

ЕВАНГЕЛИСКИ ЕПАРХИАЛНА ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1-го и 15 числа.

ПОДПИСКА принимается въ редак-
ціи: Гостинская ул., д. бывшій Сере-
бrenиковой.

Ц Ъ Н А годовому изданію съ
доставкою и пересылкою 6 руб.

1908 года. № 4. 15 сентября.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго начальства.

Духовная Консисторія объявляетъ: діаконскій сынъ Иванъ Аопапасьевъ, по прошенію, опредѣленъ и. д. псаломщика къ Изып-жувльской церкви, Ачинскаго уѣзда, 21 августа.

Псаломщики сель: Имисскаго — Іоаннъ Любимовъ и Кура-гипскаго — Димитрій Калочниковъ, Минусинскаго уѣзда, согласно прошенія, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Священникъ Бунбуйской церкви, Евисейскаго уѣзда, Алек-сандръ Подгайскій, по прошенію, перемѣщенъ къ Шунерской церкви, Минусинскаго уѣзда, 1 Сентября.

Священникъ Усть-Енисейской церкви, Минусинскаго уѣзда, Александръ Евтихievъ, по прошенію, перемѣщенъ къ Отрокской церкви, того же уѣзда, 3 Сентября.

Священническій сынъ Борисъ Архангельскій, по прошенію, опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Бійской церкви, Минусин-скаго уѣзда, 3 Сентября.

Священникъ Викуль Кауровъ, по прошенію, опредѣленъ къ Папачевской церкви, Минусинскаго уѣзда, 4 Сентября.

Священникъ Шилинской церкви, Красноярскаго уѣзда, Василій Никифоровъ, по прошенію, перемѣщенъ къ Александровской церкви, Канскаго уѣзда, 5 Сентября.

Діаконъ Красноярской Покровской церкви Владиміръ Оносовскій, по прошенію, опредѣленъ на священническое мѣсто къ Мокрушенской церкви, Енисейскаго уѣзда, 5 Сентября.

Діаконъ Красноярскаго Воскресенскаго Собора Геннадій Листовъ перемѣщенъ къ Курагинской церкви, Минусинскаго уѣзда, 5 Сентября.

Учитель Мало—Ирбинскаго училища, Минусинскаго уѣзда, Николай Ивановъ, по прошенію, опредѣленъ на діаконское мѣсто къ Красноярскому Воскресенскому Собору 5 Сентября.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а

С в я щ е н н и ч е с к і я :

Ачинскаго уѣзда: въ с. с. Ново-Александровскомъ (жалов. 400 р., домъ общественный, въ приходѣ 1 дер., жителей 456 д. муж. пола); Покровскомъ (Тарутино, жалов. 300 р., домъ общественный, деревень въ приходѣ нѣтъ, населенія 619 д. муж. пола.

Канскаго уѣзда: въ с. с. Бородинскомъ (жалов. 300 р., домъ общественный, въ приходѣ 2 дер., населенія 594 д. муж. пола); Вершино-Рыбинскомъ (жалов. 300 р., домъ казенный, въ приходѣ 3 дер., жителей 840 д. муж. пола).

Минусинскаго уѣзда: въ с. с. Сосновскомъ (жалов. 400 р., домъ общественный, деревень 3, жителей 686 д. муж. пола); Мигнинскомъ (жалов. 400 р., о причтовыхъ домахъ свѣдѣній нѣтъ, въ приходѣ 1 дер., населенія 778 д. муж. пола); Усть-Есинскомъ (жалов. 600 р., домъ общественный, д. д. въ приходѣ нѣтъ, населенія съ (ипород). 4748 д. муж. пола); Тигрицкомъ (жа-

лов. 300 р., домъ общественный, деревень въ приходѣ нѣтъ, жителей 1012 д. муж. пола).

Енисейскаго уѣзда: въ с. с. Ярцевскомъ (жалов. 400 р., домъ общественный, деревень 3, населенія 357 д. муж. пола); Пировскомъ (жалов. 300 р., домъ общественный, деревень 4, населенія 1107 д. муж. пола); Усть-Кемскомъ (жалов. 400 р., домъ общественный, деревень 7, жителей 651 д. муж. пола); Алтатскомъ (жалов. 400 р., домъ общественный, деревень 2, населенія 489 д. муж. пола); Усть-Питскомъ (жалов. 300 р., домъ общественный, деревень 3 и одна заимка, населенія 443 д. муж. пола); Каменскомъ (жалов. 400 р.; свѣдѣній о домѣ нѣтъ, деревень 3, жителей 512 д. муж. пола); Бунбуйскомъ (жалов. 400 р., домъ общественный, д. д. 6, 3 заимки, населенія 867 д. муж. пола); при Троицкой церкви гор. Енисейска (жалов. 300 р., домъ общественный, деревень 3, населенія 453 д. муж. пола).

Діако́нскія:

При Покровской ц. города Красноярска (жалов. не положено; домъ церковный, деревень въ приходѣ нѣтъ, населенія 621 д. муж. пола).

Ачинскаго уѣзда: въ с. Балахтинскомъ (жалов. 60 р., домъ общественный, деревень въ приходѣ 5, населенія 2066 д. муж. пола).

Канскаго уѣзда: въ с. Конторскомъ (жалов. 150 р., домъ общественный, деревень въ приходѣ 7, населенія 1289 д. муж. пола).

Минусинскаго уѣзда: въ с. с. Бѣлоярскомъ (жалов. 150 р., домъ общественный, деревень въ приходѣ 7; населенія 1777 д. муж. пола); Ново-Марьясовскомъ (жалов. 150 р., домъ общественный, деревень 5, 12 ипородческихъ улусовъ; населенія 1911 д. муж. пола).

Псаломщическія:

Ачинскаго уѣзда: въ с. с. Ново-Александровскомъ (жалов.

125 р., квартира общественная, деревень въ приходѣ 1, жителей 456 д. муж. пола); Ельниковскомъ (жалованья 100 р., домъ казенный, деревень 2, жителей 1142 д. муж. пола); Бирилюсскомъ (жалов. 100 р., домъ общественный, деревень 1, 16 улусовъ инородческихъ, населенія (съ инородцами) 781 д. муж. пола).

Канскаго уѣзда: въ с. Ношинскомъ (жалов. 125 р., квартира общественная, деревень въ приходѣ 5, населенія 882 д. муж. пола).

Минусинскаго уѣзда: въ с. с. Екатерининскомъ (единовѣрческая ц., жалованья и дома нѣтъ, деревень въ приходѣ 4 и одно село, кромѣ приходскаго, жителей 19 д. муж. пола); Шуперескомъ (жалов. 100 р., квартира обществ., деревень 2, жителей 772 д. муж. пола); Мигнинскомъ (жалов. 125 р., свѣдѣній о причтовыхъ помѣщеніяхъ нѣтъ, деревень 1, жителей 778 д. муж. пола); при Минусинскомъ Спасскомъ соборѣ (казеннаго жалованья не положено, домъ церковный, деревень 3, населенія 2643 д. муж. пола).

Ж У Р Н А Л Ы

XXXVII общепархіального сѣзда духовенства Енисейской епархіи въ г. Красноярскѣ 1907 года.

(Продолженіе).

№ 33. Ноября, 28 дня.

Слушали докладъ комисіи, состоящей изъ священниковъ г. Сальникова и Іоанна Михайлова объ ассигнованіи средствъ на удовлетвореніе преподавателей Епархіального женскаго училища за преподаваніе ими вновь введенныхъ предметовъ и за дачу ими лишнихъ уроковъ по нѣкоторымъ предметамъ, согласно распоряженія С. Синода.

Справка 1. Изъ журнала совѣта Епархіального женскаго училища, отъ 26 ноября, 1907 года, за № 67, п. 2, видно, что:

1) введены новые предметы:

а) Словесность—3 урока во 2-мъ классѣ.

б) Природовѣдѣніе—2 урока во 2-мъ классѣ.

2) Прибавились новые уроки по:

а) Исторіи литературы—1 урокъ въ 3 классѣ.

б) Дидактикѣ—1 урокъ въ 3 классѣ.

в) Русскій языкъ—1 урокъ въ 1 классѣ.

г) Гражданская исторія 2 ур.: 1 ур. во 2 кл., 1 ур. въ 3 кл.

2. Новые предметы въ количествѣ указанныхъ уроковъ и добавочные уроки давались съ 16 октября, 1907 г.

Въ виду того, что противъ смѣты на 1907 г. прибавилось 12 уроковъ, считая по 50 руб. годовой урокъ, получимъ за 12 уроковъ за 2¹/₂ мѣсяца (съ 16-го октября, ноября и декабря 1907 года) 125 р., а именно:

1) за 3 урока словесности 31 р. 25 к. по 12 р. 50 к. въ мѣс.

2) за 2 урока природовѣд. 20 р. 83¹/₃ к. 8 р. 33¹/₃ к. „

3) за 2 урока исторіи . . . 20 р. 83¹/₃ к. 8 р. 33¹/₃ к. „

4) за 1 урокъ исторіи лит. 10 р. 41²/₃ к. 4 р. 16²/₃ к. „

5) за 1 урокъ по дидактикѣ 10 р. 41²/₃ к. 4 р. 16²/₃ к. „

- 6) за 1 урокъ по русск. яз. 10 р. 41²/₃ к. 4 р. 16²/₃ к. „
7) за 2 урока гражд. истор. 20 р. 83¹/₃ к. 8 р. 33¹/₃ к. „

125 рублей

Постановили: покрыть расхоль въ 125 рублей на вознагражденіе преподавателей за увеличенные уроки по новой программѣ Епархіальныхъ училищъ изъ суммъ, поступившихъ за обученіе иносословныхъ воспитанницъ Красноярскаго училища. Резолюція № 3675,—1907 г., Ноября, 30 дня: „Утверждается“. Еп. Евѳимій.

№ 34. Ноября, 28 дня.

Слушали заявленіе депутата съѣзда, Владиміра Кузьмина, слѣдующаго содержанія: „Знакомясь съ докладами комиссій по учебнымъ епархіальнымъ заведеніямъ, невольно удивляешься тому, что комиссіи эти при производствѣ ревизій означенныхъ заведеній ограничиваются лишь осмотромъ и провѣркой книгъ за прошлый годъ (нынѣ, напримѣръ, за 1906 годъ), совершенно не касаясь состоянія бюджета за текущій годъ, хотя бы онъ и былъ на исходѣ.

Находя такой порядокъ совершенно ненормальнымъ и не соответствующимъ существу дѣла, имѣю честь предложить съѣзду нынѣ же произвести дополнительную ревизию учебныхъ заведеній (Епарх. училища и Духовнаго училища) за текущій годъ, по примѣру того, какъ это дѣлалось раиѣе и дѣлается нынѣ по дѣламъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода. Такой порядокъ гарантируетъ возможность своевременнаго исправленія тѣхъ опущеній, какія могутъ обнаружиться въ веденіи экономической стороны дѣла въ означенныхъ учебныхъ учрежденіяхъ“.

Постановили: Согласиться со справедливостью этого заявленія, и просить Его Преосвященство утвердить настоящій журналъ. Резолюція № 3676.—1907 г., Ноября, 30 дня: „Утверждается“. Еп. Евѳимій.

№ 35. Ноября, 29 дня.

Съѣздъ Духовенства епархіи слушалъ словесное заявленіе нѣкоторыхъ о. о. депутатовъ слѣдующаго содержанія:

Журналомъ настоящаго XXXVII-го съѣзда духовенства постановлено, между прочимъ, чтобы депутаты, на очередные епархіальные съѣзды, избирались на три года, на основаніи того соображенія, что за трехъ — лѣтній срокъ, какъ болѣе, или менѣе продолжительный, представители духовенства могли бы поосновательнѣе ознакомиться съ ходомъ епархіальныхъ учреждений и быть, такъ сказать, въ курсѣ дѣла. Между тѣмъ, по установившейся практикѣ, полномочія о. о. депутатовъ по провѣркѣ матеріальной и денежной частей мѣстныхъ епархіальныхъ учреждений, обыкновенно прекращаются съ окончаніемъ занятій очередныхъ съѣздовъ. Практика такая едва ли желательна; было бы гораздо цѣлесообразнѣе, что бы полномочія о. о. депутатовъ очередныхъ епархіальныхъ съѣздовъ продолжались на все время прохожденія ими своей депутатской службы. Такое положеніе дѣла дало бы возможность о. о. депутатамъ, какъ постоянно проживающимъ въ г. Красноярскѣ, такъ и временно прибывающимъ въ свой епархіальный городъ, во всякое время и при всякомъ удобномъ случаѣ, осуществлять свои депутатскія права по наблюденію за ходомъ дѣлъ во всѣхъ учрежденіяхъ, содержащихся за счетъ епархіи. Лично присутствуя при проведеніи въ жизнь извѣстныхъ постановленій общепархіальныхъ съѣздовъ, о. о. депутаты могли бы, руководясь указаніями опыта, записывать на память что либо о томъ, или другомъ событіи, для доклада будущему очередному съѣзду, что, въ свою очередь, ускорило бы и облегчило бы многосложныя и трудныя работы послѣдняго.

Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ докладчиковъ съѣздъ постановилъ: покорнѣйше просить Его Преосвященство утвердить вышеозначенное положеніе о. о. депутатовъ, представивъ послѣднимъ право пользоваться своими депутатскими полномочіями за все

время ихъ трехъ—лѣтняго прохожденія службы, въ предѣлахъ закона.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства. Резолюція № 3677, 1907 г., Нояб. 30 дня. Настоящее постановленіе съѣзда о предоставленіи о. о. депутатамъ права имѣть личное наблюденіе во всякое время года за ходомъ дѣлъ во всѣхъ учрежденіяхъ, содержащихся за счетъ епархіи, и лично присутствовать при проведеніи въ жизнь тѣхъ или другихъ постановленій съѣздовъ духовенства я не могу утвердить за тѣмъ, что опредѣленіемъ Св. Синода отъ 27 Іюня—3 авг. за № 180—было разъяснено, что § 15—устава Епарх. женскихъ училищъ о. о. депутатамъ Епарх. съѣздовъ предоставлено наблюдать за благосостояніемъ Епарх. жен. училищъ чрезъ избираемыхъ ими членовъ совѣта училищнаго; для избранія же съ этою цѣлю особыхъ уполномоченныхъ отъ съѣзда въ существующихъ постановленіяхъ нѣтъ никакихъ основаній и что назначеніемъ подобныхъ уполномоченныхъ нарушается правильное отношеніе къ училищнымъ начальствамъ. Точно такія же разъясненія отъ Св. Синода были и объ отношеніяхъ Епархіальныхъ съѣздовъ—къ духовнымъ училищамъ“.—Еп. Евѣимій.

№ 38. Ноября, 29 дня.

Слушали докладъ священника о. Сергія Воскресенскаго, слѣдующаго содержанія:

Въ № 13 Енисейскаго Церковнаго Вѣстника, за текущей годъ, былъ возбужденъ вопросъ о неудовлетворительности существующаго обложенія на духовно-учебныя потребности и отсюда о необходимости реформы его.

Вполнѣ раздѣляя взглядъ автора по возбужденному имъ вопросу, считаю своимъ долгомъ присоединиться къ вышеуказанному имъ мнѣнію.

Приступимъ къ изложенію разсужденій по вопросу о реформѣ обложеній.

На духовно-учебныя потребности и другія епархіальныя нужды Енисейская епархія тратитъ до 60 тысячъ рублей въ годъ. На духовное училище 18,420 руб., на епархіальное женское училище 18,016 рублей, на духовную семинарію 10,520 рублей; на содержаніе миссіонеровъ 2100 руб., процентнаго сбора на духовно-учебныя потребности 7560 руб., итого 58,716 рублей (см. раскладку XXXII Епархіальнаго съѣзда).

Чтобы собрать такую сумму, духовенство епархіи обложило процентнымъ сборомъ чистую свѣчную прибыль церквей. Распределение сборовъ дѣлается такимъ образомъ: берется средняя цифра прибыли минувшаго трехлѣтія и на основаніи ея дѣлается раскладка на три года впередъ. Устававливая этотъ сборъ, инициаторы его вполне правильно взяли въ основу его свѣчную прибыль. Собственно отъ такого обложенія церкви ничего не потеряли, потому что цѣны на свѣчи въ розничной продажѣ были повышены. Казалось бы, никакихъ уклоненій отъ взноса налоговъ на общепархіальныя потребности не должно было быть, но на практикѣ оказалось не такъ. Нѣкоторыя церкви перемѣнили обычное веденіе отчетности, стремясь разными способами уменьшить чистую прибыль отъ продажи свѣчъ. Одни начали скрывать ее, чрезъ отнесеніе свѣчныхъ доходовъ на счетъ пожертвованій или кружечныхъ сборовъ, приобрѣтая нѣкоторую часть свѣчъ чрезъ частныя руки или изъ того же завода, или изъ Томскаго склада. Такимъ образомъ, церкви, покупающія свѣчи въ мѣстномъ заводѣ и не уменьшающія своей чистой прибыли, платятъ теперь часто больше налоговъ, чѣмъ болѣе богатыя. Бываютъ и такіе случаи, когда однѣ церкви, вслѣдствіе благоприятныхъ условій, количественно повышаютъ продажу свѣчъ, другія уменьшаютъ. Напримѣръ, заболѣваетъ или умираетъ приходскій священникъ, и продажа сокращается до минимума; при существующемъ обложеніи и въ послѣднемъ случаѣ церковь должна все-таки вносить установленный на три года

налогъ, а это несправедливо. А иногда о. о. благочинные произвольно слагаютъ часть налога съ своей церкви на другія того же благочинія. Я не буду приводить факты; вѣроятно, духовенство съ ними знакомо. На эти уклоненія въ разномъ видѣ нужно смотрѣть, какъ на тайное несочувствіе церковнымъ установленіямъ и непониманіе прямыхъ интересовъ Епархіи, что и должно строго караться. Кромѣ того, процентное обложеніе чистой прибыли церкви простирается только на приходскіе храмы, исключая домовые и монастырскіе.

Я думаю, справедливѣе было бы или позволить всеѣмъ церквямъ увеличить свои доходы черезъ свѣчную продажу, или же никому. А потомъ, въ хорошей постановкѣ духовно-учебныхъ заведеній одинаково все заинтересованы, такъ какъ изъ нашихъ духовно-учебныхъ заведеній выходятъ подготовленные и къ пастырской дѣятельности, къ законоучительской и аскетической. Отсюда, участвовать въ расходахъ на указанные предметы должны не только приходскія церкви, а и домовыя, и монастырскія. Чтобы избѣгнуть неравномѣрности обложенія и положить предѣлъ всеѣмъ уклоненіямъ отъ него, и также привлечь къ нему монастыри и домовыя церкви, намъ необходимо перейти къ такому обложенію, когда соблюдалась бы справедливость въ немъ. Такимъ обложеніемъ, по мнѣнію автора указанной статьи, скрывшаго свое имя подъ инициалами А. С., является косвенное, путемъ поднятія цѣны на свѣчи въ складахъ.

Епархіальный заводъ продаетъ до 3000 пудовъ свѣчъ, а епархія расходуетъ до 60 тысячъ. Раздѣлимъ 60 на 3 получимъ 20. Слѣдовательно 20 рублей слѣдуетъ накинуть на каждый пудъ. На первый взглядъ такое повышеніе цѣны на свѣчи покажется слишкомъ большимъ, но это только на первый взглядъ. Вѣдь ту же самую сумму епархія платитъ каждый годъ въ другомъ видѣ. Но теперь она будетъ платить ее болѣе равномерно, при чемъ, при благопріятныхъ условіяхъ двадцати-рублевый налогъ долженъ значительно уменьшиться.

Подъ благопріятными условіями я разумѣю покупку свѣчъ въ мѣстномъ заводѣ не только всеми приходскими церквами, а также домовыми и монастырскими.

Къ этому нужно прибавить и то обстоятельство, что нашъ заводъ при вышеизложенныхъ благопріятныхъ условіяхъ и самъ будетъ участвовать чистою прибылью въ расходахъ епархіи. Предлагая вопросъ о реформѣ обложенія на разсмотрѣніе духовенства, считаю своимъ долгомъ указать нѣкоторыя мѣры къ борьбѣ съ не-сочувствующими причтами и старостами. Свѣчной заводъ долженъ клеймить каждую выпускаемую свѣчу своей печатью по примѣру крупныхъ російскихъ епархій. Штемпель завода можетъ быть такого содержанія: „Енисейскій Епархіальный свѣчной заводъ“, при чемъ, клеймо завода должно начинаться съ основанія свѣчи, такъ что на каждомъ огаркѣ остается слово „Енисейскій“. Членъ ревизіоннаго комитета по огарку легко можетъ отличить свѣчу мѣстнаго завода отъ свѣчи другой выдѣлки.

Во вторыхъ, свѣчному и ревизіонному комитетамъ необходимо прибавить по третьему члену и вмѣнить имъ въ обязанность возможно часто ревизовать церкви. Кромѣ того просить о. о. Благочинныхъ принять участіе въ этой ревизіи на благо епархіи. И еще, можетъ быть, желательно будетъ учредить должность ревизоровъ по уѣзднымъ городамъ. Я смѣю высказать предположеніе, что такая строгая ревизія потребуется только на первое время, когда будетъ устанавливаться новый порядокъ обложенія. По прошествіи же нѣсколькихъ лѣтъ, несомнѣнно, все сознаютъ преимущество новаго обложенія и даже его выгоды и добровольно будутъ покупать свѣчи только въ своемъ заводѣ.

Предлагая настоящій докладъ вниманію съѣзда, я думалъ бы, въ виду важности поднятаго вопроса, сейчасъ же предложить его духовенству епархіи на обсужденіе чрезъ напечатаніе внѣ очереди журнальнаго постановленія о немъ въ Енисейскомъ Церковномъ Вѣстникѣ. Соглашаясь съ мнѣніемъ докладчика въ принципѣ, съѣздъ постановилъ: Представить настоящій журналъ

на благоусмотрѣніе Его Преосвященства и покорнѣйше просить Его благоволить сдѣлать надлежащее распоряженіе о включеніи этого вопроса въ программу занятій благочинническихъ сѣздовъ предъ будущимъ общепархіальнымъ сѣздомъ.

Резолюція № 3680: Предлагаю Консисторіи непременно занести изложенный въ семь журналѣ вопросъ въ программу вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на благочинническихъ сѣздахъ, имѣющихъ быть предъ будущимъ обще-епархіальнымъ сѣздомъ. Еп. Евоимій.

№ 39. Ноября, 28 дня.

Слушали предложеніе Совѣта епарх. женскаго училища о вознагражденіи начальницы училища, г. Троицкой, прогонными и суточными деньгами, по проѣзду ея къ мѣсту служенія, въ г. Красноярскъ отъ Алупки.

Справка: Денежныя выдачи, опредѣляемыя Положеніемъ (ст. 8, 9, 17, 29, 30 и 38), производятся изъ казны лицамъ, состоящимъ на службѣ въ такихъ установленіяхъ, которыя содержатся на суммы государственнаго казначейства, хотя бы и съ пособіемъ изъ другихъ источниковъ.

Лица же, состоящія на службѣ въ установленіяхъ, содержимыхъ не на средства казны, приобрѣтаютъ право на такія выдачи только въ случаѣ принятія ихъ подлежащимъ вѣдомствомъ, земствомъ или городомъ, на собственныя средства. Изъ сего правила исключаются: 1) производство упомянутыхъ выдачъ служащимъ въ мѣстныхъ управленіяхъ учебн. заведеніями (дирекціяхъ и инспекціяхъ училищъ) и въ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, когда тѣ и другія, хотя и получаютъ содержаніе не изъ суммъ государственнаго казначейства, назначены или утверждены въ должностяхъ правительствомъ; 2) производство указанныхъ выдачъ служащимъ по духовно-учебной части и 3) производство (указанныхъ) путевыхъ пособій опредѣляемыхъ на должности мировыхъ судей и непремѣнныхъ членовъ

присутствій по крестьянскимъ дѣламъ, когда должности эти замѣщаются правительствомъ, за невыборомъ подлежащихъ должностныхъ лицъ земствомъ. Во всѣхъ сихъ случаяхъ означенныя выдачи производятся изъ казны. 1886 г., іюня 13, 3817 прав., ст. 5. (Сводъ зак., т. 3-й, Полож. объ особыхъ преимуществахъ гражданской службы въ отдаленныхъ мѣстностяхъ. Кн. III отд. I, 5 ст.).

Справка: 11 благочинническихъ сѣздовъ высказались за отказъ г. Троепольской въ выдачѣ прогонъ отъ епархіи. Сѣздъ, руководствуясь настоящимъ законоположеніемъ, по смыслу котораго г. Троепольская должна быть удовлетворена изъ средствъ казны, постановилъ: отказать ей въ выдачѣ прогонныхъ суммъ изъ средствъ епархіи. Резолюція № 3681, 1907 г., нояб. 30 д. „Что начальница Епарх. жен. училища, г. Троепольская, не имѣетъ права на полученіе казенныхъ прогоновъ, объ этомъ далъ мнѣ знать указомъ Св. Синодъ. Стало быть, сѣздъ совершенно напрасно трудился подыскивать статьи закона, предоставляющія якобы ей право на полученіе прогоновъ отъ казны. Св. Синодъ лучше насъ знаетъ и понимаетъ законы и пререкается съ нимъ сѣзду въ пониманіи законовъ, по меньшей мѣрѣ, неудобно!! Посему предлагаю сѣзду вновь пересмотрѣть это дѣло и удовлетворить ея просьбу изъ суммъ епархіи. Еп. Евѳимій.

№ 41. Ноября. 30 дня.

Имѣли сужденіе о томъ, оставить ли ассигнованіе по прежней смѣтѣ на содержаніе образцовой школы при Красноярскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ размѣрѣ 230 р., или, согласно постановленіямъ журналовъ нѣкоторыхъ благочинническихъ сѣздовъ, прекратить совершенно на будущее время выдачу этихъ денегъ, предоставивъ Совѣту училища изыскивать на этотъ предметъ свои средства.

Большинствомъ голосовъ (11 противъ 5) съѣздъ постановилъ: оставить на содержаніе образцовой школы при Красноярскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ прежнее ассигнованіе, въ размѣрѣ двухсотъ тридцати (230) рублей.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція № 3683, 1907 г., Ноября 30 дня: „Утверждается“. Еп. Евѡимій.

№ 42, Ноября, 30 дня.

Слушали прошеніе воспитательницъ Красноярскаго Епархіальнаго женскаго училища, А. Юргановой., Л. Камышлеевой, М. Онисимовой и К. Мирановой о недостаточности „получаемаго ими жалованья въ количествѣ пятнадцати (15) рублей въ мѣсяць, для пріобрѣтенія всего необходимаго“.

Справка: журналомъ XXXVI-го съѣзда духовенства за № 32-мъ, отъ 2-го окт. 1906 года, утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства, за № 3250-мъ, постановлено: въ добавленіе къ получаемому жалованью въ 180 р. въ годъ „выдавать каждой изъ воспитательницъ по 60 р. въ годъ, на улучшеніе стола“. Такимъ образомъ, воспитательницы епархіальнаго женскаго училища получаютъ за свои труды не 15 руб. въ мѣсяць, какъ онѣ пишутъ, а 20 рублей.

Принимая во вниманіе, что такого жалованья, при готовой квартирѣ и столѣ, для воспитательницъ училища, вполне достаточно, съѣздъ постановилъ: прошеніе воспитательницъ объ увеличеніи имъ оклада жалованья отклонить. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція № 3684 — 1907 г., Ноября, 30 дня: „Утверждается“. Еп. Евѡимій.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Священникъ о. Василій Климовскій.

(некрологъ).

26 сего сент. исполнится годовщина смерти о. Василія Климовскаго. Послѣдніе годы своего паствыретва о. Василій служилъ при градо-Красноярской Всѣхъ-Святыхъ церкви, а за три года до кончины вышелъ, по болѣзни, за штатъ. О. Василій былъ сынъ священника, Енисейской епархіи, о. Григорія Климовскаго. По окончаніи курса въ Иркутской духовной семинаріи, въ 1874 г., о. Василій былъ опредѣленъ на должность учителя приготовительнаго класса при Красноярскомъ духовномъ училищѣ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, членомъ и дѣлопроизводителемъ училищнаго Правленія. Прослуживши учителемъ пригот. класса до 1880 г., онъ оставилъ службу въ духовномъ вѣдомствѣ и перешелъ въ одно изъ гражданскихъ казенныхъ учрежденій г. Красноярска, гдѣ прослужилъ не болѣе полугода. 21 ноября 1880 г. епископомъ Антоніемъ рукоположенъ во священника къ Коркинской церкви, Красноярскаго уѣзда. 14 сентября 1885 г. переведенъ къ Арейской Троицкой церкви, а 3 ноября 1886 г., по прошенію, перемѣщенъ въ с. Устюжское, тоже Красн. уѣзда. Въ 1893 г. былъ переведенъ на новооткрывшееся 2-е священническое мѣсто при градо-Красноярской Всѣхъ-Святыхъ церкви, гдѣ и прослужилъ до 1904 г. Въ маѣ мѣсяцѣ этого года его постигла тяжкая болѣзнь (параличъ), имѣвшая своимъ основаніемъ крайне возбужденное состояніе нервной системы покойнаго. Съ января 1905 г. уволенъ былъ за штатъ и три года жилъ въ г. Красноярскѣ на средства, которыя ему давали братъ, священникъ, и сыновья (священникъ и псаломщикъ). Въ продолженіи своей пастьерской службы покойный о. Василій, въ разное время, исполнялъ обязанности: закопоучителя въ школахъ, слѣдователя по благочинническому участку, благочиннаго, члена Правленія духовнаго училища, дѣлопроизводителя Училищ-

наго Совѣта, члена Уѣзднаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта, члена комитета Епархіального свѣчнаго завода и члена Совѣта Епар. женскаго училища. Кромѣ того, онъ понесъ труды по устройству церковно-приходскихъ школъ: въ с. Устюжскомъ и при Всѣхъ-Святыхъ церкви, основалъ Всѣхсвятское церковно-приходское попечительство и былъ организаторомъ религіозно-нравственныхъ чтеній при Всѣхсвятской школѣ. Между прочимъ, за прекрасную постановку о. Василюмъ религіозно-нравственныхъ чтеній во Всѣхсвятской школѣ была присуждена бронзовая медаль на выставкѣ „Дѣтскій міръ“ бывшей въ 1903 г. Для нравственной характеристики покойнаго о. Василя, какъ пастыря, помѣщаемъ потомъ, вмѣсто вѣнка на могилу въ день годовщины смерти, слово, произнесенное при отпѣваніи о. Василя однимъ изъ его сослуживцевъ*).

Свящ. Н. Климовскій.

*) Примѣч. Намъ доставили этотъ некрологъ въ то время, когда неофициальная часть номера была уже набрана; поэтому помѣщаемъ его въ оффид. отд., дабы не пройти молчаніемъ, по случаю годовщины со дня смерти, покойнаго о. Василя, столь дѣятельнаго и ревностнаго пастыря церкви. Въ слѣд. № будетъ напечатано надгробное слово, въ которомъ охарактеризована его дѣятельность. Редакторъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Всероссійскій Миссіонерскій Съѣздъ въ Кіевѣ.

(Замѣтки члена съѣзда).

Цѣль настоящихъ замѣтокъ.

Цѣлью настоящихъ замѣтокъ является не детальное изложеніе всѣхъ постановленій и рѣшеній съѣзда—въ этомъ не представляется никакой нужды, ибо для интересующихся всѣ дѣянія съѣзда давно уже извѣстны изъ официальныхъ сообщеній; также и не подробный разборъ тѣхъ или иныхъ пожеланій и ходатайствъ съѣзда—для этого время еще впереди; но лишь—*строго объективное* сообщеніе, во первыхъ, о виѣшней постановкѣ и общемъ ходѣ дѣла на съѣздѣ, начиная съ подготовительной комиссіи и кончая закрытіемъ съѣзда, и, во вторыхъ, о тѣхъ „мукахъ рожденія“, въ результатъ которыхъ появлялись болѣе или менѣе значительныя постановленія съѣзда и о которыхъ официальные отчеты, содержащіе въ себѣ лишь сухой и голый скелетъ съѣздовыхъ дѣяній, конечно, не могутъ дать никакого представленія.

Подготовительная къ Съѣзду комиссія.

Подготовительная комиссія, какъ извѣстно, была учреждена для систематизаціи поступающихъ изъ епархій документовъ и матеріаловъ, касающихся миссін, а также для выдачи представителямъ епархій всякихъ справокъ, касающихся съѣзда, для содѣйствія членамъ съѣзда въ ориентировкѣ ихъ по прибытіи въ Кіевъ и даже въ удовлетвореніи ихъ желаній по осмотру древнихъ христіанскихъ памятниковъ и другихъ достопримѣчательностей Кіева. Неизвѣстно, обращался-ли кто нибудь изъ членовъ съѣзда къ содѣйствію комиссіи въ дѣлѣ поклоненія святынямъ и осмотра достопримѣчательностей, и въ какой мѣрѣ, если такія обращенія были, комиссія выполнила эту задачу. Но извѣстно, что обращенія за справками, прямо касающимися съѣзда, встрѣчали

къ себѣ далеко не всегда внимательное отношеніе комиссіи. Такъ, напримѣръ, лицамъ, прибывающимъ на съѣздъ по собственному желанію, для полученія входного билета на собраніе съѣзда, кромѣ удостовѣренія отъ епархіального начальства, необходимо было еще получить и личное разрѣшеніе предсѣдателя съѣзда, высокопреосвященнаго Антонія, архіеп. Волынскаго. Но въ какое время и гдѣ принимаетъ по дѣламъ съѣзда высокопреосвященный предсѣдатель его, комиссія на вопросъ объ этомъ отговаривалась полнымъ незнаніемъ, благодаря чему членамъ-волонтерамъ приходилось дѣлать нѣсколько бесплодныхъ прогулокъ, прежде чѣмъ застать высокопреосв. Антонія дома. Въ другихъ случаяхъ комиссія давала справки неправильныя. Такъ, на вопросъ о томъ, будутъ-ли допускаемы на общія собранія съѣзда, въ качествѣ гостей, дамы, лицо, завѣдывавшее так. наз. „дамскими билетами“, отвѣтило: — Дамы будутъ допущены только на торжество открытія съѣзда и, м. б., еще на праздничные рефераты, но ни въ какомъ случаѣ не на общія собранія. Да и возможно-ли дамамъ присутствовать на общихъ собраніяхъ? Вѣдь тамъ будутъ, напримѣръ, вестись разсужденія о такихъ безнравственныхъ сектахъ, какъ хлысты и скопцы...

И не смотря на такое заявленіе, дамы довольно въ значительномъ числѣ присутствовали на всѣхъ засѣданіяхъ съѣзда и, главное, то же самое лицо, которое такъ рѣшительно заявило о недопустимости дамъ въ общія собранія, выдавало имъ на входъ особые сѣрые билеты.

Доклады, представленные въ подготовительную комиссію, были послѣдней тщательно рассмотрѣны, разсортированы по отдѣламъ и затѣмъ доложены въ соотвѣтствующихъ комиссіяхъ съѣзда. При этомъ нѣкоторые доклады читались цѣликомъ, а изъ другихъ почему-то сообщались лишь одни тезисы. Б. м., въ предвидѣніи этого обстоятельства и было представлено въ подготовительную комиссію очень незначительное число докладовъ. Кромѣ того, по заявленію

комиссіи, нѣкоторые доклады, посланные на съѣздъ, „куда-то затерялись“ и комиссіей получены не были.

Представленіе Высокопреосвященному Предсѣдателю Съѣзда и г. Оберъ-Прокурору Св. Синода.

Наканунѣ открытія съѣзда всѣ члены послѣдняго и командированные, и волонтеры собрались вечеромъ въ залъ религіозно-просвѣтительнаго общества для представленія Высокопреосвященному Предсѣдателю съѣзда и г. Оберъ-Прокурору Св. Синода.— Послѣдній на собраніи первоначально отсутствовалъ. По представленіи предсѣдателю съѣзда и по принятіи отъ него благословенія, Его Высокопреосвященство обратился къ членамъ съѣзда съ рѣчью, въ которой убѣждалъ ихъ стараться работать въ мирѣ и согласіи, а если, наипаче всякаго ожиданія, между кѣмъ-либо изъ членовъ съѣзда произойдетъ какая нибудь размолвка и несогласіе, то таковыхъ Высокопр. Антоній просилъ незамедлительно обращаться къ нему.

— Я надѣюсь, добавилъ онъ, что всѣ подобныя недоразумѣнія мнѣ удастся уладить. У меня есть масло, смазавши которымъ, я устраняю треніе...—

Затѣмъ Высокопреосвященный предсѣдатель заявилъ, что велѣдъ за симъ на собраніе пожалуетъ г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, которому командированные члены съѣзда должны будутъ представиться.

Всѣ командированные члены съѣзда выстроились широкимъ полукругомъ напротивъ предсѣдательскаго кресла. Вышелъ г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода П. П. Извольскій и взошелъ на эстраду. Высокопреосв. Антоній въ краткихъ словахъ представилъ ему съѣздъ въ полномъ составѣ. Въ отвѣтъ на это г. Оберъ-Прокуроръ тоже въ краткихъ и очень любезныхъ словахъ высказалъ свою радость по поводу представившагося ему случая „привѣтствовать столь блестящее и многоядное собраніе о. о. и г. г. миссіонеровъ,“ предстоящимъ работамъ котораго онъ отъ души желаетъ самыхъ

прекрасныхъ успѣховъ, Затѣмъ въ сопровожденіи предсѣдателя сѣзда и главнаго его секретаря онъ обошелъ рядъ командированныхъ членовъ, при чемъ инымъ кланялся, инымъ, кто сталъ поближе, подавалъ руку, а инымъ говорилъ даже двѣ три любезныхъ фразы... Когда представленію, такимъ образомъ, закончилось, пропѣли „Достойно“, и Высокопр. Антоній, объявивъ засѣданіе закрытымъ, благословилъ собравшихся, и всѣ стали расходиться. Въ это время секретарь сѣзда, г. Скворцовъ взошелъ на кафедру и попросилъ на минуту вниманія. Нѣкоторые члены окружили кафедру въ намѣреніи послушать, что скажетъ г. Скворцовъ. Но за шумомъ, царящимъ въ залѣ, слова его, какъ онъ ни старался говорить громко, разобрать не было никакой возможности...

Торжественное открытіе Сѣзда.

Открытіе сѣзда носило очень торжественный характеръ. Послѣ представленія всѣмъ тремъ митрополитамъ—Высокопреосвященному Антонію, С. Петерб. и Ладожскому, Высокопреосвященному Владиміру, Московскому и Коломенскому, и Высокопреосвященному Флавіану, Кіевскому и Галицкому, всѣ члены сѣзда собрались опять въ залъ религіозно-просвѣтительнаго общества, который и былъ предназначенъ для общихъ засѣданій сѣзда.—Кромѣ участниковъ сѣзда, іерарховъ и высокопоставленныхъ особъ, въ числѣ которыхъ были г. начальникъ края, ген. отъ кав. В. А. Сухомлиновъ, оберъ-прокуроръ Св. Синода, гофмейстеръ П. П. Извольскій, товарищъ об. пр. Св. Синода, гофмейстеръ В. П. Роговичъ, Кіевскій губернаторъ гр. П. П. Игнатьевъ, члены Госуд. Совѣта графъ С. Д. Шереметьевъ и прот. Буткевичъ, губернской предводитель дворянства, кн. В. П. Репнинъ, предсѣдатель комитета по дѣламъ печати А. А. Сидоровъ, кіевскій городской голова И. Н. Дьяковъ и мн. др., на открытіи сѣзда присутствовала еще и многочисленная публика. Огромный залъ былъ буквально биткомъ набитъ. Однихъ участниковъ сѣзда было свыше 600 человекъ. Дамы были помѣщены особо: вверху, на хорахъ.—Ради

торжественности событія большинство присутствовавшихъ были одѣты парадно. Тутъ было цѣлое море камилавокъ, монашескихъ клобуковъ, черныхъ, бѣлыхъ, зеленыхъ, сѣрыхъ, синихъ, голубыхъ, свѣтло-малиновыхъ и другихъ цвѣтовъ рясы съ шелковыми отворотами „а ля сюртукъ“ и бѣлыми накрахмаленными воротничками, мундировъ различныхъ формъ и вѣдомствъ, пышныхъ дамскихъ нарядовъ и шляпъ... На духовныхъ особахъ были надеты наперстные золотые и съ различными украшеніями кресты, а также, равно какъ и на свѣтскихъ особахъ, звѣзды, ордена, ленты, медали и прочія регалии... Но среди этого блестящаго собранія изрѣдка встрѣчались и скромныя, какъ бы немного растеряныя фигурки батюшекъ безъ всякихъ головныхъ уборовъ и нагрудныхъ отличій и еще болѣе скромныя пиджаки и косоворотки начетчиковъ изъ мужичковъ, миссіонеровъ-самоучекъ изъ народа.

Въ 11^{1/2} часовъ дня начался молебенъ. Молебствіе совершала Высокопреосвященный Флавіанъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, въ сослуженіи многихъ епископовъ и митрофорныхъ протоіереевъ. Пѣлъ хоръ, составившійся изъ депутатовъ съѣзда, знатоковъ и любителей пѣнія. Въ концѣ молебствія, послѣ произнесенія многолѣтія Государю Императору, всему Царствующему Дому, Св. Синоду, градоначальникамъ и военачальникамъ, протодіаконъ особенно громко провозгласилъ многолѣтіе IV-му миссіонерскому съѣзду:—Членамъ четвертаго Всероссійскаго Миссіонерскаго съѣзда, всему освященному собору и всѣмъ православнымъ христіанамъ, правоисповѣдующимъ св. истину и подчиняющимся св. православной церкви—многая лѣта-а-а!

—Многая лѣта! Многая лѣта! Многая лѣта!...—не менѣе громогласно и солидно запѣлъ хоръ, едва лишь могучій голосъ о. протодіакона замеръ на самой высокой, какую только можно было взять, нотѣ...

Молебствіе кончилось. Заль зашумѣлъ. Задвигались стулья. Всѣ стали усаживаться. За множествомъ гостей многимъ членамъ съѣзда пришлось занять мѣста сзади, а нѣкоторымъ даже и про-

стоять все засѣданіе на ногахъ. Въ замѣчаніяхъ по этому поводу любезности хозяевъ депутаты, однако, не проявили, но, напротивъ, обстоятельствомъ этимъ были нѣсколько огорчены, полагая, что участникамъ съѣзда гораздо важнѣе и необходимѣе, нежели постороннимъ лицамъ, слышать тѣ руководящія и принципиальныя рѣчи, которыя были говорены на этомъ первомъ засѣданіи. Впрочемъ, замѣчанія эти дѣлались про себя и между собой; поэтому все обошлось благополучно, и никакихъ инцидентовъ на этой почвѣ не произошло.

Когда первосвятители-митрополиты и прочіе іерархи, сѣвши лицомъ къ собранію, заняли свои кресла, поставленные въ два ряда за длиннымъ столомъ на эстрадѣ, все стихло. Митрополитъ Кіевскій, Высокопреосв. Флавіанъ, всталъ и при общей тишинѣ прочиталъ указъ Св. Синода объ открытіи въ Кіевѣ IV Всеросс. миссіон. Съѣзда, а затѣмъ, добавивъ, что онъ съ разрѣшенія Св. Синода и по немѣвнѣю возможности для него личнаго непосредственнаго участія въ съѣздѣ, передаетъ предсѣдательство на сему Высокопреосвященному архіепископу Волынскому Антонію, попросилъ первоприсутствующаго въ Св. Синодѣ митрополита Антонія С. Петербургскаго открыть съѣздъ и благословить его начинанія...

Первосвятитель русской церкви, поднявшись съ мѣста и объявивъ засѣданія съѣзда открытыми, произнесъ краткое, но сильное по своей простотѣ и общедоступности, слово о характерѣ предстоящей дѣятельности миссіонеровъ. Онъ указалъ, что первымъ и единственно вѣрнымъ залогомъ преуспѣянія миссіи являются евангельская любовь, миръ и единеніе, которые и должны быть положены православными миссіонерами въ основу всей своей дѣятельности, согласно заповѣди Христа, данной Имъ при отправленіи апостоловъ на проповѣдь. Въ этомъ именно направленіи долженъ работать и миссіонерскій съѣздъ.

Но такъ какъ миръ бываетъ двоякій, говорилъ владыка-митрополитъ: есть миръ евангельскій, внутренний, истинный

миръ людей, проникнутыхъ духомъ христіанской любви и глубокой преданностью Христову ученію, на чемъ этотъ миръ естественно создается. И есть миръ житейскій, виѣшній, кажущійся, который достигается мѣрами виѣшняго характера и соблюдается или по приличію или по другимъ какимъ-нибудь соображеніямъ чисто житейскаго характера. То для насъ необходимо это помнитъ и стремиться не къ наружному, фальшивому миру, но къ миру истинному и евангельскому.—И далѣе высокопреосвященный ораторъ предостерегалъ съѣздъ отъ внесенія въ свои занятія всего того, что бы могло воспрепятствовать мирному, чисто-евангельскому ихъ теченію...

Избѣгайте, заключилъ митрополитъ, бесполезныхъ преній о словахъ и бесплодной ссоры... Миръ и любовь да виѣдрятся въ васъ!...

Въ какой степени эти высокія пожеланія первосвятителя были осуществлены съѣздомъ, показываетъ его дѣятельность.

(Продолженіе слѣдуетъ). *Свящ. В. Кузьминъ.*

Пастырь Церкви по ученію свв. отцовъ.

(Продолженіе).

Но при этомъ отъ пастыря, несомнѣнно, требуется не только вѣра, не только пониманіе своихъ обязанностей, своего долга, но также и знаніе тѣхъ основъ, на которыхъ зиждется христіанство. Пастырь долженъ знать догматическую сторону религіи, долженъ проникнуться самымъ духомъ христіанства. Можетъ ли учитель и наставникъ не знать того, чему онъ долженъ наставлять. Нѣтъ, неопытный не можетъ быть учителемъ. Можетъ ли кто-либо взять на себя постройку зданія, не зная строительнаго искусства? Отказъ такового вполне естествененъ. Какъ же пастырь, не зная ученія, можетъ выступить наставникомъ пасомыхъ? Ясно, что онъ долженъ избѣгать этого. Нѣтъ, пастырь сначала долженъ положить основаніе башни, а затѣмъ уже начать ея постройку, чтобы, дѣлая про-

тивное, не послужить предметомъ смѣха — да и смѣха ли только?! Вѣдь за небреженіе этимъ пастырю грозитъ вѣчное мученіе. Вѣдь пастырю вручено тѣло Церкви Христовой, и онъ долженъ сохранить это тѣло отъ всякой нечистоты, подь страхомъ наказанія за перадѣніе. Какъ же можетъ хранить чистоту Церкви тотъ, который не знаетъ, въ чемъ заключается ея чистота. Поэтому пастырю нужно стараться, чтобы слово Господне вселилось въ него богато (Кол. III, 16). Неустаннымъ чтеніемъ св. Писанія долженъ обогатить онъ сокровища своей души, сохранить эти сокровища, проникнуться чистымъ знаніемъ вѣры Христовой¹). Своимъ знаніемъ, какъ крѣпкой неразрушимой стѣною, онъ долженъ оградить свое стадо отъ различныхъ лжеученій. Онъ долженъ бороться съ этими лжеученіями, противопоставлять имъ истины ученія Христова — а какъ онъ можетъ дѣйствовать такъ безъ знанія самыхъ лжеученій. Пастырь долженъ помнить, что его борьба, его неопытность въ этой борьбѣ будетъ вредить не только ему, но и самому ученію, имъ проповѣдываемому. Плохая защита ученія приписывается людьми не неопытности и неумѣнью пастыря, нѣтъ, она приписывается слабости самого ученія. Посему пастырь долженъ быть мужемъ твердыхъ знаній, яснаго ума, просвѣщеннаго свѣтомъ евангельской истины. — Иначе онъ уподобится слѣпцу, ведущему слѣпого.²).

Твердые основы своего знанія пастырь долженъ провести въ жизнь пасомыхъ, дать и имъ твердое руководство въ жизни. Великимъ и мощнымъ средствомъ въ этомъ случаѣ для пастыря является дѣйственное слово. Оно могущественное орудіе, которымъ пастырь можетъ пользоваться всюду. Имъ возстаивается павшая душа, имъ поддерживается падающая; имъ пастырь обличаетъ, имъ же увѣщаетъ и утѣшаетъ. Св. апостолы имѣли могущественныя средства для увѣщанія — чудеса, но и они непрестанно поль-

¹) Григорій Двоесловъ, Пастыр. правило. Перев. Подгурскаго. Изд. 3. Кіевъ 1874 г., стр. 86—88.

²) Злат., 454—456. 461 стр. (Тамъ же).

зовались силою своего слова; теперь же пастыри имѣютъ только слово, силы чудесъ нѣтъ у нихъ—и неужели они отринутъ отъ себя это послѣднее могущественное средство спасенія душъ чловѣческихъ. Нѣтъ, пастырь долженъ быть служителемъ слова. Только имъ онъ можетъ воздѣйствовать на души пасомыхъ. Обличая, запрещая, поучая—онъ поведетъ свою паству къ свѣту истины, къ ея истинному жилищу, къ наслѣдованію небесныхъ благъ.³⁾ Несомнѣнно, что и въ этомъ своемъ служеніи словомъ пастырь встрѣтитъ много трудовъ, много скорбей, которыя онъ долженъ терпѣливо вынести, чтобы достигнуть цѣли. Порицаніе и похвала толпы много вредятъ пастырскому служенію слова. Тяжело для пастыря вынести испытаніе—не слѣдовать за толпой, не льстить ей, заискивая ея рукоплесканій. Немногіе пастыри выносятъ этотъ искусь. Но истинный пастырь долженъ памятовать, что похвала толпы можетъ повредить его дѣлу служенія Христу, слѣдованіе прихотямъ толпы несомнѣетимо со званіемъ пастыря—оно унижаетъ его. Такой пастырь падаетъ въ глазахъ народа, а какую пользу можетъ принести таковой пасомымъ? Но съ другой стороны, пастырь не долженъ окончательно отдѣляться отъ толпы, иначе онъ также не будетъ дѣйствовать на нее. Такимъ образомъ, пастырь долженъ стараться стать въ такія отношенія къ своимъ пасомымъ, чтобы наиболѣе успѣшно воздѣйствовать на ихъ сердце и волю и въ то же время не слѣдовать этой толпѣ, въ погонѣ за похвалой. Пастырь долженъ стать выше похвалъ, оградить свое сердце отъ всякой лести, отъ всякаго тщеславія. чтобы, руководясь одной только горячей любовью къ паствѣ, свое слово посвящать для пользы ея, а не для удовольствія. Пусть на такового пастыря сыплются укоризны, порицанія—онъ не долженъ падать духомъ, твердо зная, что онъ говоритъ не для похвалы, а для врачеванія душъ. Пусть не скорбитъ пастырь—скорбь въ этомъ случаѣ недостойна пастыря, который долженъ отказаться отъ вся-

³⁾ Іоаннъ Злат., 453—461. Григ. Богосл., 36—39. Григор. Двоесл., 42—47.

нихъ надеждъ на спокойную, лишенную всякихъ тревогъ жизнь. Пастырь—борецъ, воинъ Христовъ, и ему ли скорбѣть? Онъ долженъ скорбѣть лишь о закоснѣннiи сердце пасомыхъ и все труды своего слова посвятить смягченiю ихъ сердце, обращенiю ихъ къ истинѣ. Пастырь долженъ возвыситься надъ страстями своей паствы: себялюбiемъ, гордостiю, иначе сердце его закоснѣетъ и сила слова ослабнетъ, не встрѣчая часто поддержки въ похвалахъ пасомыхъ. Неустанно долженъ работать пастырь надъ своимъ словомъ, ежедневными упражненiями долженъ развивать его силу, чтобы быть обильнымъ въ „раздаянiи слова“. Не долженъ унывать пастырь, что у его слова нѣтъ риторическихъ украшенiй, яркихъ, мощныхъ образовъ, начертанныхъ ораторскимъ искусствомъ; не этимъ сильно пастырское слово, оно сильно убѣжденiемъ, глубиною христіанской мысли, яснымъ знанiемъ св. Писанiя, догматовъ и людской жизни.⁴⁾ А это все долженъ почерпнуть пастырь изученiемъ. Только такое долговременное изученiе пастыремъ св. Писанiя и окружающей жизни дастъ ему возможность назваться „учителемъ“. При такомъ знанiи онъ, ревнитель Христова стада, не словомъ самообольщеннаго тщеславія, а мудрымъ словомъ Христовой истины будетъ проникать сердца христіанъ, наставляя ихъ вѣрѣ и жизни.⁵⁾

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Свящ. *І. Крестинъ.*

Кіевскій Всероссійскій Миссіонерскій Съездъ.

(Впечатлѣнiя очевидца).

У кого въ самомъ дѣлѣ не сжималось сердце отъ боли при взглядѣ на крайніе недочеты въ нашей церковно-общественной жизни? Кто, при внимательномъ разсмотрѣнiи этого, не приходилъ

⁴⁾ Григорій Двоесл., 63—76. Злат., 461—467.

⁵⁾ Григор. Бог., 46.; Амвросій Медиолан., Изд. Пospѣлова. Кіевъ 1895 г. 176 стр.

къ одной мысли и выводу, что церковно-общественная жизнь наша требует теперь немедленной реформы и возможнаго согласованія ея, и во что-бы-то ни стало, съ евангельскими принципами? Вообще, повсюду, въ печати и въ обществѣ, настоятельныя требованія реформы и реформы... Отсутствіемъ реформы, замедленіемъ объясняютъ охлажденіе въ обществѣ къ вопросамъ религій, развитіе невѣрія со стороны, такъ называемой, интеллигенціи и, на счетъ православнаго населенія, развитіе различныхъ типовъ рационалистическихъ и мистическихъ сектъ. Во всемъ этомъ современная печать видитъ не что иное, какъ общій протестъ нашему православно-церковному строю. Такъ-ли это, мы судить не беремся, но убѣжденно заявляемъ, что Кіевскій Всероссійскій Миссіонерскій Съѣздъ, какъ явленіе, имѣющее церковно-общественное значеніе, вполне было своевременное; это сознавалось и чувствовалось какъ нашимъ православнымъ русскимъ духовенствомъ, такъ, не менѣе, и свѣтской прессой.

Всѣ съ затаенной въ душѣ мыслью спрашивали: „Что-то будетъ? Что-то вырѣшать?“

Всѣмъ казалось очевиднымъ, что политическая, соціальная жизнь страны немислима безъ упорядоченія жизни церковно-общественной; то и другое, въ цѣляхъ переработки, реформы, должно идти рука объ руку. А въ частности должно сказать по отношенію къ духовенству, что послѣднее, при всей своей вѣковой кастовой замкнутости, достаточно отзывалось и отзывается въ общемъ сознаніи о необходимости реформы; оно также болитъ и страдаетъ тѣми чувствами и желаніями къ преобразованію страны и не чуждо готовности поработать во имя тѣхъ идеаловъ, которые такъ дороги каждому честному гражданину.

Естественно при такомъ настроеніи, съ какою радостью духовенство должно привѣтствовать указъ Святѣйшаго Синода объ извѣщеніи времени и мѣста Всероссійскаго Миссіонерскаго Съѣзда, не могло-ли бы и оно, вмѣстѣ со всѣми, робко спросить — „Что-то будетъ? Что-то вырѣшать?“ А многіе, помимо тѣхъ, кто были

командированы на этотъ съѣздъ со стороны епархіи, изъявили желаніе быть самими на немъ, принявши расходы по поѣздкѣ въ Кіевъ, для нѣкоторыхъ и въ сотни рублей, „на свой тощій кошелекъ“... Очевидно, люди увлекались не одной только мыслью побывать въ Кіевѣ, посмотрѣть на торжественную обстановку съѣзда, словомъ, убить праздное время,—нѣтъ, люди, можетъ быть, однимъ взмахомъ рѣшая роковой для нѣкоторыхъ изъ нихъ матеріальный вопросъ, хотѣли быть на съѣздѣ не въ качествѣ праздныхъ только слушателей, а въ качествѣ активныхъ участниковъ, желали также голосомъ надрывающейся души крикнуть вмѣстѣ съ другими о „единомъ на потребу,“ они также прибыли сюда съ достаточнымъ багажомъ своихъ нравственныхъ нуждъ и нуждъ своихъ паствъ. И Кіевскій Миссіонерскій Съѣздъ поэтому былъ однимъ изъ многочислѣннѣйшихъ съѣздовъ послѣдняго времени: три митрополита, до сорока епископовъ и до шестисотъ пятидесяти членовъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ. Весьма просторный залъ въ зданіи, принадлежащемъ Кіевскому религіозно-просвѣтельному обществу, съ трудомъ вмѣщалъ прибывшихъ членовъ. На лицахъ всѣхъ было замѣтно не то какое-то внутреннее безпокойство, такъ и чувствовалось, что эти люди думаютъ поставить ребромъ мучившій ихъ вопросъ—„быть или не быть,“ но все это и не чуждо было общаго всеѣмъ сознанія торжественности даннаго момента, невольнаго благоговѣнія къ нему... Въ залѣ легкій шумъ, тихое передвижаніе стульевъ... Но раздался звонокъ, всѣ заняли свои мѣста,—замерло... Раскрылась входная дверь, и въ ней торжественно появляются фигуры трехъ митрополитовъ,—присутствующие запѣли молитву „Царю Небесный“... Читатель, представьте себѣ, семьсотъ голосовъ слилось въ одинъ дружный хоръ, сотни людей слились сердцемъ и устами въ молитвѣ къ Богу, людей, явившихся сюда съ разныхъ концовъ нашей страдающей страны, но, чувствовалось, родныхъ по духу, мысли и настроенію. Чувствовалось, какое богатство, среди всѣхъ злѣсь присутствующихъ, знаній и опыта жизни, выжитыхъ, выстраданныхъ; сколь-

ко здѣсь весьма цѣнныхъ людей, готовыхъ подѣлиться съ меньшими изъ своихъ братій своимъ жизненнымъ багажомъ. И дѣйствительно, лишь только миссіонерскій съѣздъ объявили открытымъ, какъ взорамъ присутствующихъ представляется маститая фигура митрополита Антонія. Старець митрополитъ, первоіерархъ русской церкви, всталъ сказать свое отеческое слово. Спокойный видъ его, открытое лицо съ большими выразительными глазами невольно внушали къ нему довѣріе. Онъ говорилъ о миссіонерскомъ служеніи, какъ о богопосольствѣ, — слѣдовательно это служеніе, какъ таковое, должно быть запечатлѣно подвигами со стороны миссіонерствующаго христіанскаго мира и любви. Миръ и любовь, говорилъ святитель, должны простираться и на враговъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Миссіонеръ, свящ. *Ин. Орфеевъ.*

Городъ Енисейскъ и его церковныя достопримѣчательности.

(Продолженіе).

Енисейскій Божоявленскій соборъ построенъ когда-то около половины XVIII вѣка. Точной даты относительно главнаго храма не сохранилось, равно неизвѣстенъ точно годъ построенія и Сергіевского придѣла. По клировымъ вѣдомостямъ значится только, что послѣдній основанъ годовъ на десять раньше главнаго храма. И тотъ, и другой построены частными лицами — тщаниемъ Енисейскихъ дворянъ Симеона и Епифанія Дмитріевыхъ Надѣльныхъ. Повидимому, болѣе раннимъ происхожденіемъ отличается правый, Введенскій, придѣлъ, основаніе которому положено въ 1737 г., по особой грамотѣ Антонія, Митрополита Тобольскаго и Сибирскаго. Позднѣйшей пристройкой является Никольскій придѣлъ, сооруженный купцомъ Симеономъ Трескинымъ, съ благословенія Павла, Митрополита Тобольскаго, въ 1760 году. Не слѣдуетъ, конечно, забывать, что теперешній храмъ является преемникомъ прежняго

деревяннаго, и возможно, что значительная часть церковной утвари и иконъ перешли въ нынѣшній соборъ изъ прежняго храма. Уже внѣшній видъ собора, какъ и большинства другихъ Енисейскихъ церквей, говоритъ за то, что они построены въ ту пору, когда заботились не столько о красотѣ, сколько о прочности и удобствахъ. Массивные снаружи, внутри, въ теплыхъ своихъ отдѣленіяхъ, по обычаю, они (храмы) сдавлены, какъ бы приплюснуты сверху и оттого темны. Съ боковъ характерныя пристройки и, помнится, только одна Преображенская церковь не потеряла первоначальнаго архитектурнаго стиля, не загромождена послѣдующими пристройками. Отъ этихъ пристроекъ лицевая сторона въ соборѣ и Христорожественской церкви особенно широки, и вся эта часть, съ помѣстительнымъ довольно притворомъ, являются чѣмъ то въ родѣ отдѣльныхъ (хотя не разобщенныхъ) отъ храма помѣщеній. Въ Христорожественской церкви часть этого помѣщенія не использована подъ школу. Внутри собора все также говоритъ о почтенной давности. Обиліе иконъ, при чемъ многія въ окладахъ. Живопись по преимуществу старая. Не одинъ образъ Спасителя съ очень большой головой, большими открытыми глазами, рѣзко подчеркнутымъ подбородкомъ, выразительными складками на переносѣ, рѣдкой бородой — это типичные сколки съ старыхъ иконописныхъ подлинниковъ. Въ подобномъ же родѣ иконы Божіей Матери, Николая Чудотворца. Кстати, на одной иконѣ этого Святителя (съ правой стороны клироса, въ главномъ храмѣ) поверхъ оклада повѣшены настоящій архіерейскій крестъ и панагія. Послѣдніе останавливали на себѣ вниманіе посѣтителей, и одинъ изъ таковыхъ—Агаптъ, Епископъ Томскій, по какимъ то соображеніямъ, пашель болѣе удобнымъ, чтобы панагія числилась въ архіерейской ризницѣ, почему и увезъ ее съ собою въ Томскъ, разумѣется, къ неудовольствію Енисейцевъ, которымъ пришлось заводить новую панагію на икону своего Угодника.—Есть не одинъ экземпляръ иконы Іоанна Крестителя съ сосудомъ въ рукахъ, гдѣ находится Спаситель въ образѣ дитяти, въ ознаменованіе словъ Предтечи: „Се Агнецъ

Божій“. Для Сибири этотъ образчикъ не изъ особенно частыхъ. Въ алтарѣ главнаго храма, какъ и въ Спасскомъ монастырѣ, имѣется возвышенное горнее мѣсто. Въ витринахъ алтаря рядъ мелкихъ иконъ; изъ нихъ можно обратить вниманіе на Омовеніе ногъ, гдѣ Христосъ изображается въ колѣно-преклоненномъ видѣ, а Іоаннъ Богословъ мальчикомъ. Иконостасъ трехъярусный. На царскихъ вратахъ маленькія иконы—входъ Господа въ Іерусалимъ съ одной стороны и Покровъ Божіей Матери—съ другой, а затѣмъ прендобные Сергій и Никонъ Радонежскіе, Антоній и Θεодосій Печерскіе и Пафнутій Боровскій. Среди апостоловъ 2-го яруса изображеніе ап. Варооломея, держащаго въ прозрачномъ мѣшкѣ какую то голову. Среди иконъ перваго яруса, на лѣвомъ клиросѣ, помѣщается образъ Знаменія, важный не по самому сюжету, а какъ подарокъ виднаго лица—Іоанна Максимовича Тобольскаго. Образъ писанъ Тобольскимъ протодіакономъ Тимоѣемъ. На немъ посвятельная надпись жертвователя: „симъ*) святымъ образомъ пречистыя і пренепорочныя дѣвы Божіе матери пресвятыя Маріи припрѣзде губернаторѣ Сибири князя Матвѣя Петровича Гагарина благословилъ симъ украшеніемъ преосвященный Іовъ Митрополитъ Тобольски і всей Сибири в лѣто 1703 г. Октября 4 дня.“—Въ главной же церкви, съ правой стороны подъ иконой Божіей Матери, есть любопытный образъ, представляющій евангельскій разсказъ о женѣ, ятой въ прелюбодѣянніи, любопытный по стольку, по скольку онъ поражаетъ реальностью типовъ. Они всѣ чисто еврейскіе. Два фарисея въ характерныхъ шапочкахъ ведутъ жену преступную. Кромѣ того, еще четыре еврейскихъ лица—два старца и двое молодыхъ въ качествѣ зрителей. Христосъ сидитъ около храма и перстомъ чертитъ слова: „иже есть безъ грѣха въ васъ, прежде отверзи камень на ю.“ Въ лѣвомъ придѣлѣ на діаконскихъ вратахъ написаны Урїилъ съ мечомъ (въ Преображенской церкви Енисейска тотъ-же архангелъ изображенъ съ двумя красными яйцами въ

*) Сохраняется ероографія подлинника какъ здѣсь, такъ и въ другихъ случаяхъ.

рукѣ, изъ которыхъ пылаеть огонь) и Егудилъ съ вѣнцомъ въ одной рукѣ, а другой держитъ бичъ съ тремя плетями. На царскихъ вратахъ, вмѣсто обычныхъ евангелистовъ, только ихъ эмблемы съ евангелиемъ посрединѣ изображенія. Вмѣсто обычнаго Благовѣщенія— апокалипсисъ святого Іоанна Θεолога. Онъ — старецъ, склонившисъ на землю, пишетъ книгу. Другая икона озаглавляется: Азъ есмь Алфа и Омега. Представленъ на рисунокѣ Господь въ образѣ зрѣлаго мужа съ большой бородой. Лѣвая рука его прижата къ груди, а правая простерта впередъ по направленію къ изображеннымъ въ кругу семи звѣздамъ. По бокамъ горящіе свѣтильники— съ правой стороны три, съ лѣвой — четыре, надъ ними мечъ.

Изъ церковной утвари примѣчательно Евангеліе, кажется, Елизаветинскаго изданія, вѣсомъ, какъ сообщали члены причта, что-то около двухъ пудовъ, употребляющееся, въ виду такой тяжеловѣсности даже не ежегодно, а по мѣрѣ наличности достаточной силы у о. діакона. Это, очевидно, типичный остатокъ древле-русскаго благочестія, когда оно измѣрялось тяжелѣйшими облаченіями, пудовыми свѣчами, тысячами поклоновъ. Говорятъ, что это былъ въ Енисейскѣ не единственный экземпляръ, но во время большого пожара 1869 г. его сверстники погорѣли. Архивъ бѣденъ, сохранилось только немного грамотъ, и то не древнихъ. Библиотека очень хорошая. Есть дорогія изданія, восходящія къ XVII вѣку, во главѣ съ Іосифовской кормчей, начатой печатаніемъ, какъ значится на выходномъ листѣ, въ 7158 году, въ пятый годъ царствованія царя Алексѣя Михайловича, т. е. въ 1649 г., а оконченной печатаніемъ въ 7161 году отъ сотворенія міра.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Ив. Фигуровскій.

Монастырь „Іоаннитокъ“ въ г. Красноярскѣ.

(Продолженіе).

Жизнь монастыря.

Жизнь „Іоаннитокъ“ начинается съ 5-6 часовъ утра и начинается молитвою. Утренняя молитва состоитъ въ чтеніи и пѣніи; продолжается до 8 часовъ. Въ 11 часовъ дня опять молитва и продолжается до 12 часовъ. Въ 5-6 часовъ вечера вечерняя молитва и въ 11 часовъ вечера—на сонъ грядущій. Мнѣ удалось узнать только порядокъ вечерней молитвы. (Слѣду оговориться, что мнѣ лично не пришлось быть на молитвѣ, и все сказанное ниже о молитвѣ я передаю со словъ другихъ, почему за фактическую точность передаваемого не ручаюсь). Молитва началась пѣніемъ тропаря Св. безплотнымъ силамъ, а затѣмъ послѣдовало чтеніе акафиста Св. Архангелу Божію Михаилу*) съ припѣвомъ „Радуйся Арх. Божій Михаиле и всѣ небесныя силы“. Акафистъ закончился пѣніемъ молитвы въ честь Богородицы. Чтеніе акафиста было не особенно правильное, съ явнымъ нарушеніемъ славянскаго произношенія; пѣніе—унисонное, не особенно согласное. Послѣ акафиста „сестры“ расположились (сѣли) на полу и пропѣли нѣсколько стиховъ, въ которыхъ прославлялся о. Іоаннъ Сергіевъ. Въ молитвахъ имя о. Іоанна не упоминалось. Въ промежутокъ времени между совершеніемъ молитвы „сестры“ занимаются рукодѣліемъ и хозяйственными работами.

Цѣль устройства монастыря.

На вопросъ, данный одной „Іоанниткѣ“: зачѣмъ онѣ пріѣхали въ Сибирь и почему живутъ онѣ общиной? получился, приблизительно такой отвѣтъ: „Я была великая грѣшница, но, благодаря „дорогому батюшкѣ“, обратилась на путь покаянія. Послѣ

*) По всей вѣроятности въ честь одного изъ главныхъ „Іоаннитовъ“, Михаила Ивановича Петрова, признаваемого за Св. Михаила Архангела.

этого я рѣшилась завѣяться спасеніемъ души и прославлять „батюшку“, для чего, съ благословенія его, пріѣхала и въ Сибирь. Со мной пріѣхали и другія сестры. вмѣстѣ живемъ потому, что такъ жить лучше; одна другую ободряетъ; да и спасеніе души удобнѣе: однѣ молятся, другія для „батюшки стараются“. Такимъ образомъ, изъ этихъ словъ видно, что „Іоаннитки“ имѣютъ цѣлью душевное спасеніе и прославленіе о. Іоанна. На эту цѣль монастыря указываютъ отзывы нѣкоторыхъ сосѣдей „Іоаннитокъ“. Такъ, тотъ же Д. Черемныхъ, который пожертвовалъ свой домъ, говорилъ: „пусть молятся Богу за насъ грѣшныхъ. Дай Богъ, чтобы всѣ православные такъ молились, какъ онѣ. А если онѣ прославляютъ о. Іоанна, такъ онъ того и достоинъ, какъ угодникъ Христовъ“. Одна изъ женщинъ-сосѣдокъ говорила: „Молятся Богу и только. Потомъ вѣночки плетутъ и продаютъ ихъ. Продають еще книжки объ о. Іоаннѣ. О. Іоанна сильно почитаютъ онѣ, хотя и не молятся ему, а похоже на то, что какъ будто за Бога почитаютъ его: Богъ, говорятъ, живетъ въ немъ, какъ въ святомъ человѣкѣ“. Сами же „Іоаннитки“ на вопросъ о почитаніи о. Іоанна отвѣчаютъ какъ-то уклончиво, приблизительно такъ: „сказано въ Св. Писаніи: будьте совершенны, какъ Отецъ Вашъ Небесный совершенъ; вотъ онъ, „дорогой батюшка“, и достигъ этого: чудеса творить, грѣшниковъ на путь истинный наставляетъ, будущее прозрѣваетъ. Если онъ все это дѣлаетъ, значитъ: святой онъ, а вѣдь, въ святыхъ то Своихъ и обитаетъ Богъ“. А на прямой вопросъ: „все-таки онъ не Богъ?“ — „Іоаннитки“ краснорѣчиво умалчиваютъ. Вообще, все ученіе „Іоаннитовъ“, вся цѣль и дѣятельность ихъ состоитъ въ томъ, чтобы жить въ міру и спастись, а въ благодарность за оказанныя благодѣянія о. Іоанномъ — прославляютъ его, какъ носящаго въ себѣ Бога, въ Святой Троицѣ прославляемаго. Объ этомъ главномъ пунктѣ ученія „Іоаннитовъ“ довольно ясно указываютъ слѣдующія строки изъ брошюры, взятой у „Іоаннитокъ“: „Побѣждающаго Господь сотворить вѣчнымъ священникомъ въ Царствѣ Своемъ, который уже никогда оттуда не

выйдетъ. На побѣдителя семъ Господь Иисусъ Христосъ напишетъ имя Бога и имя града новаго, сходящаго съ небесъ отъ Бога, Господа Иисуса Христа. Господь говоритъ: и имя Мое новое. Сіе значитъ, что Господь носить на Себѣ всѣ имена, ибо Онъ въ Пречистыхъ таинствахъ, съ душою и тѣломъ. Въ Святомъ Причащеніи Господь соединяется съ человѣкомъ, и человѣкъ бываетъ (дѣлается) Богомъ, растворяясь въ одну душу съ Господомъ Иисусомъ Христомъ. Напримѣръ, съ именемъ Протоіерея о. Іоанна Кронштадтскаго нераздѣльно пребываетъ весь Богъ во плоти, Господь нашъ Иисусъ Христосъ, ибо о. Іоаннъ всегда пребываетъ едино со Христомъ и въ немъ Христосъ. *И имя мое новое*, говоритъ Господь. Божественный мужъ, о. Іоаннъ Кронштадтскій, есть вопетину Богъ и человѣкъ, въ немъ во плоти весь Христосъ, купно съ Отцомъ и Духомъ Святымъ, т. е. вся Святая Троица. Посему и говоритъ Господь: *И имя мое новое.*“ („Ключъ разумѣнія, книга 4-я, часть 1-я. Разъясненіе Св. Апокалипсиса, стр. 12. Изд. журнала „Кронштадтскій Маякъ“). Или слѣдующія строки изъ той же брошюры, дополняющія вышеприведенныя слова: „Святыи престолъ есть во Св. Церкви и на семъ Св. Престолѣ возсѣдаетъ Самъ Господь, Царь Славы. Сіе есть Святыя Страшныя Дары, и сіе есть то, что на седьмомъ небѣ, то и здѣсь едино и отсюда будетъ судъ всему міру. Престоломъ сихъ Святыхъ Таинствъ, Тѣла и Крови Христа Господа, бываетъ чѣловѣкъ, свято живущій, ибо онъ соединяется съ Господомъ и содѣлается въ одно лицо и во едину душу со Христомъ. Онъ какъ Богъ и въ немъ Богъ, Судія небу и земли“ (стр. 15). Это для людей, достаточно увлеченныхъ „Іоаннитками“; для лицъ же, начинающихъ знакомиться съ „Іоаннитками“, послѣднія предлагаютъ разговоры, основанныя на слѣдующихъ словахъ изъ той же брошюры (ст. 16—19, стр. 13): „Господь говоритъ: ты гордишься, говоришь: „я богатъ есмь, живу ничего, иногда хожу въ церковь и ничего болѣе для меня не нужно“, но не знаешь, что ты окаленъ, бѣденъ, нищъ и слѣпъ, и нагъ духовно, для Бога“.

Свящ. Н. Климовскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Письмо свящ. о. Евѣмія Тыжнова на имя редактора, по вопросу объ Іоаннитахъ.

Уважаемый Александръ Степановичъ!

Привѣтствую Васъ, какъ Вашъ бывшій ученикъ, съ пріятіемъ на себя труда по редактированію и изданію епархіальныхъ вѣдомостей, желаю успѣха и процвѣтанія нашему епархіальному органу печати...

Собственно письмо сіе пишу съ тою цѣлію, чтобы отозваться на Вашъ призывъ, сообщить свѣдѣнія объ іоаннитахъ. Іоанниты явились въ мой приходъ подъ видомъ книгоношъ, въ числѣ двухъ человекъ, и стали продавать по селу книжки. Случайно и мнѣ пришлось быть въ числѣ покупателей книжекъ. Мнѣ сразу бросилось въ глаза, что книжки всѣ—произведенія о. Іоанна Кронштадтскаго. Я спросилъ: почему это они продаютъ книжки только одного о. Іоанна; ужъ не посланы ли они самимъ о. Іоанномъ? Они отвѣтили утвердительно. Когда же я попросилъ показать, есть ли у нихъ какое разрѣшеніе на продажу книгъ, то одинъ подалъ мнѣ книжку за номеромъ для книгоноши, съ обозначеніемъ имени и фамилии. Въ книжкѣ же этой, какъ оказалось, было напечатано разрѣшеніе на изданіе журнала: „Кронштадтскій маякъ“ и на изданіе книгъ духовнаго содержанія. Въ книжкѣ напечатаны разрѣшенія г. г. губернаторовъ нѣсколькихъ губерній на право продажи въ ихъ губерніяхъ изданій журнала „Кронштадтскій маякъ.“

Послѣ осмотра этой книжки я замѣтилъ имъ, что въ книжкѣ нѣтъ никакого разрѣшенія продавать въ Енисейской епархіи произведенія: Кронштадтскій маякъ, а въ частности произведенія о. Іоанна, такъ какъ въ книжкѣ разрѣшалось продавать книги вообще духовнаго содержанія, а не сказано, чтобы продавать книги одного о. Іоанна. На это книгоноши начали яростно говорить, что о. Іоаннъ не какой нибудь простой священникъ, какъ ты, такъ какъ онъ творитъ чудеса и исцѣляетъ больныхъ, въ

немъ большая живетъ благодать, чѣмъ въ тебѣ. Вы не проповѣдуете слова Божія; не говорите о томъ, что скоро будетъ Страшный Судъ; у васъ народъ пьянствуетъ. А. о. Іоаннъ, нашъ батюшка, и послалъ насъ говорить о Страшномъ Судѣ.

Такимъ обличеніемъ, отчасти можетъ быть и сираведливымъ, я былъ огорошенъ, тѣмъ болѣе, что тутъ находились кое-кто изъ прихожанъ. Тѣмъ не менѣе я отвѣчалъ имъ, что благодать священства фунтами не вѣшается и о. Іоаннъ такъ же рукоположенъ во священника, какъ и я, а даръ исцѣленій—это особый даръ. Затѣмъ, слово Божіе и я проповѣдую постоянно въ церкви и о Страшномъ Судѣ говорю. Но о томъ, что скоро будетъ Страшный Судъ—этого, пожалуй, и о. Іоаннъ не въ правѣ утверждать. А особенно вы не въ правѣ утверждать это, какъ люди, очевидно, мало знающіе священное писаніе, и васъ никто не посвящалъ и не давалъ вамъ власти объ этомъ проповѣдывать. *А насъ самъ Богъ поставилъ проповѣдывать слово Божіе*, начали утверждать книгоноши. *И въ о. Іоаннъ живетъ Богъ и самъ онъ Богъ.*

Изъ этого стало ясно, что книгоноши въ нѣкоторомъ родѣ отрицаютъ и не признаютъ современныхъ священниковъ или, по крайней мѣрѣ, относятся къ нимъ съ презрѣніемъ и недоверіемъ, а признаютъ одного о. Іоанна, въ которомъ живетъ Богъ и самъ онъ тоже Богъ. Признаться, я былъ ошеломленъ такимъ ученіемъ и не зналъ, что дѣлать. Но оставить ихъ проповѣдывать подобное ученіе я счелъ преступнымъ и предложилъ имъ удалиться изъ моего прихода. Но они продолжали свою продажу книгъ и еще болѣе стали чернить и бранить духовенство. Тогда я попросилъ сельскую власть удалить ихъ изъ прихода.

Ихъ забрали и привели въ сельское правленіе, куда собралось много крестьянъ. Я снова началъ съ ними говорить, что они ведутъ свою аферу, прикрываясь именемъ о. Іоанна. Тогда они еще яростнѣе стали утверждать, *что весь міръ, все духовенство пьяницы и сребролюбцы*. А вотъ я, говорю, не пью водки и не „деру“ за требы. Вотъ спросите самихъ прихожанъ, они

вамъ скажутъ. Книгоноши снова стали утверждать, что въ о. Іоаннѣ Богъ и самъ онъ Богъ.

Я составилъ донесеніе и просилъ г. пристава удалитъ сихъ книгоношъ, какъ роняющихъ духовенство въ глазахъ прихожанъ и проповѣдывающихъ весьма вредное и ложное ученіе, именуемоеся іоаннитствомъ. Приставъ самъ явился. Написалъ протоколъ и далъ дѣлу законный ходъ. Теперь скоро дѣло будетъ слушаться въ окружномъ судѣ, о результатахъ могу сообщить. Пока остаюсь живъ и молю Бога проститъ мнѣ мое дерзновеніе.

Р. С. Такой оборотъ дѣла для меня былъ неожиданнымъ, и я сожалѣлъ, что приставъ такъ серьезно отнесся къ дѣлу. Собственно, окружный судъ не можетъ переубѣдить этихъ людей, а, пожалуй, больше озлобитъ. Хотя и мирно убѣждать ихъ нѣтъ возможности: они дерзки, грубы и ни за что не хотятъ поступиться своей истиной.

Если это была бы простая афера, то слишкомъ много принесено въ ея жертву. Книгоноши люди трезвые, религіозные; молятся и крестятся истово. При стѣсненіяхъ, они говорятъ, готовы терпѣть все ради Бога и о. Іоанна, который тоже Богъ.

Пока все, что могу сообщить объ іоаннитахъ. Близко познакомиться съ ихъ жизнью мнѣ не приходилось. Думаю, что свѣдѣнія объ этомъ могутъ дать другіе священники, потому что книгоношъ много появилось въ Канскомъ уѣздѣ и, навѣрное, болѣе опытнымъ священникамъ удалось лучше познакомиться съ интересующими вопросами. Свящ. *Евѡимій Тыжновъ*

Путешествіе † Преосвящ. Никодима, перваго епископа Енисейскаго и Красноярскаго, изъ Красноярска въ Туруханскъ и обратно, въ 1862 году.

„*Мое путешествіе изъ Красноярска въ Туруханскъ и обратно*“.

(Продолженіе.)

Прѣзжаемъ большую деревню. Въ часовнѣ звонять въ ко-

докольчикъ. Народъ на берегу, крестятся и кланяются въ землю на насъ: трогательно. Въ другомъ селеніи (или въ этомъ же) я видѣлъ жепщину съ младенцемъ на рукахъ: протягиваетъ младенца ко мнѣ, испрашивая издали благословенія на него. Это-же не разъ я встрѣчалъ и въ проѣздъ на лошадахъ по землѣ.

Въ 8 часовъ вечера пріѣхали въ село Усть-Шитское (противъ него, съ правой стороны, вливается тремя широкими ровными устьями рѣка Пить, по которой разсѣяны до 200 мѣстъ золотыхъ приисковъ.) Прямо въ церковь. Всенощное. Храмъ Рождеству Христову.

По берегу, правому, лежатъ резиденціи золотоискателей: Данилова, Рязановыхъ, Григоровскаго.

14 число, Суббота. Служилъ литургію. Большой образъ св. Параскевы, съ чудесами, въ богатой сребро-позлащенной ризѣ. Сказалъ изустное поученіе.

Здѣсь причетникъ Флавіанъ Аргентовъ изъ Чебоксаръ (Казанской губ.): Я былъ Чебоксарскій, бывши викаріемъ въ Казани. Посвятилъ сего Флавіана въ стихарь. Онъ читаетъ—по моему, что примѣчательно. Онъ поступилъ съ отцомъ, въ Томскую Епархію, въ мартѣ 1854 г, т. е. тогда, когда я посвященъ во Епископа и пріѣхалъ въ Казань.

Былъ у священника. Молодой, ученый (1 разр.), но, говорить, не трезвый: въ церкви запущеніе. У него младенецъ—вся голова въ золотухѣ, страшно взглянуть: онъ и жена просили моихъ молитвъ (чувствительно: и я побранилъ священника за небрежность;) лѣстница въ домѣ ихъ (на 2-й этажъ), какъ на стѣну: страшно подниматься, а спускаться тѣмъ паче.

Въ 10 часовъ на ладѣ: ѣдемъ; тихо. Солнце. Енисей, какъ зеркало.

Во 2-мъ часу пріѣхали въ огромную волостную деревню Анциферово. Здѣсь живетъ Мих. Петр. Кытмановъ, Голова, встрѣтившій меня въ Вороговѣ и проважавшій доселѣ.

По желанію его въ домъ его, я самъ служилъ молебень съ водоосвященіемъ.

Затѣмъ проѣзжалъ деревню. Кырмановъ желаетъ выстроить на свой счетъ церковь и для сего дарить свое родовое мѣсто и домъ родительскій. Мѣсто однако же стѣсненное. Я желалъ, чтобъ строили церковь на открытомъ мѣстѣ, ниже селенія: но послѣ согласился съ ихъ желаніемъ. Имъ хотѣлось освятить мѣсто своего рожденія.

Церковь будетъ приписная.

Кырмановыхъ пять: здѣсь, кромѣ Мих. Петр., два—крестьяне-же; да въ Енисейскѣ два—купцы. (Кырмановъ, однако же, яко сущій мужикъ, и не поблагодарилъ меня за то, что я у него служилъ, и для него же ѣздилъ по деревнѣ, и истратилъ болѣе двухъ часовъ нужнаго времени и золотого плаванія).

Въ 4 часа я опять въ ладіи. Ёдемъ.

Въ 7 часовъ служилъ на палубѣ Всеношное. При обходѣ косы, предъ величаніемъ, принуждены были, прервать служеніе начались крики, приказы, бѣганіе по ладіи. Въ это время дважды обрывался канатъ. Окончили служеніе въ 10-мъ часу.

15 число. Воскресеніе.

Въ 5 часу утра мы подъѣхали къ селу—Усть-Кемское, послѣднее. Я еще спалъ. Поднялся шумъ. Слышу звонъ колоколовъ (большая рѣдкость въ этой неизмѣримой пустынѣ), пѣніе пѣтуховъ. Всталъ, вышелъ на палубу. Мы передъ селомъ.

Служилъ литурію. Возложилъ на мѣстнаго священника, о. Александра, онъ же и благочинный, набедренникъ. Храмъ каменный, крѣпкій (здѣсь это рѣдкость), 1786 года, во имя Спаса Нерукотвореннаго. (Меня сопровождалъ образъ Спаса Нерукотвореннаго, въ ладіи, отъ Енисейска, взятый мною изъ монастыря мужского, на случай, подарить его гдѣ окажется нужнымъ и пристойнымъ: не оказалось, и св. икона возвращается со мною).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Сообщилъ А. Богдановъ.

О желательныхъ и крайне необходимыхъ мѣрахъ къ улучшенію постановки миссіонерскаго дѣла среди инородцевъ, живущихъ по р. Абакану (Минус. у.) и, въ частности, въ Аскызскомъ приходѣ. *)

(Продолженіе).

Теперь возвратимся къ вопросу о миссіонерской семинаріи и ея устройствѣ. Выше было сказано о программѣ преподаванія и о преподавателяхъ.

Теперь нужно сказать нѣсколько словъ объ организациі педагогическаго и попечительнаго совѣта мис. семинаріи, штатъ служащихъ при семинаріи лицъ, отчетности ея и, наконецъ, о бюджетѣ. Завѣдующимъ семинаріей, ради тѣсной связи семинаріи съ церковью и приходомъ, д. быть настоятель мѣстной церкви**), въ виду чего на это мѣсто должно назначаться лицо, какъ по своему образованію и развитію, такъ и по опытности, способное руководить этимъ учебнымъ дѣломъ и преподавать въ семинаріи одинъ изъ предметовъ ея курса (лучше всего или татарскій языкъ, или богословіе съ проповѣдничествомъ). По должности завѣдующаго онъ не долженъ получать никакого жалованья, а по должности преподавателя ему можно назначить половинный окладъ, противъ другихъ учителей, т. к. онъ будетъ получать еще жалованье по должности миссіонера. Съ теченіемъ времени, когда положеніе м. семинаріи и самой миссіи окрѣпнетъ, этотъ порядокъ можно, конечно, измѣнить и на каждую должность назначить отдѣльныхъ лицъ. Во главѣ попечительнаго совѣта д. стоять предсѣдатель, избранный на общемъ собр. членовъ поп. совѣта, которые въ свою очередь, въ достаточномъ числѣ, избираются на церковно-приходскомъ сходѣ. Преподаватели семинаріи д. б. обязательными членами п. совѣта. Одинъ изъ преподавателей семина-

*) См. ММ 1—3 Е. В.

**) Въ этомъ случаѣ, разумѣется, должно назначить въ Аскызскій приходъ еще второго священника.

рїи избирается на годъ на должность секретаря педагогическаго и попечительнаго совѣта и должность эту несетъ бесплатно или, въ крайнемъ случаѣ, за самое скромное вознагражденіе. На должность эконома можно пригласить одного изъ членовъ причта мѣстной церкви, который можетъ удовольствоваться скромнымъ жалованьемъ, рублей 15 -- 20 въ мѣсяць. Что касается прислуги, то можно ограничиться наймомъ двухъ лицъ — кухарки и служителя, съ окладомъ 10 руб. жалованья въ мѣсяць, на готовомъ содержаніи. Въ случаѣ веденія хозяйства, штатъ прислуги, конечно, придется увеличить, но тогда содержаніе ея уже будетъ покрываться экономіей отъ хозяйства. При вычисленіи стоимости содержанія самихъ воспитанниковъ семинаріи нужно разсчитывать на 30 человекъ, полагая ежегодно принимать въ 1 кл. семинаріи не свыше 10 воспитанниковъ. Думаю, что на первыхъ порахъ этого числа будетъ вполне достаточно. Итакъ, если принять это число, то на содержаніе воспитанниковъ, т. е. на довольство ихъ пищей, одеждой и письменными и учебными принадлежностями потребуются всего 3600 рублей въ годъ, считая по 120 р. на одного ученика (сюда же входитъ и содержаніе прислуги, и жалованье эконому). Къ этой суммѣ нужно прибавить жалованье тремъ отдѣльнымъ учителямъ, приблизительно по 800 рублей каждому, а всего 2400 р. Если къ этому еще прибавить половинный окладъ настоятелю мѣстной церкви, какъ обязательному преподавателю одного предмета, т. е. 400 рублей, да 300 рублей преподавателю, руководящему лѣтними хозяйственными предметами и 300 рублей на пополненіе бібліотеки и хозяйственнаго инвентаря, то и получится всего 7000 рублей — годовой бюджетъ миссіонерской семинаріи. Что касается постройки самаго зданія для семинаріи, то она не обойдется свыше 2000 рублей, если зданіе строить деревянное, на каменномъ фундаментѣ, съ 3 небольшими классными комнатами, 1 спальней, 1 столовой, 1 учительской, кухней и швейцарской (всего 8 комнатъ).

Окончившіе миссіонерскую семинарію должны назначаться кати-

хизаторами въ наиболѣе населенные и удаленные отъ церкви улусы, гдѣ д. б. построены небольшія школы (каждая стоимостью въ 300 р.),*) въ которыхъ въ будни катихизаторы должны заниматься съ дѣтьми, а въ праздники служить часы и вечерни и учить взрослыхъ вѣрѣ и молитвамъ. Такихъ катихизаторскихъ пунктовъ на первыхъ порахъ во всѣхъ 4 инородчesk. приходахъ Минус. уѣзда достаточно открыть 8, по 2 на каждый приходъ. Жалованье катихизатору придется назначить приблизительно 350 р. въ годъ. Изъ миссіонерской же семинаріи могутъ выходить и кандидаты на должности діаконовъ и псаломщиковъ въ инородчeskіе приходы, а наиболѣе ревностные и опытные изъ катихизаторовъ могутъ рукополагаться и во священники. Таковъ предполагаемый планъ реорганизаціи нашей миссіи въ инородчesk. приходахъ Минус. уѣзда. Но откуда же взять средства какъ на первоначальное оборудованіе всѣхъ этихъ нововведеній, такъ и на ежегодное содержаніе миссіонерской семинаріи и штата катихизаторовъ? Вотъ вопросъ, который, можетъ насъ всѣхъ смутить и поставить въ затруднительное положеніе. Но тѣмъ не менѣе не нужно опускать рукъ. Разъ деньги нужны, ихъ слѣдуетъ во что бы то ни стало найти.

(Продолженіе слѣдуетъ). *Свящ. В. Кузьминъ.*

Обзоръ печати.

— Церковный вѣстникъ (№ 33), по поводу слуховъ о запрещеніи женатымъ священникамъ поступать въ академію, выступить съ защитою сихъ послѣднихъ.

„Было бы печально, если бы семейные священнослужители лишились права на поступленіе въ академію. Это будетъ потерей для духовнаго просвѣщенія. Лиць съ высимъ богословскимъ образованіемъ и вообще то у насъ мало. Достаточно сказать, что изъ 20 тысячъ оканчивающихъ ежегодно курсъ въ нашихъ се-

*) Гдѣ есть молитвенные дома, тамъ можно ихъ использовать съ этой цѣлью.

минаріяхъ поступають во всѣ четыре академіи 200—250 чело­вѣкъ, а изъ академистовъ принимаютъ священство не болѣе 25—30. Процентъ слишкомъ ничтожный. Оттого и происходитъ, что въ училищахъ и семинаріяхъ священники-преподаватели встрѣ­чаются, какъ исключеніе въ общей массѣ свѣтскаго учительскаго персонала. Для такихъ каедръ, какъ св. Писаніе, пастырское богословіе, литургика, не найти преподавателей въ священномъ санѣ, о чемъ всегда высказывалось справедливое сожалѣніе. Еще боль­шая рѣдкость встрѣтить кандидатовъ богословія на епарх. службѣ въ уѣздныхъ городахъ и въ селахъ; да и въ губернскихъ горо­дахъ много-ли ихъ?... А между тѣмъ, нынѣ къ духовенству предъ­являются особыя требованія. Въ наше время нужны образован­ные священники на всѣхъ поприщахъ... Ясно, что не затруднять, а поощрять слѣдуетъ стремленіе духовныхъ лицъ къ высшему богословскому образованію“...

Нельзя не согласиться съ доводами, приводимыми Церков­нымъ Вѣстникомъ. Семейные священники могутъ даже съ большою пользою использовать академическіе годы, чѣмъ обычные студен­ты-юноши.. Они, какъ болѣе зрѣлые возрастомъ и вкусившіе жизнь, знаютъ, какія требованія предъявляетъ жизнь къ священнику и какими знаніями онъ долженъ запастись.

— Проектъ миссіонерскаго съѣзда—привлечь къ миссіонерской дѣятельности наши монастыри—вызвалъ рядъ статей („Безпри­страстнаго“, въ С.-Петербур. вѣд., № 155; Меньшикова, въ „Нов. врем.“), въ которыхъ авторы даютъ до безпощадности суровый отзывъ о нашихъ монастыряхъ. Считаая ихъ совершенно непри­годными къ миссіонерской дѣятельности, они упрекаютъ ихъ въ различнаго рода порокахъ: въ нарушеніи объѣта поста, цѣломуд­рія, воздержанія; нищеты и молитвы... Высокопреосвященный Ан­тоній, архіеп. Вольнскій, въ „Колоколѣ“ старается защитить мо­настыри отъ нападковъ Меньшикова, считаая ихъ правоспособными для дѣла миссіи.

— Въ Церковномъ Вѣстникѣ (№ № 30 и 31) помѣщена статья („Къ вопросу объ участіи епарх. духовенства въ жизни духовно-учеб. заведеній“), въ которой авторъ доказываетъ необходимость участія духовенства въ жизни д. учебныхъ заведеній.

Конечно, желательно, чтобы духовенство принимало самое ближайшее участіе въ жизни духовной школы. Вѣдь это родная школа для духовенства. Но желательно, чтобы духовенство ближе къ сердцу принимало интересы и нужды школы и такъ или иначе удовлетворяло бы имъ.

— Вятскій епархіальный съѣздъ духовенства сдѣлалъ, между прочимъ, такія постановленія: устраивать въ селахъ и деревняхъ возможно чаще религіозно-нравственныя чтенія и собесѣдованія съ народомъ, привлекая къ этому дѣлу о. о. діаконовъ, псаломщиковъ и учащихся въ народныхъ школахъ. Прежнее походное обложеніе церковей замѣнить, въ видѣ опыта на одинъ годъ, подушнымъ, при чемъ приходы были раздѣлены съѣздомъ на четыре разряда: первый разрядъ платитъ 10 коп. съ каждой мужской души, второй—8 коп., 3-й—6 к. и 4-й—4 коп. Приходы, имѣющіе менѣе 700 душъ, какъ городскіе такъ и сельскіе, облагаются по прежнему. Открыть въ Вяткѣ епархіальную типографію, позаимствовавъ необходимыя на ея оборудованіе средства (10000 р.) у Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія изъ 4⁰/₀, съ постепеннымъ погашеніемъ долга изъ прибылей типографіи. Устроить епархіальный домъ, въ которомъ помѣститъ епархіальную бібліотеку, типографію, эмеритальную кассу, попечит. о бѣдныхъ, устроить залъ для чтеній и проч. (Вят. Еп. Вѣд. № 27).

Примѣръ, достойный подражанія.

ОТДѢЛЪ РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫХЪ ЧТЕНІЙ.

Что можетъ сказать о Богѣ книга природы при свѣтѣ откровеннаго ученія.

(Продолженіе).

Всѣмъ извѣстно, что ледъ легче воды и плаваетъ по ея поверхности. А почему? Вода при замерзаніи, обращаясь въ ледъ, расширяется; проще говоря, занимаетъ больше мѣста, чѣмъ въ жидкомъ видѣ. Оставьте плотно закупоренный сосудъ съ водою на морозѣ, сосудъ не только стеклянный, но и металлическій, и онъ разорвется. Вола, замерзая, расширяется и, не находя свободнаго мѣста, такъ сильно давитъ на стѣнки сосуда, что разрываетъ ихъ.

Это всѣмъ извѣстное явленіе, этотъ законъ природы имѣетъ существенное значеніе и цѣль. Какъ извѣстно, зимою вода замерзаетъ въ рѣкахъ, озерахъ и моряхъ. Вслѣдствіе большей легкости льда, чѣмъ воды, онъ образуетъ лишь ледяную кору на поверхности воды и не погружается на дно. Представьте обратное: представьте, что вода при замерзаніи, подобно другимъ тѣламъ, сжималась бы, дѣлалась болѣе плотною и тяжелою, тогда ледъ, образовавшійся зимою на поверхности воды, вслѣдствіе своей тяжести, опускался бы на дно рѣки, и постепенно вся масса воды въ рѣкахъ обратилась бы въ ледъ съ самаго дна и до поверхности. Что жъ тогда случилось бы съ живыми обитателями воды въ рѣкахъ и озерахъ? Да и какъ бы весеннее солнце растопило всю толщу ледяной массы? Итакъ, описанный фактъ расширенія воды при замерзаніи, въ противоположность всѣмъ другимъ тѣламъ, сжимающимся при холодѣ, имѣетъ опредѣленную, разумную цѣль — поддержать и сохранить жизнь обитателей воды въ зимнее время. Возьмемъ другой примѣръ. Извѣстно, что всѣ живыя существа могутъ продолжать жизнь, если дышать чистымъ воздухомъ — кислородомъ. Между тѣмъ, сами же живыя твари съ каждымъ

дыханіемъ выдѣляютъ негодную часть воздуха—углекислый газъ, который не можетъ поддерживать жизни. По вычисленію ученыхъ, каждый взрослый человѣкъ въ сутки выдыхаетъ до $2\frac{1}{2}$ фунтовъ углекислаго газа. Горѣніе тѣлъ также снабжаетъ землю этимъ вреднымъ газомъ, отъ него-то еще часто угорають, а если долго имъ подышать, то можно и умереть. Представьте же себѣ всю громадную работу всей твари живой въ этомъ направленіи и вы поймете, что съ теченіемъ времени земля была бы окружена вреднымъ газомъ, вмѣсто чистаго, необходимаго для поддержанія жизни, воздуха. На самомъ же дѣлѣ въ окружающемъ насъ воздухѣ слишкомъ мало этого вреднаго углекислаго газа: на десять тысячъ ведеръ воздуха приходится лишь четыре ведра вреднаго газа. Куда же онъ исчезаетъ?

Вотъ здѣсь-то невольно дивишься мудрости общаго плана въ устройствѣ природы!.. Оказывается, растенія очищаютъ воздухъ отъ вреднаго газа. Каждое дерево, раскинувши свои вѣтви съ зелеными листьями, при помощи солнечныхъ лучей, отнимаетъ отъ углекислаго газа полезное для себя вещество—углеродъ и питается имъ, а кислородъ освобождается, и имъ дышать всѣ животныя.

Обратимся теперь къ міру растеній.

Въ предѣлахъ нашего обширнаго государства есть страна Туркестанъ, въ Азіи. Значительная часть этой страны представляетъ пустынную мѣстность, покрытую пескомъ. Невообразимой царитъ среди этихъ песковъ. Главная бѣда для этой страны—отсутствие влаги: по цѣлымъ мѣсяцамъ не выпадаетъ ни капли дождя, даже росы не бываетъ. Всякій знаетъ, что для растенія, для его жизни, необходима влага. Жалось бы, въ подобной мѣстности не можетъ быть растеній. И, однако, здѣсь есть растенія. За-то здѣшнія растенія не похожи на наши. И что особенно для насъ интересно, они выработали цѣлый рядъ особыхъ приспособленій для сохраненія влаги.

У нихъ всегда корни очень глубоко проникаютъ подъ землю, черезъ весь слой песка, подъ которымъ они и находятъ воду; ни

у одного изъ нихъ нѣтъ широкихъ листьевъ; наконецъ, у нѣкоторыхъ изъ нихъ поверхность листьевъ и ствола покрыта слоемъ соли. Корни берутъ изъ почвы соль съ влагой, и постепенно соль осаждается на деревѣ въ видѣ бѣлаго налета. А вѣдь соль, какъ извѣстно, хорошо вбираетъ въ себя влагу изъ воздуха. И вотъ ночью листья этого кустарника покрываются росой, тогда какъ другія растенія лишены влаги...

Очень часто въ природѣ бываетъ несомнѣнная связь и зависимость между жизнью нѣкоторыхъ живыхъ существъ и растеній, хотя мы-то ея и не замѣчаемъ. Возьмемъ такой примѣръ, какъ шмели и клеверъ. Повидимому, какая можетъ быть зависимость между ними? И, однако, урожай клевера, несомнѣнно, зависитъ отъ присутствія шмелей. Былъ такой случай! Въ далекой отъ насъ странѣ, Австраліи, засѣяли въ первый разъ поле клеверомъ. Все поле вскорѣ же покрылось отличнымъ клеверомъ, высокимъ и душистымъ. И, однако, со всего поля не могли собрать ни одного сѣмячка. Это повторялось нѣсколько лѣтъ подъ рядъ. Клеверъ цвѣлъ отлично, а плода не давалъ. И что же?—Все потому, что тамъ не было шмелей. Когда привезли въ Австралію шмелей, и они тамъ развелись, то клеверъ сталъ приносить большіе урожаи сѣмянъ.

Въ чемъ же дѣло?—въ недоумѣніи спрашиваете вы. Оказывается, шмели любятъ лакомиться тѣмъ сокомъ, который находится въ глубинѣ цвѣтка клевера, на самомъ днѣ его. Сядетъ шмель на цвѣтокъ клевера, впуститъ хоботокъ свой въ глубь цвѣтка и сосетъ сладкій сокъ, а хоботокъ его облипаетъ цвѣточной пылью, необходимою для того, чтобы клеверъ далъ сѣмена. Шмели и переносятъ эту пыльцу съ цвѣтка на цвѣтокъ. И удивительно здѣсь то, что другія насѣкомыя не могутъ этого сдѣлать: только хоботокъ шмеля приспособленъ къ цвѣтку клевера*).

*) Кн. Елачичи. «О взаимоотношеніяхъ животнаго и растительнаго міра».

Спустимся теперь въ морскія глубины. И здѣсь найдемъ удивительные примѣры цѣлесообразности въ строеніи живыхъ существъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Н А К Р Е С Т Ъ.

Шествіе миновало своды двойныхъ воротъ и вышло за городъ. Кругомъ лежитъ какой-то сырой, блѣдный свѣтъ. Налѣво возвышается каменистый холмъ, на которомъ кипитъ работа. Рабочіе спѣшно копаютъ большія ямы и готовятъ столбы для казни разбойниковъ. Тѣ уже стоятъ на половину обнаженные, и палачи пакинули на нихъ веревки, чтобы привязать ихъ къ столбамъ. То были худощавый и смуглый Барабъ и блѣдный, съ глубокими и впалыми глазами, Дисмасъ. Первый злобно ворочаетъ своими ястребиными глазами, сжимаетъ кулаки и пытается порвать веревки. Второй, очевидно, сломленъ, и его волосы въ беспорядкѣ ниспадаютъ на лобъ.

Ученики слѣдовали за шествіемъ до башни городской стѣны и въ ужасѣ снова отхлынули назадъ, не исключая Іоанна, Іакова и Петра, не смотря на то, что этотъ послѣдній твердо рѣшилъ объявить себя послѣдователемъ Іисуса, хотя бы это и стоило ему жизни. Но никто уже не обращалъ вниманія на эту кучку незнакомыхъ людей. Ученики замѣтили и Іуду, прокрадывавшагося за камнями; лицо его было искажено страданіемъ и такимъ безграничнымъ отчаяніемъ, что, не смотря на злобу учениковъ въ предателя, его несчастный видъ укротилъ ихъ гнѣвъ и вызвалъ въ нихъ только отвращеніе.

Симеонъ втащилъ крестъ на вершину холма; положилъ его на землю и, еще разъ взглянувъ въ лицо бѣднаго узника, шедшаго съ нимъ рядомъ, онъ узналъ въ немъ Пророка, проповѣдывавшаго въ пустынѣ, у котораго онъ просилъ вѣчной жизни. Ему вдругъ стало ясно, что если бы люди нашли въ себѣ силы жить согласно

Его ученію, оно, несомнѣнно, доставило бы имъ великое внутреннее блаженство.

— Неужели за такое ученіе казнятъ этого человѣка?—думаетъ Симеонъ.

Сотникъ властно приказалъ ему отойти, и два палача приступили къ Иисусу, собираясь Его раздѣть. Онъ бросилъ одинъ быстрый взглядъ на небо, затѣмъ опустилъ глаза и спокойно далъ снять съ Себя одежды. Стражники схватили Его платье и затѣяли изъ-за него ссору; не придя ни къ какому соглашенію, они рѣшили бросить о немъ жребій; но и тутъ, обвиняя другъ друга въ мошенничествѣ, они принялись снова спорить, пока, наконецъ, не подошелъ тряпичникъ Шобаль и, ухмыляясь, не увѣрилъ ихъ, что не стоитъ имъ драться изъ за стараго платья какого-то несчастнаго преступника. Оно разорвано и запачкано въ крови; но, чтобы помирить между собою храбрыхъ воиновъ, онъ готовъ дать за него четыре гроша, которые они и могутъ мирно подѣлить между собой. Платье было уступлено Шобалу, который тотчасъ же сталъ ходить съ нимъ въ толпѣ. „Кто купитъ платье Пророка, котораго сейчасъ будутъ казнить? Кому нужно воспоминаніе о сегодняшнемъ днѣ? Продаю его за полцѣны—за двѣнадцать грошей“.

Принесли въ корзины кучу длинныхъ желѣзныхъ гвоздей, такъ какъ рѣшили не привязывать Назарянина, а пригвоздить Его къ кресту, въ виду того, что Онъ какъ-то сказалъ, что сойдетъ со креста. Видя, что Иисусъ почти теряетъ сознаніе, Ему предложили выпить уксуса, смѣшаннаго съ желчью, но Онъ отказался отъ него; и въ эту минуту, когда Онъ въ изнеможеніи опускался на землю, Его подхватили палачи и положили на крестъ.

Толпа вдругъ подалась назадъ, не желая видѣть того, что сейчасъ произойдетъ, и притихла. Ей все это представлялось въ иномъ видѣ. Кротость, съ которой Онъ переноситъ муки и поношенія и встрѣчаетъ смерть,—стоящую передъ Его глазами,—эта геройская кротость наваливается, какъ гора, на ихъ жестокія серд-

ца. Тѣ, кто раньше Его презирали, охотно возненавидѣли бы Его теперь, но они безсильны передъ этой всесокрушающей кротостью. Вдругъ раздается какой-то звукъ!—Что это такое?

А! это удары молота по желѣзу.

— Какъ сильно брызжетъ кровь!—шенталь кто-то въ толпѣ. Два молота стучають по гвоздямъ, и съ каждымъ ударомъ содрогаются небо и земля. Толпа притаила дыханіе; даже шумъ въ городѣ внезапно стихъ: раздаются только мѣрные удары молотовъ. Вдругъ въ толпѣ слышится раздирающій душу крикъ, и какая-то незнакомая женщина тяжело падаетъ на-земь.

Толпа все подается назадъ; никто не хочетъ стоять въ первомъ ряду, но всё шеи все-таки вытягиваются, чтобы видѣть происходящее. Вотъ столбъ поднимается и опускается. Рѣзко и отчетливо раздается приказаніе сотника, и крестъ снова поднимается. Сперва показывается надъ толпой верхній конецъ, къ которому приколочена бѣлая досочка.

Затѣмъ появляется поперечная перекладина, на которой висятъ двѣ вздрагивающія человѣческія руки, потомъ голова, отъ муки подергивающаяся судорожными движеніями. Постепенно весь крестъ съ обнаженнымъ человѣческимъ тѣломъ подымается на воздухъ, и подножіе его опускають въ яму съ такой силой, что тѣло встряхивается съ глухимъ стономъ. Раны отъ гвоздей на рукахъ и ногахъ широко разрываются отъ сотрясенія, и кровь льется темными струями по блѣдному тѣлу, по столбу и капаетъ на землю. Изъ груди Распятаго вырывается громкій крикъ:

Отецъ, прости имъ, прости имъ! Они не знаютъ, что творять!

Въ толпѣ поднимается ропотъ, и тѣ, кто не понялъ возгласа, спрашиваютъ сосѣдей:

— Онъ молится за своихъ враговъ? За враговъ? Какъ? Онъ молится за враговъ?

— Въ такомъ случаѣ Онъ былъ не простымъ человѣкомъ.

— Онъ прощаетъ тѣхъ, которые Его осмѣяли, оклеветали, били и, наконецъ, распяли? Умирая, Онъ думаетъ о врагахъ и прощаетъ

имъ? — Значить, Онъ правду говорилъ. Онъ дѣйствительно Христосъ. Я всегда говорилъ, что Онъ Христосъ. Еще въ прошлую субботу я призналъ въ Немъ Христа, — раздаются возгласы въ народѣ.

А тряпичникъ Шобаль снуеть въ толпѣ и предлагаетъ платье Мессіи уже за двадцать сребренниковъ.

— Если это Мессія, — хрипло говорить раввинъ, — пусть Онъ Самъ Себя освободить. Плохъ тотъ Мессія, который хочетъ другимъ помочь, а не можетъ спасти Себя Самого.

— Учитель, — кричить одинъ фарисей, — если Ты хочешь возсоздать разрушенный храмъ, настало для этого время. Сойди съ креста, и мы въ Тебя увѣруемъ.

Исусъ устремляетъ на нихъ скорбный взоръ, и оба внезапно смолкають, и вдругъ, какъ живыя, стали передъ ихъ глазами слова Писанія: „За грѣхи ваши долженъ умереть“.

Когда всѣ отхлынули отъ креста, и палачи приготовились поднять вверхъ и разбойниковъ, къ высокому кресту подошла, шатаясь, та женщина, которая раньше упала въ обморокъ. Иоаннъ ведетъ Ее: Она обнимаетъ подножіе креста, и кровь Распятаго течетъ на Нее. Ея горе такъ безконечно велико, какъ будто семь мечей пронзили Ея душу. Исусъ смотритъ на Нее и глухимъ голосомъ говоритъ:

— Иоаннъ, возьми Мать Мою къ себѣ. Мать Моя, вотъ Иоаннъ, твой сынъ.

Въ толпѣ поднимается говоръ:

— Его Мать? Это Его Мать? О, бѣдная женщина! А этотъ красивый юноша — Его братъ? Бѣдные, бѣдные люди! Какъ онъ ихъ утѣшаетъ и ободряетъ!

Многіе проводятъ рукой по глазамъ, женщины рыдаютъ. Глухой стонъ проносится въ толпѣ, въ той самой толпѣ, которая изступленно требовала Его смерти. Слышатся отдѣльныя фразы.

— Онъ не будетъ долго страдать!

— А я думаю, наоборотъ... Я каждую Пасху присутствую при казни, и въ этотъ разъ...

— Что написано на досечкѣ надъ Его головой?

— Это насмѣшка Пилата. Написано: Исусъ Назарянинъ, царь Иудейскій.

— Теперь Онъ по срединѣ,—замѣчаетъ кто-то изъ толпы.

Кресты разбойниковъ стоятъ по правую и по лѣвую Его руку. Тотъ, что надѣво отъ Него, вытягиваетъ шею и съ искаженнымъ лицомъ издѣвается надъ Исусомъ:

— Сосѣдъ, ты кажешься также одинъ изъ тѣхъ, кого казнятъ только потому, что они оказались трусами. Спрыгни съ креста, набросься на нихъ, и эти негодяи будутъ тебя боготворить.

Исусъ, не отвѣчая ему, повернулъ голову къ разбойнику, распятому по правую Его руку. Видя приближеніе минуты, когда ему переломать кости, этотъ разбойникъ въ смертельномъ страхѣ и раскаяніи о погубленной жизни, взглядываетъ на Того, Котораго все кругомъ называютъ Мессіей Христомъ. Но, когда глаза его встрѣтились съ глазами Исуса, сердце преступника вдругъ встрепенулось отъ неожиданнаго блаженства. Распятый смотритъ на него угасающимъ взоромъ, и — о Боже!—это тотъ самый святой взглядъ, которымъ во дни юности подарилъ его Ребенокъ! Димасъ зарыдалъ.

— Господи, Ты съ неба пришелъ! Вспомни обо мнѣ, когда вернешься къ Себѣ.

— Веѣмъ кающимся грѣшникамъ прощеніе! Димасъ, сегодня еще ты будешь со Мной у Отца моего Небеснаго.

— Онъ съ неба пришелъ!—гудитъ народъ.—Онъ съ неба пришелъ!

Одинъ изъ римскихъ воиновъ, бросая свой мечъ, восклицаетъ:

— Во истину это Сынъ Божій!

Это Сынъ Божій! Это Сынъ Божій! Освободите Его! Сынъ Божій виситъ на крестѣ!

Этотъ крикъ глухой лавиной прокатывается по толпѣ. Онъ звучитъ, какъ крикъ ужаса, какъ сознаніе чудовищной ошибки,

самой чудовищной, которая когда-либо была совершена отъ созданія міра. Тотъ, кто виситъ тамъ на крестѣ—Сынъ Божій!

Ниже между камней лежитъ бѣдный грѣшникъ. Онъ исхудалыми пальцами опирается о землю и вспыхивающими глазами смотритъ на крестъ, и изъ его груди струится, какъ кровавый потокъ, мольба о прощеніи. Рядомъ съ нимъ стоитъ на колѣняхъ женщина и простираетъ сложенные руки къ кресту и къ женщинѣ, которая у подножья креста молить о помилованіи Ея Сына.

— Сынъ Божій! Сынъ Божій!—не смолкаетъ крикъ.—Сынъ Божій на крестѣ!

— Платье Сына Божія! За сто золотыхъ платье Сына Божія,—выкрикиваетъ старый Шобаль, поднимая вверхъ на палкѣ одежду Іисуса и развѣвая ея, какъ знаменемъ. Этому знамени только и поклоняется тряпичникъ, такъ какъ оно обѣщаетъ ему тысячный барышъ.

— Сто золотыхъ за платье Сына Божія!

Однако, онъ едва успѣваетъ скрыться отъ гнѣва народа іерусалимскаго, возмущеннаго этимъ торгашествомъ въ присутствіи умирающаго Спасителя. О, этотъ добрый, набожный, богобоязненный іерусалимскій народъ!

Никого изъ первосвященниковъ не видно, они всѣ удалились. Остался только хриплый раввинъ; онъ громко творитъ молитву, какъ бы напутствуя умирающаго.

— Заткни свою глотку,—кричитъ ему кто-то.—Вы же его погубили!

— Вы? Кто это вы?—спрашиваетъ раввинъ, дѣлая невинное лицо.

— Вы, книжники и фарисеи, виновники Его смерти, а никто другой!

На это раввинъ серьезно отвѣчаетъ:

— Опомнись, другъ, и подумай, можешь-ли ты доказать передъ грознымъ Іеговой тяжкое обвиненіе, взводимое тобой на достойныхъ всякаго уваженія людей. Вѣдь всѣ знаютъ, что его приговорили къ смерти чужестранцы, всегда составлявшіе погибель нашего народа. Всѣ знаютъ, кто распялъ Его по требованію народа.

Однако и раввину пришлось поспѣшно исчезнуть, такъ какъ все громче раздавались возгласы:

— Порвосвященники въ этомъ виновны! Народъ и судья находились подъ ихъ давленіемъ.

— Тихе, Онъ еще живъ!

Всѣ взоры устремились на крестъ.

Иисусъ повернулъ голову къ толпѣ и, умирая, простоналъ:

— Жажду!

Сотникъ приказалъ наплатить губку укусомъ и подать на палкѣ умирающему.

Молодая женщина съ распущенными волосами стоитъ на камняхъ и, опираясь локтями о землю, тихо стонетъ.

— Спаситель! Спаситель! грѣхи! грѣхи мои!

Иисусъ, бросивъ еще одинъ взглядъ на своихъ, быстро поднимаетъ голову и громко зоветъ къ небу:

— Отецъ мой, прими мой духъ! Отецъ мой, не оставь Меня!

Онъ неподвижно глядитъ вверхъ широко раскрытыми глазами. Вдругъ голова Его поникаетъ и опускается на грудь.

Иоаннъ падаетъ на землю и закрываетъ лицо руками. Совершилось!..

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отвѣты редакціи.

— *Цсаломцику Шалаболинской Троицкой ц. А. Быстрову.* Программу для подготовки въ учителя церковно-приходской школы можно выписать изъ канцеляріи мѣстной дух. семинаріи.

— *Василію Яковлевичу Абаимову.* Вы затрудняетесь съ о. Георгіемъ Суховскимъ осуществить идею объ учрежденіи въ Новоселовскомъ приходѣ церковно-приходскаго совѣта? Осуществить это теперь очень легко, лишь бы согласенъ былъ на это мѣстный священникъ. Теперь вѣдь изданы Св. Синодомъ правила (см. 22 № Церкви. Вѣд.) объ учрежденіи церковно-приходскихъ совѣтовъ. Вамъ слѣдуетъ съ мѣстнымъ батюшкой только организовать изъ мѣстныхъ прихожанъ совѣтъ, назначить день для открытія и спросить разрѣшенія и благословенія у архипастыря. Владыко, надѣмся, не замедлитъ пойти навстрѣчу святому дѣлу.— Богъ въ помощь! Вашу мотивированную записку, касательно этого предмета, представленную Вами свящ. Георгію Суховскому, прошу прислать въ редакцію.

— *Свящ. о. Евимію Тыжнову.*— Спасибо за пожеланія и сообщенія. Ваше письмо дерзаю (безъ Вашего позволенія) напечатать въ ближайшемъ номерѣ. Сообщайте, батюшка, о всѣхъ фактахъ Вашей приходской жизни: о Вашихъ нуждахъ, заботахъ по приходу, о настроеніи прихожанъ, объ ихъ духовныхъ потребностяхъ, о Вашихъ успѣхахъ и неудачахъ въ пастырской дѣятельности, о приходскихъ церковныхъ торжествахъ; о Вашихъ пріемахъ проповѣданія слова Божія. Совѣтую Вамъ вести пастырскій дневникъ.

Редакція приглашаетъ и всѣхъ батюшекъ отзываться по всѣмъ даннымъ вопросамъ. Какъ былъ бы полезенъ обмѣнъ мнѣній по всѣмъ этимъ вопросамъ!

А. Богдановъ.

ШЕСТАЯ ІОСИФУ АНДРЕЕВИЧУ МЕДАЛЬ
== ПАНКРЫШЕВУ. ==

Экспертной комиссіей Л. О. Сельско-хозяйственной и кустарно-промышленной выставки 1908 года.

ПРИСУЖДЕНА ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ.

О такомъ блестящемъ успѣхѣ экспонатовъ, свидѣтельствующемъ прогрессивное улучшение дѣла, — имѣеть честь извѣстить

Первая въ Сибири изъ Россіи

Иконописная, иконостасная, ризочеканная мастерская и
== МАГАЗИНЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ ==

Іосифа Андреевича ПАНКРЫШЕВА съ С-ми.

Томскъ, Почтамтская ул., д. Общественнаго Собранія № 27.

Принимаются заказы. Прейсъ-Куранты высылаются

Б Е З П Л А Т Н О.

Отвѣтств. редакторъ **А. Богдановъ.**

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Ректоръ Дух. Сем., прот. **Н. Асташевскій.**

Тип. **М. П. Абалакова**, въ Красноярскѣ.