

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 16.

15 Августа 1894 года.

ГОДЪ СЕДЬМОЙ.

Отдѣлъ официальный.

Епархіальные извѣстія.

Перемѣщенъ Ристискій священникъ Николай *Кюннаръ* къ Тугаланской церкви съ 3 Августа.

Опредѣлены псаломщиками окончившіе курсъ въ Рижской духовной семинаріи: *Отеодоръ Вахеръ* къ Мустельской церкви съ 3 Августа, *Михаиль Блейве* къ Иоанно-Предтеченской церкви, что на мызѣ, принадлежащей архіерейскому дому, и *Александръ Пажарскій*, сверхъ штата, къ Рижской Алексѣевской церкви съ 15 Августа.

Уволены отъ должности псаломщики: Везенбергской церкви Николай *Эрна*, по прошенію, и Мерьямской церкви Николай *Ирдъ* за перемѣщеніемъ его на службу учителемъ училища Нарвскаго музыкальнаго общества.

Утверждены церковными старостами: Фридрихштадтскій домовладѣлецъ *Яковъ Борисовъ* къ Фридрихштадтской церкви

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

рную
" " " морцевъ.

Синода
аго при
Свѣдѣнія
Рижской
церкви.

МЪ.
ОВЪ.
СВЯЗЕВЪ.

на первое трехлѣтіе съ 11 Іюля и Рижскій мѣщанинъ Иванъ *Тимофеевъ* къ Рижской единовѣрческой Михаило-Архангельской церкви на второе трехлѣтіе съ 20 Іюля.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Постановленіемъ Училищаго Совѣта, состоявшимся 19-го Іюля 1894 года :

1) Учитель Аренбургской приходской школы Антонъ *Лутсу*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности, и на мѣсто его опредѣленъ псаломщикъ Мустельской церкви Михаилъ *Козль*.

2) Учитель Мудастской вспомогательной школы, Кыргесаарскаго прихода, Петръ *Сааръ*, за назначеніемъ псаломщикомъ къ Оллустферской церкви, уволенъ отъ должности, и на мѣсто его опредѣленъ уволенный изъ V класса Рижской Духовной Семинаріи Петръ *Звѣревъ*.

3) Учитель Гибкенской вспомогательной школы, Домеснескаго прихода, Яковъ *Клявинъ*, за назначеніемъ псаломщикомъ къ Угаленской церкви, уволенъ отъ должности, а на мѣсто его опредѣленъ бывшій псаломщикъ Вольмарской церкви Іустинъ *Озолинъ*.

4) Учитель Беклерстофской вспомогательной школы Каркусскаго прихода, Иванъ *Мехикъ* уволенъ отъ должности и на мѣсто его перемѣщенъ учитель Валкской вспомогательной школы Антонъ *Алликъ*; на мѣсто же сего послѣдняго назначенъ учитель Хардоской вспомогательной школы Иванъ *Рейманъ*.

5) Учитель Перновскаго двухкласснаго училища Иванъ *Себеръ*, за назначеніемъ псаломщикомъ къ Ильмъярвской церкви, уволенъ отъ должности.

6) Бывшій на курсахъ русскаго языка при Перновскомъ городскомъ училищѣ Петръ *Малеинъ* опредѣленъ учителемъ Линденской вспомогательной школы Маэмызскаго прихода.

7) Уволенный изъ 4-го класса Рижскаго Духовнаго училища Николай *Бурмистръ* назначенъ учителемъ Сепкульской вспомогательной школы, Пернигельскаго прихода.

8) Учитель Видальской вспомогательной школы, Домес-
нескаго прихода, Петръ *Венприсъ* перемѣщенъ къ Лутерсгофской
вспомогательной школѣ, Буртнексаго прихода, а на мѣсто
его назначенъ Мартинъ *Калътъ*.

9) Кончившій курсъ Юрьевской учительской Семинаріи
Андрей *Цимбротъ* опредѣленъ учителемъ Колькской вспомога-
тельной школы, Носовскаго прихода.

10) Уволенный изъ VI класса Рижской Духовной Семинаріи
Андрей *Чандеръ* назначенъ учителемъ Марценской вспомога-
тельной школы.

11) Кончившій курсъ Прибалтійской Учительской Семи-
наріи Антонъ *Кривель* опредѣленъ учителемъ Кангроской вспо-
могательной школы, Вейсенштейнскаго прихода.

12) Кончившій курсъ Юрьевской Учительской Семинаріи
Иванъ *Святкинъ* опредѣленъ учителемъ Овсовской вспомога-
тельной школы, Пюхтицкаго прихода.

13) Учитель Кыппоской вспомогательной школы, Кырге-
саарскаго прихода, Матвѣй *Сярвалъ* перемѣщенъ на должность
учителя Хардоской вспомогательной школы, Вяйке-Ляхтрскаго
прихода, а на мѣсто его опредѣленъ кончившій курсъ Юрьев-
ской Учительской Семинаріи Георгій *Ионъ*.

14) Учитель Лезиской вспомогательной школы Матвѣй
Фришъ, за назначеніемъ псаломщикомъ къ Аррокюльской церкви,
уволень отъ должности учителя, а на мѣсто его назначенъ
кончившій курсъ Рижской Духовной Семинаріи Александръ
Паулусъ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи П. Соколовъ.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходо́въ Рижской епархіи.

(Продолженіе).

Принимая во вниманіе быстро возрастающую мѣстную дороговизну на все, Владыка не разъ ходатайствовалъ объ увеличеніи окладовъ жалованья священно-служителямъ (Прим. Прот. 21 Юля 1855 г., 28 Янв 1863 г.) Въ 1863 г. писалъ онъ въ Св. Синодъ, что если по какимъ либо причинамъ увеличить окладовъ нельзя, то чтобы по крайней мѣрѣ получаемое причтами содержаніе отпускаемо было не пополюдно, а чрезъ каждые три мѣсяца. Съ 1864 г. такъ оно и получается. По его ходатайству нѣкоторыя церкви надѣлены были землями, принадлежавшими министерству государственныхъ имуществъ. Кромѣ этого онъ устроилъ въ Ригѣ богадѣльню для вдовъ и сиротъ духовнаго званія, въ пользу которой самъ пожертвовалъ 1000 р. Учредилъ эмеритуру, которая теперь называется „вспомогательнымъ капиталомъ духовенства Рижской епархіи.“ Капиталь этотъ въ настоящее время простирается почти до 200,000 р.; въ основаніе онаго онъ внесъ собственныхъ 1000 руб. Наконецъ въ пользу бѣдныхъ священно-церковно-служителей, ихъ вдовъ и сиротъ пожертвовалъ три билета внутренняго пятипроцентнаго съ выигрышами займа, съ такимъ условіемъ, чтобы, въ случаѣ выхода ихъ въ тиражъ, самая сумма не была раздѣляема, а только проценты; на выручаемую же сумму приобрѣтались бы новые этого рода билеты во все время, пока продлится ихъ существованіе. Вмѣстѣ съ этимъ преосвященный Платонъ заботился объ улучшеніи отношеній къ духовенству иновѣрцевъ, особенно пасторовъ. Для этой цѣли онъ предписывалъ консисторіи избѣгать непріятной переписки съ гражданскимъ начальствомъ, не входить самой въ переписку съ лифляндскимъ губернскимъ правленіемъ объ уклонившихся отъ православія и не дѣлать по спорнымъ дѣламъ о присоединеніи лютеранъ къ православной церкви распоряженій

безъ представленія о нихъ преосвященному. Духовенству же приказывалъ, въ случаѣ какихъ либо неудовольствій на пасторовъ, на мызныя управленія и гражданскія лица, избѣгать непріятной переписки съ ними и стараться оканчивать оныя личнымъ объясненіемъ съ тѣми, къ кому оно имѣетъ претензіи; предписывалъ ему обращаться съ лютеранами какъ можно скромнѣе и благоразумнѣе, писать бумаги такъ, чтобы инновѣрцы не имѣли причины жаловаться; немедленно отвѣчать на бумаги пасторовъ къ нимъ; а пасторовъ и лютеранскую консисторію просилъ не винить священниковъ въ медленности, когда они найдутъ нужнымъ сперва испросить себѣ наставленія отъ своего начальства; желалъ, чтобы православные священники въ своихъ сношеніяхъ съ лютеранами были точны и вѣжливы; чтобы даже при совершеніи церковныхъ обрядовъ были осторожны; дѣлалъ распоряженіе чтобы депутатами въ судныхъ дѣлахъ выбирались изъ духовныхъ люди опытные; чтобы священники не вмѣшивались въ полицейскія и другія постороннія дѣла; выставялъ на видъ лютеранской консисторіи, что православное начальство всемѣрно старается о водвореніи мира между православнымъ и лютеранскимъ духовенствомъ; дѣлалъ распоряженіе, чтобы приходскіе и гражданскіе суды, въ случаѣ обвиненія православнаго духовенства, не производили слѣдствія безъ вѣдома епархіальнаго начальства и депутата съ духовной стороны. (О духовенствѣ распускались недоброжелателями православной церкви разные обидные слухи. Иногда ввозились на него даже важныя преступленія. Много изъ этого доходило до высшаго начальства). Преосвященный Платонъ всячески заступался за невинныхъ и охранялъ честь ихъ; (Прот. благочин. отъ 13 дек. 1864 г., письмо преосвящ. Платона къ жандармскому полковнику въ Ригѣ отъ 29 дек. 1864 г., записки секр. риж. дух. консист. отъ 14 марта 1865 года, отн. къ оберъ-прок. св. синода отъ 28 іюля 1864 г., прот. отъ іюля 1850 г.); заботился, чтобы мызныя правленія сносились съ православными священниками на понятыхъ послѣдними нарѣчіяхъ латышскомъ или эстскомъ, а не на нѣмецкомъ, котораго нѣкоторые изъ нихъ не знаютъ, дабы избавить православное

духовенство отъ ненамѣренныхъ ошибокъ; просилъ лютеранскую консисторію о внушеніи проповѣдникамъ не дѣлать на православныхъ священниковъ неосновательныхъ жалобъ. Чтобы хоть сколько нибудь ослабить отчужденность лютеранъ отъ православныхъ, духовенству Рижской епархіи вмѣнялось въ обязанность отнюдь не допускать ни въ проповѣдяхъ, ни въ другихъ сочиненіяхъ обидныхъ для лютеранъ выраженій, даже не употреблять названія: лютеранинъ, но замѣнять оное словомъ иновѣрецъ. (Прим. Предписаніе отъ 5 и 28 ноября 1851 г. № 2752 и 2911; указъ консисторіи отъ 23 марта 1865 г. № 1313). Употребляя съ своей стороны всѣ мѣры къ водворенію мира между православнымъ и лютеранскимъ духовенствомъ, преосвященный Платонъ ходатайствовалъ и предъ правительствомъ о томъ, чтобы и оно приняло свои мѣры къ тому. ¹⁾

Такой образъ дѣйствій Преосвященнаго Платона не былъ слѣдствіемъ его желанія угодить противной сторонѣ или уклониться неприятели въ ущербъ долгу своему. Онъ указываетъ только на благоразуміе и миролюбіе архипастыря. Когда было нужно и можно, безъ униженія достоинства православной церкви и своего собственного, вступать въ открытую борьбу съ противною стороною, тогда онъ смѣло вступалъ въ нее и велъ ее съ полною энергіею, обращался съ своими представленіями и къ своимъ и къ чужимъ властямъ: къ синодальному оберъ-прокурору, въ Св. Синодъ, къ шефу жандармовъ, къ министру внутреннихъ дѣлъ, къ министру государственныхъ имуществъ и проч.; даже къ частнымъ вліятельнымъ лицамъ, прося ихъ помощи себѣ. Многое доводилъ до Высочайшаго свѣдѣнія чрезъ синодальнаго оберъ-прокурора и другихъ близ-

¹⁾ Вслѣдствіе разныхъ представленій преосвященнаго Платона правительству и самому Государю Императору, относящихся къ благоустройству рижской епархіи, въ 1857 г. былъ составленъ, по Высочайшему повелѣнію, временный комитетъ изъ преосв. Платона, министра внутр. дѣлъ, шефа жандармовъ и синодальнаго оберъ-прокурора. Въ этомъ комитетѣ, между прочимъ, разсуждали и о мѣрахъ къ водворенію мира между лютеранскимъ и православнымъ духовенствомъ. Журн. врем. ком. отъ 7 июля 1857 года.

кихъ къ престолу лицъ. Не разъ просилъ Высочайшаго разрѣшенія лично объяснить Государю Императору бѣдственное положеніе православной церкви въ остзейскомъ краѣ. Однихъ умолялъ, другимъ доказывалъ, предъ третьими съ пастырскою ревностію настаивалъ. Присвоетъ напр. лифляндское гражданское начальство себѣ право рѣшать дѣла, подлежащія вѣдѣнію епархіальному, онъ требуетъ, чтобы оно не выходило изъ круга своихъ дѣйствій (Прот. 21 іюня 1857 г.). Позволяетъ митавскій губернаторъ строить каплі среди православныхъ латышей къ соблазну послѣднихъ, — и онъ открыто возстаетъ противъ распоряженія губернаторскаго (Прот. 8 марта 1863 годъ). Осмѣливается лютеранинъ открыто распространять между православными вредныя для православной церкви толки, онъ предаетъ его суду (Прот. 22. янв. 1862 г.) и проч. Но когда открывалось дѣло или неважное, или недоказанное, или не прямо относящееся къ интересамъ церкви, или такое, за которое ратовали болѣе крѣпкія силы, нежели его, тогда онъ былъ сдержанъ: или вовсе не вступался въ дѣло, или откладывалъ его до болѣе благопріятнаго случая. Въ напрасной борьбѣ силъ тратить не хотѣлъ. Такъ онъ самъ дѣйствовалъ, такъ училъ дѣйствовать и подчиненное ему духовенство.

По той мѣрѣ, какъ благоустроилось рижское духовенство, облегчалось для архипастыря и благоустройство всей паствы рижской. Мы сказали выше, что въ составъ рижской епархіи вошли между прочимъ и русскіе, и обращенные въ православіе раскольники. Конечно, русскіе древлеправославные меньше требовали заботъ со стороны архипастыря, чѣмъ другіе члены рижской паствы; тѣмъ не менѣе и имъ онъ удѣлялъ не мало своего вниманія. Нужно знать, кто составлялъ прежде, если не большинство, то половину русскихъ въ Ригѣ. Это были люди, желавшіе укрыться отъ преслѣдованія власти, или помѣщицкѣй или государственной. Перенесши свои дурныя качества въ край, для нихъ чужой и по вѣрѣ и по жизни, — находясь часто въ такомъ отношеніи къ мѣстной православной церкви, что она о существованіи многихъ изъ нихъ и знать не могла, они жили, какъ имъ хотѣлось. Гражданская власть какъ будто

бы даже имѣла свой интересъ въ вольной жизни ихъ, и смотрѣла на нее сквозь пальцы. Московскій форштадтъ въ Ригѣ въ поговорку вошелъ. „Наше русское имя не пользуется здѣсь должнымъ уваженіемъ потому преимущественно, что многіе изъ насъ сами унижаютъ его недостаткомъ образованія и грубостью нравовъ“, говорилъ однажды преосв. Платонъ (Рѣчь его, „Странникъ“, окт. 1866 г.) Нельзя было пастырю смотрѣть на эту жизнь, какъ смотрѣла на нее рижская полиція. И онъ, что только могъ, все дѣлалъ для ея исправленія: усиливалъ преподаваніе Закона Божія въ казенныхъ и частныхъ школахъ (Прот. 26 іюля 1866 г.), побуждалъ священниковъ къ усердному проповѣданію слова Божія (Прот. 11 апр. 1853 г.), наблюдалъ и за тѣмъ, какъ дѣйствовала гражданская власть на русскихъ, въ отношеніи соблюденія ими христіанскихъ обязанностей.

Между тѣмъ нужно было православной рижской церкви бороться и съ расколомъ. Раскольниковъ въ остзейскомъ краѣ много. Всѣ они еедосѣвскаго безпоповщинскаго толка. Главное мѣсто жительства ихъ находится въ Курляндіи, по восточной сторонѣ Илукстскаго уѣзда, въ имѣніи графа Платер-зиберга и далѣе, въ Ригѣ и около Юрьева по глухому берегу Пейпуса, отъ устья Эмбаха до Наровы. Исторія поселенія ихъ въ этомъ краѣ восходитъ къ началу исторіи самаго раскола въ Россіи. Начало этому поселенію положили русскіе бѣглецы, желавшіе укрыться отъ преслѣдованія власти внѣ предѣловъ своего отечества, къ которому въ то время остзейскій край еще не принадлежалъ. Потомъ, число этихъ поселенцевъ увеличивали уклонявшіеся отъ службы солдаты, бѣглые крестьяне и другіе подобные имъ выходцы изъ разныхъ губерній, для большей безопасности волею-неволею переходившіе въ расколъ. Когда, по завоеваніи русскими Ливляндіи, появились въ послѣдней снова православные храмы, начались заботы русскаго правительства и объ обращеніи въ православіе жившихъ въ ней раскольниковъ. Нельзя сказать, чтобъ эти заботы были вовсе безплодны, но все же онѣ далеко не имѣли жела-

емаго у
никовъ,
устройс
ставник
чадъ Х
нархъ
Платон
пору сч
велись
18 март
нужно
расколѣ
блужден
образом
Для это
опытны
наріи, п
былъ к
таннико
тѣми пр
на раск
тырей
тѣмъ бо
ность к
скомъ о
Ув
жителис
въ само
наго ге
ному и
священн
кольник
зывать
работіе

1) В
ловѣка. И

емаго успѣха. Въ одной Ригѣ 1862 г.¹⁾ было 4615 раскольниковъ, имѣющихъ здѣсь замѣчательную по своему богатому устройству и по своей исторіи модельную съ нѣсколькими наставниками. О приведеніи во дворъ овчій этихъ заблудшихъ чадъ Христовой церкви много заботились преосвященные Иринархъ и Филаретъ I, но еще болѣе потрудился Преосвящ. Платонъ. Не была упущена ни одна мѣра, которая въ ту пору считалась полезною для вразумленія упорныхъ. Дѣла эти велись съ крайнею осторожностію и благоразуміемъ (Прот. 18 марта 1854 г.). Особенное требовалось вниманіе тамъ, гдѣ нужно было опредѣлить, кто изъ раскольниковъ родился въ расколѣ и кто — въ православіи и потомъ уже увлекся заблужденіемъ (Прот. 7 іюня 1858 г.). На послѣднихъ главнымъ образомъ и обращалась миссіонерская дѣятельность пастырей. Для этого избирались пастыри болѣе другихъ способные и опытные. Для образованія такихъ дѣятелей въ рижской семинаріи, подобно тому какъ и въ другихъ семинаріяхъ, открытъ былъ классъ, научно и притомъ специально знакомившій воспитанниковъ съ исторіею русскаго раскола, съ ученіемъ его и тѣми приѣмами, какіе требуются для успѣшнаго дѣйствованія на раскольниковъ. Чѣмъ необходимѣе было для рижскихъ пастырей такое знакомство съ расколомъ во всѣхъ его видахъ, тѣмъ большая обращалась со стороны архипастыря внимательность къ ходу ученія, излагаемаго въ помянутомъ миссіонерскомъ отдѣленіи рижской семинаріи.

Увѣщанія раскольниковъ обыкновенно дѣлались и на мѣстѣ жительства послѣднихъ и въ домахъ священниковъ, а иногда въ самой консисторіи въ присутствіи чиновника, командированнаго генераль-губернаторомъ, и при томъ неоднократно одному и тому же лицу (Прот. 25 іюля 1850 г.). Чтобы священническія увѣщанія не были обременительны для раскольниковъ, преосвященный приказывалъ священникамъ вызывать къ себѣ раскольниковъ на увѣщаніе не часто, не въ рабочіе дни, а въ праздники, чтобы священники чаще сами

¹⁾ Всѣхъ раскольниковъ въ этомъ году въ Рижской епархіи было: 15,883 чело-
вѣка. Изъ нихъ въ Лифляндіи 9,657 чел., въ Курляндіи 6,226 чел.

приходили въ ихъ дома для увѣщаній, пользуясь удобными для сего случаями, могущими располагать ихъ къ принятію увѣщаній, чтобы старались снискивать ихъ довѣріе, уваженіе и благорасположенность дружелюбнымъ обращеніемъ съ ними, участіемъ въ житейскихъ дѣлахъ ихъ и благоразумно-пастырскимъ тономъ дѣлаемыхъ имъ увѣщаній. Случались конечно и при этомъ разныя непріятности для священниковъ со стороны раскольниковъ, и грубое отношеніе послѣднихъ къ увѣщателямъ и и противодѣйствіе; но преосвященный оставался всегда вѣрнымъ однажды принятому имъ способу дѣйствованія. На голословные доносы раскольниковъ на священниковъ не откликался, и священникамъ не позволялъ дѣлать неосновательныхъ донесеній на дѣйствія раскольниковъ (Прот. 15 мая 1857 г.). Въ случаѣ самыхъ очевидныхъ только и важныхъ противозаконныхъ поступковъ раскольниковъ, онъ обращался къ строгимъ мѣрамъ для обузданія послѣднихъ: или къ суду или къ содѣйствію генераль - губернатора. Такъ онъ однажды предалъ уголовному суду раскольника, поносившаго священника дерзкимъ словомъ (Прот. 13 дек. 1854 г.), и просилъ генераль-губернатора приказать полиціи имѣть надзоръ за раскольниками и не позволять имъ совершать противозаконныя дѣйствія (Прот. 10 мая 1858 г.). Тѣхъ же раскольниковъ, которые, не смотря на ясныя доказательства того, что они родились въ православіи, оставались на мѣстѣ своего жительства упорными въ своемъ заблужденіи и имѣли вредное вліяніе на своихъ собратій, посылалъ на увѣщаніе въ тотъ или другой монастырь псковской епархіи на извѣстный срокъ (Прот. 11 іюня 1857 г., 28 февр. 1852). Благоразумная и вмѣстѣ усердная заботливость епархіальнаго начальства о вразумленіи заблудшихъ чадъ православной церкви не осталась безъ утѣшительныхъ плодовъ. Съ 1848 по 1867 годъ обратилось изъ раскола къ православной церкви до 2,600 душъ (Арх. риж. дух. консисторіи), и открыто три единовѣрческихъ прихода, кромѣ рижскаго, съ приличнымъ обезпеченіемъ отъ казны цервей, въ нихъ устроенныхъ: Черносельской — въ 1849 г., Иллукстской — въ 1853 г. и Роксольской — въ 1854 г.

Тр
чадь ей
лютера
священ
бесѣдов
и латы
слышат
виненія
было пр
вать пи
дозволе
ленных
должен
кой „ви
въ пра
получен
къ ней.
происхо
присоед
желает
выгодъ
намѣрен
составл
томъ, ч
емое ил
дали эс
ожидал
конторм
землю.
и прочі
свидѣте
дили кт

1) О
дробно ск
нарха и ф

Трудно было пастырю православной церкви приобрести чадъ ей изъ раскола. Еще труднѣе приобретались ей чада изъ лютеранъ. Въ раскольничьи дома могли входить православные священники для бесѣды о вѣрѣ, могли принимать ихъ для собесѣдованія о ней и къ себѣ въ домъ. Предлагать же эстамъ и латышамъ подобныя бесѣды, не смотря на ихъ желаніе слышать пастырское слово, не позволялось подъ опасеніемъ обвиненія въ агитаторствѣ. Православнымъ священникамъ можно было принимать ихъ къ себѣ лишь тогда, когда они представлять письменный видъ отъ волостнаго правленія о томъ, что имъ дозволено это, и принимать не вездѣ и не всемъ, а въ определенныхъ мѣстахъ и извѣстнымъ лицамъ. Сколько испытаній долженъ былъ выдержать эстъ или латышь, пока получить такой „видъ“! Но не вдругъ открывалась для нихъ дверь въ православную церковь и послѣ того, какъ они добивались полученія вида на объявленіе своего желанія о присоединеніи къ ней. По правиламъ, даннымъ высшею властію, такое объявленіе происходило въ присутствіи полицейскаго чиновника. Желавшему присоединиться предлагались печатные вопросы: точно-ли онъ желаетъ перемѣны вѣры не ради какихъ-нибудь земныхъ выгодъ и т. под.? Если опрошенный показывалъ рѣшительное намѣреніе присоединиться къ православной церкви, то объ этомъ составлялся актъ. Затѣмъ выдавалось ему свидѣтельство въ томъ, что онъ чрезъ 6 мѣсяцевъ имѣетъ право получить желаемое имъ присоединеніе. Легко представить, какія пытки ожидали эста или латыша, получившаго такое свидѣтельство. Пытки ожидали его и со стороны пастора, и со стороны волостной конторы, и со стороны помѣщика, у котораго онъ держалъ землю. Не говоримъ объ испытаніяхъ домашнихъ, когда жена и прочіе родные оставались въ лютеранствѣ¹⁾. Многіе, взявши свидѣтельство на принятіе миропомазанія, болѣе уже не приходили къ священнику для присоединенія.

¹⁾ О тяжелыхъ условіяхъ распространенія православія среди инородцевъ края подробно сказано въ изображеніи пастырской дѣятельности епископовъ рижскихъ Иринарха и Филарета I, помѣщенномъ въ Рижск. Епарх. Вѣд. 1894 г. №№ 1—10.

Между тѣмъ явилось новое искушеніе для православной церкви. Враги православія успѣли возбудить желаніе у присоединенныхъ эстовъ и латышей снова возвратиться въ лютеранство. Желанія этого преслѣдовать было нельзя безъ особеннаго, при каждомъ такомъ случаѣ, разрѣшенія синодальнаго оберъ-прокурора. Православному духовенству предоставлено было дѣйствовать на уклоняющихся чрезъ одно духовное краткое назиданіе (Дѣло риж. дух. консист. 17 янв. 1857 г.). Но что значитъ это назиданіе, когда противная сила влечетъ въ себѣ назидаемаго такими мѣрами, противъ которыхъ ему устоять трудно, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже совсѣмъ невозможно? Напримѣръ, православному эсту или латышу нужно имѣть жену хозяйку. Гдѣ взять ему жену? Жениться на православной — значитъ жениться на нищей, на бабылкѣ, потому что остзейскіе помѣщики православныхъ эстовъ и латышей изъ богатыхъ или по крайней мѣрѣ зажиточныхъ хозяевъ обыкновенно дѣлаютъ безземельными бобылями, а лютеранка за него, какъ бобыля, не пойдетъ. Остается одно: идти снова въ лютеранство. Правда, бывали случаи, что иной, оженившись, снова возвращался въ лоно православной церкви, но такихъ случаевъ было не много. Склонить православнаго эста или латыша снова въ лютеранство тѣмъ удобнѣе было, что православная церковь находилась въ крайне стѣснительномъ положеніи, — богослуженіе православное совершалось не въ благолѣпныхъ храмахъ, а чаще всего въ сараяхъ, безъ всякой церковной обстановки. Желая ослабить среди населенія уваженіе къ достоинству православной церкви, враги ея между прочимъ указывали на ея крайнюю нищету. Точно, незнакому съ положеніемъ православной церкви въ остзейскомъ краѣ, трудно и представить то убожество, въ которомъ долгое время находилась тамъ церковь наша. На простыя души особенно благотворно дѣйствуетъ внѣшность православной церкви — величественный видъ ея храмовъ, торжественность ея богослуженія и проч. То-ли было въ остзейскомъ краѣ не только тогда, когда начинала распространяться въ немъ православная вѣра, но и тогда, когда открывалась въ немъ самостоятельная епар-

хія? Кромѣ городовъ православные храмы въ остзейскомъ краѣ въ 50 годахъ большею частію имѣли помѣщеніе временное, въ домахъ военныхъ постовъ и въ частныхъ строеніяхъ нерѣдко такихъ, въ которыя войти было непріятно, на примѣръ въ винокурняхъ, въ кузницахъ, въ сараяхъ, въ которыхъ рядомъ съ церковію запирался скотъ. Лучшихъ помѣщеній нѣмцы для православныхъ церквей не отводили. Были случаи, когда они и такихъ помѣщеній для нихъ не уступали (1 ст. отзыва Преосвященнаго Платона г. синодальному Оберъ-Прокурору отъ 19-го декабря 1856 года). Убогіе храмы не имѣли и утвари приличной. Въ нѣкоторыхъ изъ нихъ употреблялось, на прим., такое облаченіе, какое въ другомъ мѣстѣ и держать въ церкви не стали бы, и такихъ облаченій было всего одинъ—два экземпляра. Многихъ необходимыхъ вещей вовсе не было. Въ иныхъ церквахъ иконостасъ состоялъ изъ простой тесовой перегородки, на которой развѣшивались присланные изъ другихъ епархій значительно утратившія свой видъ иконы разной величины и разнаго письма (Прав. Обозр. за 1865 года, т. I, стр. 336). Такая нищета храмовъ Божіихъ и особенно то, что ею пользовались недруги православія для достиженія своихъ цѣлей, не могла не обращать на себя вниманія тѣхъ, кому ближе всѣхъ были интересы православной церкви въ краѣ. Епархіальное начальство не упускало изъ вида ничего, что только оно могло сдѣлать для удовлетворенія нуждъ церковныхъ. Преосвященный Платонъ, подобно своимъ предшественникамъ, постоянно хлопоталъ о томъ, чтобы каждый сельскій приходъ имѣлъ свою постоянную церковь, достойную имени храма Божія по своей внѣшности, снабженную всѣмъ необходимымъ для удовлетворенія духовныхъ нуждъ прихожанъ. Ему хотѣлось, чтобы каждая церковь непременно находилась въ центрѣ своего прихода, чтобы прихожане ея не были слишкомъ удалены отъ нея и имѣли возможность во всякое время года безпрепятственно посѣщать ее. Пользуясь спеціальною картою остзейскихъ провинцій, онъ самъ назначалъ мѣсто, гдѣ должно быть той или другой церкви (Прот. 9 іюля 1858 г.). Но легко-ли ему было выполнить свои желанія и предположенія? Какъ, на примѣръ,

приобрѣсть и тотъ небольшой кусокъ земли, который требуется для возведенія церковнаго зданія самой посредственной величины? Въ распоряженіи епархіальнаго начальства въ Лифляндіи земли не было. Не было ея и въ распоряженіи частныхъ русскихъ лицъ. Хорошо, если приходилось строить церковь въ казенномъ имѣніи. Казна могла уступить мѣсто для нея, хотя не безъ хлопотъ, за болѣе или менѣе сходную цѣну. А если, какъ чаще всего случалось, церковь приходилось строить на землѣ лютеранина? Лютеране и теперь враждебно смотрятъ на постройку въ остзейскомъ краѣ православныхъ церквей и всѣми мѣрами стараются не дать хорошаго и подходящаго мѣста для храма, а прежде они всячески препятствовали этой постройкѣ, не смотря на то, что отводъ мѣста для церквей совершался при участіи генераль-губернатора. Лютеране часто не соглашались уступить мѣста для православной церкви за самую дорогую цѣну. Дѣла по этому случаю тянулись по 10 и болѣе лѣтъ (дѣла Рижск. дух. Конс. 1850 г. № 335, 1848 г. № 213). За одну десятину просили 800 р. (Дѣло 1848 г. № 215), за двѣ десятины 1200 руб., и за эту сумму, говорилъ одинъ землевладѣлецъ, уступлю только въ томъ случаѣ, когда начальство силой возьметъ эту землю (отдаль, однакожь, самъ за 720 р., дѣло 1851 г. № 84). Одна десятинна оцѣнена была оцѣночною комиссіею въ 900 руб. (Владѣлецъ отдалъ ее за 450 р., дѣло 1848 г. № 215). И за такую высокую сумму часто трудно было добиться отвода мѣста для церкви, особенно удобнаго. Даже казенныя земли палатою Государственныхъ имуществъ, завѣдываемсю нѣмцами, нарѣзались сырыя, на которыхъ зарывался палый скотъ (Прот. 12 іюля 1857 г.). Такихъ земель, конечно, Преосвященный не принималъ и старался объ отводѣ земель для указанной цѣли, согласно своему желанію. Но чего ему стоило это! Кромѣ официальной переписки съ многими мѣстами и лицами, онъ долженъ былъ писать частныя письма— то къ гражданскому губернатору, прося его съ своей стороны расположить владѣльца земли уступить для церкви нужный участокъ ея, то къ самимъ владѣльцамъ земли съ просьбою о томъ-же (Прот. 16 апрѣля 1860 г.). Чтобы ясно видѣть, что

отводито
какъ дл
систеріи
какихъ
8 февр.
построй
(Прот. 2
энергіи
графа П
вославн
такъ ка
еще тру
епархіал
для цер
къ тому
тому од
ней мал
кви эсто
большею
церковн
для эти
(Указъ
№№ 24

отводится для постройки церкви мѣсто, дѣйствительно удобное какъ для причта, такъ и для прихода, онъ требовалъ отъ Консисторіи свѣдѣній, гдѣ именно отводится такое мѣсто, около какихъ мызъ, деревень, корчмъ, дорогъ, рѣчекъ и т. п. (Прот. 8 февр. 1853 г.). Нѣкоторыя же мѣста, предназначенныя для постройки церквей, самъ осматривалъ при обозрѣніи епархіи (Прот. 22 дек. 1861 г.). Едва-едва съ 1865 года, благодаря энергіи бывшаго въ то время генераль-губернаторомъ въ Ригѣ графа Шувалова, нѣсколько облегчился отводъ мѣстъ для православныхъ церквей въ остзейскомъ краѣ;—говоримъ нѣсколько, такъ какъ и въ настоящее время это совершается съ большимъ еще трудомъ. А много-ли было въ распоряженіи рижскаго епархіальнаго начальства средствъ для покупки дорогихъ мѣстъ для церквей и для самой постройки послѣднихъ? Собственныхъ къ тому средствъ оно не имѣло и не могло имѣть уже по тому одному, что рижская епархія была новая. Русскихъ въ ней мало. На помощь присоединенныхъ къ православной церкви эстовъ и латышей разсчитывать было нельзя. Они люди большею частію крайне бѣдные. Притомъ не только постройку церковныхъ зданій, но и подвозъ строительныхъ матеріаловъ для этихъ зданій, возлагать на нихъ Высочайше запрещено (Указъ Св. Синода отъ 28 марта 1846 г. и 18 апр. 1848 г. №№ 2478 и 3214).

(Продолженіе будетъ).

ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО для ремонта и содержания казенныхъ и обществен- ныхъ школьныхъ зданій.

Освѣщеніе.

Окна, двери и пр.

Въ школахъ освѣщеніе играетъ исключительную, главную роль: недостатокъ въ силѣ свѣта или неправильное пользованіе свѣтомъ влечетъ за собою развитіе близорукости въ учащихся и дурно влияетъ на общее здоровье дѣтскаго организма.

Насколько наши и заграничныя школы, благодаря ненормальности освѣщенія, мебели и другимъ условіямъ, влияют на развитіе близорукости, видно изъ работъ д.-Коха въ Бреславлѣ и Эрисмана въ Петербургѣ.

Въ 5-ти сельскихъ школахъ близорукихъ было	1,4%
„ 20 элемент. город. школахъ „ „	6,7%
„ 2-хъ женскихъ „ „	10,3%
„ 2-хъ реальныхъ „ „	19,7%
„ 2-хъ гимназіяхъ „ „	26,2%
У 400 студентовъ „ „	60%

Наростаніе близорукости идетъ соотвѣтственно числу лѣтъ, проведенныхъ въ школахъ. Профессоръ Эрисманъ производилъ въ 70 годахъ наблюденія надъ 4358 учениками и ученицами; изъ этого числа оказалось: близорукихъ 30%, дальнзоркихъ 43%, нормального зрѣнія 26%.

Въ виду столь важнаго значенія освѣщенія въ школахъ, необходимо рассмотретьъ этотъ вопросъ какъ можно обстоятельнѣе.

1) Прежде всего гигиена требуетъ, чтобы положеніе школьной постройки было таково, чтобы страна свѣта, къ которой она обращена классами, доставляла достаточное количество свѣта.

2) Доступу дневнаго свѣта не должны мѣшать сосѣдніе дѣла, зданія и другіе предметы.

3) Число оконъ и ихъ размѣры должны удовлетворять спеціальнымъ условіямъ.

4) Освѣщеніе классовъ и корридоровъ должно быть полное и цѣлесообразное.

Страна свѣта, къ которой обращены классы, безспорно вліяетъ на количество свѣта, равномерное его распространеніе и на количество теплоты, приносимое съ нимъ. По Фогту, на примѣръ, подъ 47° — 48° сѣв. широты, стѣны, обращенныя къ востоку и западу, получаютъ въ лѣтнее время несравненно болѣе теплоты, чѣмъ обращенныя къ югу.

Въ сѣверныхъ странахъ условія измѣняются, а потому гигиена не даетъ опредѣленныхъ правилъ для положенія фасадовъ и предлагаетъ въ каждомъ данномъ случаѣ сообразоваться съ мѣстными условіями.

Что-же касается равномерности освѣщенія, то выяснено, что для рисовальныхъ и чертежныхъ классовъ наилучшее равномерное освѣщеніе даетъ сѣверъ.

Для другихъ классовъ считаютъ выгоднымъ восточное и юго-восточное положеніе, при чемъ яркость свѣта предлагается умѣрять шторами; корридоры-же выгоднѣе обращать на югъ.

Для рѣшенія второго вопроса надо опредѣлить предѣлы разстояній школьныхъ зданій отъ сосѣднихъ предметовъ, заслоняющихъ доступъ свѣта.

Желательно, на примѣръ, какъ наивыгоднѣйшее, освѣщать постройку солнцемъ не менѣе 4-хъ часовъ ежедневно отъ 10 до 2-хъ пополудни, при чемъ классы обращены на сѣверъ и западъ, а постройка имѣетъ меридіональное расположеніе; оказывается, что въ предѣлахъ отъ 55° до 60° сѣв. широты уголъ отъ солнечныхъ лучей и горизонта въ кратчайшій день отъ $3^{\circ} 1'$ до $11^{\circ} 52'$, при условіи 4-часовой инсоляціи, при чемъ постройка бросаетъ тѣнь длиною отъ $7\frac{1}{2}$ до 9 высоты зданія. Слѣдовательно, школьное зданіе, по вычисленію профессора

Фогта, при 4-часовой инсоляции, для кратчайшего дня должно отстоять от другихъ зданій на разстояніи отъ 4 до $9\frac{1}{2}$ высотъ этихъ зданій.

При разстояніи-же, равномъ одной высотѣ зданія, нижній этажъ школы будетъ освѣщаться солнцемъ только въ теченіи небольшой части года, что безусловно вредно.

Количество свѣта, проникающее въ классы зависитъ въ значительной степени отъ величины оконъ или отъ отношенія ихъ свѣтовой площади къ площади пола. Для обыкновенныхъ зданій достаточно, чтобъ ихъ свѣтовая площадь равнялась $\frac{1}{8}$ до $\frac{1}{18}$ площади пола, но для школьныхъ зданій по наблюденіямъ Коха, Эрисмана и друг. требуется отъ $\frac{1}{4}$ до $\frac{1}{6}$. Кромѣ этого условія правильность освѣщенія классовъ зависитъ отъ высоты оконъ, ихъ расположенія и ширины простѣжковъ между ними.

Требованію классной комнаты ясно освѣщать отдаленные предметы, могутъ удовлетворять только высокія окна и высоко отстоящія отъ пола, потому ихъ дѣлаютъ до потолка, оставляя только мѣсто для перемычки. Отъ пола окна закладываются на $3\frac{1}{2}$ — 4 фута. Всѣ окна въ классѣ должны находиться только съ лѣвой стороны учащихся и группироваться тамъ, гдѣ требуется наиболѣе свѣта, сообразно съ расположеніемъ школьныхъ столовъ, и имѣть простѣжки въ срединѣ стѣны на сколько возможно уже (въ 1 кирпичь).

Для наилучшаго разсѣванія свѣта слѣдуетъ избѣгать темныхъ окрасокъ стѣнъ, а выбирать свѣтлыя, съ сѣрыми и голубоватыми оттѣнками.

Излюбленный типъ оконъ нашихъ школъ, это створная рама въ фальцахъ, отворяющаяся наружу, съ створными или откидными форточками, часто забитыми дырчатою жестью или сѣткой для избѣжанія сквозняковъ. Подобное устройство нельзя назвать хорошимъ даже для обыкновеннаго жилья, не только для школъ, по слѣдующимъ причинамъ.

1) Створы, откидывающіяся наружу, захлопываются отъ вѣтра, когда-же на крюкахъ, сильно сотрясаются, что производить шумъ.

2) Прямоугольныя фальцы въ рамахъ, въ которыхъ помѣщаются переплеты, не могутъ быть пригнаны плотно, пропускаютъ холодъ и влагу.

3) Форточки вверху оконъ представляютъ большія затрудненія для дѣйствія ими; жечь и сѣтка отнимаютъ свѣтъ.

4) Задвижками при большой высотѣ окна неудобно регулировать.

Большинство этихъ неудобствъ уничтожается при употребленіи *футтерованныхъ рамъ*, т. е. такихъ, внутри которыхъ выбирается пазъ, въ переплетахъ-же дѣлается соотвѣтственный гребень, при чемъ рама и переплетъ соприкасаются 5-ю плоскостями, что въ смыслѣ затрудненія прохода холода и воды представляетъ большее сопротивленіе, чѣмъ въ фальцовыхъ рамахъ, гдѣ всего 2 площади соприкосновенія. Кромѣ того футтерованные переплеты отворяются всегда во внутрь, запираются одной басквильной задвижкой вполне удобно и не сотрясаются отъ вѣтра. Створными дѣлаются и зимнія рамы. Въ виду полной защиты прохода холода, подобныя рамы не заклеиваются на зиму, а потому могутъ всегда быстро отворяться для провѣтриванія классовъ во время переменъ. Форточки въ нихъ дѣлаются въ фрамугѣ, т. е. въ верхней части, изъ полосокъ стекла и регулируются подергиваніемъ шнурка внизу.

Въ корридорахъ и другихъ помѣщеніяхъ, гдѣ дѣти и люди не сидятъ близко у оконъ, какъ въ классахъ, можно дѣлать окна съ фальцами.

Рамы съ фальцемъ приготовляются изъ брусевъ, футтерованныя-же изъ 3-хъ досокъ, они связываются въ 4 углахъ, вставляются въ оконное отверстіе и замуровываются кирпичемъ. Во избѣжаніе загниванія отъ сырости и переменъ ихъ осмаливаютъ съ наружныхъ сторонъ и обкладываютъ войлокомъ. Съ обѣихъ сторонъ бруса выбираютъ по четверти или фальцу въ передней части для лѣтней и сзади для зимней рамъ. Для футтерованныхъ-же рамъ, какъ для лѣтняго, такъ и для зимняго переплетовъ, приготовляются особыя досчатыя рамы.

Слѣдовательно, вторыя рамы обходятся почти вдвое дороже первыхъ, но за то много лучше достигаютъ цѣли.

Переплеты оконъ изготовляются изъ досокъ и раздѣляются на створныя и глухія, верхняя часть ихъ называется фрамугою, она при створахъ дѣлается особо, при глухихъ-же ея не бываетъ. Для этихъ работъ лѣсъ берется вполне сухой и самаго лучшаго качества. Углы наружныхъ переpletовъ связываютъ для крѣпости желѣзными наугольниками; передъ навѣскою всѣ деревянныя части покрываются масломъ и закитовываются малѣйшія трещинки.

Верхнія части оконъ — т. е. фрамуги дѣлаются прямоугольными или съ дугообразнымъ верхнимъ очертаніемъ, или въ видѣ полукруга. Для школъ наивыгоднѣйшими въ гигиеническомъ смыслѣ являются фрамуги 1 рода, какъ допускающія правильное распредѣленіе свѣта. Самые переплеты, смотря по ширинѣ окна, дѣлаютъ въ 2 и 3 створа, въ послѣднемъ случаѣ средняя часть створная, а боковыя части глухія. Зимніе переплеты вставляютъ насколько возможно дальше отъ лѣтнихъ, чѣмъ уменьшается охлажденіе отъ оконъ.

54) Для приготоленія изъ брусевъ или досокъ оконныхъ и дверныхъ рамъ съ оструганіемъ ихъ и зафальцовкою или выборкою паза для футтера на погон. аршинъ рамы:

Столяровъ	0,04.
На вязку каждаго угла столяровъ	0,16.
Досокъ въ 3 или 4 д. соснов. пог. арш.	1.
На каждый уголь прибавляется досокъ	$\frac{1}{2}$ арш.

55) Для сдѣланія створныхъ переpletовъ съ фрамугами и горбылями на кв. арш. окна въ стѣну, съ прирѣзкой прибора:

Для створныхъ, столяровъ	0,35.
Досокъ соснов. въ 2 или 3 д. пог. саж.	1,7.
Клею фунт.	0,027.

56) Д.

57) Д.

58) Д
трехъ

59) Д

60) Д
д

61) Д

56) Для зимних и лужих переплетов на 1 квадратный аршинъ въ стѣну.

Столяровъ	0,25.
Досокъ сосн. чист. въ 1 ¹ / ₂ —2 д. пог. арш.	1,6.
Клею фунтовъ	0,025.

57) Для приготовления новой подоконной доски съ прилаживаніемъ на мѣсто на 1 кв. аршинъ:

Столяровъ	0,33.
Досокъ сосн. чистыхъ въ 2 ¹ / ₂ д. пог. арш.	3,5.
Клею столярнаго фунтовъ	0,06.
Войлоковъ квадр. аршинъ	1.

58) Для сдѣланія обыкновенныхъ филечатыхъ дверей о двухъ и трехъ средникахъ, съ навѣскою на петли и прирѣзкой приборъ, на кв. аршинъ:

Столяровъ	0,9.
Досокъ соснов. чистыхъ 2 ¹ / ₂ д. пог. арш.	3.
„ „ „ 1 ¹ / ₂ д. на филе.	2 п. арш.
Клею фунтовъ	0,1.

59) Для сдѣланія болѣе дешевыхъ дверей гладкихъ въ наконечникъ на кв. аршинъ:

Столяровъ	0,4.
Досокъ въ 2—2 ¹ / ₂ д. пог. арш.	4.
Клею фунтовъ	0,09.

60) Для самыхъ простыхъ гладкихъ дверей на шпонкахъ въ кладовыя, отхожія мѣста, погреба и пр. на кв. аршинъ:

Плотниковъ	0,25.
Досокъ въ 2 дюйм. пог. арш.	3,6.

61) Въ деревянныхъ стѣнахъ дверныя и оконныя отверстія обносятся наличниками. Пог. саж. наличника:

Столяровъ	0,2.
Досокъ соснов. чист. 1 ¹ / ₂ дюйм. пог.	1,6.
Гвоздей костыльковыхъ 5 дюйм. штукъ .	4.

Ремонтныя исправленія столярныхъ приборовъ заключаются въ починкѣ рамъ, приструганіи ихъ, задѣлкѣ щелей и въ ихъ перевязкѣ; въ передѣлкѣ старыхъ подоконныхъ досокъ со снятіемъ ихъ съ мѣста или въ починкѣ ихъ рейками на мѣстѣ, въ перемѣнѣ брусковъ, переплетовъ и дверей, приборовъ, исправленіи дверей пристружкой и прирѣзкой новыхъ приборовъ.

62) Для починки рамъ пристружкой, задѣлки ихъ щелей съ лица, вырѣзыванія поврежденныхъ мѣстъ и набивки въ нихъ планокъ требуется на раму:

Столяровъ 0,1 — 0,2.

63) Для передѣлки старыхъ подоконныхъ досокъ со снятіемъ ихъ, на каждую:

Столяровъ 0,25.

Для починки-же ихъ на мѣстѣ рейками:

Столяровъ 0,12.

64) Для большой починки переплетовъ, съ перемѣною брусковъ или горбылей:

Столяровъ 0,5.

Для малаго исправленія переплета перестружкой, надѣлкою напекъ или перемѣною приборовъ:

Столяровъ 0,15—0,3.

65) На большую починку дверей, состоящую въ перемѣнѣ брусковъ или филенокъ, на каждое полотно:

Столяровъ 1,5 — 2.

На малую починку дверей на мѣстѣ пристружкой и залонкою реекъ, на каждое полотно:

Столяровъ 0,15—0,33.

На залонку однихъ реекъ на погонный аршинъ:

Столяровъ 0,04.

В
вещест
резерву
жающую
практи
обраца
иначе
а полу
М
постоя
оконча
средств
въ так
для сл
ніа ок
В
менны
устраи
двора,
была
можно
жилым
и вент
менном
стѣнъ
быть
кости
того,
других
проход
эти по
толщи
фута,
цовыва

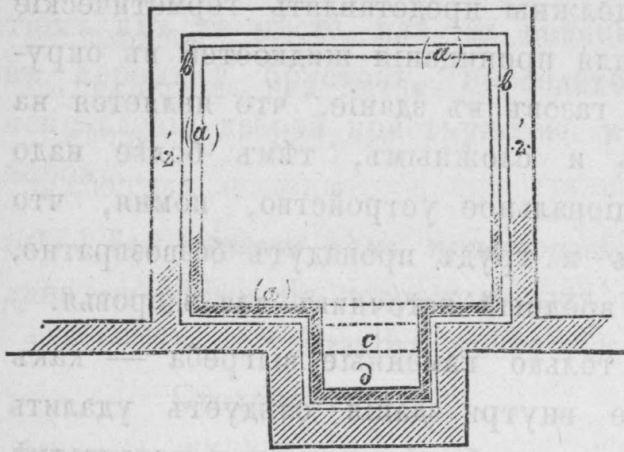
Выгреба.

Выгребныя ямы отхожихъ мѣстъ, скопля массы вредныхъ веществъ, по устройству должны представлять герметическіе резервуары, недоступныя для проицанія жидкостей въ окружающую почву и прохода газовъ въ зданіе, что является на практикѣ дѣломъ труднымъ и сложнымъ, тѣмъ болѣе надо обращать вниманіе на рациональное устройство, помня, что иначе затраченный капиталъ и трудъ пропадутъ безвозвратно, а получится въ результатѣ вредный источникъ для здоровья.

Можно рекомендовать только каменные выгреба — какъ постоянныя, деревянные-же внутри зданія слѣдуетъ удалить окончательно. Впрочемъ часто необходимость при недостаткѣ средствъ заставляетъ устраивать внѣ зданія и деревянные;— въ такихъ случаяхъ необходимо принимать побочныя средства для сдѣланія ихъ сносными и безвредными въ смыслѣ зараженія окружающей почвы.

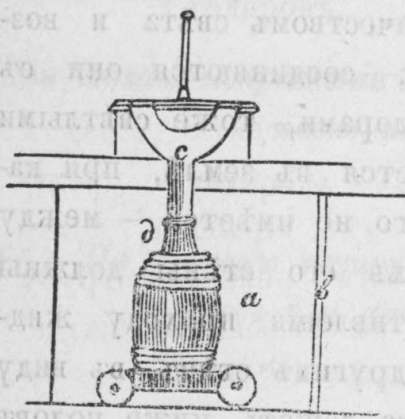
Въ самыхъ зданіяхъ выгреба бываютъ постоянныя и временныя (бочки при вывозной системѣ). Постоянныя въ домахъ устраиваются гдѣ нибудь въ заднихъ частяхъ дома со стороны двора, при томъ такъ, что 3, 2, а въ крайнемъ случаѣ 1 стѣна была наружная съ достаточнымъ количествомъ свѣта и возможностью ихъ полного провѣтриванія; соединяются они съ жилыми комнатами, отдѣльными корридорами, тоже свѣтлыми и вентилируемыми. Выгребъ устраивается въ землѣ, при каменномъ домѣ въ подвалѣ, и если такого не имѣется — между стѣнъ фундамента; при этихъ условіяхъ его стѣны должны быть достаточной толщины для сопротивленія проходу жидкости и опущены ниже фундаментовъ другихъ стѣнъ, въ виду того, что полъ выгреба долженъ всегда лежать ниже половъ другихъ сосѣднихъ помѣщеній не менѣе какъ $2\frac{1}{2}$ фут., чтобы проходящая черезъ него жидкость не могла просачиваться въ эти помѣщенія. Если стѣны изъ бутоваго камня, то имъ даютъ толщину не менѣе двухъ футъ, если-же изъ кирпича, то $1\frac{1}{2}$ фута, кромѣ того, во всѣхъ случаяхъ, всѣ стѣны изнутри облицовываются еще не менѣе, какъ въ $\frac{1}{2}$ кирпича желѣзняка на

цементномъ растворѣ ^{а)} съ отступомъ отъ нихъ въ 2—3 дюйма, который сплошь наполняется тоже растворомъ синей глины ^{б)}.



Въ одной изъ наружныхъ стѣнъ выгребъ дѣлаютъ арку ^{в)} въ 5½—6 фут. высокою и 1 аршинъ шириною, ее обносятъ стѣнами съ трехъ сторонъ, выходящими уже во дворъ, для полученія лаза ^{д)}, черезъ который производится чистка ямы. Лазъ имѣетъ видъ 4-угольн. или круглаго колодца, шириною и длиною внутри 1 арш., стѣны его идутъ отъ уровня мостовой двора на такую-же глубину, какъ и стѣны выгребъ и полъ его лежитъ нѣсколько ниже пола ямы; съ выгребомъ лазъ сообщается черезъ упомянутую арку.

Второй видъ устройства отхожихъ мѣстъ въ жилыхъ помѣщеніяхъ — это такъ называемая *бочечная система*.



Постояннаго выгребъ не дѣлаютъ, а подъ отхожими мѣстами, подъ первымъ этажемъ, устраиваютъ камеру ^{а)} шириной и длиною не болѣе 3 арш.; со двора въ нее ведутъ двойныя распашныя двери ^{б)}, а въ потолокъ ея входитъ гончарная труба ^{в)} изъ отхожихъ мѣстъ. Пустая бочка на колесахъ вкатывается въ камеру подъ трубу, при чемъ труба и находящееся подъ ней отверстіе въ бочкѣ герметически соединяются резиновымъ или чугунинымъ рукавомъ ^{д)}. По наполненіи бочки, черезъ известное время, ее выкатываютъ и замѣняютъ новой, вполне чистой и смазанной дегтемъ или дезинфицированной другими веществами.

Св
много
гается
окружа
устройс
стотъ
газовъ,
безъ ос
янная
только
бочекъ.
Кр
нѣхъ,
безъ зн
и свои
1)
какъ то
этого,
и дѣла
мороза.
ками зи
2)
и продо
передач
прежда
подъ си
въ 2½
ней бу
Количес
ментами
счета н
и жидк
вмѣстим
десяти
въ виду

Система эта очень проста, дешева и имѣетъ за собой много выгодъ въ гигиеническомъ отношеніи. При ней избѣгается устройство дорого стоящихъ выгребовъ, пропитываніе окружающей почвы, большое скопленіе нечистотъ, расходъ на устройство специальной вентиляціи. Очистка или вывозъ нечистотъ совершается безъ распространенія вредныхъ и вонючихъ газовъ, чего невозможно избѣгать при постоянныхъ выгребахъ безъ особыхъ большихъ затратъ на дезинфекцію. Даже постоянная вывозка нечистотъ обходится дешевле выгребной, надо только сдѣлать расходъ на запасной, для обмѣна, комплектъ бочекъ.

Кромѣ того подобная система легко примѣнима въ зданіяхъ, гдѣ нѣтъ выгребовъ или они нерационально устроены, безъ значительныхъ затратъ. Но какъ все на свѣтѣ, она имѣетъ и свои недостатки:

1) Она невозможна при промерзающихъ камерахъ, такъ какъ тогда замерзаетъ содержимое въ трубѣ и бочкѣ. Въ виду этого, если камеру нельзя отапливать, то стѣны ея утолщаютъ и дѣлаютъ двойныя двери, чѣмъ камера гарантируется отъ мороза. Этотъ-же недостатокъ не позволяетъ пользоваться бочками зимой для надворныхъ отхожихъ мѣстъ.

2) Другой возможный недостатокъ, при значительной бочкѣ и продолжительности ея наполненія, это — развитіе газовъ и передача ихъ черезъ трубу въ отхожее мѣсто, но легко предупреждаемый: стоитъ только при очахъ имѣть крышки, а изъ подъ сидѣній изъ гончарной трубы вывести желѣзную трубу въ $2\frac{1}{2}$ вершка въ діаметрѣ, на крышу; развивающіеся газы по ней будутъ постоянно удаляться и разсѣваться въ атмосферу. Количество времени, потребное для наполненія бочки экскрементами, выводится на практикѣ, но для первоначальнаго расчета надо знать, что 1 человѣкъ въ сутки выдѣляетъ густыхъ и жидкихъ частей около 3 фунтовъ и что на каждое ведро вместимости бочки, приходится 30 фунтовъ или количество десяти дневныхъ испражнений одного человѣка. Для школъ-же въ виду дѣтскаго возраста, 6-ти часоваго пребыванія въ школѣ

и если имѣются особыя писсуары, надо принять $\frac{1}{9}$ этого количества, т. е. $\frac{1}{3}$ фунта на человѣка; т. е. бочка въ 10 ведеръ при 100 ученикахъ наполнится только въ теченіи 9 — 10 учебныхъ дней.

При всѣхъ выгребахъ, для отвода мочи устраиваются особые писсуары въ отхожихъ мѣстахъ, въ видѣ металлическихъ желобовъ, при чемъ моча поступаетъ не въ выгребную яму, а въ дренажъ или за отсутствіемъ его въ особенные каменные колодцы, куда отводятся и помои.

Надворныя отхожія мѣста, разъ они не отапливаются, остаются въ самыхъ неблагоприятныхъ, антигигіеническихъ условіяхъ, и выгреба ихъ почти невозможно провѣтривать. Для уменьшенія-же зараженія почвы и воздуха необходимо устраивать ихъ каменныя, по вышеупомянутому образцу и дезинфицировать торфомъ. Торфъ — одно изъ лучшихъ современныхъ средствъ гигіены, онъ дешевъ, имѣется почти во всякой мѣстности, совершенно уничтожаетъ запахъ; экскременты подъ влияніемъ его дѣйствія теряютъ воду, запахъ — (даже при чисткѣ — такъ что отвозку ихъ въ городахъ дозволяется производить днемъ) пріобрѣтаютъ цвѣтъ земли и образуютъ компосты — прекраснѣйшее удобрительное средство не только полей и огородовъ, но и цвѣтниковъ, которые, какъ извѣстно требуютъ лучшей черноземной земли, мало того, пріобрѣтаютъ цѣнность, такъ въ городахъ подобные компосты продаются 5 — 10 коп. за пудъ для удобренія. Для дезинфекціи торфъ берется сухой и очищенный отъ земли, въ этомъ только видѣ онъ получаетъ способность впитывать въ себя въ 10 разъ большее по вѣсу количество жидкости, черезъ что и получаютъ описанные благоприятные результаты его дѣйствія. Его всыпаютъ въ яму два раза въ недѣлю въ достаточномъ количествѣ и перемѣшиваютъ шестами или лопатами, черезъ нѣсколько минутъ послѣ этой операціи запахъ пропадаетъ и не является вновь, если только торфъ будетъ всыпаться регулярно, въ должной пропорціи и перемѣшиваться. Онъ не только обезвреживаетъ экскременты, но оздоравливаетъ окружающую выгреба

почву,
пассивны
воду. П
съ помо.

Пр
и жидки
29 золо

Та
учебных
потребу
15 до 3

Об
посты-ж
что сто
ихъ цѣн
гается с

От
ни неос
съ коли
было с
освѣщат
сидѣнія
должна
Каминь
изъ ком
гребной
мѣсто ч
больше

Ко
или фор
вополож
сосѣдны
сторонн
дѣтей с

почву, задерживаетъ развитие микроорганизмовъ, дѣлая ихъ пассивными и отфильтровываетъ отъ мочи чистую прозрачную воду. Поэтому онъ лучшее средство для дезинфекціи колодцевъ съ помоями и мочей отъ писуаровъ.

При выдѣленіи человѣкомъ 3-хъ фунт. въ сутки твердыхъ и жидкихъ экскрементовъ достаточно для ихъ дезинфекціи всего 29 золотниковъ торфа или въ годъ около 3-хъ пудовъ.

Такимъ образомъ для 100 учениковъ, въ продолженіи 9-ти учебныхъ мѣсяцевъ, при 6-ти часовомъ пребываніи въ школѣ, потребуется на дезинфекцію 56 пудовъ торфа, считая его отъ 15 до 30 коп. пудъ—годовой расходъ не превыситъ 8—16 р.

Обыкновенно дороже стоитъ одна очистка нечистотъ, ком-посты-же вынимаются изъ ямы лопатами и простыми рабочими, что стоитъ несравненно дешевле и если принять во вниманіе ихъ цѣну, то окажется, что при дезинфекціи торфомъ достигается еще экономія въ расходахъ.

Относительно устройства отхожихъ мѣстъ въ жиломъ зда-ніи необходимо, чтобы для нихъ отводилась не тѣсная комната, съ количествомъ очковъ—на каждый классъ по одному, чтобы было свободное мѣсто для писуара и печи, комната должна освѣщаться створнымъ окномъ. Полъ дѣлается изъ асфальта, сидѣнія изъ дерева и снабжаются крышками. Комната не должна быть очень холодна, 11—12° R.—лучшая температура. Каминъ отнюдь не допускается, такъ какъ, вытягивая воздухъ изъ комнаты, заставляетъ его пополняться воздухомъ изъ вы-гребной ямы, т. е. возбуждаетъ обратную тягу въ отхожее мѣсто черезъ очки. Малая желѣзная или голландская печь и больше никакихъ приборовъ отопленія.

Комната провѣтривается только искусственно черезъ окно или форточку. Очки располагаются въ рядъ по стѣнѣ, проти-воположной окнамъ, при чемъ каждое сидѣніе отдѣляется отъ сосѣдняго и образуетъ маленькую камеру съ дверью. Съ одной стороны подобные кабинеты необходимы въ виду стѣсненія дѣтей совершать процессы отправления открыто,—но съ другой

они употребляют их во зло, курятъ, становятся ногами на стульчаки и т. п. Для устранения этихъ неудобствъ сидѣнья со шкафами устраиваютъ на общемъ возвышеніи, куда ведутъ 2 ступени, а вмѣсто полныхъ дверокъ навѣшивается только ихъ средняя часть, такъ что ноги и голова или верхняя часть головы всегда видны для сторожа. Понятно, что при подобномъ устройствѣ вышеописанныя дѣйствія не возможны.

Закладка Мурроской Церкви.

9-го числа Іюня мѣсяца, съ благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго совершена закладка церкви для Мурроскаго прихода, въ Перновскомъ благочиніи. Мѣсто подъ церковь находится въ центрѣ тѣхъ восьми селеній имѣнія Тестама, изъ которыхъ состоитъ Мурроскій приходъ, только дорога отдѣляетъ его отъ дома приходской школы, построеннаго на средства Училищнаго Совѣта въ 1873 году. Приходъ сей образованъ изъ части Тестамскаго прихода. Тѣ восемь селеній, изъ которыхъ состоитъ сей приходъ, находятся вдали какъ отъ Православной Тестамской Церкви, такъ и отъ Лютеранской —. Мѣстность эта вообще глухая, огражденная съ одной стороны озеромъ, а съ другихъ сторонъ болотами; она составляетъ отдѣльный, выдающійся уголь имѣнія Тестама-; сюда въ прежнее время никто и не заглядывалъ, кромѣ охотниковъ, для чего за сими селеніями въ пролѣскѣ устроенъ домъ для сбора охотниковъ. — Распоряженіе объ образованіи сего прихода состоялось еще въ пятидесятыхъ годахъ, но за неимѣніемъ удобнаго помѣщенія для отправленія богослуженія и жительства причта, приходъ сей до 1876 г. находился въ составѣ Тестамскаго прихода и только съ построеніемъ дома для училища открылась возможность имѣть, хотя и тѣсную, но приличную комнату для отправленія богослуженія; въ концѣ 1876 года туда назначенъ и особый священникъ, покойный О. Сергій Быстровъ. Священникъ помѣщался въ учительскихъ комнатахъ, а учитель, ис-

правлявшій должность псаломщика, жилъ въ одной изъ спаль-
ныхъ комнатъ. Первымъ учителемъ въ этомъ училищѣ былъ
Мартинъ Ганзеръ — воспитанникъ Прибалтійской Учительской
Семинаріи, уроженецъ сего прихода, — нынѣ Инспекторъ
Юрьевского городского училища. — Помѣщеніе церкви въ клас-
сной комнатѣ было крайне тѣсно для прихода, въ которомъ чи-
слится 1300 душъ обоого пола, — въ большой тѣснотѣ нахо-
дился и причтъ. Впослѣдствіи надъ домомъ сдѣлана на средства
же училищнаго Совѣта надстройка, но это улучшило положе-
ніе служащихъ лишь въ томъ отношеніи, что туда могъ быть
назначенъ другой псаломщикъ. Построеніе церкви въ семъ
приходѣ было дѣломъ самымъ желаннымъ какъ для причта,
такъ и для прихода. Мурровскій приходъ не разъ поставляемъ
былъ Епархіальнымъ Начальствомъ однимъ изъ первыхъ прихо-
довъ, для которыхъ ассигнованы были суммы на построеніе
церквей, но дѣло построенія здѣсь церкви годъ за годомъ от-
кладывалось за неимѣніемъ мѣста и ассигнованныя на этотъ
приходъ суммы обращались на постройку церкви въ другомъ
приходѣ. Помѣщикъ имѣнія Тестама Г. Сталь фонъ Гол-
штейнъ, давшій безмездно мѣсто для школьнаго дома, жела-
тельно относился и къ построенію церкви въ его имѣніи и не
пререкалъ отводъ намѣченныхъ мѣстъ въ его имѣніи, но самъ
народъ не признавалъ мѣста эти удобными для приходской
церкви, такъ какъ оныя находились внѣ селеній и вдали отъ
нихъ, а въ центрѣ прихода всѣ земли находились подъ крестъ-
янскими усадьбами и свободной помѣщичьей земли тамъ нѣтъ.
Дѣло объ отводѣ земли въ центрѣ, именно въ деревнѣ Тягела,
получило благопріятный исходъ уже послѣ того, какъ крестьяне
сей деревни сдѣлались собственниками. Хлопотами втораго
Мурроскаго Священника о. Павла Невдачина и усиленнымъ со-
дѣйствіемъ Епархіальнаго Начальства мѣсто для церкви отчуж-
дено отъ нѣсколькихъ крестьянскихъ усадебъ изъ частей па-
хатной ихъ земли въ 1892 г. Велика была радость причта,
а еще больше была радость прихода, когда получено первое из-
вѣстіе о томъ, что Мурроскій приходъ будетъ имѣть свою цер-
ковь на теперешнемъ мѣстѣ. Мѣстность сего прихода оживилась,

когда былъ построенъ школьный домъ, но она еще больше оживится послѣ того, когда будетъ построена церковь. Закладка церкви и совершена, какъ выше сказано, 9-го іюня с. г. Мѣстный Священникъ о. Лаврентій Раудсепъ, желая совершить это дѣло съ большею торжественностью, пригласилъ всѣхъ Священниковъ Перновскаго Благочинія, но имѣли возможность прибыть только о. протоіерей Суйгусааръ изъ Пернова и ближайшіе сосѣдніе Священники: Михаэльскій- о. Николай Лузикъ и Тестамскій- о. Михаилъ Четыркинъ, который самъ завѣдывалъ Мурроскимъ приходомъ болѣе 13 лѣтъ. О. Лаврентій пригласилъ вмѣстѣ съ другими и діакона П. Четыркина. О. Михаилъ Четыркинъ съ діакономъ служили наканунѣ всенощное бдѣніе въ честь храмоваго Святаго; на величаніи участвовалъ и мѣстный священникъ о. Лаврентій. Пѣлъ мѣстный хоръ, состоящій изъ дѣвиць и молодыхъ людей подъ управленіемъ псаломщика о. Орава. Пѣніе шло согласно и благолѣпно, голоса у дѣвиць высокіе и превосходные. Богослужебная комната была полна народу. — Въ день закладки литургію служилъ Священникъ М. Четыркинъ съ діакономъ, а проповѣдь говорилъ на причастномъ о. Протоіерей Суйгусааръ. Почтеннѣйшій проповѣдникъ приложилъ свое слово ко дню Св. Іоанна Предтечи, такъ какъ Мурроскій храмъ посвящается имени Св. Предтечи Господня. Проповѣдникъ, описавъ живыми чертами личность сего пророка Божія, уяснилъ, что проповѣдь Предтечи есть основаніе проповѣди, которую благовѣствуетъ міру св. православная церковь, — Іоаннъ есть первый проповѣдникъ христіанства. Обративъ вниманіе на мѣстность, въ которой Предтеча Христа и проповѣдникъ покаянія взывалъ: „покайтесь и сотворите плодъ достойный покаянія,“ — проповѣдникъ удачно сопоставилъ пустынный берегъ Іорданскій, съ мѣстностью, на которой теперь создается церковь — и сдѣлалъ выводъ, что и здѣшняя мѣстность съ устройствомъ церкви оживится и станетъ священной, какъ та мѣстность, въ которой проповѣдывалъ Предтеча Господень, — надобно только внимать той проповѣди, которая будетъ возглашаться въ устроваемой церкви. Въ концѣ литургіи предъ началомъ крестнаго

хода мѣ
повѣдай
призвы
велику
ихъ ж
что он
молился
достигн
въ пре
трехъ
на мѣст
огорож
развива
ками,
щеніи
за тѣм
языкѣ.
надпис
положе
леніи в
ній ну
религіо
въ ос
за тѣм
рованіи
мисарь
мощни
др.“ П
изъ би
Самуил
намъ П
повѣдь
Самуил
подъ п
лянами
— буд

хода мѣстный священникъ о. Лаврентій Раудсепъ, сказавъ: „Исповѣдайтесь Господеви, яко благъ, яко въ вѣкъ милость его,“ призывалъ къ благодарной молитвѣ прихожанъ своихъ за ту великую милость Божию, по которой Господь допускаетъ и среди ихъ жилищъ воздвигать жилище себѣ, благодарилъ Господа, что онъ сподобляетъ его видѣть начало созиданія храма Божія, молился и призывалъ къ молитвѣ о томъ, чтобы Господь помогъ достигнуть и скорого окончанія храма. Затѣмъ крестный ходъ въ предствоятельствѣ о. Протоіерея Суйгусаара въ соучастіи трехъ священниковъ и діакона и съ мѣстнымъ хоромъ вышелъ на мѣсто построенія. Мѣсто это было обставлено деревьями и огорожено перилами изъ досокъ, — на мѣстѣ положенія камня развивался большой флагъ, дерево котораго все было обвито вѣнками, по сторонамъ также развивались флаги. По водоосвященіи былъ окропленъ крестъ и водруженъ на мѣсто престола, за тѣмъ прочитана была о. Протоіереемъ сперва на русскомъ языкѣ, а потомъ на эстскомъ — вырѣзанная на мѣдной доскѣ надпись: „Во имя Отца и Сына и Святаго Духа и пр.,“ какъ положено въ дополнительномъ требникѣ. Доска эта по окропленіи вложена въ цинковый ящикъ, туда же положены послѣдній номеръ Лифл. Губернск. Вѣдомостей и нѣсколько листовъ религіозно-нравственнаго содержанія; ящикъ этотъ поставленъ въ особомъ уготованномъ подъ основнымъ камнемъ вмѣстилищѣ; за тѣмъ положенъ и замурованъ камень; въ положеніи и замурованіи камня кромѣ священнослужителей приняли участіе — комисаръ по крестьянскимъ дѣламъ З. Е. Бабановъ, старшій помощникъ Начальника Перновскаго уѣзда К. И. Кесслеръ и мн. др.“ По положеніи камня о. протоіерей Суйгусааръ прочелъ изъ библіи 12-й стихъ 7-й главы первой книги Царствъ: „Взялъ Самуиль одинъ камень до сего мѣста помогъ намъ Господь. Этимъ стихомъ началъ о. протоіерей свою проповѣдь къ народу. Онъ изъяснилъ, что камень, положенный Самуиломъ, названъ камнемъ помощи, въ знаменіе того, что Господь помогъ Израильтянамъ одержать побѣду надъ Филистимлянами. Положенный нынѣ здѣсь камень въ основаніе церкви — будетъ служить памятникомъ помощи Божіе, явленной пра-

вославному народу Мурроскаго прихода. Каждая церковь есть памятникъ распространенія Христовой вѣры, — есть знаменіе побѣды одержанной вѣрою надъ невѣріемъ. До сего мѣста помогъ Господь дойти православної церкви въ распространеніи святой вѣры Христовой. Ваша святая вѣра, сказалъ о. Протоіерей, — низвела на васъ ту великую милость Божию, по которой Господь избралъ мѣстность Вашу, гдѣ онъ благоволилъ всегда обитать среди васъ, чтобы являть вамъ свою помощь во всѣхъ дѣлахъ вашихъ. Стойте же въ своей православної вѣрѣ, мужайтесь, укрѣпляйтесь. Ищите себѣ помощи здѣсь, — здѣсь будетъ домъ Божій, гдѣ Господь будетъ принимать молитвы ваши и являть свою помощь въ борьбѣ съ искушеніями и невѣріемъ. Живое, убѣдительное слово проповѣдника слушалось съ глубокимъ вниманіемъ, а народу было множество: два прихода — Тестамскій и Мурроскій — сошлись во едино, чтобы участвовать въ положеніи основанія храма. — Предъ отпускомъ Тестамскій Священникъ о. М. Четыркинъ говорилъ слово на текстъ: „Основанія иного никто не можетъ положить паче лежащаго, еже есть І. Христосъ“. Почтенный проповѣдникъ уяснилъ сперва важность и спасительность того дѣла, которое предпринято теперь въ Мурроскомъ приходѣ. Онъ указалъ, что церковь, къ построенію которой теперь приступлено, есть домъ Божій, есть сокровищница благодатныхъ даровъ, получаемыхъ для нашего освященія и достиженія вѣчной блаженной жизни, она есть отрасль того великаго древа, которое насадилъ Господь въ Іерусалимѣ и которое распространило вѣтви свои по всей земли. Чтобъ имѣлась церковь среди нашихъ жилищъ, надобна истинная вѣра въ Бога, содержимая и проповѣдуемая православною церковью. Проповѣдникъ указалъ, что въ Мурроскомъ приходѣ еще за сорокъ лѣтъ предъ симъ было предложено построить церковь, — отводимы были мѣста подъ церковь, отпускалась отъ правительства сумма на построеніе церкви, но церкви до сихъ поръ не было. Почему? потому что, для существованія церкви, нужна апостольская, истинная, твердая, какъ положенный нынѣ камень, вѣра. Ты еси Петръ — камень —, сказалъ Христосъ апостолу Симону,

исповѣдавшему истинную въ Него вѣру, и на семь камни со-
зижду церковь мою. Вспомните же, какова была ваша вѣра?
а гдѣ нѣтъ вѣры, тамъ нѣтъ и церкви. Гдѣ началось отступ-
леніе отъ вѣры Христовой Православной? У васъ, Мурроскихъ
прихожанъ. Здѣсь явились отступники отъ вѣры, которые об-
зывали Васъ язычниками, святыхъ изображенія называли идо-
лами и вы принимали ихъ въ свои дома, отдавали имъ кре-
стити дѣтей своихъ и вѣнчать желающихъ вступить въ бракъ;
да, Господь видѣлъ и зналъ ваше легковѣріе и не допускалъ,
чтобы драгоценная святыня — церковь была среди недостой-
ныхъ. Но вотъ вы испытали и убѣдились, что Православная
вѣра и есть истинная Апостольская вѣра — и, смотрите, вотъ
уже камень положенъ въ основаніе церкви, дѣлатели ждутъ
окончанія молитвъ нашихъ и священнодѣйствія, чтобы начать
строеніе Божія дома. Будемъ же всегда по вѣрѣ твердыми,
какъ камень. Возблагодаримъ Господа и помолимся о благоден-
ствіи и здравіи Благочестивѣйшаго Государя, Святѣйшаго Си-
нода, нашего любвеобильнаго и сердобольнаго Архипастыря —
Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, — пропоемъ имъ всѣмъ и
всему приходу многая лѣта. За симъ сдѣланъ отпускъ
и многолѣтствованіе Государя и всего Царствующаго дома,
Святѣйшаго Синода, Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія и всѣхъ
почтившихъ настоящее празднество. Это торжество положенія
основанія храма оставило глубокое впечатлѣніе на тѣхъ, кто
присутствовалъ и видѣлъ все священнодѣйствіе. Цѣлованіе
креста продолжалось не менѣе часа, такъ много было народу.
При цѣлованіи креста раздавались листки религиозно-нравствен-
наго содержанія, издаваемые о. К. Тизикомъ, роздано болѣе
500 листовъ. Въ церкви, когда крестный ходъ возвратился, о.
Протоіерей Суйгусааръ напомнилъ присутствующимъ объ умер-
шемъ первомъ Мурроскомъ священникѣ о. Сергіѣ Быстровѣ, —
хоръ и народъ пропѣлъ вѣчную память, а другимъ, бывшимъ
послѣ о. Быстрова, священникамъ и теперешнему Настоятелю
о. Лаврентію Раудсепу, пожелалъ многая лѣта.

Діаконъ Павелъ Четыркинъ.

Освященіе въ Вольмарской церкви новаго колокола, сооруженнаго въ память чудеснаго событія 17-го октября 1888 года.

Ко времени приѣзда въ г. Вольмаръ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владиміра Александровича Вольмарское Сергіевское Отдѣленіе Прибалтійскаго Православнаго Братства предполагало поднять на колокольню мѣстной церкви новый колоколь, дабы первымъ звономъ въ него привѣтствовать въѣздъ въ городъ Царственнаго Гостя. Но такое намѣреніе Братства не пришлось осуществить, такъ какъ колоколь замедлился въ пути и могъ быть доставленъ на мѣсто уже послѣ проѣзда Великаго Князя. Поэтому рѣшено было торжественно освятить новый колоколь и затѣмъ поднять его на колокольню въ воскресенье 19 Іюня. — Вновь сооруженный колоколь, вѣсомъ въ 46 пудовъ 28 фунтовъ, является для Вольмарской церкви первымъ по величинѣ колоколомъ среди имѣющихся четырехъ колоколовъ. Впрочемъ не только по размѣрамъ своимъ новый колоколь дорогъ приходу, а и по тѣмъ воспоминаніямъ, какія съ нимъ соединены. Около семнадцати лѣтъ тому назадъ во вновь выстроенную тогда Вольмарскую церковь Всемилостивѣйше пожалованы были въ Божѣ почившемъ Государемъ Императоромъ Александромъ Николаевичемъ два колокола. Но не долго прихожане наслаждались согласнымъ звономъ ихъ. Не прошло и мѣсяца послѣ полученія ихъ, какъ большой колоколь (около 47 пуд.) отъ неизвѣстной причины лопнулъ и съ тѣхъ поръ до послѣдняго времени висѣлъ на колокольнѣ безъ всякаго употребленія, такъ какъ при звонѣ онъ издавалъ слишкомъ дребезжащіе и глухіе звуки. Прискорбно было ревностнымъ прихожанамъ сознавать, что Высочайшій даръ не исполнилъ своего назначенія и находится въ пренебреженіи и забытіи, но помощь горю нельзя было, такъ какъ необходимыхъ средствъ на перелитіе колокола не имѣлось. Съ образованіемъ въ приходѣ Братства оно обратило свое вниманіе на разбитый колоколь и рѣшило перелить его въ память и въ ознаменованіе чудеснаго событія съ Императорскою Семьею при крушеніи поѣзда близъ

станціи „Борки“ 17 октября 1888 года. Скоро Богъ послалъ добрыхъ людей, которые съ любовью отозвались на приглашеніе Братства и своими крупными жертвами положили починъ на сооруженіе новаго колокола. Такъ рижскіе купцы Е. А. Камкинъ и И. В. Гусевъ пожертвовали по 100 рублей, И. Д. Дмитріевъ — 25 руб., Начальникъ станціи «Вольмаръ» В. А. Семеновскій собралъ среди служащихъ на станціи 26 рублей. Кромѣ того Управление Балтійской и Псково-Рижской желѣзныхъ дорогъ по ходатайству священника предоставило безплатный провозъ колоколовъ на заводъ и обратно. Съ этими средствами возможно было приступить къ перелитію колокола, что и было исполнено на заводѣ г. Лаврова въ г. Гатчинѣ. Стоимость колокола, не считая провоза, обошлась въ 306 руб. Такимъ образомъ при помощи Божіей и благодаря усердію добрыхъ людей Высочайше пожалованный колоколь нынѣ перелитъ и прихожане утѣшаются радостью имѣть новый колоколь подобный прежнему царскому. На новомъ колоколѣ имѣется изображеніе Св. благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго и надпись: «трудами и усердіемъ Вольмарскаго Братства и благодѣателей въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 г., перелитъ изъ колокола Все милостивѣйше пожалованнаго 1877 г. Вольмарскому приходу Императоромъ Александромъ Вторымъ». — Въ первое воскресенье послѣ проѣзда чрезъ г. Вольмаръ Великаго Князя, а именно 19 Іюня, было приготовлено все необходимое къ освященію и поднятію новаго колокола на колокольню. Въ этотъ день послѣ божественной литургіи мѣстный священникъ обратился къ прихожанамъ съ рѣчью, въ которой изложилъ сначала обстоятельства, побудившія къ сооруженію колокола, а потомъ сказалъ: „Мы радуемся и утѣшаемся нынѣ, братіе, что Господь Богъ сподобилъ насъ соорудить новый колоколь, и радость наша вполне естественна и понятна, особенно если принять во вниманіе понесенные при этомъ труды, какъ неизбежные при осуществленіи всякаго дѣла и предпріятія. Но радость наша будетъ радостью спасительною для души нашей, если мы изъ сегодняшняго нашего скромнаго приходскаго торжества извлечемъ себѣ уроки для своего назиданія. Обратимъ

нынѣ свое вниманіе, бр., на то, съ какою цѣлью употребляются въ нашихъ православныхъ храмахъ колокола, — для чего производится звонъ въ нихъ и что онъ означаетъ. — Первое назначеніе колоколовъ состоитъ въ томъ, чтобы звономъ созывать всѣхъ вѣрующихъ во храмъ на молитву или по выраженію церковнаго устава, «знаменать», т. е. давать знать о томъ, что во храмѣ совершается богослуженіе. Такой звонъ извѣстенъ подъ именемъ «благовѣста» и какъ нельзя лучше выражаетъ ту мысль, что звонъ, призывающій насъ во храмъ, возвѣщаетъ намъ о высочайшемъ благѣ, — вѣчномъ спасеніи, — которое проповѣдуется во храмахъ Божіихъ. Звономъ колокола вѣрующіе приглашаются оставить свои жилища, оставить свои обычные труды и занятія и поспѣшить во храмъ для единодушной и единомысленной общественной молитвы предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ, ибо Онъ Самъ сказалъ: «идѣже еста два или трие собрани во имя Мое, ту есмь посредѣ ихъ» (Матѣ. 18, 20). И блажены вы, братіе, если, послушные призыву колокола, возмѣтите, такія же готовность и расположеніе ходить во храмъ Божій, какія имѣлъ Св. Царь и Порокъ Давидъ: «Возвеселихся о рекшихъ мнѣ въ домъ Господень пойдѣмъ», (Пс. 121, 1). восклицаетъ онъ отъ полноты сердца своего. Но часто бываетъ, что далеко не всѣ прихожане спѣшатъ по зову колокола во храмъ, чтобы едиными устами и сердцемъ славить и воспѣвать пречестное и великолѣпное имя Божіе: многіе заняты въ праздничные дни житейскими своими дѣлами не находятъ возможности придти во храмъ и предпочитаютъ оставаться дома и предаваться обычнымъ своимъ занятіямъ, неговоря уже о худшемъ и недостойномъ христіанина времяпрепровожденіи. Вотъ тутъ-то св. церковь, какъ предусмотрительная и сердобольная Мать, приходитъ на помощь къ этимъ слабымъ и немощнымъ своимъ чадамъ. Она повелѣваетъ во время важныхъ моментовъ богослуженія производить звонъ съ тою цѣлью, чтобы звукъ колокола напомнилъ отсутствующимъ при богослуженіи, что во храмѣ совершаются извѣстныя молитвословія, приносится безкровная умилостивительная жертва Богу „о всѣхъ и за вся“, — чтобы звукъ колокола былъ какъ бы нѣмымъ укоромъ неради-

вымъ
мгнов
помы
чувст
этомъ
онъ б
нятся
при б
сердц
маго
служб
ніе, а
добно
меты
и тѣм
ную с
бездуг
хвалит
150,
св. це
побѣд
о поб
видим
душев
ковод
рость,
въ нас
молит
Въ си
торже
благол
чѣмъ т
Въ пр
св. Па
должа
достны

вымъ христіанамъ и заставилъ ихъ хотя на время, на одно мгновеніе, прекратить свои обычныя занятія, отложить мірскія помышленія и житейскія попеченія и вознести свои мысли и чувства „горѣ“, на небо, къ безсмертному Царю и Богу. Въ этомъ отношеніи особенно полезенъ большой колоколъ: чѣмъ онъ больше и звучнѣе, тѣмъ на большее разстояніе распространятся звуки его и коснутся большого количества христіанъ и при благодатной помощи Божіей благодѣтельно возговорятъ въ сердцахъ неприсутствующихъ во храмѣ. — Кромѣ такого прямого назначенія колоколовъ — давать знать о церковныхъ службахъ — св. церковь усвоиваетъ имъ символическое значеніе, а именно, — возвѣщать своимъ звономъ Славу Божію. Подобно тому, какъ въ Ветхомъ Завѣтѣ чрезъ бездушные предметы — мѣдный змій и Моусеевъ Жезлъ-творились дивныя дѣла и тѣмъ Богъ проявлялъ во благо своего народа свою божественную славу, подобно сему и въ церкви православной голосомъ бездушной мѣди, звономъ колоколовъ, дивно прославляется и хвалится имя Божіе. „Хвалите Бога во гласѣ трубнемъ (Псал. 150, 3)“, „Богъ славы возгремѣ“ (Псал. 28, 3), восклицаетъ св. церковь устами св. Царя и Пророка Давида. Подобно звуку побѣдныхъ трубъ и литавръ, звонъ колоколовъ вѣщаетъ намъ о побѣдѣ добра надъ зломъ, о побѣдѣ надъ видимыми и невидимыми врагами св. православной церкви Христовой и нашего душевнаго спасенія. А потому звонъ колокола, какъ труба полководца на войнѣ, долженъ поддерживать въ насъ, братіе, бодрость, мужество и твердость въ вѣрѣ и благочестіи, возбуждать въ насъ любовь къ Богу и уваженіе ко св. церкви, своими молитвами оберегающей и охраняющей насъ отъ всякаго зла. Въ силу такого значенія колоколовъ звонъ въ нихъ выражаетъ торжество св. церкви и придаетъ особую торжественность и благолѣпіе богослуженію. Поэтому чѣмъ больше праздникъ, чѣмъ торжественнѣе богослуженіе, тѣмъ больше бываетъ и звону. Въ праздникъ праздниковъ, въ торжество изъ торжествъ, во св. Пасху подобаетъ быть цѣлодневному звону, который продолжается во всю святую недѣлю. Но иногда бываетъ не радостный и веселый звонъ, а наоборотъ печальный и протяжный,

какъ во дни великаго поста и при погребеніи умершихъ. Унылый и печальный звонъ безъ словъ говоритъ сердцу нашему о горестной участи, которая ожидаетъ грѣшника за гробомъ,— напоминаетъ намъ, что мы на землѣ странники и пришельцы, что рано или поздно мы отойдемъ отсюда въ вѣчность, представимъ предъ нелицеприятнымъ Судьею, чтобы отдать отчетъ въ своей жизни,—неотступно твердитъ намъ, что все на свѣтѣ тлѣнно и скоропреходяще и только одна церковь, „столпъ и утвержденіе истины“ (1 Тим. 3, 15), пребудетъ непоколебимо во вѣки и врата ада не одолѣютъ ея. (Мате. 15, 18).

Вотъ, возлюбленные, въ краткихъ чертахъ назначеніе колоколовъ въ православныхъ храмахъ. Соотвѣтственно важности и значенію ихъ св. церковь установила освящать ихъ по особому чину и съ особыми молитвословіями. Помолимся и мы нынѣ, братіе, да ниспошлетъ Господь Богъ свое благословеніе и благодать на вновь устроенный кампанъ, чтобы всѣ слышавшіе звонъ въ него охотно и усердно слѣшили во храмъ на молитву,—чтобы звукъ его возговорилъ въ сердцахъ нашихъ о непрѣмннхъ и священныхъ обязанностяхъ нашихъ по отношенію ко св. Матери церкви. Да вѣщаетъ же сердцу нашему кампанъ сей о неисповѣдимыхъ и чудесныхъ путяхъ промысла Божія, сохранившаго во благо наше горячо любимаго Монарха и Его Августѣйшую Семью отъ страшной опасности! Да пробуждаетъ звукъ его въ душахъ нашихъ память о незабвенномъ Царѣ-Благодѣтелѣ и Освободителѣ. Да гремитъ со звукомъ колокола въ нашемъ богоспасаемомъ градѣ имя Божіе, слава праславной вѣры и истиннаго Христова братства!

Съ такими святыми чувствами, намѣреніями и размышленіями и наша сегодняшняя радость по поводу пріобрѣтенія новаго колокола будетъ радостью воистину христіанская, истинная, а потому душеспасительная“, — Послѣ произнесенія этихъ словъ причтъ, при пѣніи пѣвчими „Спаси, Господи, люди твоя...“ вышелъ въ церковный притворъ, гдѣ находился новый колоколъ, и совершилъ здѣсь по положенному чину освященіе его. Въ концѣ богослуженія была провозглашена „вѣчная память“ Императору Александру II-му, а потомъ „многолѣтія“ Государю

Императору Александру Александровичу и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Арсенію, Архіепископу Рижскому и Митавскому, Вольмарскому Сергіевскому Братству и благотворителямъ. Затѣмъ по окропленіи колокола св. водой было приступлено къ поднятію его на колокольню, что и было къ вечеру благополучно совершено. Звукъ новаго колокола не поражаетъ своею громогласностью и обширностью, хотя значительно превосходитъ звукъ другихъ колоколовъ, но за то говоритъ сердцу безъ словъ о незабвенныхъ царяхъ Освободителѣ и Преобразователѣ: память о нихъ въ приходѣ пребудетъ изъ рода въ родъ.

Вольмарскій священникъ Дмитрий Муравейскій.

Присоединеніе къ Православію.

Съ разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго, 25-го Іюля сего года, присоединенъ Пальцмарскимъ священникомъ Александромъ Цвѣтковымъ изъ іудейства къ Православной церкви, фармацевтъ Беніаминъ Гейманъ, сынъ еврея Волынской губерніи, Дубенскаго уѣзда — Мха Вербы Пинхасъ Шая Мееровича Геймана. Присоединившійся — 25-ти лѣтній молодой человекъ, прошедшій 6-ти классную прогимназію и выдержавшій устное испытаніе при Кіевскомъ Университетѣ Св. Владиміра на званіе аптекаря. Воспитанный въ правилахъ еврейства, онъ, по его собственному сознанію, почти совсѣмъ не былъ знакомъ съ ученіемъ и обрядностью своей вѣры. Живя среди русскихъ, онъ болѣе освоился съ русскими обычаями и нравами, чѣмъ съ іудейскими, ставшими мало по малу для него чуждыми. Первая мысль сдѣлаться христіаниномъ у Геймана зародилась уже давно, а съ возмужалостью — его и она окрѣпла. Въ письмахъ своихъ, присланныхъ не задолго до крещенія, Гейманъ съ теплою искренностью говоритъ, что не посторонняя матеріальная цѣль побуждаетъ его къ перемѣнѣ религіи, а единственно хорошо обдуманное сердечное желаніе — слиться съ

господствующей върою и русской народностью, тѣмъ болѣе, что ему и терять нечего: языкъ еврейскій, какъ и большинству молодыхъ евреевъ, -- ему неизвѣстенъ, — религія іудейская съ мертвою мелочною обрядностью, Талмуда — не понятна, чужда и непривлекательна. Еще задолго до крещенія В. Гейманъ сталъ усердно посѣщать православное богослуженіе и изучать Законъ Божій подъ руководствомъ Кременецкаго священника и, такимъ образомъ, былъ совершенно подготовленъ къ св. крещенію. Самый обрядъ присоединенія совершенно былъ 25-го Іюля утромъ въ Пальцмарской церкви по „чиноположенію“, воспріемникомъ былъ мировой судья V участка г. Выѣзжій. Съ свѣтло-радостнымъ выраженіемъ въ лицѣ отвѣчалъ присоединяемый на всѣ вопросы священника при оглашеніи; крещенъ, помазанъ св. миромъ, колѣнопреклоненный исповѣданъ и въ первый разъ приобщенъ Св. Таинъ. Закончилось торжество присоединенія рѣчью Священника А. Цвѣткова ко вновь присоединенному — на слова: „Вииди въ Церковь Божию, и чти Господа Бога Отца Вседержителя, Иисуса Христа — Сына Его, и Духа Святаго, Единого живаго и истиннаго Бога, Святую Троицу Единосущную и нераздѣльную“. Во все время присоединенія присутствовало болѣе полусотни народу.

Священникъ *Александръ Цвѣтиковъ*.

О В ъ Я В Л Е Н І Я

С.-Петербургская Компанія

„Надежда“

нашла возможнымъ понизить въ значительной степени размѣръ премій, взимаемыхъ за страхованіе отъ огня церквей, монастырей, строеній семинарій, духовыхъ училищъ, церковно-приходскихъ школъ и домовъ священно-церковно-служителей, а равно движимости въ этихъ строеніяхъ, причемъ съ этихъ премій установлена

особая скидка въ 10%.

Кромѣ того, принимая во вниманіе, что церковныя, монастырскія и вообще казенныя имущества представляютъ для Компаніи вполне желательныя риски, Правленіе Компаніи въ настоящее время дѣлаетъ съ этого рода страхованія еще уступку 15%, если имущество страхуется при содѣйствіи Епархіальныхъ Управленій.

Административный Отдѣлъ Кабинета Его Императорскаго Величества по приказанію г. Министра Императорскаго Двора, разрѣшилъ книжному магазину „Народная Польза“ въ С.-Петербургѣ, напечатать дешовое народное изданіе въ воспоминаніе о днѣ бракосочетанія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича **Николая Александровича**.

Изданіе это предлагается для распространенія въ средѣ народа и нижнихъ воинскихъ чиновъ, особенно между всѣми учениками начальныхъ народныхъ и городскихъ училищъ, гимназій и прогимназій, какъ полезное чтеніе, способствующее къ возвышенію духа, преданности и любви къ Царю и Отечеству: **Подарокъ въ день бракосочетанія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича**

Николая Александровича

съ Ея Великогерцогскимъ Высочествомъ

Принцессою АЛИСОЮ Гессенскою.

СПБ. 1894 г. 16 стр. Цѣна 5 коп.

Съ гравированными портретами ИХЪ ВЫСОЧЕСТВЪ, за 100 экзempl. 5 руб., за 500 экзempl. 22 р. 50 коп., за 1,000 экзempl. 40 руб.

ТРЕБОВАНІЯ АДРЕСОВАТЬ:

Книжному магазину „НАРОДНАЯ ПОЛЬЗА“

Николаевская ул., № 39. — С.-Петербургъ.

Для скорѣйшаго полученія настоящей книжки Магазинъ проситъ требованія присылать и телеграммами.

Адресъ для телеграммъ: *Петербургъ, Магазинъ Народная Польза.*

Вслѣдствіе крайней дешевизны, книжки менѣе 100 экз. не высылаются.

Пересылка на счетъ магазина.

Для разсмотрѣнія и ознакомленія съ книжкою — высылается за 7 коп. почтовую марку.

ОБЪ ИЗДАНИИ

„Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста“.

Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Митрополита с.-петербургскаго и ладожскаго, редакція журналовъ „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“, издаваемыхъ при С.-Петербургской духовной академіи, съ будущаго 1895 года приступаетъ къ изданію „Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста“ въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ изданіе войдутъ всѣ дошедшія до насъ подлинныя творенія св. отца въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Мина (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Всѣ непереведенныя доселѣ творенія будутъ переведены съ греческаго подлинника, переведенныя же тщательно свѣрены съ подлинникомъ и исправлены, а въ случаѣ надобности, если того потребуетъ достоинство изданія, вновь переведены членами академической корпораціи подъ редакціей заслуженнаго профессора Е. И. Ловягина.

3) Ежегодно будетъ издаваться большой томъ до 40 и болѣе печатныхъ листовъ (болѣе 600 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), пока не исчерпано будетъ все изданіе Мина.

4) Каждый томъ въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить три рубля.

5) Но чтобы облегчить приобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакція духовно-академическихъ журналовъ, разсматривая его какъ особое приложение къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія; а) подписчики на оба журнала получаютъ каждый томъ вмѣсто трехъ рублей за одинъ рубль и подписчики на одинъ изъ нихъ — за 1 руб. 50 коп., считая въ томъ и пересылку.

При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрѣсть полное собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Собраніе это можетъ составить драгоцѣнное приобрѣтеніе для всѣхъ епархіальныхъ, благочинническихъ, братскихъ, церковно-приходскихъ и училищныхъ бібліотекъ, равно какъ и для частныхъ бібліотекъ всѣхъ любителей глубоко-назидательнаго чтенія, какъ среди духовенства, такъ и всего грамотнаго общества.

Редакція духовно-академическихъ журналовъ, предпринимая это крупное и цѣнное изданіе, требующее большихъ усилій и затратъ, льститъ себя надеждой, что она встрѣтитъ во всѣхъ ревнителяхъ и любителяхъ здороваго, глубоко-назидательнаго и истинно просвѣщающаго чтенія надлежащее сочувствіе и поддержку, отъ степени которыхъ будетъ зависѣть и самая успѣшность, а также и ускоренность хода изданія

подготов

Въ
св. Іоанна
съ недавн
теля церкв

„ЦЕ
въ 1894

Журнал
густа на
неизмѣн
нала, ре
полненіи
мотныхъ
скаемъ
что же
книжек
будетъ
подвижн
Статьи
менѣе
власн

анэм
-отъ

II Оп
при нем
освящен
1885
Ме
дашимъ
М
становк
въ народ

ПЕРВЫЙ ТОМЪ

подготавливается и будетъ разосланъ подписчикамъ вмѣстѣ со вторымъ выпускомъ «Христіанскаго Чтенія» за 1895 годъ.

Въ немъ въ качествѣ введенія помѣщено будетъ обстоятельное жизнеописаніе св. Іоанна Златоуста, и кромѣ того редація надѣется приобрести для него снимокъ съ недавно открытаго древняго изображенія лица великаго отца и вселенскаго учителя церкви.

Редакторъ профессоръ А. Лопухинъ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1894—1895 подписномъ году (съ 1 августа 1894 года по 1 августа 1895 года).



Журналъ «ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА» съ 1-го августа настоящаго года вступаетъ въ *восьмой* годъ изданія. Оставаясь неизмѣнно вѣрною утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ журнала, редація позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Отдѣлъ журнала, назначаемый для чтенія дѣтей и грамотныхъ крестьянъ, будетъ и въ наступающемъ подписномъ году выпускаемъ отдѣльно отъ статей, назначенныхъ для чтенія учащихся, **такъ что журналъ будетъ выходить ежемѣсячно въ двухъ книжкахъ.** При этомъ, во II отдѣлѣ наступающаго подписнаго года будетъ помѣщаться въ систематическомъ порядкѣ статьи и очерки о подвижникахъ и мученикахъ за вѣру православную и землю русскую. Статьи эти и очерки съ теченіемъ времени составятъ собою **болѣе или менѣе полный и законченный кругъ книгъ для внѣкласснаго чтенія, необходимыхъ для бібліотеки каждой церковно-приходской школы.**

Программа журнала:

Определенія Святѣйшаго Синода и постановленія Училишнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училишнихъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церк.-приходск. школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома:

а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.

б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.

в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравствен. содержания.

г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.

д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ руб. сер.

Подписка принимается:

Въ *Кіевѣ*: 1) въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“, при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ;

2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Кіевской духовн. семина.:

3) въ Южно-Русскомъ книжн. магазинѣ Динтера.

Въ *С.-Петербургѣ*: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ;

2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова.

Въ *Москвѣ*: въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомирова.

Въ редакціи журнала можно также получать по уменьшенной цѣнѣ оставшіеся отъ первыхъ подписныхъ годовъ экземпляры.

Годъ I (съ 1 августа 1887 г. по 1 августа 1888 г.), годъ II (съ 1 августа 1888 г. по 1 августа 1889 г.), годъ III (съ 1 августа 1889 г. по 1 августа 1890 г.), годъ IV (съ 1 авг. 1890 г. по 1 авг. 1891 г.) и годъ V (съ 1 авг. 1891 г. по 1 авг. 1892 г.) — цѣна два рубля съ пересылкою; годъ VI и пр. — цѣна три руб. съ пересылкою.

Редакторъ П. Игнатовичъ.

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО

“РОССІЯ”

Высочайше утвержденное въ 1881 г.

въ С.-Петербургѣ, Больш. Морская № 37.

Основной и запасные капиталы 20,500,000 рублей.

Общество заключаетъ:

Страхованія капиталовъ и доходовъ

для обезпеченія семьи или собственной старости, приданого для двушекъ, стипендій для мальчиковъ и т. п. на особо выгодныхъ условіяхъ и съ участіемъ страхователей въ прибыляхъ Общества.

Къ 1 января 1894 г. въ Обществѣ «Россія» было застраховано **28,246** лицъ на капиталъ въ **75.621,010** руб.

Страхованія отъ несчастныхъ случаевъ

какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и коллективныя страхованія служащихъ и рабочихъ на фабрикахъ—съ уменьшеніемъ страховыхъ взносовъ вслѣдствіе зачета дивиденда.

Страхованія отъ огня

движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ всякаго рода по умѣреннымъ преміямъ, напр., монастырскихъ строеній, зданій духовно-учебныхъ заведеній и домовъ причтовъ.

Страхованія транспортовъ

рѣчныхъ, сухопутныхъ и морскихъ; страхованіе корпусовъ судовъ.

ЗАЯВЛЕНІЯ О СТРАХОВАНІИ

принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ Правленіи въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, собств. домъ № 37) и у всѣхъ провинціальныхъ агентовъ.

Страховые билеты по страхованію пассажировъ отъ несчастныхъ случаевъ во время путешествія по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ выдаются также на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и на пароходныхъ пристаняхъ.

Продолжается подписка
НА ОБЩЕПЕДАГОГИЧЕСКУЮ ЕЖЕНЕДѢЛЬНУЮ ГАЗЕТУ

„ШКОЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.“

Съ приложеніемъ „СБОРНИКА“.

Вступая въ пятый годъ, „ШКОЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ сдѣлалось собственностью новой редакціи, и выходитъ въ свѣтъ, съ разрѣшенія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, въ Петербургѣ—въ умственномъ центрѣ Россіи. Читатели „ШКОЛЬНАГО ОБОЗРѢНІЯ“ имѣли уже возможность убѣдиться въ томъ, что всѣ теоретическіе и практическіе вопросы педагогическаго дѣла въ Россіи и за границей находятъ мѣсто на страницахъ этого изданія. Между многими задачами новая редакція (1893 г.), прежде другихъ выполняетъ слѣдующую: ясно опредѣляетъ основные отдѣлы своей газеты. „ШКОЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“— органъ объединенія русскихъ учителей; форма его газетная, еженедѣльная. Изданіе это, давая руководящія статьи для учителей и воспитателей по всѣмъ отраслямъ педагогическаго дѣла, родителямъ по вопросамъ домашнего образованія и воспитанія, отводитъ въ дно е мѣсто для officialнаго отдѣла (правительственныя постановленія и распоряженія; труды ученыхъ комитетовъ, министерствъ и вѣдомствъ и пр.), весьма необходимаго для лицъ, соприкасающихся со школой, какъ то: начальниковъ учебныхъ заведеній, членовъ городскихъ и земскихъ управъ, уѣздныхъ и губернскихъ училищныхъ совѣтовъ, попечителей училищъ и пр.,— всѣ они найдутъ въ „ШКОЛЬНОМЪ ОБОЗРѢНІИ“ массу справокъ и указаній по различнымъ практическимъ вопросамъ учебнаго дѣла и школьнаго быта; лица, ищущія интеллигентнаго труда, найдутъ въ отдѣлѣ *«Справочный Указатель»* полезныя имъ свѣдѣнія. Сверхъ того, въ отдѣлѣ *«Русская печать о школьномъ дѣлѣ»* Редакція знакомитъ своихъ читателей съ мнѣніями и сужденіями другихъ изданій по известному вопросу и тѣмъ достигаетъ правильнаго и безпристрастнаго освѣщенія предмета, столь необходимаго въ педагогическомъ дѣлѣ.

Ставя на первомъ планѣ вопросы педагогическаго характера, Редакція „ШКОЛЬНАГО ОБОЗРѢНІЯ“ имѣетъ въ виду и общіе интересы небогатаго сельскаго учителя и поэтому въ каждомъ № будетъ помѣщать, соответственно программѣ, отдѣлы: *«Политическія извѣстія»* и *«Новости русской жизни»*; такимъ образомъ, при скудныхъ матеріальныхъ средствахъ, каждый учитель, живущій въ глуши, можетъ вполне довольствоваться нашимъ органомъ. Основные отдѣлы „ШКОЛЬНАГО ОБОЗРѢНІЯ“ будутъ восполняться въ каждомъ № текущими новостями.

Въ
статей,
государ
зованія

Ми

руковод

щается

ныхъ мѣ

нашихъ

нымъ ж

жась р

умствен

преданій

единств

„Д

приложе

мѣс. —

ныхъ п

Допуска

за преж

небольш

ознакомл

Вышеди

Подписк

—

—

Пост

—

—

—

—

Д

Успенск

портрет

—

—

С

лярія

Въ разрѣшенномъ намъ „Сборникѣ“ будутъ помѣщаться, кромѣ статей, портреты Августѣйшихъ особъ и выдающихся дѣятелей въ сферѣ государственной дѣятельности, благотворительности и народнаго образованія.

Мы надѣемся, что „ШКОЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ представитъ тотъ руководящій органъ по школьному дѣлу, необходимость котораго ощущается у насъ настоятельно, и притомъ не въ однихъ только центральныхъ мѣстностяхъ съ кореннымъ русскимъ населеніемъ, но и на окраинахъ нашихъ, съ населеніемъ, говорящимъ на различныхъ языкахъ, призваннымъ жить полною русскою гражданскою жизнью, органъ, который, держась русскаго народно-историческаго пути, освѣщаль бы всѣ стороны умственнаго и нравственнаго развитія народа въ духъ его священныхъ преданій и началъ народной жизни, съ точки зрѣнія государственнаго единства и общерусскихъ интересовъ.

„ШКОЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ въ 1894 г. выйдетъ въ 52 № съ приложениями. Цѣна за годъ съ перес. и доставкой 5 р.; на девять мѣс. — 4 р.; на полгода — 3 р. и на три мѣсяца 2 р., для начальныхъ школъ и народныхъ учителей — 4 р. въ годъ, за границу 6 р. Допускается разсрочка платежа—по соглашенію съ Редакціей. №№-овъ за прежніе годы „Школьнаго Обозрѣнія“ не имѣется. Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ полные комплекты газеты за 1893 г., въ видахъ ознакомленія съ новой редакціей, можно получать за два руб.

Вышедшіе №№ «Школьнаго Обозрѣнія» тек. г., по требованію, высылаются наложеннымъ платежомъ на счетъ конторы.

Подписка принимается въ главной конторѣ „ШКОЛЬНАГО ОБОЗРѢНІЯ“: С.-Петербургъ, Загородный пр., 34.

Поступила въ продажу въ извѣстные книжные магазины

КНИГА БЫТІЯ МОЕГО.

Дневники и автобіографическія записки Епископа Порфирія Успенскаго, часть I, съ 3 Мая 1841 по 1 Мая 1844 г., съ портретомъ Преосвященнаго и картою Палестины.

ЦѢНА 5 РУБ.

Складъ изданія: С.-Петербургъ, Мойка 91, Канцелярія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

