

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЬ.

Подписка принимается въ
Редакціи при Пензенской
Духовной семинаріи.

№ 18.

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересылкою
и доставкою 5 рублей.

16-го сентября, 1896 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Пензенское Епархіальное Начальство выражаетъ свою
признательность:**

Пензенской купчихѣ Акилинѣ Еѡимовой Андреевой—за пожертвованіе ею 70 руб. на благоуукрашеніе церкви въ с. Шукшѣ, Мокшанскаго уѣзда.

Прихожанамъ Троицкой церкви с. Усть-Вазерокъ, Мокшанскаго уѣзда, за пожертвованіе ими 237 руб. на ремонтъ своего приходскаго храма.

Праздныя мѣста—священническія: Мокшанскаго уѣзда: въ сс. Рождественѣ съ 3 іюня 1895 г., Онучинѣ съ 19 янв.; Краснослободскаго уѣзда: въ сс. Старо-Ямск. Слободѣ съ 16 сент. 1895 г., Кичатовѣ—съ 23 мая 1896 г.; Чембарскаго уѣзда: въ сс. Колонахъ съ 17 окт. 1895 г., Крюковѣ съ 27 нояб. 1895 г.; Саранскаго уѣзда: въ с. Смоль-

ковѣ съ 18 ноября 1895 г., Языковѣ—съ 3 авг. 1896 г.; Керенскаго уѣзда: въ с. Дураковѣ—съ 3 авг. 1896 г.; Инсарскаго уѣзда: въ с. Нов. Ѳедоровѣ съ 12 апр. 1896 г.; Наровч. у.: въ с. Никольскомъ, Буды тожъ, съ 16 янв. 1896 г.; Городищенскаго уѣзда: въ с. Сыромясѣ—съ 21 іюля 1896 г.;—діаконскія: Пензенскаго уѣзда: въ с. Клейменовѣ съ 7 марта 1895 г.; Саранскаго у.: въ сс. Чуфаровѣ съ 1885 г., Подл. Тавлѣ съ 17 іюля 1894 г., Соколовкѣ съ 10 ноября 1894 г., Ремезенкахъ съ 11 окт. 1894 г., Голубцовкѣ съ 31 янв. 1895 г., Напольномъ Вясѣ съ 6 мая 1895 г., Стар. Михайловкѣ съ 15 февраля 1896 года, Мокшалеяхъ—съ 21 іюня 1896 г.; Городищенскаго уѣзда: въ сс. Русскомъ Ишимѣ съ 1885 г., Трофимовкѣ съ 21 января 1895 г., Аристовкѣ съ 1 августа 1891 г., Кравковѣ съ 15 февр. 1894 г., Арханг. Куракинѣ съ 24 февраля 1893 г., Чаадаевкѣ съ 28 марта 1894 г., Борисовой Кеньшѣ съ 1 іюня 1895 г., Сабановѣ съ 16 февр. 1896 г., Знаменской Лопуховкѣ съ 18 іюня 1896 г.; Н.-Ломовскаго уѣзда: въ сс. Низовкѣ съ 16 окт. 1885 г., Муромкѣ съ 7 марта 1896 г., Бѣлыни съ 16 іюля 1896 г. Головинской Варезкѣ (на псаломщическихъ доходахъ)—съ 3 августа 1896 года; Наровч. у.: въ сс. Панахъ—съ 12 августа 1895 г., Масловкѣ—съ 1 мая 1896 г., Коломасовѣ—съ 15 іюня 1896 г.; Инсарск. уѣзда: въ Починкахъ съ 12 іюня 1890 г., Вертелимѣ съ 21 мая 1891 г., Лемдяхъ съ 1889 г., Ключаревѣ съ 31 декабря 1894 г., Старыхъ Верхисахъ съ 17 августа 1895 г., Язык. Пятинѣ съ 1 февр. 1896 г., Новомъ Сучкинѣ—съ 3 іюня 1896 г., при Троицкой церкви гор. Инсара—съ 1 авг. 1896 г.; Керенскаго уѣзда: въ сс. Серг. Поливановѣ съ 31 янв. 1893 г.; Ртищевѣ съ 11 іюля 1893 г., Никольскомъ съ 20 мая 1893 г.,

Нагорной Лакѣ—съ 18 іюня 1896 г.; въ г. Керенскѣ при Богоявленской церкви съ февраля 1896 г., Краснослободскаго уѣзда: въ сс. Аракчеевѣ съ 5 окт. 1895 г., Каймарахъ съ 1889 г., Перевѣсьѣ съ 1895 г., Кабановѣ съ 9 іюля 1895 г., Проказнѣ съ 12 іюня 1895 г.; Старо-Дѣвичьемъ Рукавѣ — съ 24 іюня 1896 г.; Новомъ Синдоровѣ—съ 11 іюля 1896 г.; Чембарскаго уѣзда: въ с. Болкашинѣ съ 14 янв. 1895 г., Куликовкѣ—съ 25 іюля 1896 г.; Мокшанскаго уѣзда: въ сс. Кириловкѣ съ 6 марта 1894 г., Юловѣ съ 4 февр. 1895 г., Свинухѣ—съ 10 апр. 1896 г.;—псаломщическія: Городищенскаго уѣзда: въ сс. Уранкѣ при Единовѣрческой церкви—съ 20 февр. 1896 г., Никольскомъ-Райскомъ—съ 17 іюля 1896 г.; Чембарскаго уѣзда: въ сс. Андреевкѣ—съ 21 мая 1896 г., Колонахъ—съ 16 іюля 1896 г.; Наровчатскаго уѣзда: въ с. Парাপинѣ—съ 8 января 1896 г., Никольскомъ, Буды тожъ—съ 22 іюня 1896 г., Гумнахъ—съ 17 іюля 1896 г., Абашевѣ—съ 3 авг. 1896 г.; Мокшанскаго у.: въ с. Дубасовѣ—съ 11 іюня 1896 г., Свинухѣ—съ 8 іюля 1896 г.; Краснослободскаго у.: въ с. Новыхъ Пурдошкахъ—съ 18 іюля 1896 г.; Саранскаго уѣзда: въ с. Скрябинѣ—съ 9 іюля 1896 г.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышелъ XXI-й выпускъ „ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“ (№№ 801—840). Съ сего выпуска редакція, увеличивъ форматъ листковъ, начала печатаніе полнаго толкованія на святое Евангеліе отъ Матѳея, по плану, одобренному въ Бозѣ почившимъ святителемъ Теофаномъ затворникомъ. Редакція желала бы дать въ этихъ листкахъ по Евангелію хотя въ нѣкоей мѣрѣ раскрытіе того, чего просить, чего жаждать, что вѣруетъ обрѣсти всякая христіанская душа

въ словѣ Божіемъ; она составляетъ свои толкованія преимущественно на основаніи богомудрыхъ писаній святыхъ Отцовъ и учителей нашей Православной Церкви. Соединяя общедоступность изложенія съ назидательностью, Редакція озаботилась и о томъ, чтобы въ сихъ листкахъ были рисунки въ древнемъ иконописномъ стилѣ. Въ первомъ выпускѣ, заключающемъ въ себѣ толкованіе 17 первыхъ зачалъ Евангелія отъ Матѳея, (главы: 1—6, 21), помѣщено всего 12 рисунковъ, взятыхъ изъ рукописнаго Евангелія 1470 года, изъ Троицкой Псалтири Симона Азарыина 1634 года и со стѣнъ Успенскаго собора лавры.

Цѣна каждаго выпуска 40 коп., съ пересылкой 50 коп.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Московской губ., въ редакцію „Троицкихъ Листковъ“.

Тамъ-же можно получать новую книгу: „Троицкій Патерикъ“, или сказанія о святыхъ угодникахъ Божіихъ, подъ благодатнымъ водительствомъ Преподобнаго Сергія въ его троицкой и другихъ обителяхъ подвигомъ просіявшихъ. Большой томъ, на лучшей бумагѣ, цѣна 1 руб. 60 коп., съ пересылкою 2 руб., въ папкѣ-корешкѣ 2 руб., съ пересылкою 2 руб. 50 коп., въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ 2 руб. 50 коп., съ пересылкою 3 руб.

Московскій фабрикантъ Василій Ксенофоновичъ **Збукъ** письмомъ своимъ, заявляя, что на фабрикѣ его изготовляются серебряные наперсные кресты Высочайше утвержденнаго рисунка, разрѣшенные для ношенія духовенству въ ознаменованіе всерадостнаго торжества Коронаванія и Священнаго Муропомазанія Ихъ Императорскихъ Величествъ, проситъ съ заказомъ на кресты обращаться въ Москву, Черкасскій переулочъ, Общественный дворъ, амбаръ **Збукъ**.

Редакторъ **Н. Шелутинскій**.

Печатано съ разрѣшенія Еларх. Начальства.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

16-го сентября. № 18. 1896 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Пензенская епархія въ царствованіе Императора Николая I *).

III.

Переходя къ исторіи духовно-учебныхъ заведеній Пензенской епархіи, мы остановимся прежде всего на семинаріи. Находимъ нужнымъ, въ виду разнорѣчивыхъ мнѣній, привести въ извѣстность болѣе или менѣе точныя данныя о зданіи, въ которомъ нынѣ помѣщается семинарія и о тѣхъ измѣненіяхъ, какія въ немъ произведены въ теченіи истекающихъ 100 лѣтъ.

Семинарскій домъ перешолъ въ духовное вѣдомство, вѣроятно, по указу отъ 16 октября 1799 года, въ которомъ, между прочимъ, сказано: „Саратовскому же архіерею пребываніе имѣть въ Пензѣ... въ казенныхъ домахъ, которые тамо безъ сомнѣнія есть праздыне изъ оставшихся казенныхъ строеній, послѣ уничтоженія губернскихъ присутственныхъ мѣстъ, или домовъ губернаторскихъ и генераль-губернаторскихъ, въ тѣхъ городахъ бывшихъ; изъ коихъ пристойные, обратя въ дома архіерейскіе, отдать оныя навсегда въ вѣдомство

*) Продолженіе. См. № 17.

духовное“¹⁾. О происходившей передачѣ упоминается въ дѣлахъ думы: 3 мая 1800 года городничій писалъ городской думѣ о передачѣ казеннаго дома, хотя не сказано, какого именно. Въ описаніи Пензы за 1783 г. говорится, что казенныхъ строеній въ городѣ было 3: домъ для вице-губернатора, палата, подъ которою находился винный выходъ²⁾ и рабочій домъ—деревянный. Въ запискахъ г. Мѣшкова говорится: „Домъ, въ которомъ, по перестройкѣ его, помѣщается теперь духовная семинарія, до открытія губерніи, служилъ помѣщеніемъ для воеводы“. Протоіерей Ѳ. П. Островидовъ, интересовавшійся судьбою семинаріи, въ которой онъ получилъ свое образованіе, оставилъ намъ весьма драгоценную записку, въ которой, между прочимъ, сказано: „Домъ этотъ (семинарскій) принадлежитъ къ числу самыхъ старинныхъ зданій города Пензы. Въ немъ сначала жилали воеводы, а послѣ открытія губерніи—вице-губернаторы“³⁾.

Въ этомъ-то домѣ помѣщалась семинарія со дня ея открытія, хотя зданіе не было вполне пригоднымъ. Послѣ преобразования семинаріи въ 1818 году, Правленіемъ было возбужденъ вопросъ объ исправленіи ея зданія. Въ своемъ представленіи „Великому Господину Преосвященнѣйшему Аванасію“ отъ 6 октября 1818 года, Правленіе докладываетъ Владыкѣ, что, осмотрѣвши семинарскій корпусъ, оно „нашло его ветхимъ и во многихъ мѣстахъ неудобнымъ для учебныхъ классовъ“, а посему просило Преосвященнаго отнестись къ гражданскому губернатору, чтобы

1) П. С. З. Р. И. т. XXV, № 19156.

2) Домъ вице-губернатора и палата—каменные. По разсказамъ старожиловъ выходы съ желѣзными дверями были подъ домомъ, занимаемымъ теперь духовною семинаріей.

3) Пенз. Губ. Вѣд. 1846 г. № 44.

„быль истребованъ архитекторъ для обозрѣнія и описанія всѣхъ его (т. е. семинарскаго корпуса) ветхостей, и для опредѣленія, могутъ ли быть въ немъ расположены семинарія и уѣздное училище и сколько потребно суммы для приведенія его въ сіе совершенство?“ Въ январѣ 1819 г. архитекторъ Урюпинъ представилъ Правленію семинаріи новые планы и фасады, которые были отправлены на разсмотрѣніе губернскаго правленія. Въ 1819 году они были представлены епископу Иннокентію, который съ своей стороны нашель ихъ не вполнѣ пригодными. Между тѣмъ на кафедрѣ Пензенской епархіи, по смерти епископа Иннокентія, былъ назначень Амвросій 1 (Орнатскій). Разсмотрѣвъ планы, фасады и смѣты для возобновленія и распространенія семинаріи, Преосвященный нашель ихъ недостаточными, несущественными для дѣла, а потому предложилъ Правленію семинаріи разсмотрѣть это дѣло вновь *). Смѣта, находящаяся при этомъ дѣлѣ, интересна въ томъ отношеніи, что изъ нея можно составить представленіе о семинарскомъ корпусѣ. По смѣтѣ предполагалось вынуть 14 простѣнковъ въ трехъ этажахъ, въ нижнемъ этажѣ разломать своды и проч. Работы на передѣлку корпуса исчислены въ 26,036 р. 20 к. Такимъ образомъ изъ смѣты совершенно ясно, что семинарскій корпусъ былъ трехъ-этажный и въ нижнемъ этажѣ были своды. Но до капитальной передѣлки корпуса дѣло не дошло, а преосвященный Амвросій не утвердилъ представленія семинарскаго Правленія о наружномъ исправленіи корпуса за 500 рублей и дѣло, кажется, окончилось небольшими наружными поправками.

Въ 1829 году была произведена ревизія Пензенской семинаріи архимандритомъ Агапитомъ, который донесъ

*) Дѣло Правл. семин. за 1819 г. № 29.

коммисіи духовныхъ училищъ, что, во 1-хъ, бібліотека семинаріи тѣсна, въ ней невозможно помѣщать вновь поступающихъ книгъ и даже опасна вслѣдствіе соединенія съ жилыми помѣщеніями; во 2-хъ въ семинарскомъ корпусѣ помѣщается только 40 казенныхъ воспитанниковъ и болѣе помѣстить нельзя и, въ 3-хъ, что кухня, а наипаче столовая, недостаточны. Въ томъ же 1829 году (6 декабря) воспослѣдовалъ Высочайшій указъ „о преподаніи вящихъ способовъ къ образованію духовнаго юношества и къ обезпеченію церковныхъ причтовъ въ безбѣдномъ ихъ содержаніи“. Вслѣдствіе этого указа коммисія духовныхъ училищъ потребовала отъ Пензенской семинаріи доставить ей: 1) списокъ всѣхъ воспитанниковъ, состоящихъ на своемъ содержаніи съ отмѣтками противъ нихъ, кому и „по какимъ уваженіямъ“ нужно оказать скорѣйшее пособіе помѣщеніемъ на казенное содержаніе; 2) подробнаго описанія и плановъ семинарскихъ зданій; 3) мнѣнія, какія постройки еще нужно сдѣлать для совокупнаго помѣщенія всѣхъ обучающихся въ семинаріи воспитанниковъ изъ духовнаго юношества и 4) плановъ и смѣтъ этихъ построекъ, съ увѣдомленіемъ, нельзя ли сократить издержки на указанный предметъ отводомъ помѣщенія для семинаристовъ въ готовыхъ зданіяхъ духовнаго вѣдомства, или же въ зданіяхъ казенныхъ, не имѣющихъ особаго назначенія.

Во исполненіе этого Правленіе семинаріи представило слѣдующія свѣдѣнія, касающіяся семинарскихъ зданій и нѣкоторыхъ мѣръ къ улучшенію положенія ея воспитанниковъ.

1) О мѣстоположеніи семинаріи. Пензенская семинарія и училища находятся въ срединѣ города, близь рѣки Пензы. Мѣсто-крайне тѣсное и неровное. Въ поперечникѣ со стороны города оно имѣетъ 31 сажень, отъ р. Пензы 25 с. 1 арш.; въ длину 77 с. 2 арш. Все мѣсто раздѣляется

на 4 уступа; по срединѣ верхняго уступа стоитъ съ одной стороны семинарія, а съ другой стороны—училища, дворъ „бѣлый“ и черный, амбаръ, конюшня, колодезь и проч. Ниже перваго уступа—баня и больница; на двухъ послѣднихъ уступахъ расположенъ садъ, берегъ котораго годъ отъ году, вслѣдствіе разлива р. Пензы, уменьшается.

2) Описаніе семинарскихъ зданій. Семинарскій домъ трехъ-этажный, каменный, длиною 14 сажень, шириною, 6 с. 2 в. Въ верхнемъ этажѣ находится риторическій классъ, бібліотека и три комнаты для казеннокоштныхъ воспитанниковъ. Въ среднемъ—богословскій и философскій классы, комнаты ректора и одна комната инспектора. Въ нижнемъ—правление, казначеище, архивъ, кухня для ректора, столовая и кухня для учениковъ и два подвала. Всѣ комнаты „исключая классическихъ“, крайне тѣсны. Казеннокоштные ученики, сколь ни мало ихъ въ бурсѣ (34 человекъ), гдѣ живутъ, тамъ и умываются. Трапеза по необходимости дѣлится на два приѣма. Изъ должностныхъ лицъ, кромѣ ректора, въ семинаріи никто не живетъ.

3) Зданія Пензенскихъ училищъ. Училищный домъ одно-этажный, каменный, вновь исправленный. Онъ имѣетъ въ длину 27 с., въ ширину $4\frac{3}{4}$ с. Въ немъ помѣщаются всѣ уѣздные и приходскіе классы. Съ одного конца (отъ города) надстроены сверху каменный же флигель, длиною 7 с. 1 арш. Всѣ бѣдные ученики получаютъ пособіе отъ казны и живутъ у городскихъ обывателей, въ наемныхъ квартирахъ, отдаленныхъ отъ училищъ.

4) Службы. Амбаръ, конюшня и баня мало вмѣстительны. Больница на каменномъ фундаментѣ вновь выстроена.

Имѣя въ виду крайне невыгодное мѣстоположеніе семинаріи и училищъ, тѣсноту зданій и скученность построекъ, Правленіе семинаріи, во исполненіе распоряженія комиссіи духовныхъ училищъ, полагало сдѣлать слѣдующее.

1) На мѣстѣ телерешней семинаріи оставить однѣ низшія Пензенскія училища и „завести въ нихъ бурсу, которой нынѣ вовсе нѣтъ и по неимѣнію которой ученики, нанимая для себя квартиры у городскихъ обывателей, терпятъ отъ того большія невыгоды“. Въ этой бурсѣ будутъ „имѣть пристанище“ не одни бурсаки, но и своекоштные—за плату.

2) Семинарскія зданія, какія потребны, выстроить каменные, какъ для жилья профессоровъ, изъ которыхъ нынѣ ни одинъ не живетъ въ семинаріи, такъ и для 400 воспитанниковъ. Хотя въ то время въ семинаріи было только 204 ученика, но Правленіе полагало, что съ улучшеніемъ условій жизни учениковъ, съ умноженіемъ духовенства и подѣ влияніемъ духа времени, число воспитанниковъ семинаріи годъ отъ году будетъ увеличиваться. Посему Правленіе семинаріи просило преосвященнаго Іоанна отнестись къ г. начальнику губерніи объ отводѣ пустопорожняго, приличнаго, сухаго и возвышеннаго мѣста въ городѣ, противъ общественнаго сада, для семинарскихъ построекъ. Мѣсто это должно имѣть въ поперечникѣ 140 сажень и столько же въ длину. Составленіе плановъ на предполагаемыя постройки поручено архитектору Экерту. Кромѣ того, Правленіе семинаріи доложило комиссіи духовныхъ училищъ, что въ Пензѣ нѣтъ свободныхъ зданій ни по духовному, ни по гражданскому вѣдомству для помѣщенія въ нихъ воспитанниковъ.

Подыскивая подходящее для постройки новой семинаріи мѣсто, Правленіе остановилось на пустопорожней усадьбѣ противъ общественнаго сада съ южной стороны, за усадьбой г. Есипова и г. Бекетовой и ходатайствовало предъ начальникомъ губерніи объ отводѣ этого мѣста. Вслѣдствіе этого губернаторъ А. А. Панчулидзевъ вошелъ въ сношеніе съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, который

разрѣшилъ отвести просимое семинаріей мѣсто для постройки новыхъ зданій, заключавшее въ себѣ 140 сажень длины и ширины. Губернскимъ правленіемъ было сдѣлано по сему предмету надлежащее распоряженіе и во владѣніи семинаріи оказалось удобное мѣсто. Въ то же время архитекторъ изготавилъ планъ и смѣту на постройку новыхъ зданій. Расходъ по смѣтѣ исчисленъ въ 536,604 р. Планъ вмѣстѣ со смѣтою былъ препровожденъ преосвященнымъ Іоанномъ въ комиссію духовныхъ училищъ на разсмотрѣніе и утвержденіе.

Это было только началомъ дѣла, которое послѣ того продолжалось еще нѣсколько десятковъ лѣтъ. При посѣщеніи Пензы въ 1836 г. Императоръ Николай Павловичъ приказалъ устроить на мѣстѣ, уступленномъ семинаріи, заведенія Пензенскаго Приказа Общественнаго призрѣнія, что и было приведено въ исполненіе въ 1838—1846 годахъ. Семинаріи было отведено новое мѣсто, въ количествѣ 17 десятинъ 200 кв. сажень, за Тамбовской заставою, съ уплатою за него по 2 к. отъ сажени. А такъ какъ за прежнее мѣсто семинарія заплатила думѣ 392 р., за новое же причиталось 464 р., то семинарія, съ разрѣшенія комиссіи духовныхъ училищъ, доплатила изъ остаточныхъ суммъ 72 р. Приобрѣтеніе новаго мѣста не ускорило постройки новыхъ зданій. Хотя оно числилось за семинаріей, но его засѣвали хлѣбомъ сосѣдніе жители, напр. въ 1846 г. преосвященный Амвросій просилъ г. начальника губерніи сдѣлать распоряженіе о снятіи засѣяннаго хлѣба съ семинарскаго мѣста, такъ какъ ожидалось разрѣшеніе постройки новыхъ семинарскихъ зданій и пріѣздъ ревизора *).

*) Вопросъ о новыхъ зданіяхъ разрѣшился совершенно неожиданнымъ образомъ. Въ 1858 году главный семинарскій

IV.

Пензенская семинарія въ первые годы своего существованія состояла подъ управленіемъ Московской духовной Академіи. Съ открытіемъ Казанской духовной Академіи (въ 1842 г.) она, вмѣстѣ съ другими семинаріями, сдѣлана подвѣдомою этой Академіи.

До 1818 года семинарія была соединена съ духовнымъ училищемъ и представляла одно учебное заведеніе. Послѣ преобразованія (въ 1818 г.) духовныя училища сдѣлались почти самостоятельными, но пензенское состояло въ бѣльшей зависимости отъ семинаріи и ректоромъ его былъ инспекторъ семинаріи.

Съ 1818 года до 1840 года никакихъ перемѣнъ въ учебныхъ предметахъ и порядкѣ преподаванія ихъ не было. Въ 1840 году духовно-учебное управленіе признало необходимымъ ввести въ курсъ семинарскихъ наукъ медицину и естественную исторію съ сельскимъ хозяйствомъ. Цѣлью введенія этихъ наукъ въ программу семинарскаго образо-

корпусъ былъ истребленъ пожаромъ, во время котораго сгорѣла большая часть архива и бібліотеки. Семинарія была переведена въ домъ, купленный не задолго до этого для духовнаго уѣзднаго училища. Это помѣщеніе, достаточное для училища, было очень тѣсно для семинаріи. Поэтому преосвященный Варлаамъ заботился о возобновленіи обгорѣвшаго корпуса. По его указанію былъ составленъ проектъ на перестройку корпуса, съ добавленіемъ къ старымъ стѣнамъ новой постройки на 8 с. длины и 7 с. ширины. Планъ Высочайше утвержденъ, но разрѣшеніе на постройку получено уже послѣ перемѣщенія преосвященнаго Варлаама, — при епископѣ Антоніѣ I. Перестройка окончена въ 1865 году, но, по освидѣтельствованіи работъ, оказалось нужнымъ сдѣлать нѣкоторыя исправленія, которыя и были окончены въ іюль 1867 г. Къ этому времени былъ полученъ указъ Св. Синода о преобразованіи семинаріи по новому уставу.

ванія было—дать возможность воспитанникамъ семинаріи „по вступленіи ихъ въ сельскіе священники имѣть благотворное вліяніе на благосостояніе народное“.

Для того, чтобы составить нѣкоторое понятіе о ходѣ преподаванія медицины и естественной исторіи съ сельскимъ хозяйствомъ, приводимъ извлеченія изъ программъ этихъ предметовъ, доставленныя Правленіемъ Пензенской семинаріи въ духовно-учебное управленіе въ 1850 году. Въ 184^{9/50} учебномъ году по медицинѣ преподано слѣдующее: общая и частная патологія и терапія, діететика и лекарственникъ. Руководствомъ служила книга по народной медицинѣ Чаруковскаго и, кромѣ того, наставникъ составлялъ записки. Сверхъ сего онъ объяснялъ ученикамъ легкія операціи: кровопусканіе, приставленіе пьавокъ и рожковъ (sic) и оспопрививаніе. Для ознакомленія учениковъ съ практикою, многіе изъ нихъ находились при кроватяхъ больныхъ товарищей въ семинарской больницѣ. Кромѣ ухода за больными, имъ были объясняемы болѣзни и способы ихъ леченія, производство операцій и составленіе нѣкоторыхъ лекарствъ. Въ 184^{9/50} г. обучалось медицинѣ 95 воспитанниковъ высшаго отдѣленія, а преподавателемъ состоялъ хирургъ П. П. Циммерманъ.

По сельскому хозяйству въ 184^{9/50} г. было преподано слѣдующее. Въ высшемъ отдѣленіи частное растеніеводство и огородничество. По первому сообщены свѣдѣнія о растеніяхъ, преимущественно разводимыхъ въ Пензенской губерніи, а также и о тѣхъ, которыя, при извѣстныхъ условіяхъ, могутъ быть разведены; по огородничеству—о всѣхъ важныхъ огородныхъ и парниковыхъ растеніяхъ. Въ среднемъ отдѣленіи—пчеловодство и общее растеніеводство. По невозможности завести при семинаріи практическія занятія, ученики (какъ и въ предъидущіе годы) были водими

за городъ, на близъ лежащіе поля и луга, а также въ ботанической садъ (при училищѣ садоводства). Ученики собирали и засушивали растенія, изъ которыхъ наставникомъ составлялся гербаріумъ. Въ составъ его входило 250 №№ мѣстной флоры и 15 минераловъ. Преподавателемъ сельскаго хозяйства состоялъ С. К. Архангельскій (нынѣ протоіерей Введенской церкви г. Пензы). Въ 1849/50 году по этому предмету было 95 учениковъ высшаго отдѣленія и 119—средняго *).

V.

Семинарская бібліотека, какъ выше сказано, занимала тѣсное помѣщеніе. Сохранившіяся въ дѣлахъ описи ея книгъ свидѣтельствуютъ о скудости ея содержанія. Пополнялась бібліотека главнымъ образомъ книгами, высылавшимися изъ духовно-учебнаго управленія (большею частію учебники и учебныя пособія). Кромѣ того, въ нее выписывались нѣкоторые журналы, напр. въ 1834 г. Московскія Вѣдомости за 27 р., Московскій Телеграфъ за 45 р., 3 экз. Христіанскаго Чтенія—75 р. (по 25 р. за каждый), Радуга въ 2-хъ экз.—по 18 р. каждый и другіе.

Независимо отъ этого, бібліотека пополнялась пожертвованіями. Такъ преосвященный Іоаннъ (Доброзраковъ) вскорѣ

*) Преподаваніе медицины и естественной исторіи съ сельскимъ хозяйствомъ вовсе не достигало своей цѣли. Со времени введенія ихъ въ курсъ семинарскихъ наукъ народное благосостояніе несколько не возвысилось. Эти науки оставались безъ всякаго приложенія вслѣдствіе той поверхностности и отрывочности, которыя составляли ихъ постоянный характеръ, обусловливаемый недостаткомъ времени, учебниковъ и т. п. Въ 1865 году Правленіе семинаріи пришло къ заключенію, что преподаваніе ихъ мѣшаетъ успѣшному ходу наукъ богословскихъ и ходатайствовало о закрытіи этихъ кафедръ, что и состоялось по Высочайшему повелѣнію отъ 17 декабря 1865 г. Впрочемъ преподаваніе этихъ предметовъ фактически закончилось 1865/6 учебнымъ годомъ.

послѣ своего перевода на Нижегородскую кафедру, въ 1836 г. прислалъ въ бібліотеку 234 книги разнаго содержания, преимущественно богословскаго и философскаго характера. Между ними много цѣнныхъ творенія Тихона Воронежскаго, Блаженнаго Августина, Іоанна Златоустаго, Макарія Великаго и другихъ.

Въ 1842 году, по распоряженію преосвященнаго Амвросія II, были командированы въ Тамбовскую губернію инспекторъ семинаріи іеромонахъ Алексѣй и бібліотекаръ В. Мерцаловъ для принятія книгъ, пожертвованныхъ княземъ Николаемъ Александровичемъ Енгальчевымъ въ семинарскую бібліотеку¹⁾. Князь Н. А. былъ извѣстенъ, какъ большой любитель духовнаго просвѣщенія и имѣлъ богатую бібліотеку. Въ числѣ пожертвованныхъ книгъ оказались: на латинскомъ языкѣ—творенія отцовъ Церкви Григорія Назіанзена, Анастасія Александрійскаго, Іоанна Златоустаго, Кирилла Іерусалимскаго, толкованія на Св. Писаніе, Synopsis и проч., всего 36 книгъ, весьма цѣнныхъ, изд. въ XVIII в. При этомъ жертвователъ выразилъ скромную просьбу „не оглашать его имени“²⁾.

Настоятель Пензенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря архимандритъ Кифа въ 1855 г. пожертвовалъ въ семинарскую бібліотеку 84 книги преимущественно духовно-нравственнаго и историческаго содержания, за что удостоился „признательности“ высшаго духовнаго Начальства³⁾.

1) Князь Н. А. Енгальчевъ жилъ въ с. Девятиковѣ, Темниковскаго уѣзда, Тамб. губ.

2) Дѣло семія. арх. за 1842 г. № 15.

3) Въ послѣдующее время пожертвованія книгъ въ семинарскую бібліотеку были: отъ архимандрита Моисея, настоятеля Козельской Оптиной пустыни, въ 1857 г. (25 книгъ, большею частію твореній отцовъ и учителей Церкви); отъ преосвященнаго Варла-

Денежныя пожертвованія въ пользу воспитанниковъ семинаріи, время отъ времени, поступали то въ видѣ единовременныхъ взносовъ, то въ видѣ неприкосновеннаго капитала на учрежденіе постоянныхъ стипендій. Начало имъ положилъ Святитель Иннокентій, завѣщавшій 1000 р. на бѣдныхъ учениковъ духовнаго училища. На семинарію первый денежный даръ поступилъ въ 1821 г. отъ коллежскаго совѣтника Ивана Емельяновича Якимова, который представилъ преосвященному Амвросію (Орнатскому) 150 р. на воспитаніе трехъ бѣдныхъ сиротъ, „до возраста еще не доспѣвшихъ“. Въ теченіи 6 лѣтъ г. Якимовымъ внесено 900 р. ассигн., которые употреблялись на постоянное содержаніе трехъ бѣдныхъ учениковъ—сиротъ, или же выдавались единовременно нуждающимся.

Преосвященный Аѳанасій (Корчановъ), проведеншій послѣдніе дни своей жизни въ Пензѣ на покоѣ, незадолго до своей кончины (21 мая 1825 г.) пожертвовалъ въ пользу бѣдныхъ учениковъ семинаріи на „вѣчное время“ три тысячи рублей ассигн.

Преосвященный Варлаамъ, будучи еще епископомъ Чигиринскимъ, во время ревизіи Пензенской семинаріи въ 1845 г., обратилъ особенное вниманіе на то, что многіе ученики семинаріи и училищъ крайне нуждаются въ приличной одеждѣ. Вслѣдствіе этого онъ прислалъ въ семинарію 350 рублей, съ тѣмъ, чтобы на эти деньги сдѣлано было для 10 учениковъ семинаріи и 12 учениковъ духов-

ама, архіепископа Пензенскаго, въ 1859 г. (35 книгъ богословскаго содержанія) и въ 1862 г. (38 книгъ разнаго содержанія); отъ преосвященнаго Григорія въ 1882 г. (220 названій въ 446 томахъ); отъ отставнаго поручика Федора Петровича Лукина въ 1889 г. (206 названій въ 307 томахъ).

ныхъ училищъ „особенно бѣдныхъ, благоправныхъ и хорошо учащихся“ платье, состоящее изъ панковаго сюртука, жилета, картуза и сапогъ.

К. Корольковъ.

(Окончаніе будетъ).

Разъясненія по устройству и организаціи второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ *).

1) Второклассныя школы могутъ устраиваться не только въ селахъ, но и въ городахъ, если эти города крестьянскіе, и, напротивъ того, не могутъ быть открываемы даже и въ селахъ, если это крупныя торговые или фабричныя центры.

2) Не будучи рекомендуемы къ открытію при мужскихъ или женскихъ монастыряхъ, второклассныя школы безпрепятственно могутъ быть устраиваемы при небольшихъ общинахъ, особливо при женскихъ. Вообще женскихъ второклассныхъ школъ желательно открывать возможно большее количество во всѣхъ епархіяхъ.

3) Первое и самое существенное условіе устройства второклассной школы въ данной мѣстности—это наличность при ней земельного участка, удобнаго къ культурѣ, кото-

*) Разъясненія эти, весьма благовременныя наканувѣ открытія нѣсколькихъ второклассныхъ школъ въ нашей епархіи, выработались въ Нижнемъ Новгородѣ на собраніяхъ епархіальныхъ наблюдателей и другихъ представителей церковно-школьнаго дѣла, подъ руководствомъ главнаго наблюдателя школъ церковно-приходскихъ и грамоты В. И. Шемякина. Предлагаемыя разъясненія могутъ имѣть руководящее значеніе въ дѣлѣ устройства и организаціи этого новаго образца церковно-приходской школы. Офіціальныя разъясненія объ устройствѣ второклассныхъ школъ см. Церк. Вѣд. № 34 за настоящій годъ.

рый состоялъ бы въ неотъемлемомъ ея распоряженіи во все время ея существованія.

4) Если сельско-хозяйственныя занятія учащихся, долженствующія вестись при всякой второклассной школѣ, ограничить для данной школы лишь садоводствомъ, огородничествомъ и пчеловодствомъ, то минимальнымъ количествомъ школьнаго земельного участка можно считать пять и, въ крайнемъ случаѣ, три десятины; если же имѣть въ виду организацію при школѣ и образцоваго полеводства, то земли при такой школѣ должно быть не менѣе, какъ отъ 20 и до 50 десятинъ.

5) При каждой второклассной школѣ должны быть какъ сельско-хозяйственныя, такъ и ремесленныя занятія, а не такъ, что при одной можетъ быть ведено лишь сельское хозяйство, а при другой, взамѣнъ его, ремесла; специализація въ этомъ отношеніи ни въ какомъ случаѣ не желательна.

6) Какъ сельско-хозяйственныя, такъ и ремесленныя занятія должны быть вводимы въ новооткрывающихся второклассныхъ школахъ съ перваго же года существованія послѣднихъ и, впредь до назначенія на этотъ предметъ денежнаго или натуральнаго пособія отъ казны, должны вестись на мѣстныя средства.

7) На устройство школьныхъ зданій и приобрѣтеніе земельного участка для школы Епархіальными Училищными Совѣтами могутъ быть испрашиваемы у Св. Синода единовременныя денежныя пособія въ размѣрѣ до 5 и даже до 6 тысячъ рублей на каждую второклассную школу, если только устройство таковой въ данномъ пунктѣ существенно необходимо, предпочтительно предъ другими пунктами уѣзда, а имѣющихся построекъ и мѣстныхъ средствъ къ возведенію таковыхъ недостаточно для устройства школы.

8) По существующимъ узаконеніямъ, на устройство школьныхъ зданій изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ лѣсъ можетъ

отпускаться за половинную противъ таксы стоимость, но можно ходатайствовать и о совершенно безмездномъ отпускѣ такового, съ надеждою на успѣхъ ходатайства.

9) Въ тѣхъ видахъ, чтобы завѣдующій и законоучитель второкласной школы могъ всецѣло предаться исполненію своихъ обязанностей по школѣ, желательно соединеніе въ одномъ лицѣ обязанностей завѣдующаго-законоучителя и старшаго учителя школы, съ тѣмъ чтобы такое лицо было безприходнымъ священникомъ (причисленнымъ лишь къ мѣстной церкви), что при соединенномъ жалованьи законоучителя и старшаго учителя (510 р. въ годъ), а также при готовой квартирѣ съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугой и съ правомъ пользоваться извѣстной долей школьнаго земельного участка, въ нѣкоторыхъ второкласныхъ школахъ можетъ оказаться удобно осуществимымъ.

10) Хорошій учитель, знающій и любящій свое дѣло, есть уже половина успѣха школы; поэтому главная забота учебнаго начальства при организаціи второкласн. школъ должна быть о пріисканіи хорошихъ учителей для нихъ. Именно съ цѣлю подготовки таковыхъ хотя бы въ одну или двѣ школы каждой епархіи и учреждены настоящіе курсы, имѣющіе устраиваться и впредь. А затѣмъ нужно уже просить въ подобныхъ случаяхъ совѣта и указанія мѣстнаго священника, которому, быть можетъ, ближе извѣстенъ достойный кандидатъ въ его школу.

11) Изъ троихъ учителей второкласной школы, въ случаѣ надобности, одинъ или даже двое могутъ быть и не изъ числа окончившихъ курсъ духовной семинаріи; между прочимъ, таковыми могутъ быть, напримѣръ, хорошо зарекомендовавшіе себя питомцы учительскихъ семинарій; учителя земскихъ школъ, имѣющіе званіе учителя, и тому под. Но одинъ изъ троихъ, именно старшій учитель, во

всякомъ случаѣ долженъ имѣть полное богословское образование.

12) Назначеніе учительницъ въ мужскія второклассныя школы безусловно не удобно.

13) Среднее нормальное число учениковъ, на которое должны рассчитываться помѣщенія и учебныя пособия второклассной школы (исключая школу образцовую), можетъ колебаться, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, въ предѣлахъ отъ 30 до 60 человекъ на всю школу. Впрочемъ, если имѣются достаточныя мѣстныя средства къ устройству и болѣе обширныхъ помѣщеній, рассчитанныхъ на большее число учащихся, тогда штатъ таковыхъ можетъ быть увеличенъ до 100 и болѣе человекъ. Во всякомъ случаѣ 10 учениковъ могутъ уже составить собою цѣлое отдѣленіе второклассной школы.

14) Во второклассную школу принимаются дѣти въ возрастѣ не меньшемъ 13-ти лѣтъ, имѣющія льготное по отбыванію воинской повинности свидѣтельство 4-го разряда. Если изъ числа таковыхъ во второклассную школу пожелаетъ поступить настолько достаточное количество мальчиковъ, что является возможность дѣлать между ними выборъ при приѣмѣ въ школу, то въ такомъ случаѣ имъ производится повѣрочное испытаніе, и въ школу принимаются только тѣ, которые удовлетворительно или лучше прочихъ выдержали это испытаніе. Но само собою понятно, что если въ школу явилось, напримѣръ, менѣе 10 человекъ, то ужъ никакого выбора дѣлать тутъ нельзя, а приходится довольствоваться тѣмъ, что нашлось.

15) Успѣшно окончившіе курсъ двухклассной церковно-приходской или министерской школы могутъ быть принимаемы прямо во 2-е (но не въ 3-е) отдѣленіе второклассной школы.

16) Мѣстные или близъ живущіе ученики второклассной школы могутъ оставаться въ домахъ своихъ родителей или родственниковъ во все время своего обученія въ школѣ. Иноприходные же и вдали живущіе должны непременно поступать въ общежитіе школы.

17) Казеннаго воспособленія на содержаніе учениковъ въ общежитіи нѣтъ и въ виду не имѣется. Но тогда является вопросъ: найдутся-ли изъ крестьянскихъ мальчиковъ желающіе обучаться въ школѣ, живя на своемъ содержаніи? Принимая во вниманіе обширность территоріи (цѣлая половина уѣзда), съ которой должны будутъ набираться сравнительно немногочисленные (отъ 10 до 20 человѣкъ ежегодно) кандидаты школы, нужно думать, что таковые всегда найдутся. За это ручается опытъ тѣхъ второклассныхъ школъ, кои, какъ напр. Дровнинская въ Смоленской губерніи или Велебицкая въ Новгородской, переполнены учащимися не смотря на то, что послѣдніе содержатся въ нихъ на собственные средства. Прежде всего, вѣроятно, найдется не мало такихъ зажиточныхъ крестьянъ, которые будутъ отдавать своихъ дѣтей во второклассную школу или просто потому, что имъ потомъ пріятно будетъ видѣть ихъ просвѣщенными, „учеными“, или же въ томъ чаяніи, что „ученому“ легче пробивать себѣ дорогу въ жизни, такъ какъ „наука“ при этомъ вездѣ будетъ помогать ему. Иныхъ могутъ привлекать во второклассную школу даруемая ею права учителя; таковы, въ особенности, тѣ несчастные (напр. горбатые, хромые и тому под.), для которыхъ природа сдѣлала затруднительнымъ физическій трудъ. Иные, какъ показываетъ опытъ, отъ природы одарены жаждою дальнѣйшаго образованія: таковые пойдутъ во второклассную школу удовлетворять сію жажду, не останавливаясь ни передъ какими лишеніями. Наконецъ, сильнымъ магнитомъ для крестьянскихъ

мальчиковъ въ данномъ случаѣ можетъ служить полное освобожденіе отъ воинской повинности, даруемое второклассною школою тѣмъ изъ нихъ, кои, успѣшно окончивъ курсъ ея и затѣмъ сдавъ экзаменъ на званіе учителя, будутъ проходить сіе званіе въ теченіе узаконеннаго числа лѣтъ. Это — очень важное право, достойное того, чтобы на него было обращено особое вниманіе кандидатовъ второклассной школы. Для приобрѣтенія этого права посредствомъ обученія во второклассной школѣ, нужно думать, не останутся ли предъ какими жертвами многіе даже бѣднѣйшіе изъ крестьянъ. Что же касается тѣхъ бѣдняковъ, для которыхъ необходимость содержаться во второклассной школѣ на собственныя средства должна явиться непреодолимымъ препятствіемъ къ обученію въ сей школѣ, то въ интересахъ таковыхъ весьма желателно было бы изыскивать мѣстныя средства къ безмездному или льготному содержанию ихъ въ общежитіи. Такъ напримѣръ, многіе бѣдняки могли бы содержаться здѣсь въ качествѣ стипендіатовъ тѣхъ приходовъ или церквей, для коихъ нуженъ хорошій и вмѣстѣ недорогой учитель: такимъ именно и можетъ быть для нихъ окончившій курсъ второклассной школы стипендіатъ ихъ въ вознагражденіе ихъ за то, что они содержали его въ училищѣ. Далѣе, овощи и плоды, выращенные самими учениками, затѣмъ деньги, вырученныя отъ продажи меда, воска и различныхъ ремесленныхъ издѣлій, а также арендная за земельный участокъ плата (если, въ виду его значительности, часть его отдается въ аренду): все это также можетъ быть обращено на продовольствіе учениковъ въ общежитіи школы. Наконецъ, на этотъ же предметъ могутъ быть расходуются остатки отъ 300 рублей, по штату назначенныхъ на „хозяйственные расходы“ школы. Словомъ, нужно изыскивать всѣ возможныя мѣры и пользоваться всякимъ удобнымъ случаемъ къ

тому, чтобы до послѣдней степени облегчить бѣднѣйшимъ ученикамъ содержаніе ихъ въ общежитіи.

18) При второклассныхъ школахъ будутъ учреждены педагогическіе Совѣты—изъ завѣдующаго, учителей и попечителя школы. На эти Совѣты, между прочимъ, будетъ возложено составленіе подробныхъ программъ преподаванія учебныхъ предметовъ въ старшемъ отдѣленіи школы, сообразно указаніямъ опыта и мѣстнымъ условіямъ. Что же касается учебнаго матеріала первыхъ двухъ отдѣленій второклассной школы, то онъ долженъ быть тотъ же самый, что и во второмъ классѣ двухклассной школы.

19) Такъ какъ сельско-хозяйственныя занятія учениковъ во второклассной школѣ начинаются съ перваго же года ихъ обученія здѣсь и продолжаются во все время послѣдняго, отнюдь не прекращаясь и въ теченіе лѣтняго сезона, то является необходимость всѣхъ учениковъ второклассной школы (а не одного какого-либо отдѣленія) оставлять на лѣтнее время при школѣ, а вмѣсто упраздняющихся въ такомъ случаѣ лѣтнихъ каникулъ учредить зимнія—съ 20 декабря и по 20 января. Это нужно требовать отъ учениковъ настоятельно, не взирая на естественные съ ихъ стороны протесты и просьбы объ отпускѣ. Какъ ни трудно будетъ многимъ изъ учениковъ отказать своимъ бѣднымъ родителямъ въ своемъ содѣйствіи ихъ лѣтнимъ полевымъ работамъ, нужно однакоже надѣяться, что въ числѣ учениковъ школы большинство окажется настолько крѣпко держащимся ея, что временныя хозяйственныя лишенія предпочтетъ оставленію школы; таковы, напримѣръ, прежде всего, дѣти зажиточныхъ родителей, для которыхъ указанное лишеніе не такъ много значитъ; таковы же, съ другой стороны, и безродные бѣдняки, стипендіаты разныхъ обществъ, приходовъ и тому под., которые даже рады

будутъ готовому пропитанію ихъ въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ. Впрочемъ, въ крайнемъ случаѣ, т. е. если никакими способами невозможно будетъ почему-либо удержать учениковъ при школѣ на все лѣто, то можно раздѣлить ихъ на три группы, изъ которыхъ каждая будетъ дежурить при школѣ по мѣсяцу, а двѣ другія тѣмъ временемъ могутъ жить дома. Наконецъ, если почему-нибудь нельзя будетъ устроить и этого, то, въ крайности, придется поручить надзоръ и уходъ за школьнымъ участкомъ въ теченіе лѣта однимъ только мѣстнымъ ученикамъ.

20) Экзаменъ на званіе учителя ученики второклассной школы будутъ держать лишь по окончаніи третьяго года своего обученія въ ней. Для удобства испытуемыхъ экзаменационная коммиссія въ опредѣленное время будетъ сама наѣзжать въ школу и здѣсь, на мѣстѣ, производить испытанія.

21) При устройствѣ второклассныхъ школъ и наблюденіи за ними, главное вниманіе надлежитъ обращать на правильную постановку въ нихъ воспитательной части. Великое горе наше въ томъ, что учителя наши доселѣ не привыкли быть воспитателями. Не трудно найти хорошаго учителя; но трудно, очень трудно подыскать хорошаго воспитателя. Обыкновенно наши учителя, просидѣвъ на классныхъ урокахъ до двухъ или до трехъ часовъ дня, считаютъ уже все свои дѣла съ учениками на этотъ день поконченными и все обязанности по отношенію къ нимъ выполненными и вплоть до слѣдующихъ уроковъ предоставляютъ дѣтей всецѣло самимъ себѣ, забывая даже и думать о нихъ. Примѣръ таковыхъ въ данномъ случаѣ всего менѣе достоинъ подражанія, и лицамъ, призваннымъ организовать второклассныя школы и руководить внутренней жизнію ихъ, надлежитъ принимать все мѣры къ тому, чтобы ни одна минута въ школьной

жизни ученика не проходила безъ благотворнаго вліянія на его душу, и чтобы каждая мелочь въ школьномъ строѣ имѣла воспитательное значеніе. Главное, чтобы учитель второклассной школы былъ вмѣстѣ и воспитателемъ; чтобы онъ и во внѣклассное время ни на одно мгновеніе не выпускалъ учениковъ изъ своего бдительнаго вниманія, чтобы онъ во всякое свободное для нихъ и для себя время читалъ съ ними хорошія книжки, пѣлъ церковныя пѣснопѣнія и хорошія свѣтскія пѣсни; велъ задушевные бесѣды и прочее; словомъ—чтобы онъ жилъ съ дѣтьми одною жизнью; чтобы даже и на лѣто не уѣзжалъ отъ нихъ и не выпускалъ ихъ съ поля своего духовнаго зрѣнія. Только при такихъ условіяхъ наша церковная школа будетъ не по имени лишь, но на самомъ дѣлѣ церковною и застрахуетъ себя отъ той страшной духовной заразы, которая имснуется пѣмецкою педагогикою и которая, свивъ себѣ издавна прочное гнѣздо въ русскихъ земскихъ школахъ, незамѣтно стала протягивать оттуда свои тонкія ядовитыя пити и въ наши церковныя школы. (Тульск. Еп. Вѣд.).

ДУХОВНЫЕ ЖУРНАЛЫ.

Изъ многочисленныхъ статей, помѣщенныхъ въ книжкахъ журнала „Странникъ“ за апрѣль—августъ мѣсяцы, заслуживаетъ особеннаго вниманія статья подъ заглавіемъ: „Пастырство и служеніе пастырское“. Въ ней содержится много поучительнаго для молодыхъ людей, готовящихся къ принятію священнаго сана. Поэтому позволимъ себѣ подробнѣе изложить содержаніе этой статьи, ограничившись въ отношеніи къ прочимъ статьямъ указаніемъ главнаго предмета содержанія.—По автору поименованной статьи желательно, чтобы молодые люди, по окончаніи ду-

ховнаго образованія, не долго были въ званіи свѣтскаго человѣка, такъ какъ годы жизни по выходѣ изъ школы для большинства бывають не годами развитія нравственнаго, но упадка, облѣненія къ молитвѣ, охлажденія къ подвигамъ, потери цѣломудрія и вообще временемъ очерствѣнія души. Въ виду всего этого для молодого человѣка, не отличающагося особенно силою воли, лучше принять священный санъ по окончаніи курса непосредственно, или чрезъ годъ. Образъ жизни молодого человѣка, готовящагося къ принятію священнаго сана, долженъ быть сосредоточенный, богомольный, почти монашескій. Къ сожалѣнію, при современныхъ порядкахъ, къ такого рода жизни встрѣчаются затрудненія. Они лежатъ и во внѣшнихъ условіяхъ принятія священства; это—женитьба и соединенныя съ нею сомнѣнія по поводу необходимости быстрого выбора невѣсты и затѣмъ—избраніе мѣста для пастырской дѣятельности. Что касается этого послѣдняго, то не прихода богатаго, не такого мѣста, въ которомъ житіе безнечальнѣе, долженъ искать ставленникъ, но долженъ дать себѣ отчетъ, какое дѣло влечетъ его къ себѣ наиболѣе, какой родъ служенія пастырскаго находитъ наиболѣе сочувственный откликъ въ его сердцѣ. Мѣста пастырскія различны. Можетъ пастырь идти въ село—служить простому народу, или въ городъ къ образованнымъ людямъ, или въ законоучители. Похвально желаніе молодого человѣка быть сельскимъ пастыремъ. При этомъ напрасно нѣкоторые студенты семинарій или академій думаютъ, будто жизнь сельскаго священника сравнительно съ городской совершенно неблагопріятна для того, чтобы держаться на уровнѣ образованнаго человѣка, будто она влечетъ пастыря къ огрубѣнію. Подобная опасность грозитъ на самомъ дѣлѣ гораздо сильнѣе тѣмъ настоятелямъ городскихъ купеческихъ приходо́въ, которые, если поддаются теченію жизни, то

черезъ 15—20 лѣтъ по вступленіи въ клиръ настолько поглощаются сытою жизнью среди семейныхъ торжествъ своихъ прихожанъ, что по содержанію своихъ интересовъ ничѣмъ не отличаются отъ своихъ малоученыхъ псаломщиковъ, хотя бы и были магистрами богословія. Полезно и почетно и служеніе въ приходѣ городскомъ, если избирается не ради корысти, не путемъ предосудительныхъ происковъ и борьбы съ достойнѣйшими кандидатами. Званіе законоучителя должно быть избираемо любителями воспитанія, педагогами по призванію. Молодой человѣкъ, сдѣлавшись пастыремъ, строить высокіе планы, бываетъ полонъ искреннихъ и добрыхъ мечтаній и стремленій. Но какъ Великому Пастыреначальнику, предъ выступленіемъ Его на проповѣдь, діаволь предлагалъ въ пустынѣ разныя грѣховныя средства для выполненія Его просвѣтительнаго дѣла, такъ и здѣсь—діаволь будетъ разстраивать высокіе планы и смущать мысль пастыря разными обольщеніями и искушеніями. Во 1-хъ, искушается тотъ священникъ, который, выходя изъ горделивой мысли о своемъ образованіи, единственною задачею своею дѣятельности считаетъ возводить народъ до себя чрезъ преподаваніе отвлеченныхъ катихизическихъ истинъ. Во 2-хъ, заблуждается священникъ тогда, когда онъ поставляетъ своею задачею со всѣми „поладить“. Это заблужденіе замѣчается особенно часто. Поступаетъ священникъ на приходъ и первымъ дѣломъ наводитъ справки, съ кѣмъ ему нужно тутъ поладить..... Третье искушеніе пастыря составитъ стремленіе производить на своихъ пасомыхъ впечатлѣніе своею личностью. Еще не водворившись въ своемъ приходѣ, молодой священникъ готовъ бываетъ предаваться горделивымъ мечтамъ о своемъ будущемъ вліяніи на народъ, о томъ впечатлѣніи, которое будутъ производить его голось, его жесты, его рѣчи. Еще иного рода

искушеніе бываетъ тогда, когда молодой пастырь начертываетъ себѣ строго опредѣленную программу дѣйствій и мечтаетъ объ осуществленіи ея. Такая программа, полезная для политическаго дѣятеля, не должна имѣть мѣста въ дѣятельности пастырской. Различныя внѣшнія предпріятія — общества трезвости, попечительства, постройка храмовъ и школь, — предпріятія добрыя, но дѣлають его лихорадочнымъ дѣльцемъ и заставляютъ пастыря забывать главный предметъ своего служенія. Новопоставленному пастырю лучше всего свою юношескую энергію направлять не на дѣла внѣшнія, а на охраненіе и умноженіе той благодатной внутренней настроенности, которая дарована ему въ хиротоніи. — Живой интересъ для православныхъ читателей имѣеть статья преосвященнаго Никанора, епископа Смоленскаго: „Изъ путешествія въ Іерусалимъ и ко святынямъ его“. Авторъ описалъ все, что онъ видѣлъ и перечувствовалъ въ священныхъ мѣстахъ, и всѣ свои странническія приключенія. — Съ интересомъ читается и другая статья того же автора: „Преосвященный Аѳанасій, архіепископъ Астраханскій“. Это — подробная біографія выдающагося іерарха, имѣвшаго вліяніе на такихъ великихъ свѣтильниковъ нашей Русской церкви, какими были преосвященный Теофанъ, нашъ знаменитый догматистъ московскій митрополитъ Макарій и извѣстный нашъ публицистъ — ораторъ — Никаноръ. — Въ ст. „Смысль жизни“ рѣшается вопросъ: гдѣ найти рѣшеніе вѣчно болѣзненнаго назойливаго вопроса: зачѣмъ я живу, почему и къ чему? — такое рѣшеніе, которое бы успокоило мятущійся духъ человѣка, его разумъ, его чувство, его волю. Подобное рѣшеніе даетъ христіанская философія, единственно истинная и здравая. — Предметомъ статьи: „Св. Стефанъ, епископъ Пермскій, и его просвѣтительная дѣятель-

ность“ служить просвѣтительная дѣятельность св. Стефана, этого великаго человѣка въ исторіи русской жизни, оказавшаго своею дѣятельностью великія услуги дѣлу внутренняго и внѣшняго объединенія русскаго государства. Любопытно то, что еще 500 лѣтъ тому назадъ на грамотность смотрѣли, какъ на великую образовательно—просвѣтительную силу. Вотъ почему св. Стефанъ въ видахъ обезпеченія успѣха своей проповѣди среди полудикихъ пермяковъ устраивалъ нѣчто вродѣ древне-христіанскихъ школъ при епископскихъ каѳедрахъ. — Закончены печатаніемъ статьи: „По какимъ книгамъ обучались у насъ Закону Божию въ XVIII-мъ столѣтіи, и—чему обучались“, „Св. Василій Великій, какъ пастырь и учитель Церкви“ и „Русская православная миссія въ Японіи“.

Богаты интересными статьями книжки журнала „Богословскій Вѣстникъ“ за май—августъ мѣсяцы. Однѣ изъ этихъ статей представляютъ продолженіе прежде начатыхъ трудовъ, каковы: „Ректоръ Московской Духовной Академіи протоіерей Александръ Васильевичъ Горскій“ (опытъ біографическаго очерка), „На дальнемъ востокѣ“ (письма японскаго миссіонера), „Чинъ священнаго коронованія“ (историческій очеркъ образованія чина). Новыя статьи: „Ученіе вѣры и дисциплина въ Церкви христіанской“, „Государь, Церковь и народъ“, „Предстоящія коронаціонныя торжества, ихъ внутренній смыслъ и общенародное значеніе“ и др. Послѣднія двѣ статьи написаны ко дню священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Передать содержаніе всѣхъ статей на страницахъ Епарх. Вѣдомостей нѣтъ возможности, а потому опять позволимъ себѣ остановиться на одной статьѣ, носящей заглавіе: „Больной цѣлитель“. Читатели, конечно, слышали про Шлаттера, американскаго пророка

и чудотворца. Двѣ большія газеты („Новое Время“ и „Московскія Вѣдомости“) посвятили этому пророку двѣ статьи, въ которыхъ со словъ американскихъ газетъ приводятся сообщенія объ исцѣленіяхъ, совершенныхъ „святымъ человѣкомъ“. По этимъ сообщеніямъ, слѣпота, глухота исчезали безслѣдно подъ рукою этого человѣка, все равно какъ простой мигрень подъ вліяніемъ антипирина. Эти статьи вызвали сильное волненіе умовъ среди раскольникяго населенія Пермской губерніи. Раскольники рѣшили, что Шлаттеръ никто иной, какъ антихристъ. И свѣтскіе люди заинтересовались страннымъ чудотворцемъ и отъ богослововъ начали требовать, чтобы они высказали о немъ свое мнѣніе. Статья подъ заглавіемъ „Больной цѣлитель“ представляетъ собою удовлетвореніе этого требованія.—Что должно думать о дѣлахъ Шлаттера? Въ настоящее время нѣтъ возможности отрицать факты мгновеннаго или скороаго исцѣленія отъ трудно излечимыхъ или совсѣмъ неизлечимыхъ болѣзней, причемъ единственными исцѣляющими средствами являются прикосновеніе или слово. Авторъ и указываетъ на нѣсколько лицъ, о которыхъ засвидѣтельствовано, что они обладали способностью исцѣленій. Современная наука, если еще и не выяснила свойствъ этой способности и причинъ исцѣленій, то во всякомъ случаѣ установила ихъ естественный характеръ и нашла правильный методъ для ихъ изслѣдованія. Современная наука съ несомнѣнностью установила два положенія: 1) что духъ можетъ имѣть очень сильное вліяніе на тѣло; 2) что духъ одного человѣка можетъ непосредственно и сильно вліять на духъ другаго человѣка. Авторъ разъясняетъ эти положенія. Кромѣ взаимодѣйствія души и тѣла и вліянія духа одного человѣка на духъ другаго должно признать еще вліяніе духа одного человѣка на тѣло другаго. Въ настоящее время все это еще темно и загадочно. Мы,

кажется, только можемъ утверждать, что всѣ эти явленія исцѣленій, прозрѣнія и др. естественны, и можемъ надѣяться, что употребляемый для ихъ изслѣдованія методъ приведетъ къ возможно-полному ихъ разъясненію. Въ настоящее время эти чудесныя дѣла гораздо болѣе непонятны, чѣмъ тѣ, которые ихъ совершаютъ. Шлаттеръ несравненно менѣе загадоченъ, чѣмъ его чудеса. Что онъ представляетъ собою? Онъ—не святой, какимъ его считаетъ корреспондентъ „Московскихъ Вѣдомостей“, и не антихристъ, за котораго его провозгласили пермскіе раскольники. Во всякомъ случаѣ это больной, самообманутый и самообольщенный мистикъ, принимающій галлюцинаціи за откровенія, психическая болѣзнь котораго подсказываетъ ему несчастную мысль, что онъ можетъ давать физическое здоровье другимъ.

Въ третьемъ выпускѣ „Христіанскаго Чтенія“ (май—іюнь) помѣщены слѣдующія статьи: „Излѣченія психическимъ вліяніемъ и чудесныя исцѣленія“. Это—библейско-апологетическій очеркъ проф. свящ. Свѣтлова. Господствующимъ въ настоящее время способомъ объясненія чудесныхъ исцѣленій является, говоритъ авторъ, такъ называемое психо—физиологическое, основанное на извѣстномъ законѣ психическаго вліянія или воздѣйствія души на тѣло. Законъ этотъ въ свою очередь основывается на взаимодействіи между душою и тѣломъ. Если тѣло оказываетъ вліяніе на душу, то въ свою очередь и душа могущественно дѣйствуетъ на тѣло. Душа въ силу своей связи съ тѣломъ можетъ дѣйствовать на тѣло неблагопріятнымъ образомъ, патологически или болѣзнетворно, какъ это напр. наблюдается во всѣхъ сильныхъ движеніяхъ души, во всѣхъ страстяхъ; или же дѣйствуетъ благотворно на тѣло, т. е. способствуетъ его выздоровленію. Чувства радости, спокой-

ствія и др. всегда оказываютъ благотворное вліяніе на теченіе болѣзни. Многочисленны случаи мгновеннаго исцѣленія дѣйствіемъ одной радости; въ особенности медицинскія книги богаты сообщеніями о случаяхъ громадной силы воображенія въ излѣченіи болѣзней. Въ особенности поддаются излѣченію путемъ психическимъ такъ называемые невроты, обширная область болѣзней, связанныхъ съ тѣмъ или инымъ разстройствомъ нервной системы.—Эта теорія психическаго вліянія начинаетъ примѣняться къ объясненію исцѣленій, совершаемыхъ при помощи религіозной вѣры и въ частности—къ объясненію евангельскихъ чудесныхъ исцѣленій. Психо-физиологическая теорія чуда въ богословіи между прочимъ указываетъ себѣ основанія фактическія и ссылается на многочисленные факты исцѣленія болѣзней психическимъ вліяніемъ и естественнаго цѣлительства, извѣстные древнему и новому времени. Если и обыкновенные люди обладаютъ даромъ естественнаго цѣлительства, способностью дѣйствовать на воображеніе больного и внушать ему вѣру въ выздоровленіе, то тѣмъ въ большей степени долженъ былъ обладать цѣлебнымъ даромъ Иисусъ Христосъ, какъ необыкновенная личность въ исторіи въ религіозно-нравственномъ отношеніи. По свидѣтельству опыта, цѣлительная сила психическаго вліянія большею частью и всего лучше вызывается въ больныхъ на почвѣ религіозной вѣры религіозно-нравственнымъ воздѣйствіемъ на вѣрующую душу больного, укрѣпленіемъ въ ней вѣры въ Божественную помощь. Ничто въ мірѣ не могло сравниться въ этомъ отношеніи по размѣрамъ и силѣ такого воздѣйствія одной возвышенной души на другую душу съ обаяніемъ могучей личности Иисуса на современниковъ. Кромѣ того, для послѣднихъ Онъ Самъ былъ воплощеніемъ Божественнаго могущества.... Естественно поэтому Иисусъ Христосъ совершилъ

въ разсматриваемомъ отношеніи неизмѣримо больше того что можетъ быть сдѣлано обыкновеннымъ человѣкомъ. Помощь психо-физиологической теоріи чуда подается со стороны медицинской науки. Въ медицинѣ, именно-терапіи, въ настоящее время получаетъ все большее и большее значеніе принципъ психическаго вліянія; въ патологіи все болѣе и болѣе расширяется мѣсто для психотерапіи на ряду съ физическою терапіею. Торжеству принципа психическаго вліянія въ настоящее время особенно много содѣйствуетъ гипнотизмъ съ его успѣхами въ области излѣченія болѣзней психическимъ вліяніемъ или дѣйствіемъ внушенія (т. е. силою воображенія, увѣренностью въ исцѣленіи). Кто сомнѣвается въ громадной цѣлебной силѣ воображенія, тотъ обличенъ будетъ воочію совершающимся въ многочисленныхъ гипнотерапевтическихъ клиникахъ, какъ клиника Шарко въ Парижѣ и др. Отовсюду стекаются сюда во множествѣ разнаго рода больные, особенно паралитики, хромые, слѣпые, скорченныя, глухіе, нѣмые, истеричныя, даже чахоточныя,—и одни получаютъ облегченіе, а другіе—совершенное исцѣленіе!.. Въ довершеніе всего исцѣленія въ этихъ клиникахъ имѣютъ вѣдшія сходства съ евангельскими исцѣленіями..... Но возможно-ли въ дѣйствительности примѣнить психо—физиологическую теорію чуда къ объясненію евангельскихъ чудесныхъ исцѣленій, объ этомъ авторомъ будетъ сказано въ продолженіи статьи.—

Статья: „Къ характеристикѣ нравственной стороны современнаго общества“ написана по поводу увлеченій драмою графа Л. Толстого „Власть тьмы или коротокъ увязъ, всей птичкѣ пропасть“. Что хотѣлъ выяснить и раскрыть Л. Толстой въ своей драмѣ, отвѣтъ на это даетъ заглавіе ея. Это заглавіе говоритъ о власти тьмы, зла, невѣжества, причемъ, если кто-либо разъ вступитъ на путь

зла, то ему, по мнѣнію Толстого, какъ птичкѣ, коготокъ которой увязъ, грозитъ несомнѣнная гибель, конечно, нравственная прежде всего. Эта драма и возбудила сильный интересъ въ нашемъ обществѣ. Лица, не бывавшія нигдѣ за предѣлами столицы, лица, лишь по наслышкѣ знающія о томъ, что гдѣ-то течетъ деревенская жизнь, закричали: какъ точно, какъ прекрасно изображена послѣдняя графомъ, какое обнаружено имъ знаніе, глубокое пониманіе ея и проч. Авторъ вышепоименованной статьи поставилъ цѣлью дать отвѣтъ на вопросъ: гдѣ корень шума и оживленія, обуявшаго наше общество,—во внутреннихъ ли достоинствахъ драмы, въ имени ли автора или въ чемъ либо другомъ? Давъ общее содержаніе драмы, авторъ разсматриваетъ дѣйствующихъ лицъ ея, говорящихъ своею жизнедѣятельностью о власти тьмы, зла и приходитъ къ тому заключенію, что ни одно изъ дѣйствующихъ лицъ, сколько-нибудь существенныхъ, не охарактеризовано авторомъ болѣе или менѣе безусловно: всюду или ненатуральность, или неожиданность, или просто сплошная нелѣпость. Основная тема о власти тьмы не выяснена сколько нибудь солидно и обоснованно. Лица, имѣющія и разумъ и силу не поддаваться модному увлеченію Толстымъ, замѣтили, что въ сущности „пьеса не правилась никому“ изъ бывшихъ въ Александринскомъ театрѣ на первомъ ея представленіи. Почему же общество увлекается этою драмою? Почему толстофилы, подобно панургову стаду, сплоченно идутъ за своимъ кумиромъ, неистово восхваляютъ его и преклоняются предъ нимъ? Достаточно, говоритъ авторъ, чтобъ лицо съ громкимъ именемъ написало нелѣпость, — и ужъ нелѣпость перестаетъ быть таковою и даже дѣлается образцомъ мудрости. Здѣсь и нужно искать отвѣтъ на вопросъ о причинахъ современнаго увлеченія „Властью тьмы“ Тол-

стого. Все дѣло и „суть“ — въ имени послѣдняго, поставленномъ подъ драмою, и только въ одномъ этомъ. — Въ статьѣ „Борьба древне-русской Церкви съ остатками язычества въ строѣ семейномъ и общественномъ“ (окончаніе) говорится о томъ, какое огромное вліяніе Церковь имѣла на наше древнее гражданское законодательство, на его характеръ и составъ, и о тѣхъ измѣненіяхъ, которыя вносили древне-русскіе законы, создавшіеся подъ вліяніемъ Церкви, въ гражданскую жизнь. Особенно подробно авторъ говоритъ о томъ, что сдѣлала Церковь для класса несвободныхъ людей. — Кромѣ поименованныхъ статей въ третьемъ выпускѣ „Христіанскаго Чтенія“ помѣщены еще слѣдующія статьи: „Догматическое ученіе о таинствѣ евхаристіи въ твореніяхъ св. Іоанна Златоуста“, „Синодальныя учрежденія прежняго времени“ (профессора Барсова), „Объ именахъ Божіихъ“ (къ изученію догматики Филарета Черниговскаго) и др.

Въ книжкахъ журнала „Душеполезное Чтеніе“ за май — іюль мѣсяцы помѣщены рѣчи митрополитовъ: при вступленіи Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Успенскій соборъ, при священномъ коронованіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и при принесеніи поздравленій Ихъ Императорскимъ Величествамъ, маленькія статейки по случаю великаго торжества священнаго коронованія, нѣсколько поученій преосвященнаго Виссаріона, епископа Костромскаго и много другихъ статейъ, „не отуманенныхъ мудрованіями“ (слова преосвященнаго Теофана — затворника). Болѣе или менѣе подробной статьи по какому — либо вопросу въ этихъ книжкахъ нѣтъ.

Обозрѣніе „духовныхъ журналовъ“ закончимъ въ настоящей разѣ „бесѣдою“ и „словомъ“ преосвященнѣйшаго Амвросія, архіепископа Харьковскаго, помѣщенными въ журналѣ „Вѣра и Разумъ“ (май, книжка 2; іюль, кн. 2). Свою

бесѣду „о христіанской осторожности относительно направленія нашего вѣка“ преосвященнѣйшій Амвросій предложилъ въ Харьковскомъ Институтѣ благородныхъ дѣвиць, въ день годовичнаго акта 10 мая 1896 г. Въ основаніе своей бесѣды онъ положилъ наставленіе апостола Павла: „будьте единомысленны между собою; невысокомудруйте, но послѣдуйте смиреннымъ; не мечтайте о себѣ“ (Рим. 12, 16). Это наставленіе апостола Павла знаменитый ораторъ находитъ весьма полезнымъ особенно для оканчивающихъ курсъ ученія и воспитанія и выходящихъ на широкое поле жизни. Нашъ вѣкъ насѣялъ на этомъ полѣ много такого, чего не видѣли прошедшіе вѣка. Всегда было невѣріе между людьми, но никогда оно не получало такой силы и такого широкаго распространенія въ христіанскомъ мірѣ, какъ нынѣ. Всегда самонадѣянный умъ человѣческій враждовалъ съ истиною Христовою, но никогда его гордыня и самоувѣренность не проявлялись въ такой степени, какъ нынѣ. Всегда были пороки и соблазны, но никогда они не представлялись въ такомъ обольстительномъ видѣ, особенно для людей образованныхъ, какъ нынѣ. И отъ этихъ опасностей не спасаетъ вѣрующихъ современное образованіе, такъ какъ въ немъ-то и заложены нашимъ вѣкомъ сѣмена невѣрія и нравственнаго растлѣнія. Люди образованные и писатели изъ руководителей народовъ въ нравственной жизни во многихъ христіанскихъ странахъ превратились въ развратителей народовъ и въ начинателей общественныхъ беспорядковъ, смятеній и преступленій. Кромѣ того, отеческое наставленіе св. апостола Павла, поучающее осторожности относительно направленія нашего вѣка, полезно предложить благороднымъ дѣвицамъ потому, что онѣ по своему общественному положенію принадлежатъ къ высшему и руководящему сословію нашего народа. Что знали онѣ по слухамъ

изъ-за стѣнъ своего заведенія, то онѣ ближе другихъ увидятъ своими глазами. Онѣ скорѣе другихъ услышатъ восторженные рѣчи о небывалыхъ успѣхахъ науки въ наше время и о необычайныхъ опытахъ приложенія знанія къ жизни; будутъ получать съ разныхъ сторонъ призывы къ участию въ этомъ горячемъ стремленіи нашихъ молодыхъ поколѣній къ современной научной и общественной дѣятельности и къ тѣмъ удовольствіямъ, которыя такъ щедро разсыпаетъ предъ юностію наше время и вступятъ неизбежно въ этотъ шумный водоворотъ разнообразныхъ ученій, мнѣній, преній, смѣльхъ предпріятій и обольстительныхъ надеждъ и ожиданій. Но особенно должно быть полезно наставленіе Апостола, какъ предостереженіе благородныхъ дѣвиць отъ невѣрныхъ сужденій по возбужденному нынѣ, такъ называемому, „женскому вопросу“. Нынѣ и женщины возмечтали о себѣ, что онѣ должны быть равноправны съ мужчинами по призванію къ трудамъ, должностямъ и отличіямъ общественнымъ, какими пользуются исключительно мужчины. Такъ какъ въ наставленіи Апостола заключается три отдѣльныхъ мысли, то ораторъ рассматриваетъ каждую порознь и заключаетъ свою бесѣду словами Спасителя: „будьте мудры, какъ змѣи, и просты (незлобивы), какъ голуби“ (Матѣ. 10, 16) и наставленіемъ ап. Павла: „все испытывайте, хорошаго держитесь“ (1 Сол. 5, 21).

Въ „словѣ“ въ день Тезоименитства Благочестивѣйшія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны преосвященный Амвросій говоритъ „о свободѣ и власти и ихъ взаимныхъ отношеніяхъ по ученію христіанскому“. Въ наше время во всѣхъ просвѣщенныхъ государствахъ получилъ особенное значеніе вопросъ о взаимныхъ отношеніяхъ между свободою и властью. Съ одной стороны, ревнители народной свободы простираютъ свои требованія за предѣлы справедливости,

съ другой, власти, для блага народовъ обязанныя сдерживать эти порывы, чувствуютъ себя стѣсненными въ своихъ правахъ. Отсюда происходятъ недоразумѣнія, столкновенія и всѣмъ извѣстные безпорядки. Въ нашемъ отечествѣ самодержавная власть Государей нашихъ поставлена безспорно, ясно и твердо, и законныя потребности свободы для благой дѣятельности гражданъ частной и общественной заботливо предупреждаются и удовлетворяются въ предѣлахъ возможнаго. Но такъ какъ мы имѣемъ постоянныя соприкосновенія со всѣмъ просвѣщеннымъ міромъ, то и намъ, мирно живущимъ подъ кровомъ Царей нашихъ, нужно быть бдительными и осмотрительными. Во многихъ странахъ руководство народами приняли на себя мыслители и писатели, пропитанные ложными убѣжденіями и вредными замыслами противъ властей и правительствъ. Ихъ писанія проникають къ намъ и находятъ у насъ послѣдователей и подражателей. Поэтому намъ нужно имѣть здравыя понятія о свободѣ и власти, чтобы предохранять нетвердые умы отъ шатаній и колебаній, а неразумныхъ ревнителей свободы отъ опасныхъ покушеній и посползновеній. Эти здравыя понятія о свободѣ и власти заключаются въ Божественномъ Откровеніи. Съ точки зрѣнія послѣдняго видѣнъ самый корень заблужденій, въ которыя впадаютъ крайніе ревнители гражданской свободы. Онъ находится въ смѣшеніи двухъ различныхъ понятій: воли и свободы, т. е. они требуютъ себѣ широкой, даже неограниченной воли, а не свободы въ истинномъ ея смыслѣ. Разграниченіе и объясненіе этихъ понятій должно привести къ опредѣленію истинной свободы и правъ власти, а затѣмъ и къ правильному пониманію ихъ взаимныхъ отношеній. Это и дѣлаетъ преосвященный Амвросій въ своемъ словѣ.

Наставленіе, какъ слѣдуетъ производить окраску наружныхъ стѣнъ церквей.

Начальникъ Строительнаго Отдѣленія Ярославскаго Губернскаго Правленія, инженеръ В. Шишкинъ на страницахъ Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (№ 24) передаетъ слѣдующее наставленіе, какъ слѣдуетъ производить окраску стѣнъ церквей.

„Занимаясь въ Епархіи многочисленными работами по возведенію и ремонту церквей, я встрѣчалъ повсемѣстно крайне дурную окраску наружности храмовъ и въ особенности колоколенъ. Обыкновенно красятъ известью съ небольшою примѣсью какой либо дешевой краски. Не проходитъ даже одного года, какъ окраска эта начинаетъ лупиться и отваливаться. Черезъ годъ, много черезъ два, весь храмъ представляется какъ бы усѣяннымъ множествомъ грязныхъ пятенъ, что, конечно вынуждаетъ нѣкоторыхъ церковныхъ старостъ подумывать объ окраскѣ стѣнъ масляною краскою, хотя это сопряжено съ большими расходами и многими неудобствами.

Такъ какъ нѣкоторые изъ причтовъ просили меня указать способы наиболѣе лучшей дешевой окраски церквей, то я нахожу не бесполезнымъ сдѣлать это указаніе общеизвѣстнымъ посредствомъ печатнаго слова.

По моимъ наблюденіямъ непрочность окраски стѣнъ происходитъ не только отъ небрежной работы нашихъ маляровъ, но также и отъ неправильнаго составленія ими красокъ. У насъ, обыкновенно, маляры, приступая къ окраскѣ, стѣны не очищаютъ отъ пыли и не скребутъ, а прямо красятъ известковымъ молокомъ, сначала жидкимъ, потомъ погуще. Отъ этого происходитъ и самая непрочность окраски. Рачительный хозяинъ долженъ непременно наблюдать,

чтобы окрашиваемая поверхность была очищена скребкомъ какъ отъ старой краски, такъ и отъ грязи. Затѣмъ, для заполнения мелкихъ поръ, стѣну слѣдуетъ покрыть отъ одного до 2-хъ разъ известковымъ молокомъ, т. е. огрунтовать и потомъ, пройдя щеткою для очищенія пыли, приступить къ окраскѣ.

Самую же краску составляютъ такъ: ведро чистой бѣлой гашеной извести разводятъ ведромъ воды, въ которомъ распушено отъ $\frac{1}{2}$ до 2-хъ фунтовъ квасцовъ, которые предварительно растворяютъ въ горячей водѣ.

Для поддѣчиванія окраски прибавляютъ, неизмѣняющихся отъ извести, дешевыхъ цвѣтныхъ красокъ, напр. для свѣтло-желтаго цвѣта—охры, для сѣраго цвѣта—голландской сажки, для зеленаго—празелени, для зелено-сѣраго—празелени бѣлой, для розоваго—черляди, для песчанаго—умбры.

Краски эти дешевы, отъ 80 до 1 р. 75 к. за пудъ, и ихъ идетъ самое небольшое количество“.

О приобрѣтеніи для церковныхъ кадиль экономическаго угля.

Ставропольская духовная консисторія рекомендуетъ духовенству Ставропольской епархіи употреблять для церковныхъ кадиль, такъ называемый, экономическій уголь. Вотъ что сообщается въ опредѣленіи названной консисторіи объ этомъ углѣ:

„Въ 1893 году изобрѣтенъ экономическій уголь для церковныхъ кадиль, который въ настоящее время употребляется при богослуженіяхъ болѣе чѣмъ въ 300 православныхъ храмахъ. Удобство и практичность этого угля заключаются въ слѣдующемъ: при употребленіи его не нужно топить печи и разводить жаровни для добыванія горячихъ углей, а минутъ за 5—10 до начала богослуженія берутъ кружокъ этого угля и, не раздробляя, разжигаютъ на восковой свѣчѣ въ нѣсколькихъ мѣстахъ, съ краемъ плоскости, гдѣ изображенъ крестъ, затѣмъ, немного раздуть, опускаютъ въ кадило, гдѣ онъ горитъ до $2\frac{1}{2}$ час. Ладанъ кладется предъ подачею кадила съ боковъ разгорѣвшаго угля въ небольшомъ

количество (дабы излишне положенный ладанъ не залилъ уголь), и столько, сколько нужно лишь на время кажденія. Если кружокъ угля во время богослуженія сгорить не весь, то его кладутъ въ жестяную коробку и плотно закрываютъ, при чемъ уголь гаснетъ и годенъ для вторичнаго употребленія. Этотъ уголь, сохраняя экономію въ дровахъ и во времени, избавляетъ отъ суетливости и неопрятности, какія бывають при употребленіи обыкновеннаго угля; при чемъ онъ пламенемъ не горитъ и потому не даетъ копоти, которая вредно дѣйствуетъ на позолоту иконостасовъ и мѣстныхъ иконъ, не выпадаетъ изъ кадила, вслѣдствіе чего безопасенъ для ковровъ, половъ и въ пожарномъ отношеніи; а при совершеніи церковныхъ требъ внѣ храмовъ, какъ-то: при проводахъ усопшихъ, при панихидахъ, водосвятныхъ молебнахъ, крестныхъ ходахъ, какъ долго тлѣющей и изъ кадила не выпадающей—ничѣмъ незамѣнимъ. Уголь необходимо сохранять въ сухомъ мѣстѣ; стоимость кружка 2½ к. Для епархіальныхъ свѣчныхъ складовъ и для лицъ, выпи-сывающихъ не менѣе 5000 штукъ, особой платы за пересылку не взимается“.

Ключарь Ставропольскаго кафедральнаго собора, священникъ Д. Успенскій, производилъ испытаніе образцовъ помянутаго угля, при чемъ оказалось, что каждый кругъ угля легко загорается отъ нагрѣванія на свѣчѣ, никакого дыма или копоти не издаетъ, ладанъ не воспламеняется и горитъ болѣе 1½ часа.

(Кур. Епарх. Вѣд.).

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣленія на учительскія мѣста.—Отпускъ суммъ на церковно-школу.—Постройка новой школы.—Завѣщаніе въ пользу ц.-пр. школы.—Обязательство для псаломщиковъ, не окончившихъ семинарскаго курса, сдать экзаменъ на званіе учителя.—Объ учрежденіи бесплатныхъ библиотекъ при монастыряхъ.—Уездные миссіонерскіе съезды.—Складъ книгъ противураскольническихъ при дух. консисторіяхъ.—Семинаристы въ С.-Пет. университетѣ.

Вмѣсто Н. Рѣзвина, отказавшагося отъ занятія учительскаго мѣста въ Михайловской второклассной школѣ, Мокшанскаго уѣзда, за невозможностію дать обязательство

прослужить въ школѣ не менѣе двухъ лѣтъ, опредѣленъ окончившій курсъ семинаріи В. Тонитровъ. Въмѣсто В. Петрова младшимъ учителемъ Черкасской второклассной школы, Керенскаго уѣзда, назначенъ окончившій курсъ семинаріи В. Троицкій. Окончившій курсъ семинаріи Ив. Мелиссовъ опредѣленъ законоучителемъ и учителемъ Будской ц.-прих. школы, Наровчатскаго уѣзда. Окончившій курсъ семинаріи А. Алеутскій опредѣленъ учителемъ Никольско-Райской ц.-прих. школы, Городищенскаго уѣзда. Окончившій курсъ семинаріи Ѳ. Христорожественскій опредѣленъ учителемъ Пятинской ц.-пр. школы, Саранскаго уѣзда. Окончившій курсъ семинаріи Ал. Виноградовъ опредѣленъ законоучителемъ Усть-Вазерской женской ц.-пр. школы.

— Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ отпущено 500 р. на устройство церковной утвари при Васильевской церкви—школѣ, Пензенскаго уѣзда.

— Зданіе Всѣхсвятской церковно-приходской школы, что въ г. Пензѣ, отчуждено подъ Рязанско-Уральскую желѣзную дорогу. На постройку новаго школьнаго зданія управленіемъ дороги выдано 2900 р., а городское управленіе отвело новое для школы мѣсто, вблизи прежняго.

— Надворнымъ совѣтникомъ Н. Соколовымъ завѣщено въ пользу церковно-приходской школы при Верхне-Казанской г. Саранска церкви 100 р.

— По поводу допущенія Самарскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ къ исполненію учительскихъ обязанностей въ церковно-приходской школѣ псаломщика (изъ 2-го класса дух. Семинаріи), не имѣющаго свидѣтельства на званіе учителя, подъ особымъ контролемъ мѣстнаго священника—законоучителя, преосвященный Самарскій сдѣлалъ такое распоряженіе: „Псаломщиковъ—учителей церковныхъ

школь, вышедшихъ изъ семинарскихъ классовъ, обязать, чтобы они подготовились къ экзамену на право учителя народныхъ школь, каковой и сдали бы надлежащимъ порядкомъ, спустя годъ по поступленіи на должность. И въ стихарь я буду посвящать лишь тѣхъ псаломщиковъ, которые будутъ удостоены означеннаго права“.

— По газетнымъ извѣстіямъ, вновь возбуждается вопросъ объ учрежденіи при всѣхъ монастыряхъ Имперіи бесплатныхъ бібліотекъ для крестьянскихъ дѣтей. (Р. Сл.).

— Въ духовномъ вѣдомствѣ возбуждается вопросъ объ учрежденіи въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ есть штунда, особыхъ уѣздныхъ миссіонерскихъ сѣздовъ, на которыхъ должны участвовать мѣстные благочинные, окружные миссіонеры и священники зараженныхъ штундою приходоѡ. Сѣзды эти предположено устраивать по мѣрѣ надобности, но не менѣе раза въ годъ. (Р. Сл.).

— С.-Петербургскія школы сообщаютъ, что для ослабленія раскола и сектанства и для предоставленія грамотнымъ простолюдинамъ большей возможности приобрѣтать дешевыя печатныя сочиненія и брошюры религіозно-нравственнаго и православно-полемическаго содержанія, проектируется открыть складъ такихъ книгъ при духовныхъ консисторіяхъ нѣсколькихъ епархій.

— Въ спб. университетъ на факультеты: историко-филологическій, юридическій, восточныхъ языковъ и естественное отдѣленіе физико-математическаго принято въ нынѣшнемъ году 16 воспитанниковъ духовныхъ семинарій. (С. От.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Осталось незначительное число экземпляровъ книги: Церкви, причты и приходы Пензенской епархій. Кромѣ

общаго историческаго очерка епархіи и уѣздовъ, въ книгѣ содержатся краткія свѣдѣнія о каждой церкви, составѣ причта и средствахъ его содержанія, численности прихожанъ, учрежденіяхъ при церкви (попечительства и школы) и свѣдѣнія о монастыряхъ въ епархіи. Къ книгѣ приложены адреса каждаго причта епархіи. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться къ преподавателю семинаріи А. Е. Попову.

Колоколо-литейный заводъ Серапіона Николаевича Забѣнина въ гор. Краснослободскѣ (Пенз. губ.) принимаетъ заказы: отливку вновь и переливку разбитыхъ церковныхъ колоколовъ различнаго вѣса.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Пензенская епархія въ царствованіе Императора Николая I. (продолженіе) К. Корольова. — 2. Разыясненія по устройству и организаціи второклассныхъ церковно-приходскихъ школь. — 3. Духовные журналы. — 4. Наставленіе, какъ слѣдуетъ производить окраску наружныхъ стѣнъ церквей. — 5. О приобритеніи для церковныхъ кадилъ экономическаго угля. — 6. Внутреннія извѣстія. — 7. Объявленія.

Редакторы: (А. Поповъ.
(Н. Смирновъ.

Дозв. ценз. Пенза, 16 сентября 1896 г. Цензоръ, ректоръ сем. прот. П. Поздневъ.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

— Пусть по вашему и приняли отъ ереси, сказалъ я, но св. Савва, Θεодосій и Максимъ Исповѣдникъ принадлежали въ то время къ православной Церкви, имѣющей полноту іерархіи. И если они приняли, то сдѣлали это не самовольно, а съ согласія епископовъ, которые и могли пришедшимъ отъ ереси преподать благодать архіерейства. Какіе же епископы преподали благодать архіерейства митрополиту Амвросію въ Бѣлой—Кривицѣ?

Старообрядецъ отказался отвѣтить на этотъ вопросъ, но обѣщался прислать мнѣ отвѣтъ письменно изъ Каменки.

Послѣ этого я рассказалъ исторію Бѣлокривицкаго священства, съ такимъ заключеніемъ: „кромѣ того, что Амвросій былъ принять не по правиламъ, онъ даже не имѣлъ личнаго расположенія къ старообрядчеству. Въ древности еретики переходили въ Церковь не изъ корысти, не изъ-за житейскихъ выгодъ, а единственно ради спасенія своей души. Амвросій же перешолъ къ вамъ собственно изъ-за расчетовъ житейскихъ: мѣшокъ золота заставилъ его бѣжать къ вамъ, а не спасеніе души. Церковь же Греческую онъ считалъ православною и по переходѣ въ старообрядчество. Здѣсь, въ Бѣлой—Кривицѣ, онъ всегда за обѣднею вынималъ изъ просфоры нѣсколько частей за патриарха Григорія, рукоположившаго его и другихъ лицъ, а предъ смертію, находясь въ Циллѣ, онъ исповѣдался и причастился отъ греческаго священника; отпѣваніе было совершено въ Греческой Никольской церкви, а погребеніе на Греческо-болгарскомъ кладбищѣ св. Спиридонія въ Триестѣ (см. объ этомъ кн. о. Филарета: „Былъ ли преданъ старообрядчеству м. Амвросій“). Ваше же старообрядчество Амвросій называлъ Липованскою ересью. Видно, что оно ему было постыло и противно и только одна обезпеченная жизнь въ старообрядствѣ и боязнь безчестія, ожидавшаго его въ Греціи за

поѣзгъ, заставили его остаться у васъ до конца жизни.

Старообрядецъ сказалъ: „вы говорите, что старообрядцы дали Амвросію мѣшокъ золота. Что-жъ тутъ особенно худаго?“

— Это симонія.

— А какія правила на это есть?

— Двадцать девятое Апостольское правило, — подсказалъ тотъ же воспитанникъ семинаріи.

— Да, это правило, сказалъ я, дѣйствительно направлено противъ симоніи. Вотъ текстъ его: „аще кто епископъ или попъ, или діаконъ, имѣніемъ пріялъ будетъ санъ, да извержется той самъ и святивый его, и да отсѣчена будета всячески отъ общенія, и отъ церкви отлучена, яко Симонъ волхвъ отъ Петра“ (Кормч. 29 пр. Апост., гл. 36, стр. 111). Видите, какъ строго св. Апостолы относятся къ полученной благодати за деньги, а вы спрашиваете, что худаго въ томъ, что старообрядцы купили благодать за мѣшокъ золота.

Въ эту минуту поѣздъ прибылъ на станцію „Симанщина“, и я распростился съ своимъ собесѣдникомъ, напомнивъ ему объ обѣщанномъ отвѣтѣ.

Священникъ **Михаилъ Снѣжницкій.**

Бесѣда съ крестьянами о загробной судьбѣ дѣтей.

Свящ. Входя въ храмъ для служенія вечерни, я замѣтилъ, что многія женщины, тихо разговаривая, плакали, о чемъ это?

Прих. Извѣстно, батюшка, — у всѣхъ нонѣ одна печаль. Налетѣлъ откуда-то этотъ дифтеритъ, да и коситъ нашихъ дѣтокъ. Ну, вѣстимо, бабы и голосятъ. А на нихъ-то глядя, и нашъ братъ, мужикъ, ронитъ слезу горючую. И какъ не плакать — то? У меня, примѣрно, четверо было

дѣтокъ-то и ни одного не оставилъ Господь. Съ горькой разь и выпьешь лишнее.

Свящ. Подлинно, тяжкое испытаніе и великую скорбь послалъ Господь родителямъ веси нашей. Если тяжело видѣть во гробѣ отца и мать, братьевъ и сестеръ, то еще при-скорбнѣе и тяжелѣе для сердца родительскаго оплакивать преждевременную кончину чадъ своихъ, умирающихъ такою мучительною и страшною болѣзнью, какъ дифтеритъ. Но не въ слезахъ и не въ водкѣ надобно искать утѣшенія при потерѣ дѣтей. „Въ винѣ горя не утопишь и кручины слезами не смосшь“, говоритъ здравый умъ народный.

Прих. Что правда, то-правда. Отъ слезъ лишь боль въ глазахъ приключается, а отъ водки еще хуже дѣлается: пока пьянъ-то, на душѣ, какъ будто, повеселѣй становится, а послѣ пуще прежнаго горе донимаетъ.

Свящ. Христіанину не свойственно предаваться безотрадному горю при лишеніи чадъ своихъ въ юномъ возрастѣ. Умершія въ юныхъ лѣтахъ дѣти ваши находятся теперь въ царствѣ Отца Небеснаго, радуются тамъ вмѣстѣ съ Ангелами Божіими и возносятъ усердныя молитвы о своихъ печальныхъ и скорбящихъ родителяхъ.

Прих. Въ раю-то пресвѣтломъ никто изъ насъ не былъ и дѣтокъ своихъ тамъ не видѣлъ.

Свящ. Что умершія дѣти христіанскихъ родителей удостоиваются царства небеснаго, это ясно доказывается словомъ Божіимъ, ученіемъ Церкви православной и преданіями святоотеческими.—Изъ евангельской исторіи извѣстно, что когда Апостолы воспрещали приводить къ Іисусу Христу дѣтей, чтобы Онъ возложилъ на нихъ руки и благословилъ ихъ, Господь, узнавъ объ этомъ, строго воспретилъ ученикамъ Своимъ возбранять дѣтямъ приходить къ Нему и присемь сказала: оставите дѣтей приходить ко Мнѣ; таковыхъ

бо есть царствіе небесное (Мѡ. 19, 14). А изъ этихъ словъ Спасителя нашего, приходившаго въ міръ для спасенія рода человѣческаго отъ грѣха, проклятія и смерти, не очевидно ли, что удѣлъ дѣтей по ту сторону гроба— царство небесное? Истину эту также несомнѣнно содержитъ св. Церковь, всегда вѣрная своему Основателю и Господу: „храняй младенцы въ нынѣшнемъ вѣкѣ, и въ будущемъ уготовалъ имъ пространство, Авраамово лоно и, по чистотѣ, ангельскія, свѣтообразныя мѣста, въ нихъ же водворяются праведныхъ души“ *), говоритъ она, провожая дѣтей въ жизнь загробную. Для большаго же увѣренія въ этой истинѣ и утѣшенія вашего расскажу вамъ слѣдующую, назидательную повѣсть. Когда св. мученикъ Уаръ, посреди ужаснѣйшихъ мученій, предалъ душу свою въ руки Господни и выброшенъ былъ, внѣ града, на снѣденіе псамъ,— тогда нѣкоторая вдова, родомъ изъ Палестины, именемъ Клеопатра, съ малолѣтнимъ сыномъ своимъ Іоанномъ и вѣрными слугами, въ глубокую полночь, унесла останки мученика въ домъ свой и скорѣ, подъ видомъ тѣла мужа, не задолго предъ тѣмъ умершаго, съ позволенія правительства, увезла ихъ въ свое отечество. Тамъ, на кладбищѣ своихъ предковъ, она соорудила во имя страдальца храмъ, въ которомъ и поставлены были его чудотворныя мощи. Въ день освященія храма, послѣ литургіи, Клеопатра сдѣлала угощеніе духовенству и народу, нищимъ и странникамъ, и какъ она, такъ и сынъ ея, сами служили при этомъ. Но къ вечеру Іоаннъ такъ тяжело разболѣлся, что не могъ отвѣчать на вопросы матери, и въ полночь юный отрокъ умеръ. Мать въ глубочайшемъ горѣ поспѣшила въ церковь св. Уара и, повергшись предъ его гробницею, горько взывала: „угодникъ Божій, возврати

*) Треб. Чин. погреб. млад.

мнѣ дитя мое; или умилосердись надо мною, какъ нѣкогда Елисей надъ вдовицею Саманитскою, или возьми теперъ-же мою душу. Не могу жить безъ возлюбленнаго Іоанна“. — Такимъ образомъ стѣня и рыдая у гроба Уарова, Клеопатра, отъ усталости и чрезмѣрной скорби, заснула. Вдругъ является ей св. мученикъ, держа на рукахъ своихъ Іоанна. Оба они, имѣя на себѣ ризы бѣлыя, какъ снѣгъ, на чреслахъ золотые поясы и на главахъ такіе же вѣнцы, блистали подобно солнцу. Клеопатра поверглась на землю, но св. Уаръ поднялъ ее. — „Усердная попечительница страсто-терпцевъ, сказалъ онъ, я не забылъ благодѣяній твоихъ; всегда слышу твои молитвы и молюсь о тебѣ Богу. Сначала я молился о твоихъ предкахъ, вокругъ меня почивающихъ, да отпустить имъ Господь согрѣшенія ихъ; потомъ желая въ полной мѣрѣ вознаградить тебя за добродѣтели, я умолялъ Бога, чтобы причислилъ къ лику святыхъ твоего сына. Виждь славу его; онъ нынѣ одинъ изъ предстоящихъ престолу Господню. О чемъ же столь горько сѣтуешь? Неужели не хочешь, чтобы Іоаннъ наслаждался такимъ блаженствомъ, еже око не видѣ, и ухо не слыша, и на сердце человѣку не взидоша (1 Кор. 2, 9)? Если такъ, то возьми его обратно“. — При семъ словѣ юный Іоаннъ обнялъ св. Уара и, крѣпко держась за выю его, сказалъ: „нѣтъ, не отдавай меня родительницѣ; хотя я люблю ее всѣмъ сердцемъ, не отпускай меня опять въ мятежный міръ, оставь навсегда съ собою. А ты, любезная родительница, обращаясь къ Клеопатрѣ, продолжалъ онъ, почто плачешь о мнѣ? Если любишь меня, то радуйся моему счастью: я сожитель всѣхъ святыхъ и воинъ Царя небеснаго“. Безмолствующая доселѣ Клеопатра воскликнула: „блаженныя души, новые жители неба, возьмите и меня съ собою; содѣлайте и меня участницею блаженства ангельскаго!“

Но св. Уаръ отвѣчалъ ей: „теперь иди съ миромъ на богоугодныя дѣла твои, — живи по прежнему. Будетъ время, когда Господь повелитъ тебѣ вознестись на небо; тамъ уготовано тебѣ такое же мѣсто“. Послѣ сего св. Уаръ и св. Иоаннъ стали невидимы, и Клеопатра проснулась. Почувствовавъ себя въ неизрѣченной радости, она отерла слезы и, повѣдавъ чудотворное видѣніе епископу, торжественно погребла Иоанна при церкви св. Уара. Она проводила его не какъ мертвеца на лоно сѣни смертной, но какъ жениха въ чертогъ небесный. Потомъ, раздавъ свое имѣніе бѣднымъ и, удалившись отъ міра, соорудила келлію при церкви св. Уара и тамъ служила Богу день и ночь въ постѣ и молитвѣ до блаженной кончины. Часто, въ сонномъ видѣніи, или посреди молитвеннаго восхищенія, являлся ей св. Уаръ, держащій на рукахъ сына ея“ *).

Послѣ сего, кто изъ васъ не повѣритъ тому, что умершія дѣти ваши находятся въ обителяхъ Отца нашего Небеснаго?

Прих. Такъ-то оно — такъ, да, вѣдь, мы люди грѣшныя, въ мірѣ живемъ, о мірскомъ и помышляемъ. Бывало, глядя на дѣтокъ-то своихъ, думаешь: подростутъ, будутъ отцу помощники, а въ старости родителямъ поильцы и кормилицы. А нонѣ другое на умѣ: придетъ старость дряхлая, пожалуй, съ голоду помрешь. Кому нуженъ будешь?

Свящ. Творецъ опредѣляетъ каждому предѣлъ его жизни и никто изъ людей не знаетъ, сколько Всевышній указалъ ему прожить на землѣ. Быть можетъ, Господь потому и взялъ дѣтей у нѣкоторыхъ родителей, что конецъ ихъ близокъ. А, вѣдь, тогда дѣтки-то ихъ остались бы сиротами. Кто сталъ бы ихъ поить, кормить, да въ люди выводить? Извѣстно, какъ горька участь сиротская. Теперь

*) Мин.—Чет. 19 окт.

же счастье умерших чадъ вашихъ обезпечно на всю вѣч-
ность. Находясь въ кровѣхъ Отца Небеснаго, они, по
слову св. Златоуста, „не боятся ни бѣдности, ни болѣзни;
не видятъ ни обижающаго, ни обижаемаго, ни раздражаю-
щаго, ни раздражаемаго, ни гнѣвающагося, ни завидующаго,
ни скорбящаго, ни мучимаго заботою о свисканіи потреб-
наго къ жизни; все тамъ въ мирѣ, веселіи и радости, все
тихо и спокойно, все день, и ясность, и свѣтъ, свѣтъ не
этотъ нынѣшній, но другой во столько кратъ свѣтлѣе
этого, во сколько этотъ, солнечный, ярче свѣта отъ свѣчи.
Ибо тамъ свѣтъ не помрачается ни ночью, ни набѣгомъ
облаковъ, не жжетъ и не палитъ тѣль: потому что нѣтъ
тамъ ни ночи, ни вечера, ни холода, ни жара, ни другой
какой перемѣны времени. Все тлѣнное оттуда изгнано,
потому что повсюду господствуетъ нетлѣнная слава. А что
всего этого важнѣе—это непрестанное наслажденіе
общеніемъ со Христомъ, вмѣстѣ съ Ангелами, Архангелами,
съ горными силами. Что можетъ быть блаженнѣе этой жизни?^{*)}
Съ другой стороны, могутъ ли родители ручаться за то, что
умершія дѣти ихъ, если бы остались живы, непременно
сдѣлались бы подпорою родной семьи и утѣхою ихъ старо-
сти? Развѣ въ жизни мало такихъ родителей, которые
теперь оплакиваютъ живыхъ, но порочныхъ, чадъ своихъ
болѣе, чѣмъ умершихъ, готовы бывають отрѣчься отъ нихъ
и часто говорятъ: „какой въ нихъ прокъ? Работать
лѣнятся, отца и мать не только не почитаютъ, но частень-
ко ругаютъ и даже бьютъ, особенно, когда пьяны бывають“.—
Сколько примѣровъ, что единственные сыновья отдѣляютъ
отъ своихъ престарѣлыхъ родителей, предоставляя
имъ питаться своими собственными силами, утраченными

*) Слов. къ Феод. пад. въ Христіанст. Чтен. 1844 г. 1. 370—372.

на ихъ воспитаніе? Между тѣмъ, слово Божіе открываетъ намъ, что „праведникъ, повидимому, рано умирающій, для того и представляется, восхищается, чтобы злоба не измѣнила разума его или коварство не прельстило души его: ибо душа его угодна была Господу, потому и ускорилъ онъ изъ среды нечестія“ (Прем. 4, 11, 14). Не по такой же ли причинѣ Господь восхитилъ изъ среды живыхъ юныхъ чадъ вашихъ, дабы они не попали въ среду современнаго нечестія, дабы злоба не измѣнила разума ихъ?

Прих. Что и толковать объ этомъ; но нѣ сплошь да рядомъ дѣтки-то замѣсто спасибо поднимаютъ руки на родителей.

Свящ. Господь — судья дѣтямъ, не почитающимъ своихъ родителей. Вы же, потерявшіе чадъ своихъ, должны радоваться и благодарить Бога за то, что Онъ, по неизреченной милости Своей, не только переселилъ вашихъ дѣтей изъ страны изгнанія въ отечество небесное, изъ плѣна и оковъ на свободу, отъ смерти къ жизни, отъ земли на небо, но и даровалъ вамъ въ лицѣ ихъ непрестанныхъ молитвенниковъ предъ престоломъ Божіимъ о спасеніи вашемъ.

Прих. Что-то чудно, батюшка: какъ это, къ примѣру, мой умершій сынокъ, которому отъ роду и двухъ годковъ не было, будетъ за меня и мать молиться, коли онъ путемъ тятя да мама не умѣлъ выговорить?

Свящ. Напрасное сомнѣніе Младенцы, по смерти, перестаютъ младенствовать умомъ и сердцемъ. Въ странѣ вѣчности они мыслятъ и чувствуютъ, какъ взрослые, сознаютъ и помнятъ все, здѣсь видѣнное и слышанное. Припоминаютъ все ваши ласки къ нимъ и все, что вы дѣлали для успокоенія ихъ. А припоминая и чувствуя, могутъ ли они не молиться за своихъ родителей? Увѣряя насъ въ той истинѣ, что Господь избираетъ и принимаетъ младенцевъ къ Себѣ,