

# ДОНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать седьмой.

21 іюня 1905 года.

№ 18.

---

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

#### РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВѢСТІА ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Донская Духовная Консисторія объявляетъ, что 23 марта 1905 года Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Аѳанасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею свидѣтельствъ:

1) Женѣ священника Кирилло-Меодіевской церкви станицы Платовской Евдокіи Петровой *Егоровой* за приобрѣтеніе въ приходскую церковь рѣзного вызолоченнаго балдахина надъ св. престоломъ и иконы Св. Троицы на сумму 212 рублей.

2) *Жителямъ* хутора Болгарскаго—за приобрѣтеніе въ приходскую Кирилло-Меодіевскую церковь станицы Платовской иконы „Неопалимая Купина“ съ віотомъ, стоимостью 300 рублей.

3) Крестьянину слободы Манычско-Грузской Леонтію Ва-

сильеву *Фроленко*—за пожертвованіе въ приходскую церковь иконы дванадесятихъ праздниковъ, стоимостью 150 руб., и на исправленіе церковной караулки 300 рублей.

4) Мѣщанину Трофиму Семенову *Безулову*—за пожертвованіе въ Преображенскую церковь слободы Манычско-Грузской иконы преподобнаго Серафима Саровскаго въ кіотѣ, стоимостью 350 рублей.

5) Мѣщанину г. Ейска Андрею Даміанову *Сутрунову*—за пожертвованіе въ Михайло-Архангельскую церковь поселка Мало-Орловскаго двухъ серебряныхъ крестовъ—напрестольнаго и молитвеннаго, стоимостью 107 руб.

6) Крестьянину поселка Мало-Орловскаго Силѣ Григорьеву *Гребенникову*—за пожертвованіе 125 руб. на приобрѣтеніе колокола для приходской церкви.

7) Крестьянину того же поселка Прохору Филиппову *Васильченко*—за пожертвованіе 125 руб. на тотъ же предметъ.

8) Прихожанкѣ Преображенской церкви станицы Мелеховской вдовѣ Вассѣ Алексѣевой *Кожиной*—за пожертвованіе въ приходскую церковь иконы Покрова Божіей Матери въ кіотѣ, подсвѣчника къ ней и лампы, стоимостью все это 288 руб.

9) Вдовѣ казака станицы Нижне-Курмоярской Маріи Николаевой *Бударинной*—за пожертвованіе въ приходскую церковь билета Государственнаго Банка на 100 руб. съ обращеніемъ  $\frac{0}{100}$  въ пользу причта на вѣчное поминовеніе покойнаго ея мужа Адама.

10) *Прихожанамъ* Успенской церкви хутора Колодезнаго Мигулинской станицы—за пожертвованіе въ приходскую церковь подсвѣчника съ металлическими ставниками, стоимостью 125 руб.

11) Старостѣ Рождество-Богородицкой церкви хутора Садковско-Николаевскаго, крестьянину Петру Емельянову *Славянскому*—за пожертвованіе въ приходскую церковь трехъ иконъ, стоимостью 75 руб.

12) Прихожанкѣ той же церкви крестьянкѣ Евдокии Аванасьевой *Кряжевой*—за пожертвованіе въ приходскую церковь двухъ священническихъ облаченій, стоимостью 100 руб.

13) *Членамъ* церковно-приходскаго попечительства Василь-

евской церкви слободы Амвросіевки—за пожертвованіе 150 руб. на ремонтъ приходской церкви и на приобрѣтеніе ризъ для ризницы въ ней.

14) Священнику той же церкви Василию *Іереміеву*—за собраніе пожертвованій отъ прихожанъ 260 руб. на ремонтъ приходской церкви и на приобрѣтеніе различныхъ вещей для нея.

15) Старостѣ Вознесенской церкви поселка Благовскаго, крестьянину Александру Давидову *Буліеву*—за собраніе отъ прихожанъ 1875 руб. на ремонтъ приходской церкви и на устройство при ней караулки.

16) Членамъ церковно-приходскаго попечительства поселка Благовскаго, крестьянамъ Аѳанасію *Буліеву*, Корнилію *Василенко* и Ивану *Проценко*—за участіе въ собраніи отъ прихожанъ 1875 руб. на ремонтъ приходской церкви и на устройство при ней караулки.

17) Священнику Митрофановской церкви поселка Нижне-Ханженовскаго Виссаріону *Исаеву*—за изысканіе 1335 руб. на приобрѣтеніе разной церковной утвари для приходской церкви, за устройство церковной ограды на изысканные имъ же 3000 руб. и за расположеніе одной благодѣтельницы пожертвовать 1000 руб. на построеніе молитвеннаго дома въ поселеѣ Верхне-Крынскомъ-Петровскомъ.

18) Вдовѣ коллежскаго секретаря Евдокии Михайловой *Красовской*—за пожертвованіе 300 руб. на ремонтъ и благоуукрашеніе Ильинской церкви хутора Тишкина.

19) Старостѣ Ильинской церкви хутора Тишкина, казаку Димитрію Стефанову *Никишину*—за пожертвованіе 260 руб. на ремонтъ и благоуукрашеніе приходскаго храма и на ремонтъ псаломщическаго дома.

20) Казаку хутора Тишкина Емельяну Стефанову *Никишину*—за приобрѣтеніе въ приходскую церковь иконы преподобнаго Серафима Саровскаго въ рѣзномъ кіотѣ и подсвѣчника къ ней, стоимостью 165 рублей.

21) Уряднику Емельяну Петрову *Бондареву*—за украшеніе

Ильинской церкви хутора Тишкина стѣнною живописью на сумму 107 руб.

22) Церковно-приходскому *попечительству* Ильинской церкви хутора Тишкина за употребленіе 200 руб. на желѣзную крышу и ремонтъ церковной ограды въ хуторѣ Тишкинѣ.

23) *Прихожанамъ* той же церкви—за пожертвованіе 410 р. на ремонтъ приходской церкви и причтовыхъ домовъ при ней.

24) Крестьянину поселка Грузско-Ломовскаго Нестору *Литвинову*—за пожертвованіе въ приходскую церковь 4 иконъ и серебрянаго евангелія, стоимостью все это 135 р.

25) Священнику Трехъ-Святительской церкви слободы Дячкиной Василю *Зеленскому*—за собраніе отъ прихожанъ 386 руб. на ремонтъ приходскаго храма.

26) Церковно-приходскому *попечительству* Успенской церкви хутора Ясеновскаго—за ремонтъ приходскаго храма и иконостаса въ немъ, на сумму 1500 руб.

27) *Обществамъ* хуторовъ: Ясеновскаго, Ольховскаго и Мечетнаго прихода Успенской церкви хутора Ясеновскаго—за участіе въ ремонтѣ приходскаго храма и иконостаса въ немъ.

28) Священнику Успенской церкви хутора Ясеновскаго Модесту *Заханевичу*—за участіе въ ремонтѣ приходскаго храма и иконостаса въ немъ.

29) Старостѣ той же церкви, уряднику Георгію Митрофанову *Чеборакову*—за участіе въ ремонтѣ приходскаго храма и иконостаса въ немъ.

30) Церковно-приходскому *попечительству* и прихожанамъ Одигитріевской церкви слободы Карпово-Обрывской—за ремонтъ приходскаго храма на сумму 700 р.

31) Церковно-приходскому *попечительству* Покровской церкви хутора Платова—за устройство ограды вокругъ приходскаго храма, серебряныхъ позолоченныхъ ризъ на иконы на царскихъ вратахъ и за позолоту шаровъ и крестовъ на церкви, съ употребленіемъ на все это 1506 руб.

32) Члену церковно-приходскаго попечительства той же цер-

кви, крестьянину Василию Степанову *Суханову*—за особое усердіе къ дѣлу ремонта и благоурашенія приходскаго храма.

33) Женѣ священника Предтеченской церкви хутора Земцова Аннѣ Саввиной *Одолмамской*—за пожертвованіе въ приходскую церковь разной церковной утвари на сумму 370 руб.

34) Мѣщанину Александру *Горинову* за пожертвованіе въ ту же церковь сребропозлащенной иконы преподобнаго Серафима Саровскаго въ дубовомъ кіотѣ, стоимостью 250 руб.

35) Вдовѣ войскового старшины Александрѣ *Золотаревой*—за пожертвованіе въ ту же церковь одеждъ на престоль и жертвенникъ, стоимостью 40 руб.

36) Священнику Архангельской церкви хутора Пономарева Стефану *Широкову*—за приобрѣтеніе для приходской церкви иконы преподобнаго Серафима Саровскаго, подсвѣчника и лампы къ ней на собранные имъ между прихожанами 223 р. 85 к.

37) Уряднику Ивану *Иванову*—за пожертвованіе въ ту же церковь выносныхъ металлическихъ иконъ Божіей Матери и Креста Господня, стоимостью 50 р.

38) Крестьянину Тарасію *Стороженко*—за пожертвованіе въ Андреевскую церковь поселка Петрово-Куртлакскаго иконы Казанской Божіей Матери, стоимостью 125 р.

39) Священнику Троицкой церкви станицы Мигулинской Евгенію *Семенову*—за особо ревностные труды по распространенію Троицкой церкви хутора Большого.

40) Члену церковно-приходскаго попечительства Троицкой церкви хутора Большого, казаку Даміану *Горунылину* за особо ревностные труды по распространенію приходской церкви.

41) Церковно-приходскому *попечительству* Успенской церкви хутора Горбатова—за изысканіе средствъ на устройство иконостаса въ приходской церкви и на покраску ея внутри и снаружи въ суммѣ 5325 руб.

42) Священнику той же церкви Іоанну *Алексѣеву*—за особое стараніе и заботливость по изысканію средствъ на тотъ же предметъ.

43) Предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства той

же церкви мѣщанину Семену *Столповскому* — за особое стараніе и заботливость по изысканію средствъ на тотъ же предметъ.

44) Церковно-приходскому *попечительству* Успенской церкви поселка Николаевского — за устройство колокольни и распространение трапезной части храма, а также за устройство ограды вокругъ церкви и караулки при ней на изысканныя средства въ суммѣ 3975 руб.

45) Причту той же церкви за участіе въ изысканіи 3975 р. на постройку колокольни, распространение трапезной части храма, устройство ограды вокругъ храма и караулки при немъ.

46) Старостѣ той же церкви крестьянину Ильѣ Авраамову *Ганненко* — за участіе въ изысканіи 3975 рублей на тотъ же предметъ.

47) Прихожанамъ той же церкви крестьянамъ Михаилу *Буйновскому* и Федору *Щербинѣ* — за устройство желѣзныхъ воротъ и калитки въ оградѣ приходской церкви, стоимостью 200 руб.

48) *Попечительству* Успенской церкви хутора Плетнева — за изысканіе 700 руб. на ремонтъ иконостаса въ приходской церкви.

49) Старостѣ Троицкой церкви слободы Усть-Мѣловой Маньковой, крестьянину Гавріилу Иванову *Кейдунѣ* — за сооруженіе пристроя въ церковно-приходской школѣ, ремонтъ церкви, устройство трехъ полныхъ священническихъ облаченій и другія пожертвованія на сумму около 300 руб. и за особую дѣятельность по устройству придѣльнаго алтаря и дорогой желѣзной ограды вокругъ церкви, а также за увеличеніе церковныхъ доходовъ съ 1690 руб. 75 коп., какъ было при прежнемъ старостѣ, до 4683 руб. 62 коп.

50) Старостѣ Николаевской церкви слободы Николаевки-Яновой, крестьянину Даніилу Иванову *Чередниченко* — за пожертвованіе изъ собственныхъ средствъ 1500 руб. въ теченіе своей службы на благоуукрашеніе храма, на нужды мѣстной церковно-приходской школы и на постройку надворныхъ построекъ при священническомъ домѣ и на постройку зданія для церковно-приходской школы, а также за увеличеніе церковныхъ доходовъ съ

289 руб. 66 коп., какъ было при прежнемъ старостѣ, до 1228 р. 50 коп.

51) Священнику Казанской церкви станицы Хомутовской Иоанну *Лавровскому* (24 ноября 1904 г.)—за труды по благоустройству мѣстной церковно-приходской школы — (безъ свидѣтельства).



## ОТЧЕТЪ

### О СОСТОЯНІИ ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛЬ ДОНСКОЙ ЕПАРХІИ ВЪ 1903—1904 УЧЕБНОМЪ ГОДУ.

(Продолженіе).

#### VI.

*Второклассныя школы. Успѣхи обученія по предметамъ учебнаго курса. Дополнительные уроки или курсы по иконописанію, музыкѣ, ремесламъ и сельскому хозяйству. Курсы по церковному пѣнію.*

Школъ второклассныхъ въ отчетномъ году состояло въ епархіи 6; по округамъ онѣ распредѣлялись такъ: въ Хоперскомъ округѣ двѣ: Михайловская и Филоновская, во 2 Донскомъ округѣ—Качалинская; въ Донецкомъ—Колодезная, въ Таганрогскомъ—Голодаевская и въ Черкасскомъ Аксайская.

Во всѣхъ второклассныхъ школахъ въ отчетномъ году былъ полный составъ всѣхъ трехъ отдѣленій 2-го класса; правильныя занятія въ нихъ начаты съ сентября мѣсяца, къ каковому времени законченъ былъ пріемъ вновь поступающихъ.

Во второй классъ во всѣ школы ученики принимались послѣ испытанія по всѣмъ предметамъ курса одноклассныхъ школъ, и преимущество давалось тѣмъ изъ учениковъ церковныхъ школъ, о хорошихъ способностяхъ и благонравіи которыхъ имѣлись письменные отзывы завѣдующихъ.

Въ 1-мъ отдѣленіи 2-го класса числилось вновь поступившихъ съ оставленными на повторительный курсъ 125, во 2-е и

3-е отдѣленія переведено послѣ лѣтнихъ испытаній 107 и 83.

Нижеслѣдующая таблица показываетъ, по каждой школѣ отдѣльно, число учащихся въ 1 классѣ, общее число учащихся во 2-мъ классѣ и въ каждомъ изъ трехъ отдѣленій его, число пансіонеровъ въ общежитіяхъ и количество успѣшно окончившихъ въ отчетномъ году полный курсъ второклассной школы.

Наименованіе школъ.	Число учениковъ въ 1-мъ классѣ.	Число учениковъ во 2-мъ классѣ.	Число учениковъ въ 1-мъ отдѣленіи 2 класса.	Число учениковъ во 2-мъ отдѣленіи 2 класса.	Въ 3-мъ отдѣленіи 2 класса.	Число пансіонеровъ въ общежитіи.	Число успѣшно окончившихъ пол- ный курсъ.
Въ Аксайской.	54	45	20	16	9	33	9
Голодаевской.	57	61	23	19	19	40	14
Колодезной.	41	59	23	20	16	59	10
Качалинской.	42	52	21	14	17	32	14
Филоновской.	32	59	21	24	14	38	13
Михайловской.	40	39	17	14	8	21	5
<b>Итого</b>	<b>266</b>	<b>315</b>	<b>125</b>	<b>107</b>	<b>83</b>	<b>223</b>	<b>65</b>

Завѣдующими и законоучителями въ сихъ школахъ состояли слѣдующія лица: въ Аксайской школѣ свящ. Аристархъ Александровъ и въ 1-мъ классѣ преподавалъ законъ Божій учитель 2-го класса Ананія Яковлевъ; въ Голодаевской—свящ. Сергій Добровольскій и въ 1-мъ классѣ учителя Ив. Алексѣевъ (3-е отдѣленіе) и Иванъ Дмитріевъ (1 и 2 отдѣленія); въ Колодезной—свящ. Иоанн Поповъ и въ 1-мъ классѣ (1 и 2 отдѣленія) учитель Викторъ Петренко; въ Качалинской свящ. Дмитрій Аванасьевъ; въ Филоновской свящ. Павелъ Вилковъ и въ 1-мъ классѣ учителя Михаилъ Поляковъ и Вас. Фаддѣевъ; въ Михайловской школѣ свящ. Павелъ Лачиновъ и въ 1-мъ классѣ учителя Стеф. Молчановъ, Яковъ Поляковъ и Яковъ Солдатовъ.

На преподаваніе закона Божія во 2-мъ классѣ означенныхъ школъ отводилось въ отчетномъ году 11 недѣльных уроковъ, и



учебный матеріалъ по отдѣленіямъ распредѣлялся такъ: въ 1-мъ отдѣленіи 2-го класса изучалась свящ. исторія ветхаго и новаго завѣта по учебникамъ Рудакова и Димитрія Соколова; въ 2-мъ отдѣленіи преподавались: общая исторія церкви до раздѣленія церквей включительно, ученіе о богослуженіи православной церкви и церковный уставъ; въ 3-мъ отдѣленіи—православный христіанскій катихизисъ, въ объемѣ пространнаго катихизиса Митрополита Филарета, и повтореніе всего курса предмета. Что касается образцовой школы, то обученіе по закону Божію производилось здѣсь по программѣ одноклассныхъ школъ.

Благодаря примѣрному усердію и педагогической способности законоучителей, успѣхи по закону Божію въ отчетномъ году во всѣхъ второклассныхъ школахъ стояли на надлежащей высотѣ. Годичныя переводныя и выпускныя испытанія учениковъ, произведенныя въ концѣ учебнаго года, обнаружили вполнѣ основательное и твердое усвоеніе ими положеннаго программю курса. Учительскій персоналъ во второклассныхъ школахъ въ отчетномъ году состоялъ изъ 3 учителей второго класса въ каждой и учителей 1-го класса.

Старшими учителями состояли окончившіе курсъ духовной семинаріи: въ Аксайской—Владиміръ Волагуринъ, въ Голодаевской—Вячеславъ Оеденко, въ Колодезной—Евгеній Воскобойниковъ, въ Качалинской—Михаилъ Колесниковъ, въ Филоновской—Григорій Вилковъ и въ Михайловской—Стефанъ Молчановъ. Вторыми и третьими учителями состояли: въ Аксайской—Александръ Балабуховъ (окончившій учительскую семинарію) и Ананія Яковлевъ, окончившій духовную семинарію; въ Голодаевской—окончившіе духовную семинарію Ив. Алексѣевъ и Иванъ Димитріевъ; въ Качалинской—окончившіе Полтавскую церковно-учительскую школу Иванъ Зацаринный и Орестъ Кармазиновъ; въ Колодезной—окончившій церковно-учительскую школу Константинъ Марковъ и имѣющій званіе учителя Викторъ Петренко; въ Филоновской—окончившіе курсъ духовной семинаріи Мих. Поляковъ и Василій Фаддѣевъ; въ Михайловской школѣ окончившіе курсъ духовной семинаріи Яковъ Поляковъ и Яковъ Солдатовъ.

Преподаваніе пѣнія велось слѣдующими лицами: въ Аксайской школѣ учителями Владим. Волагуринымъ и Александромъ Калабуховымъ, въ Голодаевской диак. Виктор. Пушкинымъ, въ Колодезной учителемъ Констант. Марковымъ и псаломщикомъ Игнат. Прошкинымъ, въ Качалинской учителями Ив. Зацариннымъ и Орест. Кармазиновымъ, въ Филоновской учителемъ Дим. Кулиничевымъ, въ Михайловской псаломщикомъ Ив. Поповымъ.

Въ образцовыхъ школахъ учителями состояли: Въ Аксайской имѣющей званіе учителя Ив. Вороновъ, въ Голодаевской Констант. Ильинъ, въ Колодезной Василій Антоновъ, въ Качалинской Владим. Васильевъ, въ Филоновской Алекс. Шишкинъ и и Димитрій Кулиничевъ, въ Михайловской окончившая 8 классовъ гимназіи Марія Молчанова.

Въ основу обученія во второклассныхъ школахъ полагались программы для сихъ школъ, утвержденныя опредѣленіемъ Св. Синода отъ 20—27 мая 1903 года.

Преподаваемые предметы изучались въ отчетномъ году въ такомъ объемѣ:

1) *По церковно-славянскому языку* занятія состояли въ 1-мъ отдѣленіи: а) въ чтеніи часослова, историческихъ чтеній изъ книгъ ветхаго завѣта и Евангелія отъ Матѳея съ переводомъ, б) въ заучиваніи наизусть первыхъ стихирь на „Господи воззвахъ“ и главнѣйшихъ пѣснопѣвній всенощнаго бдѣнія и Божественной литургіи и в) въ практическомъ изученіи этимологіи по грамматикамъ Миропольскаго и Григорьевскаго. Во 2-мъ отдѣленіи: а) прочитаны псалтирь, нѣсколько паремій и Евангелія отъ Марка и Луки, б) заучены наизусть догматики, тропари и ирмосы воскресные и двенадцатыхъ праздниковъ, в) окончено изученіе этимологіи и упражненія въ этимологическомъ разборѣ. Въ 3-мъ отдѣленіи учащіеся а) прочитали Евангеліе отъ Іоанна, посланія Апостольскія и октоихъ, б) заучили наизусть великій и пасхальный каноны съ разборомъ и переводомъ, в) познакомились практически съ особенностями церковно-славянскаго синтаксиса и г) повторили весь курсъ грамматики. Кромѣ этого, учащіеся упражнялись въ полууставномъ письмѣ и диктовкѣ, имѣли особыя те-

тради для записи непонятныхъ и неизвѣстныхъ словъ, составляли таблицы склоненій и спряженій на основаніи грамматическихъ формъ, разобранныхъ при чтеніи.

2) *По церковному пѣнію.* Въ виду недостаточной и даже весьма слабой подготовки по этому предмету у поступающихъ въ второклассныя школы учениковъ, изученіе церковнаго пѣнія, по необходимости, начинается съ первоначальныхъ элементовъ и состоитъ въ послѣдовательномъ усвоеніи какъ общей теоріи пѣнія, такъ и практическаго курса церковныхъ пѣснопѣній. Въ 1-мъ отдѣленіи: изученіе квадратной ноты по тетраордамъ и начало теоріи пѣнія, пѣніе на гласы по обиходу главнѣйшихъ пѣснопѣній всеобщаго бдѣнія и литургіи, тропарей воскресныхъ и праздничныхъ и первыхъ стихиръ 8-ми гласовъ.

Во 2-мъ отдѣленіи изученіе построенія мажорныхъ и минорныхъ гаммъ; ихъ соотношеніе; интерваллы и ритмъ; практическое изученіе пѣснопѣній: догматиковъ знаменнаго и сокращеннаго распѣвовъ, прокимновъ, величаній, ирмосовъ воскресныхъ, застойниковъ и литургіи св. Василия Великаго.

Въ 3-мъ отдѣленіи: элементарная теорія гармоніи: трезвучія и ихъ виды; положеніе трезвучія на 4 голоса; сочетаніе трезвучій. Практически изучались пѣснопѣнія Великаго поста, страстной седмицы и св. Пасхи. Такъ какъ второклассная школа поставляетъ своею задачею не только научить учащихся правильному церковному пѣнію, но и подготовить изъ нихъ способныхъ учителей пѣнія и регентовъ сельскихъ хоровъ, то вмѣстѣ съ изученіемъ общей теоріи пѣнія и гармоніи, при усвоеніи церковныхъ распѣвовъ, дѣлались практическія указанія и сообщались правила, касающіяся устройства и управленія хоромъ.

Въ виду того, что какъ для успѣшнаго изученія пѣнія, такъ особенно для правильнаго преподаванія его въ начальной школѣ имѣетъ весьма важное значеніе умѣнье играть на скрипкѣ, обученіе пѣнію въ школахъ Филоновской, Михайловской, Качалинской, Колодезной и Голодаевской сопровождалось обученіемъ музыкѣ, для чего обычно отводились внѣклассныя часы.

При всѣхъ второклассныхъ школахъ епархіи въ отчетномъ

году были правильно организованные церковно-школьные хоры, находящиеся подъ управленіемъ учителей школы. Подъ руководствомъ послѣднихъ ученики старшихъ отдѣленій приучались къ самостоятельному управленію хоромъ.

3) *По русскому языку.* Въ 1-мъ отдѣленіи изучалась этимологія родного языка; во 2-мъ синтаксисъ; въ 3-мъ повторено все пройденное въ первыхъ двухъ отдѣленіяхъ съ добавленіемъ элементарной теоріи словесности. Грамматика изучалась по руководствамъ Кирпичникова и Смирновскаго. Правила для достиженія большей прочности и сознательности усвоенія изучались на примѣрахъ, приводимыхъ учителемъ и подыскиваемыхъ самими учениками, и закрѣплялись въ памяти посредствомъ классныхъ и домашнихъ письменныхъ упражненій. Въ нѣкоторыхъ школахъ для этой послѣдней цѣли заведены такъ называемыя „грамматическія тетради“, куда и вписывались какъ правила, такъ и примѣры на изученныя правила. Для той же цѣли болѣе прочнаго усвоенія и практическаго примѣненія правилъ этимологіи и синтаксиса учащіеся упражнялись въ грамматическомъ разборѣ прочитываемыхъ (по книжкѣ Радонежскаго „Родина“) статей, выученныхъ наизусть стихотвореній и отрывковъ. Письменные работы и упражненія назначались часто, разнообразились и наблюдалась постепенность перехода отъ простыхъ и легкихъ упражненій къ болѣе сложнымъ и труднымъ.

При изученіи родного языка преимущественное вниманіе обращалось на выработку въ учащихся способности и умѣнья толково и правильно передавать устно и письменно свои и чужія мысли. Письменные самостоятельныя работы составляли во всѣхъ школахъ одно изъ главнѣйшихъ занятій учащихся и велись въ такомъ видѣ. Въ младшемъ отдѣленіи онѣ состояли первоначально изъ диктовокъ и только со второго полугодія ученики упражнялись въ письменномъ пересказѣ прочитанныхъ статей, въ составленіи рассказовъ о событіяхъ, извѣстныхъ имъ; въ среднемъ отдѣленіи практиковались въ равной степени диктовка и составленіе описаній и повѣствованій о томъ, что ученики видѣли или о чемъ читали; въ старшемъ отдѣленіи давались уже на самостоя-

тельные темы по предварительно выработанному плану или по планамъ, составляемымъ самими учениками. Преподаваніе въ старшемъ отдѣленіи теоріи словесности велось практическимъ путемъ въ такомъ порядкѣ: послѣ предварительныхъ свѣдѣній о сочиненіи вообще, о слогѣ и качествахъ послѣдняго, изучались 1) основные виды прозаическихъ произведеній и 2) виды произведеній поэтическихъ. При сравнительно невысокомъ развитіи учащихся преподаваніе теоріи словесности требовало особаго напряженія и отъ учителей, и отъ учащихся; особенно трудно даются учащимся отличительные признаки различныхъ видовъ поэзіи. Роды и виды прозаическихъ и поэтическихъ произведеній изучались на образцахъ, указанныхъ въ программѣ, при чемъ отрывки изъ многихъ произведеній заучивались наизусть по хрестоматіи Невзорова и попутно изучались біографіи писателей.

4) *По ариѳметикѣ.* Вслѣдъ за основательнымъ повтореніемъ курса одноклассной школы въ 1-мъ отдѣленіи изучались составныя именованныя числа, квадратныя и кубическія мѣры; признаки дѣлимости чиселъ, разложеніе чиселъ на первоначальныхъ множителей, наименьшее кратное и наибольшій дѣлитель; простыя дроби и 4 дѣйствія надъ ними; устное и письменное рѣшеніе задачъ, относящихся къ вышеозначеннымъ отдѣламъ; во 2-мъ отдѣленіи предметомъ изученія были: десятичныя дроби и дѣйствія надъ ними, отношенія и пропорціи, тройное правило (простое); въ 3-мъ отдѣленіи сложное тройное правило, правило процентовъ, цѣпное правило, правило товарищества и смѣшенія, затѣмъ повтореніе всего курса ариѳметики съ обращеніемъ особаго вниманія на методическія приемы обученія счисленію.

*По геометрическому черченію:* понятіе о геометрическихъ тѣлахъ, поверхности, линіи и точкѣ, прямая линія, параллельныя линіи, углы, треугольники и четырехугольники; окружность, равновеликія фігуры, измѣреніе площадей, кругъ, двухгранные углы; измѣреніе плоскости и объема тѣлъ; подобіе фігуръ. Рѣшеніе практическихъ задачъ. По землемѣрію сообщены были элементарныя свѣдѣнія, а именно: понятіе о съемкѣ плана, простѣйшіе приборы, употребляемые при землемѣріи; границы участковъ земли,

понятіе о планѣ мѣстности, сельско-хозяйственныя планы, обозначеніе точекъ и провѣшиваніе линій; измѣреніе прямыхъ линій на землѣ; экверь, компасъ; съемка плана при помощи мѣрной цѣпи и кольцевъ; съемка плановъ при помощи эквера; черченіе плановъ; простое нивелированіе и опредѣленіе высоты предметовъ.

5) *По русской церковной и гражданской исторіи.* Во 2-мъ отдѣленіи проходились домонгольскій, монгольскій и Московскій періоды до эпохи великихъ преобразованій; въ 3-мъ отдѣленіи послѣдующія судьбы отечественныхъ государства и церкви со времени Императора Петра Великаго и до настоящаго времени.

6) *По географіи въ связи съ ученіемъ о тѣлахъ и явленіяхъ природы.* Въ 1-мъ отдѣленіи предварительныя свѣдѣнія изъ астрономической и физической географіи; краткая географія Европы и друг. частей свѣта, главнѣйшія Европейскія и внѣ-европейскія государства. Во 2-мъ отдѣленіи географія Россійской имперіи; положеніе, границы, пространство Россіи, устройство поверхности, климатъ, населеніе, административное раздѣленіе и Европейская Россія. Въ 3-мъ отдѣленіи Кавказъ, Сибирь и Средне-Азіатскія владѣнія Россіи. Промышленная дѣятельность населенія Россіи: добывающая и обрабатывающая промышленность, торговля, вооруженныя силы Россіи, форма правленія, раздѣленіе народонаселенія по вѣроисповѣданіямъ, главные центры религіозной жизни. Повторительный обзоръ важнѣйшихъ европейскихъ и внѣевропейскихъ государствъ сравнительно съ Россіей. Попутно ученикамъ собирались свѣдѣнія о тѣлахъ физическихъ и ихъ свойствахъ, о тѣлахъ твердыхъ, о жидкостяхъ и ихъ свойствахъ: о воздухѣ, о составѣ воздуха и воды, о минералахъ, рудахъ, металлахъ, объ имѣненіяхъ земной поверхности подъ вліяніемъ атмосферы, воды, вулканическихъ силъ и организмовъ; о растеніяхъ; о строеніи и жизни растительныхъ организмовъ. Кромѣ того, во 2-мъ отдѣленіи проходили отдѣлы о простыхъ и сложныхъ машинахъ и о звукѣ; въ 3-мъ отдѣленіи—о теплотѣ, свѣтѣ, магнитизмѣ и электричествѣ.

7) *По шпенъ* преподаваніе велось въ формѣ бесѣдъ, на которыхъ сообщены учащимся 3-го отдѣленія краткія свѣдѣнія о

строеніи челоѣческаго тѣла, о главнѣйшихъ его органахъ и ихъ отправленіяхъ: о дыханіи, пищевареніи и кровообращеніи, нервная система и ея центры: головной и спинной мозгъ; объ органахъ внѣшнихъ чувствъ и ихъ функціяхъ; объ общихъ условіяхъ сохраненія здоровья: о воздухѣ, почвѣ, жилищѣ, одеждѣ, водѣ, правильномъ питаніи и уходѣ за чистотою тѣла, о школьной гигиенѣ и заразныхъ болѣзняхъ. Пособіями при знакомствѣ съ гигиеною служили «Бесѣды по гигиенѣ» Н. Тезякова и проф. Ир. Скворцова и стѣнныя анатомическія и фізіологическія таблицы изданія Вольп. Экон. Общества и Иверсона.

8) По дидактикѣ пройдены общія предварительныя свѣдѣнія объ учителѣ, ученикѣ, религіозно-правственномъ воспитаніи въ школѣ, о цѣляхъ и формахъ обученія, а затѣмъ ученики старшаго отдѣленія ознакомлены были съ методиками преподаванія закона Божія, церковно-славянскаго и русскаго языка, церковнаго пѣнія, чистописанія и счисленія. Физическое воспитаніе въ школѣ и школовѣдѣніе составляли заключительный отдѣлъ по сему предмету. Успѣхи обученія во второклассныхъ школахъ въ отчетномъ году, за весьма немногими исключеніями, были въ общемъ вполне удовлетворительны по всеѣмъ предметамъ курса. Лишь отдѣлы изъ ученія о тѣлахъ и явленіяхъ природы не могли быть сполна пройдены во всеѣхъ школахъ за отсутствіемъ необходимыхъ приборовъ и коллекцій. Кромѣ того въ Колодезной школѣ слабыми оказались успѣхи по русскому языку и особенно по письменнымъ работамъ, вслѣдствіе природной вялости и слабыхъ способностей учителя Евгенія Воскобойникова. Слабая постановка этого главнаго предмета имѣла ощутительное вліяніе на успѣхи и по другимъ предметамъ и болѣе всего на церковно-славянскій языкъ.

Въ Качалинской школѣ успѣхи по русскому языку также оставляли желать много лучшаго. Значительныя пробѣлы по этому предмету накопились, благодаря тому, что старшій учитель Мих. Колесниковъ съ февраля мѣсяца и до конца учебнаго года былъ серьезно боленъ и его обязанности по преподаванію русскаго языка временно исполняло другое лицо. Изученіе дидактики

въ этой же школѣ сопровождалось неудовлетворительными успѣхами вслѣдствіе недостаточной подготовленности и опытности учителя Ив. Зацариннаго.

Съ особымъ усердіемъ и пользою для дѣла потрудились въ отчетномъ году всѣ оо. завѣдующіе второклассными школами, прилагавшіе старанія и заботы къ благоустройству ввѣренныхъ имъ школъ и съ внѣшней и съ внутренней стороны.

Изъ учащихъ особенно ревностно и успѣшно работали: въ Аксайской школѣ—старшій учитель Влад. Волагуринъ, Ананія Яковлевъ и Алек. Калабуховъ, въ Голодаевской школѣ—старшій учитель Вячеславъ Ѳеденко, Иванъ Алексѣевъ и Иванъ Дмитріевъ, въ Михайловской школѣ старшій учитель Стеф. Молчановъ, въ Филоновской—старшій учитель Григорій Вилковъ и Вас. Ѳадѣевъ. Изъ учащихъ въ образцовыхъ школахъ: Аксайской—Иванъ Вороновъ, Голодаевской—Констан. Ильинъ, Качальнской—Владиміръ Васильевъ, Михайловской Марія Молчанова и Филоновской Алекс. Шешкинъ. Изъ учителей пѣнія Голодаевской діак. Викторъ Пушкинъ, Михайловской—псаломщикъ Ив. Поповъ, Филоновской Дмитрій Булиничевъ и Колодезной Константинъ Марковъ.

Кромѣ изученія обязательныхъ предметовъ и теоретическихъ занятій во второклассныхъ школахъ въ отчетномъ году велись занятія практическія по сельскому хозяйству и ремесламъ.

Сельско-хозяйственныя занятія, въ видѣ полеводства, садоводства и огородничества, велись въ отчетномъ году при Колодезной и Аксайской школахъ, при которыхъ имѣются участки земли, при первой въ 104 десятины и при второй 5 десятинъ. Полеводство при Колодезной школѣ велось подъ наблюденіемъ учителя садоводства Алекс. Ребрѣва. По этой отрасли хозяйства вниманіе было обращено на теоретическое и практическое ознакомленіе учащихся съ болѣе правильной, пригодной для данной мѣстности, обработкою почвы подъ различныя посѣвныя растенія и съ культурою однолѣтнихъ и многолѣтнихъ кормовыхъ травъ. На школьной фермѣ былъ произведенъ посѣвъ хлѣбовъ и травъ до 40 десятинъ.

Въ полевыхъ работахъ ученики Колодезной школы принима-



ли самое живое участие. Такъ какъ большинство такихъ работъ падаетъ на лѣтнее время, то учащіеся этой школы на лѣтніе каникулы оставались въ школѣ и отпускались домой въ три смѣны. Для помѣщенія учениковъ на школьной фермѣ устроенъ большой саманный корпусъ съ квартирой для надзирающаго за учениками учителя. Дни и часы, свободные отъ полевыхъ работъ, ученики посвящали чтенію книгъ подъ руководствомъ и по указаніямъ учителей. Школьная ферма Колодезной школы на сельско-хозяйственной выставкѣ въ октябрѣ 1903 года въ ст. Каменской была удостоена серебряной медали съ свидѣтельствомъ отъ Донецкаго сельско-хозяйственнаго Общества за продукты огорода и кормовыя травы. Кромѣ того, благодаря благосклонному вниманію предсѣдателя Донецкаго сельско-хозяйственнаго общества И. Н. Ефремова, фермѣ предоставлены два породистыхъ быка-племенника полукровной англійской породы; поступили они отъ Императ. Московскаго сельско-хозяйственнаго Общества.

По огородничеству и садоводству, которыя велись при означенной школѣ также подъ руководствомъ учителя Ребрѣва, производились учащимися опыты по культурѣ разнообразныхъ овощей по удобренію и безъ него, дѣлались испытанія сравнительной урожайности и выгоды того или другого сорта овощей въ данной мѣстности и опыты съ размноженіемъ садовыхъ и мѣстныхъ породъ деревьевъ и кустарниковъ сѣменами, черенками, отводками и друг. способами. Въ саду и въ огородѣ ученики производили различнаго рода работы: осенью ими заготовленъ былъ переваль въ 1 арш. глубины для посадокъ плодовыхъ деревьевъ; весной по перевалу произведена посадка плодовыхъ деревьевъ — двухлѣтнихъ яблонь, грушъ, сливъ, абрикосовъ, всего до 100 шт. Посадку эту окаймляли шелковицей (210 шт.); кромѣ того учениками разсажено 66 шт. тополей и свыше 400 шт. караичеваго дерева. Ими же производились тщательная полка и разрыхленіе почвы между прежними посадками, обрѣзка предназначенныхъ къ окулировкѣ саженцевъ въ питомникѣ. Окулировка и различные способы прививокъ продѣлывались учениками въ большомъ количествѣ.

Въ Голодаевской школѣ сельско-хозяйственныя занятія съ

учениками велъ старшій учитель Вяч. Оеденко. Теоретическія занятія по сельскому хозяйству состояли, главнымъ образомъ, въ изученіи садоводства, огородничества и только отчасти полеводства и пчеловодства. Ученикамъ были сообщены свѣдѣнія о почвахъ, ихъ составѣ, о подпочвахъ и ихъ свойствахъ, объ обработкѣ ихъ для посадки деревьевъ, огородныхъ и хлѣбныхъ растений, объ устройствѣ парниковъ, о посѣвѣ главнѣйшихъ огородныхъ овощей и уходѣ за ними, о разведеніи лѣса и фруктовыхъ деревьевъ сѣменами, саженцами, черенками и т. п., объ улучшеніи породъ деревьевъ окулировкой и прививками.

Сообщеніе теоретическихъ свѣдѣній чередовалось и сопровождалось практическими занятіями, которыми руководилъ также г. Оеденко. Участокъ принадлежащей школѣ земли въ 5 десятинъ въ отчетномъ году имъ былъ использованъ такимъ образомъ:  $\frac{3}{4}$  десят. засѣяны были ячменемъ, 480 квадр. саж. люцерной съ ячменемъ, 320 кв. саж. коstromъ безостымъ съ ячменемъ, 120 кв. саж. эспардетомъ съ ячменемъ, 60 кв. саж. бѣлымъ клеверомъ съ ячменемъ,  $\frac{1}{4}$  десят. виной сѣрой съ овсомъ,  $\frac{1}{4}$  дес. магаромъ на сѣно,  $\frac{1}{2}$  десят. могоаромъ на сѣмена, 75 квадр. саж. виной на сѣмена, 405 кв. саж. просомъ, 218 кв. саж. кукурузой, 400 кв. саж. кормовой свеклой, 300 кв. саж. гречихой, 150 кв. саж. чечевицей, 50 кв. саж. горохомъ, 1 десят. арбузами, дынями, огурцами и тыквой,  $\frac{1}{2}$  десят. картофелемъ, 900 кв. саж. заняты огородными грядами: 19 грядъ, сдѣланныхъ учениками 2-го отдѣленія, пошли подъ капусту, 38 грядъ, сдѣланныхъ 3-мъ отдѣленіемъ, пошли подъ морковь, бобы, огурцы и проч., 46 грядъ, сдѣланныхъ учениками 1-го отдѣленія, пошли подъ рѣдьку, рѣдись, горохъ, свеклу, салатъ и т. п., 100 квар. саж. занято томатами. Для поливки огорода выкопанъ и выложенъ камнемъ колодезь глубиною въ 8 саж. Для ранней выгонки огородныхъ овощей устроенъ парникъ. Въ школьномъ саду, очень запущенномъ и мало воздѣланномъ, также производились работы: деревья подчищены, помоложены, земля вскапывалась и вымотыживалась, сдѣланы новыя посадки фруктовыхъ деревьевъ. Кромѣ того, заложень свой питомникъ плодовыхъ и декоративныхъ деревьевъ; бо-

лѣе 2000 яблонovýchъ дичковъ прошикированы въ троянистомъ состояніи, 1000 черенковъ пирамидальнаго тополя посажены въ гряды, 4 гряды заѣвны желудами, 2—боярышникомъ, 7 грядъ сѣменами ясева, клена, бука, кизила и т. п. Нужно отдать должную дань удивленія неутомимой энергіи и настойчивости старшаго учителя Вяч. Ѳеденко, который, любя самъ это дѣло и располагая необходимыми свѣдѣніями по сельскому хозяйству, приобрѣтенными на сельско-хозяйственныхъ курсахъ, сѣумѣлъ внушить любовь и учащимся и привлечь ихъ къ дѣятельному участию во всѣхъ работахъ. Въ другихъ второклассныхъ школахъ—Аксайской и Филоповской сельско-хозяйственные занятія ограничивались въ отчетномъ году лишь садоводствомъ и огородничествомъ. Особыхъ отдѣльныхъ преподавателей для этого дѣла не было, а занятіями учащихся въ школьномъ саду и огородѣ руководили учителя и завѣдующіе.

Занятія учащихся были чисто практическаго характера и состояли въ посадкѣ и уходѣ за плодовыми деревьями въ саду, въ воздѣлываніи и орошеніи огородныхъ овощей, урожай которыхъ поступалъ въ пользу школьныхъ общежитій.

Правильно устроенная плотнично-столярная и переплетная мастерскія существовали въ отчетномъ году лишь при Голодаевской школѣ, гдѣ для этого имѣются приспособленные помѣщенія, необходимый ремесленный инвентарь и особые мастера-учителя. Нѣкоторые экземпляры ученическихъ работъ этой школы изъ переплетной мастерской, а также изъ столярной были экспонированы на международной выставкѣ „Дѣтскій Миръ“, за каковыя работы экспертная коммиссія присудила Голодаевской второклассной школѣ бронзовую медаль.

Но нужно вообще замѣтить, что въ ремесленныхъ занятіяхъ учащихся не наблюдается желательныхъ и достаточныхъ успѣховъ, что обусловливается, главнымъ образомъ, тѣмъ, что при обширности программъ теоретическаго обученія въ школѣ и при усиленныхъ, въ виду этого, занятіяхъ, на долю ремесленнаго обученія остается очень мало времени, а посему усвоеніе сложной ремесленной техники дается очень немногимъ ученикамъ. По этой же

причинѣ съ большимъ успѣхомъ прививаются во второклассныхъ школахъ такія ремесла, обученіе которымъ не представляетъ большихъ техническихъ трудностей,—таково, напр., переплетное мастерство, существовавшее въ отчетномъ году во всѣхъ школахъ.

(Продолженіе будетъ).

## Отъ Правленія Новочеркасскаго Духовнаго Училища.

Смотритель Новочеркасскаго Духовнаго Училища извѣщаетъ, что служащими въ Новочеркасскомъ Духовномъ Училищѣ отчислено на нужды военного времени изъ жалованья за апрѣль мѣсяць 1905 года 53 руб. 99 коп.: на усиленіе флота 17 руб. 45 к., въ пользу Краснаго Креста 19 руб. 77 коп. и въ инвалидный капиталъ въ пользу семействъ убитыхъ воиновъ 16 руб. 77 коп. Означенная сумма сдана въ Новочеркасское Областное Казначейство 13 апрѣля подъ квитанцію за № 10183/432839.

## Отъ Правленія Донскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

Вѣдомость 1-я о движеніи денежныхъ суммъ по Донскому епархіальному свѣчному заводу съ 1 марта по 1 апрѣля 1905 года: 1) оставалось къ 1 марта 3844 р. 44 к.; 2) поступило на триходь: отъ церквей 4820 р. 1 к., отъ завѣдующихъ свѣчными складами 73047 р. 87 к., отъ частныхъ лицъ 627 руб. 63 к., отъ продажи фитиля и обвощенныхъ отбросовъ 381 руб. 80 к., итого 78877 р. 31 к., а всего съ прежнимъ остаткомъ—3844 р. 44 к.—82721 р. 75 к.; 3) израсходовано 74087 р. 45 к. и 4) остается къ 1 апрѣля 8634 р. 30 к.

Вѣдомость 2-я о приходѣ и расходѣ свѣчей по складу Донскаго епархіальнаго свѣчнаго завода съ 1 марта по 1 апрѣля 1905 года: 1) оставалось къ 1 марта 1409 п. 37 ф.; 2) поступило 2178 пуд. 8 ф.; 3) израсходовано 1760 пуд. 10 ф. и 4) остается къ 1 апрѣля 1827 п. 35 ф.

В Ъ Д Б М С С Т Ъ 3-я

о приходѣ и расходѣ воска и другихъ свѣчныхъ матеріаловъ по складу Донского епархіального свѣчного завода съ 1 марта по 1 апрѣля 1905 года.

	В О С К А.				Огарковъ.		Обвожен- ныхъ от- бросовъ.		Фитиля.		Обверточ- ной бума- ги.		Увязя.		Золо- та.	Эти- кетовъ.
	Бѣлаго.		Желтаго.													
	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Кн.	Пуд.
Остава- лось къ 1 марта 1905 г.	3640	20	6034	7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	—	—	78	24 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	131	26	81	36	919	—
Посту- пило	—	—	207	17 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	574	20	94	20	100	—	120	—	—	—	—	—
Израсхо- довано	707	35	310	30	574	20	94	20	42	01	104	34	6	36	100	—
Остает- ся къ 1-му апрѣля 1905 г.	2932	25	5930	35	—	—	—	—	136	23 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	146	32	75	—	819	—

# Отъ Совѣта Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Пріемныя испытанія для поступленія въ I-й классъ Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища назначены 20 августа сего 1905 года.

*Списокъ воспитанницъ Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища въ порядкѣ успѣшности, составленный Совѣтомъ училища по окончаніи 1904—1905 учебнаго года.*

## I основной классъ.

Переводятся во II классъ.

1) Попова Вѣра, Моисеева Марія, Долгополова Зоя, Попова Серафима, 5) Шовская Еладія, Бочарова Таисія, Полещукова Анна, Стефановская Нина, Остапенко Августа, 10) Ермолаева Валентина, Карпова Зоя, Данилевская Антонина, Емельянова Ольга, Смоленская Антонина, 15) Алексѣева Таисія, Пашутина Евгенія, Яковлева Марія, Стефановская Параскева, Печерская Таисія, 20) Боганская Александра, Руднева Олимпіада, Лебедянская Екатерина, Маркова Елизавета, Ремезова Вѣра, 25) Куликовская Валентина, Веселовская Марія, Иларіонова Лидія, Семенова Лидія, Доброводская Елена, 30) Григорьевская Вѣра, Часовникова Наталія, Ладина Нина, Попова Татіана, Ѳедорова Пелагія, 35) Александрова Клавдія и Алексѣева Анна.

*Допускаются къ экзамену въ августъ мѣсяць:*

Алексѣева Вѣра, Борисова Агнія, Виноградова Марія, 40) Ку-  
желева Александра, Максимова Наталія, Савельева Пелагія и 43)  
Троицкая Надежда—по русскому языку.

## I параллельный классъ.

Переводятся во II параллельный классъ:

1) Бритская Анна, Калашникова Зинаида, Гречина Марія,

Кравченкова Наталія, 5) Николаева Татіана, Васильева Елизавета, Евсеєва Софія, Ковалева Антонина, Мудрова Анфіса, 10) Попова Дарія, Самборская Лидія, Донецкая Надежда, Граціанская Марія, Лисицына Любовь, 15) Бобырева Александра, Коломыйцева Валентина, Конькова Таисія, Оболенская Валентина, Григорьева Татіана, 20) Попова Зинаида 1-я, Прозоровская Неонила, Раевская Юлія, Боганская Антонина, Закуцкая Зинаида, 25) Яценко Елена, Байздренкова Серафима, Леонтьева Анна, Самарская Нина, Попова Нина, 30) Суринова Екатерина, Даниловская Ксенія, Максимова Анна, Алферова Людмила и 34) Финляндская Лидія.

*Допускаются къ экзамену послѣ лѣтнихъ каникулъ:*

Попова Зинаида 2-я—по русскому языку.

Даниловская Каллиста—по русскому и церковно-славянскому языкамъ.

Моисеева Клавдія—по ариметикѣ.

Никольская Вѣра—по ариметикѣ и церковному цѣнію.

Петрова Марія—по Закону Божію и ариметикѣ.

Попова Стефанида—по Закону Божію, русскому языку и ариметикѣ.

## II основной классъ.

Переводятся въ III основной классъ.

1) Бородаенко Евдокія, Шовская Лидія, Калинина Клавдія, Граціанская Вѣра, 5) Грѣшнова Евгенія, Бударина Екатерина, Попова Ольга 1-я, Цыганкова Александра, Матвѣева Вѣра, 10) Попова Марія 1-я, Попова Марія 2-я, Ясеновская Вѣра, Колпикова Марія, Пелевина Наталія, 15) Васильева Марія, Джараева Евдокія, Попова Вѣра, Погорѣлова Анна, Иларіонова Софія, 20) Добринская Серафима, Краснянская Зинаида, Максимова Антонина, Дьяконова Лидія, Царевская Антонина, 25) Максимова Серафима, Устиновская Клавдія, Еременко Параскева, Данилова Марія, Попова Ольга 2-я, 30) Евсеєва Марія, Григорьевская Елена, Сальская Елена, Оедорова Александра, Гиляревская Клавдія, 35) Марченко Ольга и 36) Смирнова Марія.

*Допускаются къ экзамену послѣ лѣтнихъ каникулъ.*

Алексѣева Лидія, Гаврилова Зоя и Шовская Аполлиарія—по русскому языку.

*Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по прошенію родителей*

Кузнецова Анфиса.

## II параллельный классъ.

Переводятся въ III параллельный классъ:

1) Царевская Марія, Краснопѣвцева Надежда, Кондратова Антонина, Лаврова Марія, 5) Васильева Олимпиада, Балмыкова Раиса, Семенова Марія, Попова Лариса, Попова Марія, 10) Дмитриева Лидія, Гаврицева Александра, Саввина Лариса, Никитина Людмила, Григорьевская Любовь, 15) Часовникова Варвара, Соколова Марія, Попова Анна 1-я, Сохранова Елена, Яновская Марія, 20) Евфанова Инна, Прозоровская Ксенія, Дикарева Нина, Васильева Вѣра, Грѣшнова Валентина, 25) Базилевская Зинаида, Ѳедосова Ольга, Лебедянская Зиновія, Родіонова Ксенія, Попова Анастасія, 30) Попова Анна 2-я, Баладина Лидія и 32) Левитская Вѣра.

*Допускаются къ экзамену послѣ лѣтнихъ каникулъ:*

Нивольская Анна—по русскому языку.

Даниловская Наталія—по русскому языку и ариѳметикѣ.

Дьяконова Юлія и Попова Надежда—по русскому языку и ариѳметикѣ.

Ѳомина Ольга—по географіи.

## III классъ.

Переводятся въ IV классъ:

1) Клочкова Анна, Попова Ѳеофанія, Сокольская Агнія, Орлова Елизавета, 5) Одинцова Нина, Богословская Ѳеофанія, Попова Александра 2-я, Труфанова Евгенія, Андреева Серафима, 10) Вилкова Римма, Ублинская Лидія, Алексѣева Антонина, Цояркова Лариса, Шовская Евгенія, 15) Граціанская Лидія, Ефремова Надежда, Григорьевская Викторія, Штурбина Анна, Орлова Марія, 20) Золотарева Ольга, Серебрянская Лидія, Ермилова Лариса, Бударина Елена, Иванова Раиса, 25) Яценко Раиса, Попова Евдокія, Ковалевская Лидія, Митропольская Клавдія, Тереміева Зинаида, 30) Акимова Анна, Лапина Антонина, Успенская Марія, Попова



Александра 1-я, Оедорова Зинаида, 35) Евѡимьева Надежда, Васильева Анастасія, Журавлева Александра, Леонтьева Марія, Дьяконова Марія, 40) Дмитріева Елизавета, Самборская Валентина, Архипова Елена, Чуева Надежда и 44) Черницкая Надежда.

*Допускаются къ экзамену послѣ лѣтнихъ каникулъ:*

Громова Ольга—по ариѡметикѣ и географіи.

Левитская Юлія—по ариѡметикѣ.

Самарская Александра—по церковно-славянскому языку.

#### **IV классъ.**

Переводятся въ V классъ:

1) Лебедева Фелицата, Ясеновская Клавдія, Трофимова Марія, Троицкая Викторія, 5) Сахарова Анастасія, Чунихина Елена, Краснитская Зинаида, Оедосова Евдокія, Кораблинова Антонина, 10) Погорѣлова Клавдія, Прозоровская Клавдія, Автономова Елена, Попова Марія, Добринская Зинаида, 15) Попова Раиса, Тереміева Капитолина, Добринская Евгенія, Мартынова Евфалія, Комарова Марѡа, 20) Попова Неонила, Глаголева Наталія, Михайлова Марія, Вележева Лидія, Бѣдина Валентина, 25) Пояркова Зинаида, Кораблинова Раиса, Кочеткова Клавдія, Козьмина Ольга, Таирова Валентина, 30) Алексѣева Елена, Попова Надежда, Ильинская Александра, Грѣшнова Клавдія, Красногорская Елена, 35) Карпова Лидія, Васильева Анна, Бочарова Марія, Стефанова Александра, Захаревская Надежда, 40) Асмачкина Валентина, Алексѣева Марія, Борисова Марія и 43) Архипова Александра.

*Допускаются къ экзамену послѣ лѣтнихъ каникулъ:*

Дикарева Людмила—по церковно-славянскому языку.

Краснянская Евгенія—по географіи.

Попова Пелагія—по ариѡметикѣ.

Знаменская Анастасія—по географіи и гражданской исторіи.

Новгородова Антонина—по ариѡметикѣ и гражданской исторіи.

Поцѣпухова Ольга—по русскому языку и ариѡметикѣ.

Руднева Нонна—по географіи и гражданской исторіи.

#### **V классъ.**

Переводятся въ VI классъ.

1) Козьмина Ксенія, Попова Евгенія, Полякова Марія, Самар-

ская Ольга, 5) Михайлова Пелагія, Автономова Ольга, Матвѣева Клавдія, Покатилова Агнія, Знаменская Татіана, 10) Данилова Марія, Макарова Анна, Листопадова Анна, Дометьева Евдокія, Попова Вѣра, 15) Николаева Марія, Сохранова Елена, Иларіонова Пелагія, Бабченко Нина, Санборская Наталія, 20) Благовророва Екатерина, Филиппова Анна, Семенова Ольга, Попова Каллиста, Левитская Марія, 25) Попова Глафіра, Тихонророва Надежда, Сиверская Любовь, Ермилова Марія, Кораблинова Антонина, 30) Цыганкова Антонина, Александрова Ксенія, Ряполовская Екатерина, Бобырева Надежда, Власова Евдокія, 35) Бутовская Анна, Дубровская Лидія, Никольская Елена, Баландина Глафіра, Ряполовская Евдокія, 40) Егорова Татіана, Попова Надежда, Покровская Надежда, Попова Анна, Васильева Глафіра, 45) Соболева Наталія, Іереміева Олимпіада и 47) Донецкая Марія.

*Допускаются къ экзамену послѣ лѣтнихъ каникулъ:*

Васильева Лидія—по ариѳметикѣ.

Руднева Лидія—по ариѳметикѣ.

Троицкая Раиса—по словесности.

Трофимова Антонина—по физикѣ.

Черницкая Антонина—по словесности.

Краснопольская Галина—по словесности и географіи.

Чуева Зоя—по словесности, ариѳметикѣ и географіи.

## **VI основной классъ.**

Увольняются изъ училища за окончаніемъ полнаго курса съ правомъ на полученіе званія домашней наставницы:

1) Евѣимьева Александрѣ, Абрамцева Марія, Алексѣева Клавдія, Ремезова Ольга, 5) Комарова Клавдія, Лебедева Александра, Попова Лидія, Попова Марія, Троицкая Ссфія, 10) Саввина Марія, Критская Екатерина, Григорьевская Марія, Тимченкова Неонила, Гаврилова Анфиса, 15) Попова Клавдія, Гринева Александрѣ, Андреевская Корнелія, Ѳедорова Матрона, Попова Дарія, 20) Ильинская Надежда, Руднева Любовь, Гавриленкова Екатерина, Сохранова Александра, Иванова Анна, 25) Матвѣева Ольга, Черницына Валентина, Черницкая Александрѣ, Алферова Марія, Славгородская

Александра, 30) Максимова Клавдія, Бобырева Антонина, Ямпольская Антонина, Иванова Елена, Максимова Аполлинарія, 35) Попова Евдокія, Өдорова Елизавета, Долгополова Алевтина, Перекопская Лидія и 39) Попова Анна.

### VI параллельный классъ.

Увольняются изъ училища за полнымъ окончаніемъ курса съ правомъ на званіе домашней наставницы:

1) Иванова Елизавета, Виноградова Вѣра, Никольская Валентина, Сальская Евгенія, 5) Лаврентьева Матрона, Васильева Ольга Нарциссова Антонина, Попова Алла, Аникѣева Зоя, 10) Буткова Марія, Попова Клавдія, Раевская Зинаида, Карасева Анна, Данилова Марія, 15) Добрицкая Надежда, Санборская Вѣра, Гвоздкова Клавдія, Өдорова Екатерина, Морзйская Наталія, 20) Стефанова Елена, Кравченкова Марія, Кочеткова Серафима, Зеленская Таисія, Данилевская Марія, 25) Долгополова Надежда, Чулкова Антонина, Донецкая Марія, Гречкина Ольга, Поцѣпухова Вѣра, 30) Кораблинова Лидія, Бочкова Варвара и 32) Облакевичъ Викторія.

Буткова Нонна — по болѣзни оставляется на повторительный курсъ.

---

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей  
Донской епархіи.*

*Рукоположенъ* во діакона псаломщикъ Архангельской церкви станицы Романовской, Цымлянскаго благочинія, Михайль Шмаковъ — къ Николаевской церкви Усть-Быстрианской станицы, Константиновскаго благочинія, 5 іюня 1905 г.

*Опредѣлены:* учитель Генераловской церковно-приходской школы Павелъ Колядинъ — псаломщикомъ къ Воскресенской церкви слободы Лысогорки, Кирсановскаго благочинія, 8-го іюня 1905 г.; учитель Михайловской церковно-приходской школы Ти-

хонъ *Поповъ*—псаломщикомъ въ Успенской церкви слободы Бобриково-Петровской, Ровенецкаго благочинія, 13 іюня 1905 г.

*Перемѣщенъ* священникъ Рождество-Предтеченской церкви слободы Гуляй-Борисовки, Кагальницкаго благочинія, Николай *Волковъ*—въ Вознесенской церкви поселка Верхне-Себряковскаго, Сальскаго благочинія, 13 іюня 1905 г.

*Уволены* отъ должности, согласно прошенію, псаломщикъ Воскресенской церкви слободы Лысогорки, Кирсановскаго благочинія, Александръ *Алекстевъ*, 8 іюня 1905 г.

*Умеръ* священникъ Рождество-Богородицкой церкви хутора Садковско-Николаевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія, Іоаннъ *Поповъ*, 12 іюня 1905 г.

*Избранъ* коннозаводчикъ Николай *Жеребковъ* председателемъ попечительства по постройкѣ церкви въ хуторѣ Казачьемъ, Вагаевской станицы.

*Перечислены:* Космо-Даміановская церковь хотора Уварова, Правоторовскаго благочинія, въ Урюпинское, а Тихоновская церковь хутора Безпалова, Урюпинскаго благочинія, въ Правоторовское.

---

## Свободныя мѣста.

### *Священническія:*

Съ 6 апрѣля 1905 г. при одноклирной Успенской кладбищенской церкви Верхне-Курмоярской станицы, Потемкинскаго благочинія.

Съ 16 апрѣля 1905 г. при трехклирной Вознесенской церкви Урюпинской станицы, Урюпинскаго благочинія (см. № 14).

Съ 5 мая 1905 г. при двухклирной Троицкой церкви Вешенской станицы, Казанскаго благочинія (см. № 16).

Съ 30 мая 1905 г. при одноклирной Троицкой церкви станицы Атаманской, Сальскаго благочинія.

Съ 27 мая 1905 года при одноклирной Георгіевской церкви хутора Хорошенькаго, Зотовскаго благочинія.

Съ 18 мая 1905 года при одноклирной Богородицкой цер-

кви поселка Брюковскаго, Кирсановскаго благочинія (см. № 17).

*Вновь открывшіяся священническія мѣста.*

Съ 13 іюня 1905 года при двухкличной Рождество-Предтеченской церкви слободы Гуляй-Борисовки, Кагальницкаго благочинія; въ пользованіи причта 100 дес. земли; жалованья нѣтъ; домъ подцерковный ветхій; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1904 году 1228 р. 24 к.; зерноваго хлѣба 187 мѣръ и арендной платы за сказанную землю 350 руб.; имѣются: церковно-приходская школа, школа грамоты и народное училище; душъ муж. пола православныхъ 1800 и жен. 1762; раскольниковъ муж. 107 и жен. 116; молоканъ муж. 15 и жен. 16.

Съ 12 іюня 1905 года при Рождество-Богородицкой церкви хутора Садковско-Николаевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія; жалованья земли и дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1904 г. 2075 р. 86 к.; имѣются: церковно-приходская школа и два министерскихъ училища; душъ муж. пола 2154 и жен. 2067.

---

*Дяконскія:*

Съ 6 мая 1898 года при однокличной Архангельской церкви слободы Картушиной, Ровенецкаго благоч. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при однокличной Успенской церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при однокличной Вознесенской церкви поселка Греково-Ильинскаго, Милютинскаго благ. (см. № 15).

Съ 22 августа 1898 года при однокличной Георгіевской церкви поселка Марьевско-Процыкова, Милютинскаго бл. (см. № 15).

При однокличной церкви станицы Камышевской, Цымлянскаго благочинія (см. № 15).

Съ 15 сентября 1901 года при двухкличной Рождество-Богородицкой церкви х. Ажинова, Александр.-Груш. бл. (см. № 15).

Съ 4 декабря 1899 года при двухкличной Николаевской церкви хутора Кухтачева, Ермаковскаго благоч. (см. № 15).

При однокличной Александро-Невской церкви селенія Ста-

роселья, Глазуновскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Иоанно-Богословской церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго благ. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Купавы, Преображенскаго благочинія (см. № 15).

Съ 27 юня 1902 г. при одноклирной Иоанно-Богословской церкви поселка Колышкина, Милютинскаго благ. (см. № 24).

При одноклирной Покровской церкви слоб. Степановки-Крынской (она же Кутейниково), Амвросіевскаго благ. съ 8 окт. 1903 г.

Съ 3 мая 1904 года при двухклирной Николаевской церкви слободы Веселовознесенской, Новониколаевскаго благ. (см. № 15).

Съ 28 мая 1904 года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви хутора Крутинскаго, Глазуновскаго бл. (см. № 17).

Съ 3 юня 1904 года при одноклирной Троицкой церкви хутора Нижне-Калинова, Ермаковскаго благочинія (см. № 17).

Съ 17 августа 1904 года при двухклирной Покровской церкви Тишанской станицы, Зотовскаго благочинія (см. № 25).

Съ 1-го сентября 1904 года при одноклирной Михайло-Архангельской ц. х. Мартыновскаго, Филоновск. благ. (см. № 27).

Съ 6 октября 1904 г. при одноклирной Иоанно-Предтеченской церкви хутора Паршина, Чернышевскаго благ. (см. № 32).

Съ 10 декабря 1904 г. при трехклирной Знаменской церкви Клітской станицы, Усть-Медвѣдицкаго благоч. (см. № 36).

Съ 22 декабря 1904 г. при одноклирной Троицкой церкви хутора Березовскаго, Филоновскаго благочинія (см. № 1).

Съ 7 января 1905 г. при двухклирной Архангельской церкви Кепинской станицы, Глазуновскаго благочинія (см. № 3).

Съ 23 февраля 1905 г. при одноклирной Покровской церкви поселка Селиванова, Милютинскаго благочинія (см. № 8).

Съ 17 мая 1905 г. при двухклирной Троицкой церкви хутора Тармосина, Нижне-Чирскаго благочинія (см. № 16).

Съ 27 мая 1905 года при одноклирной Покровской церкви слободы Даниловки, Березовскаго благочинія (см. № 16).

Съ 24 мая 1905 года при одноклирной Троицкой церкви поселка Ивановскаго, Ново-Николаевскаго благочинія (см. № 17).

*Псаломщическія:*

Съ 15 сентября 1903 года при одноклирной Преображенской цер. пос. Трудовскаго, Новониколаевскаго благ. (см. № 27)

*Свободныя просфорническія мѣста.*

При Михайло-Архангельской церкви хутора Михайловскаго, Каменскаго благочинія. При церкви хутора Герасимова, Митякинскаго благочинія. При церкви хутора Гусева, Каменскаго благочинія. При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія. При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія. При церкви хутора Государевскаго, Аксайскаго благочинія. При приписной церкви поселка Александровскаго, Милстинскаго благ. При церкви слоб. Астаховой, Кирсановскаго благочинія. При церкви хутора Топилина, Семикаракорскаго благочинія. При церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При церкви станицы Островской, Березовскаго благочинія. При церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздѣевой, Милютинскаго благочинія. При церкви слободы Екатериновки-Чернзубовой, Милютинскаго благочинія. При церкви поселка Мариновскаго, Семикаракорскаго благочинія. При Архангельской церкви станицы Вешенской, Казанскаго благочинія. При церкви поселка Петрово-Куртлакскаго. При единовѣрческой церкви хутора Шестакова. При единовѣрческой церкви хутора Ляпичева. При единовѣрческой церкви хутора Великанова, Цымлянскаго благочинія. Съ 12-го сентября 1903 года при Воскресенской церкви поселка Больше-Козинскаго, Аксайскаго благочинія. Съ 8 октября 1903 года при Рождество-Богородицкой церкви хутора Садковско-Николаевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Успенской церкви поселка Васильевско-Ханжоновскаго, Ново-Николаевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Солоняго, Цымлянскаго благочинія. При Иоанно-Предтеченской церкви хутора Мишбина, Новочеркаскаго благочинія. При Казанской церкви поселка Миллерова, Кирсановскаго благочинія. Съ 22-го апрѣля

1904 года при Петро-Павловской церкви хутора Насонтова, Ермаковского благочинія. При Вознесенской церкви хутора Персіянова, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Успенской церкви хутора Мало-Несвѣтѣйскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Кирилло-Меѳодіевской церкви станицы Платовской, Сальскаго благочинія. При Константино-Еленинской церкви города Новочеркасска. При Успенской церкви Калитвенской станицы, Каменскаго благочинія. При Космо-Даміановской церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Араканцева, Ермаковскаго благочинія. При Архангельской церкви хутора Зубриловскаго, Преображенскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Лобойкова, Даниловской волости, Березовскаго благочинія. При Покровской церкви хутора Голубинскаго, Константиновскаго благочинія. При Борисо-Глѣбской церкви слободы Чистяковки, Чернышевскаго благочинія. При Покровской церкви слободы Покровской, Дегтевскаго благочинія. При Рождество-Богородицкой церкви хутора Верхне-Теплаго, Митякинскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Пимено-Чернянскаго, Потемкинскаго благочинія.

---

**Отъ Правленія Общества взаимнаго вспомошествованія учащимъ Донской епархіи.**

Очередное общее собраніе членовъ назначается на **28 августа 1905 года, въ 12 дня**, въ зданіи Новочеркасской „**Михайловской**“ двухклассной церковно-приходской школы для заслушанія годового отчета съ заключеніемъ на ономъ ревизіонной комиссіи, избранія почетныхъ членовъ и членовъ правленія, выбывающихъ по очереди.



## Отъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Г. Управляющій Канцелярією Святѣйшаго Синода письмомъ на имя Его Высокопреосвященства отъ 16 мая сего года, за № 4939, сообщилъ, что, вслѣдствіе ходатайства Его Высокопреосвященства о награжденіи участковаго Мироваго Судьи Таганрогскаго округа, титулярнаго совѣтника *Теодора Денисова*, о заслугахъ послѣдняго по духовному вѣдомству сообщено было на уваженіе Министерства Юстиціи, которое нынѣ увѣдомило, что Государь Императоръ, согласно положенію Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 1-й день января сего 1905 года пожаловать Денисову *орденъ св. Станислава 3 степени*.

## Отъ Правленія Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища.

Правленіе училища симъ объявляетъ, что испытаніе воспитанникамъ училища и вновь поступающимъ въ училище дѣтямъ будутъ произведены въ августѣ мѣсяцѣ сего 1905 года по нижеслѣдующему расписанію:

16) августа (вторникъ)—перезыменовка воспитанникамъ 4 класса.

Для воспитанниковъ I—III классовъ испытаніе:

17 августа (среда)—по священной исторіи и русскому языку.

18 августа (четвергъ)—по греческому языку.

19 августа (пятница)—по латинскому языку.

20 августа (суббота)—по ариеметикѣ.

22 августа (понедѣльникъ)—по географіи и церковному пѣнію.

Для вновь поступающихъ въ училище дѣтей испытаніе:

23 августа (вторникъ)—диетантъ.

24 августа (среда) — Законъ Божій.

25 августа (четвергъ) — русскій языкъ.

26 августа (пятница) — ариеметика.

27 августа (суббота) — молебень и начало занятій.

---

*Разрядной списокъ воспитанниковъ Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища, составленный педагогическимъ собраніемъ Правленія училища при окончаніи 1904 — 5 учебного года и утвержденный Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Ананасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ.*

### **Классъ четвертый.**

#### *Разрядъ первый.*

1) Поповъ Василій, Цхакая Каллистратъ — за отличные успѣхи и благонравіе награждаются книгами, Свистуновъ Александръ, Штурбинъ Семень, 5) Сутуловъ Гавріиль, Зимовновъ Веніаминъ и Евфановъ Яковъ.

#### *Разрядъ второй.*

Борисовъ Павель, Румянцевъ Сергѣй, 10) Вереникинъ Алексѣй, Новокрѣповскій Стефанъ, Поповъ Михайль, Поповъ Викторъ, Румянцевъ Николай, 15) Казьминъ Алексѣй, Дикаревъ Павель, Васильевъ Александръ и Поповъ Павель.

Воспитанники эти удостоены перевода въ I-й классъ духовной семинаріи.

Чобинъ Ѳеодоръ — окончилъ училищный курсъ безъ права поступленія въ I классъ духовной семинаріи.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

20) Ивановъ Александръ — по ариеметикѣ.

#### *Разрядъ третій.*

Егоровъ Петръ — по латинскому и греческому языкамъ, Николаевъ Виссаріонъ — по латинскому языку и ариеметикѣ, Фроловъ Сергѣй — по ариеметикѣ и географіи и Шишкинъ Михайль — по греческому языку и географіи.

## Классъ третій.

### *Разрядъ первый.*

1) Щербаковъ Василій и Знаменскій Георгій — за отличные успѣхи и благонравіе награждаются книгами, Васильевъ Веніаминъ и Готовцевъ Александръ.

### *Разрядъ второй.*

5) Козловскій Семень, Поповъ Георгій, Поповъ Иванъ, Дмитріевъ Александръ, Ткаченковъ Константинъ. 10) Лавровъ Николай, Прохватиловъ Никита, Чумаковъ Иванъ, Марченковъ Митрофанъ, Семеновъ Евгеній и 15) Семеновъ Владиміръ.

Воспитанники эти переводятся въ 4 классъ.

Допускаются къ экзамену послѣ каникулъ:

Захаровъ Павелъ — по ариѳметикѣ, Поповъ Викторъ — по географіи, Поповъ Іосифъ и Чумаковъ Николай — по греческому языку.

### *Разрядъ третій.*

20) Андреевъ Константинъ — по греческому и латинскому языкамъ, географіи и церковному пѣнію, Кожинъ Иванъ и Куреновъ Матвѣй — по греческому и латинскому языкамъ и ариѳметикѣ, Михинъ Ѳеодоръ — по греческому и латинскому языкамъ, ариѳметикѣ и географіи, Скрынниковъ Константинъ — по латинскому языку и ариѳметикѣ.

Не причисляются къ разряду.

Соболевъ Николай — вслѣдствіе продолжительной болѣзни, предоставляется право сдать экзамень по всѣмъ предметамъ III класса и Григорьевъ Анатолій — оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, по болѣзни, согласно прошенію отца.

## Классъ второй.

### *Разрядъ первый.*

1) Гордѣевъ Игнатъ, Громославскій Викторъ и Крайнюковъ Иванъ.

### *Разрядъ второй.*

Автономовъ Ѳеодоръ, 5) Чулковъ Леонидъ, Стефановъ Ки-

рилль, Зимовновъ Николай, Колесниковъ Стефанъ, Поповъ Петръ,  
10) Павловъ Николай и Донецкій Викторъ.

Воспитанники эти переводятся въ 3-й классъ.

Допускаются къ экзамену послѣ каникулъ.

Васильевъ Владиміръ—по латинскому языку.

*Разрядъ третій.*

Гавриловъ Петръ—по латинскому языку и церковному пѣнію, Поповъ Александръ—по Священной Исторіи и ариметикѣ,  
15) Алексѣевъ Николай и Малахѣевъ Евгеній—по греческому и латинскому языкамъ и церковному пѣнію, Донецкій Александръ—по Священной Исторіи, греческому и латинскому языкамъ и ариметикѣ, Колоколовъ Петръ—по греческому и латинскому языкамъ, ариметикѣ и церковному пѣнію, Максимовъ Петръ—по Священной Исторіи, греческому и латинскому языкамъ, ариметикѣ и церковному пѣнію и 20) Поповъ Гавриилъ—по Священной Исторіи, латинскому языку и ариметикѣ.

**Классъ первый.**

*Разрядъ первый.*

1) Демкинъ Семень—награждается книгой за отличные успѣхи и благопріятіе, Аржановъ Александръ, Панкратовъ Алексѣй и Поповъ Веніаминъ.

*Разрядъ второй.*

5) Ларионовъ Павелъ, Поповъ Митрофанъ, Дмитріевъ Маркеллинъ, Соболевъ Сергѣй, Васильевъ Павелъ, 10) Евфановъ Николай, Тимоеевъ Николай, Васильевъ Василій, Тимоеевъ Георгій, Семеновъ Павелъ, 15) Штурбинъ Клавдій, Павловъ Сергѣй, Григорьевъ Иванъ, Михеевъ Иванъ и Поповъ Павелъ.

Воспитанники эти переводятся во 2-й классъ.

Допускаются къ экзамену послѣ каникулъ:

20) Богдановъ Евгеній—по церковному пѣнію, Печерскій Владиміръ—по Священной Исторіи, Семеновъ Петръ—по русскому языку и Остапенко Иванъ—по ариметикѣ.

*Разрядъ третій.*

Александркинъ Иванъ—по русскому языку, ариметикѣ и

церковному пѣнію, Гвоздковъ Николай и 26) Журавлевъ Михаилъ — по Священной Исторіи, русскому языку и ариметикѣ.

*Вѣдомость о суммахъ, поступившихъ на приходъ въ Правленіе Усть-Медвѣдичкаго Духовнаго Училища въ апрѣль и май мѣсяцахъ 1905 года.*

Въ апрѣль:

Получено за проданный училищный тарантасъ 16 р.

По препровожденному при отношеніи Донской Духовной Консistorіи отъ 7 апрѣля 1905 г., за № 7671, переводному билету Новочеркаскаго Областнаго Казначейства за № 502—769222 въ счетъ суммы, ассигнованной на содержаніе училища въ первой половинѣ 1905 года 1999 р. 20 к.

При запискѣ помощника смотрителя училища Петра Смирнова отъ 30 апрѣля взысканные имъ съ ученика III класса Щербакова Василя за право ученія во 2-й половинѣ 1904—5 учебнаго года—20 р.

Церковныхъ доходовъ за мартъ мѣсяць 192 р. 75 к.  $\frac{1}{2}$ °-наго отчисленія изъ жалованья служащихъ при училищѣ въ пользу дѣтей воиновъ, павшихъ на войнѣ съ Японіей, 9 р. 52 к.

Церковныхъ доходовъ за апрѣль мѣсяць 231 р. 85 к.

Въ май:

При отношеніи Казанскаго благочиннаго отъ 6 мая 1905 г. за № 434, на нужды училища за 1901—1904 гг. 180 р.

Церковныхъ доходовъ за май мѣсяць 41 р. 71 к.  $\frac{1}{2}$ °-наго отчисленія изъ жалованья служащихъ при училищѣ въ пользу дѣтей воиновъ, павшихъ на войнѣ съ Японіей, 4 р. 76 к.

По переводному билету Новочеркаскаго Областнаго Казначейства за № 769937—683, препровожденному при отношеніи Донской Духовной Консistorіи отъ 12 мая 1905 г., за № 9745, въ счетъ суммы, ассигнованной на содержаніе училища въ 1-й половинѣ 1905 года, 1499 р. 20 к.

Пожертвовано при отношеніи отъ 25 мая 1905 года, за № 55, почетнымъ блюстителемъ училища, почетнымъ гражданиномъ И. П. Иларіоновымъ въ пользу училищной бібліотеки 100 р.

Итого 4294 р. 99 к.



## Свѣдѣнія о пожертвованіяхъ на военныя нужды.

*Вѣдомость о суммахъ, поступившихъ въ Консисторію на санитарныя и другія нужды дѣйствующей на Дальнемъ Востокѣ арміи за май мѣсяцъ 1905 года.*

1) Отъ Аксайскаго благочиннаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ — отъ церквей и монастырей 136 р. 81 к., отъ духовенства 136 р. 80 к., отъ прихожанъ 136 р. 80 к., кружечный сборъ 19 р. 45 к., на санитарныя нужды — отъ церквей 25 р. 16 к., отъ духовенства 25 р. 16 к., отъ прихожанъ 25 р. 16 к., на построение судовъ — отъ церквей 20 р. 39 к., отъ духовенства 20 р. 38 к., отъ прихожанъ 20 р. 38 к., въ пользу семействъ убитыхъ и раненыхъ воиновъ 120 р. 70 к.; всего 687 р. 19 к.

2) Отъ Амвросіевскаго благочиннаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ — отъ церквей и монастырей 34 р. 70 к., отъ духовенства 34 р. 70 к., отъ прихожанъ 34 р. 70 к., на санитарныя нужды — отъ церквей 55 р. 43 к., отъ духовенства 55 р. 43 к., отъ прихожанъ 55 р. 42 к., на построение судовъ — отъ церквей 4 р., отъ духовенства 4 р., отъ прихожанъ 4 р.; всего 282 р. 38 к.

3) Отъ Глазуновскаго благочиннаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ — отъ церквей и монастырей 8 р. 50 к., отъ духовенства 8 р. 50 к., отъ прихожанъ 8 р. 50 к., кружечный сборъ 34 р. 75 к., на санитарныя нужды — отъ церквей 10 р. 31 к., отъ духовенства 10 р. 30 к., отъ прихожанъ 10 р. 30 к.,

въ пользу семействъ убитыхъ и раненыхъ воиновъ 17 р. 10 к., всего 108 р. 26 к.

4) Отъ Дегтевскаго благочиннаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей и монастырей 26 р. 19 к., отъ духовенства 26 р. 18 к., отъ прихожанъ 26 р. 18 к., на санитарныя нужды—отъ церквей 22 р. 59 к., отъ духовенства 22 р. 59 к., отъ прихожанъ 22 р. 59 к.; всего 146 р. 32 к.

5) Отъ Ермаковскаго благочиннаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей 18 р. 10 к., отъ духовенства 18 р. 10 к., отъ прихожанъ 18 р. 10 к., кружечный сборъ 79 р. 62 к., на санитарныя нужды—отъ церквей 9 р. 63 к., отъ духовенства 9 р. 63 к., отъ прихожанъ 9 р. 62 к., на построение судовъ—отъ церквей 16 р. 36 к., отъ духовенства 16 р. 35 к., отъ прихожанъ 16 р. 35 к., въ пользу семействъ убитыхъ и раненыхъ воиновъ 24 р. 73 к.; всего 236 р. 59 к.

6) Отъ Зотовскаго благочиннаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей и монастырей 13 р. 38 к., отъ духовенства 13 р. 38 к., отъ прихожанъ 13 р. 38 к., на санитарныя нужды—отъ церквей 30 р. 92 к., отъ духовенства 30 р. 92 к., отъ прихожанъ 30 р. 92 к.; всего 132 р. 90 в.

7) Отъ Кирсановскаго благочиннаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей и монастырей 23 р. 2 к., отъ духовенства 23 р. 1 к., отъ прихожанъ 23 р. 1 к., кружечный сборъ 56 р. 79 к., на санитарныя нужды—отъ церквей 18 р., отъ духовенства 18 р., отъ прихожанъ 17 р. 99 к., на построение судовъ—отъ церквей 32 р. 3 к., отъ духовенства 32 р. 2 к., отъ прихожанъ 32 р. 2 к., въ пользу семействъ убитыхъ и раненыхъ воиновъ 45 р. 89 к.; всего 321 р. 78 к.

8) Отъ Константиновскаго благочиннаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей и монастырей 12 р. 10 к., отъ духовенства 12 р. 10 к., отъ прихожанъ 12 р. 8 к., на санитарныя нужды—отъ церквей 27 р. 29 к., отъ духовенства 27 р. 29 к., отъ прихожанъ 27 р. 29 к.; всего 118 р. 15 в.

9) Отъ Каменскаго благочиннаго: на санитарныя нужды—

отъ церквей 213 р. 35 к., отъ духовенства 213 р. 35 к., отъ прихожанъ 213 р. 35 к.; всего 640 р. 5 к.

10) Отъ Кагальницкаго благочиннаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ — отъ церквей и монастырей 18 р. 96 к., отъ духовенства 18 р. 96 к., отъ прихожанъ 18 р. 95 к., кружечный сборъ 103 р. 73 к., на санитарныя нужды — отъ церквей 17 р. 21 к., отъ духовенства 17 р. 21 к., отъ прихожанъ 17 р. 21 к., на построение судовъ — отъ церквей 15 р. 3 к., отъ духовенства 15 р. 2 к., отъ прихожанъ 15 р. 2 к., въ пользу семействъ убитыхъ и раненыхъ воиновъ 228 р. 35 к.; всего 485 р. 65 к.

11) Отъ Митякинскаго благочиннаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ — отъ церквей и монастырей 23 р. 8 к., отъ духовенства 23 р. 8 к., отъ прихожанъ 23 р. 8 к., на санитарныя нужды — отъ церквей 20 р. 46 к., отъ духовенства 20 р. 45 к., отъ прихожанъ 20 р. 45 к., на построение судовъ — отъ церквей 18 р. 43 к., отъ духовенства 18 р. 42 к., отъ прихожанъ 18 р. 42 к., въ пользу семействъ убитыхъ и раненыхъ воиновъ 44 р. 49 к.; всего 230 р. 36 к.

(Окончаніе будетъ).

---

## Содержаніе офіціального отдѣла.

Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства. — Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Донской епархіи въ 1903—1904 учебномъ году. — Отъ Правленія Новочеркасскаго Духовнаго Училища. — Отъ Правленія Донскаго епархіальнаго свѣчнаго завода. — Отъ Совѣта Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища. — Епархіальныя извѣстія. — Отъ Правленія Общества взаимнаго вспоможенія учащимъ Донокой епархіи. — Свѣдѣнія о пожертвованіяхъ на военныя нужды. — Отъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. — Отъ Правленія Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища.

---

Редакторъ, ректоръ семинаріи, архимандритъ **Митрофанъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркаскъ, 21 іюня 1905 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“ 21 іюня 1905 года.



# ДОНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскъ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать седьмой.

21 іюня 1905 года.

№ 18.

---

### СЪДѢВЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Икона Божіей Матери Портъ-Артурской или „Торжества Пресвятыя Богородицы“.

(Извѣщеніе).

На имя Преосвященнаго Евсеія, Еп. Владивостокскаго, а также на имя нѣкоторыхъ обывателей г. Владивостока поступаютъ письменные запросы отъ разныхъ лицъ и изъ разныхъ мѣстъ Европейской Россіи относительно извѣстной иконы „Торжество Пр. Богородицы“, именуемой еще „Портъ-Артурской“: спрашиваютъ о судьбѣ этой таинственной и чудесной по своему происхожденію иконы (\*), о томъ, поче-

---

(\*) См. „Свѣтъ“ № 248 и 258, „Рус. Паломникъ“ № 21 и 46, „Кормчій“—за 1904 г.

му икона доселѣ находится во Владивостокскомъ соборѣ, высказываютъ вмѣстѣ съ тѣмъ свои чувства, желаніе, дѣлается своими мыслями и надеждами и говорятъ это не только отъ себя лично, но отъ лица „многихъ православныхъ россіянъ“.

Неосвѣдомленность всѣхъ этихъ лицъ въ разныхъ уголкахъ Россіи о судьбѣ Портъ-Артурской иконы Б. М. намъ вполне понятна: она объясняется извѣстнымъ направленіемъ нашей повседневной прессы и ея равнодушіемъ, за малыми исключеніями, къ тому, что составляетъ святыню русскаго народа—область вѣры. Интересъ къ тому, что произошло съ иконой „Торжества Пр. Богородицы“, какая постигла участь „побѣдоносную“ главную хоругвь русской арміи у однихъ подавляется холоднымъ скептицизмомъ, а у другихъ ограничивается по необходимости потаенною областью сердца.

Во „Владивостокскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“ за 1905 г. №№ 2—6 подробно говорилось о судьбѣ иконы „Торжества Пр. Богородицы“, но пока еще не нашлось охотниковъ перепечатать въ повседневной прессѣ хотя бы самыя краткія извлеченія во всеобщее свѣдѣніе вѣрующихъ россіянъ. И вотъ они пишутъ, вопрошаютъ, умоляютъ отъ лица многихъ... Цвотворяемъ, все это намъ понятно, а потому по порученію Преосвященнаго Евсевія мы со всею любовью сообщимъ сжато все извѣстное намъ о дальнѣйшей судьбѣ иконы „Торжества Пр. Богородицы“.

Икона эта, написанная въ благословеніе „воинству дальней Россіи“ по указанію старца-матроса (севастопольца), удостоившагося видѣнія и пророчества отъ Пр. Богородицы въ декабрѣ 1903 г. и сооруженная на однихъ пяточкахъ 10 тыс. богомольцевъ, по открытіи военныхъ дѣйствій была доставлена на страстной седмицѣ 1904 года въ Петербургъ для отправленія согласно воли Владычицы въ Портъ-Артуръ. Доставить икону по назначенію было поручено Государыней Императрицей адмиралу Скрыдлову, который прибылъ во Владивостокъ 9 мая. Въ самомъ началѣ августа мѣсяца

(2 числа) адмираломъ Скрыдловымъ было испрошено у Государыни Императрицы разрѣшеніе временно помѣстить икону „Торжества Пр. Богородицы“ во Владивостокскомъ каеед. соборѣ „къ вящшему молитвенному утвержденію всѣхъ многочисленныхъ посѣщающихъ этотъ храмъ богомольцевъ“. Велика была радость жителей крѣпости, которые узнали, что среди нихъ обрѣталось такое сокровище: вмѣстѣ со своимъ архипастыремъ въ день Преображенія Господня они стеклись въ великомъ множествѣ въ соборъ и здѣсь впервые молились при торжественномъ архіерейскомъ служеніи молебна предъ дивною иконою Воеводы рода христіанскаго. И съ того дня съ неослабѣвающею ревностью, съ горячими слезами обыватели всѣхъ сословій служили въ соборѣ молебны и акаѳисты, какъ бы спѣша излить свои души предъ иконою „Торжества Богородицы“, которую помѣстили на время въ ихъ соборѣ, не желая подвергать риску эту таинственную икону въ виду опасности сообщеній съ блокируемымъ японцами Портъ-Артуромъ. И вотъ вмѣсто подлинной иконы надумали отправлять изъ Владивостока копию ея на транспортахъ съ припасами, но первый транспортъ не попалъ въ Артуръ вслѣдствіе бури, а успѣхъ второго транспорта доселѣ остается намъ неизвѣстнымъ.

„Временное“ же пребываніе подлинной иконы во Владивостокскомъ соборѣ продолжалось какъ разъ дотолѣ, пока не нашелся на другомъ концѣ Россіи въ С.-Петербургѣ человѣкъ, настолько мужественный и вѣрующій, что могъ рѣшиться доставить въ осажденный Артуръ икону, которая такъ или иначе, но должна была служить показателемъ нашей общей вѣры и надежды не на силу однихъ „колесницъ и коней“. Этотъ человѣкъ—участникъ войны 1877—78 г., отставной ротмистръ лейбъ-гвардіи уланскаго Ея Величества полка, нынѣ дѣлопроизводитель императорской охоты Н. Н. Федоровъ. Съ вѣдома Государя Императора, снабженный письмомъ къ адмиралу Скрылову, Н. Н. Федоровъ отправился во Владивостокъ, куда и прибылъ 7 ноября. Прошло

двѣ недѣли, пока этотъ вѣрующій сынъ церкви и любящій сынъ отечества получилъ возможность отправиться вмѣстѣ съ иконою на норвежскомъ суднѣ въ Артуръ чрезъ Шанхай и Чифу для выполненія своей столь же высокой, сколько и опасной миссиі. О результатахъ своей миссиі Н. Н. Федоровъ обѣщался написать во Владивостокъ, и легко себя представить, съ какимъ нетерпѣніемъ обыватели крѣпости ждали обѣщаннаго увѣдомленія.

Но вотъ миноваль ровно мѣсяць, владивостокцы узнали о паденіи Артура и ниединой вѣсточки о Федоровѣ и врученной ему святынь. Впрочемъ, вѣрующіе обыватели немало не сомнѣвались въ томъ, что икона не попала въ Артуръ, разъ онъ сдался и палъ. Такъ и случилось. А случилось нѣчто весьма знаменательное. Осуществленію предпріятія Федорова воспрепятствовали не враги-японцы, что было бы такъ естественно и понятно, а кое-что другое. Три раза отважный путешественникъ стремился попасть изъ Чифу въ Артуръ и три раза возставали противъ него или сама природа, или страшное „поздно“, а именно: въ первый разъ сильный противный вѣтеръ, продержавшій путешественниковъ въ морѣ 40 час. и заставившій вернуться въ Чифу; въ другой разъ—полный штиль и въ третій разъ пришедшіе въ Чифу русскіе миноносцы съ роковымъ „поздно“. По лучше рассказать это словами самого Н. Н. Федорова, написавшаго письмо во Владивостокъ изъ Чифу отъ 21 декабря. „Вы, навѣрное, всѣ съ трепетомъ сердечнымъ ожидаете отъ меня извѣстій. Съ недѣлю я пробылъ въ Шанхай и 8 числа декабря м. пріѣхалъ въ Чифу. Нашлись китайцы, взявшіеся доставить меня на джонкѣ въ Портъ-Артуръ, и 14 декабря въ 9 час. вечера я сѣлъ на джонку, но проѣхалъ всего около 10 верстъ: слабый попутный вѣтеръ переимѣнился, подулъ сильнѣйшій противный сѣверный вѣтеръ и китайцы заявили, что дальше ѣхать нельзя. Бросили якорь у одного острова и простояли тамъ болѣе 40 часовъ. Вѣтеръ все крѣпчалъ и 16-го около 2 час. дня вернулись при боль-

шомъ волненіи въ Чифу, 19 числа я намѣренъ былъ опять выѣхать въ 6 час. вечера, но къ этому времени слабый попутный вѣтеръ совсѣмъ улегся и пришедшіе за мной китайцы заявили, что опять ѣхать нельзя. 20 утромъ пришли четыре миноносца и я обрадовался, рассчитывая, что на одномъ изъ нихъ доѣду до Портъ-Артура. Какова же была моя скорбь, когда я узналъ на миноносцѣ „Сердитомъ“, что они въ Портъ-Артуръ не возвращаются, потому что крѣпость сдается. Такимъ образомъ иконѣ не суждено было попасть въ Портъ-Артуръ.

Неисповѣдимы пути Божіи.

Попутный вѣтеръ отъ Бога и если я не попалъ въ Портъ-Артуръ, то ясно, что на это не было воли Божіей. Я просилъ изъ Петербурга разрѣшенія отвезти икону къ генералу Куропаткину и жду теперь отвѣта“.

Послѣднее желаніе Н. Н. Федорова приведено въ исполненіе. Въ настоящее время икона „Торжества Пр. Богородицы“ находится въ Гунчжулинѣ въ походной церкви главнокомандующаго.

Слава и честь Н. Н. Федорову, который обнаружилъ въ себѣ тѣ качества христіанской доблести и вѣры, которыми такъ бѣдны многіе изъ насъ (\*\*).

Есть надъ чѣмъ задуматься.

Вся же исторія „Торжества Пр. Богородицы“, поучительная для нашихъ дней, подала всѣмъ намъ весьма очевидное и знаменательное вразумленіе. Она явилась испытаніемъ нашей общей вѣры, а не отдѣльныхъ лицъ, и самое происхожденіе ея въ Кіевѣ такъ же необычайно, какъ и тотъ урокъ, который преподанъ намъ съ такою силою у Портъ-Артура.

---

(\*\*) Какъ сообщаютъ телеграммы Россійскаго Агентства отъ 30 апрѣля изъ Берлина, императоръ Вильгельмъ будто бы высказался въ Вильгельмсгафенѣ, что „русскіе потерпѣли поражение потому, что они плохіе христіане“... Если это и неправда, то во всякомъ случаѣ неправда эта характерна.— Авт.

Просимъ другія газеты перепечатать настоящее извѣщеніе для свѣдѣнія вѣрующихъ россіянъ.

Мая 6 дня 1905 г.

Владивостокъ.

Начальникъ корейской дух. миссіи, архимандритъ *Павель*.

(„Свѣтъ“).

## ПОѢЗДКА ВЪ САРОВСКУЮ ПУСТЫНЬ.

(Продолженіе).

Наконецъ, продолжительный и тревожный путь оконченъ. Благодареніе Богу! Мы у забора новой монастырской гостиницы, расположенной на самой опушкѣ лѣса, на берегу рѣки Саровки. Было около половины третьяго часа утра. Насъ встрѣтилъ молодой послушникъ, оказавшійся знакомымъ по Новочеркасску, и предложилъ намъ остававшійся свободнымъ номеръ въ одномъ изъ зданій гостиницы. Подкрѣпившись непродолжительнымъ сномъ, мы отправились въ монастырь къ литургіи. Со двора гостиницы видъ пустыни, расположенной на другой сторонѣ рѣки, очень красивъ: среди темной зелени лѣса ярко выдѣляются бѣлыя зданія церквей, братскихъ корпусовъ и высокой колокольни. Предъ святыми воротами рядъ монастырскихъ гостиницъ образуетъ цѣлую улицу. На монастырскомъ дворѣ, влѣво отъ входа, находится церковь во имя святыхъ Зосимы и Савватія, Соловецкихъ подвижниковъ, построенная на мѣстѣ прежней кельи преп. Серафима, гдѣ онъ во время тяжелой болѣзни удостоился посѣщенія Богоматери и чудеснаго исцѣленія Ею отъ недуга. Самъ преподобный, бывшій въ то время еще послушникомъ, собиралъ пожертвованія на построеніе этого храма и собственноручно сдѣлалъ для него престоль. На юго-востокъ отъ святыхъ воротъ возвышается величественный Успенскій соборъ, гдѣ почиваютъ цѣльбоносныя мощи Преподобнаго. Онѣ помѣщаются на правой сторонѣ отъ середины храма въ мраморной гробницѣ; надъ нею возвышается художе-

ственной работы сънь, которую поддерживаютъ четыре мраморныхъ колонны. По сторонамъ съни висятъ драгоценныя лампады. Къ св. мощамъ подходятъ прикладываться съ обѣихъ сторонъ гробницы. Во время богослуженія богомольцевъ къ мощамъ не пропускаютъ, очевидно, съ тою цѣлью, чтобы не нарушались тишина и порядокъ во храмѣ. Здѣсь мы отстояли литургію. Особенно неизъяснимое чувство радости и умиленія наполняло душу во время молитвы во святомъ храмѣ, гдѣ когда-то молился угодникъ Божій, мощи котораго теперь здѣсь почиваютъ. Вѣрилось, что и теперь онъ предъ престоломъ Всевышняго возноситъ свою пламенную молитву за всѣхъ предстоящихъ у его честныхъ мощей. Послѣ молебна угоднику Божию мы удостоились приложиться къ его святымъ мощамъ, испрашивая у него молитвеннаго ходатайства предъ Богомъ за насъ грѣшныхъ и благодатной помощи въ различныхъ обстоятельствахъ нашей жизни. Никогда не изгладится изъ моей памяти глубокое чувство благоговѣйнаго трепета и искренняго умиленія, охватившее мою душу, когда я сподобился въ первый разъ поклониться св. мощамъ бывшаго уроженца моего родного города, содѣлавшагося теперь, при содѣйствіи благодати Божіей, членомъ вѣчнаго царства Отца Небеснаго! Въ ту минуту особенно сильно почувствовалось все нравственное убожество собственной души, все недостоинство предъ Богомъ своей жизни. Жаль только, что такія минуты бываютъ слишкомъ рѣдки...

За соборомъ, съ правой стороны отъ главнаго алтаря, устроена часовня надъ бывшей могилой угодника Божія. Мѣсто погребенія было указано самимъ преподобнымъ еще при жизни. Въ этой часовнѣ хранится чугуныи памятникъ, имѣющій видъ гробницы, который стоялъ на могилѣ Преподобнаго. Нѣсколько ступеней ведетъ внизъ къ самой могилѣ, гдѣ въ нишѣ, обложенной мраморомъ, стоитъ гробъ, выдолбленный изъ дуба еще при жизни святого, въ которомъ, по его желанію, было погребено его тѣло. Гробъ потемнѣлъ и далъ много трещинъ. Мѣсто, къ которому прикладываются богомольцы, обложено серебромъ.

Вправо отъ Успенскаго собора возвышается недавно постро-

енный храмъ во имя Св. Троицы. Въ западной сторонѣ его помѣщается бывшая келья преп. Серафима, въ которой онъ окончилъ свою подвижническую жизнь во время молитвы предъ иконою Богоматери „Умиленіе“. Объ этомъ событіи напоминаетъ висѣщая на стѣнѣ противъ входа большая картина, изображающая колѣнопреклоненнаго почившаго старца. Въ лѣвомъ углу помѣщается копія той иконы, предъ которой скончался Преподобный. Вдоль правой стѣны помѣщается за стекломъ кафельная печь съ лежанкой; а рядомъ съ нею небольшая витрина съ нѣкоторыми вещами преподобнаго; здѣсь же лежатъ прядь волосъ съ его головы, выпавшихъ послѣ тяжелой болѣзни, и зубы, выбитые у него дерзкими разбойниками въ дальней пустынкѣ.

Помолившись на мѣстѣ праведной кончины угодника Божія, мы зашли въ гостиницу, напились чаю, взяли пригвоенную для святой воды посуду и отправились на мѣста пустыннаго уединенія и молитвенныхъ подвиговъ преподобнаго. Къ ближней пустынкѣ ведетъ довольно широкая дорога, убитая мягкимъ камнемъ. Съ правой стороны ея блестяла на солнцѣ быстро текущая мелководная Саровка, въ которой просвѣчивало желто-песчаное дно; а съ лѣвой — темнѣлъ густой лѣсъ, покрывающій склонъ обширной горы. На дорогѣ было значительное оживленіе: богомольцы изъ разныхъ концовъ необъятной матушки Руси отдѣльными группами двигались въ обѣ стороны. Иногда проѣзжали экипажи. На дорогѣ встрѣчаются колодцы съ чистой прохладной водой, обитые внутри бѣлымъ желѣзомъ. Около каждаго колодца возвышается крестъ съ изображеніемъ распятаго Спасителя. Въ одномъ мѣстѣ, за деревянной рѣшеткой, двѣ небольшихъ грядки напоминаютъ о бывшемъ здѣсь огородѣ святого старца, трудами своихъ рукъ добывшаго себѣ скудное пропитаніе.

Незамѣтно прошли мы эту дорогу и приблизились къ ближней пустынкѣ преподобнаго, гдѣ находится его источникъ. Напоминаніемъ о его пребываніи здѣсь служитъ маленькій домикъ, одиноко стоящій на склонѣ горы, недалеко отъ дороги; на этомъ мѣстѣ была келья преподобнаго, въ которую онъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ ежедневно приходилъ изъ обители. Рядомъ съ



этимъ домикомъ находится четырехъугольная яма на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ стоялъ убогій срубъ съ покатою крышей, не имѣвшій оконъ и дверей, въ которомъ преподобный иногда находилъ себѣ отдыхъ, пролѣзая въ него подъ стѣнку со стороны горы. На срединѣ дороги стоитъ часовня надъ святымъ источникомъ. По молитвѣ угодника Божія, вода этого источника имѣетъ цѣлебную силу. Не мало было случаевъ чудесныхъ исцѣленій отъ питья этой воды или омовенія ею тѣла больного. Съ молитвеннымъ обращеніемъ къ Преподобному мы напились этой холодной, какъ ледъ, воды и омылись ею въ устроенной здѣсь же купальнѣ.

Отъ источника мы отправились къ дальней пустынкѣ. На небольшомъ разстояніи отсюда около дороги стоитъ крестъ на томъ мѣстѣ, гдѣ жилъ современникъ преподобнаго Серафима, іеромонахъ Дорошей. Дальше, подъ тѣнью деревьевъ устроенъ навѣсъ надъ большимъ камнемъ, окруженнымъ деревяннымъ помостомъ. Здѣсь великій подвижникъ провелъ тысячу ночей, съ колѣнопреклоненіемъ вознося горячія молитвы изъ глубины своей смиренной и кроткой души къ Милосердому Господу Богу. Подлинный камень взятъ отсюда (большая часть его хранится въ Дивѣевскомъ монастырѣ), такъ какъ богомольцы раздробляли его на мелкіе кусочки и разносили ихъ по своимъ отдаленнымъ домамъ на память о великомъ подвижникѣ. Съ какимъ умиленіемъ припадаютъ къ этому мѣсту растроганные до глубины души вѣрующіе богомольцы! Сколько горячихъ слезъ падаетъ на холодный камень изъ очей молящихся путниковъ, которые въ этихъ слезахъ изливаютъ всю горечь своей скорбной жизни, облегчаютъ ими тяжкое грѣховное бремя своей изстрадавшейся бѣдной души! Поистинѣ это мѣсто свято. Никогда бы, кажется, не покидалъ его, никогда бы не разставался съ тѣмъ настроеніемъ, какое овладѣваетъ здѣсь какъ бы очнувшіеся отъ долгаго грѣховнаго сна немощною душою!

Наконецъ, мы у дальней пустынки. Здѣсь келья преподобнаго (только не подлинная) съ тѣснымъ подземельемъ, куда онъ скрывался отъ посѣтителей для уединенной молитвы; вблизи нея мѣсто, гдѣ злодѣи напали на него, когда онъ рубилъ дерево. На спускъ съ горы, куда ведетъ лѣстница, очень низкая и тѣсная

землянка, также служившая мѣстомъ уединенія праведника, когда его одиночество нарушали многочисленные посѣтители, искавшіе у него мудраго совѣта въ затруднительныхъ обстоятельствахъ своей жизни и духовнаго утѣшенія въ постигавшихъ ихъ скорбяхъ и лишеніяхъ. На площадкѣ около верхней кельи лежитъ толстый и очень вѣрпкій древесный стволъ, ошибочно принимаемый богомольцами за тотъ пень (давно уже сгнившій), съ котораго преподобный кормилъ хлѣбомъ изъ своихъ рукъ медвѣдя. Несомнѣнно только, что это дерево, судя по его толщинѣ, росло еще при жизни угодника Божія.

Столько дорогихъ здѣсь по своимъ воспоминаньямъ для православнаго русскаго человѣка мѣсть, освященныхъ великими подвигами святого старца! По этимъ воспоминаньямъ возникаетъ въ умиленной душѣ богомольца, словно живая, свѣтлая личность великаго подвижника, какъ будто только сейчасъ покинушаго не надолго всѣ эти дорогія мѣста.... Съ благоговѣньемъ поклонившись всѣмъ этимъ мѣстамъ, мы сѣли на устроенную недалеко отъ кельи скамью и подъ шелестъ лѣсныхъ гигантовъ на нѣсколько минутъ предались размышленьямъ, навѣяннымъ на душу всѣмъ видѣннымъ нами за этотъ памятный для насъ день....

*Краснитскій.*

(Окончаніе будетъ).

---

## Расколъ и сектантство.

---

### Бесѣда съ безпоповцами о поливательномъ крещеніи.

*Священникъ о. Евграфъ Овсянниковъ.* Да вѣдь у васъ же читается: „Иже во святыхъ отецъ нашихъ вселенскихъ учителей и святителей Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Зла-

тоустаго“, а теперь не признаете Василия Великаго вселенскимъ учителемъ.

*Миссіонеръ.* Предпочитать соборное постановленіе п. Филарета предъ правилами Василия Великаго нельзя, потому что правила этого св. отца приняты въ руководство церковію на 6-мъ вселенскомъ соборѣ (см. 1 пр.), а соборное изложеніе п. Филарета вселенскимъ соборомъ въ руководство не принималось.

*Пятибратовъ.* Значитъ по вашему оно зря написано?

*Миссіонеръ.* Я не говорю, что оно зря написано, а только объясняю, что постановленіе это не вселенское, а мѣстное и временное, и что пастыри церкви имѣли законное право отмѣнить его.

*Пятибратовъ.* Мы соборъ 1667 года, который отмѣнилъ постановленіе п. Филарета, за правильный не признаемъ.

*Миссіонеръ.* Этимъ вы не ослабляете власть собора, а только показываете свое невѣріе и неуваженіе къ пастырямъ церкви, которыхъ нужно слушать, какъ Христа (Еванг. Лук. 51 зач.). „Иже бо сихъ не слушаетъ, безбоженъ всячески есть и злочестивъ, и отменяетъ Христа и Его установленіе умаляетъ“. (Игнат. Вогон. 1 посл. къ Тралліан.).

*Пятибратовъ.* Патріарха Филарета мы слушаемъ: а соборъ вашъ слушать не хотимъ.

*Миссіонеръ.* Никого вы не слушаете, ни собора 1667 года, ни п. Филарета. Патріархъ Филаретъ такъ строго и настойчиво не требовалъ перекрещиванія обливанцевъ, какъ вы требуете, а только велѣлъ перекрещивать такихъ, которые мѣромъ и масломъ не помазаны, а помазанныхъ мѣромъ вновь не помазывать, значить и не перекрещивать. Вотъ его слова: „и которые иноземцы, егда бьютъ челомъ о крещеніи въ православную христіанскую вѣру, и въ распросѣ про себя сами что скажутъ, яко они прежде сего въ своей землѣ крещены въ христіанскую вѣру греческаго закона, а въ крещеніи у нихъ обливають, а не въ три погруженія крещаютъ, а мѣромъ и масломъ помазуютъ... или скажутъ яко масломъ помазываютъ, а мѣромъ не помазываютъ и таковыхъ подобаетъ совершенно крестити въ три погруженія. Аще сыщетъ

ся который яко муромъ и масломъ помазыванъ и того не помазывать“. Изъ этого слѣдуетъ то, что п. Филаретъ муропомазаніе у обливанцевъ признавалъ благодатнымъ и не повторялъ его, а слѣдовательно и не перекрещивалъ.

*Пятибратовъ* нѣсколько разъ прочитывалъ вышеуказанное мѣсто изъ соборнаго изложенія и пытался было перетолковать его по своему, но сознавши, что изъ его толкованія ничего не выходитъ, озлобленно сказалъ: католики обливанцы, они хуже язычниковъ, поэтому п. Филаретъ и положилъ ихъ перекрещивать, а вы отвергли это постановленіе; вы отвергли истину! вы еретики! вотъ что я вамъ прямо скажу!

*Каменскій окружной миссіонеръ свящ. Иоаннъ Артемьевъ.*

(Продолженіе будетъ).

---

## **Миссіонерская экскурсія**

*съ воспитанниками 5 класса Донской Духов-  
ной Семинаріи въ слободы Бобриково-Петров-  
скую и Красновку, Таганрогскаго округа, Дон-  
ской области.*

(Продолженіе).

Скоро стемнѣло. Одинъ изъ православныхъ слушателей принесъ висячую лампу и повѣсилъ ее на суку дерева близъ стола. Изъ вечерней тьмы выступали характерныя лица сектантовъ и благоговѣнно-внимательныя лица православныхъ.

Бесѣду продолжалъ о. Е. Овсянниковъ. Онъ послѣдовательно изъяснилъ предъ слушателями и сектантами шестую главу Евангелія отъ Іоанна, сказавъ приблизительно слѣдующее: „Ученіе штундо-баптистовъ о хлѣбѣ и винѣ, какъ только знакахъ Тѣла и Крови Христовыхъ, несогласно съ словомъ Божиимъ. Христосъ Спаситель въ своемъ обѣтованіи объ установленіи та-

инства евхаристіи сказалъ прямо и ясно: „*Азъ есмь хлѣбъ животный, иже сшедый съ небесе: аще кто съѣсть отъ хлѣба сего, живъ будетъ во вѣки: и хлѣбъ, его же азъ дамъ, плоть Моя есть, юже азъ дамъ за животъ міра*“ (Іоан. VI, 51). Понимать эти слова Господа не въ буквальномъ смыслѣ, а въ переносномъ, какъ это обычно дѣлаютъ штундо-баптисты, не позволяетъ, кромѣ ихъ ясности, прежде всего то, что въ буквальномъ смыслѣ поняли ихъ іудеи, къ которымъ они и были сказаны: „тогда,—читаемъ мы во св. Евангеліи,—іудеи стали спорить между собою, говоря: какъ Онъ можетъ дать намъ ѣсть плоть Свою“ (ст. 52). Спаситель не только не опровергъ это ихъ пониманіе Его словъ, какъ неправильное, но въ дальнѣйшей своей рѣчи еще съ болѣею силою подтвердилъ это ихъ пониманіе, сказавши имъ: „*истинно, истинно говорю вамъ: если не будете ѣсть плоти Сына Человѣческаго и пить Крови Его, то не будете имѣть въ себѣ жизни. Ядущій Мою плоть и пьющій Мою кровь имѣетъ жизнь вѣчную, и Я воскрешу его въ послѣдній день*“ (ст. 53—54). Когда нѣкоторые изъ учениковъ Спасителя, соблазнившись этими Его словами, которыя они поняли, очевидно, въ буквальномъ смыслѣ, рѣшили оставить Его, то Онъ не только не далъ Своимъ словамъ символическаго толкованія, чѣмъ легко могъ бы удержать ихъ при себѣ, но, сославшись въ подтвержденіе возможности подобнаго чуда на свое будущее вознесеніе, „сказалъ двѣнадцати: не хотите ли и вы отойти“? (ст. 67). Равнымъ образомъ и слова Христа Спасителя, сказанныя имъ при установленіи таинства евхаристіи: „*примите, ядите: сія есть Тѣло Мое..... пейте изъ нея всѣ, ибо сія есть Кровь Моя новаго завета, за многихъ изливаемая, во оставленіе грѣховъ*“ (Мате. 26, 26—28), нельзя понимать иначе, какъ въ буквальномъ смыслѣ. Вѣдь слова эти были сказаны Христомъ Спасителемъ въ такое время Его жизни на землѣ, когда, по признанію самыхъ Его учениковъ, Онъ „*прямо говорилъ и притчи не говорилъ никакой*“ (Іоан. XVI, 29). Св. апостолы поняли эти слова установленія таинства евхаристіи въ буквальномъ смыслѣ, а не въ переносномъ. Это ясно видно изъ перваго посланія апостола Павла къ

коринтянамъ, въ которомъ онъ, предохраняя ихъ отъ общенія съ язычниками въ яденіи идоложертвеннаго и указывая основаніе для этого, пишетъ: „*чаша благословенія, которую благословляемъ, не есть ли приобщеніе Крови Христовой? Хлѣбъ, который преломляемъ, не есть ли приобщеніе Тѣла Христова?... Но что язычники, принося жертвы, приносятъ бѣсамъ, а не Богу; но я не хочу, чтобы вы были въ общеніи съ бѣсами. Не можете пить чашу Господню и чашу бѣсовскую; не можете быть участниками въ трапезѣ Господней и въ трапезѣ бѣсовской*“ (1 Кор. X, 16, 20—21). Въ этихъ словахъ св. ап. Павелъ представляетъ за общеизвѣстное и несомнѣнное, что вѣрующіе, причащаясь чаши и трапезы или хлѣба Господня, причащаются Тѣла и Крови Христовыхъ. Столь же ясно эта мысль раскрывается въ разсказѣ св. ап. Павла объ установленіи Спасителемъ таинства евхаристіи, — разсказѣ, переданномъ имъ со словъ Самого Господа—(1 Кор. XI, 23—25), потому что св. ап. Павелъ приводитъ въ этомъ разсказѣ тѣ же слова Спасителя, относящіяся къ этому таинству, какія приводятъ три первые евангелиста и непосредственно за этими словами прибавляетъ: „*посему, кто будетъ ѣсть хлѣбъ сей или пить чашу Господню недостойно, виновенъ будетъ противъ тѣла и крови Господней. Да испытываетъ же себя человекъ, и такимъ образомъ пусть ѣстъ отъ хлѣба сего и пьетъ изъ чаши сей. Ибо кто ѣстъ и пьетъ недостойно, тотъ ѣстъ и пьетъ осужденіе себѣ,*“ не разсуждая о тѣлѣ Господнемъ“. Въ этихъ словахъ весьма ясно и рѣшительно выражена мысль, что въ таинствѣ евхаристіи подъ видомъ хлѣба и вина преподается христіанамъ истинное Тѣло и истинная Кровь Христовы.

Одинъ изъ сектантовъ: объясните, что значатъ слова Евангелія: „*духъ животворитъ, плоть не пользуетъ нимадо*“?

Свящ. Е. Овсянниковъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Извѣстія и замѣтки.

### Почему интеллигенція враждебна къ духовенству?

Въ „Полоцкихъ Е. В.“ іеромонахъ Давидъ въ объясненіе враждебнаго отношенія интеллигенціи къ духовенству указываетъ слѣд. причины (\*).

1) Въ первые вѣка христіанства на Руси, почти до временъ Петра Великаго, духовенство считалось передовымъ сословіемъ и пользовалось уваженіемъ и почетомъ среди мірянъ, какъ знати, такъ и простонародія. Это происходило не только отъ того, что тогда вѣра у людей была живѣе, сильнѣе, но еще отъ того, что сама духовная іерархія дѣйствительно стояла выше народа. Представителями и распространителями образованія были духовныя лица; школы существовали при монастыряхъ и храмахъ. Свѣтскіе, даже князья, если желали научиться книжной мудрости, должны были обратиться къ іереямъ и монахамъ. При большей сравнительно умственной развитости, духовенство, естественно, имѣло вѣсь и значеніе и въ высшихъ слояхъ тогдашняго общества и даже вліяло на рѣшеніе земскихъ и государственныхъ вопросовъ. Но съ 18 вѣка, когда науки и искусства возрасли и зацвѣли на русской почвѣ, когда расадницами просвѣщенія сдѣлались свѣтскія школы, духовенство отодвинулось назадъ, и передовое мѣсто въ обществѣ заняла свѣтская интеллигенція. Съ самаго начала церковная іерархія, за исключеніемъ немногихъ, враждебно отнеслась къ дѣлу приобщенія Россіи къ западно-европейской культурѣ; она осуждала и порицала свѣтлыя идеи, идущія съ запада, искусства и науки объявляла произведеніями ложнаго, извращеннаго ума, суетными и пагубными. Недружелюбно отнеслись пастыри къ просвѣщенію потому,

(\*) Рекомендуемъ эту статью (приводя ее съ небольшимъ сокращеніемъ) вниманію духовенства, какъ правдиво освѣщающую печальный фактъ розни между духовенствомъ и свѣтскимъ образованнымъ обществомъ, достигшей въ наше время грозныхъ размѣровъ. Своимъ объясненіемъ причинъ этой розни почтенный авторъ, — служитель церкви, — заставляеть собратьевъ по служенію серьезно задуматься надъ своимъ положеніемъ и признать необходимость самоиспытанія и самообновленія съ цѣлью братскаго единенія съ интеллигенціей и возвращенія себѣ подобающаго значенія и авторитета въ современномъ обществѣ. *Ред.*

что оно шло изъ неправославныхъ странъ, что распространеніе наукъ сопровождалось притокомъ нѣкоторыхъ разрушительныхъ противохристіанскихъ идей и виновницей послѣднихъ они считали науку вообще, ибо огдѣлать примѣсь лжи отъ истины они не могли по своей неподготовленности. Но, несмотря на горячія воззванія духовныхъ отцевъ о томъ, чтобы ихъ чада не увлекались новымъ суетумудріемъ, а заботились о томъ, что есть „на потребу“, о благочестіи, все же общество жадно воспринимало науки и искусства, умственно развивалось и подвигалось впередъ. Духовенство, не примкнувъ къ свѣтскому обществу въ умственномъ движеніи и застывъ въ кругѣ стариннаго богословскаго образованія, понятно, отстало. Опираясь на расположеніе и послушаніе простого народа, горделиво указывая на непоколебимость христіанства и вѣчность св. церкви, на святость и высоту паствы, духовенство не признавало себя отсталымъ, продолжало приписывать себѣ преимущественное значеніе въ жизни людей и упорно оспаривало у интеллигенціи вліяніе на народъ. Официально духовенство брало верхъ, такъ какъ находило поддержку у правительства. Это обстоятельство еще болѣе озлобляло свѣтское передовое общество. Послѣднее, желая уязвить, принизить первое, стало ожесточенно нападать не только на него самого, на его жизнь, но и на то дѣло, которому оно служило, на вѣру и церковь. Духовенство вынуждено было защищать истины вѣры и церковныя установленія, оборонять себя, свое положеніе, но защита его была неумѣла, безуспѣшна. Не будучи въ силахъ справиться съ интеллигенціей и вернуть себѣ прежнее вліяніе на свѣтское подрастающее поколѣніе и на высшія сферы общества, духовенство замкнулось въ тѣсный кругъ личныхъ интересовъ, озаботилось сохраненіемъ вліянія на простой народъ и сосредоточило вниманіе на воспитаніи духовнаго юношества, тщательно оградивъ его отъ воздѣйствія свѣтской интеллигенціи, отъ вѣянія свѣжихъ идей. Но съ теченіемъ времени и въ духовныя школы проникли сквозь щели лучи просвѣщенія и озарили умы способныхъ духовныхъ юношей. Они стали тяготиться оторванностью отъ общечеловѣческой образованности, безжизненностью изучаемыхъ наукъ и при первомъ возможномъ случаѣ покидали духовныя школы, поступали въ свѣтскія учебныя заведенія и, по окончаніи ихъ, опредѣлялись на гражданскую службу.

Вслѣдствіе уклоненія питомцевъ духовныхъ школъ отъ паствы, духовенство оскудѣло способными людьми и съ теченіемъ времени преобладающее большинство его стали составлять лица съ небольшими дарованіями, недостаточными познаніями, не широкимъ развитіемъ, что сильно умалило достоинство и значеніе іерархіи въ глазахъ образованнаго общества и дало ему поводъ издѣваться и го-



ворить, что во священники идутъ лишь узколобые. Таковое умственно бѣдное духовенство, видя ростъ вліянія интеллигенціи на народъ, въ безсиьной злобѣ только и награждало ее крѣпкими эпитетами, ни во что вмѣняло науку и тѣхъ изъ своихъ собратьевъ, кои, отличаясь релігіозной чуткостью, истинно-христіанскимъ настроеніемъ и благоразуміемъ, пытались сблизиться съ свѣтскимъ образованнымъ обществомъ, начинали говорить живымъ понятнымъ языкомъ, заносило въ списокъ лицъ вреднаго направленія и безпокойнаго характера и заставляло ихъ бросить свои затѣи.

2) Пастыри, по идеѣ своего служенія, должны быть защитниками угнетенныхъ, утѣшителями скорбящихъ, обязаны умиротворять взаимныя отношенія членовъ общества, вызвышать свой голосъ при видѣ явнаго попранія правосудія и любви, при возобладаніи въ обществѣ вопіющихъ золь. Таковой и была церковная іерархія на первыхъ порахъ, она печаловалась предъ правителями, власть имущими и знатными за обиженныхъ судьбой людей. Но послѣ, когда она свернула съ своего прямого назначенія, омірщилась, когда она поставила себя въ зависимость отъ сильныхъ міра сего, уже перестала заботиться объ охраненіи правъ и преимуществъ слабыхъ и бѣдныхъ, опасаясь тѣмъ вызвать непріязнь противъ себя со стороны князей вѣка сего. Духовные отцы закрывали глаза на общественныя язвы, равнодушно смотрѣли на ненормальности во взаимно-отношеніяхъ людей; на слезы и вопли своихъ чадъ они отвѣчали требованіемъ безропотнаго перенесенія жизненныхъ бѣдствій, попеченія о спасеніи души, а не о временныхъ благахъ, и только сулили воздаяніе въ замогильномъ мірѣ. Забыли они ту простую истину, что, при тяжелыхъ условіяхъ жизни, человѣку весьма трудно созидать въ себѣ свѣтлыя, возвышенныя настроенія, воспарять къ горнему міру. Не желая рисковать своимъ оффиціальнымъ положеніемъ, духовенство не только само уклонялось отъ обсужденія и рѣшенія жгучихъ соціально-экономическихъ вопросовъ, но и интеллигенціи, взявшей на себя трудъ облегченія и улучшенія участи меньшихъ братьевъ, препятствовало, указывая на тѣ слова Священнаго Писанія, коими требуется довольство своимъ положеніемъ, какъ бы оно ни было тягостно, и умалчивая о тѣхъ мѣстахъ въ священныхъ книгахъ, гдѣ говорится о самопожертвованіи за благо своихъ ближнихъ. Интеллигенція, не встрѣчая со стороны духовенства сочувствія и поддержки въ дѣлѣ служенія народу и даже испытывая отъ него разныя препятствія, понятное дѣло, не могла дружелюбно относиться къ нему.

3) Въ виду того, что пастыри считаютъ себя посредниками между Богомъ и людьми, раздаятелями даровъ Божіихъ, руководителями людей въ дѣлѣ спасенія и свое служеніе провозглашаютъ самымъ важ-

нымъ и существеннымъ на землѣ, слѣдуетъ требовать отъ нихъ жизни и дѣятельности, сообразной съ принятыми на себя высокими и святыми обязанностями; они дѣйствительно должны стоять на высотѣ своего призванія и быть украшены Христовыми добродѣтелями, или по крайней мѣрѣ, чужды грубыхъ недостатковъ. Но, къ прискорбію, въ жизни ихъ замѣчаются тѣ же страсти и пороки, какіе наблюдаются между мірянами; у нихъ тѣ же непрестанныя думы и заботы о большемъ матеріальномъ обеспеченіи, о повышеніи по службѣ, о полученіи наградъ, та же непріязнь и вражда съ ближними, то же пристрастіе къ земнымъ удовольствіямъ, какія бываютъ у ихъ пасомыхъ. И вотъ, интеллигенція, съ одной стороны, слыша отъ духовенства громогласныя заявленія и пышныя рѣчи о великости папства, а съ другой, видя его немощи, не можетъ не чувствовать къ нему непріязни.

4) Духовенство забыло Христову заповѣдь и апостольскія постановленія о томъ, что по отношенію къ уклонившимся отъ истины, отпадшимъ отъ церкви, должны быть принимаемыми мѣры чисто нравственныя, кроткія, что для отраженія нападокъ на вѣру и церковь должно употреблять мечъ духовный, слово убѣжденія и силу святой настроенности; оно нисколько не смущаясь, для борьбы съ врагами церкви, съ неправославно мыслящими вооружалось мечомъ вещественнымъ, прибѣгло къ содѣйствію полицейской силы. Недавно на сѣздахъ пастырей высказаны были мысли о принятіи противъ неправославныхъ энергичныхъ, суровыхъ карательныхъ мѣръ. Служителямъ Бога, проповѣдникамъ мира и любви, никакъ не подобаетъ держать въ рукѣ мечъ, поражающій тѣло и душу. Вотъ этотъ-то мечъ и вызываетъ въ образованномъ обществѣ недовольство и ропоть.

Въ заключеніе статьи авторъ говоритъ: не слѣдуетъ церковной іерархіи утѣшать себя словами Спасителя о томъ, что врата адовы не одолѣютъ церковь, успокоивать себя мыслию, что ея существованію, крѣпости и значенію отъ интеллигенціи никакая опасность будто-бы не угрожаетъ. Правда, церковь непоколебима, ученіе Христово вѣчно, неизмѣнно; свѣтъ Христовъ всегда будетъ озарять человѣчество; оно только по временамъ можетъ быть заволакиваемо тучами, но яркіе лучи его прорѣжутъ и разсѣютъ ихъ и снова освѣтятъ и согрѣютъ людскія души; никакіе таланты и геніи не отнимутъ божественной истины, блеска и величія и не замѣнятъ ее своими измышленіями; но эта устойчивость и незыблемость св. церкви не говоритъ еще о прочности положенія духовенства. Слишкомъ самонадѣянно и неосновательно будетъ со стороны духовенства, если оно будетъ отождествлять, сливать себя съ церковью. Церковь составляютъ люди, дѣйствительно пріобщившіеся божественной жизни, исполненные чистыхъ, высокихъ

настроеній, переживающіе благодатную сладость отъ тѣснѣйшаго единенія съ Божествомъ. И если наши пастыри суть таковы, то, конечно, они должны быть увѣрены въ своей непоколебимости; но пусть поглубже заглянуть въ свой внутренній міръ и безпристрастно пересмотрятъ всю свою жизнь! Правда, въ душахъ пастырей лежитъ неоцѣненное сокровище—благодать священства, воспріятая ими при рукоположеніи, и она-то должна оградить ихъ отъ потрясенія. Но благодать эта можетъ быть дѣйствительной и спасительной, когда она возгрѣвается, вызывается къ дѣятельности, развивается усиліями самихъ пастырей. А разъ пастыри не являются носителями живой, дѣйственной благодати священства, разъ они не суть истинные служители Божиі, разъ въ нихъ благодать скрывается подъ спудомъ, подъ толстой порочной корой, то имъ нельзя быть спокойными о своей судьбѣ. Благо, что пока они находились подъ могучимъ крыломъ правительства! Но доколь же это? Не лучше ли быть способнымъ въ жизни и не сокрушимымъ отъ враговъ при помощи собственныхъ же силъ? Пора, пора!... („Арханг. Епарх. Вѣд.“).

## Гр. Л. Толстой при кончинѣ родного брата.

### *Отрадный фактъ церковно-общественной жизни.*

Въ виду интереса, который возбуждается обстоятельствами кончины графа Сергія Николаевича Толстого, и неоднократныхъ запросовъ по сему дѣлу лицъ, очевидно, не любопытствующихъ только, а ищущихъ въ этомъ фактѣ чего-то другого, считаю нужнымъ, для освѣщенія факта, кажется, небезсодержательнаго, довести до всеобщаго свѣдѣнія слѣдующее.

23-го августа 1904 года мирно скончался, на 77-мъ году отъ рожденія, графъ Сергій Николаевичъ Толстой, безвыѣздно проживавшій въ своемъ имѣніи, при селѣ Пироговъ-Саповѣ, Крапивенскаго уѣзда.

Покойный, весьма добрый по душѣ человекъ, находился подъ влияніемъ брата своего—Льва Н. Толстого. Не смѣю сказать, чтобы онъ былъ вполне солидаренъ съ братомъ.

Но изъ частыхъ и частныхъ бесѣдъ съ нимъ я могъ видѣть, что въ немъ, кромѣ индифферентизма въ дѣлахъ вѣры, свойственнаго въ особенности современному высшему обществу, есть нѣчто навѣянное братомъ Львомъ. Заключение мое на этотъ счетъ подтверждается отчасти его воззрѣніями на разные предметы, а главное—слишкомъ

нагляднымъ отчужденіемъ его отъ церкви. Тридцать лѣтъ онъ не былъ у исповѣди и св. Причастія, столько же, вѣроятно, никто не видалъ его и въ храмѣ (исключеніе: принятіе присяги на вѣрноподданничество заставило его посѣтить храмъ), а въ послѣдніе восемь лѣтъ не присутствовалъ даже и на домашнихъ молебствіяхъ, совершаемыхъ въ годовые и храмовые праздники. Пользуясь, почему-то, расположеніемъ его, я, въ качествѣ собесѣдника, нерѣдко являлся къ нему.

Обыкновенный разговоръ объ урожаѣ, хозяйствѣ и пр. какъ-то самъ собою переходилъ въ бесѣду болѣе серьезнаго содержанія. Текущія событія, современная литература и пр. такъ или иначе были предметомъ нашей бесѣды; осторожно старался я касаться и вопросовъ вѣры.

Вѣжливо уклоняясь отъ этой темы разговора вначалѣ, онъ со временемъ, естественно, сталъ, такъ сказать, втягиваться въ подобный разговоръ—привыкать къ нему. Кажущаяся безрезультатность первыхъ моихъ посѣщеній не смущала меня, и я продолжалъ ихъ. Находясь уже въ серьезно-болѣзненномъ состояніи, онъ самъ присылаетъ за мною для бесѣды. Трехчасовая бесѣда пришла къ вопросу о смерти.

Въ послѣднее время покойный мучимъ былъ страхомъ смерти. „Все живое боится смерти“—законъ естественный; естественна поэтому боязнь и ваша, графъ, какъ живого существа. А какъ существа разумнаго, получившаго отъ Творца особое назначеніе, боязнь эта должна усугубляться въ виду того, что, и помимо яснаго ученія церкви—„надлежитъ человѣку единою умерети, потомъ же судъ“—въ насъ самихъ живетъ врожденная увѣренность, что смерть не есть уничтоженіе, совершенное прекращеніе нашего бытія—это доказываетъ уже самый страхъ смерти,—а лишь прекращеніе бытія земнаго, переходъ къ жизни новой—духовной, приготовленіемъ къ которой и служить наша настоящая земная жизнь.

Здѣсь—дѣланіе, тамъ—воздаяніе, здѣсь—сѣяніе, тамъ—жатва. Добрѣ ли трудились мы здѣсь, въ „юдоли плача“, чтобы тамъ, „идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе“, получить воздаяніе благое? Добрѣ ли посѣяли мы, чтобы пожать „плоды добры“?—вотъ какіе вопросы должны являться у насъ при мысли о смерти.

„Смерть грѣшниковъ люта“, а св. Апостоль, считая брѣнное тѣло оковами для души, желаніе имѣлъ скорѣе *разрѣшиться* и со *Христомъ быти*.

Вотъ откуда и различіе въ предсмертныхъ состояніяхъ людей! О, если бы мы могли вмѣстѣ съ Апостоломъ сказать: „*подвигомъ добрымъ подвизахся, теченіе скончавъ, въру соблюдохъ, прочее убо соблюдается мнѣ вънецъ правды, его же воздастъ мнѣ Господь*“

въ день онъ, *Праведный Судія*“...—Тогда бы не было въ насъ и тѣни страха.

Если же мы, по тщательномъ самоиспытаніи, найдемъ себя далеко не готовыми предстать предъ Судією, то и опять не мѣсто страху и унынію тамъ, гдѣ Тѣмъ же Судією подсудимому даны всѣ средства къ оправданію—тѣ спасительныя таинства, въ которыхъ человѣкъ, чрезъ сердечное и сокрушенное покаяніе во грѣхахъ своихъ, примиряется своею совѣстью съ Богомъ, а чрезъ приобщеніе Св. Таинъ Тѣла и Крови Христовыхъ, тѣснѣйшимъ образомъ соединяется съ Нимъ. Не бояться, а христіански готовиться необходимо каждому вѣрующему. „Тургеневское чудовище и бездна зіяющая“ (смерть) страшны только человѣку безъ вѣры. „Да не смущается сердце ваше, графъ“, заключилъ я.

Довольный тѣмъ, что собесѣдникъ не соглашается только съ нимъ, а, гдѣ нужно, высказываетъ свое мнѣніе и противорѣчіе, а въ вопросахъ вѣры приводитъ ученіе церкви, противорѣчащее современному духу общества, графъ просилъ меня навѣщать его, когда мнѣ будетъ угодно и удобно. Болѣзнь его, однако, достигаетъ послѣдняго періода, когда ему не могъ угодить никто изъ семейныхъ.

Рискуя разрушить созданное, не являясь къ нему лично, я дѣйствовалъ чрезъ жену и сестру его—истыхъ христіанокъ. Послѣдняя, сильная вѣрою и волею, сослужила не малую услугу въ этомъ дѣлѣ. Видя постепенное ухудшеніе въ состояніи больного, она постоянно напоминала ему о христіанскомъ приготовленіи къ смерти. Покойный, видимо, и самъ желалъ бы этого, но что-то такое тяготило его.

Безошибочно можно сказать, что ложный стыдъ предъ братомъ, боязнь насмѣшекъ съ его стороны, упрековъ, такъ сказать, въ измѣнѣ ему—мѣшали ему принять окончательное рѣшеніе. Это и подтверждается слѣдующимъ: когда я пришелъ къ нему и спросилъ его:

—„Ну, что же, графъ, рѣшили?“—„Да, батюшка, рѣшилъ. И знаете ли что? Братъ одобрилъ мое намѣреніе“, съ дѣтской радостью заявилъ больной. „Что же? очень хорошо сдѣлаешь“, сказалъ Левъ.

Наконецъ, призываюсь я уже въ качествѣ духовника.

Нужно знать нервный, перемѣнчивый характеръ графа вообще, а въ болѣзненномъ состояніи въ особенности, чтобы понять состояніе мое и всѣхъ, желавшихъ его обращенія.

Замѣчательна подготовка графа къ таинству. По словамъ его, важность таинства не позволяла ему приступить къ нему въ его кабинетѣ, лежа на койкѣ. Парадно одѣтый, почти уже недвижимый, онъ былъ выведенъ въ залъ и посаженъ въ кресло. Тогда къ нему былъ приглашенъ и я. Считаю нужнымъ предварительно сказать нѣсколько

словъ, я началъ съ обычнаго вопроса о его здоровьѣ. На благодарность его за мой приходъ я отвѣтилъ, что я исполняю свой долгъ, въ данномъ случаѣ весьма и весьма пріятный.

— „Не поздно ли покаяніе?“ спрашиваетъ графъ.

— „Разбойникъ, вися на крестѣ, въ предсмертной агоніи, снискалъ себѣ рай исповѣданіемъ Распятаго“, отвѣтилъ я ему. Тогда было приступлено къ таинству покаянія.

Покаяніе его было настолько чистосердечно и сокрушенно, что остается только пожелать прежде всего себѣ, а потомъ и всякому христіанину такового.

Это—не формальность, не вынужденное исполненіе обязательнаго долга,—нѣтъ, это предсмертный сокрушенный вопль души кающагося грѣшника!

Въ частной, послѣ исповѣди, бесѣдѣ графъ все старался убѣдить меня, что онъ вѣруетъ во Христа, *какъ въ Бога*, неоднократно повторяя это.

Развѣ это не исповѣдь? Развѣ это не открытое исповѣданіе главнѣйшихъ догматовъ нашей вѣры? „Вѣрую, батюшка, во все вѣрую: и въ Бога и во Христа, и въ церковь, и таинства, но чувствую, что слаба моя вѣра“.

— „Тогда, графъ, чаще сокрушенно твердите извѣстную Евангельскую краткую молитву: „вѣрую, Господи, помоги моему невѣрію“, сказалъ я ему и, по просьбѣ его, указалъ это мѣсто въ Евангелии.

Время было приступить къ другому, важнѣйшему Таинству.

— „Батюшка! боюсь, боюсь“, твердилъ покойный, страшась своего долгаго отчужденія отъ церкви.

— „Не вы только, графъ, но и мы всѣ—недостойные, но постоянные совершители великихъ Таинствъ—непрестанно должны приступать къ нимъ „со страхомъ Божиимъ и вѣрою“: со страхомъ—за свое недостойство и ничтожество предъ величіемъ Божиимъ и вѣрою въ Его неизреченное милосердіе.—„Бойся по грѣхамъ, дерзай по вѣрѣ. Бойся Бога Правосуднаго, надѣйся на Бога Всеблагаго“.

Нѣсколько успокоенный больной просить приступить къ Таинству.

На указанную имъ трудность и почти невозможность физическую (омертвѣніе половины рта и суженіе пищевода) принять запасные св. Дары я обратилъ особенное вниманіе и думалъ было отложить это дѣло до слѣдующаго дня (воскресенье), когда я могъ бы, послѣ литургіи, придти къ нему со Св. Чашею. Но, боясь упустить время, со всякимъ опасеніемъ, принявъ всѣ мѣры предосторожности, а главное, надѣясь на милость Божию, со страхомъ приступилъ я къ Таинству, и, чудо

милосердія Божія!—Наканунъ немогшій проглотить и половины чайной ложки воды, графъ свободно принялъ Св. Тайны.—„Прошло, прошло“, въ какомъ-то экстазѣ твердилъ покойный; попросилъ, затѣмъ, теплоты и понемногу въ продолженіе полудня выпилъ ея около полустакана.

—„Какъ же, батюшка, вчера-то я не могъ проглотить и нѣскольکو капель воды, а потому и думалъ, что все уже кончено?“...

—„Судите сами, графъ, а мое объясненіе таково: Господь Самъ идетъ къ намъ навстрѣчу, Самъ стучитъ въ двери нашего сердца, лишь бы мы упорно не уклонялись съ этого встрѣчнаго пути, упорно и наглухо не запирали дверей нашего сердца“.

—„Слава Богу, слава Богу!“—твердилъ умирающій уже коснѣющимъ языкомъ, истово крестясь уже плохо владѣющей рукой.

Неописуема была радость всѣхъ, такъ трепетно ожидавшихъ желаемого исхода.

Мрачное, гнетущее состояніе смѣнилось торжественно-радостнымъ, праздничнымъ: всѣ, не исключая многоштатной прислуги, понимали важность совершившагося.

Необъяснимо только было состояніе близкаго къ покойному чловѣка—брата Льва Николаевича.

Послѣдній, по словамъ сестры его, М. Н., когда она поблагодарила его за одобреніе намѣренія покойнаго и поздравила теперь уже съ исполненіемъ его, разрыдался и поспѣшилъ удалиться въ другую комнату. Что значать сіи рыданія? Оплакивалъ ли онъ измѣнника брата, теперь безвозвратно погибшаго для него, или, можетъ быть, въ тайникахъ души его самого заговорило что-то другое? Это—тайна его.

Придя на другой день, послѣ литургіи, провѣдать больного, я нашель его уже лишеннымъ языка и сознанія, а на слѣдующій день извѣщенъ былъ о кончинѣ его.

Христіански скончавшійся христіански и торжественно погребенъ былъ. Левъ Николаевичъ самолично участвовалъ въ похоронной процессіи, неся прахъ покойнаго до церкви, откуда удалился немедленно, поставивъ гробъ на приготовленное мѣсто.

По покойному совершались ежедневныя, въ теченіе сорока дней, заупокойныя литургіи.

И вотъ, теперь всякій прохожій и проѣзжій мимо кладбища, усѣяннаго крестами, можетъ видѣть и выдающійся по внѣшности своей намогильный крестъ съ надписью: „Графъ Сергѣй Николаевичъ Толстой. Скончался 23 августа 1904 года“.

Сколько мыслей должно явиться при этомъ у каждаго вѣрующаго

человѣка. Не приведетъ ли подобный крестъ съ Господь мнѣ увидать надписью: „Графъ Левъ Николаевичъ Толстой?“ такъ естественно долженъ думать всякій, молясь объ обращеніи заблудшаго.

*Буди милость Твоя, Господи, на насъ, якоже упавахомъ на Тя!*

Крапив. у. села Пирогова-Сапова свящ. *Феодоръ Глаголевъ.*

(„Тульскія Епарх. Вѣд.“).

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

**Студентъ** Донской Духовной Семинаріи (*опытный репетиторъ*) готовить къ переэкзаменовкамъ воспитанниковъ семинаріи и духовнаго училища за умѣренную плату. Новочеркасскъ. Ермаковскій просп., № 19, во флигелѣ. **М. И. Калининъ.**

з—з.

---

### Содержаніе неофіціального отдѣла.

Икона Божіей Матери Портъ-Артурской или „Торжества Пресвятыя Богородицы“.—Побѣда въ Саровскую пустынь.—Расколъ и сектанство.—Извѣстія и замѣтки.

---

Редакторъ, ректоръ семинаріи, архимандритъ **Митрофанъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ, 11 іюня 1905 года.

---

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 11 іюня 1905 года.