

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

СОСТОЯТЬ ВЪ ВЪДАНІИ  
АСТРАХАНСКАГО КИРИЛЛО-МЕРОДИВСКАГО ОБЩЕСТВА.

ГОДЪ XII.



ГОДЪ XII.

„Епархіал. Вѣдомости“  
выходятъ два раза въ  
мѣсяцъ—1 и 15 числа.

Цѣна годовому изданію  
съ пересылкою и достав-  
кою на домъ 5 р.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при  
духовной семинаріи, въ г. Астрахани.

15 ФЕВРАЛЯ

№ 4.

1886 ГОДА.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 9-го—31-го декабря 1885 года за № 2695, о возстановленіи въ полной силѣ дѣйствія  
ст. 247 строительнаго устава относительно постройки иновѣрческихъ храмовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-  
вительствующій Синодъ слушали: предложенные г. товарищемъ  
синодальнаго Оберъ-Прокурора 17-го и 31-го октября 1885 г.  
за №№ 4857 и 5176: 1) копию отношенія управлявшаго минис-  
терствомъ внутреннихъ дѣлъ, отъ 13-го октября 1885 г. №  
4538, съ изъясненіемъ Высочайшаго повелѣнія, послѣдовавшаго  
по всеподданнѣйшему докладу его, управлявшаго министерствомъ  
внутреннихъ дѣлъ, о возстановленіи въ полной силѣ дѣйствія  
ст. 247 строительнаго устава относительно постройки иновѣрче-  
скихъ храмовъ, и 2) экземпляръ циркуляра министерства вну-  
треннихъ дѣлъ губернаторамъ по сему предмету, отъ 13-го ок-  
тября 1885 г. № 5253, слѣдующаго содержанія: Въ циркулярѣ,

отъ 10-го января 1862 г. за № 21, сообщено было, что Государь Императоръ, признавая для постройки иновѣрческихъ церквей достаточнымъ разрѣшеніе гражданскаго начальства и министерства внутреннихъ дѣлъ, Высочайше повелѣтъ соизволилъ, 6-го января того же года, исключить изъ подлежащихъ статей св. законовъ правило, по коему губернскія начальства, по представленіямъ о постройкѣ иновѣрческихъ церквей, обязаны предварительно сноситься съ православнымъ епархіальнымъ начальствомъ. Нынѣ Государь Императоръ, въ виду измѣнившихся обстоятельствъ, по всеподданнѣшему докладу его управлявшаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, въ 10-й день октября 1885 г., Высочайше соизволилъ на отмѣну вышеприведеннаго Высочайшаго повелѣнія и на восстановление въ полной силѣ дѣйствія ст. 247 строит. уст., по силѣ коей губернскія мѣста, предварительно представленія въ министерство проектовъ на постройку иновѣрческихъ церквей, посредствомъ сношенія съ православнымъ епархіальнымъ начальствомъ, удостовѣряются, нѣтъ ли какихъ препятствій къ разрѣшенію постройки. И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненномъ въ циркулярѣ министерства внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 13-го октября 1885 г. за № 5253, Высочайшемъ повелѣніи относительно восстановления въ полной силѣ дѣйствія 247 статьи строительнаго устава касательно построекъ иновѣрческихъ церквей, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства по духовному вѣдомству, напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, передавъ для сего редакціи упомянутаго журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія.

#### Отъ училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ училищный при Святѣйшемъ Синодѣ совѣтъ поступаютъ отъ приходскихъ священниковъ, церковно-приходскихъ попечительствъ и частныхъ лицъ просьбы о пособіи деньгами и книгами содержимымъ ими церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамотности. Всѣ таковыя просьбы училищный совѣтъ препровождаетъ на предварительное заключеніе епархіальныхъ преосвященныхъ и разрѣшаетъ, согласно съ ихъ отзывомъ, обыкновенно основны-

вающимся въ свою очередь на отзывѣ мѣстныхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ.

Въ виду сего и во избѣжаніе замедленія въ удовлетвореніи означенныхъ ходатайствъ, училищный совѣтъ симъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что просьбы частныхъ лицъ изъ епархій о высылкѣ въ учрежденныя или вновь открываемыя ими церковно-приходскія школы и школы грамотности учебныхъ книгъ, и о денежномъ пособіи симъ школамъ, должны быть подаваемы мѣстнымъ епархіальнымъ преосвященнымъ, или въ мѣстные епархіальные училищные совѣты, а сими послѣдними — представляемы на дальнѣйшее распоряженіе епархіальнаго преосвященнаго.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ПО АСТРАХАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

*О затрудненіяхъ при вступленіи иногороднихъ жителей въ бракъ.*

Астраханская духовная консисторія слушала докладную записку священника Казанской церкви г. Астрахани Петра Ильинскаго, поданную Его Преосвященству 18 февраля 1882 г. слѣдующаго содержанія: „г. Астрахань наполненъ иногородними лицами, особенно крестьянами. Сотни изъ нихъ обращаются ежегодно съ просьбами о повѣчаніи. По большей части приходится отказывать въ такомъ добромъ и нужномъ дѣлѣ, по недостатку надлежащихъ свѣдѣній о желающихъ вступить въ бракъ. Препятствія въ этихъ случаяхъ происходятъ главнымъ образомъ отъ того, что въ паспортахъ, выдаваемыхъ изъ волостныхъ правленій, весьма часто, или вовсе нѣтъ показаній о семейномъ положеніи предъавителя, или показанія эти неполны, или совсѣмъ невѣрны. Такъ, въ нѣкоторыхъ паспортахъ не означено — холостъ предъавитель, или женатъ, въ другихъ показано вдовъ, но неозначено послѣ какого брака; случается не рѣдко и то, что въ паспортѣ сказано женатъ, а на самомъ дѣлѣ онъ уже нѣсколько лѣтъ вдовъ; при показаніи дѣтей часто не упоминается о лѣтахъ ихъ. Такая неисправность и неполнота паспорта создаетъ для бѣдныхъ крестьянъ много затрудненій. Будучи вы-

нуждены собирать изъ разныхъ и дальнихъ мѣстъ дополнительныя свѣдѣнія, они подвергаются обременительнымъ для себя расходамъ. Нерѣдко бываетъ, что и расходы эти не поправляютъ дѣла и не приносятъ надлежащей пользы. Часто необходимыя свѣдѣнія собираются чрезъ телеграфъ. Но имѣютъ ли эти телеграммы значеніе надлежащихъ документовъ? Одни причты имъ вѣрятъ, другіе находятъ это рискованнымъ и удерживаются отъ вѣнчанія. Случается, что, не смотря на издержки, предбрачныя свѣдѣнія не доставляются своевременно. Бываетъ и то, что и добытыя справки нельзя примирить съ паспортомъ, остается поводъ къ разнаго рода сомнѣніемъ. Напримѣръ: крестьянинъ въ октябрѣ 1881 г. проситъ о повѣнчаніи и предъявляетъ паспортъ, въ которомъ онъ показанъ женатымъ, ему посовѣтывали представить свидѣтельство о вдовствѣ по первомъ бракѣ. Въ январѣ 1882 года онъ снова является къ священнику и приноситъ выписку изъ метрикъ о повѣнчаніи въ 1877 г. первымъ бракомъ въ Рязанской губ. съ дѣвицею Дарьею; такую же выписку о смерти жены его Дарьи въ 1878 г. изъ Баку и тотъ же самый паспортъ, въ которомъ онъ показанъ женатымъ и который былъ еще въ числахъ. Не мало крестьянину стоило хлопотъ и издержекъ добыть за тысячи верстъ означенныя выписки, но теперь онъ убѣжденъ, что препятствія къ браку вѣтъ. Къ сожалѣнію другіе не могутъ раздѣлять его убѣжденія. Свидѣтельствующій обыски благочинный можетъ разсуждать такъ: отъ смерти жены Дарьи до выдачи паспорта прошло около 2-хъ лѣтъ, въ это время можно жениться не разъ, потому, быть можетъ, и поставлено въ паспортѣ женатъ, вѣдь не сказано, что женатъ первымъ бракомъ, или что при немъ была первобрачная жена Дарья, — заключеніе: документы не достаточны, бракъ сомнителенъ, причту замѣчаніе, въ консисторію донесеніе, а тамъ осужденіе, обвиненіе и проч., безъ всякой провѣрки смущающаго слова „женатъ“. Вслѣдствіе таковыхъ опасеній крестьянину отказываютъ снова. За что же страдаетъ онъ, за что лишается необходимой въ домѣ хозяйки и помощницы? За чѣмъ вынуждается отлагать надолго честную женитьбу и подвергается искушеніямъ къ незаконному сожителству. А сколько отсюда возникаетъ неудовольствій, нареканій

на духовенство и даже озлобленія переносящагося и на церковь. Сколько жалобъ восходить и до высшей епархіальной власти! Но всё эти затрудненія и неудобства не имѣли бы мѣста, если бы въ паспортахъ были точныя и достаточныя показанія о семейномъ положеніи предъавителя. Въ этомъ отношеніи волостныя правленія располагаютъ достаточными средствами и имѣютъ къ тому полную возможность. Тамъ всегда подъ руками общіе семейные списки, или ревизскія сказки, туда возвращаются для обмѣна паспорта, на которыхъ отмѣчается, если положеніе предъавителя измѣнилось (обыкновенно причты дѣлаютъ на паспортахъ соотвѣтственныя надписи о бракѣ, или смерти извѣстнаго лица). Нужно только принять мѣры къ тому, чтобы пишущіе, или выдающіе паспорта не могли опускать нужныхъ показаній, какъ это часто дѣлается теперь. Для этого полезно было бы въ рубрикѣ примѣть сдѣлать нѣкоторое дополненіе, на примѣръ: какого вѣроисповѣданія, холостъ или женатъ и какимъ бракомъ 1-мъ или 2-мъ. Послѣ какого брака вдовъ; если упоминается при немъ жена, то означитъ первобрачная или второбрачная. Еще лучше было бы, если бы къ паспорту прибавлялось увѣреніе о правѣ предъавителя на вступленіе въ бракъ, такъ чтобы свидѣтельство это можно было отдѣлять и оставлять подлинникомъ при обыскахъ. Въ настоящее время обыкновенно при брачныхъ обыскахъ оставляется копія съ паспорта. Но копія вообще не можетъ безусловно гарантировать правильности дѣйствій въ этомъ случаѣ вѣнчающихся, такъ какъ легко прибавить въ копіи какое нибудь нужное слово, на прим. первымъ бракомъ. По этому, если для повѣнчанія необходимы извѣстнаго рода письменные документы, если нужно контролировать въ семъ случаѣ законность дѣйствій духовенства, то лучше бы дѣлать это по документамъ подлиннымъ, а не копіямъ. А для этого, повторяемъ, полезно было бы вмѣстѣ съ паспортомъ давать и дозволеніе на вступленіе въ бракъ. Гораздо легче крестьянину заплатить нѣсколько лишнихъ копѣекъ за это дополненіе къ паспорту, чѣмъ обращаться къ телеграфу и собирать свѣдѣнія изъ разныхъ мѣстъ. Скажутъ-ли, что и теперь никто не мѣшаетъ брать подобнаго рода увѣренія? Но крестьянинъ, отправляясь съ ро-

дины, не знаетъ, что ему представится случай къ женитьбѣ. Не имѣя же въ рукахъ нужныхъ документовъ и затрудняясь достать ихъ, онъ часто по неволѣ оставляетъ бракъ, а это не безвредно для народной нравственности. Правда, что право на бракъ можетъ придти и послѣ выдачи паспорта, но въ такомъ случаѣ нужно только выправить новый паспортъ, сообразно измѣнившемуся положенію, что всетаки будетъ легче, чѣмъ собирать различныя метрическія выписки изъ разныхъ концовъ Россіи. Наконецъ, если предполагаемыхъ дополненій въ паспортъ нельзя достигнуть, то можно бы довольствоваться соответственными свидѣтельствами частныхъ лицъ, особенно односельцевъ. Подобнаго рода показанія, засвидѣтельствованныя мѣстною полиціею, дополняя паспортъ, могутъ служить достаточною предосторожностью при бракахъ по крайней мѣрѣ простаго народа. Во всякомъ случаѣ слѣдовало бы обратить вниманіе на затрудненія, которыя встрѣчаютъ иногородніе при вступленіи въ бракъ и принять какія либо мѣры къ устраненію ихъ". Справка: 1) Вслѣдствіе ходатайства Крестовскаго волостнаго схода, изложеннаго въ отношеніи мирового посредника 5-го участка Астраханской губерніи, отъ 27 февраля 1871 года за № 179, о дозволеніи священникамъ совершать браки безъ обязательнаго требованія отъ переселенцевъ изъ другихъ губерній метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи жениха и невесты, — епархіальнымъ начальствомъ 16 марта 1871 года постановлено: „Въ облегченіе при совершеніи браковъ дѣтей тѣхъ изъ переселенцевъ, которыя по уважительнымъ причинамъ не могутъ представить о лѣтахъ ихъ метрическихъ выписокъ, примѣняясь ко 2-му примѣч. § 18 инстр. благоч., разрѣшить вѣнчать эти браки, на основаніи исповѣданныхъ росписей, если брачаціяся значатся въ нихъ со времени переселенія и ревизскихъ сказокъ, засвидѣтельствованныхъ волостнымъ начальствомъ, и по тѣмъ и другимъ выходятъ брачащимся совершенныя для брака лѣта; о чемъ дано знать благочивнымъ для объявленія подвѣдомому имъ духовенству къ руководству и должному исполненію указами, отъ 21-го апрѣля 1871 года съ тѣмъ, чтобы причты постоянно внушали прихожанамъ, у которыхъ есть малолѣтнія дѣти, рожденныя въ другихъ

епархіяхъ, заблаговременно, во избѣжаніе затрудненій при бракосочетаніи ихъ дѣтей, испрашивать для нихъ изъ мѣстныхъ консисторій метрическія выписки, и чтобы настоящею облегчительною мѣрою причты пользовались только въ случаяхъ дѣйствительно невозможности для брачащихся представить метрическія выписки. 2) Послѣ сего благочинный церкви г. Астрахани рапортомъ, отъ 17 мая 1871 года за № 180, просилъ епархіальное начальство разрѣшить: 1) слѣдуетъ-ли вѣнчать возрастныхъ иногородцевъ, временно прибывающихъ въ Астрахань, если они не представляютъ никакихъ другихъ документовъ о первобрачій или второбрачій ихъ, кромѣ показаній стороннихъ лицъ? Консисторія журнальнымъ постановленіемъ, состоявшимся 8 декабря 1872 г. опредѣлила: къ правиламъ, указаннымъ въ законѣ гражданскомъ, относительно вѣнчанія иногороднихъ жителей по билетамъ и другимъ документамъ, присовокупить: разрѣшить вѣнчать иногороднихъ вдовцовъ, временно прибывающихъ въ Астрахань, или недавно причислившихся въ здѣшнее общество, если въ представленныхъ ими паспортахъ, или ревизскихъ сказкахъ будетъ означено, что они вдовы по первомъ, или второмъ бракѣ, или если представляютъ метрическія выписки о своемъ первобрачій или второбрачій и о смерти своихъ супруговъ; о чемъ для объявленія духовенству къ руководству дано знать благоочиннымъ указами отъ 30 декабря 1872 г. 3) Въ ст. 22 т. X ч. I зак. гражд., для предупрежденія двойныхъ и четвертыхъ браковъ, изъяснено: 1) въ паспортахъ, выдаваемыхъ купцамъ, мѣщанамъ и крестьянамъ для отлучекъ по торговлѣ и промысламъ, всегда означать, кто женатъ или холостъ и если вдовъ, то послѣ какого брака; 2) на выданныхъ лицамъ обоюбого пола, для временнаго или постояннаго гдѣ либо пребыванія, паспортахъ и другихъ видахъ, въ случаѣ вступленія сихъ лицъ въ бракъ, отмѣчать о томъ рукою священника, съ означеніемъ, съ кѣмъ именно, когда и въ какой церкви совершенно вѣнчаніе. Сообразно съ сими отмѣтками, военныя и гражданскія начальства, при перемѣнѣ или возобновленіи упомянутыхъ паспортовъ и видовъ, означаютъ въ нихъ и брачное состояніе тѣхъ лицъ, коимъ они выдаютъ. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: такъ

какъ мѣры, предлагаемыя священникомъ Петромъ Ильинскимъ въ его докладной запискѣ къ устраненію препятствій и затрудненій при вступленіи иногороднихъ въ бракъ, предусмотрѣны какъ въ законѣ гражданскомъ, такъ и распоряженіяхъ епархіальнаго начальства, — требуется только, чтобы сами иногородніе, желающіе вступить въ бракъ и лица совершающіе браки были болѣе внимательны къ тому, что нужно для каждаго изъ нихъ при бракосочетаніи, въ избѣжаніе препятствій и затрудненій при бракахъ; то Консисторія полагаетъ: не дѣлая новыхъ распоряженій по означенной докладной запискѣ священника Ильинскаго о мѣрахъ, изъясненныхъ въ справкѣ, къ устраненію препятствій къ повѣнчанію браковъ иногороднихъ, напечатать вмѣстѣ съ запискою священника Ильинскаго въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

*Относительно браковъ присоединившихся къ православію изъ раскола, заключенныхъ въ расколѣ.*

Астраханская духовная консисторія слушала рапортъ священника Покровской церкви г. Астрахани Евтропія Кочергина, отъ 30 декабря 1885 г. Священникъ Кочергинъ сообщаетъ, что 22 декабря имъ присоединенъ былъ чрезъ муропомазаніе изъ раскола поморскаго толка къ православной Греко-Россійской церкви крестьянинъ г. Сызрани, Симбирской губерніи, Александръ Дорофѣевъ Горшенинъ, при этомъ Горшенинъ заявилъ ему, что онъ женатъ по раскольническому обряду на двѣицѣ крестьянкѣ с. Уваровки Сенгилеевскаго уѣзда, Симбирской губ. Евдокіи Игнатъевой Черновой, принадлежащей отъ рожденія къ православнои церкви, и что, при незаконномъ сожителствѣ его съ Черновой по раскольническому обряду, у нихъ родились двое дѣтей и вслѣдствіе просьбы какъ его, Горшенина, такъ и Черновой означенныя ихъ дѣти были присоединены имъ, священникомъ Кочергинымъ, къ православнои церкви 19 декабря. По присоединеніи Горшенинъ и Чернова изъявили желаніе вступить въ бракъ по православному обряду. Вслѣдствіе сего священникъ Кочергинъ проситъ разрѣшить ему, возможно-ли оставить Горшенина и Чернову безъ вѣнчанія и считать бракъ ихъ законнымъ, на основаніи существующей практики въ другихъ епар-



хіяхъ, напр. Саратовской, въ которыхъ надъ присоединяемыми изъ раскола къ церкви православной не повторяется таинство брака. Если же невозможно оставить Горшенина и Черноу безъ вѣнчанія, то возможно-ли повѣнчать ихъ по имѣющимся у нихъ документамъ: паспорту Горшенина и метрической выпискѣ о рожденіи Черновой? Справка: Въ указѣ Св. Синода, отъ 14 августа 1808 года изложенномъ въ указѣ Правительствующаго Сената, отъ 19 іюля 1827 г. (Второе общее собраніе законовъ т. II № 1257), между прочимъ изъяснено: Св. Синодъ, по донесенію преосвященнаго Арсенія епископа Воронежскаго, послѣдовавшему по пяти дѣламъ о бракахъ разныхъ станицъ казачьихъ дѣтей, повѣнчанныхъ старообрядческими попами въ простыхъ домахъ и часовняхъ, опредѣлилъ: Поелику вышеизъясненные браки вѣнчаны вѣн церкви; въ домахъ и часовняхъ и неизвѣстными бродягами въ противность правилъ, изображенныхъ въ Кормчей книгѣ Св. Апостолъ 33, помѣстныхъ соборовъ, иже въ Гавгрѣ 6, иже Лаодикии 32 и о тайнѣ супружества 50 главы, а также въ опредѣленіяхъ Св. Синода 1722 года февраля 28 дня 8 пунктѣ, и Синодальномъ указѣ 1769 года августа 18 числа, то и не могутъ они признаны быть за браки законные, а за сопряженія любодѣйныя. Приказали и Ею Преосвященство утвердилъ: такъ какъ браки, повѣнчанные вѣн церкви старообрядческими попами, не признаются за браки законные, а за сопряженія любодѣйныя, то и бракъ присоединеннаго чрезъ муропомазаніе изъ раскола поморскаго толка къ православной церкви крестьянина Александра Горшенина, какъ совершенный по раскольническому обряду и при томъ съ дѣвицею Евдокіею Черновою, отъ рожденія принадлежащею къ православной церкви, не можетъ считаться законнымъ. А потому Консисторія полагаетъ: разрѣшить причту Покровской церкви повѣнчать крестьянина Горшенина съ крестьянкою Евдокіею Черновою по имѣющимся документамъ—билету и метрической выпискѣ, если не встрѣтятся другихъ какихъ либо препятствій при составленіи обыска для желающихъ вступить въ бракъ.

*Объявленіе благодарности, назначенія на должности, перемѣщенія и проч.*

**Объявляется отъ Епархіальнаго начальства благодарность:** а) обществу станицы *Спроглазинской*, Енотаевского уѣзда, за пожертвованіе изъ общественныхъ средствъ на постройку новой церкви во имя св. Петра и Павла 15,300 руб. и устройство въ ней иконостаса въ 13,000 руб., а всего 28,300 руб.; б) обществу прихожанъ станицы *Городофоршостинской*, Астраханскаго уѣзда, за устройство новаго иконостаса въ мѣстной ихъ церкви, стоимостью въ 10,000 руб.; в) Астраханскому купцу *Василію Абрикосову* и Сасыкольскому крестьянину *Ивану Попову* за пожертвованіе ими въ Сасыкольскую Покровскую церковь, Енотаевского уѣзда, къ мѣстнымъ иконамъ двухъ большихъ подсвѣчниковъ съ тремя на каждомъ изъ нихъ металлическими свѣчами, стоимостью въ 150 руб., а крестьянину *Попову*, сверхъ сего, за пожертвованіе Евангелія средней величины, въ бархатномъ переплетѣ, съ среброзолоченою верхнею доскою и таковыми же наурольниками, стоимостью въ 50 руб. (15, 24 и 29 января).

**Открыто** церковно-приходское попечительство при Покровской церкви г. Астрахани (21 января).

**Утверждены въ должностяхъ:** председателей церковно-приходскихъ попечительствъ, при церквахъ: Покровской г. Астрахани астраханскій мѣщанинъ *Александръ Соколовъ*, Икрянинской Петропавловской, Астраханскаго уѣзда, астраханскій мѣщанинъ *Степанъ Николаевъ* и Кисловской Николаевской, Царевскаго уѣзда, мѣстный священникъ *Павель Царевскій* и членовъ попечительствъ при церквахъ: Покровской г. Астрахани астраханскіе купцы: *Иванъ Губинъ*, *Александръ Епифановъ*, *Степанъ Синюковъ*, *Яковъ Курочкинъ*, *Федоръ Насѣдинъ*, мѣщане: *Иосифъ Пряжикъ*, *Елграфъ Болдыревъ*, *Григорій Морозовъ*, *Иосифъ Ивановъ*, *Евлампій Бурлаковъ*, *Ишполитъ Пряжикъ*, *Меводій Мордовинъ* и крестьяне: *Степанъ Манаковъ*, *Миронъ Якимовъ*, *Федоръ Сидоркинъ* и *Андрей Сапунинъ*; Икрянинской Петропавловской: крестьяне с. Икрянаго: *Семень Пономаревъ*, *Василій Маркеловъ* и отставной унтеръ-офицеръ *Ефимъ Кузнецовъ*; Падовской Александро-Невской крестьянинъ *Андрей Гораченко*, Ушаковской Михаило-Архангельской, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ *Михаилъ Тютоновъ* и Кисловской Николаевской крестьяне: *Иванъ Золотаревъ*, *Григорій Заценковъ* и *Иванъ Крутичкинъ*—въ на трехлѣтіе (15, 21 и 24 января); церковныхъ старостъ при церквахъ: Христорождественской г. Астрахани—коллежскій ассессоръ *Константинъ Пилингъ*, Бирючкосинской Васильевской—отставной рядовой *Викуль Арефьевъ*, Городофоршостинской Спасопреображенской—астраханскій купецъ *Михаилъ Заворцевъ*, Икрянинской Петропавловской—астраханскій мѣщанинъ *Степанъ Николаевъ*, Уваринской Казанской—крестьянинъ *Яковъ Съдельниковъ*, Чаганской Покровской—енотаевскій мѣщанинъ *Иванъ Егоровъ*, Широкинской Покровской—крестьянинъ *Меводій Дудкинъ* и при Падовской Александро-Невской—крестьянинъ *Матвѣй Шмелевъ*, изъ нихъ *Арефьевъ* и *Шмелевъ* на 1-е,

Дудкинъ, Пигинъ и Николаевъ на 2-е, Заворцевъ на 3-е, Съдельниковъ и Егоровъ на 4-е трехлѣтія (16, 21, 24, 25 и 29 января).

**Рукоположены:** іеродіаконъ Астраханскаго архіерейскаго дома *Дионисій* во іеромонаха и монахъ того-же дома *Германъ*—во іеродіакона (26-го января).

**Опредѣленъ** на вакансію псаломщика къ Казанской церкви г. Астрахани заштатный діаконъ Александръ *Кастальскій* (20 января).

**Перемѣщены:** по распоряженію Епархіальнаго начальства, священникъ, состоящій на вакансіи псаломщика при Іоанно-Златоустовской церкви г. Астрахани Василій *Вознесенскій* на такуюю же вакансію къ Покровской церкви г. Астрахани; по прошеніямъ: священникъ с. Александровки Александро-Невской церкви, Царевского уѣзда, Іоаннъ *Богородицкій* къ Солонниковской Казанской церкви, Черноярскаго уѣзда; священникъ Ново-Никольской Параскевинской церкви, Царевского уѣзда, Василій *Нефедьевъ* къ Ганюшкинской 12 Апостоловъ церкви, Красноярскаго уѣзда; іеродіаконъ Чуркинской Николаевской пустыни *Евгеній* въ Покровоболдинскій монастырь; діаконъ Царскаго Христорожественскаго собора Василій *Паробуцевъ* штатнымъ діаконѣмъ—учителемъ къ Завѣтинской Николаевской церкви, Черноярскаго уѣзда; діаконъ, на вакансіи псаломщика, Лебязинской Покровской церкви Алексѣй *Ручковскій* на такуюю же вакансію къ Ильинской церкви г. Астрахани; псаломщикъ Ильинской церкви Аванасій *Дмитріевскій* и псаломщикъ Красноярскаго Владимирскаго собора Василій *Кораблевъ* псаломщиками: первый—къ Іоанно-Златоустовской церкви, а послѣдній—къ Гостинно-Николаевской церкви г. Астрахани (16, 20, 28 и 31 января, 1 и 4 февраля).

**Предоставлены** священническія мѣста: студенту астраханской духовной семинаріи Владиміру *Кутлинскому* при Царскомъ Христорожественскомъ соборѣ (1 февраля) и протодіакону Іоанну *Розанову* при астраханской кладбищенской церкви (7 февраля).

**Уволенъ** въ заштатъ, по прошенію, священникъ астраханской кладбищенской церкви Николай *Черняевъ* (7 февраля).

**Уволены въ первобытное состояніе:** по распоряженію Епархіальнаго начальства, назначенный псаломщикомъ къ Покровской церкви г. Астрахани черноярскій мѣщанинъ Михаилъ *Полупановъ* за нетрезвость и небрежность при отправленіи богослуженія и, по прошенію, послушникъ Покровоболдинскаго монастыря Сергій *Граниковъ* (19 и 29 января).

**Исключены изъ списковъ умершіе:** заштатный священникъ Мартинъ *Шмаринѣвъ* и священникъ Ганюшкинской 12 Апостоловъ церкви, Красноярскаго уѣзда, Павелъ *Борисолюбскій*, псаломщикъ Лаганской Николаевской церкви Алексѣй *Павловскій* и заштатный псаломщикъ Павелъ *Уметовъ* (8, 21, 28 и 30 января).

**Праздныя мѣста:** священниковъ при церквахъ: Абасинской—Покровской (Астраханскаго уѣзда), Новоникольской—Параскевинской, Александровской—Александро-Невской (Царскаго уѣзда); протодіакона—при астраханскомъ кафедральномъ соборѣ съ 7-го февраля; діаконѣвъ: при Царскомъ Христорожественскомъ соборѣ и при тѣхъ мѣстахъ, какія опубликованы въ № 20 „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ 1885 г., за неключеніемъ

Покровской и Введенской церкви г. Астрахани, Капустинской—Николаевской (Царевского уезда), Ремонтной—Покровской и Завѣтинской—Николаевской (Черноярского уезда), къ которымъ определены диаконы; и псаломщиковъ при церквахъ: Гостинно-Николаевской г. Астрахани, Ушаковской Михаило-Архангельской; Падовской—Алексадро-Невской и Тундутовской—Вознесенской (Черноярского уезда), Грачевской—Донской, Ново-Никольской—Николаевской, Лебяжинской—Покровской (Енотаевского уезда) и при соборахъ: Царевскомъ—Христорожественскомъ, Енотаевскомъ—Троицкомъ и Красноярскомъ—Владимирскомъ.

Списокъ лицъ, коимъ отъ Астраханскаго Епархіальнаго Попечительства выдано пособие за 1884 годъ.

<i>Заштатнымъ священникамъ:</i>			Р. К.
	Р. К.	Тайси Дубовской (съ бол. сыномъ) . . . . .	54 —
Стефану Поспѣлову . . . . .	40 —	Татіанѣ Павлиновой . . . . .	40 —
Василію Любомудрову . . . . .	57 50	Елизаветѣ Веселовской . . . . .	25 —
Мартину Шмаринову . . . . .	20 —	Аннѣ Рязанской . . . . .	50 —
Льву Виноградову . . . . .	20 —		
<i>Заштатнымъ діаконамъ:</i>		<i>Священническимъ вдовамъ:</i>	
Василію Тычинину . . . . .	25 —	Евдокии Аврорской . . . . .	40 —
Василію Самсонову . . . . .	30 —	Наталіи Правдиной . . . . .	40 —
Василію Черногорскому . . . . .	20 —	Александрѣ Розановой . . . . .	25 —
<i>Заштатнымъ псаломщикамъ:</i>		Екатеринѣ Волковой . . . . .	28 —
Василію Попову . . . . .	40 —	Елизаветѣ Зориной . . . . .	40 —
Назарію Громову . . . . .	30 —	Александрѣ Рышкиной . . . . .	40 —
Іоанну Богоявленскому . . . . .	25 —	Марѣ Маливиной . . . . .	40 —
Іоанну Куракину . . . . .	27 —	Юліи Галикарнасовой . . . . .	33 —
Іоанну Петрову . . . . .	27 —	Ольгѣ Ильинской . . . . .	55 —
Василію Булычеву . . . . .	30 —	Варварѣ Рышкиной . . . . .	30 —
Константину Смирнову . . . . .	15 —	Олимпіадѣ Крастелевской . . . . .	30 —
Георгію Агаревскому . . . . .	30 —	Маріи Николаевой . . . . .	40 —
<i>Протоіерейскимъ вдовамъ:</i>		Маріи Незнаевой . . . . .	40 —
Параскевѣ Зориной . . . . .	50 —	Елизаветѣ Пальмовой . . . . .	40 —
Анастасіи Черяевой . . . . .	50 —	Еленѣ Перновской . . . . .	30 —
		Варварѣ Поспѣловой . . . . .	15 —
		Елизаветѣ Кронидовой . . . . .	25 —

	Р.	к.
Надеждѣ Израилевой . . . . .	40	—
Натали Бѣляевой . . . . .	10	—
Варварѣ Кутлинской . . . . .	30	—
Ольгѣ Касаткиной . . . . .	20	—
Любви Раевской . . . . .	25	—
Марѣ Рудневой . . . . .	40	—
Людмилѣ Тычиной . . . . .	35	—
Марьи Веселовской . . . . .	30	—
Аннѣ Богородицкой . . . . .	20	—
Серафимѣ Веселовской . . . . .	35	—
Васѣ Парадизовой . . . . .	25	—
Евдокии Цапфиной . . . . .	30	—
Натали Послѣдышевой . . . . .	35	—
Александрѣ Крестовой . . . . .	40	—
Анастаси Камегуловой . . . . .	35	—
Аннѣ Дубенской . . . . .	40	—
Параскевѣ Ляпидовой . . . . .	25	—
Еленѣ Ватопетовой . . . . .	25	—
Любви Добронравовой . . . . .	25	—
Натали Семченковой . . . . .	20	—
Анастаси Мещерской . . . . .	40	—
Евдокии Мещерской . . . . .	28	—
Таисии Курбатовой . . . . .	70	—
Евдокии Лебединской . . . . .	18	—
Лидии Богородицкой . . . . .	25	—
Аннѣ Веселовской . . . . .	30	—
Любви Покровской . . . . .	30	—
Елизаветѣ Рыбновой . . . . .	20	—
Ольгѣ Данилевской . . . . .	30	—
Дарѣ Виноградовой . . . . .	30	—
Марьи Флеровской . . . . .	30	—
Павлѣ Атоповой . . . . .	18	—
Надеждѣ Поляковой . . . . .	80	—
Аннѣ Астровидовой . . . . .	20	—

*Священническимъ дочерямъ:*

	Р.	к.
Евдокии Александрѣ и Анеисѣ Скворцовымъ . . . . .	36	—
Аннѣ Смиринской . . . . .	36	—
Евпраксии Лавровой . . . . .	20	—
Параскевѣ Граниковой . . . . .	31	—
Елизаветѣ, Варварѣ и Марии Поляковымъ . . . . .	30	—
Евпраксии Лампатчиковой . . . . .	20	—

*Дѣтямъ умер. священниковъ:*

Сахаровымъ . . . . .	30	—
Соколовымъ . . . . .	36	—
Урусову Михаилу . . . . .	21	—
Хмѣлевскому Николаю . . . . .	20	—

*Дяконскимъ вдовамъ:*

Марии Быстролетовой . . . . .	30	39
Марьи Романовой . . . . .	20	—
Александрѣ Огивской . . . . .	20	—
Екатеринѣ Петровой . . . . .	17	—
Александрѣ Петропавло- вой . . . . .	22	50
Александрѣ Дубовской . . . . .	30	—
Агрипинѣ Архаровой . . . . .	20	—
Елизаветѣ Образцовой . . . . .	22	—
Александрѣ Румянцевой . . . . .	25	—
Параскевѣ Алимовой . . . . .	25	—
Анастаси Поповой . . . . .	20	—
Агрипинѣ Глядковой . . . . .	10	—
Любви Орловой . . . . .	18	—
Агапии Знаменской . . . . .	17	—
Аннѣ Лубомудровой . . . . .	21	—
Стефанидѣ Залѣсской . . . . .	21	—
Домнѣ Граниковой . . . . .	20	—
Домнѣ Бурлуцкой . . . . .	20	—

	Р.	к.		Р.	к.
Александръ Левитской . . .	16	—	Маринъ Близнюковой . . .	20	—
Вѣръ Прозоровой . . .	30	—	Вѣръ Царевской . . .	40	—
Феодосіи Генерозовой . . .	20	—	Параскевъ Гранитовой . . .	30	—
Агрипинъ Ястребовой . . .	25	—	Агрипинъ Генерозовой . . .	40	—
Александръ Райской . . .	20	—	Елизаветъ Взоровой . . .	30	—
Маріи Добросердовой . . .	20	—	Ноянъ Чернобровиной . . .	20	—
Акилинъ Липовской . . .	21	—	Агрипинъ Соколовой . . .	20	—
Иринъ Дурвикиной . . .	30	—	Евдокии Альбановой . . .	20	—
Аннъ Бѣляевой . . .	20	50	Анастасіи Благонравовой . . .	30	—

*Дьяческимъ вдовамъ:*

Параскевъ Кузьминой . . .	30	—	Евдокии Дьячковой . . .	20	—
Даръ Глядковой . . .	27	—	Евдокии Веселовской . . .	30	—
Евдокии Фадѣевой . . .	23	—	Екатеринъ Успенской . . .	10	—
Анисіи Соколовой . . .	50	—	Евфиміи Ацеговой . . .	30	—
Барваръ Важаковой . . .	25	—	Евфиміи Фортунатовой . . .	16	—
Надеждъ Николаевой . . .	18	—	Агрипинъ Эвергетовой . . .	24	—
Евдокии Курановсей . . .	20	—	Пелагеи Фортунатовой . . .	30	—
Февроніи Правовѣровой . . .	21	—	Евлампи Поздневой . . .	20	—
Евдокии Слостушевской . . .	30	—	Аннъ Лянидовой . . .	30	—
Евдокии Комаровой . . .	20	—	Аннъ Голубевой . . .	25	—
Антонинъ Червяевой . . .	30	—	Феодосіи Гладковой . . .	30	—
Надеждъ Тимофеевой . . .	21	—	Вѣръ Данилевской . . .	40	—
Аннъ Черноярской . . .	24	—	Анисіи Поповой . . .	21	—
Еленъ Орловой . . .	30	—	Маріи Борисоглѣбской . . .	20	—
Евгеніи Владиміровой . . .	40	—	Мавръ Рудневой . . .	20	—
Даръ Новопавловской . . .	20	—	Евгеніи Соколовой . . .	20	—
Евфиміи Рудневой . . .	26	—			
Аннъ Булычевой . . .	17	—	<i>Женамъ бывш. священниковъ:</i>		
Надеждъ Ефремовой . . .	20	—	Аннъ Кутливской . . .	30	—
Маріи Быстролетовой . . .	48	—	Ольгъ Фаворской . . .	19	—
Маріи Царицынской . . .	20	—			
Евдокии Веселовской . . .	24	—	<i>Дякономъ дочерямъ:</i>		
Агрипинъ Гекторовой . . .	22	—	Параскевъ Рыбинской . . .	40	—
Матренъ Курбатовой . . .	13	—	Маріи Музалевской . . .	30	—
			Еленъ Чудновской . . .	20	—
			Феозъ Вѣловой . . .	21	—

Александръ Тепловой . . . . . 20 —	—	Целіи Сластуженской . 20 —
Еннафъ Николаевой . . . . . 21 —	—	<i>Въ единовременное пособіе:</i>
Марей Евдокимовой . . . . . 20 —	—	Заштатному протоіерею
Дѣтямъ Залѣскимъ . . . . . 30 —	—	Николаю Крутецкому .100 —
Маріи Быстролетовой . . . . . 6 —	—	Заштатному священнику
<i>Дьяческимъ дочерямъ:</i>		Маргяну Шмаринову . 40 —
Аннѣ Чабановой . . . . . 25 —	—	Заштатному священнику
Маріи Гладковой . . . . . 20 —	—	Алексѣю Шмаринову . 50 —
Аннѣ Александровской . 20 —	—	Дочери псаломника дѣви-
Александръ Генерозовой 24 —	—	цѣ Анастасіи Иванов-
<i>Женамъ бывш. пречетниковъ:</i>		ской . . . . . 37 —
Марей Оаворской . . . . . 12 —	—	<hr/>
		А всего . 5091 89

Извлеченіе изъ отчета о суммахъ Астраханскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1884 годъ.

П Р И Х О Д Ъ	Наличными деньгами		Билетами кредитныхъ учреждений, серіями и книжками	
	Рубли	Коп.	Рубли	Коп.
<i>Осталось отъ 1883 г. къ 1884 году:</i>				
1. Попечительской суммы . . . . .	64	68 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	57675	—
2. На леченіе бѣдныхъ духовн. званія.	13	3 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	1743	—
3. Опекунской суммы . . . . .	599	88 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	18658	66
4. Канцелярской суммы . . . . .	26	15	—	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>703</b>	<b>75<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>	<b>78076</b>	<b>66</b>
<i>Къ тому поступило въ теченіи 1884 г.</i>				
1. По кружкамъ при церквахъ учрежденнымъ . . . . .	1676	46	—	—
2. По пригласительнымъ листамъ . . . . .	1339	55	—	—
3. Опредѣленныхъ V-мъ Епархіальнымъ съѣздомъ по 2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> съ свѣчной и кошельковой суммъ на вдовъ и сиротъ духовнаго званія и канцелярію попечительства. . . . .	1069	72	—	—

П Р И Х О Д Ъ	Наличными деньгами		Билетами кредитных учреждений, сериями и книжками	
	Рубли	Коп.	Рубли	Коп.
4. 1% сбора съ кошельковой суммы на лечение больныхъ бѣдныхъ духовнаго званія . . . . .	184	86	—	—
5. Штрафныхъ . . . . .	89	—	—	—
6. Отъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ епархіи, на основаніи § о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ . . . . .	458	84	—	—
7. Процентовъ:				
а) полученныхъ по 4% и 5% государственнымъ банковымъ билетамъ и облигаціямъ попечительства . . . . .	2314	43	—	—
б) по билетамъ Астраханскаго городского общественнаго банка сиротъ Ансимовыхъ 75 р. и сироты Палѣмова 36 р. 15 к., а всего 111 р. 15 к. . . . .	111	15	—	—
в) по 5% государственному банковому билету сиротъ Ансимовыхъ . . . . .	50	—	—	—
г) по билету Царицынскаго городского общественнаго банка на имя сироты Смарагда Соколова . . . . .	49	—	—	—
д) по билету Волжско-Камскаго коммерческаго банка въ г. Царицынѣ на имя сироты Смарагда Соколова . . . . .	34	42	—	—
е) по 2-мъ билетамъ Астраханскаго городского общественнаго банка на имя дѣтей умершаго священника Василія Соколова . . . . .	72	97	—	—
ж) по билету Астраханскаго отдѣленія Волжско-Камскаго коммерческаго банка на имя дочери умершаго діакона Маріи Фортугатовой . . . . .	59	13	—	—
Приписныхъ Астраханскимъ отдѣленіемъ государственнаго банка по разсчетнымъ и сберегательнымъ книжкамъ онаго принадлежащимъ:				
з) попечительству . . . . .	—	—	256	—



П Р И Х О Д Ъ	Наличными деньгами		Билетами предплатных учреждений, сериями и книжками	
	Рубли	Коп.	Рубли	Коп.
и) на лечение больных . . . . .	—	—	53	—
і) сиротъ протоіерія Попова . . . . .	—	—	16	—
к) сиротъ Веселовскихъ . . . . .	—	—	2	95
л) наследниковъ Протоіерія Парадіева . . . . .	—	—	137	—
м) сироты Николая Пальмова . . . . .	—	—	2	73
н) сиротъ Смирновыхъ . . . . .	—	—	8	70
о) сиротъ Владиміровыхъ . . . . .	—	—	13	—
п) сиротъ Солнцевыхъ . . . . .	—	—	27	—
р) сиротъ Зориныхъ . . . . .	—	—	2	8
с) сиротъ Фортунатовыхъ . . . . .	—	—	1	2
т) въ капиталъ, оставшійся послѣ раздѣла имущества, протоіерія Тимофея Парадіева . . . . .	—	—	1	46
у) вдовы Анны Парадіевой . . . . .	—	—	21	—
Получено % по расчетнымъ и сберегательнымъ книжкамъ Астраханскаго отдѣленія государственнаго банка, принадлежащимъ:				
а) сиротамъ Сахаровымъ . . . . .	8	30	—	—
б) сиротамъ умершаго священника Григорія Соколова . . . . .	10	75	—	—
в) сиротамъ Пальмовымъ . . . . .	3	56	—	—
г) сиротамъ Солнцевымъ . . . . .	17	68	—	—
8. Возвращено казначеємъ попечительства, благочинными и Саратовскимъ попечительствомъ 145 р., назначенныхъ вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія въ 1883 и 1884 г.г., но невыданныхъ имъ по разнымъ причинамъ . . . . .	145	—	—	—
9. Получено изъ Астраханской духовной Консисторіи 143 руб., назначенныхъ Св. Синодомъ изъ % съ капитала упраздненнаго Спасо-Преображенскаго монастыря въ пособіе попечительству на 1884 годъ . . . . .	143	—	—	—

П Р И Х О Д Ъ	Наличными деньгами		Билетами кредитных учреждений, сериями и книжками	
	Рубли	Коп.	Рубли	Коп.
10. Прислано Саратовским попечительством на раздачу пособия за 1883 годъ въ некоторымъ лицамъ, проживающимъ въ Астраханской епархіи, состоящимъ на призрѣніи онаго. . . . .	16	—	—	—
11. Получены изъ Астраханскаго отдѣленія государственнаго банка разсчетныя и сберегательныя книжки онаго, подъ которыя внесены для приращенія % деньги:				
а) 3014 р. принадлежащихъ попечительству . . . . .	—	—	3014	—
б) 100 р. на леченіе больныхъ духовнаго званія . . . . .	—	—	100	—
в) 208 р. 50 к. сиротамъ священника Василія Соколова. . . . .	—	—	208	50
г) 1099 р. 90 к. сиротамъ Богородицкимъ . . . . .	—	—	1099	90
д) 349 р. 90 к. сиротамъ умершаго священника Григорія Соколова . . . . .	—	—	349	90
е) 353 р. сиротамъ Солнцевымъ . . . . .	—	—	353	—
ж) 212 руб. 30 к. сиротамъ Никольскимъ . . . . .	—	—	212	30
з) 893 р. 90 к. сиротѣ Смарагду Соколову . . . . .	—	—	893	90
и) 657 р. 3 к. сиротамъ Фортуновымъ . . . . .	—	—	657	3
і) 36 р. 40 к. сиротѣ Николаю Пальмову . . . . .	—	—	36	40
к) 460 р. 97 к. сиротамъ Василию и Аполливарію Соколовымъ . . . . .	—	—	460	97
12. Представлено благоточными Астраханской епархіи 32 р. за 32 экземпляра духовнаго журнала „Странникъ“, пожертвованные преосвященнѣйшимъ Виталиемъ Могилевскимъ въ пользу попечительства . . . . .	32	—	—	—

П Р И Х О Д Ъ	Наличными деньгами		Билетами кредитных учреждений, сериями и книжками	
	Рубли	Коп.	Рубли	Коп.
13. Получено изъ Астраханскаго отдѣленія государственнаго банка денегъ по расчетнымъ и сберегательнымъ книжкамъ онаго, принадлежащимъ:				
а) 2520 руб. за № 6037 попечительству . . . . .	2520	—	—	—
б) 45 р. за № 3237 на леченіе больныхъ духовнаго званія . . . . .	45	—	—	—
в) 712 руб. за № 4128 священническому сыну Петру Пальмову . . . . .	712	—	—	—
г) 1000 руб. за № 3525 сиротамъ Солнцевымъ . . . . .	1000	—	—	—
д) 400 р. за № 4133 протоіерейской вдовѣ Аннѣ Парадіевой . . . . .	400	—	—	—
е) 100 р. за №№ 4129 и 4131 сиротамъ Автовинѣ и Даміану Пальмовымъ.	100	—	—	—
ж) 849 р. 90 к. сиротамъ умершаго священника Григорія Соколова . . . . .	849	90	—	—
14. Представлено благочиннымъ III-го округа Царевскаго уѣзда наличными деньгами 1100 руб., принадлежащія сиротамъ умершаго священника Викторина Богородицкаго . . . . .	1100	—	—	—
15. Представлено опекуномъ священникомъ Павломъ Царевскимъ 350 руб., вырученныхъ имъ отъ продажи дома опекаемыхъ имъ сиротъ умершаго священника Григорія Соколова . . . . .	350	—	—	—
16. Представленъ опекуномъ священникомъ Александромъ Православлевымъ билетъ Царицынскаго городского общественаго банка за № 227 на имя священнической жены Татьяны Соколовой на сумму 533 р. 9 к. . . . .	—	—	533	9
17. Приславъ при отношеніи отъ 13-го января 1884 г. за № 135 изъ отдѣленія Волжско-Камскаго коммерче-				

П Р И Х О Д Ъ	Наличными деньгами		Билетами кредитных учреждений, сериями и книжками	
	Рубли	Коп.	Рубли	Коп.
скаго бавка въ г. Царицынѣ билетъ онаго за № 69474 на имя и. д. псаломщика Стефана Орлова въ 200 р.	—	—	200	—
18. Получено при отношеіи Царицынскаго городского общественнаго банка отъ 25 октября за № 194 по билету онаго капитальной суммы, принадлежащей священническому сыну Смарагду Соколову 544 р. . . . .	544	—	—	—
19. Прислано при отношеіи изъ отдѣленія Волжско-Камскаго коммерческаго банка въ г. Царицынѣ отъ 25 октября за № 3707 по билету онаго за № 12385 на имя священническаго сына Смарагда Соколова капитальной суммы 450 р. . . . .	450	—	—	—
20. Представлена опекуномъ священникомъ Константиномъ Веселовскимъ сохранная книжка Верхне-Валыклейскаго ссудо-сберегательнаго товарищества, принадлежащая сиротамъ Благонравовымъ на 200 р. . . . .	—	—	200	—
21. Представлено казначеемъ попечительства священникомъ Павломъ Васильковскимъ: а) 1123 р. капитальной суммы, полученной по двумъ билетамъ изъ Астраханскаго городского общественнаго банка за №№ 1254 и 1255 на имя дѣтей умершаго священника Василя Соколова.	1123	—	—	—
б) 598 р. капитальной суммы, полученной по билету Астраханскаго отдѣленія Волжско-Камскаго коммерческаго банка за № 11610 на имя дочери умершаго діакона Маріи Fortunатовой . . .	598	—	—	—
22. Представлено благочиннымъ 1-го округа Царевскаго уѣзда отъ 24-го				

П Р И Х О Д Ъ	Наличными деньгами		Билетами кредитных учреждений, сериями и книжками	
	Рубли	Коп.	Рубли	Коп.
августа 1884 года за № 366 въ попечительство излишне высланныя казначею онаго священникомъ Павломъ Васильковскимъ въ пособіе вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія за 1-ю половину 1884 г. 42 коп.	—	42	—	—
23. Представлено благотворнымъ 1-го округа Черноярскаго уѣзда 50 коп. за шнуроприпечатаніе пробѣльной книги на записъ прихода и расхода и укупорку оной по опеку надъ имуществомъ священнической вдовы Татіаны Соколовой . . . . .	—	50	—	—
24. Причислено къ канцелярской суммѣ на содержаніе канцелярии попечительства на основаніи постановленій XIII и XVII епархіальныхъ съѣздовъ духовенства 260 р. . . . .	260	—	—	—
<b>Итого въ приходѣ .</b>	<b>17938</b>	<b>64</b>	<b>8860</b>	<b>93</b>
<b>А всего съ остаточными . .</b>	<b>18642</b>	<b>39 1/2</b>	<b>86937</b>	<b>59</b>

(Окончаніе въ слѣдующемъ №).

**ОТЪ РЕДАКЦІИ „ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“.**

Присланные въ Редакцію 18 руб. отъ благотворнаго IX округа, священника Василия Болтинскаго, для передачи въ Астраханское попечительство о бѣдныхъ учащемся юношествѣ, переданы редакторомъ по назначенію.

Содержаніе официальной части. Опредѣленіе Святейшаго Синода.—Отъ учиннаго совѣта при Святейшемъ Синодѣ.—Распоряженія и извѣстія по Астраханской епархіи: а) о затрудненіяхъ при регулированіи иногороднихъ жителей въ бракѣ; б) относительно браковъ присоединившихся къ православію изъ раскола, заключенныхъ въ расколѣ; в) объявленіе благодарности, назначенія на должности, перемѣщенія и проч.—Списокъ лицъ, коимъ отъ Астраханскаго Епархіальнаго Попечительства выдано пособіе за 1884 годъ.—Извлеченіе изъ отчета о суммахъ Астраханскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1884 г.—Отъ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Редакторъ, членъ Кирилло-Меодіевскаго Общества,

Ректоръ Семинаріи Протоіерей **К. Ястребовъ.**

Дозволено цензурою, Астрахань 14 Февраля 1886 г. Цензоръ, Архимандритъ Самуилъ.

---



---

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

---

### ВЪ МІРѢ РАСКОЛА.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ минувшаго 1885 года, въ Москвѣ совершенно было поставленіе въ лже-епископы московскаго рогожскаго кладбища, — лже-священника Лапшина, подъ именемъ Паисія. Паисій поставленъ вмѣсто престарѣлаго Амвросія, лже-епископа саратовскаго и астраханскаго, хотя саратовцамъ и не хотѣлось имѣть у себя Лапшина епископомъ; они даже смѣялись, приговаривая: былъ у насъ Амвросій — ямщикъ и Софроній — продавецъ фальшиваго, золотаго песку, а теперь будетъ лапша горячая! Но лже-попы московскіе настояли на томъ, чтобы Лапшину быть лже-архіереемъ на саратовской кафедрѣ. Первоначально всѣ ведали, почему это такъ московскіе попы Петръ Драгуновъ и Максимъ очень сильно хлопотали о Лапшинѣ, или уже онъ очень пришелъ имъ по душѣ. Но дѣло объявилось тѣмъ, что Лапшинъ занималъ мѣсто настоятеля на раскольническомъ рогожскомъ кладбищѣ и получалъ дохода до 6000 руб. въ годъ. Такая почтенная цифра сдѣлалась, для поповъ Петра и Максима, камнемъ преткновенія; всѣ хитрости они пускали въ ходъ, чтобы сжить своего соперника и занять его мѣсто. Но этого имъ однако сдѣлать не пришлось и они нашли другой способъ, именно: — соблазнить Лапшина архіерейской митрой. Долго Лапшинъ не поддавался и на эту удочку; когда же Петръ и Максимъ, чрезъ одного воротилу московскаго И. И. Ш. убѣдили Лапшина, что онъ въ Саратовѣ пробудетъ немного, а потомъ переведется въ Москву въ митрополита, Лапшинъ согласился принять на себя званіе саратовскаго лже-епископа, но Петру и Максиму не Лапшинъ былъ нуженъ, а его доходъ. Вотъ каковы ревнители древняго благочестія, выдающіе себя предъ простымъ народомъ за безсребренниковъ! Не даромъ про Петра и ранѣе говорили, что онъ бралъ по 500 руб. за одинъ бракъ и вѣнчалъ въ родствѣ, запрещаемомъ книгою кормчей; но у раскольниковъ и кормчая ни почемъ, когда стоитъ

денежный вопросъ. И вотъ, въ послѣднихъ числахъ октября минувшаго года, Паисій прибылъ въ Хвалыньскъ на мѣсто постоянной резиденціи раскольническаго архіерея Амвросія, и принялъ управление епархіей. Въ скоромъ времени, послѣ своего пріѣзда, Паисій успѣлъ посѣтить нѣсколько приволжскихъ городовъ своей епархіи и, во время посѣщенія, обратилъ особое вниманіе на поставленіе уподіаконовъ и чтецовъ. Въ противоположность съ другими лже-епископами, которые стараются размножать поповъ, Паисій, напротивъ, плодилъ дьячковъ; должно быть дьячки ему больше нравятся, чѣмъ попы. Вудущею весною Паисій собирается посѣтить Астрахань. Мѣстные раскольническіе воротилы предполагаютъ устроить ему здѣсь хорошую встрѣчу,—какъ новому своему архіерею, а дражайшія половины купцовъ готовятъ ему новое облачение и митру; сами же купцы всѣ мѣры употребляютъ, чтобы изготавить новый иконостасъ для своей часовни, который заказанъ въ Москвѣ покойнымъ А. Т. Ш. за 40,000 р. Каковъ будетъ пріѣздъ на этотъ разъ въ Астрахань раскольническаго архіерея, покажетъ будущее. Если только такой же, какъ нѣсколько лѣтъ назадъ, былъ пріѣздъ Амвросія, то астраханскимъ раскольникамъ придется вполне разочароваться въ своемъ ожиданіи, такъ какъ Паисій не лучше будетъ Амвросія. Хотя астраханцы видятъ въ Паисіѣ болѣе достойнаго человѣка, потому что онъ былъ членомъ московскаго духовн. совѣта; но вѣдь и члены московскаго совѣта и ихъ предсѣдатель лже-архіепископъ московскій—такіе же мужики, какъ и все духовенство раскольническое, нарочно подбираемое самими же купцами изъ тѣхъ, кто поглупѣе. Съ Амвросіемъ, въ то время, пріѣзжалъ секретарь его Иванъ Петровичъ Масловъ, который во время богослуженія, повертывалъ старикомъ, наряженнымъ въ архіерейское облаченіе, какъ куклой. Еще курьезнѣе вышло по окончаніи обѣдни:—вышелъ Амвросій на амвонъ въ полномъ архіерейскомъ облаченіи и съ посохомъ въ рукахъ; всѣ устремили было свои взоры на владыку, въ ожиданіи, что онъ скажетъ имъ устное поученіе, а нѣкоторые даже уносились мыслию объ учености Амвросія. Но что же вышло? Старикъ, по привычкѣ своей, поклонился почти до земли всѣмъ и сказалъ: „спасетъ васъ Христосъ, что вы въ такомъ

большомъ количествѣ пришли помолиться“, и болѣе ни слова. Затѣмъ отправился въ алтарь и всѣ остались съ разинутыми ртами. По выходѣ же изъ часовни пошли разнообразныя сужденія объ архіерейскомъ служеніи,—кто смѣлся, а кто глубоко вздыхалъ: охъ Боже мой! Какое богослуженіе то хороше! Вотъ это по настоящему древнему благочестію! О невѣжествѣ Амвросія толковали на разные лады: одни говорили, что и апостолы то мольбы были неученыя, это говорили главные воротилы раскольническаго общества. „Неученный, батъ, для нашего брата походишь будеть; что хотимъ изъ него, то и дѣлаемъ“. Болѣе же свѣдущіе люди говорили: „такому невѣждѣ не только архіереемъ, дьячкомъ—то не слѣдуетъ быть“. Потолковали наши астраханскіе раскольники и оставили толки; но вотъ имъ въ настоящее время снова приходится погалдѣть о новомъ архіерей. Подробности о самомъ пріѣздѣ архіерея и о его служеніи въ Астрахани будутъ сообщены. Съ новымъ архіереемъ предполагается пріѣздъ хвалынскаго лже-попа Псой Африканова и раскольническаго миссіонера Климента Перетрухина. Послѣдній недавно возвратился изъ Уральска, куда онъ ѣздилъ для бесѣды съ православнымъ миссіонеромъ священникомъ Крючковымъ. Но помимо о. Крючкова Перетрухину пришлось встрѣтить своего ненавистнаго врага, въ лицѣ уральскаго казака Саввы Истомина, съ которымъ Перетрухинъ ведетъ постоянно ожесточенную борьбу, доходящую часто до площадной брани. Перетрухинъ доказываетъ,—что благодать св. Духа никогда не оставяла церковь грекороссійскую и дѣйствуетъ во всѣхъ таинствахъ, совершаемыхъ въ грекороссійской церкви. Казакъ Савва Истоминъ, принадлежа къ Австрійской іерархіи какъ и Перетрухинъ, отвергаетъ присутствіе св. Духа въ церкви православной. Если благодать св. Духа присутствуетъ у никоніанъ, то зачѣмъ же тогда отдѣляться отъ нихъ? И Перетрухинъ при такихъ словахъ Истомина остается постоянно безотвѣтнымъ. Перетрухину очень не понравилась встрѣча съ Истоминымъ, а тѣмъ болѣе на публичномъ собесѣдованіи. Уральскіе раскольники, когда увидѣли, что Перетрухинъ не сошелся въ мнѣніи съ ихъ собратомъ Истоминымъ, остались очень недовольны имъ, а нѣкоторые даже хотѣли прогнать его



въ шею. Они озлоблены были на Перетрухида за то еще, что онъ, на бесѣдѣ съ о. Крючковымъ, говорилъ много, а порядочнаго сказать ничего не могъ въ защиту австрійской іерархіи. Въ общемъ итогѣ раскольниковому миссіонеру Перетрухину видѣть не везеть; много въ немъ наглости и дерзости. Прибѣгаетъ онъ къ разнаго рода утерткамъ, часто къ оскорбленію своего, собесѣдника. Всѣми этими качествами онъ щедро одаренъ и лишень лишь только способности защитить австрійскую іерархію, хотя напрягаетъ къ тому все свои усилія, но все остается тщетнымъ. Перетрухинъ, вмѣстѣ съ хвалынскимъ лже-попомъ Псоемъ Африкановымъ, намѣревается вступитъ съ собесѣдованіемъ въ Астрахани съ священникомъ Покровской церкви Е. А. Кочергинымъ; во Кочергину очень хорошо извѣстны все уловки Перетрухида, такъ какъ Кочергинъ не разъ уже велъ съ нимъ бесѣды, когда жилъ въ г. Хвалынскѣ, Саратовской губерніи, миссіонеромъ. Перетрухинъ оставался постоянно безотвѣтнымъ.

*С. Е. К.*

## Раскольническій толкъ „Спасова согласіе“.

(По поводу крещенія двухлѣтняго младенца).

14 января въ Покровской церкви г. Астрахани, было совершено мною таинство св. крещенія надъ мальчикомъ 2-хъ лѣтъ и 3-хъ мѣсяцевъ, — сыномъ запаснаго рядоваго М. В. С—на. Причиною такого замедленія въ крещеніи была склонность родителей къ расколу; такъ какъ родственники С—на принадлежатъ къ расколу Спасова согласія, а потому сбили и самого С—на не крестить сына въ православной церкви, хотя С—нъ принадлежитъ къ православію. Когда онъ согласился не крестить сына своего, то раскольники начали было сбивать самого С—на и его жену — перейти въ расколъ Спасова согласія: „у насъ, говорили они, самъ Спасъ спасаетъ насъ“. С—нъ, хотя сначала согласился было не крестить своего сына, но самъ перейти въ расколъ не рѣшился. 12 января этотъ самый С—нъ обратился ко мнѣ съ просьбою окрестить его сына и при этомъ рассказалъ мнѣ, какъ его уговаривали раскольники перейти въ расколъ. Послѣ раз-

сказа, я объяснилъ С—ну несостоятельность и гибель раскола всѣхъ толковъ, какіе бы они ни были, будь они Спасова согласія, Филиппова, Θεодосіева, Поповцы и т. п., — всѣ равно-отколовшіеся отъ св. православной Греко-россійской церкви, одинаково не могутъ имѣть надежды на спасеніе своей души. Послѣ такого объясненія С—нъ еще усерднѣе сталъ просить меня, чтобы какъ можно скорѣе, окрестить его сына и самъ далъ обѣщаніе никогда не слушать раскольническихъ коноводовъ. И вотъ 14 января текущаго года сынъ С—на былъ окрещенъ мною, съ оставленіемъ его прежняго имени — Константинъ. Считаю нужнымъ объяснить, почему сынъ С—на былъ крещенъ, а не присоединенъ чрезъ муропомазаніе, какъ это совершается надъ раскольниками другихъ согласій. Подъ названіемъ Спасова согласія первоначально существовало одно согласіе или секта, а потомъ, недавно, выдѣлилась изъ этой секты другая, подъ названіемъ *спасовцы-львяки*. Различіе между этими сектами слѣдующее: первые обращаются за совершеніемъ таинствъ — крещенія и брака въ церковь православную, послѣдніе же положительно отказались принимать таинства отъ церкви православной; сами же, по примѣру другихъ безпоповцевъ, совершаютъ крещеніе, бракъ и покаяніе не смѣютъ, ссылаясь на то, что „нерукоположенны дѣйствующіи горше и самыхъ нечестивыхъ бѣсовъ осудятся (изъ номоканона). По этому *спасовцы-львяки* остаются совсѣмъ некрещеными. Вотъ къ этой то сектѣ принадлежатъ и родственники С—на, которые уговаривали его не крестить сына. *Львяками* же они названы потому, что, при осѣненіи себя крестнымъ знаменіемъ, произносятъ слова — Сыне Божій на лѣвомъ плечѣ, а первые спасовцы — на правомъ, по этому и называются *правяками*. Затѣмъ *львяки* еще болѣе ушли въ своемъ заблужденіи, на примѣръ: они стали отвергать водное крещеніе, а вмѣсто него проповѣдуютъ крещеніе слезное, вмѣсто таинства муропомазанія — молитву Иисусову. Когда принесутъ младенца, то восприемники, принявши его на руки, должны плакать и говорить молитву: Господи Иисусе Христе Сыне Божій, помилуй насъ! — и это у нихъ считается за крещеніе и муропомазаніе. Что касается остальныхъ пяти таинствъ, то *львяки*, по сіе время не могли при-

думать, чѣмъ бы ихъ замѣнить. *Правяки* же Спасовцы, хотя и обращаются за исполненіемъ таинствъ крещенія и брака въ церковь православленную, но всетаки считаютъ ее еретической наравнѣ съ другими раскольниками. По этому *спасовцы-правяки*, когда несутъ крестить младенца или кого ведутъ вѣнчать въ церковь, то въ это же время посылаютъ своимъ старикамъ и старухамъ милостыню, чтобы они молитвами своими не допустили оскверниться крещаемому или вѣнчающимся въ церкви православной. При этомъ Спасовцы всегда говорятъ: „крестить и вѣнчать можно въ церкви никоніанской, лишь бы умереть по старому обряду“; а посему спасовцы, когда только кто изъ нихъ умираетъ, всё усилія и хитрости употребляютъ, чтобы схоронить покойника потихоньку отъ причта православной церкви. Заботливость о мертвыхъ болѣе чѣмъ о живыхъ неразумная!

С. Ю. К.

(Продолженіе будетъ).

## СБОРЩИЦЫ НА ЖЕНСКІЕ МОНАСТЫРИ ВЪ АСТРАХАНИ.

(Изъ письма къ Его Преосвященству).

Высочайшая власть, правительственныя учрежденія и въ особенности духовныя: Святѣйшій Синодъ, г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода и епархіальные преосвященные, въ настоящее особенно время, издають одно за другимъ распоряженія о поддержаніи въ народѣ христіанской нравственности. Есть много въ обыденной жизни почти всѣхъ сословій нелегко искоренимыхъ привычекъ, которыя христіанской нравственности противны и презъ которыя имя христіанское хулится во языцѣхъ. Думаю, что и обычай посылать за сборомъ денегъ на церкви и монастыри принадлежитъ къ весьма непохвальнымъ. Правда, въ настоящее время, вслѣдствіе распоряженій Св. Синода, сравнительно съ прежнимъ гораздо меньше сборщиковъ, особенно отъ монастырей мужскихъ. Но женскіе монастыри по прежнему ухитряются смиренными и слезными просьбами выпрашивать въ консисторіяхъ книжки. Нѣтъ сомнѣнія, что къ просьбамъ и слезамъ прилагаются и болѣе вѣскія и убѣдительныя доказатель-

ства. Астрахань особенно изобилуетъ сборщицами. Круглый годъ, лѣтомъ и зимою ежедневно не десятки, а кажется сотни ихъ постоянно свуютъ по всему городу. Въ торговыхъ и людныхъ мѣстахъ каждый можетъ встрѣтить ежедневно одну или двѣ просительницы чрезъ каждые 10—50 шаговъ. Онѣ или стоятъ на бойкихъ мѣстахъ, или ныряютъ изъ лавки въ лавку, или между народомъ пробираются съ тарелочками, кружками, небольшими иконами съ заповомъ: „Христа ради пожертвуйте на монастырь, церковь, колокольню, колоколь, икону“. Этимъ заповомъ нѣсть числа. Народъ даетъ нерѣдко и доброхотно, но преимущественно неохотно, вынужденно, чтобы только избавиться отъ назойливости попрошайекъ, негодуешь, укоряешь духовенство, ропщешь, соблазняешься, кощунствуешь. Слѣдуетъ кому либо открыть кошелекъ для расчета за покупку, тотчасъ какъ изъ земли вырастаютъ сборщицы одна за другою протягивая свои тарелочки, непременно покрытыя плисомъ или парчею съ крестомъ изъ газа, или съ иконою и съ неизбѣжнымъ заповомъ: „на монастырь, церковь, колокольню, колоколь, икону“. Послѣ обхода торговыхъ и людныхъ мѣстъ, эти сборщицы отираются по гостинницамъ, трактирамъ, кабакамъ, пивнымъ и подобнымъ заведеніямъ. Здѣсь такая картина людскому взору представляется: сидитъ за столомъ веселая кампанія, явились сборщицы, затянули: „на монастырь, колокольню, колоколь, икону“; кто либо изъ компаніи встаетъ, быстро хватаетъ сборщицу — монашку, обнимаетъ, цѣлуетъ, если молода, кружится съ нею, приѣвая мотивъ разудалой пѣсенки... Общій взрывъ хохота. Бывалымъ сборщицамъ это ни почемъ, они свое поютъ „на монастырь, колокольню, колоколь, икону“. Иныя картины: явилась сборщица въ увеселительное мѣсто, ее ругаютъ непечатными словами, выталкиваютъ въ шею или приглашаютъ пожаловать въ секретное мѣсто. Многие въ этомъ родѣ творится ежедневно. Гульбищныя мѣста обойдены. Идутъ, особенно въ праздники, по церквамъ, становятся на паперти. Краины города, — улицы, состоящія изъ двухъ и трехъ оконныхъ домиковъ, посѣщаются не менѣе усердно. Изъ дома въ домъ пробираются черноризицы. Тутъ ихъ покармляютъ, тамъ чайкомъ напоятъ, гдѣ просто отдохнуть и погрѣться мож-

но, а между тѣмъ побесѣдовать и отъ божественнаго. Добрые, присемъ люди благодарять, чѣмъ могутъ. Здѣсь новая бѣда: сборщицы большею частію изъ неграмотныхъ, или малограмотныхъ мѣщанокъ, крестьянокъ.. Что онѣ рассказываютъ иногда, подъ видомъ божественнаго, трудно и представить. Есть сборщицы монахини болѣе образованныя съ двумя—треми послушницами, но эти сборщицы монахини сами рѣдко ходятъ съ книгою, а преимущественно посылаютъ бойкихъ послушницъ. И рассказываютъ эти сборщицы о своемъ монастырѣ, о св. мѣстахъ и подвижникахъ..., мѣшая быль съ небылицами, недослышанное съ выдуманнымъ. Нерѣдко пускаютъ и хитрости въ ходъ, лишь бы поболѣе выпросить денегъ или вещей. Принимаютъ въ подаваніе церковныя вещи, разныя матеріи, платки, холсты, хлѣбъ (въ мукѣ и зернѣ) и все, что имѣеть цѣну и можетъ быть продано. Увидя довѣрчивость хозяйки дома, сборщица напоминаетъ ей о умершихъ, о которыхъ слѣдуетъ дать на поминъ души, о вещахъ, оставшихся отъ умершихъ, о грѣхѣ за неподаяніе на монастыри и проч. Хозяйка дома часто даетъ секретно отъ семьи. Обнаружена подача—ссора, драка семейная. По селамъ, деревнямъ сборщицы собираютъ хлѣбъ въ зернѣ и мукѣ, крупу, холсты, платки, рѣдко—деньги. Подвода пароконная въ крытой повозкѣ или фургонѣ слѣдуетъ отъ избы до избы; нагрузили подаваніемъ полную, везутъ къ скупщику и продаютъ; второй разъ подвода нагружена—тоже продается и т.д. По селамъ сборщицы нѣкоторыя бываютъ очень смѣлы и даже дерзки. Не подающихъ ругаютъ нехристями, безбожниками, пророча, что ихъ Богъ непременно накажетъ и жестоко накажетъ. Этими бранными словами люди жестоко оскорбляются до ненависти на все духовенство и ропота на Бога съ кощунствомъ. Обыкновенно въ книгу записываютъ рѣдко жертвователи, больше даютъ безъ записи. Официально по книгѣ собрано 200—500 руб., что записывается на приходъ по монастырской книгѣ и о чемъ доносится конвенту. Иногда и незаписанныя высылаются въ монастырь съ роспискою въ книгѣ, а не мало доставляется безъ записи. Изъ сихъ-то незаписанныхъ перепадаетъ малая, а можетъ и не малая толика и въ пользу разрѣшающихъ выдачу книгъ. Возмо-

ность получать книги безъ особаго затрудненія соблазняетъ и такихъ настоятельницъ, которыя сами понимаютъ вредъ такого сбора. А тѣ, которыя думаютъ, что лучше, какимъ ни есть способомъ, получить что либо, нежели ничего, считаютъ своимъ долгомъ пользоваться возможностью получить книгу. Есть и особы, которыя сами напрашиваются въ сборщицы. Но большею частию сборщицы—это своего рода мученицы,—ихъ посылаютъ по сбору не по желанію, а по приказанію, и горе той, которая осмѣлится отказать; ее непременно вышлютъ изъ монастыря, какъ ослушницу. Мнѣ не безъизвѣстно, что въ Астрахани съ 1878 года книжки монастырямъ не выдаются, да и на церкви весьма мало. Приходящимъ же сборщикамъ разрѣшается производить сборъ въ городѣ Астрахани и по Астраханской епархіи въ теченіе 10 дней. Но сборщицы зная, что ихъ въ этомъ никто не станетъ провѣрять, собираютъ цѣлый годъ или въ Астрахани, или же по уѣздамъ, городамъ и селамъ.

Все вышенаписанное мною лично видѣнное провѣрено фактами и извѣстно всякому проживающему въ Астрахани.

Доносъ о семъ Вашему Преосвященству, всепокорнѣйше прошу распорядиться или ходатайствовать предъ кѣмъ слѣдуетъ о прекращеніи выдачи сборныхъ книгъ на монастыри мужскіе и въ особенности женскіе, если это признано будетъ возможнымъ.

И. П.

На семъ письмѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая:

„Изъ дѣлъ моей канцеляріи видно:“

Въ 1883 г. заявлено мнѣ и мною подписано сборныхъ книгъ:

	На сел. церкви Муж. м.	Женск.	Итого
Центенской епархіи.	20	7	27
Саратовской —	2	6	8
Нижегородской —	2	2	4
Самарской —	3	3	6
Могилевской —	3	3	6
Вологодской —	2	2	4
Калужской —	1	1	2
Симбирской —	1	1	2

	На сел. церкви	Муж. м.	Женск.	Итого
Костромской	—	—	1	1
Тамбовской	—	—	1	1
Воронежской	—	1	—	1
Ярославской	—	—	1	1
Итого	27	3	23	Всего 53

Въ 1884 году:

Пензенской епархii	24	—	7	31
Самарской	—	—	8	8
Саратовской	3	—	8	11
Рязанской	2	—	—	2
Костромской	—	—	1	1
Тамбовской	1	—	1	2
Симбирской	1	—	1	2
Ярославской	—	—	1	1
Нижегородской	1	—	—	1
Полтавской	1	—	—	1
Вятской	—	—	1	1
Новгородской	1	—	—	1
Итого	34	—	28	Всего 62

Въ 1885 году:

Пензенской епархii	35	—	7	42
Саратовской	2	—	5	7
Самарской	—	—	5	5
Нижегородской	—	—	6	6
Тамбовской	4	—	—	4
Костромской	—	—	2	2
Черниговской	—	1	—	1
Владимирской	—	1	—	1
Вологодской	—	2	—	2
Могилевской	3	—	—	3
Рязанской	—	—	1	1
Казанской	—	1	—	1
Вятской	—	—	1	1
Воронежской	—	1	—	1
Итого	45	6	28	Всего 79

Каждому сборщику и сборщицѣ дается разрѣшеніе собирать въ предѣлахъ Астраханской епархіи въ продолженіе десяти дней. Нѣтъ сомнѣнія, что весьма многіе изъ собирателей проживаютъ въ Астрахани и собираютъ гораздо болѣе десяти дней. Всякій благонамѣренный обязанъ просроченную книгу представить въ мою канцелярію, или въ консисторію, или наковецъ къ своему приходскому священнику для дальнѣйшаго распоряженія. Приемы у всѣхъ сборщиковъ одинаковы. Но монахини обращаютъ на себя болѣе вниманія, благодаря своему костюму преимущественно. Нѣтъ сомнѣнія, что появленіе монахини въ увеселительныхъ заведеніяхъ—крайне неумѣстно. Но духовная епархіальная власть не имѣетъ способовъ къ прекращенію сего безобразія. Авторъ весьма желаетъ совершенно прекратить выдачу книгъ. Нужно прекращать злоупотребленія. Издревле страны по р. Дону и по низовьямъ Волги были обѣтованными странами для всѣхъ сборщиковъ. Люди, живущіе тамъ, славутъ по всей внутренней Россіи богатыми, набожными и щедродательными. Быть можетъ нынѣ и на Дону и на Волгѣ не то, что было прежде. Но благодаря Бога, мы, по крайней мѣрѣ, астраханцы, не можемъ жаловаться на крайнее оскудѣніе, и всѣ входящіе къ намъ за милостынею не возвращаются отъ насъ съ пустыми руками. Помогать тѣмъ, кои бѣднѣе насъ и особенно тѣмъ, кои нуждаются въ удовлетвореніи своихъ религіозныхъ потребностей—есть святая обязанность, есть то *общеніе и благотвореніе, не забываетъ* которыхъ увѣщеваетъ Апостоль Павелъ (Евр. 13, 16).

На будущее время епархіальное астраханское начальство будетъ требовать отъ сборщиковъ и сборщицъ обязательства соблюдать строго благоприличіе во времени и мѣстѣ при сборѣ, а духовенство приглашается симъ содѣйствовать къ уничтоженію явленій позорящихъ духовенство и водворяющихъ въ людяхъ неуваженіе къ религіи“.



### СПОСОБЪ УЗНАВАТЬ ПОДДѢЛЬНЫЯ ЦЕРКОВНЫЯ СВѢЧИ.

Въ виду большого употребленія поддѣльныхъ резиновыхъ церковныхъ свѣчъ вмѣсто восковыхъ считаю не лишнимъ сооб-



щить способъ какъ отличить однѣ отъ другихъ, а именно: слѣдуетъ отломить отъ свѣчи кусочекъ воска и опустить въ простое очищенное вино; если въ винѣ кусочекъ потонетъ на дно, то свѣча изъ пчелинаго воска, если же не потонетъ, то значить изъ минеральнаго или съ примѣсью его, церезина, такъ какъ церезинъ тонетъ: первый сортъ въ 90 градусномъ, низкій сортъ въ 60 градусномъ винномъ разбавленномъ спиртѣ, а настоящій пчелиный воскъ тонетъ въ винѣ крѣпостію ниже даже 40 градусовъ, такъ что этимъ способомъ можно узнать сколько именно примѣси въ воскѣ, согласно показанію при какихъ градусахъ онъ тонетъ въ винѣ.

Оглашеніе вышеозначеннаго способа должно бы принести, по мнѣнію нашему, какъ лица близко знакомаго съ этимъ дѣломъ, немаловажную пользу, въ особенности для тѣхъ, которые непремѣнно желаютъ употреблять въ церквахъ свѣчи единственно изъ чистаго пчелинаго воска; вмѣстѣ съ тѣмъ это послужитъ огражденіемъ отъ обмана со стороны недобросовѣстныхъ торговцевъ.

Прикащикъ свѣчно-восковаго торговца П. С. Каптелина,  
Б. Телицынъ.

(„Москов. Вѣдом.“ № 31).

## О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 30-е іюня 1885 года.

Въ 1-му января 1885 г. капиталъ Комитета заключался:

А) Въ процентныхъ бумагахъ на сумму . . . . .	415450 р. — к.
В) Въ наличныхъ деньгахъ, на сумму . . . . .	14730 „ 71 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
Итого . . . . .	430180 „ 71 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „

Къ нимъ поступило съ 1 января по 30-е июня 1885 года:

- А) Процентн. бумагами на сумму. 12650 р. — к.  
 В) Наличными деньгами:

**П о ж е р т в о в а н и й:**

Через хозяйственное управленіе

при Св. Синодѣ, на . . . . .	14885	„ 31	„
Непосредственно въ Комитетъ на	122	„ —	„
			15007 р. 31 к.
Процентовъ . . . . .	12728	„ 24	„
Итого, съ 1-го января по 30-е июня, въ приходѣ.	40385	„ 55	„
А всего съ остаткомъ въ приходѣ къ 1-му іюля 1885 г.	470566	„ 26 1/2	„
Израсходовано съ 1-го января по 30-е іюня. . . . .	29416	„ 15	„

Затѣмъ къ 1-му іюля 1885 г. въ остаткѣ:

- А) Процентными бумагами . . . 428100 р. — к.  
 В) Наличными деньгами . . . . 13050 „ 11 1/2 „

Итого въ наличности . . . . . 441150 „ 11 1/2 „

**БАЛАНСЪ . . . . . 470566 „ 26 1/2 „**

Изъ общей наличной суммы 441.150 руб. 11 1/2 коп., 110.800 р. 5 0/10 облигациями 3-го Восточнаго займа и 2763 р. 63 1/2 к. кредитными билетами составляютъ неприкосновенный запасный капиталъ на обезпеченіе причта и будущаго ремонта сооружаемой церкви, а 4—5 0/10 облигации С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на 800 р. и 1—5 0/10 облигация 3-го Восточнаго займа на 100 р. имѣютъ данныя жертвователями спеціальныя назначенія.

Съ открытія Комитета по 30 іюня 1885 г. всего поступило:

Пожертвованій на . . . . .	425814	р. 94	к.
Процентовъ на оныя . . . . .	87881	„ 34	„
			513696 „ 28 „

Кромѣ того получено прибыли при продажѣ и покушкѣ въ 1880 году процентныхъ бумагъ. . . . .

17 р. 18 к.

Выручено отъ продажи процентныхъ бумагъ (облигаций 3-го Во-

сточнаго займа на сумму 100.000 руб. нарицательныхъ) . . . . .	96784 р. 03 к.
	610497 " 49 "
Употреблено изъ оныхъ на покупку процентныхъ бумагъ (помѣщено въ процентныя бумаги). . . . .	568549 к. 47 1/2 к.
Израсходовано . . . . .	28247 " 90 "
	<hr/> 596797 р. 37 1/2 к.
Въ остаткѣ . . . . .	13700 " 11 1/2 "
Въ томъ числѣ процентными бумагами, поступившими отъ жертвователей (въ числѣ 425.814 р. 94 к.) . . . . .	650 р. — к.
Дѣйствительный остатокъ наличными деньгами . . . . .	13050 " 11 1/2 "
Куплено за 568.549 р. 47 1/2 к. процентныхъ бумагъ по нарицательной цѣнѣ, на сумму . . . . .	527450 " — "
Изъ нихъ продано . . . . .	100000 " — "
	<hr/> Остается . . . . . 427450 " — "
А съ присоединеніемъ вышеозначенныхъ . . . . .	650 " — "
Итого въ наличности процентными бумагами . . . . .	<hr/> 428100 " — "

Въ июль сего года, по прибытіи на мѣсто стройки командированнаго съ Высочайшаго соизволенія въ распоряженіе Комитета, для завѣдыванія постройкою, капитана Успенскаго, приступлено было къ подготовительнымъ распоряженіямъ по организаціи работъ. Въ началѣ сентября сдѣлана была нивелировка, какъ мѣстности вокругъ будущей церкви, такъ мѣста, избраннаго для постройки дома, имѣющаго служить для временнаго жилья строителя и помѣщеніемъ строительной конторы, а послѣдствіемъ—жилымъ для священника и причетниковъ, и выстроены небольшой временный навѣсъ для матеріаловъ. Кроме того строился сарай, длиною въ 10 саж., для склада матеріаловъ и временнаго помѣщенія рабочихъ. Къ тому же времени заготовлено было, для постройки конторскаго дома и сарая, до 800 пуд. извести, до 30 куб. метр. песку, до 28 куб. метр. камня, до 190 штукъ буковыхъ полукруглыхъ брусевъ, до 190 штукъ досокъ и 100 возовъ глины; сдѣланы пробныя обжиги известковыхъ камней изъ разныхъ карьеръ, и кирпичи изъ Шипкинской глины; заказано на Шейновскомъ кирпичномъ заводѣ для опыта до 8.000 кирпичи русскаго размѣра; проведена удобопрѣзжая дорога въ ближ-

нее ущелье къ мѣту ломки камня на протяженіи до 100 саж. На работахъ находилось трое русскихъ рабочихъ, изъ нихъ два каменщика и одинъ плотникъ и 8 человекъ мѣстныхъ чернорабочихъ.

Затѣмъ предполагено было, въ концѣ августа или въ началѣ сентября, приступить къ торгамъ на поставку матеріаловъ; и была полная надежда настолько подвинуть зимою приготовительныя работы, чтобы приступить весной къ закладкѣ храма. Къ сожалѣнію, неожиданно возникшія, въ началѣ сентября, въ краѣ, усложненія поставили Комитетъ въ необходимость приостановить, впрелъ до водворенія тамъ прочнаго порядка, дальнѣйшее развитіе строительныхъ работъ, ограничиваясь лишь начатыми подготовительными постройками и заготовками.



## ПАНИХИДА ПО И. С. АКСАКОВЪ.

9-го сего февраля, въ семинарской церкви совершена была ректоромъ семинаріи, протоіереемъ К. В. Ястребовымъ, въ сослуженіи семинарскаго духовника протоіерея Крутецкаго, панихида по усопшемъ И. С. Аксаковѣ. Предъ началомъ панихиды о. ректоръ сказалъ приличную случаю рѣчь, въ которой охарактеризовалъ почившаго какъ честнаго русскаго патріота и талантливаго литератора. На панихидѣ присутствовали служащіе въ семинаріи, всѣ воспитанники и множество стороннихъ лицъ.

---

Содержаніе неофициальной части. Въ мірѣ раскола.—Раскольническій толкъ „Спасово согласіе“ (по поводу крещенія двухлѣтняго младенца).—Сборщицы на женскіе монастыри въ Астрахани (изъ письма къ Его Пресвященству).—Способъ узнавать поддѣльные церковныя свѣчи.—Отчетъ Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ.—Панихида по И. С. Аксаковѣ.—Приложеніе къ № 4-му: „Описаніе дѣлъ, хранившихся въ архивѣ Астраханской духовной Консисторіи, составленное особо утрежденною по указу Св. Синода комиссіею“ (листъ 4-й).

---

Редакторъ, членъ Кирилло-Меѳодіевскаго Общества,

Ректоръ Семинаріи Протоіерей **К. Ястребовъ.**

При семъ № прилагается каталогъ хромолитографическаго заведенія В. Тиль и К<sup>о</sup> въ Одессѣ.

---

Дозволено цензурою. Астрахань 14 Февраля 1886 г. Цензоръ Архимандритъ Самуилъ.

Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.

да Иванъ же Герасимовъ въ скаскѣ сказали: которое у него, Семена, золото въ кельѣ, гдѣ онъ, Семень, работалъ, было, и то золото до покражи дни за два онъ, Семень, взявъ, вынесъ и послѣ де кромѣ того золота иного, Иванъ Герасимовъ сказалъ, не видалъ, а Иванъ Петровъ сказалъ не бывало и никакого золота не пропадывало, и съ шелѣповъ подьякъ Сергѣй больше вышенисаннаго серебра и въ золотѣ не винился,—и за то вышенисанное его, Сергѣево, воровство учинить ему наказаніе—бить шелѣпы нещадно“. Во исполненіе указа подьякъ Сергѣй бить шелѣпы, а серебро покраденое отдано челобитчику Семену Золотареву съ роспискою.

**№ 83.** 1709 г. 9 декабря. Допросы: 1) соборнаго звонаря Михайла Гаврилова; 2) работныхъ людей Леонтія Гаврилова и Родіона Серебряка, и 3) записнаго Государева астраханскаго садовника Осипа Яковлева по челобитной работнаго челоуѣка Павла Лаврентьева—преосвященному митрополиту о томъ, что 5 декабря „въ моторной избѣ, гдѣ играютъ карты“, билъ его и увечилъ не на животъ—на смерть и топталъ ногами соборной церкви звонарь Михайло Гавриловъ.

Михайло Гавриловъ „зашибъ“ челобитчика рукою за то, что Павелъ сталъ его, Михайлу, бранить и говорить: я де на тебя знаю улики. Свидѣтели показали, что они видѣли, какъ звонарь билъ кулаками Павла Лавр., а за что билъ, того они не знали.

**№ 84.** 12 декабря. Дѣло по указу изъ приказной палаты о присылкѣ въ оную палату дворянина архіерейскаго дома Федота Лукьянова.

7-го декабря „явились въ приказной палатѣ въ воровствѣ работные люди Гаврила Калининъ, Артемей пощъ, да недоросль стрѣлцкой сынъ Яковъ Андреевъ, съ пытки вивились въ кражѣ Ивана Николаева—жены его Анны Тихоновой, да на индейскомъ дворѣ—индецовъ и иныхъ людей и говорили, что былъ де съ ними въ томъ воровствѣ въ кражѣ преосвященнаго митрополита домовый дворежникъ Федотъ Лукьяновъ“.

**№ 85.** 23 декабря. Дѣло по челобитной жены закладчика Троицкаго монастыря Василія Мойсеева на своего мужа.

Маремьяна Петрова, вторая жена Василя Мойсеева, въ челобитной своей жаловалась, что мужъ живетъ непостоянно, пьянствуетъ, съ образа Пресвятыя Богородицы „рясы и убрусы и ожерелье ободралъ, съ нея. Маремьяны, одѣженку верхнюю и исподнею обобралъ“, дворъ и всякую посуду домашнюю продалъ, „сына своего родного Кирилу четырежды закладывалъ, въ постное время ходитъ въ юртъ и пьяной пьетъ и ѣсть съ татарами, скоромные татарскіе чуреки приноситъ домой и силою заставляеть ее ихъ ѣсть,—бьетъ и увѣчитъ ее смертнымъ боемъ, сына прижитаго съ нею и ее самую хотѣлъ продать и—что вообще живетъ съ нею незаконно, по содомски, чрезъестественно“, такъ что ей, какъ и первой женѣ Василя, ничего не остается ожидать кромѣ смерти и тѣмъ болѣе, что мужъ ея „отца духовнаго не имѣеть и до смерти имѣть не хочетъ“. Василий Мойсеевъ Красильниковъ на допросѣ сказалъ, что рясы, убруса и ожерелья съ образа не снималъ, одежды съ жены не обирывалъ, двора и посуды не продаывалъ и не пропивалъ, а тотъ дворъ продала за 5 руб. она (жена), сына своего Кирилу отдавалъ жить на три года Ивану Петрову Москвитину въ занятыхъ для нужды своей 3-хъ рубляхъ, а опричь того никуда въ заживъ не отдаывалъ, въ юрты, какъ былъ у татаръ Курманъ, для гулявья ходилъ, а съ татарами не пивалъ и скоромнаго съ ними не ѣдалъ, а въ домъ де къ нему по знакомству изъ юртъ табунный голова Алагуръ прихаживалъ временно и чурековъ въ одну пору далъ и онъ, Василей, принесъ къ себѣ въ домъ и далъ сыну своему малому Егору, а ея де жену свою силою ѣсть чурековъ не заставлялъ и безвинно ея не бивалъ и бивъ де къ Кутуму рѣкъ тонить не таскивалъ,—сына своего у нея, жены своей, не отнималъ и не продаывалъ, а хотѣлъ взять и отдать матери своей названой Аниѣ для того, что де она Маремьяна за пьянствомъ за тѣмъ сына его не призидала,—содомскаго грѣха съ нею, Маремьяною, никогда не чинивалъ, а ея де Маремьяну онъ, Василей, за пьянство и за неподобное ея житіе билъ для того, что де она живетъ блудно съ его сыномъ Кирилою, а съ ея пасынкомъ, и онъ де сынъ его Кирило, по ея наученію, его Василя по многое время бьетъ и ругаетъ

и что, наконецъ, отецъ духовный у него, Василея, былъ бывшей Троицкаго монастыря іеромонахъ Гаврила. Въ скоромъ времени послѣ допроса подана была общая челобитная съ приложеніемъ поручной записи поручителей въ томъ, что „онъ, Василей, и Маремьяна договорились межъ собою, что имъ другъ отъ друга брачнаго союза быть свободными: ему, Василею, ее, Маремьяну, за жену не имѣть и на иной женѣ не жениться, а ей, Маремьянѣ, его, Василея, за мужа не имѣть и за иного мужа не ити“ и что въ случаѣ нарушенія договора на нихъ, поруччикахъ, пеня, а пени, что пресвященный митрополитъ укажетъ“. Къ поручной записи руки приложили: за поручниковъ Захара Дехтерова, Григорія Тружака, Ивана Молявина, Василія Каплина, да вдовы Олены Семеновой—площадной подъячій Кирило Михѣевъ, свидѣтель записи площадной подъячій Матвѣй Ботвинкинъ и крѣпостныхъ дѣлъ подъячій Леонтій Лихачевъ. 1710 г. 27 февраля за письмо по указу и отъ записки 30 алтынъ 2 деньги взято и сія записъ въ книгу записана Тимофеемъ Уфимцевымъ. Тѣмъ дѣло и кончилось.

**№ 86.** 1709 г. декабр. *Владыиное письмо на домовое лавочное мѣсто, уступленное за 15 рублевъ вдовѣ послѣ бывшаго астраханскаго городоваго воротника Настасьѣ Федоровой.*

Внизу подпись домовоі митрополичей казны казначея монаха Адама Бахтеярова и казенная савейская печать.

**№ 87.** Декабр 23-го. *Челобитная сельитренаго мастера вдовы Степаниды Павловой на священника Троицкой церкви Федора Иванова.*

Сестра челобитчицы, уѣзжая въ Симбирскъ, поручила священнику продать ея домъ, а деньги передать Степанидѣ для отсылки ей въ Симбирскъ. Священникъ продалъ домъ за 4 руб., но денегъ не отдалъ.

**№ 88.** 1) *Челобитная (относящаяся къ 1710 году) красноярскаго пушкаря Ивана Федорова о томъ, что красноярскій священникъ Сергій Кириловъ не платитъ ему, челобитчику, денегъ за работника, за саблянъ, за двѣ доски дерева и за яблонь, обломанную „счепомъ“; 2) мировая челобитная за общою подписью Ивана Федорова (за него руку приложилъ дячекъ Петръ*

Времевъ) и попа Сергія Кирилова, которую извѣщаютъ предсвятеннаго о миръ и просятъ челобитие и миръ записать.

№ 89. 31 августа. Челобитная сироты Елены Тимофеевой о неуплатѣ ей денегъ за взятую лодку съ снастями священникомъ Захаромъ Назаровымъ.

№ 90. Октября 15. Челобитное донесеніе красноярскаго попа Сергія Кирилова преосвященному митрополиту о томъ, что жена красноярскаго стрѣльца Ивана Сапожника (бывш. въ Свейскомъ походѣ) Марья явилась отъ блуда беременна, съ присокупленіемъ что Марья и съ прошлымъ 1708 г. родила отъ блуда младенца, выслана была въ духовный приказъ и отпущена, а пенныя деньги доправлены или нѣтъ, указъ о томъ не приваживала.

№ 91. 1709 г. 3 февраля. Дѣло о пожиткахъ, оставшихся послѣ смерти Терскаго соборнаго священника Ѳедора Наумова.

Нѣкто Карлусъ Ригимонтъ \*) бьетъ челомъ преосвященному митрополиту и извѣщаетъ, что 3 февраля 1709 г. сынъ коннаго стрѣльца Ѳедоръ Ивановъ подалъ ему въ приказной избѣ на Теркѣ челобитную слѣдующаго содержанія: „Дядя его родной соборный и апостольскія церкви попъ Ѳедоръ Наумовъ, въ приходъ непріятельскихъ людей, волею Божіею умре и съ женою и съ дѣтьми, а послѣ его сродственниковъ никого не осталось, кромѣ его, роднаго племянника. И Великій Государь пожаловалъ бы его—велѣлъ тѣ пожитки дяди его родного, которыя лежатъ на Терскѣ въ соборной церкви, выдать ему для сиротства и скудости, и что онъ (Ригимонтъ), принявъ челобитную, велѣлъ взять у священниковъ роспись тѣмъ пожиткамъ и по росписи пересматривалъ тѣ пожитки въ приказной избѣ. При пересмотрѣ многихъ пожитковъ не оказалось: по сказкѣ попа Ѳедора Яковлева ихъ разобрали священники въ поминовеніе. Въ числѣ пожитковъ былъ погребецъ съ деньгами Наумова и церковными, ключъ отъ котораго попъ Ѳедоръ Яковлевъ послалъ въ Астрахань къ преосвященному Сампсону и множество образовъ. Пока разбирались и пересматривались пожитки, изъ Астрахани на Терекъ пришла отъ преосвященнаго митрополита гра-

\*) Карлусъ Ригимонтъ былъ комендантомъ г. Терска.



мота, которою разрѣшалось попу Ѳеодору Яковлеву быть въ Астрахани „для домашняго его убору“ и приказывалось—привести съ собою умершаго священника Наумова „моленіе святыхъ иконы“ рухлядь всю запечатаную и не запечатаную. Челобитчику, вслѣдствіе этого, велѣно бить челомъ въ Астрахани въ архіерейскомъ приказѣ, куда и препровождены всѣ пожитки съ приложеніемъ подробнаго списка. Между тѣмъ попъ Ѳеодоръ Яковлевъ подаль преосвященному челобитную, въ которой, уюмянувъ о смерти священника Наумова, о поминовеніяхъ, совершаемыхъ имъ и другими священниками до сего дне, за что каждый изъ нихъ получилъ по образу и по рясѣ, и о томъ, что сноха умершаго била челомъ въ приказной палатѣ о пожиткахъ Наумова, присовокупляетъ, что „они (т. е. сноха съ мужемъ) жили въ раздѣлѣ и пожитковъ ей не приказывалъ, а я (говоритъ челобитчикъ) скитаюся пятый годъ въ чужихъ дворѣхъ въ великой нуждѣ, и служилъ я у бывшей церкви Воскресенской, терскихъ жителей ни единого двора не было, а московскіе стрѣльцы по разнымъ были приходамъ, а Великаго Государя денежнаго и хлѣбнаго жалованья не давано, а указъ Великаго Государя именно въ ратушу присланъ давать вполъ, а которыя малыя мои крошечцы были, то непріятельскіе люди взяли и твоего благословенія грамоты взяты же,—и многіе люди надо мною похабствуютъ ругаячися и съ ними Архангельскій попъ Петръ называетъ меня ссыльнымъ, а я... кромѣ церковнаго управленія такихъ сквернотъ терпѣть не могу“. На допросѣ 5 мая того же года попъ Ѳеодоръ Яковлевъ сказалъ, что дочь его духовная, попадья умершаго священника Наумова, при смерти своей объ отдачѣ моленія святыхъ иконъ и пожитковъ племяннику Ѳеодору Иванову не приказывала для того, что онъ Ѳеодоръ съ матерью покойную въ болѣзни не призирали и никакого попеченія о ней не имѣли. Попъ Смоленской церкви Тихонъ Мелентьевъ на допросѣ того же числа сказалъ тоже самое относительно своего духовнаго сына умершаго Ѳеодора Наумова. (*Примч.* Заключение завѣщанія въ показаніи Ѳеодора Яковлева и Тихона Мелентьева „и сказывалъ де (Наумовъ) имъ (т. е. племяннику съ матерью) было де на нихъ долгу пятьдесятъ рублей и тѣми де

деньгами имъ поступился, а болѣе де имъ не приказывалъ“ буква въ букву тождественно, хотя одинъ изъ допрашиваемыхъ передаетъ волю и завѣщаніе Наумова, а другой — завѣщаніе жены Наумова. Не смотря на допросныя показанія, неблагопріятныя для Ѳедора Иванова, указомъ преосвященнаго митрополита предписано: изъ пожитковъ, оставшихся послѣ смерти Наумова, указную часть отдать племяннику съ матерью на „нужную ихъ потребу“, остальное отдать имъ же „въ розданіе за умершихъ души, на созданіе святыхъ церквей, на искушеніе плѣнныхъ и на милостыню нищимъ, а какъ роздано будетъ, тому расходную роспись въ духовномъ приказѣ подать“. (За Ѳедора и мать его Катерину поручился неграмотный Терскій городской воротникъ Ларіонъ Маловъ, а росписался за всѣхъ астраханскій площадной подьячій Кирило Михѣевъ).

*№ 92. 1709 г. 3 февраля. Челобитная жены Троицкаго служебника Тита—Марьи Тихоновны преосвященному митрополиту на своего мужа.*

По словамъ челобитчицы. мужъ билъ и увѣчилъ ее смертнымъ боемъ, покинулъ ее съ дѣтмишками и ушелъ не вѣдомо куда и въ то число родственники его у нея спрашивали и били челомъ въ кругу Якову Носову будто она (Марья) его (мужа) потеряла, за что ее въ кругу Яковъ Носовъ приговорилъ было „посадить въ воду“ и только заступленіемъ добрыхъ людей дали ей сроку, пока мужъ явится; бѣгаль 20-ть недѣль, а съ нея спрашивали пошлины въ казну, такъ что она вынуждена была продать свой дворшко.—по возвращеніи же, (когда услышалъ, что бояринъ Борисъ Петровичъ Шереметевъ отъѣзжаетъ), снова билъ и увѣчилъ.

*№ 93. 1709 г. 3 февраля. Челобитная вдовы Анны Елизаровой преосвященному митрополиту о томъ, что вдова Ирина Иванова, продавъ свой дворъ за 25 руб., застроилась на „Богдѣленномъ“ мѣстѣ (невдалекѣ отъ Входской церкви), принадлежащемъ племяннику челобитчицы, безъ архіерейскаго указу.*

*№ 94. 1709 г. Дѣло съ указами изъ приказной палаты о просвщеніи святымъ крещеніемъ: 1) выходца неизвѣстнаго по имени; 2) калмыченина Мамута Кунучеева; 3) Ѳедора Плот-*

никова русскія породы, взятаго въ полоузъ калмыками и обусурманившагося; 4) армянина Исаи Макарьева, изълившаго желаніе креститься въ православную вѣру послѣ поѣздки за море, и 5) выходца Догоки Урусова, не успѣвшаго креститься на Терскѣ съ братомъ Дацавою и сестрою Маремьяною.

Первый посланъ въ Ивановскій монастырь подъ началъ для ученія Христовой вѣры, армянинъ Исаія—туда же и для того же, Урусовъ же посланъ для ученія подъ началъ въ Спасо-Преображенскій монастырь.

**№ 95.** Письмо Стефана, митрополита Рязанскаго, преосвященному Самсону, митрополиту Астраханскому и Терскому, слѣдующаго содержанія:

Великому господину о Святѣмъ Дусѣ брату нашему преосвященному Самсону митрополиту Астраханскому и Терскому,

О томъ же Святѣмъ Дусѣ братъ святаго твоего архиерейства Стефанъ митрополитъ Рязанскій Бога молю и твоего архиерейскаго благословенія прошу і челомъ бью,

Благоденственно і благополучно архиерею Божиі на своемъ святителскомъ богонорученномъ престолѣ на вѣки здравствуй,

А о моемъ смиреніи аще благоволишь твое святительство вспомянути,

И азъ смиренный в царствующемъ преименитомъ великомъ граде Москвѣ февраля по в-е число телесне живъ есмь а душевне Сынъ Слово Божие вѣсть,

Прошу твою святыню благоволи о своемъ архиерейскомъ здравіи і душеспасителномъ пребываніи к моему смиренію чрезъ писаніе вѣдомо учинить, а мое смиреніе о семъ велми слышати жelaеть.

Паки-жъ молю твое архиерейство егда предстоиши у страшнаго престола Господа славы и приносиши безкровную жертву Богу и Отцу тогда во святыхъ своихъ и благоприятныхъ молитвахъ и о моемъ смиреніи вспомяни а твое архіерейство такожь да помянетъ Господь Богъ во царствіи своемъ небеснѣмъ всегда и нынѣ и во вѣки аминь.

*(Собственноручно.)* Пожалуй архіерею Бога вышняго не прогнѣвися что великими суетами обремененъ, не писахъ своею рукою грамоты, видитъ Сердцевѣдецъ, что не отъ гордости, ниже отъ презрѣнія, но отъ неудобства. Простѣте Христа ради. Любовь покрываетъ множество грѣховъ. За дары, отъ вашей святыни моему недостоинству присланные, всемирнѣйшее воздаю благодареніе. Не имѣю чимъ воздавать, но Господь воздастъ за мѧ, егда простретъ руку Свою на воздаяніе.

Смиривный *Стефанъ*, недостойный митрополить Ряз.  
(На письмѣ не обозначено ни года, ни числа).

## 1710 ГОДЪ.

**№ 96.** *Записная тетрадь пенимыъ пошлиннымиъ деньгами, что съ кого взято за беззаконное прижитіе младенцевъ — за 1710 годъ (съ 21 января по 10 декабря).*

Записаны двадцать три статьи. Отъ дачи пени не освобожились и тѣ женщины, кои имѣли несчастіе подвергнуться насилію.

**№ 97.** *1710 г. января 25. Словесное извѣщеніе въ духовномъ приказѣ солдатской жены Василисы Артемьевой о блудномъ насиліи ея неизвѣстнымъ челоувкомъ на пустырь, близъ Смоленскія церкви.*

**№ 98.** *Дѣло по указу преосвященнаго Самсона саратовскому игумену Стахию объ отобраніи отъ саратовскаго протопопа Ивана Ильина разныхъ отчетовъ.*

1709 года въ ноябрѣ мѣсяцѣ числа 24-го умеръ Саратовскаго Четверосвятскаго монастыря игумень Павелъ, бывшій въ Саратовѣ духовныхъ дѣлъ закащикомъ. На третинахъ, послѣ поминальнаго обѣда по игумнѣ, его духовный отецъ Николаевской церкви попъ Егоръ Максимовъ предъявилъ бывшимъ на обѣдѣ попамъ и діаконамъ духовную игуменскую память, заключающую въ себѣ распредѣленіе игуменскихъ пожитковъ, и билъ челомъ поминальщикамъ, чтобы они къ той духов-

ной памяти приложили свои руки, а пожитковъ игуменскихъ и всякой его рухляди попъ Егоръ на лицо поминальщикамъ ничего не явилъ. Одни изъ нихъ, какъ-то: монахъ Кондратъ (за казначея Корнилія съ братією), соборный попъ Власій Никифоровъ, Богородицкой церкви попъ Григорій Васильевъ, Воздвиженской церкви попъ Тимофей Никоновъ, монастыря московскихъ чудотворцевъ (четверосвятскаго) попъ Стефанъ Ивановъ. Покровской церкви попъ Антонъ Михайловъ, соборной церкви діаконъ Гаврило Семеновъ, Николаевской церкви діаконъ Ѳеодоръ Савельевъ, Богородицкой церкви діаконъ Алексѣй Григорьевъ, по просьбѣ попа Егора Максимова, приложили руки, а другіе: Воздвиженскаго монастыря попъ Алексѣй Ѳеодоровъ, Покровской церкви попъ Петръ Лукивъ, соборной церкви попъ Иванъ Михайловъ, Николаевской церкви попъ Ѳеодоръ Васильевъ, видя поповъ неправду и опасаясь гнѣва преосвященнаго митрополита, руки приложить отказались. Игуменскіе пожитки были расхищены нижепоименованными лицами; а такъ какъ, по должности закащика духовныхъ дѣлъ, игумень имѣлъ у себя архіерейскую денежную казну и вѣчныхъ памятей книги своего, игуменскаго, сбору 1708 и 1709 г.г., то вслѣдствіе извѣта Богородицкой церкви діакона Алексѣя Григорьева предъ пріѣхавшимъ изъ Казани саратовскимъ протопопомъ Ильинымъ о случившемся въ Саратовѣ во время его, протопопова, отсутствія— указомъ преосвященнаго митрополита вѣдно было закащику протопопу Ивану Ильину розыскать о тѣхъ вѣчныхъ пошлинахъ и о записныхъ 1708 и 1709 годовъ книгахъ игуменскаго сбору, равно какъ и о игуменскихъ пожиткахъ и о всякой его рухляди, „что воровски учинили попъ Григорій Васильевъ, Егоръ Максимовъ, да Михайла Ермолаевъ и діаконъ Симіонъ (племянникъ игумна Павла) и келейникъ Василей Долговъ и просвирня Евдокія“ (сестра игумна). Указъ о томъ провезенъ былъ изъ Астрахани на Пензу, а съ Пензы на Саратовъ, и только 19 марта 1710 года полученъ протопопомъ Иваномъ Ильинымъ, который съ того же числа началъ розыскивать про тою архіерейскую денежную казну и про игуменскіе пожитки: со всеми прочими подами и діаконъ и причетники церковными ходилъ къ вышеписаннымъ попамъ въ дома ихъ для

выемки,—и взялъ въ дому у попа Егора Максимова архіерейскую денежную казну и игуменскую окованную коробку съ архіерейскими указы и съ книги вѣчныхъ памятей. Кромѣ того обыскъ былъ и у другихъ обвиненныхъ лицъ и, что найдено было, все то отобрано и всему тому составлена была имянная роспись за рукою протопопа Ильина. Затѣмъ присгуплено было къ допросу лицъ, прикосновенныхъ къ дѣлу, и по окончаніи сего (6 іюня),—розыскное дѣло, распросъ и сказки поповъ, діаконовъ и иныхъ прочихъ, списки съ книгъ вѣчныхъ пошлинныхъ памятей 709 году, игуменскую духовную память, которая писана по смерти его, а также имянную роспись взятыхъ у разныхъ лицъ игуменскихъ вещей протопопъ Иванъ Ильинъ вмѣстѣ съ доношеніемъ своимъ отъ 1710 года 17 іюня послалъ къ преосвященному митрополиту въ Астрахань—и въ донесеніи своемъ писалъ, между прочимъ, что „которая твоя архіерейская денежная казна взята у попа Егора игуменскаго собору вѣчныхъ памятей 11 рублевъ, 15 алтынъ, 4 деньги и тое казну нынѣ послать я къ тебѣ, преосвященному митрополиту, не смѣю для того, что на Волгѣ рѣкѣ не смирно, а которая твоя архіерейская денежная казна и игуменскіе пожитки у нихъ поповъ и у иныхъ прочихъ взято и тѣ деньги и пожитки на Саратовѣ въ Четверосвяцкомъ монастырѣ положить я не смѣлъ для того, что въ нынѣшнемъ Государь 710 году апрѣля въ 18 числѣ того Четверосвяцкаго монастыря церковь Божію невѣдомые воры покрали, на мѣстныхъ и на приходскихъ образахъ у многихъ оклады отобрали, а утварь церковная вся цѣла, да въ нынѣшнемъ же Государь 710 году маія въ разныхъ числѣхъ воровскіе люди часовни, которые построены выше города Саратова и виже, покрали, деньги казенные и манашенскую рухлять и платъе побрали безостатку, а монахи того Четверосвяцкаго монастыря все въ работѣ и службѣ и въ отъѣздѣ, да я жь, богомолецъ твой, отдалъ твоей архіерейской денежной казны на твой архіерейской извесной промыселъ камышенскому діакону Тимоѣю по писму ко мнѣ попа Алексѣя Аванасьева своего собору вѣчныхъ памятей 710 году 15 рублевъ, не хотя остановить твой архіерейской извесной промыселъ, потому что стало у нихъ быть деньгами ве-

ликая нужда на задатки работнымъ людямъ того извѣснаго промыслу.\* Между тѣмъ въ этомъ же 1710 году вѣдомо учинилось преосвященному Митрополиту отъ многихъ знатныхъ и честныхъ людей, что саратовской соборной церкви протопопъ Иванъ Ильинъ, будучи на Саратовѣ, упивается безмѣрнымъ пьянствомъ и въ томъ пьянствѣ чинить многое безчиніе, чего бѣ священному чину отнюдь не подобало творити. А потому преосвященный митрополитъ указомъ отъ 22 августа 1710 году указалъ духовныя дѣла на Саратовѣ вѣдать игумну Четверосвицкаго монастыря Стахію, а протопопу отъ вѣдомости духовныхъ дѣлъ отказать, — и наказъ, почему онъ духовныя дѣла вѣдалъ, грамоты архіерейскія и указы, дѣла вершенныя и невершенныя, записныя дѣломъ и пошлиннымъ деньгамъ книги и сборныя окладнаго и не окладнаго приходу деньги у него, протопопа, взять съ роспискою и чинить ему игумну Стахію, въ духовныхъ архіерейскихъ дѣлахъ и въ смотреніи надъ духовнымъ чиномъ, о всемъ по наказу, который данъ протопопу, а буде кому онъ, протопопъ, какія обиды или въ духовныхъ дѣлахъ неурядокъ и неправду чинилъ, и тѣ бѣ обидимые, кто похочетъ, били челомъ преосвященному митрополиту и по розыску указъ учиненъ будетъ, а онъ протопопъ, буде станетъ упиватца безмѣрно и чинить какое безчиніе и его за безмѣрное пьянство и за всякое безчиніе смирать игумну Стахію великимъ монастырскимъ смиреніемъ, усмотря вины, аще же по смиреніи не престанетъ, то писать игумну Стахію къ митрополиту и по указу митрополита онъ, протопопъ, взятъ будетъ въ Астрахань и учинено ему будетъ правильное наказаніе; взятые у протопопа деньги прислать въ Астрахань, а по дѣлу о духовной росписи и о келейной рухляди умершаго игумна Павла учинить такъ, какъ о томъ сказано будетъ въ будущемъ указѣ. Въ этомъ послѣднемъ указѣ на имя игумна Стахія говорится, что по произведенному протопопомъ Ивановъ Ильинымъ розыску оказалось слѣдующее: „Въ допросѣ Богородицкой церкви попа Григорія написаво: въ прошломъ де 709 г. будучи въ болѣзни, игуменъ Павелъ отдалъ ему попу вѣчныхъ памятей черныя книги и говорилъ, чтобы списать тѣ книги на бѣло и онъ, попъ, взявъ тѣ книги, списать у себя въ домѣ Ни-

колаевскому дьячку Стефану Портнову велѣлъ, и списавъ, взялъ тѣ черныя и бѣлыя книги и отнесъ къ игумну Павлу въ келлію и положилъ на столъ, а со стола кто взялъ, того онъ не вѣдаетъ. А въ другомъ его допросѣ написано: дьячекъ Стефанъ, списавъ вышенисанныя книги, описался, и въ то же время въ ночи, по зову монаха Іоасафа, съ нимъ, дьячкомъ, и старыми черными и переписанными книгами пришелъ къ игумну въ келлію, положилъ онъ тѣ книги на столъ и велѣлъ тому жъ дьячку тѣ книги переписать вновь другія и пошелъ изъ келліи вонъ, а послѣ его въ той келліи остались попъ Георгій (Максимовъ), да Михайлъ, діаконъ Семень да распопъ Егоръ Моченцовъ, и книги черныя и бѣлыя со стола кто взялъ, того онъ не вѣдаетъ. А въ сказкѣ дьячка Стефана Портнова написано: при смерти же игумна Павла, въ домѣ у попа Григорія по его велѣнію съ черныхъ первыхъ вѣчныхъ книгъ, которыя не его письма были, списки писалъ, и списавъ взялъ попъ Григорій черныя и бѣлыя книги съ собою, а куды ихъ дѣлъ, того же онъ не вѣдаетъ. И знатно, (говорится въ указѣ), что тотъ попъ Григорій въ другомъ своемъ допросѣ въ отношеніи книгъ про него, Стефана, сказалъ ложно, чего и въ первомъ своемъ допросѣ не говорилъ такъ же. А въ сказкѣ монаха Іоасафа написано: по посылкѣ же попа Георгія (Максимова), онъ Іоасафъ по папѣ Григорію изъ двора его въ игуменскую келлію привелъ, а игумень живъ ли былъ, того онъ не упомнить, и книгъ вѣчныхъ у попа Григорія и въ келліи на столѣ не видалъ и о бытіи дьячка Стефана не сказалъ. А въ допросѣ попа Георгія написано: въ прошломъ 709 году ноября, въ которомъ числѣ, того же онъ не помнить, попъ Григорій черныя и бѣлыя вѣчныя книги, принесши къ игумну въ келлію, положилъ на столъ и игумень же велѣлъ дьячку Стефану переписать другія бѣлыя книги для того, что въ первыхъ же онъ описался, и списавъ же книги положи на столѣ попъ Григорій съ дьячкомъ Стефаномъ вышли изъ келліи, а остались онъ попъ Георгій, да попъ Михайла, діаконъ Симеонъ, распопъ Егоръ Моченцовъ, монахъ Пимень, — потомъ и онъ, попъ, пошелъ къ утреяи, и того жъ же часа отдалъ ему Георгію игумень вѣчныя двои книги бѣлыя да пошлинныхъ денегъ 11 рублей, 15



алтынъ, 4 деньги до смерти его за три дни, а черныя книги кто взялъ, того де онъ не вѣдаетъ. И то онъ поць Георгій, знатно согласясь съ попомъ Григоріемъ, сказалъ о книгахъ ложно. Въ скаскѣ крѣпостныхъ дѣлъ подъячего Григорія Попова написано: прошлаго де 709 году вѣчныхъ пошлинъ черныя и бѣлыя книги до смерти игуменной за три дни по приказу игумену писалъ онъ Григорій. И знатно, что отдалъ ему попу игумень книги Григорьева письма, а не Стефанова, и они попы данныя книги Григорьева письма утаили, а явили Стефановой руки книги. Да онъ же поць Григорій и Георгій въ сказкахъ своихъ написали разнo о велѣннй дьячку переписать книги: Григорій написалъ свое велѣніе, а Георгій игуменское. И въ допросѣхъ поца Михайлы, дьякона Семена написано: поць де Григорій вѣчныя книги къ игумну въ келлію приносилъ ли и на столѣ положилъ ли, того де они не вѣдаютъ, и въ которое число онъ сказалъ будто принесъ книги къ игумну при нихъ, и они де въ то число въ келліи игумна не были, и то де онъ сказалъ неправду. Въ сказкѣ распопа Егора Моченцова написано: до смерти игуменной за три дни былъ онъ для прощенія у игумна въ келліи и тамъ же поць Григорій былъ чего ради—того онъ Егоръ не вѣдаетъ, и простясь съ игумномъ изъ келліи вышелъ, а остались тутъ поць Егоръ да Григорій да келейникъ Василей Долговъ, и въ той де келліи на столѣ и у поца Григорія въ рукахъ вѣчныхъ книгъ онъ поць не видалъ. И монахъ Пименъ въ сказкѣ о книгахъ сказалъ тѣ же рѣчи, что сказалъ Егоръ Моченцовъ, да въ скаскѣ Воздвиженскаго поца Алексѣя написано: поць Григорій просилъ у него вѣчныя памяти для слички съ бѣлыми книгами, которыя переписалъ онъ съ черныхъ книгъ по смерти игуменовой, и то знатно, чтобъ взявъ сво тѣ памяти и изъ книгъ выписавъ съ пошлинами хотя утаить. И явно, что тѣ книги переписывалъ онъ, поць Григорій, по согласію съ попомъ Егоромъ по смерти игуменовой, потому что въ присланныхъ въ переписныхъ книгахъ приписка его явилась. А по справкѣ въ казенномъ нашемъ приказѣ тѣ присланные 709 году переписныя книги съ вѣчными памями не сходны и не явилось въ запискѣ въ книгахъ памятей“ (и далѣе перечисляются въ указѣ

замѣченные по сличенію пропуски). „И слушавъ все дѣло преосвященный митрополитъ указалъ игумену Стахію взять у протопопа игуменскую Павлову рухлядь, продать и роздать ко святѣмъ церквамъ и пицимъ по немъ игуменѣ въ поминавленіе, а на попахъ Власъ, Тимофеѣ, Антонѣ, діаконыхъ Гавріилѣ, Феодорѣ за ложное свидѣтельство и за подставное прикладываніе рукъ доправить пени по 2 рубли, по 4 алтына, по 2 деньги на человѣка; на попахъ же Георгіѣ и Григоріѣ, утаившихъ вѣчные пошляинныя деньги за 10 браковъ, противъ указу вдвое, да за воровскую переписку книгъ и за лживое прикладываніе рукъ пени вдвое жъ по 4 рубли, по 8 алтынѣ по 3 деньги на человѣкъ безъ всякаго молчанія, и черныя вѣчныя книги руки подьячаго Григорія Шопова велѣтъ имъ сыскать безъ медленія, а буде не сыщутъ, и ихъ, поповъ Григорія и Георгія, выслать къ митрополиту въ Астрахань и вѣнчать свадебъ по памятямъ отнюдь не велѣтъ, а велѣтъ вѣнчать по памятямъ съ запискою, и доправя вышеписанныя деньги прислать въ духовный архіерейскій приказъ безъ медленія, а съ діакона Алексѣя за извѣтъ его митрополитъ пени править все указалъ. А за то, что они попы и дяконы (съ включеніемъ Алексѣя) учинили неправду: ложно приложили руки къ духовной игумна Павла записи, не видѣвъ пожитковъ и не слышавъ отъ игумна приказу, по просьбѣ только попа Егора, за это правильному немалому подлежатъ наказанію“.

Одно дѣло такимъ образомъ было рѣшено. Оставалось игумену Стахію, по указу митрополита, принять отъ протопопа Ильина должностныя книги и документы. Въ отпискѣ своей преосвященному митрополиту отъ 1710 г. 8-го ноября игумень Стахій писалъ, что онъ призывалъ протопопа, объявилъ ему указъ митрополита и онъ де протопопъ упрощалъ сроку, чтобъ ему въ книгахъ и въ дѣлахъ выправитца, а послѣ де того времени по многимъ посланкамъ онъ, протопопъ, въ Четверосвятскій монастырь къ нему, игумну, не ходилъ, книгъ и денегъ и указовъ не отдавалъ, такъ что игумень принужденъ былъ взять его, протопопа, силою и принялъ у него митрополичій наказъ да указъ о свадьбахъ да приходу денежной казнѣ вѣчныхъ памятей кни-

ги, съ роспискою, а другихъ указовъ и денежной казны и никакихъ дѣлъ протопопъ не отдалъ и игумень у него въ томъ взялъ сказку, а въ сказкѣ его написано: съ прошлаго 705 году окладныхъ съ поповъ и съ діаконовъ и съ причетниковъ церковныхъ и вѣнечныхъ памятей книгъ у него, протопопа, не было, а вѣдалъ де тотъ сборъ и деньги собиралъ Четверосвятскаго монастыря бывшей игумень Павелъ, а отсылалъ ли де тотъ денежный сборъ въ Астрахань, того онъ, игумень, ему протопопу знать не давалъ, а съ вышшняго 710 году генваря съ 8 числа послѣ игумна Павла съ вѣнечнымъ памятей деньги собиралъ онъ, протопопъ, и того де сбору по книгамъ отдалъ онъ на архіерейскій извесной промыселъ по письму Дмитровскаго города попа Алексѣя Дмитровскому жъ дякону Тимоѣю 15 рублей, а въ остаткахъ де у него осталось денегъ 25 рублей, и тѣ де деньги у него протопопа покрали воры, и по той его протопоповой сказкѣ явилось у него въ сборѣ денегъ 40 рублей, а по сборнымъ де его вѣнечнымъ книгамъ по счету явилось 41 рубль, 6 алтынъ, 4 деньги, а неокладнымъ доходамъ книгъ и денегъ ничего не отдалъ. Кромѣ всего этого ему, игумну Стахию, подали за руками разныхъ чиновъ люди роспись о взятыѣ съ нихъ певныхъ денегъ, и по той ихъ росписи явилось у него, протопопа, 20 рублей, 16 алтынъ, 4 деньги.—Въ другой отпискѣ своей преосвященному митрополиту игумень Стахій доносилъ, что саратовскихъ градскихъ жителей вдовы, родящія отъ незаконнаго зачатія, которымъ роженичныя молитвы говорятъ поны съ вѣдома игумнова,—родильницы тѣ певныхъ денегъ не даютъ, а сказываютъ: бралъ-де съ нихъ певныя деньги и съ другими со многими взятки онъ же, протопопъ Иванъ, и въ томъ они подаютъ сказки за руками, также и другія бьютъ челомъ на него, протопопа, въ обидахъ, и онъ, протопопъ, въ отвѣтъ нейдетъ и оправданія не приноситъ. И октября 23 дня была челомъ вдова Елена Сыромятникова на него жъ, протопопа, въ разореньи. Слушавъ обѣ эти отписки игумна Стахія, преосвященный митрополитъ 1711 года февраля 7 дня указомъ своимъ указалъ ему, игумну Стахию, чтобы буде челобитчица Елена искать похочеть на протопопѣ быть ей для подлиннаго розыску

въ Астрахань и въ такомъ случаѣ выслать въ Астрахань за поручками къ розыску въ духовный приказъ протопопа Ивана съ сыномъ его Ивановомъ же, діакона Θεодора и пономаря Ивана, прислать также и закрѣпленный списокъ изъ Саратовской приказной избы съ подлиннаго ихъ дѣла; если же челобитчица не поѣдетъ въ Астрахань, то и протопопа съ другими поименованными лицами не высылать. А по приходнымъ вѣнечнымъ книгамъ доимочныя пошлиныя деньги 26 рублей, 6 алтынъ, 4 деньги доправить на немъ, протопопѣ, епопна, и хотя онъ въ сказкѣ своей написалъ, что тѣ деньги украли у него воры, но такъ какъ до переѣзны его отъ духовныхъ дѣлъ онъ о томъ митрополиту не писалъ, то явно, что тѣми вышеписанными деньгами завладѣлъ онъ, протопопъ; а противъ росписи, которая подана игумну за руками въ 20 руб., 16 алт., 4 деньги, и относительно братья съ блудницъ певныхъ денегъ допросить его, протопопа, и свидѣтельствомъ розыскать подлинно, и если окажется все то справедливымъ, то тѣ взятыя деньги доправить на немъ же, протопопѣ, епопна безъ всякія пощады, а буде съ правезу по вѣстояніи протавъ уложеныхъ указныхъ чиселъ овъ денегъ не заплатитъ, то игумну Стахію, взявъ съ собою соборныхъ и приходскихъ церквей поповъ, сколько человекъ пригоже, ево протопоповъ дворъ и пожитки, что есть, переписавъ оцѣнить и продать на сторону охочимъ людямъ, а вѣнечныя книги и цѣновную роспись и доправленыя деньги прислать въ Астрахань въ казенный митрополичій приказъ. Если же по розыску окажется несправедливымъ то, что блудники и блудницы о взятыи певныхъ денегъ съ нихъ протопопомъ говорили, то въ томъ имъ не вѣрить и править на нихъ певныя деньги по указу, а въ случаѣ несостоятельности блудниковъ и блудницъ, бивъ ихъ шелѣпы, отсылать въ монастыри подѣ началъ: блудниковъ въ мужской, а блудницъ въ дѣвичій и велѣть имъ въ монастырѣ работать недѣли по три и по четыре, а изъ монастыря отдавать ихъ отцамъ ихъ духовнымъ съ росписками, чтобы они за блудное паденіе исправляли ихъ духовными епитимьями по правиламъ святыхъ Апостолъ и святыхъ Отцевъ. Отпискою своею отъ 1714 года 11-го маія игумень Стахій доноситъ преосвященному