

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ІЮНЯ 1902 ГОДА.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць 1 и 15 чиселъ.

№ 12

Цѣна годовому изда-
нію 5 руб.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены на мѣста:

А) *На Священническія:*

Діаконъ Покровской церкви, села Бродоваго, Бобровскаго уѣзда, Іоаннь *Дагаевъ*—къ Успенской церкви, слободы Трехстѣнной, Острогожскаго уѣзда, 20 Мая.

Б) *На Діаконскія:*

Ісаломщикъ Петропавловской церкви, слободы Петровской, Боротоаяскаго уѣзда, Петръ *Воскресенскій*—къ сей же Петропавловской церкви, слободы Петровской, 23 Мая.

Діаконъ Троицкой церкви, села Новомѣловаго, Нижне-русскаго уѣзда, Димитрій *Сергіевъ*, по прошенію, перемѣнщикъ къ Тихоновской церкви, села Песковской, Павловскаго уѣзда, 25 Мая

В) *На Псаломщицкія:*

Окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи, Иванъ *Крутиковъ*—въ Троицкой церкви, села Быкова, Землянского уѣзда, 11 Мая.

Псаломщикъ Митрофановской церкви, слободы Воскресенской Острогожскаго уѣзда, Николай *Ублинскій*, по прошенію, перемѣщенъ къ Николаевской церкви, села Ново-Дубоваго, Задонскаго уѣзда, 25 Мая.

За смертію исключаются изъ списковъ:

Заштатный псаломщикъ, въ санѣ діакона, Дмитріевской церкви, слободы Дубовиковой, Богучарскаго уѣзда, Василій *Поповъ*, съ 15 Мая.

Діаконъ Петропавловской церкви, села Синихъ Липговъ, Нижнедѣвицакаго уѣзда, Григорій *Григорьевскій*, съ 16 Мая.

Священникъ Успенской церкви, слободы Трехстѣнной, Острогожскаго уѣзда, Василій *Лебедевъ*, съ 18 Мая.

Священникъ Боговлянской церкви, села Подсередняго, Бирюченскаго уѣзда, Стратонъ *Поповъ*, съ 29 Мая.

Отъ Воронежскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

По опредѣленію Совѣта отъ 20 Мая сего года за № 761, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ въ званіи почетеля Петропавловской второклассной школы Богучарскаго уѣзда утвержденъ землевладѣлецъ ротмистръ Николай Константиновичъ *Толкуновъ*.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Воронежской духовной Семинаріи, составленный послѣ испытаній, произведенныхъ въ Маѣ и Іюнѣ мѣсяцахъ 1902 года.

Переводятся во II классъ:

I классъ 1 отдѣленію.

Разрядъ 1-й.

1. Смирновъ Василій
Сабина Петръ
Яковлевъ Алексѣй
Черковъ Спиридонъ.

Разрядъ 2-й.

5. Архангельскій Николай
Аггеевъ Александръ
Викторовъ Владиміръ
Брыгинъ Петръ
Есманскій Александръ
10. Садовскій Иванъ
Ткачевъ Тихонъ
Соколовъ Владиміръ
Поповъ Павелъ
Мещеряковъ Василій
15. Поповъ Трофимъ
Сланскій Яковъ
Елинко Евгеній
Петровъ Алексѣй
Мамонтовъ Николай
20. Наумовъ Александръ
Борыстинъ Николай
Чувайло Николай
Иванухинъ Сергѣй

- Шабашевъ Дмитрій
25. Харинъ Михаилъ
Васильевъ Владиміръ
Даниловъ Михаилъ
Поповъ Александръ
Говоровъ Николай
 30. Оминъ Александръ.

*Допускаются къ перекла-
меновкѣ:*

1. Оедоровскій Митрофанъ) по
Воскресенскій Владим.) по
Словесности.
- Иваньшинъ Алексѣй) по
Оминъ Василій) по
Математикиъ.
5. Милоградскій Михаилъ —
перепишетъ сочиненіе.
Рѣполовскій Василій—по
Гражданской Исторіи.
7. Дахневскій Михаилъ—по
Словесн. и Граждан. Исторіи.

*Оставляются на повтори-
тельный курсъ въ томъ же
классѣ:*

1. Проскуряковъ Митрофанъ
Ролдугинъ Константинъ
3. Богатыревъ Владиміръ.

Переводятся во II классъ:

I классъ 2 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

1. Голубятниковъ Михаилъ
Гурьевъ Леонидъ
Богдановъ Стефанъ
Ефремовъ Ѳеодоръ
5. Кирилловъ Владиміръ
Чудиновъ Николай
Благовидовъ Сергѣй
Самецкій Михаилъ.

Разрядъ 2-й.

- Яковлевъ Тихонъ
10. Поповъ Николай
Корыстинъ Евгеній
Петровъ Владиміръ
Ѳеодотовъ Иванъ
Михалевъ Александръ
15. Шовскій Иванъ
Лебедевъ Николай
Подольскій Анатолій
Кургузовъ Афанасій
Поповъ Василій
20. Ковалевскій Ѳеодоръ
Флавіановъ Иванъ
Ковалевскій Димитрій
Гражданскій Владиміръ
Орловъ Иванъ
25. Долгинъ Иванъ
Ермолаевъ Илья
Гуровъ Иванъ
Стефановъ Сергѣй
Матвѣевъ Александръ
30. Посельскій Димитрій

Долговскій Николай

Дикаревъ Семеновъ

33. Поярковъ Александръ.

*Допускаются къ переэкза-
меновкѣ:*

1. Яковлевъ Николай — по
Церковному пѣнію.

Алексѣевскій Сергѣй — по
Математикѣ.

Ампелонскій Павелъ.)
Ягодвинъ Леонидъ) по

Словесности.

5. Любарскій Василій)

Поповъ Андрей) по

Поповъ Митрофанъ)

Гражданской Исторіи.

8. Ивановъ Тихонъ — по Ла-
тинскому языку и Математикѣ.

*Оставляется на повтори-
тельный курсъ въ томъ же
классѣ:*

1. Вележевъ Николай — по
болѣзни.

Переводятся во II классъ:

I классъ 3 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

1. Громыко Николай
Смирницкій Ѳеодоръ
Ефремовъ Петръ
Равитинъ Семеновъ
5. Колтуновъ Иванъ.

Разрядъ 2-й.

- Бедровъ Яковъ
Блищенко Павелъ
Громыко Вячеславъ
Захаровъ Александръ
10. Зайцевъ Александръ
Ивановъ Иванъ
Шабашевъ Петръ
Васильевъ Тихонъ
Подольскій Иванъ
15. Оболенскій Иванъ
Поповъ Владиміръ
Снявскій Тихонъ
Калинниковъ Александръ
Семеновъ Александръ
20. Овчинниковъ Алексѣй
Раевскій Петръ
Ефремовъ Василій
Богомоловъ Константинъ
Тавровъ Иванъ
25. Олимпіевъ Иванъ
Долгушевскій Владиміръ
Прозоровскій Василій
Молчановъ Михаилъ
Кременецкій Николай
30. Васильевскій Анатолій
Аристовъ Александръ
32. Цвѣтовъ Сергѣй.

*Допускаются на переэкза-
меновку:*

1. Воронинъ Михаилъ)
Лукашевичъ Веніаминъ) по
Священному Писанію.
Мануйловъ Михаилъ — по
Гражданской Исторіи.

Поповъ Михаилъ — переписать сочиненіе.

5. Ермолаевъ Петръ — по Гражданской Исторіи и Математикѣ.

6. Ильинъ Анатолій — по Священному Писанію и Гражданской Исторіи.

Оставляется на повторительный курсъ:

1. Поярковъ Николай.

Увольняются изъ Семинаріи:

1. Снявскій Николай
2. Земляпскій Тимофей.

Переводятся въ III классъ:

II классъ 1 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

1. Ватутинъ Михаилъ
Смоленскій Тихонъ
Давышинъ Андрей
Ксенофоновъ Митрофанъ
5. Васильевъ Иванъ.

Разрядъ 2-й.

- Германовъ Михаилъ
Голубятниковъ Иванъ
Верейскій Михаилъ
Васильевскій Николай
10. Меркуловъ Михаилъ
Поновъ Африканъ
Успенскій Александръ
Автомоновъ Тихонъ
Гардасевичъ Владиміръ

15. Богатыревъ Тихонъ
Утянскій Николай
Вечерковъ Александръ
Чалыхъ Семенъ
Аристовъ Иванъ
20. Поповъ Василій
Іосифовъ Василій
Казьминъ Василій
Автономовъ Владиміръ
Губановъ Павелъ
25. Поповъ Николай
Кочелевъ Василій
Александровъ Александръ
Базилевскій Борисъ
Богомоловъ Димитрій
30. Поповъ Павелъ.

*Допускаются къ перекза-
меновкѣ:*

1. Зеленскій Сергій — по Гра-
жданской Исторіи.
- Ремезовъ Всеволодъ)
3. Рудинскій Алексій) по
Библейской Исторіи.

*Имѣютъ держать экзаменъ
по вѣсьмъ предметамъ послѣ
лѣтнихъ каникулъ:*

1. Автономовъ Николай.

Переводятся въ III классъ:

II классъ 2 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

1. Тихоновъ Алексій
Палицынъ Николай.

Разрядъ 2-й.

- Дорошевскій Викторъ
Блинковъ Иванъ
5. Цвѣтовъ Михаилъ
Недѣльскій Сергій
Маркинъ Василій
Чекановскій Евгений
Прозоровскій Иванъ
10. Лихвицкій Павелъ
Кузьминъ Иванъ
Олейниковъ Павелъ
Аметистовъ Евгений
Поповъ Анатолій
15. Архиновъ Иванъ
Смирновъ Митрофанъ
Анохинъ Иванъ
Верблицкій Федоръ
Пятницкій Митрофанъ
20. Бударявцевъ Кириллъ
Путилинъ Василій
Скрябинъ Иванъ
Николаевскій Владиміръ
Страховъ Василій
25. Поповъ Григорій.

*Допускаются къ перекза-
меновкѣ:*

1. Разумовскій Алексій — по
Библейской Исторіи.
Воскресенскій Леонидъ —
перепишетъ сочиненіе.
3. Базьминъ Николай — по Би-
блейской и Гражданской Исторіи.

Имъетъ держать экзаменъ по вѣсьмъ предметамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

1. Мишинъ Сергѣй.

Оставляется въ томъ же классѣ:

1. Аристовъ Николай.

Переводятся въ III классъ:

II классъ 3 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

1. Романовъ Онисифоръ
Медвѣдевъ Василій.

Разрядъ 2-й.

Митропольскій Алексѣй
Давидовъ Николай

5. Поповъ Евгений
Федотовъ Всеволодъ
Богомоловъ Тихонъ
Быковскій Григорій
Бѣдинъ Николай
10. Мухинъ Михаилъ
Поворинскій Михаилъ
Козловскій Николай
Зеленевъ Василій
Шапошняковъ Иванъ
15. Ковалевскій Владиміръ
Доронницкій Сергѣй
Усовъ Михаилъ
Романовскій Семенъ
19. Ефремовъ Николай.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

1. Дементіевъ Александръ—
перепишетъ сочиненіе.

Дорошевскій Михаилъ } по
Куфаевъ Федоръ }
Библейской Исторіи.

Поворскій Василій } по
5. Устиновскій Петръ }
Математикѣ.

Поповъ Александръ — по
Гражданской Исторіи.

Ивановъ Николай—по Би-
блейской Исторіи и Латинскому
языку.

8. Дмитріевъ Григорій — по
Словесности и Гражд. Исторіи.

Переводятся въ IV классъ:

III классъ 1 отдѣленіе.

Разрядъ 1 й.

1. Бибановъ Иванъ
Высоцкій Веніаминъ
Поповъ Павтелеимовъ
Дольскій Дмитрій
5. Зацѣпинъ Николай
Архиповъ Александръ
Поповъ Федоръ.

Разрядъ 2-й.

- Брыловъ Петръ
Павловъ Николай
10. Дорошевскій Иванъ
Понятовскій Сергѣй

- Ивановъ Иванъ
Базьминъ Николай
Дикаревъ Митрофанъ
15. Егоровъ Василій
Моргуновъ Ѳеодоръ
Поповъ Павелъ
Смѣльскій Павелъ
Аскоченскій Тихонъ
20. Гуровъ Василій
Путилинъ Александръ
Поповъ Алексѣй
Маркинъ Петръ
Багрянскій Илья
25. Алферовъ Михаилъ
Курбатовъ Василій
27. Никитинъ Евлампій.

*Допускаются къ перекза-
меновкѣ:*

1. Алферовъ Александръ — по
Латинскому языку.
Поповъ Александръ — по
Словесности.

Поярковъ Сергѣй — по Гра-
жданской Исторіи.

Вознесенскій Владиміръ —
по Церковной Исторіи.

5. Таировъ Петръ — по Цер-
ковной Исторіи и Математикѣ.

6. Шишловъ Николай — по
Гражданской Исторіи и пере-
пишетъ сочиненіе.

*Оставляются на повтори-
тельный курсъ:*

1. Садовскій Ѳеодоръ
2. Богородицвій Василій.

Увольняется изъ Семинаріи:

1. Ковалевскій Петръ.

Переводятся въ IV классъ:

III классъ 2 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

1. Павловъ Димитрій
Сергіенко Сергѣй
Ершовъ Михаилъ
Петровъ Яковъ.

Разрядъ 2-й.

5. Босенко Пантелеимонъ
Ивановъ Яковъ
Поповъ Николай
Андреевскій Александръ
Шаровъ Николай
10. Лебедевъ Митрофанъ
Лебедевъ Александръ
Сильченковъ Василій
Сильченковъ Григорій
Баженовъ Тихонъ
15. Шимковичъ Иванъ
Воробьевскій Василій
Шрамковъ Афанасій
Петровъ Тихонъ
Рудневъ Афанасій
20. Скрябинъ Леонидъ
Яковлевъ Петръ
Давидовъ Михаилъ
23. Донецкій Владиміръ.

*Допускаются къ перекза-
меновкѣ:*

1. Поповъ Александръ)
Поповъ Вячеславъ) по
Шрамковъ Констант.)
Пугилинъ Дмитрій)

Латинскому языку.

5. Подольскій Иванъ—по Ма-
тематикѣ и Латинскому языку.

- Поповъ Иванъ)
Поповъ Михаилъ) по
Пчелинскій Петръ)

Церковной Исторіи.

Таировъ Сергѣй—имѣеть
держать экзамень по Церков-
ной Исторіи.

*Имѣеть держать экзамень
послѣ каникулъ по вѣсьмъ
предметамъ:*

10. Коростянъ Василій.

*Оставляется въ томъ же
классѣ на повторительный
курсъ:*

1. Васильевъ Иванъ.

Увольняется изъ Семинаріи:

1. Яковлевъ Василій—по бо-
лѣзни.

Переводятся въ IV классъ:

III классъ 3 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

1. Тростянскій Дмитрій
Макаровскій Александръ

Яковлевъ Михаилъ
Самбикинъ Алексѣй
5. Карловъ Павелъ
Пугилинъ Пантелеимонъ
Преображенскій Владиміръ

Разрядъ 2-й.

- Кораблиновъ Алексѣй
Терентьевъ Ипполитъ
10. Бѣляевъ Георгій
Блинковъ Иванъ
Севистьяновъ Евгений
Иларіоновъ Владиміръ
Чекалинь Федоръ
15. Артемовъ Павелъ
Ивановъ Николай
Лозинскій Алексѣй
Андреевскій Павелъ
Буфаевъ Александръ
20. Поповъ Иванъ
Егоровъ Михаилъ
Ждановъ Валентинъ
Ефремовъ Веніаминъ
Хрущевъ Леонидъ
25. Балабановъ Василій.

*Допускаются къ перекза-
меновкѣ:*

1. Николаевскій Сергѣй)
Петровъ Петръ) по
Церковной Исторіи.
Бесаревскій Василій—по
Гражданской Исторіи.
Батурянъ Петръ—по Ло-
гикѣ и Математикѣ.

5. Митрофановъ Леонидъ — по Церковной и Гражданской Исторіи.

Имѣютъ держать экзаменъ послѣ каникулъ:

Базьминъ Алексѣй

Ракитинъ Иванъ

8. Чулковъ Евфимъ — назначается экзаменъ по Церковной Исторіи.

Оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

1. Вышневскій Александръ.

Увольняется изъ Семинаріи:

1. Ливенцевъ Алексѣй — за невзносъ платы за содержаніе.

Переводятся въ V классъ:

IV классъ 1 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

1. Инцеровъ Василій
Колтуновъ Семень
Бармановъ Григорій
Преображенскій Иванъ.

Разрядъ 2-й.

5. Путилинъ Иванъ
Ефремовъ Митрофанъ
Хрѣновскій Владиміръ
Поповъ Василій

Барбаринъ Иванъ
10. Шубинъ Владиміръ
Корыстинъ Евгеній
Рыбниковъ Николай
Федоровскій Митрофанъ
Ивковичъ Миллій

15. Наливкинъ Николай
Павловъ Михаилъ
Сильченко Тихонъ
Ефремовъ Яковъ
Автоновъ Василій

20. Чекалинъ Иванъ
Павловъ Митрофанъ
Чекановскій Владиміръ
Сильченко Александръ
Раевскій Владиміръ

25. Глаголевъ Митрофанъ
Макаровскій Федоръ
Ленченко Сергѣй
Кармановъ Леонтій
Мѣшковскій Леонидъ

30. Поповъ Гетръ
Тарунтаевъ Николай
Медвѣдевъ Иванъ
Григорьевскій Семень
Ковалищенковъ Иванъ

35. Петровъ Георгій
Спасскій Сергѣй

37. Смѣльскій Григорій.

*Допускаются къ перекза-
меновкѣ:*

1. Есенофоновъ Петръ — по Священному Писанію.

Пересвѣтовъ Михаилъ — по Церковной Исторіи.

Мастицкий Петръ—по Церковной Исторіи.

5. Дьяковъ Михаилъ — по Церковной Исторіи и Священному Писанію.

Имѣютъ держать экзаменъ по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ:

1. Казьминъ Василій
Макаревичъ Александръ
Поповъ Викторъ
4. Прозоровскій Алексѣй.

Оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

1. Лебедевъ Александръ.

Переводятся въ V классъ:

IV классъ 2 отдѣленіе

Разрядъ 1-й.

1. Мущенко Сергѣй
Лихницкій Сергѣй
Вележевъ Евгеній
Бондратьевъ Семенъ
5. Кармановъ Владиміръ
Русиновъ Евлампій
Олейниковъ Тихонъ
Федоровъ Сергѣй.

Разрядъ 2-й.

- Тимофеевъ Петръ
10. Львовъ Михаилъ
Автомоновъ Ефремъ

Бѣляевъ Василій
Станскій Николай
Нигровъ Иванъ

15. Нечаевъ Дмитрій
Наумовъ Сергѣй
Шишловъ Игнатій
Лебедевъ Всеволодъ
Сергіенко Василій
20. Вележевъ Гаврилъ
Ермолаевъ Николай
Дикаревъ Тихонъ
Афанасьевъ Андрей
Бизюковъ Николай
25. Егоровъ Михаилъ
Ждановъ Николай
Золотаревъ Александръ
Вележевъ Иванъ
Базьминъ Василій
30. Алферовъ Александръ
Соколовъ Николай
Ефремовъ Александръ
Бармановъ Василій
Чеховъ Пантелеймонъ
35. Никольскій Владиміръ
Сумскій Петръ
37. Буфаевъ Андрей.

Допускаются къ перекзаменовкѣ:

1. Ивановъ Николай—по Физикѣ.

Максимовъ Иванъ—по Церковной Исторіи.

Лебедевъ Гермоганъ — по Церковной Исторіи.

Милославскій Иванъ — по Церковной Исторіи.

5. Генерозовъ Николай — по Священному Писанію и Церковной Исторіи.

Ягодвинъ Иванъ — по Церковной Исторіи и Гомилетикѣ.

Имѣютъ держать экзаменъ послѣ каникулъ:

7. Ѳедотовъ Григорій — по Священному Писанію, Психологіи, Литургикѣ и Церковной Исторіи.

Увольняются изъ Семинаріи:

1. Василенко Николай — за невзносъ платы за содержаніе въ общежитіи.

Самецкій Павелъ — за невзносъ платы за содержаніе въ Семинарскомъ корпусѣ.

3. Ефремовъ Петръ — согласно прошенію.

Переводятся въ VI классъ:

V классъ 1 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й

1. Палицынъ Сергій
Архангельскій Андрей
Ивановъ Иванъ
Паликарповъ Ѳеодоръ

5. Соколовъ Иванъ
Раевскій Матвій
Лебедевъ Николай
Романцевъ Александръ
Шапошниковъ Петръ

10. Петровъ Митрофанъ.

Разрядъ 2-й.

- Баженовъ Дмитрій
Абрамовъ Митрофанъ
Ѳедоровскій Валентинъ
Потаповъ Александръ
15. Устиновскій Александръ
Смирницкій Алексій
Протопоповъ Діодоръ
Сѣдыхъ Георгій
Стукаевъ Георгій
20. Голубятниковъ Иванъ
Поповъ Владиміръ
Терентьевъ Иванъ
Садовскій Петръ
Ждановъ Иванъ
25. Поповъ Василій
Базьминъ Аѳанасій
Данилевскій Василій
Авдреевскій Митрофанъ
Авдреевскій Иванъ
30. Воронинъ Митрофанъ
Мишинъ Сергій
Животковъ Николай
Романовскій Дмитрій
Долговскій Иванъ
35. Дьлконовъ Евгеній
Иларіоновъ Василій
Стефановъ Иванъ
Соколовъ Анатолиі
Поповъ Григорій
40. Квитка Романъ.

Допускается къ переекзаменовкѣ послѣ каникулъ.

1. Харинъ Павелъ — переписать сочиненіе.

Оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

2. Поповъ Ѳеодоръ.

Переводятся въ VI классъ:

V классъ 2 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

1. Харитоновъ Михаилъ
Чуевъ Яковъ
Боголюбскій Иванъ
Шмариновъ Павелъ
5. Цвѣтовъ Николай
Ивановъ Петръ
Петровъ Иванъ
Кирилловъ Григорій
Иосифовъ Дмитрій.

Разрядъ 2-й.

10. Любарскій Семень
Автономовъ Петръ
Княжевъ Семень
Наумовъ Василий
Чулковъ Владиміръ
15. Баженовъ Иванъ
Адамовъ Дмитрій
Губановъ Арсевій
Емельяновъ Тихонъ
Вобликовъ Николай
20. Корыстинъ Василий
Орловъ Левъ
Трояновскій Ѳеодоръ
Курбатовъ Алексѣй
Поповъ Павелъ
25. Потаповъ Леонидъ

- Богатыревъ Василий
Поповъ Алексѣй
Асочевскій Николай
Поповъ Митрофанъ
30. Мещеряковъ Михаилъ
Саввинъ Александръ
Дахневскій Иванъ
Зеленевъ Ѳеодоръ
Третьяковъ Михаилъ
35. Поповъ Сергѣй
Путилинъ Николай
Алферовъ Николай
Ефремовъ Ѳеодоръ
Лебедевъ Владиміръ
40. Ефремовъ Валеріанъ
41. Васильевъ Иванъ.

Допускается къ переэкзаменовкѣ:

1. Зайцевъ Николай—по Литургикѣ, Практическому Руководству и Церковной Исторіи.

Имѣетъ держать экзаменъ по всемъ предметамъ послѣ каникулъ:

1. Богдановъ Николай.

Имѣетъ держать экзаменъ послѣ каникулъ:

1. Казьминъ Петръ—по Священному Писанію, Литургикѣ, Практическому Руководству и назначается переэкзаменовка по Церковной Исторіи и Гомилетикѣ.

VI классъ 1 отдѣленіе.

Увольняются въ Епархіальное вѣдомство:

Разрядъ 1-й.

1. Адамовъ Иванъ
Придкинъ Тихонъ
Андреевъ Владиміръ назначается въ поступленію въ Московскую академію.

Шишловъ Владиміръ назначается въ поступленію въ Кіевскую академію.

5. Павловъ Сергѣй
Понятовскій Аполлоній
Сланскій Алексѣй
Кутыинъ Гавріилъ
Федоровскій Семень

10. Поповъ Николай
Нечаевъ Николай
Чеховъ Иванъ
Акимовъ Владиміръ
Ботовъ Владиміръ

15. Затонскій Михаилъ.

Разрядъ 2-й.

Поповъ Тихонъ
Григорьевскій Павелъ
Славгородскій Владиміръ
Вележевъ Василій

20. Проскуряковъ Петръ
Лебедевъ Леонидъ
Чуевъ Александръ
Свѣтозаровъ Иванъ
Барбаринъ Николай
25. Новиковъ Дмитрій

Виноградовъ Иванъ
Лебедянскій Василій
Шапошниковъ Николай
Максимовъ Дмитрій

30. Балабановъ Иванъ
Одинцовъ Тихонъ
Поповъ Сергѣй
Верейскій Дмитрій
Лебедевъ Владиміръ

35. Федотовъ Никодимъ

36. Потменскій Иванъ.

Оставляется на повторительный курсъ:

1. Ублинскій Михаилъ — по болѣзни.

VI классъ 2 отдѣленіе.

Увольняются въ Епархіальное вѣдомство:

Разрядъ 1-й.

1. Автоновъ Иванъ
Побережный Константинъ
Поповъ Константинъ
Базилевскій Макарій

5. Кошелевъ Матвѣй
Лященко Илья
Васильевскій Владиміръ
Бутузовъ Александръ
Ферапонтовъ Василій

10. Воскресенскій Константинъ

Разрядъ 2-й.

Дубянскій Александръ
Никифоровъ Виттъ

- Григорьевъ Андрей
Павленко Митрофанъ
15. Емельяновъ Вевіаминъ
Федоровскій Афанасій
Садовскій Георгій
Поповъ Василій
Поповъ Яковъ
20. Щеголевъ Федоръ
Иваньшинъ Викторъ
Германовъ Георгій
Бярилловъ Федоръ
Соколовъ Михаилъ
25. Богомоловъ Андрей
Воровинъ Максимъ
Зеленевъ Алексѣй
Орловъ Николай
Осмачвинъ Михаилъ

30. Щербиковъ Иванъ
Бучневъ Яковъ
Комаревскій Николай
Никитинъ Митрофанъ
Адамовъ Николай
35. Бурбатовъ Тимофей
Ильинскій Михаилъ
Свѣтозаровъ Николай
38. Ермолаевъ Павелъ.

*Имѣютъ держать экзаменъ
послѣ каникулъ:*

1. Лукинъ Андрей— по Нрав-
ственному Богословію.
2. Вобликовъ Александръ —
по всѣмъ предметамъ.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Министерство финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣ-
дѣніе, что:

І. Высочайше утвержденнымъ, въ 19 день Декабря
1901 года положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено
*продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и
5 р. достоинствъ образца 1887 года и 100 р. билетовъ
(радужныхъ) образца 1866 года до 1 Января 1903 года.*

Посему означенные билеты до 31 Декабря 1902 года
включительно принимаются безпрепятственно всѣми прави-
тельствеными кассами.

*Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе
коихъ прекращается 31 Декабря 1902 года:*

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

*Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою
синевею краскою по свѣтлоричневому фону.*

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны би-
летовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ
10 руб. (съ 1887 г. до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только
1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою вѣсто и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

- 5 руб. бил.—синею краскою,
 10 " " —красною "
 25 " " —лиловою "

Сторублевый билетъ—радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 8-мъ родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія:

- 500 руб. билетъ. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго.
 100 " " Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.
 50 " " Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.
 25 " " Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892 или 1899. Справа—портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слева—женская фигура (Россія) со щитомъ.
 10 " " Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со щитомъ.
 5 " " Цвѣтъ синий. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.
 3 " " Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цифра 3 слѣва.
 1 " " Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цифра 1 слѣва.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Воронежскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Разрядный списокъ воспитанниковъ Воронежской духовной Семинаріи.—Извѣщенія отъ Министерства Финансовъ.

Редакторъ, Секретарь Консисторія А. Правдинъ.



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

15 ЮНЯ.

№ 12

1902 ГОДА.

Трезвость—залогъ счастливой жизни.

Человѣческому сердцу свойственно желать счастья, всѣми силами искать и домогаться оваго. И въ то же время ни съ чѣмъ человѣкъ не обращается такъ легкомысленно и неосторожно, какъ именно съ счастьемъ, самъ своими руками разбивая оное и уже чрезъ всю жизнь до самой могилы неся несчастье, или одни только жалкіе обломки счастья. Почему же такъ? То заблужденія ума, то разные пороки и грѣховныя влеченія сердца такъ часто лишаютъ человѣка возможности наслаждаться счастливою жизнію... Между послѣдними, т. е. пороками и грѣховными влеченіями сердца обращаетъ

на себя вниманіе своими ужасными пагубными послѣдствіями злоупотребленіе человѣка алкоголемъ, или пьянство. Подчиняя себѣ ежегодно тысячи человѣческихъ жертвъ, порокъ этотъ *разросся въ настоящее время до большихъ размѣровъ, являясь ближайшею причиною, ближайшимъ виновникомъ многихъ бѣдствій и несчастій* человѣческой жизни.

Не смотря на всѣ общества и попечительства о народной трезвости, не смотря на всѣ эти чайныя и чтенія въ нихъ съ свѣтовыми картинами, а въ послѣднее время съ фонографами и граммофонами, не смотря на то, что всѣми силами вооружаются противъ пьянства и Церковь, и наука, и изящная литература, раскрывая весь ужасъ этого порока,— не смотря на все это, пьянство широкою волной разливается по лицу земли русской... Пьютъ лица всѣхъ возрастовъ, начиная съ старцевъ, убѣленныхъ сѣдиною, и кончая подростками, или даже дѣтьми; пьютъ не только мужчины, но и женщины, не только юноши, но и дѣвицы, не только мальчики, но и дѣвочки. Одни пьютъ явно, открыто, не считая этого порокомъ и униженіемъ человѣческаго достоинства, а другіе тайно; одни пьютъ, мучимые страстію винопитія, какъ ужасною болѣзвью, другіе ради временнаго пріятнаго удовольствія, по ихнему совершенно невиннаго, не подозревая, что это «невинное» удовольствіе при частомъ наслажденіи имъ всегда угрожаетъ возможностью сдѣлаться болѣзненнымъ влеченіемъ къ вину. Иные же и особенно подростки пьютъ потому, что ошибочно полагаютъ въ этомъ какое то достоинство, нѣчто для себя похвальное, а для зрѣнія другихъ пріятное; а посему и выпивъ иногда не настолько, чтобы охмѣлѣть, они показываютъ себя совершенно пьяными—и это тѣмъ сильнѣе, чѣмъ больше глазъ на нихъ смотреть. Замѣчается это преимущественно въ простонародѣ. Это очень, очень прискорбно, потому что свидѣтельствуеть о томъ, что

пьянство большинствомъ и не считается порокомъ; пьяный какъ бы даже заранѣ увѣренъ въ полномъ сочувствіи и поощреніи со стороны другихъ: ему въ его опьянѣніи какъ будто бы даже завидуютъ... Все это печально, грустно, можетъ даже показаться невѣроятнымъ, преувеличеннымъ. Но если мы не пожелаемъ быть не искренними, намѣренно не закроемъ глазъ на окружающую насъ дѣйствительность, то не согласиться со всѣмъ этимъ не можемъ.

За послѣднее время то и дѣло приходится читать въ газетахъ сообщенія о фактахъ, свидѣтельствующихъ, что далеко не экстраординарное явленіе представляютъ собою 12-ти и 13-ти лѣтніе мальчики и дѣвочки, появляющіеся въ пьяномъ видѣ на улицахъ («Свѣтъ»).

Чрезвычайно грустную картину рисуетъ «Образованіе», группируя факты алкоголизма въ нашей низшей народной школѣ. «Пьянство безусловно развито между крестьянскими дѣтьми... Дѣти пьютъ, не стѣсняясь ни родителей, ни постороннихъ... иные не уступаютъ взрослымъ въ искусствѣ «опрокинуть» такъ быстро стаканъ, какъ не всякій изъ послѣднихъ можетъ выпить рюмку». Изъ 87 учениковъ и 13 ученицъ одной школы—совсѣмъ не знакомы со вкусомъ водки только одинъ мальчикъ и двѣ дѣвочки, ни разу не были пьяны три мальчика и восемь дѣвочекъ. Въ другой школѣ 57 мальчиковъ, три дѣвочки: «мальчики всѣ знаютъ вкусъ вина; напивались до пьяна 8 человекъ»... Въ одной школѣ «всѣ крестьянскія дѣти—мальчики и дѣвочки—знаютъ вкусъ въ водкѣ. Большинство были пьяны. Пить водку не считаютъ порокомъ»... и т. д. и т. д. (1901 г. «Кн. Нед.» № 4).

Нужно видѣть, что совершается въ глуши селъ и деревень нашихъ во время свадебъ, въ дни храмовыхъ праздниковъ, Рождества Христова, Пасхи, масляницы и др., чтобы

судить, какая, дѣйствительно, масса алкоголя вливается въ желудки. Пройдитесь по ярмаркамъ, загляните на базары въ торговыхъ селахъ, присмотритесь въ тому, какъ народъ проводитъ воскресенье и другіе праздники,—и вы вездѣ увидите грязное, безобразное пьянство. Вино, вино—цѣлое море вина... Такъ и кажется, что надоѣло человѣку смотрѣть ясными очами на свѣтъ Божій, владѣть свѣтлымъ умомъ, ровно и спокойно бьющимся сердцемъ, твердыми руками и ногами—и вотъ мѣняется все это на вино... И помраченъ умъ, очи потускнѣли, сердце бьется усиленно, трясутся руки и ноги, ликъ обезображенъ и искаженъ, иногда и вротій человѣкъ дѣлается звѣремъ... И этого ищутъ, домогаются, ибо въ этомъ (оньянвнн), будто-бы, удовольствія, радости... Сколько же, дѣйствительно, свѣтлыхъ удовольствій, чистыхъ радостей жизни проходятъ незамѣтными для такихъ несчастныхъ! Что имъ это ясное теплое солнце, разливающее жизнь и тепло на землѣ? Наполнить-ли благоговѣйнымъ восторгомъ ихъ душу этотъ величественный океанъ небесный, усѣянный мириадами звѣздъ? Скажетъ-ли что ихъ сердцу этотъ «зеленый шумъ весны» и, вообще, величественная смѣна временъ года? Что имъ эта жизнь лицомъ къ лицу съ природою, этотъ здоровый трудъ на самомъ, такъ сказать, лонѣ природы?... Трогаютъ-ли ихъ чистыя радости семейныя? Что имъ жена и дѣти? скажетъ ли что ихъ сердцу этотъ дѣтскій лепетъ, эти невинныя милыя шалости и рѣзвость?... Сколько радостей, сколько блаженства во всемъ этомъ для человѣка здороваго!

Трудно сказать: что здѣсь прежде чего? Потеря ли способности наслаждаться чистыми радостями понуждаетъ человѣка искать радости въ винѣ, или же пьянство предшествуетъ этой потерѣ?—Нельзя отрицать возможности перваго; но несомнѣнно и то, что для человѣка, привыкшаго омра-

чать виномъ свою душу и умъ, эти свѣтлыя чистыя радости жизни совершенно непонятны...

Если бы мы имѣли возможность взглянуть въ судахъ на подсудимыхъ, посмотрѣть, что дѣлается въ тюрьмахъ и больницахъ и особенно въ больницахъ психіатрическихъ; если бы какимъ нибудь чудомъ могли проникнуть въ тѣ бѣдные уголки, или даже и въ богатые дома, куда зашелъ этотъ порокъ, пьянство, — сколько бы увидѣли мы горя и нужды, сколько сердечной боли и горькихъ, горькихъ слезъ, пролитыхъ черезъ вино; сколько бы среди человѣческихъ жертвъ пьянства увидѣли людей не малаго ума, врожденной высокой честности и благородства, лицъ талантливыхъ и даровитыхъ, все — и умъ, и честность, и таланты привесшихъ въ жертву этому ужасному недугу.

«²/₃ преступниковъ судятся и отбываютъ наказаніе за совершеніе преступленій въ пьяномъ видѣ» ... Можетъ быть добрый гражданинъ, хорошій семьянинъ — любящій мужъ и нѣжный отецъ, но омрачилъ умъ виномъ, озвѣрѣлъ отъ оцѣнѣнія — и преступленіе совершено. И вотъ тюрьма...

Множество лицъ, наполняющихъ больницы, страдаетъ здѣсь въ болѣзняхъ, порожденныхъ пьянствомъ. Одни изъ нихъ виновны сами въ своихъ страданіяхъ, потому что сами своимъ пьянствомъ погубили здоровье и нѣкоторые потеряли разсудокъ, а другіе страдаютъ потому, что родились отъ родителей пьяницъ... Ибо установлено статистикой, что до 50⁰/₀ психически слабыхъ и болѣзненныхъ дѣтей рождаются отъ лицъ, преданныхъ нетрезвости, порождающихъ потомство хилое, малорослое, нервное, при томъ съ наследственнымъ предрасположеніемъ къ пьянству. Кто знаетъ: можетъ быть изъ тѣхъ несчастныхъ дѣтей — мальчиковъ и дѣвочекъ, о которыхъ упоминалось выше, нѣкоторыя только «шалеть» — на-

иваются пьяными изъ подражанія старшимъ; большинство же пьетъ мучимое жаждою къ алкоголю вслѣдствіе наследственнаго предрасположенія къ пьянству... Сколько встрѣчается въ жизни слабоумныхъ, идіотовъ, эпилептиковъ, стоящихъ вѣчнымъ ужаснымъ укоромъ своимъ отцамъ и дѣдамъ, злоупотребляющимъ алкоголемъ, проведеннымъ пьяную жизнь!..

Домашняя жизнь лицъ, преданныхъ пьянству, представляетъ самую грустную картину. Недостатокъ во всемъ, бѣдность и даже нищета не выходятъ изъ дома. Живо представляю себѣ такую семью, отецъ которой пьянствуетъ. Жена съ надорваннымъ отъ печали здоровьемъ, съ грустнымъ страдальческимъ выраженіемъ въ лицѣ; дѣти-малютки съ постояннымъ страхомъ и какою то несвойственною ихъ возрасту скорбію... У всѣхъ нервы натянуты, приподняты: всѣ чего-то ждуть, съ выраженіемъ ужаса вздрагивая при всякомъ стукѣ въ двери, или окна. Дверь отворяется,—и вотъ на порогѣ отецъ, но—Боже!—въ какомъ ужасномъ видѣ! Жена невольно отшатывается въ сторону, дѣти вскрикиваютъ и, вмѣсто того, чтобы съ дѣтскою любовью и довѣрчивостью броситься отцу на встрѣчу, въ страхѣ прячутся по угламъ и за мать; ибо не рѣдко при такомъ приходѣ отецъ начинаетъ сквернословить, всячески унижать жену, издѣваться надъ нею и даже наносить побои ей,—матери ихъ. Сколько ужаса, сколько горя и душевной муки переживаютъ они въ эти мгновенія, запечатлѣвая въ памяти самыя мрачныя, самыя грустныя картины дѣтской жизни! Бѣдныя дѣти!.. Дай Богъ, чтобы всѣ эти душу потрясающія безобразныя сцены не произвели на васъ своего глубокаго развращающаго вліянія, а воспитали бы въ васъ отвращеніе къ вину, приучили бы васъ смотрѣть на пьянство, какъ на исконнаго врага человѣческаго счастья.

Много, дѣйствительно, зла приносятъ лица, преданныя пьянству. Они не только губятъ свою жизнь, мучать свою семью и, вообще, близкихъ лицъ, — вѣтъ, — пагубное вліяніе ихъ недуга простирается глубже. Отравляя въ своемъ лицѣ свое нисходящее потомство, они даютъ Церкви членовъ слабыхъ и безвольныхъ, Государству и Обществу гражданъ болѣзненныхъ, съ умомъ и сердцемъ извращенными, лицъ, способныхъ по своимъ взглядамъ и убѣжденіямъ, или, вѣрнѣе, вслѣдствіе отсутствія всякихъ убѣжденій и взглядовъ, увлекаться всякими возмущеніями и недовольствомъ господствующимъ социальнымъ строемъ и совершать самыя ужасныя преступленія. Посему-то лица, преданныя пьянству, причиняя столько зла, лишаютъ сами себя благодати Божіей, навлекаютъ на себя гнѣвъ Божій и не избѣжать имъ вѣчныхъ мукъ, если не покаются (1 Кор. 6, 10; Гал. 5, 20—21).

«Во имя спасенія тысячъ ежегодныхъ человѣческихъ жертвъ пьянства, тысячъ невинно гибнущихъ дѣтей и слабыхъ женщинъ, во имя спасенія людей отъ преступленій, пороковъ и безнравственности, порождаемыхъ пьянствомъ, во имя, наконецъ, общественнаго порядка и спокойствія каждаго — необходимо содѣйствіе всего русскаго общества къ возвышенію нравовъ народа. Этой цѣли надо содѣйствовать всѣми мѣрами» ... (Изъ письма о. Іоанна Сергіева, «Вор. Еп. Вѣд.» № 6, 1898 г.). Не достаточно только просвѣщать народъ, учить его въ школахъ, проповѣдывать ему нравственность, и въ частности трезвость, съ каеодръ церковныхъ. Вѣтъ. Необходимо еще каждому русскому гражданину, наконецъ, проникнуться глубокимъ и искреннимъ убѣжденіемъ, что алкоголь отравляющимъ образомъ дѣйствуетъ на душу и тѣло человѣка, являясь источникомъ великихъ бѣдствій и несчастій человѣческой жизни, и на каждомъ шагѣ проповѣдывать трезвость не словомъ только, что не

всегда и не вѣтъ возможно, необнажан только вѣтъ язвы, наносимыя человѣку алкоголемъ, но первѣе всего дѣломъ, т. е. самому должно совершенно воздерживаться отъ вина, отказаться отъ него разъ и навсегда на всю свою жизнь.

Священникъ *Вл. Левашевъ.*

О НЕГЛѢНІИ СВ. МОЩЕЙ.

Въ жизнеописаніи намѣстника Троицкой Сергіевой Лавры, архимандрита Антонія (Правос. Обзоръ. 1874 г.) упомянуто, что о. намѣстникъ, живши въ міру, сомнѣвался въ неглѣнїи св. мощей и былъ убѣжденъ въ ихъ истинѣ мощами св. князя Глѣба, почивающаго во Владимірскомъ соборѣ. Самъ о. намѣстникъ такъ рассказывалъ объ этомъ случаѣ.

«Жилъ я въ имѣнїи князя Грузинскаго, въ селѣ Лысковѣ, Нижегородской губерніи. Имѣя небольшое понятіе въ медицинѣ, я занимался тамъ леченіемъ домашнихъ князя и окрестныхъ жителей. Въ числѣ моихъ паціентовъ были и раскольники, которыхъ въ нашемъ селѣ было очень много, по большей части богатые люди. Однажды, когда я былъ у одного изъ нихъ, разговоръ нашъ коснулся разностей ихъ обрядовъ съ нашею церковью. Раскольникъ, разумѣется, оправдывалъ свои обряды и обвинялъ нашу церковь въ отступленіи отъ православїи и въ принятїи новшныи; а я, какъ умѣлъ, защищалъ нашу церковь и въ доказательство ея православїя указывалъ ему на множество неглѣбныхъ мощей, находящихся въ нашей церкви».

«— Эхъ Андрей Гавриловичъ! отвѣтилъ мнѣ раскольникъ, — да видали-ли вы сами неглѣбныя мощи? Повѣрьте мнѣ, это для доходовъ выдумали, вѣдь ни однихъ нѣтъ мощей и въ вашей церкви, а такъ только, поставятъ гробницу, да накроютъ пеленою, а то пожалуй и положить что-нибудь

на подобіе мощей, да и говорятъ, что тутъ нетлѣнные мощи! Ну, вѣстимо, простой народъ вѣритъ; а доходы обираютъ». — Дьявольскія эти слова раскольника произвели на меня страшное впечатлѣніе; врагъ тотчасъ вложилъ мнѣ мысль, что и въ самомъ дѣлѣ не правду ли онъ говоритъ. Я продолжалъ защищать церковь; но въ душѣ моей уже родилось сомнѣніе. Когда пришелъ домой, мысль эта не оставляла меня и врагъ продолжалъ нашептывать мнѣ, что раскольникъ говоритъ правду. Въ самомъ дѣлѣ, я никогда не видывалъ мощей и не имѣлъ хорошо понятія, что такое мощи; слышалъ что мощи — тѣла святыхъ, не предавшіяся тлѣнію; но какъ они почиваютъ и въ какомъ видѣ — я рѣшительно не имѣлъ понятія. Теперь, послѣ разговора съ раскольникомъ, я за непремѣнное положилъ намѣреніе побывать тамъ, гдѣ есть какія-нибудь мощи, чтобы самому лично удостовѣриться въ ихъ нетлѣвіи. Случай къ этому мнѣ представился очень скоро.

«Разъ, зимою случилось проѣзжать нашимъ селомъ генералу Безобразову съ женою, сыномъ, дочерью и гувернеромъ. На дорогѣ генералъ почувствовалъ себя нездоровымъ и пріѣхалъ къ намъ, въ село уже совсѣмъ больнымъ. Остановившись на постояломъ дворѣ, онъ спросилъ, нѣтъ-ли въ селѣ доктора? Ему рекомендовали меня. Пришедши къ нимъ, я нашелъ, что у больного лихорадка, прописалъ ему микстуру, посоветовалъ хорошенько пропотѣть и объявилъ, что раньше трехъ дней имъ ѣхать нельзя. Въ продолженіи этихъ дней я почти постоянно бывалъ у нихъ, не потому, чтобы болѣзнь того требовала, а такъ, чтобы провести время. Они рады были, что есть съ кѣмъ промолвить слово въ ихъ невольномъ заточеніи, а я радъ былъ, что такое образованное семейство заѣхало въ наше уединеніе. Въ эти три дня мы такъ коротко познакомились, что какъ будто уже три года были знакомы. Въ разговорѣ я спросилъ ихъ: откуда и куда они ѣдутъ?

Мнѣ отвѣчали, что они ѣдутъ изъ своего помѣстья въ Муромъ и Владиміръ на поклоненіе св. мощамъ, и вмѣстѣ съ отвѣтомъ предложили мнѣ, не желаю-ли я сопутствовать, обѣщая на возвратномъ пути завести меня домой» ...

«Пріѣзжаемъ въ Муромъ. Я съ нетерпѣніемъ спѣшилъ въ соборъ, гдѣ почиваютъ мощи св. князей Петра и Февроніи, чтобы провѣрить слова раскольника. Приходимъ туда. Мои спутники подошли прямо къ св. мощамъ, начали усердно молиться, а потомъ и прикладываться; я послѣдовалъ ихъ примѣру; положилъ нѣсколько земныхъ поклоновъ, съ благоговѣніемъ хотѣлъ приложиться къ мощамъ; но къ удивленію моему увидалъ, что тутъ вмѣсто ожидаемыхъ мною мощей, лежитъ только икона во весь ростъ благовѣрныхъ князей Петра и Февроніи. Я попросилъ стоящаго тутъ священника, открыть мнѣ мощи» .

— «Ихъ нельзя открыть: они подъ спудомъ», отвѣчалъ онъ мнѣ.

«Я не понималъ, что значить: *подъ спудомъ*» .

— «Нужды нѣтъ—говорю, что они подъ спудомъ; пожалуйста откройте, мнѣ хочется приложиться къ самымъ мощамъ» .

— «Я вамъ говорю, что нельзя открыть», отвѣчалъ священникъ;— «здѣсь мощей нѣтъ,—они въ землѣ» .

— «А!... ихъ тутъ нѣтъ!» Сказалъ я и отошелъ прочь. Мнѣ сейчасъ припли на умъ слова раскольника, и теперь еще болѣе показалось что онъ говорилъ правду. Въ смущенномъ, растроенномъ духѣ возвратился я къ своимъ спутникамъ.

— «Ну—что, прикладывались къ мощамъ?» спросили они меня.

— «Къ какимъ мощамъ?» спросилъ я ихъ, какъ будто не понимая.

— «Какъ къ какимъ? да вотъ, къ которымъ мы при-
кладывались!»

— «Извините,—я прикладывался тутъ и самъ, но только
мощей никакихъ не видалъ, а такъ просто лежитъ одна
икона; да мнѣ и священникъ сказалъ, что тутъ нѣтъ мощей» .

«Ахъ, Боже мой! какой вы невѣръ!» сказала съ ужасомъ
генеральша и начала съ жаромъ увѣрять меня въ дѣйстви-
тельности тутъ мощей и чудесахъ бывающихъ отъ оныхъ;
но я на всѣ ея доказательства рѣшительно сказалъ, что ни
однимъ мощамъ не повѣрю до тѣхъ поръ, пока собственными
глазами не увѣрюсь въ ихъ нетлѣніи.

— «Ну хорошо-жъ!» сказала торжественно генеральша.—
«Вотъ пойдете въ Благовѣщенскій монастырь,—тамъ вы
увѣритесь; тамъ мощи почиваютъ на вскрытіи» .

«Приходимъ туда,—и прямо къ гробницѣ, гдѣ почи-
ваетъ князь Константинъ съ чадами. Мои благочестивые спут-
ники предварительно попросили отслужить молебенъ; во время
служенія онаго предъ царскими дверями, я, чтобы лучше
разглядѣть мощи, подошелъ къ нимъ и сталъ ощупывать ихъ
головы. Хотя мощи и были на вскрытіи, но покрыты пеле-
ною, а это было для меня не удовлетворительно, я все-таки
не видѣлъ мощей такъ, какъ бы мнѣ хотѣлось. Іеромонахъ,
замѣтивъ это, подошелъ ко мнѣ и сказалъ, чтобы я отошелъ
и не трогалъ св. мощей. Я съ досадою повиновался и ото-
шелъ въ сторону. По окончаніи молебна, всѣ стали прикла-
дываться; подошелъ и я.

— «Батюшка! что это—мощи?» спросилъ я іеромонаха.

«—Да, мощи», отвѣчалъ онъ, удивленный моимъ
вопросомъ.

— «А что, можно ихъ открыть, чтобы посмотреть мнѣ?»
спросилъ я.

— «Нѣтъ, нельзя!» сказалъ онъ еще болѣе удивленный.

— «Такъ, чѣмъ же вы докажете мнѣ, что тутъ доподлинно лежать мощи,—съ досадой спросилъ я,—быть можетъ, здѣсь лежать сдѣланныя куклы, покрытыя пеленою!»

Гнѣвно взглянулъ на меня іеромонахъ.

— «Милостивый государь,—сказалъ онъ, возвысивъ голосъ, въ которомъ слышалось негодованіе,—позвольте спросить васъ, вы въ какой принадлежите церкви?»

Я отвѣчалъ, что—къ православной.

— «Такъ какъ-же вы говорите, какъ неправославный? Св. мощи, которыя признала наша церковь, вы смѣете называть куклами!»

«Онъ разгорячился, я тоже, и у насъ съ нимъ завязался жаркій споръ, кончившійся тѣмъ, что іеромонахъ приказалъ мнѣ выйти вонъ, или въ противномъ случаѣ угрожалъ отправить меня въ полицію, какъ хулителя святыни. Съ бѣшенствомъ въ душѣ и еще съ большимъ предубѣжденіемъ противъ святыхъ мощей возвратился я на постоянный дворъ и рѣшительно объявилъ моимъ компаньонамъ, что съ этихъ поръ я не вѣрю ни однимъ мощамъ, и просилъ ихъ, что ежели мы прїѣдемъ въ такое мѣсто, гдѣ есть мощи, такъ они бы мнѣ не говорили объ нихъ. Тщетно старались они убѣдить меня и навести на путь вѣры и истины, съ котораго я такъ страшно пошатнулся; врагъ такъ ослабилъ мой разумъ, что всѣ ихъ доводы были безъ успѣха,—я оставался при своемъ предубѣжденіи противъ святыхъ мощей. И что-же послѣдовало со мною за это? Сердцемъ овладѣла злоба, досада на всѣхъ и на все; въ духѣ немирность, страшное томленіе, тоска, хульные помыслы не только на одни мощи, но и на все святое. Я чувствовалъ, что врагъ овладѣлъ мною, что я погибаю; но я и не могъ, и не умѣлъ выйти изъ этого ужаснаго положенія. Такъ прїѣхали мы во Владиміръ. Чтобы облегчить свою совѣсть, я пошелъ въ соборъ,

предъ чудотворнымъ образомъ Владимірскія Божія Матери излить свою душу. Прихожу, соборъ только что отперли предъ начатіемъ обѣдни. Въ соборѣ никого не было. Я прошелъ мимо мощей, не отставъ имъ должнаго поклоненія, прямо къ образу Богоматери. Долго, съ усердіемъ молился. Я сознавался въ душѣ, что заблуждаюсь и грѣшу предъ Богомъ, отвергая мощи Его угодниковъ; но разсудокъ мой не могъ убѣдиться въ истинѣ; и вотъ я просилъ Матерь Божию, чтобы она не дала мнѣ погибнуть, вразумила бы меня и наставила на путь правый. Съ вѣрою приложившись къ образу, и почувствовалъ себя какъ то легче. Оглянувшись, увидѣлъ священника, который только что вошелъ въ соборъ, для служенія литургіи. Я обратился къ нему съ просьбою показать достопримѣчательное въ ихъ соборѣ».

— «Главные достопримѣчательныя драгоценности нашего собора, — отвѣчалъ священникъ, — это святые мощи благовѣрныхъ князей нашихъ: вотъ, среди собора, между двухъ столповъ, почиваетъ Георгій, убитый въ нашествіе Батыя; а на лѣвой сторонѣ, у иконостаса князь Андрей, за свою любовь къ Богу прозванный Боголюбскимъ и тоже убитый, но не отъ инолеменныхъ, а отъ своихъ присныхъ; а тутъ, по правую сторону, напротивъ, почиваетъ сынъ его, князь Глѣбъ, въ юности мирно скончавшійся не задолго, до убіенія отца».

«Такъ рассказывалъ священникъ, указывая на гробницы угодниковъ. Благородное обхожденіе, доброе выраженіе лица священника расположили меня въ его пользу, и я рѣшился объясниться съ нимъ откровенно».

— «Батюшка! сказалъ я ему, — ради Бога, о чемъ я васъ попрошу, исполните мою просьбу. Я не вѣрю нетлѣннѣи мощей, думая, что это обманъ, выдуманый для доходовъ. Чтобы увѣрить меня, ради Бога, ради спасенія души моей, откройте мнѣ которыя нибудь изъ мощей, чтобы я могъ лично

удостовериться въ ихъ нетлѣннн. Въ соборѣ теперь нѣтъ никого; вамъ это легко сдѣлать: только ради моего спасенія выведите меня изъ этого заблужденія» .

— «Извольте» ! — сказалъ священникъ .

«Онъ подвелъ меня къ мощамъ св. князя Глѣба, скончавшагося въ 1275 году. Съ тѣхъ поръ до временъ Петра Великаго они лежали въ землѣ, а отъ царствованія его доселѣ лежатъ на вскрытнн, для благочестиваго чествованія: «но посмотрите, ни время, ни земля, ни воздухъ не смѣли коснуться освященнаго тѣла» .

При этихъ словахъ, священникъ снялъ покровъ съ мощей; и мнѣ открылись мощи, лежащія въ княжеской одеждѣ. Священникъ благоговѣнно приподнялъ руку угодника, засучилъ на ней рукавъ и показалъ ее по локоть: она была въ полномъ нетлѣннн: всѣ составы, самая кожа были цѣлы, какъ у недавно умершаго, только желтоватаго цвѣта» .

— «Не думайте, что это сдѣлано, — продолжалъ священникъ; онъ взялъ обѣ руки, которыя были сложены на груди, поднялъ ихъ и розложилъ не какъ у мертваго, а какъ бы у снащаго. — Ужасъ напалъ на меня; морозъ прошелъ по кожѣ» .

— «Вѣрите-ли вы теперь?» спросилъ меня священникъ. Вместо отвѣта, я упалъ въ чувствѣ благоговѣннн предъ свнтыми мощами. Теперь я былъ вполне убѣжденъ; я истинно вѣрилъ и пламенно благодарилъ угодника Божнн, что онъ благоволилъ такъ увѣрить меня; я просилъ Бога, чтобы Онъ не наказалъ меня за мое прежнее невѣрнн; на душѣ стало такъ легко, слезы радости невольнн текли изъ глазъ моихъ. — «Батюшка! чѣмъ я могу заплатить вамъ за ваше благодѣннн?» сказалъ я съ чувствомъ благодарности священнику. — Я ему предложилъ было кабую-то ассигнацію; но онъ благородно отказался» .

— «Нѣтъ, благодарю васъ; я сдѣлалъ это не за деньги;

вы просили меня сдѣлать это ради Бога и ради вашего спасенія: вотъ ради чего я рѣшился исполнить вашу просьбу. Спасеніе души ближняго для меня всего дороже». Сказавъ это, онъ вѣжливо раскланялся и удалился въ алтарь».

«Съ восторгомъ прибѣжалъ я въ гостиницу къ моимъ спутникамъ, рассказалъ все, что было со мною и они отъ души порадовались моему обращенію. Съ тѣхъ поръ я свято вѣрую въ святость и нетлѣніе св. мощей, и это происшествіе со мною послужило мнѣ урокомъ, что надо беречься разговоровъ съ еретиками и раскольниками».

(Наставл. и утѣш. св. Вѣры Хр—ской. Кн. 6-я 1902 г.).

ПЕРВЫЙ ГОДЪ ПАСТЫРСТВА.

Памятенъ мнѣ первый годъ моего пастырскаго служенія,—о пережитомъ за этотъ годъ я и намѣренъ рассказать.

1896 года Іюня 1, чрезъ пять лѣтъ по окончаніи курса въ духовной семинаріи, я былъ опредѣленъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ священникомъ въ глухое село М. Какъ и большинство теперь изъ окончившихъ курсъ семинаріи, въ санъ священника посвященъ былъ я, прослуживъ три года діакономъ. Получивъ священство, былъ вполне счастливъ я,—наконецъ-то получена та должность, къ прохожденію которой въ жизни предназначался самымъ рожденіемъ, какъ сынъ священника; дано дѣло въ руки, къ дѣланью котораго готовился и первоначальнымъ воспитаніемъ въ домѣ родителей своихъ, и потомъ много лѣтъ въ стѣнахъ духовно-учебныхъ заведеній...

Какъ-же было не возрадоваться, какъ не почувствовать въ себѣ желанье и энергію потрудиться въ только что полученномъ вождѣльномъ санѣ священника. Ничто не омрачало тогда радости моей,—относительно квартиры въ полу-

ченномъ приходѣ былъ совершенно повоенъ,—и звалъ, что у предшественника моего—старца іерея, прослужившаго болѣе пятидесяти лѣтъ на этомъ мѣстѣ, имѣется два собственныхъ дома, одинъ изъ которыхъ и надѣялся занять подъ квартиру, а оглядѣвшись, и приобрести. Думалось тогда,—наконецъ-то покончено съ неудобствами діаконской жизни, выразившимися главнымъ образомъ въ затрудненіи имѣть подходящую квартиру, но какъ ошибался я тогда!..

Въ свѣтломъ-жизне-радостномъ настроеніи отправляюсь на свое новое мѣсто служенія не вдвоемъ съ женою, какъ было три года тому назадъ—на мѣсто діаконскаго служенія, а везли теперь съ собою двухъ новыхъ членовъ семейства—малютокъ-дѣтокъ своихъ. Приходъ, полученный мною, былъ двухъ-штатный. По любезному предложенію новаго товарища своего я и водворился, по приѣздѣ, у него до присканья мѣста жительства. Вскорѣ узналъ отъ товарища неприятную новость: старецъ-іерей не задолго предъ симъ продалъ свободный домъ свой мѣстному крестьянину,—возникъ вопросъ,—гдѣ-же жить? Квартиръ, заявляетъ мнѣ товарищъ, въ нашемъ приходѣ совершенно нѣтъ,—есть впрочемъ одна пустая изба и не далеко отъ церкви, да ужъ больно плоха,—едва-ли годится подъ квартиру іерею. Вотъ первое, что нарушило свѣтлое настроенье.

Приѣхалъ настырь къ ввѣренной ему паствѣ,—всѣ члены паствы имѣютъ жилища, а главѣ паствы-настырю-то и негдѣ жить,—располагайся хоть въ шатрѣ на лонѣ природы, да вѣдь настырь-то семейный—у него жена и двое дѣтей... Первое, что пришло въ голову,—это ѣхать къ Преосвященному—повѣдать Ему о своемъ горѣ и просить перевода въ другое мѣсто, но развѣ я одинъ оказался въ такомъ положеніи—не большинство-ли изъ насъ испытываютъ тоже, и почему Преосвященный обратитъ вниманье на мою просьбу,

и скоро-ли найдешь такой приходъ, гдѣ-бы не угрожала новому пастырю жизнь на лонѣ природы,—думалъ я,—вужно, видно, покориться и обречь себя съ семействомъ на непривычную жизнь. Начинаются хлопоты по пріисканью квартиры. Начинаемъ съ начальства. Призываемъ старосту,—на мой вопросъ «гдѣ-же жить», онъ отвѣчаетъ «хватеръ у насъ вѣтъ, есть, правда, одна, да плоховата—едва-ли годится вамъ». Не утѣшилъ и староста. Начинается хождение по хатамъ, расположеннымъ вблизи церкви, все съ тѣмъ-же жгучимъ желаньемъ найти себѣ сносный уголъ. Нѣкоторые изъ хозяевъ предлагаютъ изъ любезности подѣ квартиру одну изъ двухъ комнатъ своихъ съ тѣмъ, чтобы въ другой жить самимъ, но это ужъ слишкомъ не подходящее, а потому съ благодарностью приходится отказываться отъ любезнаго предложенія и идти дальше... Ходимъ день, другой, разсуждаемъ, волнуемся, а въ результатъ все то-же—жить негдѣ. Проходить недѣля,—пользоваться дольше любезностью товарища становится не ловко,—вѣдь и у него помѣщенье малое, и то-же семья. Свѣтлое настроенье исчезло и смѣнилось мрачнымъ—тяжело, обидно...

Что-же дѣлать? Явилась было мысль отправить семейство къ родителямъ, но остаться одному въ глуши еще страшнѣе,—ужъ страдать—такъ вмѣстѣ, что Богъ пошлетъ. И вотъ, возложивши все упованье на Господа Бога, отправляюсь къ хозяину пустой избы. Сладили. Водворились,—было начало Августа.

По наружному виду квартира представляетъ самую заурядную деревенскую избу,—убожество съ вѣшной стороны вполне соответствуетъ внутреннему. Въ ней двѣ комнаты,—одна изъ нихъ семи-аршинная, съ тремя малевькими окошечками, безъ полу, чуть не половину ея занимаетъ огромная неуклюжая печь, низкая темная, и не смотря на ста-

раньше и хлопоты новой хозяйки придать ей болѣе сносный видъ, — не уютно и грустно въ ней; другая, долженствующая изображать кухню, еще хуже — это нѣчто въ родѣ маленькаго чуланчика съ микроскопическимъ окошечкомъ. — Вотъ и все помѣщеніе, въ вѣтеромъ, волею судьбы, поселился молодой іерей съ тремя членами своего семейства и двумя прислугами. Водворившись въ столь скромное жилище, мы почувствовали себя самыми несчастными людьми, — съ ужасомъ спрашивали себя — «что-то будетъ здѣсь зимою». Въ прелесть жизни въ квартирѣ нужно отнести еще и не рѣдкіе визиты хозяйки ея, иногда и въ нетрезвомъ видѣ, но всегда съ выраженіемъ благодѣтеля; приходилось угощать и быть любезнымъ, «обидишь, думалось при семъ, и откажетъ — куда же тогда дѣваться?» Вотъ наступила и осень, — еще при скорбнѣе стало наше существованье, — мы убѣдились ужъ теперь, что зимою будетъ въ нашемъ жилищѣ и холодно, и сыро; съ глубокимъ сожалѣніемъ поглядывали мы на малютку своихъ — «перенесутъ-ли они грядущую зиму»? Пришла и такъ страшившая насъ зима, — дѣйствительно, опасенья наши были не напрасны. Жизнь въ нашей хатѣ стала не-сносна: на стѣнахъ ея ярко выступила сырость, — холодъ весьма чувствительный, — термометръ иногда показывалъ всего только шесть градусовъ тепла, приходилось тогда облекаться по дорожному въ теплое платье, а на ночлегъ со всѣмъ семействомъ своимъ перекочевывать въ болѣе теплые края къ кому-либо изъ членовъ причта; отъ неисправности въ печи и усиленной топни постоянныя головныя боли... Подъ вліяніемъ такихъ-то невозможныхъ условій жизни созрѣла мысль о необходимости скорѣйшаго устройства своего дома. Хлопоты начинаются еще зимою, — пріобрѣтается помѣстье безъ всякихъ построекъ, конечно, не дешево; далѣе слѣдуетъ заготовка строительныхъ матеріаловъ; въ головѣ планы, раз-

счета, соображенья, а въ перспективѣ—жизнь въ своемъ домѣ... Наконецъ-то миновала зима, а весною оказалась жертва невозможной зимовки,—умерла наша дочка.. Еще съ большею горячностью, достойною лучшей участи, принимаюсь за устройство своего гнѣзда,—въ немъ избавленіе отъ золь и страданій. Все лѣто проходить въ хлопотахъ по устройству, причемъ не мало приходилось переживать огорченій отъ сознанія своихъ ошибокъ и весьма значительныхъ переплатъ по неопытности. Но конецъ бываетъ всему, наступилъ конецъ и нашимъ страданьямъ. 1 Августа, чрезъ годъ по приѣздѣ на приходъ, я освятилъ свой домъ, и, конечно, ночь на 2 Августа провели ужъ во вновь сооруженномъ собственномъ домѣ,—здѣсь пролила обильныя слезы по платѣ за зимовку,—слишкомъ ужъ тяжела она, по умершей дочкѣ... Такъ плачевно прошолъ первый годъ моего пребыванія священникомъ на приходѣ. Могъ-ли я при описанныхъ условіяхъ жизни быть истиннымъ пастыремъ вѣренной мнѣ паствы?!.. Я совершалъ богослуженіе, исправлялъ требы, но вложить въ дѣло пастырства душу,—присмотрѣться къ нуждамъ и запросамъ новой паствы своей, я не могъ—ибо душа-то была все-цѣло занята другимъ—была своя вопіющая вужда и постоянный страхъ за жизнь присныхъ своихъ—«человѣкъ-бо есмь. И такъ цѣлый годъ, да еще первый, долженъ вычеркнуть я изъ пастырскаго служенія своего, да еще съ вопросомъ «не погубилъ-ли сей злосчастный годъ нѣчто дорогое въ душѣ безвозвратно»?!..

Грустно, тяжело и вспоминать первый годъ пастырства, а переживать нѣчто подобное къ сожалѣнью приходится многимъ, многимъ изъ насъ. Себя я считаю не самымъ несчастнымъ изъ насъ,—мои страданья продолжались одинъ годъ,—имѣлись средства при первой-же возможности устроить свой домъ, а вѣдь изъ текущихъ доходовъ пока выстроишь домъ, пожалуй и жить некому будетъ въ немъ...

Долго-ли еще будетъ такъ, —долго-ли еще одинъ іерей съ болью въ сердцѣ долженъ будетъ вычеркивать первый годъ изъ своего пастырскаго служенія, другой, пожалуй, и первый десятокъ лѣтъ? Безъ сомнѣнія до той поры въ жизни нашего духовенства, когда при всѣхъ храмахъ будутъ устроены по синодальному плану дома для членовъ причта, а устройство причтовыхъ домовъ для цѣлаго прихода, которому и служить духовенство въ удовлетвореніи духовныхъ нуждъ его, не обременительно, въ чемъ убѣдился и практически, о чемъ и намѣренъ разсказать дальше. — Въ составъ нашего прихода входилъ хуторъ Т., въ которомъ четыреста съ небольшимъ душъ мужскаго пола; отъ церкви нашей находится онъ въ двухъ верстахъ. Пять лѣтъ тому назадъ у обитателей хутора сего созрѣло рѣшеніе устроить свой храмъ. Рѣшено-сдѣлано. Къ зимѣ 1900 года храмъ былъ оконченъ устройствомъ, — все необходимое для совершенія богослуженія въ немъ было приобрѣтено. И вотъ ѣдутъ уполномоченные отъ общества къ Преосвященному съ прошеніемъ объ освященіи храма, между собою порѣшивъ освятить его, по полученіи разрѣшенія, къ Великому посту 1901 года. Но не суждено было сбыться надеждамъ хуторянъ о скоромъ освященіи сооруженнаго ими храма. Преосвященному Владыкѣ не благоугодно было разрѣшить освященіе храма, — онъ, милостивый отецъ, потребовалъ отъ общества устройства причтовыхъ домовъ, пообѣщавъ по устройствѣ ихъ, и дать просимое разрѣшеніе. Получивъ увѣдомленіе о семъ, хуторяне не пали духомъ: «больше потратились, — построимъ съ помощью Божіею и дома», вотъ ихъ мысль въ то время. Мѣстный благочинный, къ которому я послалъ уполномоченныхъ за наставленіемъ, снабдилъ ихъ Синодальнымъ планомъ причтовыхъ домовъ, предписавъ имъ наблюдать за выполненіемъ плана на дѣлѣ.

При этомъ мнѣ живо вспомнился первый годъ пастырства, — и я рѣшилъ принять дѣятельное участіе въ дѣлѣ устройства домовъ. И что-же? Къ Покрову т. е. за весну и лѣто этотъ малочисленный по количеству душъ хуторъ блистательно справился съ новою задачею. Причтовые дома съ необходимыми при нихъ надворными постройками на хорошихъ помѣстьяхъ, переуступленныхъ обществомъ церкви, были устроены вполне по Синодальному плану, — домъ священника покрытъ желѣзомъ. Снова ѣдутъ уполномоченные къ Преосвященному съ прошеніемъ объ освященіи храма, — и прошение разрѣшеніе дано теперь. 29 Октября 1901 года, въ чудный осенній день, при громадномъ стеченіи народа, вновь сооруженный храмъ соборомъ изъ семи іереевъ, во главѣ съ мѣстнымъ Благочиннымъ, торжественно освященъ въ честь Вознесенія Господня. За литургіей въ обычное время одинъ изъ служащихъ іереевъ сказалъ поученіе о значеніи храма въ жизни христіанина, причемъ воздалъ должное мѣстному обществу за ихъ усердіе и труды — въ дѣлѣ устройства храма, прося и на будущее время относиться съ такимъ-же вниманіемъ и усердіемъ къ нуждамъ храма. По окончаніи богослуженія представители общества пригласили духовенство и почетныхъ гостей на праздничную трапезу во вновь устроенный домъ священника. Одновременно съ разрѣшеніемъ освященія храма Епархіальнымъ Начальствомъ послано было въ Святѣйшій Синодъ объ открытіи въ хуторѣ Т. самостоятельнаго штата. Въ половинѣ Декабря пришло извѣстіе къ намъ о назначеніи къ Вознесенской церкви священника; получивъ его, я распорядился вытопить дома. 24 Декабря явился и новый священникъ тоже съ женою и двумя дѣтьми, но не пришлось ему искать пріюта, онъ готовъ для него, и вполне соответствуетъ положенію его въ приходѣ. Первый годъ пастырскаго служенія его не будетъ омраченъ жизнью въ тем-

вицѣ и постояннымъ трепетомъ за жизнь присныхъ своихъ, — и можетъ онъ вложить душу свою въ прямое дѣло свое.

Свящ. Н. П—овъ.

Изъ церковной лѣтописи с. Хрѣноваго, Бобровскаго
уѣзда, 12 Мая 1902 года.

Въ селѣ Хрѣновомъ, Бобровскаго уѣзда, существуетъ одна церковь при населеніи свыше 3500 душъ мужскаго пола. Построенная еще при жизни владѣльца селенія и окружающей мѣстности графа Алексѣя Григорьевича Орлова-Чесменскаго, въ 1792 году, а потомъ распространенная въ 1830-хъ годахъ, при его дочери графинѣ Аннѣ Алексѣевнѣ, церковь долгое время удовлетворяла мѣстное населеніе своею обширною вмѣстимостью. Таковою церковь эта осталась и до нашихъ дней. Между тѣмъ, прошли десятки лѣтъ, населеніе быстро стало разрастаться, храмъ сталъ уже только—только впору, едва вмѣщая въ себѣ всѣхъ молящихся. Въ 40-хъ годахъ избытокъ населенія въ принадлежащихъ къ Хрѣновому деревняхъ Гвинушѣ, Троицкомъ—переселился на новое мѣсто, на разстояніе 7—20 верстъ, образовавъ тамъ новые и самостоятельные приходы. Въ упомянутыхъ деревняхъ, нынѣ уже громадныхъ селахъ, у бывшихъ жителей села Хрѣноваго имѣются уже теперь свои церкви ¹⁾. Въ теченіе слѣдующихъ затѣмъ 40 лѣтъ населеніе Хрѣноваго снова стало быстро расти и къ началу текущаго столѣтія такъ увеличилось и разбросалось поселеніемъ вдаль отъ церкви, что невольно сталъ назрѣвать вопросъ о построеніи новаго храма. Говорили объ этомъ большею частію отдаленные по

¹⁾ Гвинуша теперь переименована въ Орловку.

мѣсту жительства отъ храма прихожане, живущіе версты за три и болѣе отъ церкви. Но отъ словъ до самаго дѣла далеко. Населеніе Хрѣновское, обезсиленное голодными 1891 и 1892 годами, частью пожарами, а также семейными раздѣлами, не имѣло смѣлости обсуждать вопроса о построеніи храма. Слишкомъ для нихъ это тяжело, при ихъ бѣдности. Всѣ сознавали это и потому ни разу еще не обсуждали дѣла о построеніи новаго храма на своихъ общественныхъ собраніяхъ. Такъ и мирились съ однимъ храмомъ и слишкомъ замѣтною тѣсною въ немъ. И вотъ получалась такая картина. Въ праздники Пасхи, Рождества Христова, престольный Базанской Божіей Матери 22 Октября и др. въ храмѣ бываетъ такое скопленіе народа, что свѣчи тухнуть, дышать нечѣмъ, дѣлается съ нѣкоторыми головокруженіе и дурнота, такъ какъ кислорода необходимаго для дыханія и горѣнія свѣчей не хватаетъ. Отъ тѣсноты, за недостаткомъ мѣста, очень многіе даже стоятъ кругомъ храма сваружи.

Управляющій Хрѣновскимъ Государственнымъ конскимъ заводомъ генералъ-маіоръ Иванъ Платоновичъ фонъ-Дерфельденъ, бывая на великіе праздники въ храмѣ, приходилъ въ удивленіе отъ чрезмѣрной въ ономъ тѣсноты для народа и видѣлъ необходимость въ другомъ храмѣ по столь численному селу, какъ Хрѣновое, чтобы отвлечь часть населенія въ новый храмъ, и тѣмъ дать возможность и просторъ всѣмъ молиться Господу Богу въ томъ или другомъ храмѣ. Къ такой его мысли сочувственно отнеслись ближайшіе его помощники и служащіе при Хрѣновскомъ заводѣ, а также и жители такъ называемой «солдатской слободы», гдѣ проживаютъ большую частію конюхи завода и др. Всѣмъ имъ желательно было имѣть свой храмъ.

Хрѣновое, почти каждый годъ, осенью посѣщаетъ Главноуправляющій Государственнымъ коннозаводствомъ по Россіи

Его Высочество Великій Князь Дмитрій Константиновичъ для осмотра существующаго здѣсь конскаго завода. Въ одно изъ такихъ посѣщеній Хрѣноваго, Великій Князь Дмитрій Константиновичъ прибылъ между прочимъ и въ Хрѣвовской храмъ и очень былъ потомъ удивленъ, что такой, главный въ Россіи, заводъ до сихъ поръ не имѣетъ собственнаго храма. Въ отвѣтъ же на такую необходимость имѣть въ заводѣ свой храмъ Его Высочество милостиво обѣщаль оказывать содѣйствіе. По довлѣду Его объ этомъ Его Императорскому Величеству Государю Императору Николаю II, велѣно было отпустить на построеніе храма въ с. Хрѣновомъ 15 тысячъ изъ суммъ капитула орденовъ. Къ этой суммѣ прибавилось еще пожертвованій отъ разныхъ благотворителей 2 тысячи рублей. Благодаря такому доброму почину, построеніе храма стало уже только вопросомъ времени.

Для начала дѣла средства найдены, найдутся и для окончанія его. Такъ какъ церковь будетъ строиться для удовлетворенія религіозно-нравственныхъ нуждъ коннозаводскихъ служащихъ и на средства коннозаводства, то обычнаго сбора пожертвованій—разсылки сборщиковъ по селамъ и городамъ не будетъ произведено ¹⁾. Средства найдутъ другимъ путемъ.

12 Мая сего года состоялась уже и закладка новаго храма въ честь и славу Св. Святителя Митрофана, Воронежскаго Чудотворца. Наканунѣ, 11 Мая, совершенно было на мѣстѣ будущаго храма всенощное бдѣніе благочиннымъ священникомъ Андреемъ Сребрянскимъ изъ с. Мечетки, въ сослуженіи мѣстныхъ двухъ священниковъ Василя Харитонова и Тихона Медвѣдева. Въ Воскресеніе же, 12 Мая, послѣ ли-

¹⁾ Отмѣчаемъ здѣсь и скорбное явленіе: пользуясь случаемъ, нѣкоторые томныя дачности всетаки развѣщаютъ по уѣздамъ губерніи и собираютъ пожертвованія на новостроющійся храмъ въ Хрѣновомъ, не имѣя на то ни отъ кого и никакого уполномочія.

тургій совершенно былъ торжественный съ иконами ходъ изъ Казанской церкви на мѣсто новаго храма. Погода благоприятствовала, былъ тихій теплый день. По прибытіи хода на мѣсто служенія въ 10¹/₂ часовъ утра, тамъ уже собрались: управляющій Хрѣновскимъ конскимъ заводомъ генераль-маіоръ Иванъ Платоновичъ фонъ-Дерфельденъ, помощникъ его ротмистръ Эдуардъ Александровичъ фонъ-Вигантъ и всѣ остальные служащіе, а также масса прочихъ жителей солдатской коннозаводской слободы, базара и всего села Хрѣноваго. Освященіе основанія новаго храма совершалъ благочинный священникъ Андрей Сребрянскій въ сослуженіи мѣстныхъ трехъ священниковъ. Въ извѣстный моментъ подана была мѣдная доска съ вырѣзанною надписью на ней: «Во имя Отца, и Сына и Св. Духа. Основаніе сего храма положено въ честь Святителя Воронежскаго Митрофана при Его Императорскомъ Величествѣ Государѣ Императорѣ Николаѣ II, Главноуправляющемъ Государственнымъ коннозаводствомъ Его Императорскомъ Высочествѣ Великому Бнязю Дмитрію Константиновичу, Воронежскомъ Архіепископѣ Анистасіѣ, управляющемъ Хрѣновскимъ конскимъ заводомъ генераль-маіорѣ Иванѣ Платоновичѣ фонъ-Дерфельденѣ, его помощникѣ Эдуардѣ Александровичѣ фонъ-Вигантѣ, архитекторѣ Петрѣ Порфирьевичѣ Зенченко. 12 Мая 1902 г.» . Доска эта, по вложеніи ея въ жестяной футляръ, помѣщена была на приготовленный и высѣченный для того камень. Управляющій заводомъ съ помощникомъ сходили въ углубленіе, приготовленное для фундамента и собственноручно дѣлали закладку зданія, положивъ каждый по кирпичу, ударяя по немъ серебрянымъ молоточкомъ. Въ моментъ освященія мѣста подъ храмъ, подана была телеграмма объ освященіи къ Его Императорскому Высочеству Великому Бнязю Дмитрію Константиновичу. По окончаніи освященія, духовенство и чины завода приглашены были въ

помѣщеніе Г. управляющаго заводомъ. Возведеніе храма предполагается окончить вчернѣ къ Сентябрю 1903 года.

Священникъ *Василій Харитоновъ.*

Практическія замѣтки и наблюденія сельскаго священника.

Предлагаемыя здѣсь замѣтки пишутся прежде всего для того, чтобы вызвать обмѣнъ мыслей между собратами-членами духовенства. Очень жаль, что между нами, духовными лицами, такого обмѣна мало бываетъ. А вѣдь известно, что умъ хорошо, а два лучше, сто головъ, сто и умовъ, а потому всякое дѣло всегда успѣшнѣе ведется, если оно совершается не единолично, но сообща, при участіи многихъ.

Примѣромъ того, какъ много успѣшнѣе мы, духовные лица, можемъ вести свои дѣла по обязанностямъ нашей службы, общими силами, — считаю нужнымъ сообщить о такомъ фактѣ. Два сельскихъ сосѣднихъ священника согласились вести дѣло проповѣданія слова Божіаго при участіи другъ друга, и вотъ они условились, что каждый изъ нихъ будетъ писать поученіе одинъ въ одну недѣлю, а другой въ другую и показывать другъ другу свои поученія. Священники эти по очереди пріѣзжали другъ къ другу, — вмѣстѣ читали подходящія книги, совѣтывались, какъ и писать, читали другъ другу уже изготовленные поученія и потомъ каждый свои поученія произносилъ въ церкви, и такимъ образомъ, дѣло проповѣди ведется у этихъ лицъ много успѣшнѣе, чѣмъ если бы каждый изъ нихъ велъ свое дѣло проповѣданія слова Божіаго самъ, — единолично.

Другъ друга тяготы носите, и такъ исполните законъ Христовъ, такъ и мы должны другъ другу помогать въ нашемъ трудномъ, многосложномъ дѣлѣ.

Понятно, что сообщеніе путемъ, напримѣръ, печати о своей дѣятельности должно имѣть цѣлю—не самовосхваленіе, Боже сохрани насъ отъ того, но общую пользу, для которой и излагается все ниже писанное здѣсь.

Однажды мнѣ пришлось прочесть въ «Руководствѣ для Сельскихъ Пастырей», что нужно оставлять копіи съ Выписей, которыя мы о призываемыхъ въ воинскія присутствія представляемъ ежегодно, что копіи эти могутъ пригодиться. До того времени я не оставлялъ копій съ этихъ Выписей, а потомъ сталъ оставлять ихъ и онѣ эти копіи очень мнѣгодились.

Нужно сказать, что многіе крестьяне нашего села переселились въ Томскую губернію. Обыкновенно Выписи о призываемыхъ передаются въ Волостное Правленіе, которое и пересылаетъ Выписи о призываемыхъ, живущихъ въ Томской губерніи, на мѣсто ихъ жительства, оно извѣстно Волостному Правленію.

Въ одно время я получилъ грозную бумагу изъ воинскаго присутствія Томской губерніи, почему одинъ крестьянинъ, родившійся въ нашемъ селѣ, не призывался? По полученіи такой бумаги пришлось задуматься, какъ бы не пришлось пострадать за укрывательство, но благо, что у меня была копія съ Выписи того года, когда рожденъ былъ тотъ крестьянинъ. Я боялся, что онъ былъ пропущенъ, но, къ счастью моему, онъ былъ внесенъ въ Выписи. Я отыскалъ, когда была по разносной книжкѣ отправлена Выпись въ Волостное наше Правленіе и просилъ Волостное Правленіе выслать мнѣ справку, отправлена ли была моя Выпись о томъ лицѣ въ подлежащее воинское присутствіе или въ Волостное Правленіе. Волостное наше Правленіе выслало мнѣ таковую справку, которую я и отослалъ въ Томское воинское присутствіе. Тѣмъ и кончился этотъ инцидентъ. Лучше

всего не только оставлять у себя копии съ Выписей, но представлять въ Волостное Правленіе двѣ таковыхъ Выписей, чтобы одну Выпись оставило у себя Волостное Правленіе, а другую возвратило съ надписью: съ подлиннымъ вѣрно. И такія копии сшивать одна къ другой и хранить вмѣстѣ съ документами церковными.

Въ другой разъ мнѣ пришлось видѣться въ консисторіи съ однимъ товарищемъ, онъ былъ грустенъ. На мой вопросъ, почему онъ имѣетъ такой видъ, — тотъ рассказалъ, что діаконъ при составленіи выписи о призываемыхъ сдѣлалъ ошибку: онъ отиѣтилъ умершимъ одного Ивана, подлежащаго призыву, тогда какъ онъ живъ, а умеръ дѣйствительно его меньшей братъ — тоже Иванъ и вотъ объ этомъ заведено «Дѣло». Какъ намъ нужно тщательно провѣрять представляемыя Выписи эти! Слѣдуетъ прежде всего меньше давать такихъ именъ, какъ *Иванъ*, а главное нужно при крещеніи всегда спрашивать, есть ли въ семьѣ такія лица, имена которыхъ даются при крещеніи. Лучше, если есть уже въ семьѣ лица съ такими именами, переимѣнить имя, а то и въ семьѣ будетъ большимъ неудобствомъ, если много или хотъ нѣсколько будетъ лицъ съ однимъ и тѣмъ же именемъ, а тутъ при составленіи Выписей могутъ быть ошибки, подобныя вышеизложенной.

Здѣсь нужно сказать, что слѣдовало бы измѣнить форму 3 части нашихъ метриковъ. Нужно бы сдѣлать графу для именъ умершихъ, какъ это сдѣлано для родившихся въ 1 части, тогда удобнѣе было бы прискивать умершихъ по именамъ ихъ. Хорошо нѣкоторые причты пишутъ такъ наиримѣръ: *Петръ*—сынъ крестьянина такого-то, т. е. сперва пишутъ крупнымъ шрифтомъ имя умершаго, а нѣкоторые пишутъ въ концѣ имя умершаго тоже болѣе крупными буквами и тогда удобнѣе прискивать умершихъ, когда придется это дѣлать.

Пришлось мнѣ прочесть, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ случился пожаръ отъ того, что въ церкви были деревянные ящики, куда складывались огарки свѣчныя. Чтобы не было подобныхъ случаевъ, лучше дѣлать ящики изъ желѣза ¹⁾, а также и столы, на которыхъ становится канунъ, обивать бѣлымъ листовымъ желѣзомъ. А еще лучше, конечно, въ нѣкоторыхъ церквахъ на столы эти, а такъ же и на жертвенники, класть мраморныя доски, это и красиво и очень удобно, потому что воскъ можно смыть легко. Хорошо на жертвенникъ и на столы, а также и подъ подсвѣчники, класть клеенки, съ которыхъ удобно стирать пыль и воскъ.

Когда я поступилъ на приходъ и мнѣ пришлось гостить у тестя въ другомъ селѣ, за отсутствіемъ послѣдняго, я поѣхалъ къ больному. Дорогою пришлось разговориться съ возницею, онъ сказалъ мнѣ, что вашъ тесть даетъ настоящее причастіе, а нѣкоторые священники приобщаютъ *бу-бличками*. Я долго разубѣждалъ его, что это не правда; но онъ остался непреклоннымъ. Дѣло въ томъ, что нѣкоторые священники приобщаютъ запасными дарами безъ вина, прибавляя воду. Слѣдуетъ всегда имѣть въ дароносицѣ вино, которое прежде всего напоминаетъ Св. Кровь Христову.

Обыкновенно затрудненіе бываетъ въ томъ, чтобы достать нехолодной воды для крещенія, особенно зимою; нечего грѣха таить—иногда, если не часто, у насъ крестить дѣтей въ холодной водѣ, что вредно для ребенка особенно послѣ той температуры, въ которой онъ жилъ во чревѣ матери. Должно быть много бываетъ отъ того случаевъ заболѣванія. Конечно, родители должны бы сами доставлять теплую воду, но они отчасти по невѣжеству, отчасти сознательно не доставляютъ теплой воды. Нѣкоторые сами просятъ

¹⁾ О чемъ и сдѣлано уже распоряженіе мѣстнаго Епархіальнаго Начальства.

крестить ихъ дѣтей въ холодной водѣ, чтобы они были здоровѣе. Въ иныхъ мѣстахъ священники заставляютъ сторожей имѣть теплую воду, что не совсѣмъ удобно, потому что сторожа, какъ извѣстно, не всегда аккуратно находятся при церкви. Въ иныхъ мѣстахъ положенъ особенный сборъ деньгами или холстомъ въ пользу сторожей за воду при церкви, что тоже неудобно, потому что и безъ того приходится платить то за крестины, то за свѣчи, а въ иныхъ мѣстахъ за крестики. Лучше дѣлать такъ: заранѣе заготавливать воду въ купель, чтобы она стояла съ водою, которая будетъ потому комнатной температуры.

Какъ извѣстно, очень затруднительно бываетъ зимою рыть могилы на кладбищѣ, иногда земля промерзаетъ на нѣсколько аршинъ, тутъ употребляются ломы, ломаются топоры, желѣзные лопаты. Когда мнѣ пришлось разговариваться съ однимъ священникомъ по этому поводу, онъ сообщилъ мнѣ, что онъ практиковалъ такой способъ къ облегченію рыть могилы: на зиму онъ приказывалъ накладывать навозъ тамъ на кладбищѣ, гдѣ предполагается рыть могилы и вотъ подъ навозомъ земля не мерзнетъ и удобно рыть могилу. Кстати о нашихъ кладбищахъ. Слѣдуетъ на нихъ обратить особенное вниманіе, для чего хорошо было бы благочиннымъ при ревизіи церквей—посѣщать и кладбища, причемъ вужно приглашать сельское начальство, которое усерднѣе будетъ заниматься дѣломъ приведенія кладбищъ въ лучшій видъ. Мы знаемъ примѣры, что послѣ посѣщенія кладбища благочиннымъ, причемъ было сельское начальство, кладбище было окопано и съ тѣхъ поръ содержится въ порядкѣ.

Священникъ Д.

Іосифъ, епископъ Воронежскій ¹⁾.

Въ скоромъ времени самъ Іосифъ подвергся очень тяжкому обвиненію. 21 Марта 1724 года одинъ каменщикъ изъ солдатъ, Василій Лоскутовъ подалъ въ Переяславль Залѣсскомъ на имя государя доношеніе, въ которомъ онъ обвинялъ Никитскаго архимандрита въ убійствѣ драгуна Недосѣкина, утверждая, что объ этомъ убійствѣ знаютъ служители того же монастыря Василій Щаповъ и Никита Вашуринъ. По этому доносу Вышній Судъ, вѣдѣніемъ 18 Марта, просилъ Св. Синодъ допросить означенныхъ служителей подъ присягой «съ подлинной очисткой», и о послѣдующемъ дать извѣстіе, съ приложеніемъ показаній Щапова и Вашурина. Исполненіе этой просьбы Св. Синодъ возложилъ на Московскую Духовную Дикастерію, о чемъ вѣдѣніемъ отъ 8 Января 1725 года и сообщилъ Вышнему Суду. Велѣдъ за этимъ въ Синодъ было получено доношеніе архимандрита Іосифа, бывшаго въ то время уже настоятелемъ Андроніеваго монастыря и ассесоромъ Московской Синодальной Канцеляріи. Въ немъ Іосифъ объяснял, что драгуна Недосѣкина не только не убивалъ, но и не билъ, а умеръ тотъ солдатъ 17 Іюня 1719 года скоропостижною смертію. Обстоятельства смерти Недосѣкина Іосифъ объяснялъ такъ: Недосѣкинъ, изъ монастырскихъ крестьянъ села Филимонова отданный въ солдаты, бѣжалъ изъ полка, но вскорѣ былъ пойманъ и отвезенъ въ Монастырскій Приказъ, откуда снова бѣжалъ, выломавъ желѣзную рѣшетку въ окнѣ; почему онъ, архимандритъ, приказалъ монастырскимъ крестьянамъ, въ случаѣ явки Недосѣкина, взять его и отослать, куда надлежитъ. Въ томъ же мѣсяцѣ староста села Филимонова Никита Ми-

¹⁾ Продолженіе. См. № 9 Вор. Епарх. Вѣд.

хайловъ съ крестьянами объявилъ: «того жъ Юля въ 17 день оный бѣглый драгунъ явился близъ того села на полѣ и, усмотря его, за нимъ въ поговю гонялись они, которые, съ слугами и съ служебниками, и оный-де бѣглый на поречотъ перерѣзалъ было ихъ, погонщиковъ, ножомъ; а поймавъ его и связавъ—привели въ то село на монастырскій дворъ и держали за карауломъ до сыска подводъ для отвоза въ монастырь; и оный-де медосѣкинъ скоростижною смертію на томъ монастырскомъ дворѣ за карауломъ того села крестьянъ умре, и о погребеніи того мертваго тѣла изъ Переяславля Залѣскаго съ десятильничя двора похоронная память съ розыскомъ того села Филимонова къ священнику послана и по той памяти отъ того попа присланъ розыскъ». О личности же доносчика Іосифъ говорилъ: «24 Декабря 1721 года доносилъ мнѣ Лоскутовъ на монаха Углицкой Никольской пустыни Іоасафа въ непотребныхъ словахъ и я его, Лоскутова, съ тѣмъ доношеніемъ отослалъ для розыска въ Переяславскую Воеводскую канцелярію, гдѣ и слѣдовано, а по слѣдованіи—доносъ его оказался ложнымъ; почему онъ, Лоскутовъ, по приговору Преображенскаго Приказа за этотъ ложный доносъ былъ битъ публично ввutomъ». Въ отищеніе за это дѣло, заключаетъ Іосифъ, Лоскутовъ и подалъ ва него вышеозначенный извѣтъ.

26 Юля Московская дикастерія представила въ Св. Синодъ показанія Вашурина и Щапова, въ которыхъ эти свидѣтели заявили, что очевидцами смерти Недосѣкина они не были, а слышали отъ родныхъ братьевъ его и племянника, что онъ убитъ «лѣтнимъ временемъ 1719 года» въ селѣ Филимоновѣ монахомъ Никитскаго монастыря Аеанасіемъ, который былъ посельскимъ того села, и служителемъ Димитріемъ Икринскимъ. Показанія Вашурина и Щапова, а также копія съ доношенія архимандрита Іосифа были препро-

вождены въ Вышній Судъ. Послѣдній не ограничился, однако, полученными свѣдѣніями и просилъ Св. Синодъ сдѣлать распоряженіе о доносѣ братьевъ Недосѣкина и о причинахъ упомянутого въ доношеніи архимандрита Іосифа розыска о погребеніи Недосѣкина. Просьбу эту Св. Синодъ препроводилъ для исполненія въ Московскую синодальную канцелярію.

Что сдѣлала канцелярія съ просьбою Вышняго Суда, неизвѣстно. Затѣмъ въ журналѣ Св. Синода 14 Октября 1741 года сказано: «дѣло объ убійствѣ Семена Недосѣкина Никитскаго монастыря архимандритомъ Іосифомъ отдать въ архивъ, понеже по оному отъ бывшаго Вышняго Суда слѣдствіе чинено было и упоминаемый Іосифъ умре»¹⁾.

Св. Синодъ этому дѣлу не придалъ никакого значенія, и ово не помѣшало Іосифу въ томъ же 1724 году подвизаться по службѣ далеко впередъ. Синодальные члены, принимая непосредственное участіе въ разсмотрѣніи и рѣшеніи всѣхъ дѣлъ, подлежащихъ юрисдикціи Св. Синода, въ то же время, нѣкоторые изъ нихъ, получали въ свое вѣдѣніе особыя спеціальныя дѣла. Между прочимъ на обязанности синодальнаго совѣтника Іеродея, архимандрита Московскаго Новоспасскаго монастыря, лежали инквизиторскія дѣла и кромѣ того ему же ввѣрено было управленіе Московской Синодальной Канцеляріей. «Для вспоможенія въ отправленіи въ ней дѣлъ» Іеродею даны были съ званіемъ «за ассесоровъ» Андроніевскій архимандритъ Діонисій и Петровскій архимандритъ Сергій. Но въ Маѣ 1724 года, по предложенію синодальнаго оберъ-прокурора Болтина, въ Москвѣ была учреждена особая Инквизиторская контора, куда и перешли всѣ дѣла съ извѣстнымъ характеромъ. Оставляя Іеродея попрежнему вѣдать ихъ, Св. Синодъ поручилъ ему «для вспоможенія и отпра-

¹⁾ Описан., т. IV, № 542.

вленія тѣхъ дѣлъ усмотрѣть Московскихъ или другихъ знатныхъ монастырей изъ архимандритовъ человѣка добраго и къ приказнымъ дѣламъ заобыкновеннаго и быть ему при ономъ синодальномъ совѣтницѣ за ассесора» и дать избранному архимандриту инструкцію. Выборъ Героева палъ на архимандрита Іосифа ¹⁾). 30 Іюня 1724 года Московская Синодальная Канцелярія представила Св. Синоду свой докладъ, въ которомъ, доноси объ избраніи Никитскаго архимандрита и о смерти Андроніевскаго настоятеля Діонисія, предлагала: «оного архимандрита Іосифа перевести бы въ Андроніевъ монастырь, понеже ему изъ Никитскаго монастыря въ Москву переѣздъ и присылка будетъ не безъ трудности». Св. Синодъ согласился съ этимъ предложеніемъ и утвердилъ Іосифа архимандритомъ Московскаго Андроніевскаго монастыря ²⁾). 15 Января 1715 года Героеей извѣщалъ Св. Синодъ, что имъ для приставленнаго къ инквизиторскимъ дѣламъ Андроніевскаго архимандрита Іосифа сочинена инструкція. Синодъ, исправивъ ее, утвердилъ ³⁾).

По всему можно заключить, что новыя обязанности были по душѣ Іосифу, тѣмъ болѣе, что Героеей, человѣкъ болѣзненный, скорѣе числился начальникомъ инквизиторской конторы, чѣмъ управлялъ ею, и всѣ дѣла передалъ своему помощнику. Годъ и четыре мѣсяца Іосифъ пробылъ въ этой должности. Частыя сношенія съ Св. Синодомъ по дѣламъ службы и личное знакомство съ его членами все болѣе упрочивали за Іосифомъ репутацію человѣка дѣловаго, и онъ настолько стоялъ высоко во мнѣніи Синода, что когда требовалось представить кандидатовъ на свободныя епископскія катедры, то однимъ изъ первыхъ имъ указанъ былъ Іосифъ.

¹⁾ Опис. т. V № 13, прил. II.

²⁾ Опис. т. IV № 340; Пол. Собр. т. IV № 1328; т. VI, № 2141.

³⁾ Эта инструкція помѣщена въ приложеніи (№ II) къ Описав., т. V.

21 Декабря 1724 года Св. Синодъ сдѣлалъ докладъ государю о замѣщеніи вакантныхъ архіерейскихъ мѣстъ въ Казани, Суздаль, Воронежъ и Иркутскѣ, причемъ на Воронежъ предлагался Симоновскій архимандритъ Петръ. Но такъ какъ онъ и двое другихъ кандидатовъ архимандритовъ, состоявшихъ синодальными членами, могли быть неутверждены по этой причинѣ, то предлагались новые четыре архимандрита изъ ученыхъ и двѣнадцать изъ «нешкольныхъ». Императрица Екатерина, къ которой перешло дѣло о назначеніи епископовъ, остановила свое вниманіе на послѣднихъ и приказала вызвать въ С.-Петербургъ троихъ: Златоустовскаго Московскаго монастыря архимандрита Антовія, Ипатіевскаго Костромскаго Серапіона и Іосифа. Въ синодальномъ совѣщаніи онъ выбранъ былъ семью (изъ одиннадцати) голосами, какъ достойный епископскаго сана. Въ новомъ своемъ докладѣ Императрицѣ Синодъ предлагалъ Іосифа посвятить на Воронежъ; тогда Екатерина сдѣлала такое опредѣленіе: «прошедшаго Августа въ 26 день сего 1725 года опредѣлили мы на Рязань посвятить Новоспаскаго Іероѳея, а на Воронежъ Златоустовскаго архимандрита Антовія; Іосифа же архимандрита Андроніевскаго, въ Св. Синодѣ ассесоромъ. Но понеже помянутая Рязанская епархія отсюда въ дальнемъ разстояніи, а Новоспасскій архимандритъ Іероѳей въ Синодѣ совѣтникомъ, того для посвятить въ помянутыя епархіи епископами, по мнѣнію вашему, на Рязань Антовія, а на Воронежъ Іосифа Андроніевскаго». Это высочайшее повелѣніе было объявлено Іосифу въ присутствіи Синода его оберъ-секретаремъ Палехинымъ 29 Сентября 1725 года ¹⁾, ровно черезъ мѣсяць

¹⁾ Форма объявленія указа: «Честный архимандритъ Іосифъ Андроніевскаго монастыря! Всепресвѣтлѣйшая и Самодержавнѣйшая Великая Государыня Императрица Екатерина Алексѣевна, Самодержица Всероссийская, повелѣла произвести и Святѣйшій Правительствующій Синодъ призываетъ вашу святую

послѣдовало его нареченіе во епископа, а 31 Октября онъ былъ рукоположенъ въ Троицкомъ соборѣ¹⁾.

Поставленіе Іосифа на Воронежъ, несомнѣнно, было неслучайно. То обстоятельство, что Синодъ изъ всѣхъ кандидатовъ останавливаетъ на Іосифѣ преимущественное свое вниманіе, указываетъ на особенныя цѣли, которыя онъ имѣлъ въ виду при его назначеніи. Знатокъ жизни и тонкій практикъ въ лучшемъ смыслѣ этого слова, Іосифъ могъ быть прекраснымъ администраторомъ, а это именно и требовалось въ данную минуту отъ Воронежскаго епископа. Плохое управленіе митрополита Пахомія, вызвавшее едва ли не всеобщее недовольство въ епархіи, разстройство при немъ архіерейской казны, для приведенія въ порядокъ которой онъ ѣздилъ въ Воронежъ въ свое время, точно нарочито создавали положеніе для дѣятельности Іосифа; тѣмъ болѣе, что со всѣми Воронежскими беспорядками онъ ознакомился еще ранѣе и болѣе, чѣмъ кто-либо, могъ въ нихъ разобраться. Впрочемъ о томъ, какъ Іосифъ управлялъ Воронежской епархіей, данныхъ у насъ нѣтъ; возможно, что они хранятся въ мѣстномъ консисторскомъ архивѣ, а всего вѣрнѣе—ихъ совсѣмъ не существуетъ. Посвященный во епископа 31 Октября 1725 года, Іосифъ могъ прибыть въ свою епархію лишь въ концѣ Ноября; 15 же Іюля 1726 года онъ вызывается въ Петербургъ для присутствованія въ Св. Синодѣ и болѣе уже не возвращался въ Воронежъ; слѣдовательно, Іосифъ дѣйствительно завѣдывалъ своей епархіей только восемь мѣсяцевъ. Но что

во епископа богоспасаемыхъ градовъ Воронежа и Ельца». Отвѣтъ архимандрита: «Понеже Всепресвѣтлѣйшая и Самодержавнѣйшая Великая Государыня Императрица Екатерина Алексѣевна, Самодержица Всероссийская, повелѣла прозвести и Святѣйшій Прав. Синодъ судиша мене достойна быти въ такую службу,—благодарю и приему и не мало вопреки глаголю». (Опис., IV, № 547; Полн. Собр., т. V, № 1637).

¹⁾ Тамъ же.

можно было сдѣлать въ такой короткій промежутокъ времени для упорядоченія экономическихъ и хозяйственныхъ дѣлъ и возстановленія порядка въ епархіальной жизни? Эти недостатки и злоупотребленія коренились здѣсь годы и годы же, а не мѣсяцы, требовались для уничтоженія ихъ. Іосифъ ничего и не успѣлъ сдѣлать; все, что извѣстно объ управленіи имъ Воронежской епархіей, относится къ обычной архіерейской дѣятельности: устраиваетъ архіерейскій домъ, разбираетъ дразги священниковъ и монаховъ, розыскиваетъ бѣглыхъ архіерейскихъ крестьянъ и т. п. ¹⁾).

15 Іюля 1726 года Императрица Еватерина I издала указъ, которымъ производилось органическое измѣненіе въ Св. Синодѣ. Такъ какъ въ «Духовномъ Собраніи» «стали разбираться дѣла по управленію вотчинъ, о сборахъ съ нихъ доходовъ, всякіе по дѣламъ распросы, что того Духовнаго Собранія первые члены имѣютъ правленіе своихъ епархій и отъ того оное Духовное Собраніе стало быть отягощено, отчего и въ управленіи духовныхъ дѣлъ учинилось помѣшательство», Императрица, исполняя завѣтъ Петра, во избѣжаніе указанныхъ недостатковъ, приказала раздѣлить «спнодальное правленіе на два Апартамента». «Первый», состоящій исключительно изъ архіереевъ, долженъ былъ вѣдать исключительно церковныя дѣла и образованіе, въ извѣстныхъ случаяхъ предлагая свои опредѣленія на «апробацію» Верховнаго Тайнаго Совѣта и, что особенно важно, этимъ епископамъ опредѣлено было «до епархій своихъ ничѣмъ не касатца», выбирать туда викаріевъ, а имъ довольствоваться однимъ только опредѣленнымъ жалованьемъ. «Второй Апартamente» изъ пяти свѣтскихъ лицъ вѣдалъ все прочія дѣла, восходившія прежде на разсмотрѣніе Св. Синода. «Первый Апартamente» Импе-

¹⁾ Описав., т. VIII, № 518; VI, № 31; V, №№ 93, 272 и др.

ратрица приказала составить изъ «шести персонъ архіереевъ: Новгородскаго Теофана, Ростовскаго Георгія, Рязанскаго Теофилакта, Воронежскаго Іосифа, Вологодскаго Кондоиди, Игнатія бывшаго Суздальскаго, которымъ засѣданіе имѣть по степенямъ ихъ епархій». 18 Іюля Св. Синодъ распорядился послать указъ Іосифу, чтобы онъ немедленно прибылъ въ С.-Петербургъ и, по прибытіи, явился въ Синодъ «неотложно» ¹⁾.

Съ этого момента и до самой смерти объ Іосифѣ ничего нельзя сказать опредѣленнаго. Имѣющіяся у насъ свѣдѣнія такъ отрывочны, одиночны и незначительны, что на основаніи ихъ можно дѣлать однѣ только догадки и предположенія. До 31 Августа Іосифъ еще оставался въ Воронежѣ ²⁾ и неизвѣстно, что его задержало здѣсь. Можетъ быть этому причиною было то, что при новомъ устройствѣ Синода встрѣтились немалыя трудности, о которыхъ неоднократно докладывалось и Императрицѣ, и указъ Іосифу былъ задержавъ до поры, до времени. Но болѣе вѣроятнымъ кажется, что поѣздку свою Іосифъ отложилъ по болѣзни, которая не дала ему возможности на этотъ разъ и совсѣмъ увидѣть Петербургъ. Отправившись туда ³⁾, Іосифъ могъ доѣхать только до Москвы и здѣсь такъ почувствовалъ себя плохо, что остановился въ прежнемъ своемъ Андроніевскомъ монастырѣ, гдѣ и скончался. Смерть Іосифа случилась 27 Декабря 1726 года въ 7 часу утра, 29 было отпѣваніе, а погребеніе послѣдовало только 9 Феврали. Причиной замедленія была нерѣшительность Московской Синодальной Канцеляріи, гдѣ похоронить умершаго святителя: въ Андроніевомъ ли монастырѣ, какъ онъ самъ того желалъ, или же тѣло его отправить въ Воронежъ. Св. Синодъ, куда Канцелярія обратилась за разъ-

¹⁾ Полн. Собр., т. V, № 1819.

²⁾ Опис. т. VI, № 85.

³⁾ Опис. т. V, № 312, столб. 497.

ясненіемъ этого вопроса опредѣлили: «преставившагося епископа Іосифа, по его желанію, погребсти въ Андроніевомъ монастырѣ и поминовеніе совершать, какъ въ томъ монастырѣ, такъ и въ Воронежской епархіи по обыкновенію».

Епископъ Іосифъ оставилъ послѣ себя свудное наслѣдство, на которое онъ не пожелалъ даже дать завѣщанія и потому оно взято было въ Московскую Синодальную Канцелярію. По описи оказалось: денегъ 186 руб. 50 коп. и заемное письмо на имя какого-то Ивана Михайловича на 100 руб.; изъ вещей: два серебряныхъ фіала—одинъ большой руки водочный, а другой средней руки, именная архіерейская серебряная печать, три кlobука, пять шелковыхъ платковъ, черные очки съ золотыми варворками, четыре рясы, столько же подрясниковъ, четыре салфеточныхъ скатерти, стѣнные часы безъ гирь и безъ корпуса и нѣсколько церковныхъ богослужебныхъ книгъ ¹⁾. По опредѣленію Св. Синода изъ этого имущества «на поминовеніе его преосвященства бывшимъ при погребеніи духовнымъ персонамъ и келейнымъ служителямъ въ дачу употребить 86 руб. 50 коп., а прочее все

¹⁾ Какая разница между этими пожитками Іосифа и митрополита Пахомія, у котораго по смерти даже по сокращенному реестру осталось: иностранныхъ червонныхъ «однаважъ» 240, «десятиричный» 1, денегъ безъ счету четыре мѣшка, а въ пятomъ мѣшкѣ по ярлыку сто рублей, серебряной посуды «немалое число», помимо мѣдной, оловянной и хрустальной; драгоценныхъ образцовъ тридцать четыре, складней золотыхъ и серебряныхъ четыре, двѣнадцать крестовъ изъ серебра и другихъ дорогихъ матеріаловъ съ драгоценными украшеніями, четыре панагіи изъ серебра и золота, украшенные камнями и жемчугомъ, дорогой посохъ и прочее, помимо богатаго носильнаго платья. (Опис. т. IV, прилож., XII, того же тома № 400; Опис. т. III, № 548; т. VII, прилож., VI, стр. XXXI). Какъ получалось богатство Пахомія показываетъ слѣдующій случай. Въ 1719 году Воронежскій священникъ Мина Григорьевъ былъ переведенъ въ Петербургъ; ему слѣдовало получить для провіада 200 руб., но Пахомій выдалъ ему только 115 руб. и удержалъ еще его собственную икону, стоявшую около 300 руб., общая тѣ и другую выслать Минѣ потомъ. Но за четыре года Пахомій такъ и не собрался сдѣлать этого: все было возвращено Минѣ по смерти его. (Опис., IV, 498).

хранить впредь до указа, для предостерегательства, не явится-ль въ томъ, что казенное, или вѣтъ ли на покойномъ казеннаго какого долга. На остальное же имущество покойнаго епископа потомъ предъявили притязанія: его племянникъ діаконъ Московской Іоанна Предтечи церкви Василій Саввинъ; крестовый іеромонахъ Воронежскаго архіерейскаго дома Лазарь и Воронежскій епископъ Левъ Юрловъ. Племянникъ просилъ выдать имущество дяди, чтобы раздать его на поминовеніе Іосифа, ибо со дня погребенія епископа ни въ монастырѣ, ни въ приходскихъ церквахъ Москвы поминовенія покойнаго ни единожды не совершилось: священнослужители не получили за это ни какого вознагражденія! Іеромонахъ Лазарь доносилъ Московской Синодальной Канцеляріи, что на поминовеніе Іосифа въ 9, 20 и 40-й дни издержано казенныхъ архіерейскаго дома денегъ 169 руб. 80¹/₂ коп., прося покрыть этотъ расходъ деньгами покойнаго. Канцеляріи выдала Лазарю 86 руб. 50 коп., а объ остальныхъ донесла Синоду, съ заключеніемъ удовлетворить просьбу Лазаря. Наконецъ, епископъ Левъ ходатайствовалъ обратить имущество и деньги епископа Іосифа на достройку соборнаго храма, заложеннаго въ Воронежѣ еще митрополитомъ Пахоміемъ. Выслушавъ всѣ претензіи, Синодъ опредѣлилъ: оставшихся наличныхъ 100 руб. денегъ отдать въ Андроніевъ монастырь, на церковное строеніе, для поминовенія души епископа, а пожитки продать и изъ вырученныхъ денегъ выдать 30 руб. діакону Саввину. Въ Январѣ 1729 года дѣло о 100 рубляхъ снова рѣшалось Св. Синодомъ: Андроніевскій архимандритъ Иларіонъ словесно просилъ Синодъ разрѣшить эти деньги вмѣсто строенія раздать іеромонахамъ и іеродіаконамъ монастыря за труды по совершенію въ теченіи трехъ лѣтъ заупокойныхъ раваныхъ литургій и чинихъ¹⁾.

¹⁾ Опис. т. VII, ж 6.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О продолженіи изданія журнала

„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1902—1903 подписномъ году (съ 1 Августа 1902 года по 1 Августа 1903 года).

Журналь «ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА» въ наступающемъ съ 1 Августа XVI году изданія своего останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, при чемъ редакція позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Журналь выходитъ въ 2-хъ отдѣлахъ, изъ коихъ первый предназначается *для учащихся*, а второй преимущественно *для учащихся* и вообще *грамотныхъ крестьянъ*; изъ статей этого отдѣла въ концѣ года составитъ полный и законченный томъ религиозно-нравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія.

Программа журнала:

Опредѣленія Святѣйшаго Сянода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ пародныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церк.-приход. школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школь и дома:

а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.

б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.

в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержанія.

г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.

д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ руб.

Подписка принимается:

Въ *Кіевѣ*: 1) въ редакціи журнала «Церковно-приходская Школа», при Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ;

2) въ редакціи журнала «Руководство для сельскихъ пастырей, при Кіевской духовной семинаріи.

Въ *С.-Петербургѣ*: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ;

2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова.

Въ *Москвѣ*: въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомирова.

Редакторъ *П. Игнатовичъ*.

ВЪ КОНТОРѢ «ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА»

(Спб., Невскій просп. д. 182)

и въ книжныхъ магазинахъ можно получать слѣдующія сочиненія

проф. Н. Н. ГЛУБОКОВСКАГО:

Блаж. Θεодоритъ, епископъ кирскій, въ 2-хъ томахъ;
I: его жизнь и II: литературная дѣятельность (съ обзорѣніемъ

времени и событій 3-го, 4-го и 5-го вселенскихъ соборовъ, съ рассмотрѣніемъ раскольническаго „*Феодоритова слова*“ и пр.). *Магистерская* диссертация, удостоенная Св. Синодомъ и *полной* Макаріевской преміи. Цѣна I т. 3 р., перес. 40 коп., II т. 4 р., пер. 45 к., за оба 7 р. 70 к.

2) Разводъ по прелюбодѣянiю и его послѣдствія по учению Христа Спасителя. Ц. 1 р., пер. 15 к.

3) Обращеніе Савла и „Евангеліе“ св. Ап. Павла. Библейско-богословское изслѣдованіе. Ц. 1 р. 50 к., пер. 20 к.

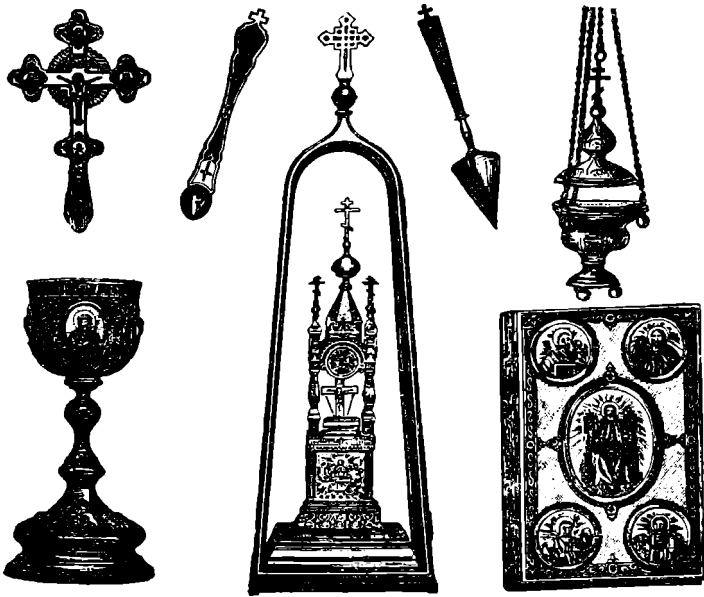
4) Евангеліе и Евангелія. (Общее обзорѣніе). Статья переведена и на англійскій языкъ въ журналѣ „*The Expository Times*“ XIII, 3 (за Декабрь 1901 г.). Ц. 30 к.

5) Греческій Евангелистарій (съ обзорѣніемъ евангельскихъ богослужебныхъ чтеній, православнаго мѣсяцеслова и евангельскаго текста). Ц. 2 р. 50 к., пер. 40 к.

6) Греческій языкъ Библии, — особенно въ Новомъ Заветѣ, — по современному состоянію науки. Оттискъ 50 к. съ пер.

7) Благовѣстіе христіанской свободы въ посланіи св. Ап. Павла въ Галатамъ. Сжатое и общедоступное обзорѣніе. Ц. 2 р. перес. 35 к.

При выпискѣ отъ автора (Спб., Невскій просп., д. 180) №-ра 1-го съ №-мъ 5-мъ—8 р. 50 к., съ 7-мъ—8 р. 10 к.; за всѣ 7 №№-ровъ разомъ 11 р. съ пер. (вмѣсто 16 р. 60 к.); за №№-ра 2 и 3—2 р. (вм. 2 р. 85 к.), за №№-ра 5 и 7—3 р. 90 к. (вм. 5 р. 25 к.).



МАГАЗИНЪ
Н. А. МИХАЙЛОВА,

Бол. Дворян. соб. домъ въ Воронежъ.

Телефонъ № 135,

всегда полонъ лучшими издѣліями изъ золота, серебра, брил-
ліантовъ, иконъ и часовъ.

Съ Января 1902 года.

Имеется церковная утварь, какъ-то: сосуды, ковчеги, еван-
гелія, паникадилы подсвѣчники, разные кресты и прочіе.

Цѣны умѣренныя и безъ запроса.

Существующее болѣе 85-ти лѣтъ

ВОДЪШОЕ

СПЕЦИАЛЬНОЕ-МЕХАНИЧЕСКОЕ ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ,

художественная мастерская живописи

Алекс. Борисовича МОСКАЛЕНКОВА,

въ сл. Алексѣевкѣ, Воронежской губерніи, собст. домъ.

Даетъ возможность за умеренныя цѣны съ разсрочкою платежей (по особому соглашенію) имѣть всевозможные церковныя предметы.

Обращаться съ запросомъ и заказами по церковнымъ работамъ въ слободу Алексѣевку, Бирюченскаго уѣзда, собственный домъ, письменно лично съ предъявленіемъ рисунковъ.

ПО СОГЛАШЕНІЮ.

ИСПОЛНЯЮТСЯ ЗАКАЗЫ ВЪ НЕПРОДОЛЖИТЕЛЬНОЕ ВРЕМЯ.

Иконостасы деревянные и искусственнаго мрамора съ живописью и безъ оной.

Киоты заѣлиросные и столбовые. *Сѣни* надъ престоломъ.

Иконы, для желающихъ увѣковѣчить память столь дорогаго для русскаго человѣка событія спасенія *Изъ Императорскихъ Величествъ и всей Августѣйшей Семьи* отъ угрожавшей смерти 17 окт. 1888 г., разныхъ цѣнъ.

Гробницы отъ 50 р. и *плащаницы* отъ 25 р. и дороже.

Картинныя прозрачныя на полотнѣ и стеклѣ отъ 25 р. и до 500 р.

Запрестольныя образа 25 р. и болѣе.

Иконы аналойныя и другія на цинкѣ и деревѣ на золоченыхъ, чеканныхъ, гладкихъ и простыхъ фонахъ, отъ 10 р. и дороже, судя по размѣру и сложности. Живопись производится непосредственно руками художниковъ и живописцевъ, а не печатается машинами, какъ въ метахромотипическихъ заведеніяхъ.

Роспись и окраску церквей съ уборкою и безъ оной.

Золоченіе главъ, куполовъ и крестовъ по системѣ на марданъ и фюльфарбу.

Перезолотку старыхъ иконостасовъ и реставрированіе иконъ. Свѣчи металлическія съ автоматическою подачею (полное сбереженіе восковыхъ огарковъ).

Подробное объявленіе см. № 5 Вор. Еп. Вѣд.

Х-й ГОДЪ СУЩЕСТВОВАНІЯ.

Мастерская церковной живописи и иконостасныхъ работъ.

(Учившагося въ рисовальномъ училищѣ живописи и художественной мастерской художника Шишкина, въ С.-Петербургѣ).

ТИХОНА АЛЕКСѢЕВИЧА ФРОЛОВА,

въ гор. Богучарь, Воронежской губ.

Принимаетъ заказы: на исполненіе новыхъ, обновленіе старыхъ иконостасовъ и росписываніе живописью и узорами внутреннихъ стѣнъ храма.

Иконостасы исполняются по новѣйшимъ архитектурнымъ планамъ. Поле иконостасовъ дѣлается силошъ золоченое и эмалированное.

Образа пишутся съ художественныхъ фотографій, святыхъ съ образовъ извѣстныхъ художниковъ, и фотографіи имѣются: съ Императорскаго Эрмитажа, Исаакіевскаго собора въ С.-П.Б., храма Христа Спасителя въ Москвѣ, Бѣвскаго Владим. собора, храма св. Софіи въ Москвѣ и храма Христа Спасителя въ Боргахъ.

Исполненіе чеканныхъ золоченыхъ образовъ, на цинкѣ и деревѣ.

Столярная, рѣзная и позолотная работа иконостаса, исполняются на мѣстѣ заказа.

О добросовѣстно исполняемыхъ работахъ, — свидѣтельствуя похвальные отзывы.

МЕБЛИРОВАННЫЯ КОМНАТЫ

Chambres garnies

№№ отъ 50 коп. Обѣды отъ 30 коп. Уголь Щепной и 1-й
Острогожской, домъ *Васильева*.

ПРОДАЕТСЯ ФОРТЕПЬЯНО

въ $6\frac{3}{4}$ октавъ фабрики Лихтенталь

Полисандрового дерева съ металлической доской трекрестными струнами съ двумя педалями въ домѣ Типцевыхъ на мясной площади отъ 5 и до 6 часовъ вечера.

Цѣна 125 рублей.

Нижнедѣвизское Отдѣленіе Воронежскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объявляетъ, что 15 Іюля сего года въ селѣ Синихъ Липяговъ имѣютъ быть торги на отдачу постройки каменнаго двухъэтажнаго зданія второклассной школы со службами. Торги начнутся съ суммы, ассигнованной по смѣтѣ 17382 р. 66 к.

Утвержденные Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ планъ, смѣту, а также проектъ контракта и торговыя кондіціи можно видѣть ежедневно у о. завѣдующаго мѣстной школой.

Предсѣдатель Отдѣленія священ. *Василій Вышневецкій*.

СОДЕРЖАНІЕ

НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Трезвость—залогъ счастливой жизни.—Священника *Вл. Левашева*.

О нетлѣннн св. мощей.

Первый годъ пастырства.—Свящ. *Н. П—ова*.

Изъ церковной лѣтописи с. Хрѣноваго, Бобровскаго уѣзда,
12 Мая 1902 года.—Священника *Василія Харитонова*.

Практическія замѣтки и наблюденія сельскаго священника.—
Священника *Д.*

Иосифъ, епископъ Воронежскій.

Объявленія.

Въ приложеніи: Отчетъ Братства Свв. Митрофана и Тихона
за 1901 годъ.



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *В. Борисоглыбскій*.



Дозволено Цензурою. Воронежъ. 13 Іюня 1902 г. Цензоръ Протоіерей *А. Спасосій*.

А К Т Ъ

голичнаго собранія Воронежскаго Православнаго Братства свв. Митрофана и Тихона, бывшаго 21 апрѣля 1902 года.

Въ воскресенье, 21 апрѣля настоящаго года, въ часъ дня, въ залѣ Воронежскаго Благовѣщенскаго Митрофанова монастыря состоялось годичное собраніе членовъ Воронежскаго Православнаго Братства свв. Митрофана и Тихона по случаю семнадцатой годовщины существованія Братства.

Съ прибытіемъ Главнаго Попечителя Братства, Преосвященнѣйшаго Анастасія, Епископа Воронежскаго и Задонскаго, собраніе открылось пѣніемъ архіерейскаго хора тропарей пасхальнаго и свв. Митрофану и Тихону и общимъ благословеніемъ, преподаннымъ Его Преосвященствомъ присутствовавшимъ; послѣ чего дѣлопроизводителемъ Совѣта Братства—преподавателемъ Воронежскаго епархіальнаго женскаго училища А. П. Ильинскимъ—прочитана была первая половина годичнаго отчета о составѣ, дѣятельности и матеріальныхъ средствахъ Братства за минувшій 1901 годъ.

По прочтеніи первой половины отчета исполнены были тѣмъ же архіерейскимъ хоромъ пасхальные часы, а присутствовавшіе составили подписку денежныхъ пожертвованій въ пользу Братства, каковыхъ пожертвованій было собрано 209 рублей.

Затѣмъ послѣдовало чтеніе второй половины того же отчета и утвержденіе его общимъ собраніемъ; послѣ чего

Его Преосвященствомъ предложено было общему собранію: а) ходатайство Совѣта Воронежской Алексѣевской регентской школы о назначеніи на поддержаніе оной ежегоднаго пособія отъ Братства въ размѣрѣ 150 рублей, б) избрать, согласно § 6 устава, недостающихъ двухъ членовъ въ составъ Совѣта Братства и кандидатовъ на случай выбытія кого-либо изъ состава Совѣта и в) избрать, согласно § 9 устава, ревизіонную комиссію для провѣрки кассоваго отчета и суммъ Братства за истекшій 1901 годъ.

Общимъ собраніемъ рѣшено было отпустить ежегодно изъ общихъ суммъ Братства на поддержаніе регентской школы, находящейся при Воронежскомъ Алексѣевскомъ монастырѣ, пособіе въ размѣрѣ 150 рублей; избраны были въ члены Совѣта Братства присяжный повѣренный Воронежскаго окружнаго суда Митрофанъ М. Долгополовъ и инспекторъ Воронежской мужской гимназіи Михаилъ Ив. Высоцкій, состоявшіе кандидатами на эту должность по избранію общимъ же собраніемъ Братства, бывшимъ 22 апрѣля 1901 года, кандидатомъ же оставленъ, избранный на томъ же собраніи, дворянинъ Николай Н. Кочергинъ и въ комиссію для обревизованія денежной отчетности Братства за 1901 годъ избраны были священникъ Николаевской, что при Александринскомъ пріютѣ, церкви Іоаннъ Ал. Ингеницкій и Спасской церкви, законо-учитель женской Маріинской гимназіи Тихонъ Д. Поповъ.

Въ заключеніе Его Преосвященствомъ принесена была глубокая благодарность комиссіи религіознонравственныхъ чтеній Братства, состоящей подъ предсѣдательствомъ ректора духовной семинаріи, протоіерея о. Василія Борисоглѣбскаго, изъ товарища предсѣдателя—инспектора епархіальнаго женскаго училища, священника о. Стефана Ширкевича, завѣдывающаго канцелярскою и техническою частями и

участвующаго въ самыхъ чтеніяхъ преподавателя епархіальнаго женскаго училища А. П. Ильинскаго и лекторовъ: инспектора духовной семинаріи, Ст. Ал. Алферова, смотрителя духовнаго училища, священника о. Василія Диварева, законоучителей мужской гимназіи—священника о. Іоанна Васильева и женской гимназіи священника о. Тихона Попова, духовника духовной семинаріи священника о. Феодора Склобовскаго и священниковъ: о. Іоанна Путилина, о. Дмитрія Казаневскаго, о. Феодора Лукина, о. Всеволода Соболева и о. Стефана Карпова и о. діакона Т. Воробьевскаго, преподавателей мужской гимназіи: Г. Ал. Новочадова, С. Н. Николаева и М. М. Львова, преподавателей духовной семинаріи: П. В. Никольскаго и Н. Ст. Богородицкаго (принимавшаго участіе собственно въ управленіи свѣтовымъ аппаратомъ), помощника инспектора той же семинаріи Н. Н. Одигитріевскаго и преподавателя епархіальнаго женскаго училища П. Ст. Лебедева за успѣшное веденіе чтеній съ свѣтовыми картинами, которыя имѣли въ отчетномъ году такой же возрастающій успѣхъ по привлеченію на нихъ массы слушателей, какъ и въ предшествовавшіе годы. При этомъ Его Преосвященство указалъ на необходимость возможно большаго разнообразія темъ для чтеній, въ цѣляхъ обезпеченія возможно большаго ихъ успѣха, и просилъ всѣхъ членовъ не оставлять Братства и на будущее время своимъ содѣйствіемъ религіозно-просвѣтительной его дѣятельности и привлекать по мѣрѣ возможности новыхъ членовъ Братства. Его Преосвященствомъ принесена была благодарность и всѣмъ тѣмъ лицамъ, которыя принимали участіе въ веденіи народныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній съ свѣтовыми картинами и при Воронежскомъ Алексѣевскомъ монастырѣ; законоучителю Алексѣевской второклассной школы священнику о. А. Попову, старшему учителю

той же школы діакону С. Карманову (участвовавшему на всѣхъ чтеніяхъ въ теченіе сезона), учителямъ той же школы г.г. Свѣтозарову, Бондаренко и Судеенко-Дѣеву, іеромонаху Иннокентію, іеродіакону Сергію и дѣлопроизводителю епархіального училищнаго совѣта Н. И. Поликарпову.

Собраніе окончилось пѣніемъ «Ангель вопіяше» и «Свѣтися, свѣтися» и благословеніемъ Его Преосвященства, преподаннымъ всѣмъ присутствовавшимъ.

Члены Братства: намѣстникъ, архимандритъ *Василій*, кафедральный протоіерей *А. Спасскій*, протоіерей *Аристархъ Аристовъ*, *Александръ Правдинъ*, священникъ *Стефанъ Ширкевичъ*, священникъ *Тихонъ Поповъ*, присяжный поверенный *М. Долополовъ*.

О Т Ч Е Т Ъ

Совѣта Воронежскаго Братства свв. Митрофана и
Тихона за 1901 годъ.

(Семинадцатый годъ существованія Братства).

Съ 13 января сего 1902 года Воронежское Братство, учрежденное при каедрѣ Воронежскаго Архипастыря и посвященное имени Воронежскихъ святителей, святыхъ Митрофана и Тихона, какъ небесныхъ покровителей Воронежской епархіи и всей православной Россіи, съ цѣлю распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ предѣлахъ Воронежской епархіи, вступилъ въ 18 годъ своего существованія. Совѣтъ Братства долгомъ считаетъ представить вниманію Братства и всѣхъ ревнителей христіанскаго благочестія отчетъ за минувшій 1901 годъ о составѣ, дѣятельности и матеріальныхъ средствахъ Братства.

С о с т а в ъ Б р а т с т в а .

Въ составѣ Братства въ отчетномъ 1901 году произошли слѣдующія перемѣны: на мѣсто блаженной памяти скончавшагося 5 іюня 1900 года члена Совѣта Братства—каедральнаго протоіерея Іоанна Васильевича Адамова—единогласно избранъ на общемъ годичномъ собраніи Братства, бывшемъ 22 апрѣля 1901 года, ректоръ духовной семинаріи, протоіерей В. П. Борисоглѣбскій и на мѣсто выбывшаго члена Совѣта—дѣйствительнаго ст. сов. И. В. Титова—на томъ же собраніи единогласно избранъ смотритель дух. учи-

лица, священникъ В. П. Дикаревъ. Затѣмъ, въ отчетномъ году выбыли изъ состава Совѣта Братства за смертію дѣйств. ст. сов. Н. И. Русановъ и за перемѣщеніемъ на службу въ Петербургъ директоръ Михайловскаго кадетскаго корпуса генераль-маіоръ Н. Аѳ. Рѣпинъ.

Такимъ образомъ, въ отчетномъ году въ составъ Братства, кромѣ главнаго попечителя и руководителя Преосвященнѣйшаго Анастасія, Епископа Воронежскаго и Задонскаго, председателя Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Острогжскаго, Викарія Воронежской епархіи и 10 членовъ Совѣта, входили: 6 почетныхъ членовъ, 21 пожизненныхъ, 36 дѣйствительныхъ, 9 членовъ—соревнователей и всѣ священнослужители Воронежской епархіи, принимавшіе участіе въ религіозно-просвѣтительной дѣятельности Братства какъ сборомъ пожертвованій въ ихъ приходахъ, такъ и веденіемъ виѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній).

(Списокъ членовъ Братства въ приложеніи № 1).

Дѣятельность Совѣта Братства.

Дѣятельность Совѣта Братства въ отчетномъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, сосредоточивалась главнымъ образомъ: на денежной помощи церковно-приходскимъ школамъ въ селахъ съ раскольническимъ населеніемъ, на содѣйствіи веденію и распространенію виѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній въ приходскихъ церквахъ, на содѣйствіи веденію и распространенію религіозно-нравственныхъ народныхъ чтеній съ свѣтовыми картинами въ церковныхъ приходахъ, на увеличеніи книжнаго состава библіотеки Братства, на организаціи и веденіи воскресныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній съ свѣтовыми картинами при Братствѣ и на кассовой отчетности денежныхъ суммъ, поступающихъ въ Братство.

Церковно-приходскія школы.

Принимая во вниманіе, съ одной стороны, великое значеніе церковно-приходской школы въ дѣлѣ народнаго религіозно-нравственнаго просвѣщенія, съ другой, ограниченность своихъ денежныхъ средствъ и необходимость направить ихъ на другія религіозно-просвѣтительныя нужды въ епархіи (такъ какъ на церковно-приходскія школы въ настоящее время Правительство отпускаетъ уже достаточныя суммы, между тѣмъ какъ Братство принимало на себя субсидированіе нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школъ лишь потому, что онѣ содержались преимущественно на мѣстныхъ епархіальныхъ средства), Совѣтъ Братства въ отчетномъ году имѣлъ возможность отпустить на поддержаніе таковыхъ школъ только 560 р.; въ томъ числѣ 100 руб. на Березняговскую школу Богучарскаго уѣзда, 180 руб. на Сухаревскую школу Валуйскаго уѣзда, 90 р. на Песчанскую и 190 руб. на Дубровскую школы того же уѣзда.

Внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія.

Внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія, вызванныя къ жизни въ Воронежской епархіи заботами Совѣта Братства о народномъ религіозно-нравственномъ просвѣщеніи и ревностнымъ отношеніемъ къ этому религіозно-просвѣтительному дѣлу духовенства, теперь во многихъ мѣстахъ епархіи ведутся уже «по установившемуся обычаю», какъ сообщается въ частныхъ отчетахъ оо. благочинныхъ за истекшій годъ (протоіереевъ І. Сахарова, Д. Склюбовскаго и др.).

Заботы Совѣта Братства въ этомъ дѣлѣ осуществлялись въ составленіи программы для таковыхъ чтеній, указаніи для нихъ руководствъ преимущественно изъ свято-отеческой, экзегетической и церковно-исторической литера-

туры и рекомендаціи (черезъ ежегодно печатаемые отчеты Братства) лучшихъ способовъ веденія чтеній, усматриваемыхъ въ ежегодно сообщаемыхъ письменныхъ отчетахъ по этому предмету духовенствомъ епархіи.

Ревностное отношеніе духовенства ко внѣбогослужбнымъ собесѣдованіямъ и чтеніямъ усматривается не только въ неослабномъ веденіи ихъ съ церковной кафедрой по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, но и въ пользованіи ими, какъ средствомъ при всякомъ удобномъ случаѣ и внѣ храма, «умолять, запрещать», дѣлать назиданіе, говорить слово святой истины, какъ на примѣръ при исполненіи церковныхъ требъ (какъ это дѣлаютъ священники села Каширскаго, Воронежскаго уѣзда, А. Соболевъ, села Терехова, Нижнедѣвицкаго уѣзда, Іоаннъ Козловскій и др). Такія благовременныя бесѣды особенно глубоко западаютъ въ душу прихожанъ. Живое слово требуетъ свободы и простора, и православный нашъ пастырь, взявшій на себя новыя обязанности «внѣ службы» вести поучительныя бесѣды, естественно, пользуется всякимъ случаемъ поучать народъ.

Содержаніе собесѣдоваій и чтеній крайне разнообразно; но въ общемъ они представляютъ раскрытіе въ общепонятной нормѣ догматическаго и нравственнаго ученія Православной Церкви, постепенное развитіе на землѣ царствія Божія и высокіе образцы христіанской святости по житіямъ святыхъ.

Особенно сильное впечатлѣніе на слушателей производятъ житія святыхъ, въ которыхъ предъ слушателями предносится живая дѣйствительность: потрясающія картины пытокъ и мученій невольно возбуждаютъ чувства жалости и состраданія, невольно возвышаютъ слушателей надъ обыденной суетой міра и переносятъ въ тотъ міръ для Христа, выше котораго ничего не можетъ быть для христіанина. На ряду съ житіями мучениковъ много читалось житій препод-

добныхъ подвижниковъ, проявившихъ себя въ исторіи церкѣви широкой общественной дѣятельностію, благотворительностію, помощью бѣднымъ и т. под. Для изложенія христіанской нравственности обыкновенно выбирались статьи, въ которыхъ христіанское ученіе изложено примѣнительно къ нравственнымъ потребностямъ христіанина въ краткихъ, но выразительныхъ чертахъ, съ доказательствами изъ св. исторіи и житій святыхъ. Нерѣдко священники посвящаютъ свои бесѣды объясненію молитвъ, заповѣдей, церковнаго богослуженія и устройства храма.

Простота и жизненность чтеній составляли главный принципъ.

По характеру своему внѣбогослужебныя собесѣдованія раздѣлялись на буквальныя чтенія по книгѣ безъ повторенія прочитаннаго и съ повтореніемъ прочитаннаго, катихизическимъ способомъ (въ благочиніи священника В. Прохорова) и на собесѣдованія собственно, съ вопросами со стороны слушателей и отвѣтами со стороны лекторовъ, — и совершались преимущественно въ храмахъ, гдѣ уже одна внѣшняя обстановка настраиваетъ слушателей на болѣе или менѣе благоговѣйное отношеніе къ такому религіозно-просвѣтительному дѣлу. Такимъ образомъ, эти чтенія по содержанію, характеру и обстановкѣ служили продолженіемъ церковнаго богослуженія, а потому допускалось на нихъ пѣніе, приличествующихъ времени и содержанію чтеній, церковныхъ пѣснопѣній и раздача религіозно-нравственныхъ брошюръ и листовъ.

Кстати нѣсколько словъ о церковномъ пѣніи. Пѣніе церковное имѣетъ великое религіозно-воспитательное значеніе: оно невольно возбуждаетъ чувство благоговѣнія, умиленія, настраиваетъ человѣка выше и вообще дѣлаетъ его сердце доступнѣе вліянію церкви. Нашъ народъ въ особен-

ности любить хорошее церковное пѣніе и немало интересуется онъ общимъ пѣніемъ въ церкви всѣхъ собравшихся (какъ напримѣръ, это дѣлается въ с. Матренкѣ благочинія 6 округа, Бобровскаго уѣзда, гдѣ общее пѣніе пока практикуется лишь на внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ; поютъ «Отче нашъ», «Царю небесный», «Достойно есть» и проч.). Довольно широко это дѣло поставлено въ слоб. Казначеевкѣ у священника Т. Путилина. «Ничѣмъ нельзя такъ привлечь народъ къ усердному посѣщенію св. храма, сообщаетъ онъ, какъ общимъ церковнымъ пѣніемъ. Общее церковное пѣніе, которое существуетъ въ слоб. Казначеевкѣ не болѣе 4 лѣтъ, кажется, совершенно переродило людей: въ храмѣ очень помѣстительномъ (на 1000 душъ) тѣсно стало не только за литургіей, но и за вечерней. Нужно непосредственно видѣть и слышать молящихся въ храмѣ, чтобы понять то священное торжество и умиленіе, которыя возбуждаются общимъ исполненіемъ церковныхъ пѣснопѣній, когда поютъ всѣ—и мужчины, и женщины, и мальчики, и дѣвочки. Предметомъ общаго пѣнія, кромѣ общеупотребительныхъ пѣснопѣній, служатъ нѣкоторые каноны, великое славословіе, «Херувимская на разореніе Москвы», «Нынѣ отпушаеши».

«Обученіе церковному пѣнію, пишетъ о. діаконъ Владиміръ Ивановъ, извѣстный своими трудами въ этой области изъ прошлогоднихъ отчетовъ Братства, вызываетъ живой интересъ въ прихожанахъ и служить хорошимъ средствомъ къ обученію неграмотныхъ молитвамъ».

Великую пользу въ этомъ дѣлѣ приноситъ наша церковно-приходская школа, развивая вмѣстѣ съ любознательностію и приобрѣтеніемъ грамотности и любовь къ церковному пѣнію и способность находить въ немъ удовольствіе. Гдѣ при школахъ возникаютъ хоры, участвующіе въ богослуженіи, тамъ и сама школа приобрѣтаетъ болѣе высокій

авторитетъ и горячій симпатіи со стороны народа. Благодаря обученію пѣнію въ церковно-приходскихъ школахъ завелись церковные пѣвческіе хоры, которые привлекаютъ прихожанъ къ церковному богослуженію. Поэтому хоровое или общее церковное пѣніе при содѣйствіи школы желательно какъ въ интересахъ самой школы, такъ и въ видахъ просвѣщенія и улучшенія народной жизни.

Пѣніе на виѣбогослужебныхъ чтеніяхъ, по наблюденіямъ нѣкоторыхъ священниковъ, служитъ сильнымъ отвлекающимъ средствомъ для народа отъ праздничнаго разгула. Нужно только умѣло пользоваться праздничнымъ досугомъ народа, умѣло направить этотъ досугъ на полезное препровожденіе времени. Умѣло и пользуется этимъ досугомъ прихожанъ наше духовенство, привлекая ихъ въ праздничные дни на виѣбогосл. чтенія или на чтенія со свѣтовыми картинами, какъ содержаніемъ самыхъ чтеній и картинами, такъ хоровымъ церковнымъ пѣніемъ, практикуемымъ на такихъ народныхъ собраніяхъ.

Но возвратимся къ предмету прерванной рѣчи о виѣбогослужебныхъ чтеніяхъ.

Чтенія эти ведутся по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ между утреней и литургіей, рѣже послѣ великой вечерни и обыкновенно такимъ образомъ: прочитывается житіе святого или рассказъ изъ исторіи русской церкви или же назидательная статья на какую-либо опредѣленную тему; въ весьма рѣдкихъ случаяхъ прочитанное повторяется, разъясняется; при нѣкоторыхъ церквахъ это дѣло ведется иначе. Такъ въ Острогскомъ соборѣ установленъ такой порядокъ: Чтеніе обыкновенно предначинается общимъ пѣніемъ всѣхъ предстоящихъ въ храмѣ «Царю небесный», послѣ чего читается поученіе большею частію по содержанію еван-

гельскаго чтенія того дня, затѣмъ также всѣми предстоящими раздѣльно поется символъ вѣры, при чемъ имѣется въ виду основательное и твердое изученіе всѣми приходящими въ храмъ одинаково правильное чтеніе и выговоръ символа. Послѣ этого предлагается чтеніе той или другой назидательной статьи по какому либо руководству, а иногда и нарочито составленной для сего лекторомъ. Затѣмъ поется всѣми молитва Господня, послѣ которой предлагается чтеніе третьей статьи, большею частію въ честь Пресвятой Богоматери и въ заключеніе поется «Достойно есть».

Въ Казанской церкви г. Павловска священникомъ о. Евгеніемъ Бѣлзоровымъ это дѣло ведется такъ: предъ чтеніемъ совершается торжественно вечерня, читается акаѳистъ Казанской иконѣ Божіей Матери или святителю Николаю (поочереди), припѣвы поются хоромъ изъ ученицъ церковно-приходской школы и любительницъ пѣнія изъ взрослыхъ, организованнымъ и управляемымъ свящ. о. Евг. Бѣлзоровымъ; предъ началомъ чтенія поется «Царю небесный», а по окончаніи «Достойно есть», или задостойникъ.

Достойными вниманія, какъ и въ прошломъ году, представляются внѣбогослужебныя чтенія священника села Верхняго Студенца, Задонскаго уѣзда, о. Іоанна Болховитинова. На своихъ внѣбогослужеб. чтеніяхъ онъ провелъ въ теченіе года систематически (какъ и въ прошломъ году) довольно подробно и доступно пониманію народа, по разнымъ руководствамъ, ученіе о богослуженіи Православной церкви: исторію, смыслъ и значеніе всенощнаго бдѣнія, часовъ, литургіи, великопостнаго богослуженія, будничной и праздничной службы, молебна и разныхъ чинопослѣдованій (на основаніе дома, освященіе воды, воздуха и проч.). Такимъ образомъ нельзя не видѣть, что свящ. о. Болховитиновъ смотритъ на свой церковный приходъ, какъ на школу, ко-

торой въ теченіе каждаго года сообщаетъ изъ богословской области опредѣленный заранѣе намѣченный кругъ знаній. Систематическое изъясненіе богослуженія Православной церкви велъ, между прочимъ, въ отчетномъ году (начатое въ прошломъ отчетномъ 1900 году и закончилъ) и священ. с. Шаталовки, Нижнедѣвицкаго уѣзда, о. Михаилъ Аполосовъ. Къ слову сказать, тотъ же свящ. о. Аполосовъ ведетъ тоже по установившемуся у него обычаю, въ теченіе года чтенія двухъ родовъ «въ удовлетвореніе назрѣвшей религіозно нравственной потребности прихожанъ»: между утреней и литургіей систематически о богослуженіи Православной церкви, а послѣ торжественно отправляемой праздничной вечерни на случайныя темы изъ житія дневно-го святого или исторіи празднуемаго событія.

Что касается отношенія народа къ виѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ и чтеніямъ, то нельзя не замѣтить, что виѣбогослуж. собесѣдованія и чтенія вообще пользуются полнымъ вниманіемъ народа и служатъ для него до нѣкоторой степени сокровищницей знаній, изъ коей онъ можетъ черпать все нужное для спасенія своей души, для своего назиданія и утвержденія въ истинахъ вѣры и благочестія.

Благочинный священникъ о. Михаилъ Томилинь сообщаетъ: «прогрессивно увеличивающуюся жажду къ книжному чтенію и притомъ чтенію содержанія религіозно-нравственнаго народъ удовлетворяетъ, хотя отчасти, посѣщеніемъ виѣбогослужебныхъ чтеній». Слышанное на чтеніяхъ, продолжаетъ онъ, надолго остается въ памяти посѣтителей и подъ часъ служить руководствомъ для нихъ въ устроеніи своей внутренней жизни. «А вотъ объ этомъ батюшка нашъ читалъ то-то и то-то». Или: «А такой-то святой въ такомъ-то случаѣ поступилъ такъ-то и такъ-то». Такимъ образомъ, примѣры святыхъ нерѣдко разсматриваются народомъ какъ

мѣрила достоинства тѣхъ или другихъ сторонъ текущей дѣйствительности.

По тому же поводу и. д. благочиннаго, свящ. А. Сребрянскій пишетъ: «Вообще замѣчено, что виѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія имѣють большое вліяніе на религіозно-нравственное развитіе народа и служатъ однимъ изъ средствъ къ поддержанію вѣры и благочестія въ народѣ и къ отвлеченію его отъ праздничнаго разгула». То же сообщаютъ благоч., священникъ о. Василій Петровъ и др.

Бъ заключеніе слова о виѣбогослужебныхъ чтеніяхъ нельзя не привести заключенія по этому предмету и. д. благочиннаго, священника Іоанна Иванова.

«Заканчивая представляемая мною свѣдѣнія, долгомъ считаю сообщить, что духовенство высоко держитъ знамя учительства народа, учитъ словомъ благовременно и безвременно и своею доброю жизнію. Народъ глубоко цѣнитъ эти труды учительства и тѣснѣе сближается съ своими пастырями». А мы прибавимъ къ этому: чѣмъ тѣснѣе отношенія пастыря къ пасомымъ, тѣмъ производительнѣе почва для религіозно-нравственнаго его воздѣйствія на пасомыхъ.

Виѣбогослужебныя чтенія ведутся издавна, по установившемуся обычаю, и при Воронежскомъ Митрофановомъ монастырѣ. Чтенія эти ведутся въ особомъ залѣ іеромонахами этого монастыря, круглый годъ, по вторникамъ, съ 5 1/2 часовъ вечера, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ намѣстника монастыря, архимандрита Василія. Каждое вечернее чтеніе раздѣляется на два отдѣленія и ведется двумя іеромонахами. Въ отчетномъ году читали: намѣстникъ, архимандритъ Василій (1 разъ), іеромонахи: Евсей (33 раза), Теофилъ (27 разъ) и священникъ Александръ Зеленевъ (10 разъ). Продолжая свои прошлогоднія чтенія, въ

отчетномъ году читали: о. Евсевій исключительно житія святыхъ, чтимыхъ Православною церковью, о. Теофилъ — объясненіе рядового воскреснаго евангелія и о. Александръ Зеленець исторію ветхаго завѣта отъ сотворенія міра до Авраама включительно и о мытарствахъ преподобной Θεодоры. Всѣхъ чтеній въ году состоялось 36. На чтеніяхъ всегда участвуетъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ, и раздаются Троицкіе листки. Въ зимнее время, и въ особенности Великимъ постомъ, на чтеніяхъ народу бываетъ несравненно больше, чѣмъ лѣтомъ и въ особенности въ іюнѣ и іюль мѣсяцахъ.

Народныя религіозно-нравственныя чтенія съ свѣтовыми картинами.

Религіозно-нравственныя народныя чтенія съ свѣтовыми картинами—это въ высшей степени полезное религіозно-просвѣтительное дѣло, какъ одно изъ лучшихъ средствъ къ поддержанію вѣры и благочестія въ народѣ и къ отвлеченію его отъ праздничнаго разгула—идутъ въ своемъ развитіи совмѣстно съ развитіемъ живой бесѣды пастырей съ прихожанами.

По мѣрѣ расширенія собесѣдовательной дѣятельности священниковъ увеличиваются и чтенія, какъ по количеству, такъ и по объему. Широкому распространенію этихъ чтеній въ епархіи Братство содѣйствуетъ бесплатно чрезъ своихъ членовъ разсылкой по епархіи свѣтовыхъ картинъ и бесплатно выдачей ихъ въ разныя учебныя заведенія г. Воронежа. Этою отраслю религіозно-просвѣтительнаго дѣла Братства всецѣло завѣдуетъ особая, учрежденная при Братствѣ, комиссія, состоящая подъ предсѣдательствомъ о. ректора духовной семинаріи, протоіерея В. П. Борисо-

гльбскаго, изъ товарища предсѣдателя—инспектора епархіальнаго женскаго училища, священника Ст. І. Ширкевича, изъ завѣдывающаго канцелярскою частью комиссіи—преподавателя того же училища А. П. Ильинскаго, и изъ тѣхъ лицъ, кои принимаютъ непосредственное участіе а) въ веденіи этихъ чтеній и поименованы въ приложенной при семь отчетѣ программѣ чтеній), б) въ завѣдываніи свѣтовымъ аппаратомъ (преподавателя А. П. Ильинскаго и преподавателя духовн. семина. (Н. Ст. Богородицкаго) и в) въ разсылкѣ и непосредственной выдачѣ свѣтовыхъ картинъ (преподавателя А. П. Ильинскаго и іеромонаха Митрофанова монастыря Дмитрія).

Этою комиссіей въ отчетномъ году было приобрѣтено для иллюстраціи чтеній 22 коллекціи съ 300 свѣтовыми картинами ¹⁾.

Въ Братствѣ въ настоящее время имѣется 90 чтеній—коллекцій съ 1265 свѣтовыми картинами работы лучшей мастерской Анцыферовой (въ Москвѣ).

Выдавались комиссіей свѣтовыя картины съ 1 сентября 1901 года:

- 1) въ Воронежскій Алексѣевскій монастырь,
- 2) священнику села Третьяковъ, Новохоперскаго уѣзда, Теодору Теодоровскому,
- 3) священнику въ г. Коротоякѣ Николаю Саввину,

¹⁾ Св. Пантелеимонъ 6 картинъ, св. Филаретъ Милостивый 6 к., св. Іоаннъ Златоустъ 6 карт., св. Василій Великій 6 карт., св. Григорій Богословъ 6 к., Русскіе богомольцы на Синаѣ 23 к., Соломонъ Мудрый 7 к., Іерусалимъ 24 к., Языческая вѣра до Христа Спасителя 19 к., Вѣловерская обитель 9 к., Платонъ митроп. Московскій 9 к., св. Дмитрій, митроп. Ростовскій 5 к., св. Алексій, митроп. Московскій 6 к., сыновья св. Владимира 20 к., объ униатахъ въ Зап. Руси 21 к., св. Іоаннъ Дамаскинъ 6 к., Іосифъ въ Египтѣ 35 к., «Чему училъ людей Господь нашъ Іисусъ Христосъ» 14 к., Іисусъ Навинъ 9 к., Смутное время на Руси 30 к., св. великомуч. Екатерина 8 к. и Старый Кіевъ 22 к.