

ОЛОНЕЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

„Олонецкія Епарх. Вѣд.“ выходятъ 2
раза въ мѣсяцъ, 1 и 15-го числа.

Подписка цѣна на Вѣдомости съ до-
став. и перес. во всѣ города Россійской
имперіи: на годъ—5 р., на полгода—3 р.

Подписка принимается въ редакціи
при Олонецкой духовной семинаріи.
Плата за объявленія, помѣщаемыя въ
„Епарх. Вѣд.“ однократно, взимается:
за 1 стр.—10 р., за 1/2 стр.—5 р., за

1/4 стр.—3 р. За объявленія, печатае-
мыя нѣсколько разъ, плата взимается
по соглашенію.

Статьи и корреспонденція адресуются
на имя РЕДАКЦИИ „Олон. Епарх. Вѣд.“,
съ обозначеніемъ имени и адреса авто-
ра, а также условій.

Авторы, желающіе получить непомя-
нутыя статьи обратно, прилагаютъ
при статьяхъ почтовый маревъ.

№ 9.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ
Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Анастасію, Епи-
скопу Олонецкому и Петрозаводскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-
тѣйшей Правительствующей Синодъ имѣли сужденіе о подтвер-
жденіи по духовно-учебному вѣдомству воспрещенія воспитанни-
камъ имѣть огнестрѣльное оружіе. Приказали: Въ виду имѣющихся
свѣдѣній о томъ, что нѣкоторые воспитанники духовно-учебныхъ
заведеній, несмотря на воспрещеніе, приобрѣтаютъ огнестрѣльное
оружіе, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ подтвердить
по духовно-учебному вѣдомству къ неуклонному исполненію Су-
нодальный указъ, отъ 15 декабря 1886 г. за № 22, предписавъ
при семъ начальствамъ помянутыхъ заведеній: а) объявить обуча-
ющимся въ сихъ заведеніяхъ строжайшее воспрещеніе приобрѣтати
и держать у себя огнестрѣльное оружіе; б) потребовать отъ имѣ-
ющихъ таковое оружіе воспитанниковъ немедленной выдачи она-
го и в) не исполнившихъ означеннаго требованія воспитанни-
ковъ, замѣченныхъ въ сохраненіи при себѣ оружія, подвергать
увольненію изъ учебныхъ заведеній. Въмѣстѣ съ симъ поручить
Епархіальнымъ Преосвященнымъ: а) внушить подвѣдомымъ имъ
духовнымъ лицамъ тщательно наблюдать за тѣмъ, чтобы дѣти
ихъ, воспитывающіяся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, отнюдь

не держали у себя и не употребляли съ какою бы то ни было цѣлью огнестрѣльнаго оружія, и б) предложить Начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній сдѣлать такое же приглашеніе и родителямъ воспитанниковъ сихъ заведеній изъ свѣтскаго званія. О такомъ Синодальномъ постановленіи, для зависящихъ распоряженій и исполненія, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные циркулярные указы. Апрѣля 5 дня 1904 года. № 2.

Перемѣны по службѣ.

Определены: уволенный изъ V класса Олонецкой духовной семинаріи сынъ діакона **Василій Почозерскій**—псаломщикомъ къ Каргопольскому Христорождественскому собору и бывший псаломщикъ церкви села Большой Шалги, Каргопольскаго уѣзда, **Иванъ Васильевскій**—псаломщикомъ къ церкви села Кимасъ-озера, Повѣнецкаго уѣзда, оба резолюціями Его Преосвященства, отъ 14 и 16 апрѣля.

Утвержденъ іеродиаконъ Александро-Свирскаго монастыря **Антоній** въ должности ризничаго той же обители, по избранію братіи, резолюціею Его Преосвященства, отъ 20 апрѣля.

Перемѣнены: священникъ церкви села Тихманги, Вытегорскаго уѣзда, **Іоаннъ Фортунатовъ**—на вакансію діакона къ церкви села Шуи, Петрозаводскаго уѣзда; священникъ церкви села Спасо-Маткозерскаго, Вытегорскаго уѣзда, **Константинъ Охотинъ**—тѣмъ же званіемъ къ Тихмангской церкви; священникъ церкви села Устьволи, Каргопольскаго уѣзда, **Іоаннъ Савойскій**—тѣмъ же званіемъ къ Спасо-Маткозерской церкви; псаломщикъ церкви села Тихманги, Вытегорскаго уѣзда, **Александръ Леонтовскій**—къ единовѣрческой церкви села Волосова, Каргопольскаго уѣзда, и священникъ на вакансіи діакона при церкви села Бережной-Дубровы, Пудожскаго уѣзда, **Павель Ржановскій**—на штатную священническую вакансію къ церкви села Устьволи, Каргопольскаго уѣзда, —всѣ пять резолюціями Его Преосвященства, отъ 19 и 21 апрѣля.

Пострижены въ монашество послушники: Каргопольскаго Спасо-Преображенскаго монастыря **Семень Бутинъ**, съ нареченіемъ имени „*Серапіонъ*“ и Андрусовой пустыни **Яковъ Костыревъ**, съ нареченіемъ имени „*Иринархъ*“, оба 21 марта.

Умерли: Монахъ Кирилло-Челмогорской пустыни **Іоанникій**, іеросхимонахъ Александро-Свирскаго монастыря **Алексій**, монахъ того же монастыря **Алипій**, заштатный священникъ церкви села Семчезера, Повѣнецкаго уѣзда, **Симеонъ Тумановъ** и священникъ церкви села Туломозера, Олонецкаго уѣзда, **Василій Оомиинъ**—пер-

вый 29 февраля, второй 17 марта, третій 20 марта, четвертый 1 апреля и пятый 6 апреля.

Награжденіе наперснымъ крестомъ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 10-го апрѣля 1904 г. за № 3437, іеромонахъ Задне-Никифоровской пустыни **Александръ** (Назимовъ), за 10-ти-лѣтнюю отлично-усердную службу въ священномъ санѣ, награжденъ наперснымъ крестомъ.

Перемена по должности редактора Официальной части „Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 марта 1904 г. за № 3270, и. д. Секретаря Олонецкой Духовной Консисторіи, коллежскій секретарь Геннадій **Воскресенскій** назначенъ редакторомъ *официальной части* „Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, вмѣсто бывшаго секретаря той же консисторіи, коллежскаго ассесора Валентина **Иорданскаго**.

Списокъ свободныхъ причтовыхъ вакансій.

Свободны мѣста: 1) *діаконскія* при церквахъ сель: Ошевенскаго, Каргопольскаго уѣзда, и Бережной-Дубровы, Пудожскаго уѣзда, и 2) *псаломщическое* при церкви села Тихманги, Вытегорскаго уѣзда.

Назначеніе пенсій.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 14 апрѣля 1904 г. за № 3620, назначены пенсіи: заштатному діакону церкви села Кенорѣцкаго, Каргопольскаго уѣзда, Иоанну **Вознесенскому** по 200 руб. въ годъ съ 7 октября 1903 г.; заштатному діакону на вакансії псаломщика при церкви села Великой-Губы, Петрозаводскаго уѣзда, Антонію **Виноградову** по 100 руб. въ годъ съ 13 февраля 1904 года; вдовѣ священника церкви села Нименскаго, Каргопольскаго уѣзда, Маріи **Нименской** съ сыномъ Григоріемъ по 240 руб. въ годъ съ 5 декабря 1903 г.; вдовѣ священника церкви села Кулгалы, Пудожскаго уѣзда, Параскевѣ **Громцовой** по 150 р. въ годъ съ 14 августа 1903 г. и вдовѣ псаломщика церкви села Кондуши, Вытегорскаго уѣзда, Анисіи **Никольской** съ дочерью Марією по 66 р. 66 к. съ 22 октября 1903 года.

Отъ Олонецкой Духовной Консисторіи.

Купеческая вдова г. Олонда Анна Стефановна **Куттуева** пожертвовала въ Олонецкій Николаевскій соборъ на поминовеніе своего мужа Василя Егорова 6% билетъ Государственной комиссіи погашенія долговъ въ 500 руб.

— Податной инспекторъ Повѣнецкаго уѣзда Ѳеодоръ Петровичъ **Мегорскій** пожертвовалъ въ пользу причта Михайловской, г. Олонца, церкви билетъ Государственной ренты въ 100 руб. на поминовленіе умершаго брата его Алексѣя.

Объ утвержденіи въ должности причтоваго духовника.

Священникъ Селецкаго прихода Василій **Васильевскій** утвержденъ въ должности духовника для причтовъ 3-го благочинническаго округа Повѣнецкаго уѣзда, резолюціею Его Преосвященства, отъ 22 апрѣля.

О присоединеніи къ православію.

Крестыяне—раскольники: Повѣнецкаго уѣзда, Морско-Масельгскаго прихода, дер. Телекиной Михай **Петрушинъ**; Лодейнопольскаго уѣзда, Гонгинскаго прихода, деревень: Прокопьевской—Евдокія **Антипкина** и Ивановской—Ѳеодосія **Иванова**; Петрозаводскаго уѣзда, Кондопожскаго прихода деревни Кондопоги Киприанъ **Галашкинъ** и Сунскаго прихода, деревни Кодострова Ольга **Галашева**; земскій врачъ Олонецкаго уѣзда, III-го участка Исаакъ **Шифъ**, іудейскаго вѣроисповѣданія—по предварительномъ наставленіи въ истинахъ св. православной вѣры, присоединены къ православію: первые пять причтами помянутыхъ приходоѡ, а послѣдній причтомъ Ведлозерскаго прихода, Олонецкаго уѣзда, съ оставленіемъ ему прежняго имени „Исаакъ“.

Отъ Олонецкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

На международной научно-промышленной выставкѣ „Дѣтскій Миръ“, происходившей въ Петербургѣ, въ залахъ Таврическаго дворца, съ ноября 1903 г. по январь 1904 г., присуждены международной экспертною комиссіею слѣдующія награды за представленные экспонаты по церковно-школьному дѣлу Олонецкой епархіи:

1) Олонецкому Епархіальному Наблюдателю, свящ. Н. К. **Чукову**—**бронзовая медаль** „за руководство школами и за устройство школьныхъ праздникоѡ и чтеній“;

и 2) Аннинской двухклассной церковно-приходской школѣ Вытегорскаго уѣзда—**похвальный листъ** за альбомъ съ фотографическими снимками школьныхъ зданій, классовъ, столярной мастерской, занятій и работъ ученикоѡ.

Списокъ лицъ, отъ коихъ поступили пожертвованія въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ.

А) Денъгами:

Отъ благочиннаго, протоіерея І. Черныявскаго: 37 р. 50 к. изъ церковныхъ суммъ 10 р. отъ Устьмошскаго приходскаго попечительства, 62 р. 5 к. отъ причтовъ и 15 руб. 45 коп. отъ разныхъ лицъ, всего — 125 р.; благочиннаго, протоіерея А. Ляднскаго: 3 руб. 1% сбора изъ братскихъ доходовъ причта Олонецкаго Николаевскаго собора; благочиннаго, протоіерея І. Щеголева—7 р. 23 к. кружечнаго сбора; благочиннаго, свѣш. С. Громова: 43 р. 40 к. кружечнаго сбора, 10 р. отъ Кондушскаго приходскаго попечительства, 50 р. отъ приходскаго попечительства Вытегорской Покровской церкви, 1 р. 60 к. отъ учениковъ Кондушскаго двухкласснаго Министерства Народнаго Просвѣщенія училища и 26 р. отчисленій изъ церковныхъ суммъ, всего 131 р.; благочиннаго, свѣш. С. Надежина: 25 р. 4 к. кружечнаго сбора и 5 р. изъ суммъ церквей, всего 30 р. 4 к.; благочиннаго, священника П. Важенова: 4 р. 50 к. изъ суммъ церквей, 17 р. 18 к. кружечнаго сбора, 5 р. 20 к. пожертвованій отъ причтовъ и 5 р. 10 к. отъ Фоймогубской церковно-приходской школы, всего 31 р. 98 к.; благочиннаго, священника А. Срѣтенскаго: 5 р. 25 к. 1% взноса изъ содержанія причта Каковичскаго прихода, Лодѣнопольскаго уѣзда, 7 р. 75 к. отъ крестьянъ деревень Вонозеро и Сюръги названнаго прихода, 2 р. отъ крестьянина Архангельской губерніи Григорія Фирсова, 47 коп. кружечнаго сбора по Согинскому приходу, 1 р. 76 к. отъ крестьянъ дер. Мошвицы названнаго прихода, 5 р. изъ суммъ Согинской церкви и 3 руб. изъ суммъ Шеменинской церкви, всего 25 р. 23 к.; благочиннаго, священника М. Каргопольцева: 6 р. 37 к. кружечнаго сбора и 4 р. 45 к. отъ прихожанъ Ильинскаго прихода, всего 10 р. 82 к.; благочиннаго, священника В. Преображенскаго 28 р. 27 к. кружечнаго сбора и 36 р. отчисленій изъ суммъ церквей, всего 64 р. 27 к.; благочиннаго, священника П. Логинскаго: 10 р. кружечнаго сбора, 109 р. 40 к. отчисленій изъ суммъ церквей и 25 р. 46 к. 1% взноса изъ жалованья причтовъ, всего 144 р. 86 к.; благочиннаго, священника П. Громова: 1 р. пожертвованный имъ самимъ, 2 р. отъ священника Лахтинскаго прихода І. Успенскаго, 2 р. отъ прихожанъ Вешкельскаго прихода, 3 р. 63 к. 1% взносъ изъ жалованья причта названнаго прихода и 12 р. 58 к. кружечнаго сбора всего 21 р. 21 к.; благочиннаго, протоіерея І. Рязаннина: 60 р. 5 к. кружечнаго сбора и 7 р. 25 к. 3% взносъ изъ жалованья причта, всего 67 р. 30 к.; благочиннаго, протоіерея С. Хотѣновскаго: 21 р. 31 к. кружечнаго сбора; благочиннаго, свѣш. В. Хотѣновскаго: 111 р. 19 к. кружечнаго сбора; благочиннаго, священника А. Хотѣновскаго: 32 р. 79 к. кружечнаго сбора, 95 к. 1% изъ жалованья причта Няндомскаго прихода, всего 33 руб. 74 коп.; благочиннаго, священника І. Вознесенскаго: 23 р. 61 к. кружечнаго сбора; благочиннаго, священника А. Маклюнова: 4 р. 45 к. кружечнаго сбора и 2 р. одновременнаго пожертвованія изъ суммъ Покровской и Палиницкой единовѣрческихъ церквей, всего 6 руб. 45 к.; причта Десятинскаго прихода: 37 р. кружечнаго сбора и 1 р. изъ доходовъ причта, всего 38 р.; причта Туломозерскаго прихода 4 р. 77 к. кружечнаго сбора; настоятельницы Ладвинскаго женскаго монастыря, игуменіи Врѣенны 4 р. кружечнаго сбора; благочиннаго, священника П. Стручкова: 67 р. 51 к. кружечнаго сбора; благочиннаго, священника Е. Звѣрдовлева: 87 р. 5 к. кружечнаго сбора, 1 р. 15 к. 2% отчисленія изъ жалованья причта Вознесенскаго прихода, 3 р. одновременнаго пожертвованія отъ причта Косельскаго прихода, 1 р. отъ церковнаго старосты того же прихода и 1 р. отъ прихожанъ

Высокозерскаго прихода, всего 93 р. 20 к.; благочиннаго, священника І. Свѣтлова: 87 коп. 20/100 отчисленія изъ жалованья причта Лумбушскаго прихода, 82 к. изъ жалованья священника Николаевско-Ладожской церкви В. Любимцева и 17 р. 78 к. кружечнаго сбора, всего 19 р. 47 к.; благочиннаго, протоіеря В. Петрова: 26 р. 10 к. кружечнаго сбора; причта Тихманскаго прихода, Вытегорскаго уѣзда: 5 р. кружечнаго сбора и настоятеля Александро-Свирскаго монастыря, архимандрита Агаангела: 17 руб. кружечнаго сбора. *Итого поступило—1133 р. 29 к.*

Б) Вещами:

Отъ священника Кузрискаго прихода, Лодейнопольскаго уѣзда, А. Громова: 75 арш. холста, 48 полотенець, 8 платковъ, 2 простыни, 5 арш. ситцу и 4 катона шитокъ; священника Кошгускаго прихода, Вытегорскаго уѣзда, С. Баженова: 82½ арш. холста, 2 ветхія рубашки и немнога шитокъ; священника Устьсунскаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда, М. Туманова: куски холста, полотенець и платки; причта Падмозерской церкви, Петрозаводскаго уѣзда: 52 арш. холста, 8 полотенець, двои кальсоны, 5 арш. кумачу и 16 мотковъ шитокъ; причта и церковнаго старосты Семчезерскаго прихода, Повѣнецкаго уѣзда: 35 арш. холста и 30 арш. ситцу; причта Петрозаводскаго прихода, Вытегорскаго уѣзда: 56 арш. холста, 13 полотенець и 6 аршинъ колѣнбору; священника Оштинской церкви, Лодейнопольскаго уѣзда, П. Веселовскаго: 50 арш. холста, 38 полотенець, 3½ арш. ситцу и 1 скатерть (оболочка посылки); священника Фоймогубскаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда, А. Соболева: 42 арш. холста, 7 полотенець, 2 простыни, 3 пучка и 1 катонъ шитокъ; причта и церковнаго старосты приписной Каризь-Озерской церкви, Семчезерскаго прихода, Повѣнецкаго уѣзда: 26 арш. холста и 10 полотенець; причта Гамольской церкви, Повѣнецкаго уѣзда: 14 полотенець; священника Иванскаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда, В. Бутковскаго: 40 арш. желтаго полотна, 87 арш. холста, 47¼ арш. ситцу, 10 полотенець, 4 платка ситцевыхъ, 4 дюжныя пуговиць, 10 катушекъ шитокъ, 2 пасмы суровыхъ шитокъ и 4 бумажки игловокъ; причта Святозерскаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда: 36 арш. холста, 18 полотенець, 5 платковъ, одинъ дельниці и одинъ кальсоны.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

Вышла и разослана подписчикамъ февральская книжка научно-литерат. и общест. журнала

„Мирный Трудъ“ годъ второй.

Содержаніе: «Мистика, идеалы и поэзія Русскаго Самодержанія» Н. Черняева. «Капитанъ—баба» Ив. Вѣрунина. «Взглядъ Ревана на чудеса и пророчества въ евангельской исторіи» проф. Т. Ив. Буткевича. «О замѣнѣ иностранныхъ словъ русскими» Мих. Савинова. «Памяти Василія Львовича Вельчко» М. Бородинна. «Старая усадьба» Сергѣя Тулаева. «Родникъ», стих. П. Гнененко. «Изъ записной книжки русскаго Монархиста» Н. Черняева. «О необходимости измѣненія принятой системы образованія и воспитанія медиковъ» Е. Дюнова. «Изъ области національныхъ вопросовъ» М. Павловскаго. «Предпримчивость русскаго человѣка» проф. П. Н. Буцинскаго. «Желательный типъ народной школы» В. Задонскаго. *Обозрѣніе журналовъ:* Англичанинъ о столкновѣніи на Дальнемъ Востокѣ. Россія и Японія въ прошломъ. Отношеніе цензуры къ первымъ славянофиламъ. Панаиславызмъ. А. Кауць. «Родной странѣ» и «Прости» стих. Ф. Пестрякова. «Военное обозрѣвіе» Н. Черникова. — *Беллетристическія новости. Библиографія.*

Подписка принимается въ редакціи журнала (Харьковъ, Дѣвчья № 14) и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ удерживающихъ за комиссію и перепіску денегъ по 30 к. съ годового экземпляра. — *Подписная цѣна:* на годъ съ перес. 6 р., на полгода 3 руб. Отдѣльная книжка I р. съ пересыл.

Редакторъ-издатель проф. А. Вязигинъ.

Редакторъ Офіціального Отдѣла,
и. д. Секретаря Консисторіи Г. Воскресенскій.

ОЛОПЕЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 9. |

НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

| № 9.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ ТЕЗОИМЕНИТЕЛСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ
ТЕОДОРОВНЫ *).

Въ день, когда св. Церковь созвала насъ какъ гражданъ для молитвы о благоденствіи Августѣйшей Супруги Государя Императора, естественно говорить о нашихъ думахъ и чаяніяхъ какъ гражданъ, какъ членовъ общества и государства. Естественно это особенно въ настоящее время—время тяжелаго испытанія, посланнаго Промысломъ нашему Отечеству.

Подъ самодержавнымъ правленіемъ благочестивыхъ государей Россія возросла, окрѣпла и усилилась. Тяжела была ея тысячелѣтняя исторія, вся преисполненная невзгодами и бѣдствіями, внѣшними и внутренними. Не безъ ошибокъ, уклоненій и даже потрясеній шель ростъ ея. Но при всѣхъ тяжелыхъ испытаніяхъ, какія пришлось пережить Россіи, она—милостію и помощію Божіею—поднялась и твердою рукою православныхъ государей возведена на такую высоту силы и значенія, на какой до сихъ поръ еще не стояла. Идя по пути мирнаго развитія и преуспѣванія внутренняго, заботясь и о мирѣ всего міра, Россія направилась, наконецъ, и къ осуществленію своей завѣтной, намѣченной для нея всѣмъ историческимъ ходомъ ея развитія цѣли—стать міровою силою, сочетающею Западъ съ Востокомъ...

Но здѣсь давнишняя зависть и козни недоброжелателей ставятъ ей препятствія, и вотъ—Россія втянута въ войну. Значеніе этой войны чрезвычайно важно для насъ: здѣсь ставится во-

*) Провзнесено въ Свято-Духовскомъ кафедральномъ соборѣ 23 апр. 1904 г.

прось о нашей міровой культурной роли и, можетъ быть,—близкое къ окончанію разрѣшеніе ожиданій нашихъ недруговъ,—ожиданій, не такъ давно выраженныхъ однимъ профессоромъ въ Америкѣ, что XX-й вѣкъ долженъ показать, кто возьметъ первѣсь въ культурной борьбѣ: славянинъ или англосаксъ...

Не впервые Россіи борются съ врагомъ. Она пережила и нашествіе, даже иго монголовъ,—знала смутное лихолѣтье,—испытала нападенія шведовъ,—пѣмнить она отечественную войну, 1812 г., войну 1855 г... Но изъ всѣхъ испытаній, какія Богъ судилъ переживать Россіи, она всегда поднималась и, несмотря на всѣ неблагопріятныя условія, во внутреннемъ и внѣшнемъ развитіи она догнала своихъ западныхъ сосѣдей, исторически гораздо старшихъ ея, ктому-же унаслѣдовавшихъ культурное богатство западно-римской имперіи.

Въ чемъ-же залогъ такого успѣха Россіи? Въ чемъ та живая сила и та великая духовная мощь, которая помогла ей пережить всю ея многострадальную исторію и послѣ всѣхъ потрясеній выйти великой, мощной, славной? Гдѣ, въ чемъ искать намъ эту силу, эту мощь и теперь—въ тяжелую годину посланнаго испытанія, и—въ будущемъ, чтобы сохранить свое отечество на высотѣ величія и славы?

Сила эта кроется въ просто, но горячо вѣрующемъ, христіански настроенномъ сердцѣ русскаго человѣка. Христіанскія начала, привитыя Церковію и крѣпко хранимыя русскимъ народомъ, содѣйствовали упроченію государства и вывели Россію изъ всѣхъ бѣдъ на путь развитія и настоящаго могущества.

По особымъ путямъ Промысла, русскій народъ на самыхъ первыхъ порахъ своей гражданской жизни просвѣтился и св. вѣрою. „Со дня крещенія, св. церковь стала и въ продолженіе многихъ вѣковъ была единственнымъ учителемъ и училищемъ для нашего народа, единственнымъ для него источникомъ просвѣщенія, руководителемъ правовъ, образователемъ сердца“. Отсюда печать вѣры глубоко легла на всѣхъ воззрѣніяхъ, на всѣхъ обычаяхъ, на всей жизни народа. „Святая Русь“—такъ назвалъ себя народъ русскій и этимъ показали, въ чемъ самъ онъ полагаетъ основу жизни своего царства... „Посмотрите, куда русскій людъ устремляется во дни особыхъ радостей? Куда несетъ онъ свои понурья головы во время всенародныхъ бѣдъ? Въ храмы Божіи“. Гдѣ ищетъ онъ силы бодро переносить всѣ тяготы жиз-

ни? Гдѣ, въ чемъ получаетъ онъ вдохновеніе на свои труды и подвиги? Въ церкви Божіей, въ ея цѣсноцѣннѣхъ, въ молитвѣ. „Что дѣлають русскіе люди въ смертныхъ бояхъ, предъ лицомъ всякой грозной опасности? Ограждають себя крестнымъ знаменіемъ и, вздыхая къ Богу правды и милосердія, спокойно идутъ, не боясь смерти, глядя на небо, надѣясь на заупокойную молитву Церкви, на поминовеніе родными и ближними... Оттого-то и несокрушимъ русскій духъ во дни напасти, и выносивъ подъ гнетомъ общенародныхъ бѣлъ* *).

Да, св. Русь живетъ святою вѣрою. И эта-то вѣра не разъ спасала наше отечество въ тяжкія години испытаній и изъ всѣхъ бурь и невзгодъ вынесла его цѣлымъ. Возьмите—монгольское иго. Оно не только съ кротостію было перенесено народомъ, но показало высокіе примѣры мужества, страданій, смерти за вѣру; — дало намъ свѣтлыя и святыя имена свв. Александра Невского, Михаила Черниговскаго, Θεодора—боярина его, Алексія митрополита московскаго, Сергія Радонежскаго...—А въ смутную эпоху, когда опасность грозила и православной церкви, и государству и русской народности? Кто, какъ не св. Церковь—въ лицѣ своихъ пастырей—отстояла тогда и себя, и явилась спасительницей и государства, и русской народности? Патріархи Іовъ и Гермогенъ, Архимандритъ Діонисій, лавра Сергіева—вотъ тогдашніе спасители отечества. И чѣмъ, какъ не святою вѣрою вдохновляемая собрались тогда народныя полчища на защиту родины?...—„За вѣру, за Царя православнаго, за русскій крестъ Христовъ!“ Вотъ какой кличъ раздается на всѣхъ устахъ всегда, когда вражеская туча начинаетъ облегать нашу отчизну. Такъ было въ отечественную войну 1812 года. Такъ было въ севастопольскій погромъ. Такъ было въ русско-турецкую войну.

Да, вѣра святая православная, глубоко коренящаяся въ сердце русскаго народа, ставшая основой его жизни и дѣятельности, —вѣра христіанская, объединяющая все многомилліонное населеніе Россіи и заповѣдающая ему съ любовію жертвовать за отечество и на пользу его всѣмъ, до послѣдней капли крови,—эта вѣра доселѣ хранила Россію, принесла ей крѣпость, могущество и славу, и помогла создать тѣ условія, среди которыхъ мы достигли успѣшнаго и быстрого внутренняго и внѣшняго развитія.

Развиваясь и впередъ въ духѣ этой св. вѣры, крѣпко храня

*) По архіев. Пикавору.

христіанскія начала въ своей жизни и дѣятельности, вѣрный за-
вѣтамъ древней святой Руси,—православный русскій народъ,—
связанный кровнымъ родствомъ православія съ милліонами сла-
вянь, грековъ и другихъ племенъ, составляя вмѣстѣ съ ними
громаднѣйшій изъ трехъ міровъ Европейско-Азійскаго материка,
далеко врѣзываясь въ среду другихъ народовъ,—онъ можетъ со-
временемъ сдѣлать великія дѣла, послужить великимъ судьбамъ...
Съ пламеннымъ огнемъ св. вѣры въ сердцѣ не поникнетъ духъ
русскаго народа, не страшны ему будутъ козни враговъ, устоитъ
онъ въ борьбѣ и съ гордой, но изживающеюся нехристіанскою
культурой Запада,—вынесетъ онъ всѣ бѣдствія, какія судилъ ему
Господь, и возстанетъ, и—кто знаетъ—не суждено-ли ему, но-
сителю здоровой христіанской культуры, внести оздоровленіе и
въ дряхлѣющую духовную жизнь запада и въ застоявшуюся ду-
ховную жизнь востока?!

Лишь-бы крѣпокъ былъ этотъ духъ православія въ русскомъ
народѣ! Лишь-бы не терялась цѣльная простая горячая вѣра въ
насъ, береглась-бы простота и чистота нравовъ—благочестіе от-
цовъ нашихъ, не утратилось бы вѣками приобрѣтенное религіоз-
ное настроеніе! Лишь-бы наше общество и особенно молодыя
поколѣнія руководились исконными завѣтами и преданіями на-
шей древней святой Руси, а не тѣми идеалами подонковъ обще-
ства, выставлятъ которые вошло теперь въ моду въ послѣднее
время... Аминь.

Епархіальный Наблюдатель, свящ. Н. К. Чуковъ.

МИССИОНЕРСКАЯ БЕСѢДА

съ расколуучителями австрійскаго согласія—„о Церкви Христовой“¹⁾.

Въ подтвержденіе своего нечестиваго ученія о томъ, что всѣ
епископы Христовой церкви могутъ уклониться въ ересь и что
вся Христова перковь можетъ остаться вдовствующею, нашъ со-
бесѣдникъ привелъ нѣсколько доказательствъ. Но эти доказы-
тельства не только не подтверждаютъ его, но и свидѣлствуютъ про-
тивъ него. Собесѣдникъ говоритъ: „обѣтованія Божіи о церкви
не исполнялись“. Правда, условныя обѣтованія Божіи иногда не
исполнялись, когда нарушалось условіе тѣми, кому Богъ выска-

¹⁾ Продолженіе, см. № 8 «Олон. Епарх. Вѣд.».

зываютъ обѣтованія. Такъ, Соломону Богъ обѣщаль сохранить храмъ въ томъ случаѣ, если евреи пребудутъ въ законѣ Его, соблюдутъ заповѣди и повелѣнія Его; въ противномъ же случаѣ, сказалъ Онъ, „храмъ сей, его же посвятитьхъ имени Моему, отвергну отъ лица Моего“ (3 Цар. 9. 4; 7—9). *Безусловныя же обѣтованія Божіи* всегда исполнялись и будутъ исполняться. О церкви Новаго Завѣта обѣтованіе дано Господомъ безусловно: «созижду церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ей» (Мѡ. зач. 67). Поэтому говорить, что не исполнялись обѣтованія Божіи о новозавѣтной церкви, значить—говорить ложь и клеветать на Бога. Ссылка на пр. Θεодора Студита, которую дѣлаетъ собесѣдникъ, не оправдываетъ его. Пр. Θεодоръ не говоритъ, что именно римской церкви дано обѣтованіе неодолимости вратами адавыми, а свидѣлствуетъ, что врата адава, т. е. уста еретиковъ, не преодолѣли отъ вѣка и не преодолѣютъ до скончанія *самой апы Христовой*, ключи которой были даны и верховному престолу римскому (см. 179 стр., ч. II-ая, изд. 1867 г.). Обѣтованія о неодолимости римскому престолу Господь не давалъ, а даровалъ его всей своей Церкви (Мѡ. зач. 67), и только сами римляне неправильно присваиваютъ себѣ такое обѣтованіе. Поэтому и говорить, какъ это дѣлаетъ нашъ собесѣдникъ, что не исполнились обѣтованія Божіи, напр., о римской церкви,—несправедливо. Указаніе на Ариминскій соборъ, на которомъ будто-бы 600 епископовъ уклонились въ ересь, также не подтверждаетъ мысли нашего собесѣдника, что—епископы всей Христовой церкви могутъ уклониться въ ересь, потому что Ариминскій соборъ *былъ помѣстный* и на немъ *не всѣ епископы уклонились въ ересь* ¹⁾:

¹⁾ Объ Ариминскомъ соборѣ блаж. Іеронимъ говоритъ, что на этомъ соборѣ православные епископы были обмануты арианскими епископами и «безосознательно оказались въ числѣ еретиковъ» (см. блаж. Іерон. «Разговоръ противъ люциферіанъ» Твор., ч. 4-ая, стр. 82). Ариане, съ помощію лицемерія и хитрости, достигли соглашения съ православными епископами. Когда же обманъ арианъ обваружился, то православные епископы отдѣлились отъ нихъ и были принимаемы въ общеніе *западными православными епископами*, которые въ ересь не уклонились. Люциферъ, епископъ Калаританскій, былъ того мнѣнія, что подписавшіе на Ариминскомъ соборѣ лукаво составленное арианами исповѣданіе вѣры не могутъ уже вступать въ общеніе съ церковію, хотя бы и раскаялись; и отказывался отъ общенія даже съ тѣми, которые такихъ принимали (Сульцид. Ист. кн. II, гл. 45). Отсюда-то и получила начало секта люциферіанъ. Относительно числа бывшихъ на Ариминскомъ соборѣ епископовъ есть свидѣніе, что ихъ было только около 450 (см. «Ист. Христ. Церкви» соч. Робертсона, стр. 233), а относительно вѣрности ихъ православной вѣрѣ адѣсь говорится: «епископы, хотя по большей части и не искусные въ богословскихъ тонкостяхъ,

осталось три православныхъ епископа, какъ говоритъ это и самъ собесѣдникъ. Ссылка его на предсказаніе московскаго митрополита Филиппа о вдовствѣ церкви также не основательна, потому что святитель Филиппъ говорилъ о временномъ, имѣющемъ продолжиться очень недолго, вдовствѣ московской каѳедры, которое настанетъ послѣ его изгнанія и до выбора преемника ему, а не о вдовствѣ церкви вселенской и вовсе не о томъ вдовствѣ общества австрійскихъ раскольниковъ, о чемъ рѣчь ведетъ собесѣдникъ. Сряду же послѣ св. Филиппа на московскую каѳедру былъ избранъ новый митрополитъ, который хотя и со скорбію, но молчаливо долженъ былъ смотрѣть на жестокости Іоанна Грознаго. А затѣмъ московская каѳедра стала патріаршею и на ней святительствовавали патріархи Іовъ, Гермогенъ, Филаретъ, Іоасафъ, Іосифъ, Никонъ, Іоакимъ, Адрианъ и т. д., и, конечно, не о нихъ святитель Филиппъ говорилъ, что „пастыри, яко наемники, презираемы будутъ“.

Итакъ показано, что нашъ собесѣдникъ привелъ доказательства, которыя не подтверждаютъ его. Теперь покажемъ, что онъ приводитъ доказательства *недобросовѣстно*. Такъ онъ сказалъ, что п. Макарій и п. Никонъ проклинали крестьящихся двуперстно и такъ какъ они проклинали незаконно, то эта клятва возвращается на нихъ, и что поэтому и церковь греко-россійская отъ лѣтъ п. Никопа стала проклятою. При этомъ онъ сослался на 190 стр. Исторіи м. Макарія, XII т. Между тѣмъ м. Макарій здѣсь говоритъ слѣдующее: 1656 г. 24 февр. «анаѳема на *упорныхъ* послѣдователей двуперстія изречена не Никономъ, не русскими архіереями, а тремя іерархами—представителями востока (патр. антиох. Макаріемъ, сербскимъ Гавріиломъ, и митр. никейскимъ Григоріемъ)». При этомъ надо замѣтить, что клятва произнесена на *упорныхъ* послѣдователей двуперстія*, т. е. на упорныхъ ослушниковъ церкви, а такихъ и Господь велѣлъ проклинать (Мѡ., 18, 17).

Далѣе собесѣдникъ, соглашаясь съ нашими доводами о важности епископскаго сана въ Христовой церкви, призналъ, что „архіерейство вѣчно“ и что оно остается, хотя бы и всѣ епископы уклонились въ ересь; что оно „остается на епископахъ—еретикахъ, подобно крещенію, или подобно тому—какъ жизнь оста-

били одушевлены сильнымъ недовѣріемъ къ этой (полуаріанской) партіи и объявили, что Никейскій символъ вполнѣ достаточенъ. Урсиній, Валентъ и четверо другихъ были отлучены за отказъ подписать его» (см. тамъ же; ср. Сокр. II, 36; Созоменъ, IV, 17).

ется и у больного челоуѣка*. Это несправедливо. Еретики—врата адова, по толкованію блаж. Ософилакта Болгарскаго (Благ., толк. на 67 зач. Мѡ.), а, по словамъ преп. Іосифа Волоцкаго, они «имѣяху въ себѣ нечистый духъ сатанинъ» (Просвѣтитель, слово 12-ое), а потому Духа Святаго, дѣйствующаго чрезъ архіереевъ, они имѣть въ себѣ не могутъ. Несправедливо сослался нашъ собесѣдникъ и на слова Сумеона Солунскаго въ подтвержденіе того, что, оставшись съ одними священниками, старообрядцы въ нихъ имѣли и архіерейство. Правда, Сумеонъ Солунскій говоритъ, что чрезъ священника архіерейство дѣйствуетъ (87 гл.), но это онъ говоритъ о священникѣ, который находится въ общеніи съ православнымъ епископомъ, а «безъ того (т. е. безъ епископа) ниже жертвенникъ будетъ, ниже хиротонія, ниже муро святое, ниже крещеніе, ниже убо христіане: чрезъ тое убо истинное христіанство и Христовы чрезъ тое вся тайны» (кн. 2, гл. 77, о св. мурѣ), а по словамъ Никона Черногорца, «гдѣ нѣтъ Архіерея, таковымъ не дается Духъ Святыи» (Такт. л. 141). Священники же, бывшіе со старообрядцами, общенія ни съ однимъ православнымъ епископомъ не имѣли, а потому и архіерейство чрезъ нихъ не дѣйствовало и тайны ихъ были недѣйствительны.

Наконѣцъ, на вопросъ нашего собесѣдника, «гдѣ написано, что всѣ епископы въ ересь уклониться не могутъ?», надо сказать, что обѣтованіе объ этомъ находится въ самомъ евангеліи. Господь сказалъ: «созижду Церковь Мою и врата адова не одолѣють ей (Мѡ. зач. 67)*». Церковь создана съ епископами, которые даже *главою* церковнаго тѣлесе именуется (Кормч. 55 прав. свв. апост.) Поэтому если-бы всѣ епископы уклонились въ ересь, то и Церковь Христова въ лицѣ своихъ представителей стала бы одолѣнною вратами адовыми, т. е. еретиками (блаж. Ософ. Болг., Благ., толк. на 67 зач. Мѡ.). Но этого быть никогда не можетъ. Вѣдь, обѣтованіе о неодоленности Господь далъ своей истинной церкви, а не еретической, и сказавши, что Онъ пребудетъ съ апостолами и ихъ преемниками—епископами до скончанія вѣка (Мѡ. 28, ст. 19), Господь никогда не попуститъ, чтобы всѣ епископы основанной Имъ церкви впали въ ересь. Напротивъ, Онъ, «по своему неложному обѣтованію благодатно избираетъ себѣ людей достойныхъ и поставляетъ и освящаетъ рукоположеніемъ чина духовнаго чрезъ патріархи, архіепископы и епископы (Кн. о вѣрѣ, л. 59 на обор.), а потому и новозавѣтное священство Его (а не

еретическое, какъ нечестиво утверждаетъ нашъ собесѣдникъ) — *вѣчно и непреходяще* (Евр. 7, 24). Поэтому и св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: „если бы апостольство прекратилось, то все разстроилось бы и разрушилось“ (Бес. на разн. случ., ч. II, стр. 317).

А такъ какъ нашъ собесѣдникъ не отвѣтилъ еще на поставленный нами вопросъ, то мы снова просимъ его сказать: *можетъ ли когда-либо Вселенская Христова Церковь остаться безъ православныхъ епископовъ?*

Епарх. мисс., свщ. Д. Островскій.

(Продолженіе будетъ).

Пропаганда австрійскаго раскола въ приходахъ Каргопольскаго уѣзда *).

Приходскіе пастыри не оставались безучастными зрителями происшедшаго. Сначала знакомились съ пропагандистомъ, а потомъ бесѣдовали съ нимъ о перстосложеніи для крестнаго знаменія и въ то же время извѣстили меня, какъ окружн. миссіонера, о появленіи въ ихъ приходѣ расколуучителя, прося прибыть для бесѣды, что мною немедля и было исполнено. Только теперь, при встрѣчѣ со мною, Старковъ сказалъ о себѣ правду, которую прежде тщательно утаивалъ, а именно, что онъ не поморецъ, а „старообрядческой священникъ австрійской іерархіи и благочинный многихъ епархій“. Съ нимъ въ дер. Потылицынской при помощи приходскихъ священниковъ мною проведено было двѣ бесѣды: 1) 27 ноября — „о православии Греко-Россійской церкви и о клятвахъ Московскаго собора 1667 г.“ и 2) 28-го числа — „о незаконности австрійскаго или бѣлокриницкаго священства“. Бесѣды продолжались до семи часовъ и привлекли массу слушателей изъ Плесскаго и сосѣдняго Коневскаго прихода. Съ нашей стороны употреблены были всѣ силы къ защитѣ православія Русской церкви и законности ея священноначалія и къ раскрытію незаконности и безблагодатности австрійскаго лжесвященства. Но Старковъ, заручившись симпатіями мѣстныхъ раскольниковъ, жестоко нападалъ на Греко-Россійскую церковь, обвиняя ее въ гоненіи, мученіи и проклятій своихъ-же чадъ (старообр.), оставшихся вѣрными древлему православію, обвинялъ нашу церковь въ принятіи икононовыхъ новшествъ и многихъ ересей. Ересей онъ

*) Продолженіе; см. № 8 «Олон. Епарх. Вѣд.» за 1904 г.

видѣлъ даже въ порицательныхъ отзывахъ о двуперстіи, содержащихся въ сочиненіяхъ правосл. полемистовъ, напр., въ „Розыскѣ“ св. Димитрія Ростовскаго и „Отвѣтахъ“ Никифора, архіеп. Астраханскаго. Такъ, 17 порицательныхъ выраженій о двуперстіи въ „Отвѣтахъ“ преосвященнаго Никифора онъ счелъ за 17 ересей и, вообще, старался тщательно вести только счетъ мнимымъ ересямъ нашей Церкви, хотя ему было разъяснено, что наша прав. Церковь порицательныхъ отзывовъ и выраженій объ именуемыхъ старыхъ обрядахъ, встрѣчающихся въ полемическихъ сочиненіяхъ прежняго времени, не раздѣляетъ. Въ доказательство справедливости сказаннаго прочтено было „Изъясненіе“ Св. Синода отъ 4 марта 1886 г. Когда въ подтвержденіе православія Греко-Россійской церкви, послѣ многихъ доказательствъ, мною было указано на существованіе въ ней угодниковъ Божіихъ, жившихъ послѣ п. Никона и прославленныхъ нетлѣніемъ мощей, и, въ частности, на недавнее прославленіе о. Серафима, Саровскаго чудотворца, на множество поразительныхъ чудесъ, совершившихся при его прославленіи и послѣ, то расколоучитель отвергъ и мощи, и чудеса, назвалъ все это ложью и выдумкою Никонианъ. Чтобы подорвать довѣріе въ слушателяхъ къ чудесамъ, совершившимся по предстательству новопрославленнаго угодника Божія, Старковъ привелъ извѣстную корреспонденцію „о наказаніи раскольника Ситнова смертію за издѣвательство надъ мощами преп. Серафима“, и затѣмъ прочелъ, якобы, подлинное письмо къ нему (Старкову) Як. Ив. Ситнова и нотаріальное удостовѣреніе Моск. нотаріуса Соколова, отъ 27 сентября 1903 года, о нахожденіи Ситнова въ живыхъ ¹⁾. На второй бесѣдѣ Старковъ пытался, съ большими натяжками, доказать мнимую законность и православие австрійской лекеіерархіи. Условились говорить и говорили на бесѣдахъ по получасу и больше. Свидѣтельства въ подтвержденіе своей мнимой правоты Старковъ на обѣихъ бесѣдахъ приводилъ изъ новѣйшихъ сочиненій по исторіи русской церкви, по богословію и каноническому праву профессоровъ— П. С. Смирнова, Голубинскаго, митроп. Моск. Макарія, архіеп. Харьковск. Амвросія, прот. Иванцова-Платонова, свящ. Синайскаго, писателя Мельникова-Печерскаго, Аксакова и др. духовныхъ и свѣтскихъ писателей. Пользовался новѣйшими изданіями Творе-

¹⁾ См. въ № 49 «Церк. Вѣд.» за 1903 г. статья профес. Н. П. Субботина: «Вѣсти о расколѣ».

ній св. отцовъ—Иеронима и Августина, искусно перетолковывая ихъ ученіе въ пользу раскола ¹⁾. Труды профессоровъ и другими книгами гражданской печати у Старкова были наполнены два ящика и два чемодана, съ которыми онъ разъѣзжаетъ по разнымъ мѣстамъ Россіи. Но старопечатныхъ книгъ съ нимъ не было и на бесѣдахъ только разъ привелъ свидѣтельство изъ бесѣды Златоуста на 14 посл. Ап. Павла (по нашей книгѣ).

Каргопольско-Пудожскій окружный миссіон., свщч. І. Дроздинъ.

(Продолженіе будетъ).

Нѣсколько словъ о расколѣ Паданскаго прихода, Повѣнецкаго уѣзда.

(По поводу статьи «Олонецкій расколъ» въ № 4 «Епарх. Вѣд.» за 1904 г.)

Паданскій приходъ Повѣнецкаго уѣзда въ старину былъ очень сильно зараженъ расколомъ даниловскаго толка. Въ настоящее же время только нѣкоторыя деревни его имѣютъ довольно большой % раскольниковъ (напр. Сондала—6%, Пелкула—9,5%, Витчезеро—10%, Самсонова Гора—11,6% и др.) и во всемъ приходѣ числится раскольниковъ (къ 1904 г.)—47 чел. об. п. Подробно прослѣдить исторію убыли Паданскаго раскола теперь невозможно, такъ какъ въ 1898 г., при пожарѣ Паданской церкви, сгорѣлъ весь архивъ; но на основаніи нѣкоторыхъ отрывочныхъ свѣдѣній можно убѣдиться, отъ какой причины убывалъ Паданскій расколъ. Въ статьѣ о. В. «Олонецкій расколъ» упомянуто, что въ 1847 г. раскольниковъ было въ Паданскомъ приходѣ 306 чел. и выведено ложное заключеніе, что въ теченіи 56 годовъ 259 раскольниковъ (306—47=259) перемерли («случаевъ присоединенія къ православію за указанное время было сравнительно

¹⁾ Хотя книги у Старкова *новыя* и даже извѣстныхъ профессоровъ, но манера пользоваться ими у него *старая, раскольническая*; нужныя мѣста въ нихъ подчеркнуты и противъ нихъ сдѣланы замѣтки изъ доскубовъ, на коркахъ отмѣчены страницы; возьмешь книгу въ руки, необходимое мѣсто само открывается, вычиталъ двѣ три строчки, а что раньше и послѣ нихъ говорится, до этого дѣла нѣтъ. Такъ именно Старковъ на бесѣдахъ пользуется своими книгами, уподобляясь тѣмъ, про которыхъ въ одной старинной книгѣ сказано какъ о *мышахъ, порызавшихъ писмена* (Маргаритъ, л. 428 об.)

не много¹⁾. Но такъ ли? Неужели расколъ Паданскаго прихода «вымиралъ такъ быстро»? Въ такомъ случаѣ, дѣйствительно это — «замѣчательнѣйшее (хотя и не „отраднѣйшее“) явленіе изъ жизни раскола нашей епархіи²⁾ (не опечатка-ли? вѣрнѣе было бы: „изъ жизни раскола нашего прихода“). На самомъ же дѣлѣ, непристрастная исторія отмѣчаетъ другую „отраднѣйшую“ причину убыли Паданскаго раскола: *открытіе въ 1859 г. Высокопреосвященнѣйшимъ Епископомъ Аркадіемъ Сяргозерскаго единоувѣрскаго прихода*, въ составъ котораго въ 1859 г. вошло изъ раскольниковъ Паданскаго прихода—37 муж. п. и 58 жен. п. Въ теченіи слѣдующихъ трехъ лѣтъ изъ Паданскихъ раскольниковъ перешло въ Сяргозерское единоувѣріе еще до 50 чел. Были единичные случаи перехода и въ послѣдующіе годы. *Такимъ образомъ около 1860 г., въ нѣсколько лѣтъ, обратилось къ церкви на уловляхъ единоувѣрія Паданскихъ раскольниковъ до 145 чел. об. п.* Вотъ главная причина убыли Паданскаго раскола, а не—«смертность»! Въ руки смерти, къ чести основателей Сяргозерскаго единоувѣрія, не много досталось раскольниковъ. Если же въ теченіи послѣдующихъ 40 л. (1903—1863=40) убыло въ Паданскомъ приходѣ 114 раскольниковъ (306—145=161—47=114), то и эту убыль мы не имѣемъ права приписывать исключительно смертности. Не имѣя архива, мы не можемъ точно сказать, сколько ежегодно умирало раскольниковъ и сколько присоединялось къ церкви, но приблизительно можемъ. Въ теченіи послѣднихъ 5 л. (1899—1903) въ Паданскомъ приходѣ умерло раскольниковъ 17 чел. и присоединилось къ церкви 17 чел. Считаая, что убыль раскола и раньше была въ Паданскомъ приходѣ наполовину отъ смерти, а наполовину отъ присоединенія,—мы получимъ умершихъ раскольниковъ только около 57 или 60 чел., а обратившихся (съ единоувѣрцами) болѣе 200 чел. Слѣдовательно, *Паданскій расколъ не столько вымиралъ, сколько сливался съ православіемъ.*

Была-ли за указанное время (1847—1903 г.г.) въ Паданскомъ приходѣ прибыль раскола, мы, за неимѣніемъ архива, ни утверждать, ни отрицать ея не можемъ, тѣмъ болѣе—на основаніи этого не доказаннаго положенія дѣлать какіе-либо окончательные выводы относительно раскола всей епархіи. Что же касается настоящаго времени, то въ Паданскомъ приходѣ есть нѣсколько раскольниковъ не записанныхъ ни въ какія вѣдомости. Такія ли-

¹ и ²⁾ Въ кавычки поставлены подлинныя слова о. Вознесенскаго.

ца имѣются еще въ нѣкоторыхъ приходахъ округа; безъ сомнѣнія, есть они и въ другихъ миссіонерскихъ округахъ. Подозрѣвать въ этомъ фактѣ сознательное „укрывательство“ раскола причтами никто не можетъ и не долженъ, потому-что эта неполнота и неточность свѣдѣній о расколѣ происходитъ отчасти, можетъ быть, отъ недостаточнаго знакомства священниковъ съ прихожанами. Хотя миссіонеръ и провѣряетъ представляемые причтами свѣдѣнія о расколѣ во время своихъ поѣздокъ, но замѣченныя неточности онъ не исправляетъ въ вѣдомостяхъ, а только дѣлаетъ въ нихъ помѣтки о несоотвѣтствіи представленныхъ свѣдѣній съ дѣйствительностію и братски внушаетъ священникамъ относиться къ статистикѣ о расколѣ болѣе внимательно. Но это нисколько не значитъ, что о.о. миссіонеры будто-бы обвиняютъ духовенство въ упорномъ укрывательствѣ раскола.

Окружный миссіонеръ, священникъ П. Кудряцевъ.

Подвижница молчанія.

Осталось невыясненнымъ, кто такая была, по своему происхожденію, молчальница Вѣра Александровна. Какое-то извѣстество въ самомъ убожествѣ наряда, любовь къ чистотѣ и порядку, движенія и наружность говорили о томъ, что она не была простолюдинка. Свой подвигъ молчанія Вѣра Александровна несла 25 лѣтъ.

Впервые ея личность была замѣчена въ 1834 г. въ Тихвинѣ, гдѣ В. А. появилась подъ видомъ странницы. Здѣсь она жила 4 года у одной помѣщицы и ухаживала за больной женой дьячка, разбитой параличемъ. Слухи о строгой жизни стали привлекать къ В. А. общее вниманіе. Избѣгая его, она оставила Тихвинъ, и поселилась на погостѣ Березовскіи Рядокъ, Валдайскаго уѣзда. Здѣсь В. А. остановилась по просьбѣ крестьянъ, дѣтей которыхъ она стала обучать грамотѣ, молитвамъ, рисовала для нихъ изображенія Божіей Матери, Спасителя и святыхъ. Прошло 9 мѣсяцевъ; становой потребовалъ отъ В. А. паспорта, котораго у нея не оказалось. На вопросъ — кто она такая? В. А. отвѣтила: „Если судить по небесному, то я прахъ земли. А если судить по земному, то я выше тебя!“

Это были послѣднія ея слова. Съ тѣхъ поръ до самой смерти, болѣе 25 лѣтъ, она ничего не произносила. Обвиненная въ бродяжничествѣ, В. А. была отправлена въ Новгородскую тюрьму, гдѣ пробыла 1½ г.; отсюда ее перевели въ домъ умалишенныхъ, гдѣ она провела тоже 1½ г. Наконецъ, по ходатайству графини Анны Орловой — Чесменской, Вѣра Ал. была помѣщена въ Сырковъ дѣвичій монастырь, гдѣ и оставалась до самой смерти.

Въ монастырѣ ей отвели особую келейку, изъ которой она выходила только въ церковь. Пищу ей приносили тоже въ келью. Время проводила она въ молитвѣ или чтеніи Св. Писанія.

На одной изъ келейныхъ записочекъ ея нашли слѣд. слова Амвросія Медиоланскаго: „Ты ми еси, Боже, дражайшій, желательнѣйшій, люблю Тя паче неба и земли и всего, яже на нихъ“.

Къ В. А. являлись посѣтители, отъ которыхъ она часто, убѣгая изъ келии, пряталась въ кустахъ. Принимая посѣтителя, она низко кланялась ему и сажала на стулъ. Если гость просилъ ея молитвы, она тутъ же становилась на молитву и долго молилась. Въ случаѣ просьбы о совѣтѣ, она знаками объясняла его, или указывала строчки изъ случайно открытой книги.

Деньги или вещи, которыя ей приносили, она сразу же раздавала нищимъ. Однажды келейница стала ее упрекать, что она отдала 2 теплые платка, купленные для нея; на это В. А. написала на записочкѣ: „Магущка, не скорби! У меня все цѣло, а я ихъ подала дальше спрятала, поцѣлѣе будетъ. Мнѣ довольно и того, что имѣю“.

Одежда ея состояла изъ бѣлаго коленкороваго платья и такого же чепца; выходя въ церковь, одѣвала сверху простую шубу. Гр. Орлова послала ей лисій салоупъ. В. А., отсылая салоупъ обратно, написала: „Много благодарю, но лучше бы прислали овчинный, этотъ мнѣ не годится“.

Умерла В. А., когда ей было около 60 л., отъ воспаления легкихъ. Умирая, она пришла въ сознаніе и громко, твердымъ голосомъ произнесла: „Господи, спаси мя грѣшную!“

Ее похоронили въ монастырѣ, и одинъ изъ почитателей воздвигъ надъ нею памятникъ.

Вотъ и вся жизнь. Этапами ея были тюрьма, домъ для сумасшедшихъ и монастырь, а подвигомъ молчаніе. Сколько же силы духа и кротости нужно имѣть для этого подвига—судите сами.

N. N.

Новгородскіе владыки *).

Расколъ въ Олонецкомъ краѣ нашелъ себѣ средоточіе въ скиту Даниила Выгулина, основанномъ въ 1693 г., на рѣкѣ Выгѣ. Во время царствованія Анны Іоанновны Даниловскій скитъ достигъ высокаго благосостоянія, такъ что содержалъ 2000 человекъ мужескаго пола и больше 2000 человекъ женскаго пола. Выговская пустынь имѣла школу искусныхъ шпцовъ, откуда раскольническія книги распространялись во многихъ мѣстахъ; школа шпцовъ снабжала ими расколь-

*) Продолженіе; см. «Олон. Епарх. Вѣд.» за 1904 г., № 8, стр. 229.

ническія часовни и молитвенныя дома, находившіеся въ многочисленныхъ раскольническихъ скитахъ, устроенныхъ въ окрестныхъ лѣсахъ. Въ повѣнецкомъ и пудожскомъ уѣздахъ цѣлыя деревни были заражены расколомъ ¹⁾. Въ городѣ Олонцѣ распространяли расколъ богатый купецъ Александръ Гуттоевъ и клирикъ Елеазаръ. Олонецкій посадникъ Иларіонъ Пуллоевъ училъ расколу въ Олонцѣ и окрестныхъ селахъ, а когда изъ Олонца были посланы противъ него воины, то онъ съ 1000 человекъ своихъ послѣдователей въ храмнѣ огнемъ скончался за древле-церковное благочестіе ²⁾. Въ городѣ Каргополь совращалъ въ расколъ Козьма Прокопьевъ, писарь прикупной палаты, „понеже всѣмъ приходящимъ къ нему сладокъ и полезенъ бѣше совѣтникомъ и наставителемъ, коегождо нужды божественныхъ и градекихъ законовъ пресвѣтлыми рѣшая словесемъ. Откуда любимъ и честенъ всѣмъ познавашеся и бываше, яко воеводамъ, приказнымъ и благороднымъ, тако градожителемъ и селообитателямъ: понеже вси по премногу пользовахуся дивнымъ того благоразуміемъ“. Когда изъ Каргополя онъ ушелъ въ деревню, то многіе приходили къ нему и онъ училъ ихъ расколу, такъ какъ былъ большой начетчикъ въ старыхъ церковныхъ книгахъ (Щаповъ, Рус. раск. старооб. 241).

Императрица Анна Иоанновна 17 мар. 1730 года издала указъ о храненіи и защищеніи православія, въ которомъ говорится: „сущіи подъ властію нашего народа, которые не знаютъ христіанскаго закона, также раскольниковъ, невѣжествомъ своимъ противящихся св. церкви, обращать увѣщаніемъ и ученіемъ во благочестіе и соединеніе св. церкви“ (Соловьевъ, Ист. Рос. XIX, 290). Но строгій указъ о взыскаіи недоимокъ далъ другой оборотъ обращенію съ раскольниками. Въ 1732 г. въ Олонцѣ взыскивали съ раскольниковъ недоимки за шесть лѣтъ. Но сборщикъ, собравшій деньги, умеръ. Платилъ ли онъ въ канцелярію или не платилъ, а очистки у него никакой не нашли; а жена его говорила, что платилъ, только немножко не доплатилъ, а потому отписки не дали, а затѣмъ онъ векорѣ умеръ. Но старовѣрамъ онъ выдалъ отписки за все годы. Поэтому, когда съ нихъ стали требовать вновь деньги, они подали въ канцелярію съ отписей своихъ копій; но имъ не повѣрили, такъ какъ сборщикъ былъ по ихъ выбору, выбранъ безъ участія канцеляріи, а поруки на немъ никакой не было. Послали старовѣческаго старосту съ канцелярскими людьми править деньги снова. Старобрядцы говорили, что денегъ у нихъ нѣтъ, платить нечѣмъ; извольте животою имать: хлѣбомъ, и скотомъ и что найдете. Но канцелярія животою брать не велѣла, а послала старосту съ посыльщиками взять лучшихъ людей за карауломъ въ канцелярію. Тогда раскольники, боясь мукъ, заперлись съ женами и дѣтьми въ храмнѣ, нарочно на то приготовленной, и сожглись въ количествѣ 85 человекъ (Филипповъ, Ист. Выгов. пус. 74). Въ томъ же 1732 году нѣкто Григорій съ 75 человекъ,

¹⁾ Щаповъ, Русскій расколъ старообрядства 226, 268—270, 288.

²⁾ Щаповъ, 226, 239; Нв. Филипповъ, Ист. Выгов. пустыни, 60.

услышавъ о нашествіи гонителей, заперся въ лѣсу за Канакшею въ остроенной хранищѣ—и всѣ раскольникы сгорѣли. Тамъ же, подальше въ пустынь инокъ Гавріилъ сгорѣлъ съ 15 человѣками (Филиповъ, 76). Въ 1734 году въ Дорахъ на Пормѣ, въ 30 верстахъ отъ Чаженги, жили раскольникы, не записанные въ двойной окладъ. Изъ Каргопольской канцеляріи пришелъ указъ взять ихъ всѣхъ скованными въ Каргополь. Раскольникы, узнавъ объ этомъ, заперлись въ часовню. Когда посланные пришли, прочитали имъ указъ и просили выдать 8 человѣкъ, а самимъ не горѣть; то раскольникы выдали имъ 8 человѣкъ и ихъ послали за карауломъ въ Каргополь. Но когда поняты около заперныхъ поставили караулъ, то раскольникы, боясь, что всѣхъ ихъ захватятъ и будутъ мучить, зажгли огонь и скончались въ количествѣ 200 человѣкъ мужчинъ и женщинъ. Векорѣ послѣ этого сгорѣло 36 раскольниковъ близъ Моши съ расколоучителемъ Иваномъ Соколомъ (Филиповъ, 75). Раскольникескій историкъ сообщаетъ, что были самоожженія и раньше, напр. въ 1689 г. Іосифъ Ловзунскій вмѣстѣ съ 550 человѣкъ сгорѣлъ въ лѣсу близъ Воды, между Каргопольскимъ и Олонецкимъ уѣздами. Затѣмъ предался самоожженію Симеонъ Хоткичъ и Иванъ Буноевъ съ 480 раскольникими изъ Мунозерскаго села въ пустынь Намярайдуку; въ селѣ Совдозерскомъ, въ Колегѣ, сгорѣло 280 человѣкъ съ расколоучителемъ Филиппомъ Мелгининимъ; въ Шуйскомъ погостѣ, въ Мунозерской волости, въ селѣ Галезерскомъ, Игнатій съ семьєю въ 25 душъ сгорѣлъ въ своихъ хорамахъ, когда подошли къ нему подъячіе изъ Олонца (Филиповъ, 60—61, 67—70). Вотъ какъ „бировщина“ и новыя государственныя порядки отразились въ Олонецкомъ краѣ. Хотя народъ виновникомъ своихъ страданій считалъ недостойнаго любимца императрицы Анны—Вирона; но императрица Елизавета Петровна въ своемъ манифестѣ (Пол. соб. зак. XI, 8506) писала: „Остерманъ, будучи въ министерствѣ, имѣя все государственное правленіе въ своихъ рукахъ, жестокия и неслыханныя мученія и экзекуціи, не щадя и духовныхъ особъ, въ дѣйство производить старался“; а исторія доказываетъ, что первымъ помощникомъ Остермана былъ Теофанъ; благодаря ему сотни человѣческихъ жизней были исковерканы. Онъ возбуждалъ подозрительность правительства, подвергъ позорному изложенію и заточенію нѣсколькихъ іерарховъ и запуталъ въ ихъ процессы множество монашествующаго и блага духовенства. Императрица Анна и Виронъ на многое смотрѣли глазами Теофана и дѣйствовали подъ вліяніемъ его внушеній.—Теофанъ скончался 8 сентября 1736 г., въ Петербургѣ, на Карповскомъ подворьѣ. Передъ смертью онъ сказалъ: „о главо, главо! разума увпвшия, куда ся приклониши!“ Погребенъ онъ въ Новгородѣ, въ Софійскомъ соборѣ въ Мартирѣвской паперти, 20 сент. архіепископомъ Іосифомъ грузинскимъ.—Этотъ Іосифъ былъ викаріемъ Теофана (съ 15 мая 1734 г.); онъ отправлялъ службы и рукополагалъ ставленниковъ до 1740 года. 16 окт. 1740 года онъ назначенъ настоятелемъ московскаго Знаменскаго монастыря. Скончался онъ въ Саратовѣ 1 сент. 1750 г., а погребенъ въ Астрахани.

Я. Еллидинскій.

Воспитательное значеніе труда.

Праздность—мать всѣхъ пороковъ.

Трудъ воспитываетъ человѣка. Личный свободный трудъ есть одно изъ существенныхъ отличій человѣка отъ животнаго. Безъ воспитывающаго воздѣйствія труда, натура человѣка грубѣетъ, человѣкъ нравственно падаетъ и самъ себя низводитъ на степень животнаго существованія. Разумѣется, подъ понятіемъ трудъ, мы понимаемъ личный свободный трудъ, согласный съ христіанскою нравственностію, трудъ по безусловной необходимости, преслѣдующій только истинно—человѣческія цѣли. Трудъ долженъ быть свободный, такъ какъ только тотъ трудъ нравственно возвышаетъ человѣка, когда человѣкъ принимается за него по сознанию необходимости его и пользы для нравственной жизни; несвободный же трудъ, трудъ вынужденный, изъ подъ палки, не только нравственно не возвышаетъ человѣка, но и низводитъ его на степень животнаго, такъ какъ вынуждаемый трудъ безъ сознанія нравственной пользы и необходимости для трудящагося, разрушаетъ человѣческую личность, убивая въ человѣкѣ всякую разумную, сознательную дѣятельность и превращая его въ чисто-механическую рабочую силу. О. М. Достоевскій, этотъ великій психологъ, знатокъ человѣческой души, въ своихъ „Запискахъ изъ мертваго дома“ много разъ касается вопроса о подневольномъ трудѣ каторжниковъ и прямо указываетъ на гибельныя послѣдствія подневольнаго труда для нравственности даже такихъ нравственно-потерянныхъ людей, какъ каторжники. Онъ рассказываетъ, что каторжники, если работа назначалась на цѣлый день, всячески отлынивали отъ работы, лѣнились и старались сдѣлать, какъ можно меньше,—это подневольный трудъ; если же работа давалась на урокъ, то тѣ же работники совершенно преобразались: куда дѣвалась лѣнь, притворное неумѣе и работа кипѣла весело, дружно, съ приложеніемъ пресловутой „Дубинушки“,—это отчасти свободный, личный трудъ. Историческіе примѣры говорятъ еще больше о воспитательномъ значеніи труда, личнаго, свободнаго. „Природа, капиталъ, образованность населенія“, говоритъ Ушинскій:—„все было на сторонѣ Южныхъ Штатовъ С. Америки еще незадолго до войны за независимость; одинъ упорный, можно даже сказать, страстный трудъ англійскихъ изгнанниковъ составлялъ преимущество сѣверныхъ колоній. Привозъ петровъ освободилъ жителя Южныхъ Штатовъ и отъ послѣдней необходимости личнаго труда,—и какіе результаты! Въ крошечномъ Родъ-Айлендѣ сумма образованія вдвое болѣе, чѣмъ во всѣхъ невольничьихъ штатахъ вмѣстѣ! Самое существованіе южнаго плантатора основано на нарушеніи кореннаго закона христіанства, и всякій новый шагъ въ цивилизаціи неминуемо приближаетъ его къ гибели“. Что же, спрашивается, дало преимущество Сѣвернымъ Штатамъ надъ южными? Трудъ, свободный личный трудъ, воспитывающій человѣка. Житель Южныхъ Штатовъ, избавленный отъ необходимости личнаго труда, настолько нравственно падаетъ, что

долженъ сдѣлаться защитникомъ торга людьми, защитникомъ безнравственности, дикости, невѣжества, а подневольный, несвободный трудъ стираетъ человѣческой обликъ съ работниковъ—негровъ, низводя ихъ на степень животнаго. Какъ это ужасно! Какое отвратительное, страшное положеніе!—„Праздность—мать всѣхъ пороковъ“, сказалъ когда-то одинъ изъ греческихъ мудрецовъ. Думается, одно это изреченіе опредѣляетъ все громадное воспитательное значеніе труда. Можно, кажется, сказать такъ: „трудъ—есть отецъ добродѣтелей“, но только свободный, личный трудъ, не противный христіанской нравственности. Кромѣ причинъ, опредѣляющихъ нравственное совершенствованіе человѣка, трудъ еще важенъ по другимъ причинамъ. Трудъ составляетъ счастье для трудящагося человѣка и въ этомъ великое его значеніе для человѣка. „Мы видимъ“, говоритъ Ушинскій: „что какъ только необходимость труда—будетъ ли то наука, торговля, государственная служба военная и гражданская—покидаетъ какое-нибудь сословіе, такъ оно и начинаетъ быстро терять силу, нравственность, а, наконецъ, и самое вліяніе; начинаетъ быстро вырождаться и уступаетъ мѣсто другому, въ среду котораго переходитъ вмѣстѣ съ трудомъ и энергія, и нравственность, и счастье“. Дайте бѣдняку, трудящемуся и довольному своимъ положеніемъ, мѣшокъ золота, избавьте его отъ необходимости трудиться—и на вашей совѣсти непременно будутъ лежать погубленная душа и чужое счастье, въ лучшемъ случаѣ изъ этого человѣка получится кулакъ, деревенскій міроѣдъ, синонимъ существа безъ души, безъ Бога, безъ совѣсти. Ушинскій сказалъ: „безъ личнаго труда человѣка не можетъ идти впередъ, не можетъ оставаться на мѣстѣ, но *долженъ* идти назадъ“. Безъ личнаго, свободного труда жизнь теряетъ всякій смыслъ для человѣка. Личный свободный трудъ, необходимый тѣлу, сердцу и уму человѣка, есть жизнь, есть счастье человѣка, есть его настоящая дорога въ жизни, безъ неутомимаго недовольства жизнью, безъ мрачной апатіи и бездонной скуки, безъ добровольнаго, незамѣтнаго самоуничтоженія, т. е. безъ той дороги, по которой человѣкъ быстро спускается до дѣтекскихъ прихотей или скотскихъ наслажденій.—Счастье человѣка не покупается цѣною золота, а дается ему трудомъ. Счастье само находитъ трудящагося человѣка, а богачъ долженъ самъ найти счастье. Нѣкогда Римъ былъ богатъ и трудъ для каждаго, даже для оборванца, римлянина считался предосудительнымъ занятіемъ, но былъ ли Римъ счастливъ? Жизнь Рима эпохи богатства и роскоши представляется одною мрачною оргіею, въ которой столько же несчастія и душевныхъ неизлѣчимыхъ страданій, сколько разврата, рабства, ненажитаго трудомъ личнымъ богатства и роскоши, не приносящей счастья, и насколько Римъ былъ богаче, настолько развратнѣе и несчастнѣе. Въ современномъ обществѣ тоже самое. Приливъ богатства никогда не приноситъ обществу счастья, если общество своимъ нравственнымъ и умственнымъ развитіемъ не приготовлено къ наплыву богатства. Вотъ вамъ примѣръ. Каждому изъ васъ приходи-

лось встрѣчать людей, извѣстныхъ подъ именемъ „денежной молодежи“. Это самыя несчастныя люди. Ихъ отцы трудомъ скопили имъ капиталъ, обезпечивающій имъ праздную жизнь, а о дѣльномъ воспитаніи сыновей и не позаботились: „на ихъ вѣкъ, дескать, хватить“. Какія же послѣдствія? Прожиганіе жизни, преждевременная смерть, а, можетъ быть, и скамья подсудимыхъ, но во всякомъ случаѣ нелегкая жизнь безъ цѣли, безъ радости, безъ счастья. Трудъ заключаетъ въ себѣ внутреннюю, духовную, животворную силу, и недостатокъ этой цѣнности, производимой трудомъ, вырождаетъ сословія, лишаетъ нравственности и счастья многія тысячи людей. Даже наслажденіе семейнымъ счастьемъ невозможно безъ труда. Представимъ себѣ молодыхъ супруговъ, которыхъ судьба надѣлила всеми благами житейскими и такимъ образомъ избавила отъ необходимости трудиться. Оба они страстно любятъ другъ друга, уточаютъ въ блаженствѣ, но, увы, это ненадолго. Чувство удовлетворенной страсти скоро притупляется, и мало-по-малу между счастьемъ начинается проглядывать скука. Дѣлать имъ нечего. Мужъ ничего не дѣлаетъ, а жена, созданная Богомъ помощницей мужу, не можетъ ничего дѣлать, потому что мужъ ничего не дѣлаетъ. Чувство любви притупляется, а сердце все требуетъ счастья и поневолѣ тогда супруги будутъ искать этого счастья гдѣ-нибудь на сторонѣ,—и семейное счастье разрушено. Безъ труда, дѣльного, серьезнаго труда, семейное счастье есть утолія, вымыселъ романиста. „Трудъ соединяетъ, свято поддерживаетъ слабую искру взаимнаго сочувствія“, говоритъ Ушинскій: „трудъ проводить безопасно черезъ всѣ егоры и даже пороки и преступленія, которыя могутъ быть сдѣланы супругами другъ противъ друга—проводить отъ алтаря до гробовой доски“. Богъ, назначая жену помощницей мужу, этимъ самымъ указалъ имъ трудиться, и это назначеніе полно глубокаго смысла. Семейное счастье невозможно и тогда, когда мужъ трудится, а жена, не раздѣляя его трудовъ, пользуется лишь плодами ихъ.—Понятіе о женщинѣ, какъ существѣ вѣчно праздномъ—одинаково оскорбительно и для женщины, и для мужчины.

Мы всѣ желаемъ и, можно сказать, даже о томъ и думаемъ, чтобы доставить праздность себѣ и по крайней мѣрѣ своимъ дѣтямъ, и самое воспитаніе часто ставимъ ниже обезпеченнаго положенія. Между тѣмъ воспитаніе, если оно желаетъ счастья человѣку, должно развивать въ немъ не одно стремленіе къ счастью, а гораздо болѣе склонность къ труду, должно готовить къ труду жизни. Чѣмъ человѣкъ обезпеченнѣе, чѣмъ онъ располагаетъ большими средствами, тѣмъ выше должно быть его образованіе, потому что для него гораздо труднѣе найти трудъ, который самъ отыскиваетъ бѣднякъ и съ собой въ нищенской котомкѣ приноситъ счастье. Привычка, любовь къ серьезному и дѣльному труду,—вотъ что должно быть цѣлью воспитанія. Но такъ ли смотрятъ на воспитаніе въ настоящее время? Положимъ, въ общество уже начинается закрадываться убѣжденіе, что трудъ не только не умаляетъ значенія человѣка, но и еще выше поднимаетъ его въ нрав-

ственномъ отношеніи, но въ общемъ пока взгляды общества на воспитаніе существенно разнятся отъ истиннаго его идеала. Мало ли найдется родителей, которые всѣми силами стараются устронить праздную жизнь для своихъ дѣтей, въ особенности, для дочерей? Почти всѣ родители готовы купить, цѣною загубленной молодости, красоты и горячаго сердца, право праздной жизни, отдавъ ее во власть чело-вѣка, о которомъ знаютъ, что онъ не можетъ внушить не только любви, но и простой пріязни. Повторяемъ, счастье не въ праздной жизни, не въ золотѣ, шелкѣ и бархатѣ; счастье въ трудѣ, и въ трудѣ весь смыслъ жизни, и къ трудящемуся лишь относится слова Евангелія: „прійдите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи и Азъ упокою вы“ (Матѳ. 11, 28). Самъ Господь опредѣлялъ чело-вѣку трудиться и этимъ самымъ указалъ ему, въ чемъ состоитъ и нравственное и физическое совершенство.

М. Д. Митрошкинъ.

Мѣстная хроника.

11 апрѣля—недѣля жень муриносиць. Его Преосвященство совершилъ божественную литургію въ своей домово́й церкви, въ сослуженіи братіи архіерейскаго дома.

— 23 апрѣля—день тезоименитства Государыни Императрицы Александры Осодоровны.

Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Анастасій, въ сослуженіи ректора семинаріи арх. Фаддея и соборнаго духовенства. По окончаніи литургіи былъ отправленъ молебенъ св. царицѣ Александрѣ. На молебенъ, во главѣ съ Архипастыремъ, выходило все городское духовенство. Въ соборѣ было много молящихся во главѣ съ г. Начальникомъ губерніи Н. В. Протасевымъ.

Духовенство Петрозаводскаго городского благочинія постановило отчислять въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ изъ своего жалованья по 1⁰/₀. Такое же постановленіе сдѣлали и нѣкоторые изъ причтовъ церквей епархіи.

На имя Олонецкой духовной консисторіи поступаетъ значительное количество холста, полотенець, ситцу и т. под. на надобности по изготовленію бѣлья и постельныхъ принадлежностей для воиновъ Дальняго Востока.

Каедр. прот. А. Надежинъ.

О чтеніяхъ въ Братскомъ домѣ.

18 апрѣля въ Братскомъ домѣ было сначала предложено о. ректоромъ Семинаріи арх. Фаддеемъ изъяснительное чтеніе Апокалипсиса, причемъ, какъ и ранѣе, къ изъясненію присоеди- нялось соотвѣтствующее ему назиданіе для слушателей. Затѣмъ о. епархіальный миссіонеръ выразительно прочиталъ интересную статью свящ. Гр. Петрова: „Княжна—подвижница“. Во вниманіи слушателямъ нельзя было отказать, но число ихъ убавилось по сравненію съ предшествующими чтеніями, такъ что залъ не былъ наполненнымъ.—21-го апрѣля, въ день Преполовенія о. ректо- ромъ семинаріи продолжено изъяснительное чтеніе Апокалипси- са. Народу было немного, собрались, повидимому, тѣ, у кото- рыхъ желаніе послушать не было удержано ни дурной погодой, ни тѣмъ, что праздникъ Преполовенія не считается обыкновен- но въ числѣ дней неприсутственныхъ или нерабочихъ. Видимо, изъясненіе Апокалипсиса, въ церкви не читаемаго, но привлека- тельнаго по своему пророческому характеру, занимало слушате- лей.—23 апрѣля было Палестинское чтеніе, предложенное по обычаю П. К. Мягковымъ и С. А. Левитскимъ. По причинѣ дур- ной погоды слушателей собралось немного. Молитву предъ на- чаломъ и по окончаніи чтенія пѣли присутствующіе.—25 апрѣля о. ректоромъ семинаріи продолжено объяснительное чтеніе Апо- калипсиса и о. М. Громцовымъ прочитано слово Пр. Антонія (волынскаго), сказанное на панихидѣ по вице-адмиралѣ Мака- ровѣ. Народу было довольно много и слушали довольно внима- тельно. Передаютъ, что нѣкоторые плакали. Пѣлъ семинарскій хоръ. Были исполнены: „Приидите, людіе, воспоимъ“, „Нынѣ вся исполнишася свѣта“, „Ангель вопіаше“.

Изъ жизни Мошинекой второкластной школы.

На страницахъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ (№ 5-й, стр. 152) появилась программа литературно-вокальнаго вечера, устроеннаго въ нашей второкластной школѣ 5 числа минувшаго февраля мѣсяца. Это обстоятельство побуждаетъ меня подѣлиться со своими собратьями тѣми впечатлѣніями, какія я вынесъ отъ нашего школьнаго праздника.

Живо представляю день 4 февраля, канунъ праздника... Въ школѣ идутъ дѣ-

ятельныя приготовленія учащихся и учащихся къ имѣющему быть завтра литературно-вокальному вечеру. Комнату образцоваго класса и особенно сдѣланную въ ней эстраду для сценическихъ представленій, чтенія и чтенія учащіе съ частію учащихся декорируютъ зеленью (ели), искусственными цвѣтами, флагами, флажками.

Въ комнатахъ II класса слышатся—оживленная рѣчь, несмѣлые звуки скрипки, отрывки пѣсень, стихотвореній, сцены: „Боже, люби царя“..., „Не бѣлы снѣги“..., „На сѣверѣ дикомъ“..., „По грушу, по грушу“..., „Ты понимаешь? Жизнь смѣется, смѣется“... „Ну, и что-жъ ты такъ и видѣлъ домового?“, „Нѣтъ, не брани меня, дѣдушка!“ Это ученики, участвующіе въ чтеніи и пѣніи на вечерѣ, повторяютъ пьесы, стихотворенія, роли изъ „Бѣжина луга“ и „Лѣсникъ и его внукъ“. На лицахъ участниковъ, въ голосѣ, движеніяхъ—возбужденіе, нетерпѣніе...

Приподнятое настроеніе невольно испытываютъ и учащіе школы... И учащіе, и учащіеся, все сегодня чувствуютъ себя какъ-то особенно близко другъ къ другу..., какъ-то необыкновенно ласково...

Наступилъ съ нетерпѣніемъ жданный дѣтьми день 6-го февраля. Съ ранняго утра дѣтвора I класса снуютъ по корридорамъ,—заглядываютъ въ красиво убранный образцовый классъ,—заканчиваются послѣднія приготовленія къ вечеру,—ученики II класса своевременно обѣдаютъ, пьютъ чай, въ 4 ч. дня учащіеся II и I классовъ получаютъ гостинцы. Въ пятмъ часу вечера образцовый классъ, корридоры, комнаты II класса наполняются крестьянами, ихъ необыкновенное стеченіе, болѣе 500 человекъ, начинаютъ собираться и приглашенные на вечеръ интеллигенты с. Моши и окрестныхъ селъ. Въ 6 ч. начался вечеръ.

Стройно, могуче льются звуки народнаго гимна... „Боже, Царя храни...“ „Сильный, державный, царствуй на славу“... шепчутъ и слушатели... Эти слова въ настоящее тревожное для дорогой Россіи время, пріобрѣтаютъ какой то новый, особенно глубокой и сильный смыслъ, захватываютъ вась, до слезъ волнуютъ...

Одно за другимъ образцово читаются стихотворенія, поются и играютъ на скрипкахъ пьесы: „Бѣжинъ лугъ“, „Скупоу рыцарь“, „Лѣсникъ и его внукъ“, „Трагикъ по неволѣ“ сыграны были очень удачно, жизненно, пластично,—многими изъ зрителей прослушаны съ лихорадочнымъ интересомъ и покрыты долгими и дружными аплодисментами. Хоромъ очень хорошо были исполнены слѣд. пьесы: народный гимнъ, „Боже, люби царя“, „Сторона-ль, сторонушка“... „На сѣверѣ дикомъ“..., „Не бѣлы снѣги“... и др. Прекрасно исполнены—trio и solo, весьма удачно на скрипкахъ исполнены: „Молитва“ Лермонтова и „Какъ на матушкѣ на Невѣ рѣкѣ“... Изъ стихотвореній образцово прочитаны: „И нынѣ“, „Житейское море“, „Намъ жизнь дана“, „Жена ямщика“ и др.

Вообще безъ тѣни преувеличенія возможно сказать: вечеръ, какъ ни трудна

его программа, вполнѣ удался,—успѣхъ его превзошелъ наши скромныя ожиданія. Посѣтители и участники вечера не ощущали ни малѣйшаго утомленія, хотя вечеръ продолжался 4 часа.

Слѣдуетъ думать, что нашъ литературно-вокальный вечеръ могъ имѣть для школы, для с. Моши и отчасти окружныхъ приходоѵ нѣкоторое культурное значеніе.

Въ заключеніе нравственнымъ долгомъ считаемъ упомянуть о г.г. учителяхъ —русскаго языка и музыки А. В. Ильинскомъ и пѣнія—В. К. Шалавинѣ, особливо потрудившихся въ дѣлѣ устройства школьнаго праздника. N.

Схимонахъ Алексѣя (Охотинъ, бывшій экономя Олонецкой духовной семинаріи).

(Некрологъ).

19 марта текушаго года на Александро-Свирскомъ, монастырскомъ, кладбищѣ погребено тѣло въ Бозѣ почившаго 17-го числа схимонаха Алексѣя, имѣвшаго отъ роду 80 лѣтъ.

Покойный происходилъ изъ духовнаго званія,—былъ сынъ пономаря; въ мѣрѣ назывался Косымъ, обучался въ Петрозаводскомъ духовномъ училищѣ и въ 1846 году іюля 31, по увольненіи изъ высшаго отдѣленія, указомъ Олонецкой Консисторіи, по прошенію, въ первый разъ опредѣленъ былъ на должность пономаря къ Троицкой церкви, Каргопольскаго уѣзда; въ 1846 г., по прошенію, перемѣщенъ тѣмъ же званіемъ въ Верхне-Пятницкій приходъ, Вытегорскаго уѣзда. Іюня 29-го 1847 г. посвященъ въ стихарь; въ 1856 году іюня 10-го, по прошенію, рукоположенъ во діакона въ Спасо-Маткозерскій приходъ на дьяческую вакансію; марта 3-го 1857 года, по прошенію, рукоположенъ во священника в Чаженскій приходъ, Каргопольскаго уѣзда, и въ томъ же году перемѣщенъ въ Нюменскій приходъ. Въ 1863 году опредѣленъ былъ въ Елгомскій приходъ священникомъ; въ 1870 году, по прошенію, перемѣщенъ въ Тихмангекій приходъ помощникомъ настоятеля. За благочестивое поведеніе и усердное прохожденіе пастырскихъ обязанностей, 1878 года ноября 4 дня Его Преосвященствомъ благословлено было о. Косымъ возлагать при богослуженіяхъ набедренникъ. Въ 1880 году января 15 семинарскимъ начальствомъ избранъ о. экономя въ Олонецкую духовную семинарію; 1881 года апрѣля 18 дня, за отлично-усердную службу по Епархіальному вѣдомству, Всемилостивѣйше награжденъ бархатною, фіолетовою скуфьею; марта 23 дня 1882 года, по прошенію, перемѣщенъ настоятелемъ въ Лелемскій приходъ, Каргопольскаго уѣзда и въ тоже время назначенъ былъ законоучителемъ сельскаго училища, 1883 года іюля 29-го резолюціею Его Преосвящен-

ства за № 2050, послѣдовавшей на прошеніи о. Космы, отъ должности приходскаго священника уволенъ и опредѣленъ на іеромонашескую вакансію въ Александро-Свирскій монастырь и отправленъ въ С.-Петербургъ для служенія въ часовню подворья онаго монастыря, откуда 1886 года іюля 9, по предложенію Архипастырскому, переведенъ обратно въ Свирскій монастырь; 1889 г. марта 5, по прошенію, резолюціею Архипастырскою постриженъ въ великую схиму съ нареченіемъ имени Алексѣй; 1891 года іюля 18-го, вслѣдствіе ходатайства временно управляющаго Александро-Свирскимъ монастыремъ, архимандрита Макарія съ братіею, опредѣленъ духовникомъ обители Александро-Свирской, на каковой должности и состоялъ до 1902 года, потомъ же по слабости здоровья отъ службы уволенъ и причисленъ къ монашествующимъ — больничнымъ. — Въ послѣднее время о. Алексѣй за старостію и болѣзнію не могъ посѣщать храма Божія и молитвенные подвиги свои совершалъ келейно: февраля 6-го текущаго года духовникомъ монастыря, о. игуменомъ Самуиломъ, въ сослуженіи іеромонаховъ о.о. Фалласія и Іоилія и іеродіакона Іова, былъ особорованъ и приобщенъ Св. Христовыхъ Таинъ. Погребеніе совершено 19 марта о. настоятелемъ, архимандритомъ Агаангеломъ, съ о.о. игуменомъ Митрофаномъ (Воезерскимъ), казначеемъ іеромонахомъ Евгеніемъ, и іеромонахами Іоилемъ и Александромъ и іеродіаконами Никаноромъ и Пахоміемъ при всей собравшейся проводить монастырской братіи.

„Со святыми упокой, Христе, душу раба твоего, идже нѣсть болѣзни, ни печаль, ни въздыханіе, но жизнь безконечная!“

Сообщено священникомъ Васильемъ Громовымъ.

Свящ. Василій Іосифовъ Ѳоминь.

(Некрологъ).

6-го апрѣля сего 1904 года скончался волею Божіею отъ воспаленія въ животѣ, вслѣдствіе простуды священникъ Тулскаго прихода *Василій Іосифовъ Ѳоминь* и погребенъ 8-го числа апрѣля мѣстнымъ благочиннымъ, священникомъ Михаиломъ Каргопольцевымъ, при участіи Сандебской пустыни іеромонаха Іліодора, діакона Ильинскаго прихода Дмитрія Благовѣщенскаго и причта Видлицкаго прихода. Болѣзнь почившаго началась еще зимою послѣ праздниковъ Рождества Христова и Крещенія и особенно усилась въ началѣ апрѣля. 5-го числа апрѣля названнымъ іеромонахомъ Сандебской пустыни Іліодоромъ онъ былъ елеопомазанъ и напутствованъ св. таинствами исповѣди и св. причащенія, а въ 8 часовъ утра 6-го числа тихо скончался безъ всякой агоніи. — Отличался въ жизни своей покойный простотою, добродушнымъ всегда весельемъ и радушиемъ гостеприимствомъ для всѣхъ и каждаго. — Сынъ онъ былъ пономаря Кенорѣцкаго прихода, Карго-

польскаго уѣзда, Іосифа Оюина и родился въ 1843 г.—По окончаніи курса обученія въ Олонецкой духовной семинаріи въ 1867 году, въ томъ же году 17 числа сентября Высокопреосвященнымъ Аркадіемъ, Архіепископомъ Олонецкимъ и Петрозаводскимъ, рукоположенъ во діакона и опредѣленъ къ Ежезерской единовѣрческой церкви, Вытегорскаго уѣзда. Въ 1880 году марта 9 дня Преосвященнѣйшимъ Паладіемъ, Епископомъ Олонецкимъ и Петрозаводскимъ, рукоположенъ во священника и опредѣленъ къ церкви Кушозерскаго прихода, Вытегорскаго уѣзда.— Въ 1885 году за усердную службу награжденъ былъ набедренникомъ. Въ 1887 году перемѣщенъ къ Ильинской церкви, Устьвологскаго прихода, Каргопольскаго уѣзда. Въ 1890 году мая 4 дня, по обоюдному прошенію его и священника Іоанна Дроздина, перемѣщенъ былъ къ сей Никольской церкви, Тулокскаго прихода, и опредѣленъ законоучителемъ въ мѣстной земской школѣ.—Въ 1900 году награжденъ скуфьею.

Въ 1897 году его заботами и трудами построены въ семь бѣдномъ и незначительномъ приходѣ новая и теплая церковь во имя свв. чудотворцевъ и безсребренниковъ Космы и Даміана на пожертвованіи купцомъ Платономъ Ивановымъ Головиннымъ средства, а затѣмъ новый домъ для церковнаго причта на оставшіеся отчасти деньги отъ постройки церкви и отчасти собранныя отъ прихожанъ и другихъ лицъ, съ пожертвованіемъ и изъ своихъ средствъ, за что да помянетъ его Господь во царствіи своемъ.

При погребеніи его, предъ прощаніемъ мѣстнымъ благочиннымъ сказана была нижеслѣдующая рѣчь:

«Придите, послѣднее цѣлованіе дадимъ, братіе, умершему».

„Такъ поетъ св. церковь, провожая каждаго усопшаго православнаго Христіанина, тоже будемъ пѣть и мы, прощаясь съ скончавшимся служителемъ св. алтаря Господня, еобратомъ нашимъ о Христвъ Спасителѣ, рабомъ Божиимъ, іереемъ Васиіемъ. Не самъ онъ выходилъ на встрѣчу намъ, по обычному добродушію своему, простотѣ и гостепріимству, но мы пришли за нимъ, не самъ онъ пришелъ сюда въ храмъ Господень, гдѣ совершалъ службу Божию въ теченіе многихъ лѣтъ и приносилъ Господу Богу молитвы и моленія предъ св. престоломъ Божиимъ за вѣрннхъ его попеченію прихожанъ своихъ, а мы принесли его сюда ко времени служенія Божественной литургіи. Почему же такое торжественное служеніе, такая торжественная встрѣча и проводы? Да, этотъ почившій о Господѣ собратъ нашъ —не простой христіанинъ, а служитель св. алтаря Господня, совершавшій страшныя таинства въ умилоствленіе Божіе о грѣхахъ людскихъ. Велика честь ему, какъ служителю св. алтаря Господня, совершителю св. таинствъ, но, братіе, велика и отвѣтственность его предъ Богомъ. За всѣ души вѣрннхъ ему людей онъ долженъ теперь дать отвѣтъ предъ Богомъ, Праведнымъ Судіею живыхъ и мертвыхъ. Каждому священнику при посвященіи его съ преподаваніемъ посвящаю-

щимъ Архипастыремъ Пречистаго Тѣла Христова говорится: „прими даръ сей, о немже имаши истязанъ быти въ день праведнаго воздаянїя Господня“. Не за свои только грѣхи онъ долженъ теперь дать отвѣтъ предъ правосудїемъ Божиимъ, но и за душу каждаго прихожанина своего. Между тѣмъ, слово Божїе говоритъ: „*Никтоже безгрѣшенъ, аще и единъ день житїя ея*“ (Гов. 14, 4). Собрать же нашъ, рабъ Божїй, іерей Василій отъ роду имѣлъ болѣе 60 лѣтъ, изъ нихъ 37 лѣтъ прослужилъ онъ въ священномъ санѣ, именно: 13 лѣтъ въ санѣ діакона и 24 года въ санѣ священника, въ томъ числѣ 14 лѣтъ здѣсь у васъ.

Какъ видите, времени житїя и служенїя его св. церкви было довольно много. Но вѣдь, если и согрѣшилъ онъ, какъ это и неизбежно въ теченїи столь долгаго служенїя, то грѣхи свои очищалъ онъ чрезъ то же служенїе таинствамъ. Самую кончину жизни Господь далъ ему тихую, послѣ совершенїя надъ нимъ св. таинства елеосвященїя (или соборованїя), исповѣди и св. причащенїя. Такой христіанской кончины жизни можно только радоваться и желать каждому изъ насъ. — По слову Христа Спасителя нашего онъ, почившїй собратъ нашъ, получилъ залогъ вѣчнаго житїя, залогъ общенїя съ Самимъ Христомъ Спасителемъ, хотя и въ теченїе всей жизни своей, какъ сынъ церковнослужителя и самъ совершитель св. таинствъ, почти постоянно имѣлъ это. „*Ядый Мою плоть и пїяй Мою кровь имать животъ вѣчный и Азъ воскрешу ея въ послѣдній день. Ядый Мою плоть и пїяй Мою кровь во Мнѣ пребываетъ и Азъ въ немъ*“ (Ев. Іоан. 6, 54 и 56), говоритъ Спаситель. — Вотъ, братіе и сестры о Христѣ, въ чемъ мы находимъ главное свое утѣшенїе и успокоенїе въ разлукѣ съ сослужителемъ нашимъ и вашимъ пастыремъ и духовнымъ отцемъ, въ томъ, что онъ удостоился тихой, безмятежной и истинно доброй христіанской кончины, какъ подобаетъ и каждому христіанину. Вотъ, какое преподаетъ наставленїе и вамъ теперь безмолвный, духовный отецъ вашъ, православные жители весей храма сего: непременно каждый заботься болѣе всего очистить предъ смертію, какъ и въ другое время возможно чаще, душу свою отъ грѣховъ покаянїемъ предъ священникомъ и принятїемъ св. Тѣла и Крови Христовой, чтобы быть наслѣдникомъ царства Небеснаго, наставляетъ онъ всѣхъ васъ. — Но, братіе, если трудно дать отчетъ предъ Всевидящимъ Богомъ за свои только грѣхи, то за грѣхи другихъ людей еще труднѣе. Если и всѣ мѣры приняты, чтобы вести людей къ спасенїю по разуму человѣческому и установленїю св. Церкви Божїей, но все же предъ Богомъ никтоже чистъ и нуждается въ молитвахъ за него св. Церкви.

Какъ человѣкъ, а не Ангель, и почившїй собратъ нашъ, имѣя самъ служенїя таинствамъ, въ кон желаютъ и Ангелы проникнуть, хотя и старался исполнять возложенный на него долгъ служенїя: то совершенїемъ богослуженїя, то трудами по назиданїю духовному ко спасенїю вашему, то трудами по устройству сего

храма Божія и причтового дома, но могли бытъ, по помощи человѣческой, и недостатки въ этомъ исполненіи имѣть долга.

Посему, братіе о Господь, давая послѣднее цѣлованіе усопшему собрату нашему и вашему духовному отцу и наставнику спасенія душъ, вознесемъ усердныя молитвы къ Богу духовъ и всякой плоти, да учинитъ душу его идѣже нѣсть болѣзни, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная. Да и на будущее время, дадимъ обѣщаніе предъ Богомъ помнить его всегда въ молитвахъ своихъ и особенно при совершеніи Божественной литургіи. Это послужитъ почившему и вамъ во спасеніе“.

Благочинный, свящ. Михайл Каргопольцевъ.



Священникъ СПб. Братскаго Покровскаго храма Петръ Симоновичъ Тумановъ сямъ извѣщаетъ о кончинѣ дорогаго родителя своего заштатнаго

свящ. Симеона Аванасьевича Туманова

(68 лѣтъ отъ роду), послѣдовавшей въ СПб. раннимъ утромъ 1 сего апрѣля послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, и отъ лица почившаго усердно просить всѣхъ родныхъ, товарищей и знаемыхъ его помянуть *усопшаго іерея Симеона* въ своихъ молитвахъ предъ Господомъ, особенно у престола Божія. Отгиваніе дорогаго усопшаго совершено послѣ заупокойной литургіи въ вышеназванномъ храмѣ 3 апрѣля, въ субботу пасхальной седмицы, а погребеніе съ подобающею честью—тогда же на СПб. Волковскомъ казбищѣ.

Отъ Общества распространенія св. Писанія въ Россіи.

Правленіе Высочайше утвержденнаго Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи, въ тяжелую годину страданій нашихъ братьевъ-воиновъ на Дальнемъ Востокѣ, идя на встрѣчу болѣе, чѣмъ когда-либо, представляющей о себѣ религиозно-нравственной потребности, возымѣло мысль предоставить въ безплатное пользованіе больнымъ и раненымъ воинамъ Священную Книгу, которая дастъ имъ наибольшую отраду и утѣшеніе въ минуты угрожающихъ имъ страданій. Мысль эта встрѣтила полное сочувствіе со стороны наличныхъ членовъ Правленія, которые тутъ же внесли свою лепту въ количествѣ 61 рубля, а вслѣдъ затѣмъ двое изъ членовъ приобрѣли для указанной цѣли въ складахъ Общества: одинъ на 20 р., другой на 300 рублей св. книгъ. Объ этомъ Правленіемъ доложено было Общему Собранію дѣйствительныхъ членовъ, которое, одоббивъ хри-

стіянскі-патріотическую мысль Правленія, въ засѣданіи 25-го минувшаго февраля, постановило: Открыть для безплатной раздачі св. книгъ больнымъ и раненымъ воинамъ добровольную подписку между своими членами и одновременно пригласить путемъ печати къ содѣйствию этому святому и великому дѣлу и всѣхъ истинно вѣрующихъ и благоговѣющихъ предъ подвигами славныхъ защитниковъ нашей дорогой родины.

Пожертвованія принимаются: а) въ С.-Петербургѣ, въ Правленіи Высочайше утвержденаго Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи, Дмитровскій переулокъ, д. № 8, кв. 1, и б) въ Москвѣ, въ книжномъ складѣ Общества, Покровка, д. № 52, церковь св. Іоанна Предтечи.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, Архм. **Вадей.**

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Открыта подписка на новый библиографическій журналъ

„Новости Богословской Литературы“

на 1904 годъ.

Журналъ будетъ выходить *шесть разъ въ годъ* по слѣдующей программѣ:

1. Систематическій списокъ заглавій русскихъ новыхъ книгъ и содержащихся въ русскихъ повременныхъ изданіяхъ статей, рецензій, замѣтокъ и т. п. по всѣмъ богословскимъ, философскимъ, филологическимъ и историческимъ дисциплинамъ, входящимъ въ программы духовнымъ семинаріи и академіи, съ именными указателями къ этому списку.

2. Почтовый ящикъ, который будетъ давать указанія литературы по интересующимъ вопросамъ, мѣста приобрѣтенія и цѣны нужныхъ книгъ, вхожденія новыхъ статей въ томъ или другомъ журналѣ и т. п. Правомъ полученія отвѣтовъ на запросы пользуются исключительно подписчики журнала.

3. Объявленія о книгахъ и журналахъ, а также и другія объявленія торговаго характера и т. п. *О всѣхъ присланныхъ въ редакцію журнала книгахъ съ цѣною по мѣрѣ журнала печатаются объявленія безплатно.*

4. Въ качествѣ приложенія къ журналу въ 1904 г. будутъ даны: а) Систематическій указатель къ «Православному Обозрѣнію» за 1887—1891 годы, и б) Каталогъ указателей къ русскимъ періодическимъ изданіямъ.

Подписная цѣна за годъ съ пересылкой и доставкой **2 руб.**, безъ доставки на мѣстѣ **1 р. 75 к.**

Для своевременнаго занесенія въ журналъ точныхъ заглавій необходима присылка въ редакцію вновь выходящихъ книгъ и журналовъ.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ Моск. губ. Редакція журнала «Новости Богословской Литературы».

Редакторъ - Издатель, Библіотечаръ Московской Дух. Академіи К. Поповъ.

Открыта подписка
на необходимую справочную книгу

„ПРАВЯЩАЯ РОССИЯ“

сборникъ свѣдѣній о правахъ и обязанностяхъ административныхъ учреждений и должностныхъ лицъ Россійской Имперіи.

Отъ Государственнаго Совѣта до сельскаго старосты три части. До 1000 страницъ. Приложенія. Первая часть вышла и высылается подписчикамъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкою въ Европейской Россіи **5 р.**
Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., по полученіи 1, 2 и 3-й частей по 1 рублю. Допускается высылка 1, 2 и 3-й частей наложеннымъ платежомъ за счетъ подписчика.

При коллективной подпискѣ гг. служащихъ въ правительственныхъ и частныхъ учрежденіяхъ, за ручательствомъ гг. казначеевъ, разсрочка по 1 рублю въ мѣсяць.

Подписку принимаетъ книжный складъ Н. И. Игнатова, С.-Петербургъ, Владимірскій пр. 2.

ПРОСПЕКТЫ БЕЗПЛАТНО.

ВЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ

«Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви» (С.-Петербургъ, Стремяная, 20), «Товарищества Сытина» и др. продаются новыя книги доцента С.-Петербургской Духовной Академіи

Геромонаха МИХАИЛА

(для слушающей Бога интеллигенціи):

ПУБЛИЧНЫЯ ЛЕКЦІИ, БЕСѢДЫ и ПИСЬМА.

1. «Отцамъ и дѣтямъ». (Вопросы воспитанія). I. «Въ университетѣ», Гегидае.— Безъ дорогъ.— Безъ Бога.— До школы.— «Въ саутанѣ» (Арцыбашева).— Физическое «разложеніе» дѣтей.— Въ туманѣ.— Что дѣлать?— Дѣтскія книги.— Христіанскіе союзы...— (Три публичныя лекціи). II. *О разномъ.* 1) Господа и слуги. 2) Что разрушаетъ жизнь (По поводу новой книги Л. Н. Толстого: «Разрушеніе ада»). III. *Пасхальныя письма.* 1) Пасхальныя колокола. 2) Вѣра и невѣріе. 3) Муриносыцы. 4) Слѣпые.— 2. *Маленькая церковь.* (По стопамъ Христа въ сельскомъ приходѣ).— О вопросахъ жизни въ рамкѣ повѣсти.— 3. *Письма о войнѣ.* 1-е. Русской женщинѣ.— (Рубашку... трапку). 2-ое. Одну недѣлю. 3-е. Нравственное положеніе Россіи въ войнѣ. 4-ое. Результаты трезвости.— 4. *Двѣ подвижницы XVI и XX вѣка.* (Съ рисунками). Ульяна Осорыина. Подъзнаменемъ креста. Сестра Варвара. Цѣна 25 коп.— 5. *Къ живой водѣ.* 1) Св. капля. 2) Мостъ изъ пергамента. 3) Чеховъ. 4) Короленко. 5) Горькій. 6) Объ одиночествѣ. 7) Книга книгъ. Какъ ее читать?— Цѣна 25 коп.— 6. *Четыре бесѣды о нищетѣ духовной.* Цѣна 5 к.— 7. *Въ*

поискахъ лика Христова. *Содержаніе:* Въ поискахъ лика Христова. Лиза Калитина. — Мисія женщины. — Письма о бракѣ. «Двѣ страсти». Основы брака. — Раба, товарищъ, свободна. 2-ое дополнительное изданіе. Цѣна 25 коп. 8. Лишнія, брошенныя, несчастныя дѣти. Публичныя лекціи. 180 стр. 2-е исправленное и дополненное изданіе. Цѣна 35 к. — 9. Церковь и евангельскія лики. *Содержаніе:* Письмо одному догматисту. — Правда ли, будто «догма» убила лилю Евангелія? — Толстой и «новые христіане» въ борьбѣ противъ обряда и догмата. — Христосъ на Голгоѣ и воскресій. — Пасхальная сказка. — Л. Н. Толстой. — Мысли о Богѣ. Цѣна 25 коп. 2-ое исправл. изданіе. — 10. Гдѣ жизнь. *Содержаніе:* I. Жизненно или мертво церковное христіанство? (публичная лекція). — II. Жизнь или смерть въ толстовскомъ пониманіи христіанства? («О любви къ людямъ въ ученіи Толстого» (публичн. лекція). — III. 19 июля 1903 г. — IV. 19 октября въ Кронштадтѣ. — V. Нѣмыя клавиши. VI. Характеръ. Цѣна 30 коп. — 11. Новые и старыя пути. *Содержаніе:* I. Жива ли церковь? (публичн. лекція). II. Новый путь. — III. Христіанство Д. С. Мережковского. — IV. Жизнь, какъ омыніе. — Горькій и его проповѣди живого идеала. — Евангеліе, какъ путь жизни. Цѣна 25 коп. — 12. Въ Праведную землю. *Содержаніе:* I. Въ праведную землю. — II. Молитва. — III. Исповѣдь. — IV. Огни великаго четверга. — V. Истина воскресенія. — VI. Къ свѣтлому дню. — VII. Мясопустъ. — III. Прощеное воскресенье. — IX. Весна. — X. Постъ. — XI. Хлѣба и зрѣлищъ. Цѣна 20 коп. — 13. О счастье и мѣщанствѣ Цѣна 20 коп. — 14. Прощай брату твоему. Цѣна 5 к. — 15. Дѣти. *Содержаніе:* Христосъ и дѣти. — Дѣти. — Первый сонъ женщины. — Другой сонъ женщины. — Елка.

Открыта подписка на 1904 г. на литерат. и научно-популярный журналъ для самообразованія

Миръ Божій.

ТРИНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Вышелъ № 4 (апрѣль). СОДЕРЖАНІЕ слѣд.: **ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ:** 1. М. Е. Салтыковъ (Н. Щедринъ). (Опытъ литературной характеристики). *Вл. Краинфельда.* 2) Стихотворенія: 1) Вѣсть весны. 2) Если видишь, если слышишь. *Θ. Поступаева.* 3) «Маленькая драма». Разсказъ *А. Краинцевской.* 4) Иммануиль Кантъ. *Н. Авкс.* 5) На крайній сѣверъ. (Окончаніе). *В. Н. Катмизъ-Ярцева.* 6) Трудъ. Романъ *Ильзы Франанъ.* 7) Стихотвореніе. — Призывъ. 8) Бунтъ. Разсказъ (Окончаніе). *М. Арцибашева* и др. — **ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ:** 15) Н. К. Михайловскій. (Опытъ психологической характеристики) *М. Невдомского.* 16) Критическія замѣтки. 17) Разныя разности. На родинѣ. 18) Изъ русскихъ журналовъ. 19) На Дальнемъ Востокѣ. 20) За границей. 21) Изъ иностранныхъ журналовъ. 22) Научный фельетонъ. I. О туберкулезѣ. — II. Успѣхи эмбриологіи. *В. Алафонова.* 23) Библиографическій отдѣлъ журнала «Миръ Божій». 24) Новости иностранной литературы. — **ОТДѢЛЪ ТРЕТІЙ:** 25) Іена или Седанъ? *Т. Бодановичъ.* 26) Воздухоплаваніе въ его прошломъ и настоящемъ. *В. К. Алафонова* и др.

Цѣна на годъ — 8 р. съ пересылкой. На полгода — 4 р.

Адресъ: С.-Петербургъ, Разъѣзжая, 7.

Издательница *М. К. Куркина-Давыдова.*

Редакторъ *Θ. Д. Батюшковъ*

Вышла изъ печати и поступила въ продажу 5-мъ изданіемъ книга:

„СБОРНИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ПѢСНОПѢНІЙ“

Діакона **Θ. Е. СОКОЛОВА.**

Книга эта отпечатана по желанію многихъ лицъ, одѣившихъ достоинство ея по простотѣ и доступности къ пользованію всякому, желающему научиться пѣть по общепринятому напѣву.

Учебнымъ Комитетомъ при Святейшемъ Синодѣ Сборникъ допущенъ въ качествѣ пособия при обученіи церковному пѣнію въ духовныхъ училищахъ Владимірской епархіи. Цѣна книги 1 р. 50 к., съ пересылкою 1 р. 75 к. Требования адресовать: губ. гор. Владиміръ, **П. Θ. Новгородскому.**

По тому же адресу можно требовать слѣдующія книги, изданныя для народнаго назидательнаго чтенія и для вѣббогослужебныхъ собесѣдованій:

- 1) Свыше наказанные нарушители 10-ти заповѣдей Закона Божія, ч. 2-я. Цѣна 1 р. 10 к., съ перес. 1 р. 35 к.
 - 2) Райскіе цвѣты съ Русской земли. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.
 - 3) Народный Собесѣдникъ. Сборникъ статей для чтенія простому народу. Ч. 2-я. Цѣна 1 р., съ пересылкою 1 р. 25 к.
 - 4) Духовная Нива. Шесть частей. Цѣна 50 к. каждая, съ пересылкою 65 к.
- Всѣ эти книги допущены въ учительскія библіотеки низшихъ училищъ и въ безплатныя народныя читальни и библіотеки на основаніи циркуляра Министерства Народнаго Просвѣщенія отъ 10-го ноября 1901 года за № 31977, опубликованнаго въ Правительственномъ Вѣстникѣ за № 278, отъ 21 декабря 1901 г.
- 5) Церковный Уставъ въ таблицахъ. Свщ. **Тихомирова.** Ц. 75 к., съ перес. 1 р.
 - 6) Синодикъ въ картинахъ. Цѣна 75 к., съ перес. 1 р.
 - 7) Бланковыя книги: разносная, входящая, исходящая, на записку указовъ Святейшаго Синода и консисторій. Богослужебный журналъ, Церковно-приходская лѣтопись, опись церковнаго имущества и др. Цѣна 75 к., съ перес. 1 руб.

Книга Соколова и всѣ другія продаются и въ книжномъ магазинѣ Тузова въ С-Петербурѣ.

При семъ номерѣ прилагается: Окончаніе *Отчета о состояніи церковныхъ школъ Олонекской епархіи въ 1902—1903 учебномъ году.*

СОДЕРЖАНІЕ: *Официальный отдѣлъ.* Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Св. Синода. Преподобному Анастасію.—Перемѣна по службѣ.—Награжденіе наперсникомъ крестомъ.—Перемѣна по должности редактора.—Списокъ свободныхъ причетныхъ на казеніи.—Назначеніе пещей.—Отъ Олонекской духовной консисторіи.—Объ утвержденіи въ должности причетнаго духовника.—О присоединеніи къ православію.—Отъ Олонекскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Списокъ лицъ, отъ коихъ поступили пожертвованія деньгами и вещами въ пользу сельскихъ и рѣчныхъ волостей на Дальнемъ Востокѣ.—Объявленіе.

Неофициальный отдѣлъ. Слово въ день тезоименства Государини Императрицы Александрѣ Освободительн. Епарх. вѣд., свщ. **Н. К. Чуковъ.**—Миссіонерская бѣсѣда. Олон. епарх. мисс., свщев. **Д. Островскій.**—Пропаганда австрійскаго раскола.—Свщ. **А. Дроздинъ.**—Нѣсколько словъ о расколѣ Еладанскаго прихода, Повѣнецкаго уѣзда. Свщ. **П. Куоринцевъ.**—Подвижница молчанія. Н. Новгородскіе владыки. **Я. Елѣидинскій.**—Воспитательное значеніе труда. **М. Д. Митрошкинъ.**—Мѣстная хроника. Каедр. прот. **А. Надежнинъ.**—О чтеніяхъ въ Братскомъ домѣ.—Изъ жизни Мотинской второклассной школы. **Н.**—Схиомонахъ Алексій (психологъ). Свщ. **В. Громова.**—Свщ. **Василій Омиль** (психологъ), Свщ. **М. Картопольцевъ.**—Извѣщеніе о кончинѣ свщ. **Симеона Туманова.**—Отъ Общества распространенія св. Писанія въ Россіи.—Объявленія.

Печатать разрѣшается, 1 Мая 1904 г. Цензоръ прот. **А. Надежнинъ.**
Петрозаводскъ. Губернская Типографія. 1904 г.