

Созидаетъ Церковь Мою

и врата ада

не одолзють ей



# ВѢСТНИКЪ ВИЛЕНСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО СЪ ДУХОВСКАГО БРАТСТВА

1 Февраля 1913 г.

№ 3 (141).

Двухнедѣльный журналъ рел.-нрав. и церк.-общ. жизни Сѣв.-Зап. краѣ.  
Цѣна на годъ 3 руб. съ перес., за 1/2 года 2 руб.; за мѣсяць 40 коп. Вмѣстѣ  
съ «Литов. Епарх. Вѣд», 5 рублей. Подписка принимается въ Вильнѣ при  
„Литов. дух. семинаріи“  
Св. Синодомъ журналъ разрѣшенъ къ выпискѣ во всю церк.-прих. школы краѣ.  
Адресъ: Вильна «Вѣстникъ Братства» Литовская Дух. Семинарія.

1913 г.

Изд. 7 годъ

## Содержаніе № 3:

1. Работникамъ въ виноградникѣ Христовомъ. Стих. **Е. Н. Миллеръ**. . . . . 52.
2. О чемъ слѣдуетъ всегда твердо помнить. . . . . 52—53.
3. Избраніе на Царство перваго Царя изъ Дома Романовыхъ **Михаила Θεодоровича**. 53—55.
4. Памяти печальника Западной Руси. . . . . 55—57.
5. Церковно-строительное дѣло въ Сѣв. Западномъ краѣ при гр. **М. Н. Муравьевѣ**.  
**А. Миловидовъ**. . . . . 57—59.
6. О кладбищахъ въ Сѣв.-Зап. краѣ. **Кр—ло**. . . . . 59—60.
7. Разныя извѣстія и замѣтки. . . . . 60—63.
8. Отрадное явленіе. . . . . 63.
9. Римско-католическая Церковь въ Россіи и за границей. . . . . 64—65.
10. По краю. Хроника церк.-обществ. жизни. . . . . 65—67.
11. Изъ жизни Братствъ. . . . . 67—68.

Иллюстраціи: 1) Пречистенскій соборъ въ 1864 г.; 2) Пятницкая церковь до 1865 г.; 3 и 4) Современный видъ Пречистенскаго собора и Пятницкой церкви, возобновленныхъ при гр. **М. Н. Муравьевѣ**.

При семь № прилагаются: а) «Поученіе въ недѣлю о Мытарѣ и Фарисеѣ», б) «Литовскія Епархіяльныя Вѣдомости» 1913 г. № 3 и в) «Листокъ для народа» 1913 г. № 3 (2—10 экз.).

## Э. Н. Миллеръ.

*Работникамъ въ виноградникъ Христовомъ  
(Матѣ. XX, 1—16).*

Царствіе Божіе силой берется,  
Помощью долгихъ упорныхъ трудовъ;  
Много намъ нужно страдать и бороться,  
Чтобы очистить себя отъ грѣховъ.

Станемъ же мы надъ собою трудиться,  
Плевелы, соръ изъ души исторгать,  
Будемъ во время работы молиться,  
Помощь Господню въ трудахъ призывать.

Благо тому, кто за эту работу  
Принялся въ первый часъ жизни своей,  
Духомъ не палъ, не оставилъ заботу  
Душу очистить отъ зла и страстей;

Кто до конца своей жизни остался  
Чуждымъ непрочной мірской суеты;  
Кто къ небесамъ лишь умомъ устремлялся  
Въ Вѣчное Царство добра, красоты.

Счастливъ и тотъ, кто усердно трудиться  
Въ третій часъ жизни своей порѣшивъ,  
Могъ къ неустаннымъ трудамъ обра-  
титься,

Руку на рало свою возложивъ.

Вышелъ ли позже—въ шестой часъ, въ де-  
вятый,

Все же не нужно ему унывать:

Ждетъ за труды его въ небѣ награда,  
Если отъ нихъ не вернется онъ вспять.

Даже и тотъ, кто къ могилѣ холодной  
Близокъ, въ концѣ уже жизни своей,  
Да не пребудетъ въ раздумьи бесплод-  
номъ,

Но за работу возьмется скорѣй.

Что въ томъ, что почва души засорилась,  
Что заросла вся страстями она,

Крѣпко неправда въ нее вкоренилась,  
Зла пышнымъ цвѣтомъ возшли сѣмена!

Пусть не смущается онъ. Призывая  
Имя Господне на помощь себѣ,

Духомъ не падаетъ, въ Немъ полагая  
Все упованіе въ этой борьбѣ.

Правда, что зло уже въ сердцѣ пустило

Крѣпкіе корни за весь его вѣкъ,

Но совершаетъ все Божія сила

Тамъ, гдѣ безсиленъ уже человѣкъ.

*Вильна, 1-го февраля.*

О чемъ слѣдуетъ всегда твердо помнить. Конецъ прошлаго года и начало нынѣшняго какъ-то ообенно заставляютъ быть насто-рождѣ вслѣдствіе различнаго рода политическихъ осложненій. Одна Балканская война славянъ съ исконнымъ ихъ врагомъ—невѣрными турками—можетъ внушать много опасеній: сколько она одна даетъ (да и дала уже) осложненій между народами, повидимому, не имѣющими почти или вовсе никакого отношенія къ опять на-дняхъ возобновившейся борьбѣ св. Креста съ полумѣсяцемъ!

Для насъ русскихъ, съ живѣйшимъ интересомъ наблюдающихъ эту борьбу, необходимо, между прочимъ, строго слѣдить и за тѣмъ, о чемъ помышляютъ ненаученные горькимъ опытомъ исторіи наши братья-поляки, мечтающіе, въ случаѣ вовлеченія Россіи въ общеевропейскую войну, „одбудовать ойчизну“. Въ средѣ польской интеллигенціи и въ польской прессѣ въ Россіи наблюдается рѣзко выражаемое недовольство существующимъ положеніемъ вещей, недовѣріе къ правительству, идущему навстрѣчу полякамъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ и ограждающему интересы русской государственности и права русскихъ гражданъ въ предѣлахъ Имперіи со смѣшаннымъ русско-польскимъ населеніемъ.

О характерѣ настроенія же поляковъ въ Галиціи и говорить нечего, такъ какъ это аванпостный очагъ, гдѣ свободно стягиваются всѣми способами силы, дѣятельность коихъ направляется на погибель нашей Русской Державы, гдѣ по-истинѣ всѣми мѣрами преслѣдуютъ тѣхъ православно-русскихъ галичанъ, кои имѣли несчастье очутиться внѣ сферы русскаго политическаго вліянія и кои имѣютъ смѣлость и неотъемлемое право, несмотря на всѣ гоненія, быть русскими и не отказываться отъ своей родной православной вѣры.

Исполняющееся въ нынѣшнемъ году 50-лѣтіе польскаго, совершенно обманувшаго мечтанія мятежниковъ, возстанія, по мнѣнію поляковъ, должно все-таки, несмотря на всю, выражаясь мягко, безуспѣшность

его, поднять духъ польскаго народа для дальнѣйшей борьбы за свободу Польши въ тотъ моментъ, когда по выраженію газеты „Dziennik Petersburski“, есть надежда „на лучшій завтрашній день“, на возрожденіе былой мощи, такъ какъ „*Наступаетъ ожидаемая минута*,—говоритъ варшавская „Prawda“,—*минута разрѣшенія польскаго вопроса, осуществленія польскихъ національныхъ желаній*“. На возможность въ ближайшемъ будущемъ „сдвига Польши“ указываетъ и очень распространенный въ Англии журналъ „Pall Mall Magazine“. По его свѣдѣніямъ, политическое возрожденіе Польши въ трехъ ея частяхъ—въ Россіи, Пруссіи и Австріи—дѣло ближайшаго будущаго: „Движеніе это уже началось и скоро станетъ открытымъ.“

Во всякомъ случаѣ, единогласно принятое всѣми поляками торжественное чествованіе юбилея возстанія по старой доброй памяти банкетами и спектаклями, среди которыхъ молитвъ за погибшихъ во время мятежа отводится очень и очень мало вниманія, имѣетъ безусловно характеръ политической демонстраціи, долженствующей показать всему цивилизованному міру еще лишній разъ варварство русскихъ, а пожалуй и произвести формальный смотръ польскимъ силамъ.

Съ какой-бы точки зрѣнія ни смотрѣть на торжественное празднованіе юбилея событія, о которомъ было бы благоразумнѣе умолчать, въ виду полученнаго очень печальнаго историческаго урока, все-таки фактъ этотъ остается весьма характернымъ для насъ, русскихъ, фактомъ... Всѣ средства хороши,—«всѣ дороги ведутъ въ Римъ»,—все для «одбудованія ойчизны»;—почему же, хотя-бы и даннаго юбилея— скорби и молитвъ для польскаго народа—не использовать для своихъ давно уже ставшихъ тщетными, но тѣмъ не менѣе еще не остывшихъ мечтаній о созданіи Польши «отъ моря до моря»?..

Все это, конечно, въ воображеніи оч. хорошо; но только весьма кстати и весьма полезно было бы всѣмъ мечтающимъ объ «одбудованіи ойчизны»--*по поводу празднованія Великой Россіей знаменательныхъ юбилеевъ— столѣтія Отечественной войны и 300-лѣтія Дома Романовыхъ, вспомнить, въ какихъ условіяхъ находилась Польша при воспомина-*

*емыхъ событіяхъ и чего она тогда достигла...* Короче—наша рѣчь сводится лишь къ тому, чтобы указать надѣющимся на человѣческія силы и благопріятные моменты, что далеко не все въ мірѣ и жизни людей совершается такъ, какъ того хотятъ люди, а какъ бываетъ угодно волѣ Того, Кто «превыше всякой власти и силы и господства» (Еф. I, 21). Нужно твердо помнить, что не люди, а «Вышній владѣть царствомъ человѣческимъ, и ему же восхоцетъ, дастъ е». (Дан. IV, 14).

Люди часто замышляютъ «совѣты, ихже не возмогутъ составить» (Пс. XX, 12), а «*яже Богъ Святый совѣща, кто разоритъ? и руку Его высокую кто отвертитъ?*» (Ис. XIV, 27)?



## Избраніе на царство перваго Царя изъ Дома Романовыхъ Михаила Ѳеодоровича.

21 февраля 1913 года исполнится ровно 300 лѣтъ со дня избранія на царство Родоначальника нынѣ Царствующаго Дома Михаила Ѳеодоровича Романова. Въ высшей степени интересна и для каждаго русскаго поучительна исторія этого избранія.

Теперь трудно и вообразить себѣ, что было 300 лѣтъ тому назадъ съ нашей Русской землей. Это было время страшнаго разоренія и потрясенія Руси отъ враговъ внутреннихъ и вѣшнихъ. Это время носитъ названіе «Смутнаго времени», такъ какъ „замутилась“ тогда, по народному выраженію, вся русская земля. Это время, когда, казалось, приходилъ конецъ Руси, было временемъ неописуемыхъ золь и бѣдствій небывалыхъ и невиданныхъ. Это было истинное „лихолѣтье“, какъ говорилъ тогда русскій народъ.

Смутное время продолжалось на Руси цѣлыхъ 15 лѣтъ, отъ 1598 года до 1613 года, отъ начала царствованія Бориса Годунова и до избранія на царство Михаила Ѳеодоровича Романова.

Еще при царѣ Борисѣ Годуновѣ стало уже тяжело жить русскимъ людямъ. Какъ извѣстно, Борисъ Годуновъ былъ избранъ царемъ потому, что родъ царскій къ тому времени прекратился: сынъ Іоанна Грознаго, царевичъ Димитрій, былъ зарѣзанъ въ Угличѣ какими-то наемными, неизвѣстно кѣмъ подосланными, убійцами. Молва

народная говорила, что это злодѣйство было сдѣлано въ угоду Борису Годунову, который больше всѣхъ могъ рассчитывать на царскій престолъ и какъ родственникъ царю Теодору Иоанновичу и какъ правитель государства, которому государь довѣрялъ все дѣла. Царь Борисъ зналъ, что о немъ говорили въ народѣ; зналъ, что эти слухи особенно усердно распускаются родовитыми боярами, которые не могли простить царю Борису его незнатнаго происхожденія. Естественно, что царь Борисъ всюду началъ видѣть враговъ себѣ. Онъ сталъ давать вѣру ложнымъ доносамъ на бояръ и по этимъ доносамъ отправлялъ ихъ въ ссылку, въ заточеніе. Гоненію и ссылкѣ подвергся, среди другихъ и родъ боярскій Романовыхъ. Это были любимцы народные, которыхъ Борисъ особенно боялся. Старшаго изъ нихъ, Теодора Никитича Романова, Борисъ велѣлъ постричь въ монахи, чтобы отнять у него всякую надежду на престолъ, и затѣмъ сослалъ въ отдаленный монастырь, разлучивъ съ женой и маленькимъ сыномъ Михаиломъ (будущимъ царемъ Михаиломъ Теодоровичемъ). Подозрительность царя Бориса дошла до крайности: онъ рѣдко показывался народу, запирались во дворцѣ и, не довѣряя поданнымъ, окружилъ себя иноземной стражей. Доносчики получили теперь особую силу; имъ давались награды изъ имущества тѣхъ, на кого они доносили; и вотъ люди всѣхъ сословій стали доносить другъ на друга. „Люди боярскіе, говоритъ современникъ, сговорясь между собою человекъ по 5, по 6, одни шли доносить, а другихъ ставили во свидѣтели, такъ что господа не смѣли поднять глазъ на своихъ холоповъ. Брать съ братомъ и отецъ съ сыномъ боялись говорить громко, и отъ этихъ окаянныхъ доносовъ произошло много невинной крови и много людей померло отъ пытокъ; однихъ казнили, другихъ разсылали по темницамъ и разнымъ отдаленнымъ мѣстамъ; ни при одномъ государѣ никто не видалъ такихъ бѣдъ“.

Въ довершеніе всѣхъ бѣдствій въ теченіе 3-хъ лѣтъ подрядъ былъ полный неурожай, а отъ этого произошелъ страшный голодъ, къ которому присоединилось еще моровое повѣтріе. Рассказываютъ очевидцы того времени, что люди ѣли траву; у мертвыхъ находили навозъ во рту; ѣли собакъ, кошекъ и мышей; дѣло доходило до того, что мясо человѣческое, мелко изрубленное, продавалось на рынкахъ. Въ одной Москвѣ погибло 300,000 человекъ. По всѣмъ дорогамъ образовались разбойничьи шайки, которыя грабили и убивали; многіе изъ крестьянъ бѣжали на окраины Московскаго Государства, къ казакамъ. Страшное тогда было время въ Москвѣ! Всѣ и во всемъ винили царя Бориса, и ненавидя къ нему все возрастала. Въ это время появился въ Польшѣ человекъ неизвѣстнаго происхожденія, выдававшій себя за сына царя Иоанна Грознаго Дмитрія, который будто-бы спасаясь отъ Годунова, бѣжалъ

изъ Углича, гдѣ жилъ съ матерью, въ Польшу, а теперь хочетъ быть царемъ на Московскомъ прародительскомъ престолѣ. Польскіе вельможи и самъ король польскій оказали всяческую поддержку этому самозванцу. Скоро онъ съ отрядами казаковъ, поляковъ и всякаго рода проходимцевъ появился на границѣ Московскаго государства. Бояре, предводительствовавшіе царскимъ войскомъ, высланнымъ противъ самозванца, измѣнили царю и передались самозванцу. Въ довершеніе всѣхъ бѣдъ, царь Борисъ неожиданно скончался. Самозванецъ безпрепятственно вступилъ въ Москву и провозгласилъ себя царемъ. Но не долго пришлось ему царствовать. Не по-царски держалъ себя Лжедмитрій въ Москвѣ: не почиталъ вѣры православной, обычаевъ народныхъ не уважалъ, далъ волю пріѣхавшимъ съ нимъ полякамъ, которые свысока смотрѣли теперь на русскихъ людей и всячески оскорбляли ихъ. Женился Лжедмитрій на полькѣ Маринѣ Мнишекъ неправославной. Даже свадьбу царскую справляли подъ Николинъ день (8 мая), чѣмъ прямо было оскорблено русское народное чувство. Всѣмъ теперь видно было, что не коренной русскій человекъ сидитъ на царскомъ престолѣ, а подлинный самозванецъ. Вскорѣ вспыхнулъ народный бунтъ. Самозванца схватили и умертвили. Выбрали новаго царя изъ бояръ Василия Шуйскаго. Но и съ воцареніемъ Василия Шуйскаго смута не прекратилась на Русской землѣ. Новый царь, избранный только москвичами, а не выборными всей Русской земли, далъ большую власть боярамъ, въ народѣ открыто говорили, что царь Василій — «царь боярскій». Среди всеобщаго недовольства народнаго стали распространяться опять слухи, что царь Дмитрій живъ, что онъ въ другой разъ спасся отъ убійцъ. Какъ ни нелѣпъ былъ этотъ слухъ, но народъ повѣрилъ ему. А повѣрилъ народъ потому, что новый самозванецъ говорилъ всѣмъ, что онъ будетъ «народнымъ», а не „боярскимъ“ царемъ. Съ большимъ отрядомъ поляковъ и казаковъ Лжедмитрій II-ой подступилъ къ Москвѣ, а отдѣльные его отряды разбрелись по всей Россіи, нападали на города и грабили жителей... Не будучи въ состояніи собственными силами справиться съ самозванцемъ, царь Василій обратился за помощью къ шведамъ, при помощи которыхъ и прогналъ самозванца (прозваннаго «Тушинскимъ воромъ», такъ какъ его главный лагерь былъ въ Подмосковскомъ селѣ Тушинѣ). Но изъ-за союза съ Швеціей вышла новая бѣда: тогдашніе враги шведовъ поляки возмутились ихъ союзомъ съ Москвой и объявили войну Москвѣ, а король польскій Сигизмундъ осадилъ Смоленскъ. Противъ поляковъ было послано войско подъ начальствомъ царскаго брата Дмитрія Шуйскаго, но оно было разбито. Это новое бѣдствіе возмутило народъ, и Шуйскій былъ низведенъ съ престола и постриженъ въ монахи. Послѣ низложенія царя Василия Шуйскаго наступило на Руси

самое бѣдственное время, истинное „лихолѣтіе“. Повсюду бродили казацкія и польскія шайки и производили страшные грабежи. На сѣверѣ, въ Новгородской области, воевали шведы, изъ союзниковъ превратившіеся теперь во враговъ нашихъ; въ Смоленской области неистовствовали поляки, а на югѣ дѣйствовали шайки Лжедмитрія II. Царя теперь не было на Руси; наступило междоцарствіе, которое и продолжалось около трехъ лѣтъ. Всѣмъ въ государствѣ заправляла боярская дума, но ее мало кто слушалъ. Всѣ видѣли, что наступило время «безгосударное», а потому и самое пагубное: безъ царя всѣ возстали другъ противъ друга; никто никого не хотѣлъ слушать; никто никому не хотѣлъ подчиняться... Не могли люди рускіе согласиться, кого избрать въ цари. А царь былъ необходимъ: безъ царя все государство готово было разсыпаться... Патріархъ Гермогенъ, мужъ святой жизни и твердой воли, указывалъ было на молодого боярина Михаила Феодоровича Романова, но бояре рѣшили избрать Московскимъ царемъ польскаго королевича Владислава. А польскій король Сигизмундъ, узнавъ объ этомъ, самъ захотѣлъ сдѣлаться царемъ Московскимъ... Поляки-же послѣ избранія Владислава, были впущены въ Москву и стали господами положенія. Для всѣхъ русскіхъ людей было ясно теперь, что надвинулась новая бѣда опасность поработенія со стороны поляковъ. Противъ поляковъ раздался голосъ неустрашимаго Гермогена—патріарха. Несмотря на преслѣдованія поляковъ и русскіхъ измѣнниковъ, которые согласились признать Сигизмунда царемъ, патріархъ Гермогенъ разсылалъ по всей Руси призывныя грамоты, въ которыхъ умолялъ русскіхъ людей объединиться, пойти на освобожденіе Москвы отъ поляковъ и избрать себѣ царя русскаго, природнаго. Города стали переписываться между собою и рѣшили, чтобы „всѣмъ быть въ совѣтѣ и единеніи“. Но первое народное ополченіе успѣха не имѣло: казаки убили предводителя ополченія Ляпунова, и дѣло разстроилось... Гермогена поляки уморили въ подземной темницѣ голодомъ: не стало, тогда, человѣка, котораго слушали и которому повиновались. А разореніе Русской земли продолжалось: казаки и поляки бродили по всей странѣ, безнаказанно грабили и разбойничали... Во Псковѣ появился третій самозванецъ и мучилъ народъ. Шведы взяли Новгородъ и хотѣли въ Московскіе цари посадить своего, шведскаго, королевича. Опять возникли несогласія и раздоры между русскими областями. Столица русскаго народа—Москва была въ рукахъ поляковъ... Приходилъ, по видимому, конецъ царству русскому. Русская держава, казалась, разлагалась совсѣмъ... Всюду были разореніе, нестроеніе, нищета...

Тогда-то, наконецъ, очнулись рускіе люди; всѣ до одинаго поняли, что, если не объединить ихъ, то сдѣлается Русь добычей поляковъ и шведовъ. Всюду сходились для земскаго совѣта

крестьяне и горожане, чтобы всѣмъ міромъ надумать, какъ очистить русскую землю отъ врага, поругателя святыни, и выбрать себѣ всю землю своего царя. Появились и новые призывныя грамоты. Иноки Троице-Сергіевой Лавры продолжали дѣло патріарха Гермогена, заклиная въ этихъ грамотахъ, которые разсылались по всѣмъ городамъ дружно возстать и идти на спасеніе вѣры и отечества. Горячѣ всѣхъ и дружнѣ отозвался Нижній Новгородъ. Тамъ земскій староста Козьма Мининъ горячимъ призывомъ объединилъ нижегородцевъ идти всѣмъ на спасеніе Москвы. Въ Нижнемъ составилось новое земское ополченіе. Къ Нижегородскому ополченію пристали ополченія другихъ городовъ. Это-то громадное земское ополченіе подъ предводительствомъ князя Пожарскаго и спасло Москву, очистивъ ее отъ поляковъ. Польскій король Сигизмундъ принужденъ былъ оставить Россію и, преслѣдуемый жестокимъ морозомъ и голодомъ, спѣшно отправился въ Польшу.

(Окончаніе слѣдуетъ).



## Памяти печальника Западной Руси.

Телеграфъ принесъ грустную для русскіхъ людей вѣсть о кончинѣ одного изъ видныхъ представителей національно-просвѣщеннаго русскаго общества проф. Ив. П. Филевича. Дм. Вергунъ посвящаетъ почившему въ „Нов. Вр.“ слѣдующія строки.

Безвременно скончался Иванъ Порфирьевичъ Филевичъ. Сынъ многострадальной Холмской Руси, свидѣтель всѣхъ ея бѣдствій, всю жизнь свою посвятилъ онъ на слияніе западно-русской вѣтви русскаго народа съ остальною Русью. Родился онъ въ семьѣ сельскаго священника, одного изъ тѣхъ униатскихъ галицко-русскіхъ священниковъ, которые были вызваны изъ Галиціи въ Холмщину для располянія холмскаго населенія и сближенія его съ русскою Церковью. Борьба, которую отецъ его велъ съ польскимъ вліяніемъ на мѣстѣ, закалила въ немъ твердаго и убѣжденнаго борца за русское дѣло. Поступивъ въ университетъ, онъ заинтересовался главнымъ образомъ исторіей своего роднаго края. Происходя изъ Галиціи онъ прежде всего подумалъ о родинѣ своего отца и первая его научная диссертация была посвящена вопросу „о борьбѣ Польши и Литвы на Руси за галицко-владимірское наслѣдіе“. Диссертация эта была представлена въ Петербургъ въ 1890 году и за нее онъ удостоился степени магистра русской исторіи. Вскорѣ послѣ этого онъ получилъ въ Варшавскомъ универ-

ситетѣ каѳедру западно-русской исторіи. Затѣмъ онъ былъ командированъ въ Австро-Венгрію для собиранія слѣдовъ русскаго населенія въ предѣлахъ Австріи и Венгріи. Онъ посѣтилъ знаменитыя русскія поселенія около Сибина (Германштадта), о которыхъ велся споръ въ литературѣ между историками. Матеріалы эти онъ употребилъ для своей „Исторіи древней Руси“, первый томъ которой вышелъ въ 1896 г. Въ этомъ томѣ онъ освѣтилъ территорію и населеніе древней Руси на западныхъ ея границахъ. На основаніи названій горъ, рѣкъ, селеній въ Трансильваніи онъ опредѣлилъ русскій характеръ древняго населенія края. Онъ посѣтилъ всѣ тѣ деревни, въ которыхъ трансильванскій ученый аббатъ Іосифъ Едеръ засталъ еще въ XVIII вѣкѣ жителей, именовавшихся русскими. На основаніи мѣстныхъ названій въ современномъ румынскомъ и мадьярскомъ языкахъ и на основаніи упоминанія русскихъ мѣстностей и лицъ въ старыхъ документахъ XIV и XV вѣковъ, онъ установилъ наличность русской стихіи въ Трансильваніи (Семиградби) еще въ среднихъ вѣкахъ. Изъ Трансильваніи онъ двинулся далѣе на сѣверъ, заинтересовался судьбой Угорской Руси и главнымъ образомъ русскими поселеніями въ Карпатахъ. „Очеркъ Карпатской территоріи русскаго населенія“ и трактатъ „Угорская Русь и связанные съ нею вопросы“ были плодомъ этихъ научныхъ изысканій.

Перебравшись черезъ Карпаты въ Галицію, онъ до такой степени былъ пораженъ бѣдственнымъ положеніемъ тамошняго русскаго населенія, что, не вдаваясь въ изученіе русской старины, занялся печальной современностью этого забитаго и забытаго уголка русской земли. „Исторія Карпатской Руси“ послѣ присоединенія ея къ Австріи съ 1772 года по 1900 г. была дальнѣйшей его научной работой. Къ сожалѣнію, ему такъ и не удалось окончить этотъ трудъ. Онъ довелъ его всего только до 1860 г. Познакомившись съ заграничною Русью, онъ заинтересовался также судьбою остальныхъ славянъ. Онъ часто бывалъ въ Прагѣ, живо интересовался чехами; его перу принадлежитъ очеркъ „Чехія и чехи“, превосходно написанный и помѣщенный въ „Славянскомъ Обзорѣніи“ изданія А. С. Будиловича.

Послѣднюю часть жизни онъ посвятилъ своей родинѣ, Холмщинѣ. Онъ еще въ 1881 г. помѣстилъ въ „Историческомъ Вѣстникѣ“ горячую статью о Холмской Руси подъ заглавіемъ „Забитый уголокъ“. Когда въ 1906 году начались безпорядки въ Варшавѣ онъ перебрался въ Петербургъ, сталъ сотрудникомъ „Новаго Времени“, гдѣ обращалъ главнымъ образомъ вниманіе на польскій и западно-русскій вопросы и всецѣло посвятилъ себя публицистической и общественной дѣятельности. Во время выборовъ въ первую Думу онъ былъ поставленъ кандидатомъ русскаго

населенія отъ Варшавы отъ партіи 17 октября и не хватило немногихъ голосовъ для того, чтобы онъ явился заступникомъ русскаго населенія въ нашемъ народномъ представительствѣ.

Иванъ Порфирьевичъ по своимъ идеямъ примыкалъ ближе всего къ ученіямъ Градовскаго о націонализмѣ и къ своимъ учителямъ историкамъ Бестужеву-Рюмину и В. И. Ламанскому. Взгляды этихъ его учителей отражались во всѣхъ его статьяхъ. Въ своемъ очеркѣ „О двухъ русскихъ народностяхъ“, помѣщенномъ въ Львовскомъ изданіи „Галицко-Русской матицы“, онъ ясно и опредѣленно высказался по вопросу объ украинофильствѣ и бѣлоруссизмѣ, доказавъ научнымъ образомъ полную несостоятельность и искусственность сепаратизмовъ. Во всѣхъ своихъ трудахъ и рѣчахъ онъ ратовалъ за единство, нераздѣльность русскаго народа въ культурномъ и національномъ отношеніи. Врагъ всякихъ политическихъ стѣсненій, онъ, конечно, не противился развитію малороссійской литературы въ видѣ областной подлитературы.

Чрезвычайно трудную роль пришлось ему играть во время перваго предварительнаго славянскаго съѣзда въ Прагѣ. Польскіе делегаты поставили уже заранѣе условіемъ своего участія въ съѣздѣ, чтобы И. П. Филевичъ не попалъ въ число делегатовъ русскаго правительства. Но къ чести покойнаго М. В. Красовскаго, предсѣдателя русской делегаціи на пражскомъ съѣздѣ, нужно сказать, что это условіе поляковъ было отвергнуто и И. П. Филевичъ явился въ Прагу представителемъ русскаго народа передъ лицомъ славянства. Онъ съ полнымъ достоинствомъ и научнымъ спокойствіемъ защищалъ тамъ интересы Западной Руси, и его вліянію нужно приписать, что въ Прагѣ тогда объединились делегаціи изъ Россіи и отъ русскаго народа въ Галиціи въ единое представительство.

Послѣдніе годы своей жизни Ивану Порфирьевичу пришлось чрезвычайно много работать по собиранію матеріаловъ для законодательной комиссіи о выдѣленіи Холмской Руси въ особую губ. Законъ о выдѣленіи его родины, Холмской Руси, въ особую губернію былъ нравственной наградою за его труды. Еще два года назадъ онъ издалъ объемистый томъ матеріаловъ о своей родинѣ.

Этотъ упорный трудъ и выступленія въ обществахъ въ пользу выдѣленія подорвали его силы.

Западная Русь потеряла въ немъ одного изъ лучшихъ воителей за свои культурныя права. Русская историческая наука потеряла въ немъ одного изъ добросовѣстнѣйшихъ и безстрашнѣйшихъ изслѣдователей родной страны.

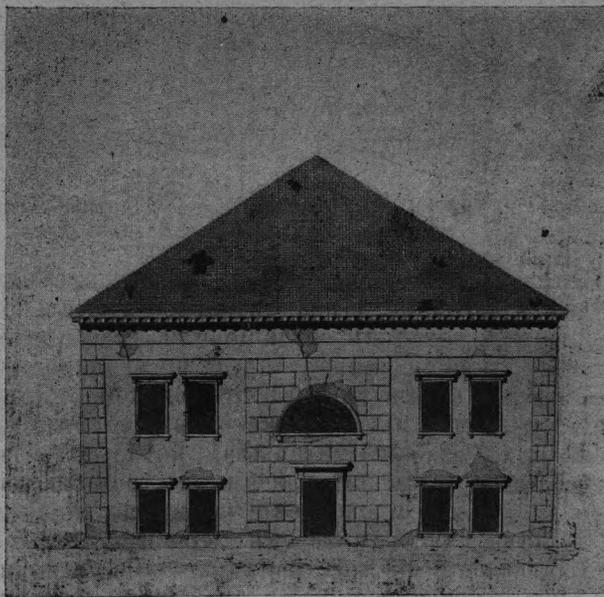
Увидѣвъ могилы русскаго народа въ Закарпаты и коснувшись ихъ праха, онъ возгорѣлъ желаніемъ, чтобы и карпатскихъ русскихъ не постигла та же участь, которая постигла русскихъ трансильванскихъ. Всѣ свои силы онъ посвятилъ

на пробужденіе въ русскомъ обществѣ сознанія о необходимости завершения задачи собиранія русскихъ земель и облегченія участи страдальцевъ подъяремной Руси. Галицко-Русское благотворительное общество давно уже избрало его своимъ почетнымъ членомъ. Въ послѣднее время, когда образовалось Западно-Русское общество, естественно, что честь товарища предсѣдателя была предоставлена ему. Рѣдки въ наше время подобные работники на Руси и тѣмъ тяжелѣе чувствуется эта преждевременная потеря. Кто особенно будетъ оплакивать его кончину, такъ это невоссоединенная еще Галицкая Русь.



## Церковно-строительное дѣло въ Сѣверо-Западномъ краѣ при гр. М. Н. Муравьевѣ.

Единовременно съ построеніемъ новыхъ православныхъ церквей въ краѣ, гр. М. Н. Муравьевъ прилагалъ все стараніе къ ремонту этихъ церквей. Здѣсь особенную его заслугу для Западно-русской православной Церкви, представляетъ возстановленіе древнѣйшихъ церквей, возникшихъ на зарѣ православія Литовской Руси и ясно свидѣтельствовавшихъ, что оно (православіе) было колыбелью здѣсь христіанства. Р.-католики постарались однѣ изъ нихъ обратить въ костелы, дру-



Пречистенскій соборъ въ 1864 году.

гія обратить въ развалины, уничтожить такъ, чтобы исчезла въ народѣ память о нихъ, третьи—

осквернить, унижить такъ, чтобы ихъ положеніе говорило о приниженности православія въ краѣ

Въ самой Вильнѣ въ такихъ развалинахъ находился древнѣйшій митрополитальный соборъ, — (созданіе Ольгерда 1348 г.), видавшій въ своихъ стѣнахъ служеніе западно-русскихъ митрополитовъ, для которыхъ (до XVI в.) и служилъ каедромъ, и почему и назывался „митрополитальнымъ“. Забранный въ унию (1609 г.), онъ въ половинѣ XVIII в. послѣ одного пожара долго не возобновлялся, а потомъ въ 1785 г. его Византийскій стиль былъ измѣненъ въ Романскій. Въ началѣ прошлаго столѣтія зданіе собора было обращено въ университетскую ветеринарную клинику, а потомъ отдавалось подъ частныя квартиры бѣднымъ людямъ (въ 1863 г. помѣщалась тамъ кузница). Недалеко отъ него въ болѣе жалкихъ развалинахъ стояла бывшая придворная православная церковь XIV в. во имя Св. Параскевы. „Больно было смотрѣть на эту мерзость запустѣнія когда-то святаго мѣста, — говорилъ одинъ очевидецъ, — вспоминались слова поэта: „et



Пятницкая церковь до 1865 года.

lapides habent suas lacrimas“. Третья древняя церковь Николаевская, окруженная частными домами, была тѣсна и темна.

Ревнуя о возстановленіи этихъ древнихъ памятниковъ православія, начальникъ края отпустилъ изъ контрибуціонныхъ суммъ до 100 т. руб., да Высочайше разрѣшенная по всей Россіи подписка дала на Пречистенскій соборъ 250,000 руб., на Николаевскую церковь 42,511 руб. Благодаря этой суммѣ, изъ древнихъ развалинъ были возстановлены Пречистенскій соборъ, Пятницкая церковь и отремонтирована Николаевская, при чемъ близъ нея въ память прекращенія мятежа и виновника усмиренія его была выстроена часовня въ честь Архистратига Михаила\*). Кроме ви-

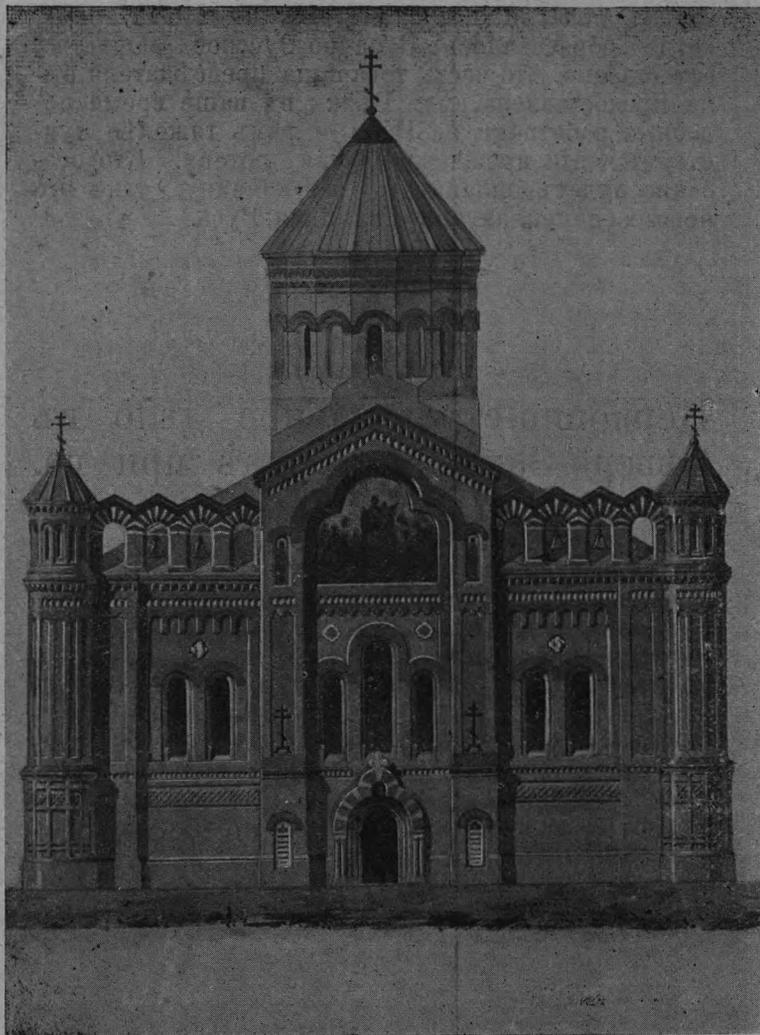
\*) А. В. Г. Г. 1863 г. ММ 1299; 1294. О возобновленіи Николаевской церкви и построеніи часовни см. нашу статью „Какъ создавался памятникъ графу М. Н. Муравьеву въ г. Вильнѣ“. Русская Старина 1898 г. № 12.

ленскихъ древнихъ церквей заботами М. Н. Муравьева былъ восстановленъ Софійскій Гродненскій соборъ и древній-же храмъ Сурдегскаго монастыря, Церковь на Троицкой горѣ въ Минскѣ, Минскій кафедральный соборъ, Виленскій Троицкій соборъ \*) и др.

Для итога церковно-строительной дѣятельности М. Н. Муравьева за время его управленія Сѣверо-западнымъ краемъ, мы просмотрѣли всѣ относящіяся къ этому дѣлу бумаги Виленскаго генераль-губернаторства, губернскихъ ц.-строительныхъ комитетовъ, а также разныя извѣстія мѣстныхъ органовъ періодической печати и у насъ получилось, что по распоряженію, денежной помощи и какому либо дѣятельному участію начальника края было, во 1-хъ, выстроено 98 церквей вновь; во 2-хъ, возобновлено, отремонтировано церквей и относящихся къ церквамъ строеній до 126; въ 3-хъ, передѣлано изъ костеловъ 16 церквей; въ 4-хъ, передѣлано изъ каплицъ 3 церкви; въ 5-хъ, православныхъ часовень воздвигнуто 63. Между послѣдними были такія, которыя по цѣнности превосходили церкви, напр., Виленская Александровская часовня въ память павшихъ во время мятежа русскихъ воиновъ стоила 44,491 р. 11 к., нѣсколько болѣе Михайловская часовня (съ церковью 89,111 руб.) и часовня на Виленскомъ кладбищѣ (4,000 р.) и т. п.

Хотя такимъ успѣхомъ церковно-строительное дѣло С.-западнаго края обязано прежде всего начальнику края, его ревности къ православію и энергіи при выполненіи своей административной программы, съ которой тѣсно связывалось и церковное строительство, однако размѣры и быстрота этого дѣла обуславливались сочувствіемъ всей Россіи, участіемъ русскаго общества, духовенства и народа. Почти ни одинъ планъ, ни одно важное дѣло не обходилось безъ предварительныхъ сношеній съ епархіальной властью и ближайшимъ образомъ съ Митрополитомъ Іосифомъ. При солидарности взглядовъ духовной и гражданской власти онѣ почти всегда приходили къ единодушному рѣшенію, причемъ Митрополиту приходилось соглашаться съ Муравьевымъ. Но были и разнорѣчія. Напр., въ 1864 г. кто-то внушилъ Муравьеву мысль, что хорошо было бы вмѣсто придорожныхъ крестовъ построить часовни и тѣмъ вытѣснить кресты и каплицы. Когда онъ этотъ проектъ сообщилъ Митрополиту, тотъ не согласился на томъ основаніи, что теперь и такъ требуется много строительныхъ матеріаловъ и новыя постройки требуютъ большихъ расходовъ, которые лучше употребить на построеніе малыхъ приписныхъ церквей по деревнямъ\*\*). Что касается простого народа, то постройка и

номъ его участіи, выражавшемся въ посильныхъ пожертвованіяхъ, но еще больше въ подвозкѣ возобновленіе церквей шли при самомъ дѣятель-



Современный видъ Пречистенскаго собора, возобновленнаго при гр. М. Н. Муравевѣ.

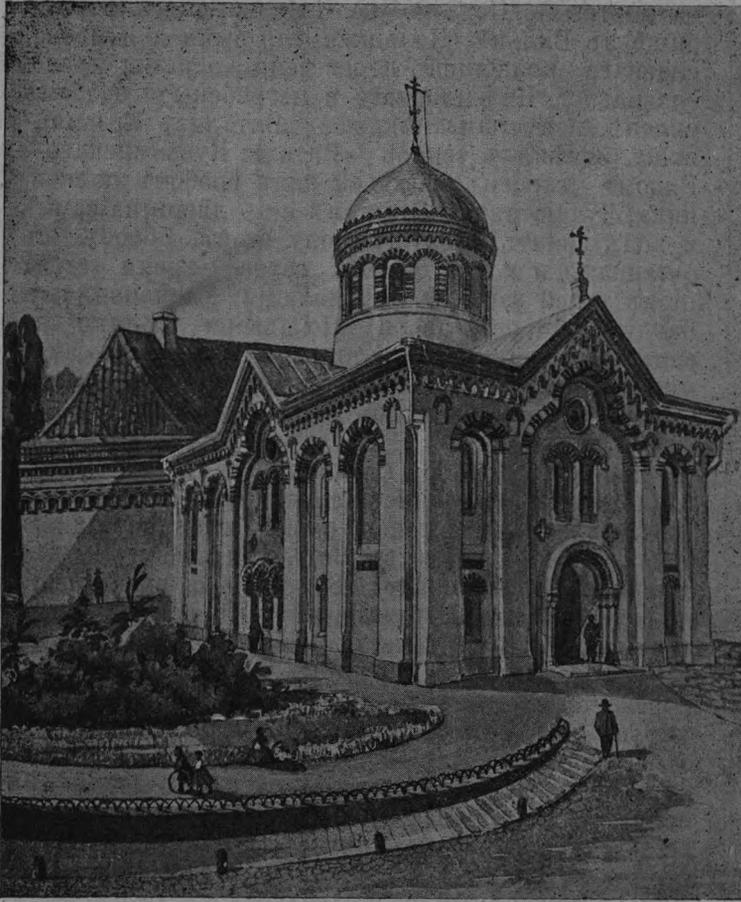
строительныхъ матеріаловъ, въ подготовкѣ ихъ и кладкѣ. Благодаря объединительной дѣятельности церковныхъ совѣтовъ созданіе или возобновленіе сельской церкви являлось дѣломъ народнымъ при участіи всѣхъ членовъ приходской общины, тѣмъ болѣе, что много церквей было деревянныхъ и для нихъ лѣсного матеріала, который безвозмездно отпускался изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ, было достаточно и населеніе привыкло обращаться съ нимъ. Часовни-же въ большинствѣ были выстроены самими крестьянами и по ихъ почину. Изъ нихъ мы насчитали до десяти «Михайловскихъ», выстроенныхъ крестьянами въ память главнаго усмирителя мятежа и устроителя ихъ быта.

При всемъ успѣхѣ церковно-строительнаго дѣла при М. Н. Муравевѣ нельзя не отмѣтить и

\*) А. В. Г. Г. 1864 г. №№ 1462, 1332, 1473 и др. По распоряженію Муравьева отпущено было на Сурдегскій храмъ 10,000 р. и монастырь былъ надѣленъ угодіями и арендами, дававшими ежегодно 600—700 р. дохода.

\*\*\*) А. В. Г. Г. 1864 г. № 1421.

его отрицательной стороны. Спѣшность и количество церковныхъ построекъ не давали возможности производить ихъ всѣ хозяйственнымъ об-



Современный видъ Пятницкой церкви, возобновленной при гр. М. Н. Муравьевѣ.

разомъ или отдавать православнымъ подрядчикамъ, приходилось приглашать католиковъ и евреевъ, производившихъ постройки очень недобросовѣстно и изъ дурнаго матеріала. Конечно, это невозможно было въ мѣстностяхъ ближайшихъ къ началу края, напр. въ Вильнѣ, гдѣ Муравьевъ самъ объѣзжалъ постройки и слѣдилъ за ихъ выполненьемъ, но въ захолустяхъ это было легче, почему нѣкоторыя церкви пришлось ремонтировать при преемникѣ Муравьева, П. К. Кауфманѣ\*).

**А. Миловичъ.**

*(Продолженіе слѣдуетъ)*

## О кладбищахъ въ Сѣверо-западномъ краѣ.

Пашъ край богатъ памятниками старины, и старины исключительно русской, связанной неразрывно съ началомъ православія въ краѣ. Такими историческими свидѣтелями являются именно кладбища, какъ мѣста священныя и неприкосновенныя въ народѣ, съ которыми тѣсно связаны преданія, все народное прошлое—счастлирое и горькое.

За рѣдкимъ исключеньемъ кладбища перемѣняли свои мѣста. Большею частью они остались въ прежнихъ предѣлахъ, и только современники при рытіи могилъ иногда убѣждались въ томъ, что предки ихъ исповѣдывали православную религію. Сохранялись съ незапамятныхъ временъ кладбищенскія церкви „на погостѣ“ (дер. Кѣна, Руконской вол. Виленскаго у.), часовни, могильныя плиты съ русскими надписями. Это были документальныя данныя для русскаго дѣла въ краѣ. Къ сожалѣнію, на этихъ безмолвныхъ, но краснорѣчивыхъ свидѣтеляхъ рѣдко бывали ссылки. Еще важнѣе и цѣннѣе эти данныя были тамъ, гдѣ бывшія православныя кладбища вмѣстѣ съ церквами перешли въ костелы и древнее православіе поросло польскимъ католичествомъ. Къ прискорбію, это необходимо теперь вспомнить... Да, многія церкви теперь красуются въ готикѣ костелами и во многихъ костелахъ сохранились русскія православныя иконы, кресты, колокола и хранятся на чердакахъ костеловъ (с. Моссаръ, Дисненскаго у., Виленской губ.). Кладбища это сохранили еще болѣе.

Группа членовъ ревнителей бѣлорусской автономіи (кружокъ издателей „Нашей Нивы“, подготавливающихъ для Варшавы деревни Сѣв.-Зап. края) часто натывается въ своихъ разрѣшенныхъ, между прочимъ, экскурсіяхъ по краю на яркія и неопровержимыя данныя принадлежности края Россіи и по духу и матеріально, но ревнуя о Польшѣ, эти г. г. нарочно или умалчиваютъ истину, или отождествляютъ найденныя доказательства съ самостоятельной Бѣлоруссией, о которой тогда не было и помину. Этой полякующей группой немало разрыто кургановъ, бывшихъ городищъ, кладбищъ, немало осматрѣно развалинъ, церквей, костеловъ. Вездѣ русское предумыслительно не названо. Для иллюстраціи можно указать на раскопки при проведеніи дождевой канализаціи въ Вильнѣ, когда наталкивались на мѣста кладбищъ, то какъ скоро ихъ старались засыпать и обойти молчаніемъ, чтобы не натолкнуться на русское.

На землѣ имѣнія „Закреть“, въ мѣстности Новое Строеііе, по Больничной ул., въ лѣсу сохранилось кладбище, гдѣ на одномъ изъ памятниковъ цѣлы русскіе надписи. Это могила русскаго офицера. Года говорятъ за время возстанія поляковъ въ Вильнѣ. Уже это одно требуетъ, что

\* ) А. В. Г. Г. 1865 г № 1522.

бы мѣсто это не осталось въ забвеніи. Былъ проект постройки здѣсь церкви и образованія прихода.

Сохраненіе православныхъ кладбищъ въ цѣлости и розыски бывшихъ, отнятыхъ католиками, теперь необходимы больше чѣмъ когда нибудь, такъ какъ русскимъ приходится отвоевывать и отбивать свои права историческія и духовныя съ документами въ рукахъ. Новые костелы какъ будто убоились этихъ безмолвныхъ свидѣтелей и отдѣлили свои кладбища. Тамъ же, гдѣ кладбища еще и теперь совмѣстны, русскій православный оттѣнокъ и колоритъ украшаетъ безмолвіе могилъ и дни поминовенія крѣпко и цѣльно сближаютъ на могилахъ и католиковъ и православныхъ. Этого наиболѣе опасаются теперь ксендзы. На нѣкоторыхъ кладбищахъ съ сохранившимися часовнями происходятъ и теперь службы, а изъ нѣкоторыхъ образовались цѣлые приходы (Сватки, Вилейскаго у.). Относительно нѣкоторыхъ возбуждены ходатайства объ открытіи при нихъ приходовъ (д. Юшковичи, Вилейскаго уѣзда.)

Много есть и забытыхъ кладбищъ. На нѣкоторыхъ уже открыты базары (м. Глубокое, Дисн. у.) А все отъ того, что своевременно эти мѣста не были выдѣлены; на нихъ „стѣснялись“ поставить православный русскій крестъ!

При самовольномъ, отдѣленіи или скорѣе „раздѣленіи“ кладбищъ ксендзами (замѣчательно: вѣдь не одинъ священникъ не рѣшился нарушить святую могильную тишину кладбища, а только ксендзы) зачастую въ отдѣленную часть католическую попадаютъ и могилы православныхъ. Дѣлается это не безъ цѣли. Многія могилы православныхъ, неподдающихся самовольному освященію со стороны родственниковъ по католическому обряду, предавались поруганію. Такъ вышло недавно съ кладбищемъ въ Бирштанахъ. Ксендзъ самовольно отдѣлилъ часть православнаго кладбища, общаго съ католическимъ, разрушивъ много православныхъ могилъ. Не стѣняясь, ксендзъ заявилъ, что бывшее совмѣстное расположеніе кладбища ему сильно не нравилось, такъ какъ послѣ каждаго православныхъ похоронъ ему приходилось освящать могилы католиковъ... А это давало много труда!

Откровенно и беззастѣнчиво!..

Если же католикамъ приходится какимъ-либо образомъ въ силу непредвидѣнныхъ обстоятельствъ имѣть дѣло съ православнымъ кладбищемъ, то въ ихъ отношеніяхъ непременно проскользнетъ духъ ненависти и намекъ на поруганіе... тонкій, но чувствительный. Такъ въ Ковнѣ на православномъ кладбищѣ поставленъ кощунственный памятникъ одною сердобольною неутѣшною вдовою по своему мужу: дубовый сучковатый пенъ съ изображеніемъ совы наверху и змѣи. По бокамъ красуются грибы. Ни креста, ни малѣйшаго символа христіанской принадлежности памятника нѣтъ. Прихожане кладбищенской

церкви подали въ Литовскую духовную консисторію прошеніе о снятіи такого кощунственнаго памятника.

Не ограничиваясь „живымъ матеріаломъ“, польскій костелъ теперь обратилъ свое оружіе и на мертвыхъ. Недавно на Побернардинское кладбище въ Вильнѣ (Полоцкая ул.) были изъ православнаго кладбища перевезены останки православнаго г. Кузьминскаго и погребены въ особомъ склепѣ, подъ памятникомъ. „Витались Козьминскій“, замѣнилъ теперь «Виталія Кузьминскаго». Рядомъ устроенъ мавзолей надъ гробомъ полковника Лукашевича. Въ стѣнѣ есть дверь на замкѣ и ходъ внизъ, гдѣ на полу стоитъ гробъ съ останками покойнаго. Въ лѣтнее время оттуда шель такой запахъ, что полиція распорядилась наглухо запереть двери. Но двери все-таки на замкѣ и ключъ у владѣлицы могилы. Тоже самое произведено и съ православнымъ Кузьминскимъ.

Въ общемъ два гроба не похоронены, а стоятъ... открыто.

Побернардинское кладбище, какъ и Росса—единственныя католическія кладбища въ Вильнѣ. Мѣста въ нихъ настолько мало, что съ усиливающейся смертностью въ Вильнѣ къ концу 1913 г. хоронить будетъ негдѣ. Вопросъ о расширеніи не можетъ быть возбужденъ, такъ какъ рядомъ земли частновладѣльческія. Поэтому одно время Побернардинское кладбище предположено было перевести въ лѣсъ, на Бельмонтъ, но городская управа нашла необходимость устройства моста съ Полоцкаго тракта къ лѣсу не подходящимъ для городскихъ средствъ. Могилы-же роются теперь надъ могилами. Гора, по отлогу которой расположено Побернардинское кладбище, замѣтно сползаетъ къ рѣкѣ Вилейкѣ, обнажая человѣческія кости, остатки гробовъ.

Теперь возбужденъ вопросъ объ отводѣ городской земли подъ кладбища—католическое, маріавитское, магометанское, лютеранское за предметемъ Камини и Бурбишки.

Кр—ло.



## Разныя извѣстія и замѣтки.

Празднованіе юбилея. Св. Синодъ, признавъ желательнымъ ознаменовать въ церк. школахъ исполняющагося 21 февр. 1913 г. 300-лѣтіе царствованія Дома Романовыхъ, опредѣлилъ установить слѣдующій порядокъ празднованія въ церк. школахъ: 1) 20 февр. всѣ учащіеся церк. школъ должны присутствовать въ церкви за положенными по церковному уставу въ тотъ день часами и имѣющей быть совершенной послѣ сихъ часовъ панихидой, а 21 февраля—за литургіей и

молебствіемъ, причемъ учащіеся, предъ началомъ церковныхъ службъ, собираются въ школы, откуда въ порядкѣ слѣдуютъ вмѣстѣ съ учащими въ храмъ; если въ школы, имѣется особая благолѣпно украшенная святая икона школьная, то учащіеся идутъ въ церковь къ Божественной литургии съ преднесеніемъ сей иконы, съ коею затѣмъ по окончаніи церковныхъ службъ и возвращаются въ школу въ томъ же порядкѣ; 2) въ самый день празднованія, 21 февраля, въ церк. школахъ устраиваются чтенія, гдѣ окажется возможнымъ, съ туманными картинами, посвященная трехсотлѣтію царствованія Дома Романовыхъ, по брошюрѣ, разосланной для сего по школамъ уч. совѣтомъ при Св. Синодѣ, съ произнесеніемъ во время сихъ чтеній учащимися стихотвореній, относящихся къ сему событію, и исполненіемъ школьнымъ хоромъ народнаго гимна и другихъ патріотическихъ пѣсенъ, помѣщенныхъ въ памятную брошюрѣ, при этомъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣсколько школъ, настоящее празднованіе надлежитъ устроить совмѣстно для учащихъ всѣхъ школъ, если позволить школьное помѣщеніе; самыя школьныя помѣщенія надлежитъ украсить внутри и снаружи флагами, хвоей и т. п.; особенно должно позаботиться объ украшеніи портрета Государя Императора и другихъ Царственныхъ Особъ, портреты коихъ имѣются въ школѣ; въ тотъ же день сдѣлать смотръ «потѣшнымъ организаціямъ» изъ учащихъ въ церк. школахъ, гдѣ таковыя есть, и раздавать учащимся гостинцы, гдѣ окажутся на это средства; и 3) независимо отъ сего, предложить завѣдующимъ и учащимъ церк. школы заблаговременно, посредствомъ бесѣды и чтеній, ознакомить учащихъ съ предстоящимъ достославнымъ событіемъ изъ жизни русской православной Церкви и русскаго государства. («Колоколь», № 2007).

**Изъ русской печати.** Вилен. корресп. «Земщины», сопоставляя мѣстныя русскія силы съ инородческими, приходитъ къ печальному для насъ выводу:

Скука и апатія, потеря вѣры въ свои силы, отсутствие практическаго смысла въ разрѣшеніи наболѣвшихъ вопросовъ. Если, что и дѣлается, дѣлается нехота, и вяло, по принужденію. Только и жизни, что съ момента учредительнаго собранія до торжественнаго открытія организаціи. А тамъ... «наша пѣсня нова, начинайте съ конца слова»... И начинаютъ... сначала горячо, ретиво, съ воодушевленіемъ, а черезъ мѣсяцъ другой — стоишь машина. Въ концѣ концовъ отъ организаціи, судившей чуть ли не всѣ блага земныя, остается клокъ шерсти.

А на ряду съ русскими организаціями въ тѣсныхъ, замкнутыхъ инородческихъ кружкахъ и обществахъ жизнь бьетъ полнымъ ключомъ, работа кипитъ не по днямъ, а по часамъ, планомерно, съ энергіей, съ настойчивостью упряма, несчитающагося ни съ матеріальными, ни съ иными болѣе серьезными препятствіями. Какъ будто и впрямь запрещенный плодъ — сладокъ.

Тайная школа, всевозможные пріюты, охронки, «благотворительныя» учрежденія, мастерскія параллельно со своимъ прямымъ дѣломъ прекраснѣйшимъ образомъ колонизируютъ мѣщанство и крестьянство. Въ правительственной школѣ этотъ матеріалъ потомъ шлифуется.

Съ неменьшимъ успѣхомъ работаетъ въ томъ же духѣ и инородческая печать

въ видѣ брошюръ, газетъ и журналовъ. Польская печать растетъ и множится, какъ грибы (съ новаго года циклъ этихъ изданій дойдетъ до 12-ти). Въ качествѣ авангарда польской sprawy орудуя «бѣлорусскіе» сепаратисты, издающіе на польско-бѣлорусскомъ нарѣчій дѣльныхъ четыре изданія. Въ роли партизановъ и своихъ, и инородческихъ интересовъ работаетъ органъ прогрессистовъ «Вечерняя газета».

Чья-то щедрая рука разсыпаетъ средства на эти изданія, находитъ идейныхъ работниковъ, сошедшихъ на кропотливой, планомерной, до поры до времени мирной и въ то же время вѣрно ведущей къ цѣли работы. Въ то время, какъ бѣлорусскіе сепаратисты и ихъ работники — партизаны расчленяютъ «туземныхъ» на мелкіе отряды, главная польская рать подбираетъ да прибавляетъ къ своимъ рукамъ бѣлорусскихъ отщепенцевъ и космополитовъ. Война бумажной ереси, именуемая инородческой печатью, наводнила города отъ подваловъ до чердаковъ включительно и нынѣ грозитъ затопить собою мирныя избышки сельскихъ обывателей. «Культурно-просвѣтительная» работа всей этой честной компаніи особенно ярко сказывается въ городахъ на той розни, ненависти и враждѣ, которыми характеризуются взаимоотношенія обывателей двухъ лагерей — русскаго и инородческаго. Тлетворный ядъ этой печати мало-по-малу начинаетъ развѣдывать мозгъ мирнаго бѣлорусса. Столкновенія католиковъ съ православными на почвѣ «непониманія» другъ друга нѣтъ-нѣтъ да и всплывутъ на поверхность.

Въ заключеніе корреспондентъ замѣчаетъ основательно:

Ослабить силу католическо-польской пропаганды, парализовать ея тлетворный духъ есть очередная задача русскихъ организацій. Средствами борьбы съ инородцами во главу угла слѣдуетъ поставить тѣ же способы и пріемы, которые практикуются въ лагерѣ противниковъ, т. е. школы и мастерскія, поставленныя на практическихъ началахъ, годьема культурно-экономическихъ силъ народныхъ массъ, созданіе народнои русскои газеты, распространеніе среди крестьянъ полезныхъ навыковъ и знаній путемъ коротко-срочныхъ курсовъ и книгъ. Все остальное приложится намъ само собою.

А какъ осуществить все это, когда инородческій лагерь обладаетъ могучимъ рычагомъ — капиталами, а всѣ русскія организаціи и изданія перебиваются съ кваса на воду... («Вил. Вѣстн.»).

**Къ польско-литовскимъ отношеніямъ.** Издающаяся въ Вильнѣ на польскомъ языкѣ литовская газета «Litwa» по поводу отношеній въ виленской католической епархіи, между прочимъ, пишетъ:

„До сихъ поръ виленскими епископами или управляющими епархіей были только поляки. Въ капитулѣ всѣ прелаты и каноники — тоже поляки. Въ духовной семинаріи ректоръ, инспекторъ и всѣ профессора — поляки, и только на уроки пѣнія и литовскаго языка приходятъ изъ города профессора литовцы. Секретарь епископской куріи и его помощникъ, а также члены епархіальнаго суда — тоже поляки.

Такимъ образомъ, вся епархіальная власть и всѣ болѣе солидныя должности находятся въ польскихъ рукахъ.

А что же въ епархіи? Ксендзы-поляки занимаютъ самыя лучшія должности и самыя богатые приходы. Въ самой Вильнѣ изъ настоятелей литовецъ только одинъ. Въ провинціи приходы съ литовскимъ населеніемъ до послѣдняго времени обслуживались ксендзами поляками, а литовцы посылались въ бѣлорусскіе приходы. Въ настоя-

щее время польское и литовское духовенство раздѣлено стѣной прочіе китайской; взаимнаго довѣрія между этими двумя частями духовенства нѣтъ никакого, а вражда и подозрѣніе принимаютъ все большіе размѣры. Настоящее положеніе явилось результатомъ польскаго правленія“.

(Вил. Вѣстн.).

**Кишиневъ.** Къ вопросу объ епархіальныхъ банкахъ. Кишиневскія епарх. вѣдомости касаются вопроса о желательности и возможности учредить по епархіямъ *епархіальные банки*. Еврей, аргументируетъ авторъ статьи „епархіальный банкъ“, изъ ничего умѣютъ создавать капиталы, а мы, духовные, нерѣдко съ своими большими капиталами дѣлаемъ то, что на общепринятомъ языкѣ называется „маринадомъ“. Представьте себѣ, напр., такое положеніе. Существуютъ земскія кассы, которыя даютъ 6% даже  $\frac{1}{4}$ % вкладчику, если онъ обязывается въ теченіе извѣстнаго срока времени не трогать,—не вынимать изъ кассы этихъ денегъ. Цифровыми данными (по отчетамъ разныхъ учреждений кишиневской епархіи) авторъ доказываетъ далѣе такъ, что изъ его доказательства не трудно вывести заключеніе, что и каждая епархія, сообразивъ сумму мертваго капитала, которымъ она владѣетъ, могла бы имѣть свой собственный банкъ. Каждая епархія владѣетъ разнаго рода „билетами“. Всѣ эти билеты по большей части государственные, т. е. ренты. Она приноситъ 4%. Если даже имѣть въ виду колебанія курса и разницу въ цѣнѣ, то и тогда сотня рублей даетъ въ билетахъ никакъ не болѣе 5%. Если же эти билеты обратить въ наличные и положить въ земскую кассу мелкаго кредита, то тогда каждая сотня дастъ дохода вдвое больше. Но не одну только эту матеріальную выгоду имѣетъ въ виду авторъ статьи. Онъ имѣетъ въ виду и нужды священниковъ. «Откройте банковыя операціи»,—говоритъ авторъ,—„и духовенство разберетъ за 8—10% ссуды на воспитаніе дѣтей, улучшеніе хозяйства, постройку домовъ и пр. Мы имѣемъ капиталы, но они лежатъ безъ движенія, а за нашей спиной на эти капиталы работаютъ другія учрежденія. Пора бы духовенству подумать о такомъ самообезпеченіи, которое дало бы ему возможность свои сбереженія для себя утилизировать“. Эту идею, по мысли автора, должно бы духовенству разработать.

Взглядъ на анонимы въ епархіальномъ управленіи. Полоцкія епарх. вѣдомости сообщаютъ, что на епархіальномъ съѣздѣ преосвященный Витебскій Николіимъ, бесѣдуя съ оо. депутатами, между прочимъ, спросилъ: «быть можетъ кто желаетъ еще что нибуть сказать?»

Предсѣдатель съѣзда высказалъ тогда отъ имени оо. депутатовъ просьбу, чтобы его преосвященство не придавалъ значенія анонимнымъ письмамъ и доносамъ.

На это владыка сказалъ: „значенія я такимъ письмамъ не придаю, но бросать ихъ я тоже не

могу. Мнѣ надо узнать—быль-ли на самомъ дѣлѣ фактъ, описанный въ анонимномъ письмѣ или нѣтъ? Благочинный это и долженъ узнать. А тогда я могу придать анониму значеніе, или уничтожить; а то я посылаю и для прочтенія тому лицу, на кого писанъ анонимъ, чтобы впредь былъ на стражѣ. Прямо бросать я не могу“. О. депутатъ заявилъ: владыка,—принято такъ, что на основаніи анонимнаго донесенія или письма, назначается дознаніе.

Владыка пояснилъ: «Никогда. Благочинный пріѣдетъ и узнаетъ. Это не есть дознаніе. Дознаніе поручается слѣдователю, а не благочинному; благочинный—око владыки, и его донесеніе въ консисторію не пойдетъ, а остается у епископа.

Тогда другой о. депутатъ указалъ на то, что иногда поступаютъ жалобы, подписанныя вымышленною фамиліею, въ которыхъ, однако, выставлены свидѣтели. И, несмотря на то, что лицо, подписавшее жалобу, не найдено, слѣдователь слѣдствія не прекращаетъ. А слѣдствіе оказываетъ сильное вліяніе на моральную сторону обвиняемаго священника.

На это владыка сказалъ: «Лицо, подписавшее жалобу, могло не оказаться, но можетъ оказаться описанный фактъ. Что же такое слѣдствіе? Слѣдствіе есть очищеніе невиннаго. Поступаютъ жалобы, что такой то ведетъ нетрезвую жизнь, или держитъ любовницу. Скажите, что мнѣ дѣлать?».

— Назначить слѣдствіе, раздастся голосъ.

— Само собою—говоритъ владыка, я и назначаю. Слѣдствіе или обвинить его, если онъ виновенъ, или оправдать, если онъ невиновенъ. Что это вліяетъ на моральную сторону,—то тутъ я ничего не могу подѣлать».

Съ своей стороны Орловскія епарх. вѣдомости по сему случаю замѣчаютъ, что нужно имѣть въ виду и другою сторону дѣла: анонимы плодятъ анонимы, разъ имъ придается значеніе и по нимъ производится слѣдствіе. Мы помнимъ, говоритъ епарх. органъ, какъ въ Орловской епархіи нѣсколько лѣтъ тому назадъ процвѣтала эта литература, когда ее слушали... Теперь, къ счастью, въ нашемъ духовномъ мірѣ мало говорятъ объ анонимахъ, а можетъ быть ихъ мало и пишутъ, такъ какъ епархіальное начальство имѣетъ опредѣленный взглядъ на литературу этого рода. Лучше или хуже отъ этой нравственной чистоты или лучше—для духовной чистоплотности духовенства епархіи въ его цѣломъ, этотъ вопросъ самъ собою разрѣшается легко и просто...

Очевидно, говоритъ „Странникъ“ 1912 г. XII т. стр. 849, преосвященный во всей точности слѣдуетъ 153 ст. Уст. дух. конс., по коей дѣло о проступкахъ и преступленіяхъ священнослужителей и причетниковъ противъ должностей, благочинія и благоповеденія могутъ начинаться, между прочимъ, *по свидѣніямъ, могущимъ доходить до епархіальнаго архіерея*. Между тѣмъ общій законъ и циркулярныя разъясненія оберъ-прокурора Св. Сино-

да запрещаютъ чинить производство по анонимамъ. Если преосвященный не считается въ такихъ случаяхъ съ моральной стороны священнослужителя и его положеніемъ въ приходѣ, то, конечно, это очень прискорбно, особенно въ Западномъ краѣ, на виду воинствующаго католицизма.

**Хулиганство и мѣры борьбы съ нимъ.**

**Волинъ.** Признавая нынѣ принимаемыя мѣры борьбы съ хулиганствомъ въ Волинской губ. недостаточными, особое совѣщаніе изъ представителей вѣдомствъ, подѣ председателемъ губернатора, нашло необходимымъ, для успѣшности этой борьбы и обезпеченія спокойствія въ деревнѣ, принять болѣе энергичныя мѣры, а именно: 1) вмѣнить приходскимъ священникамъ въ непремѣнную обязанность въ церковныхъ проповѣдяхъ обличать проявленіе буйства въ средѣ деревенской молодежи, и организовать постоянныя праздничныя и воскресныя религіозныя бесѣды внѣ церкви; 2) организовать въ сельскихъ школахъ праздничныя чтенія популярныхъ изданій съ демонстрированіемъ соответствующихъ картинъ; 3) сократить до минимума въ городахъ, селахъ и деревняхъ трактирныя заведенія и пивныя лавки, служащія главными разсадниками развращающаго вліянія на крестьянскую молодежь, причѣмъ воспретить евреямъ открывать такія заведенія съ усиленіемъ законодательнымъ порядкомъ наказанія за безпатентную продажу водки; 4) вмѣнить въ обязанность земствамъ и обществамъ открывать побольше школъ и библиотекъ-читаленъ, въ которыя, кромѣ полезныхъ и развѣшенныхъ правительствомъ книгъ, брошюръ и газетъ, выписывать книги Св. Писанія и Библии, причѣмъ воспретить законодательнымъ порядкомъ выписываніе и распространеніе по селамъ вредно направленной лѣвой печати, какъ въ видѣ книгъ и брошюръ, такъ въ видѣ газетъ и журналовъ, путемъ воспрещенія полученія таковой черезъ волостныя правленія и сельскихъ старостъ; 5) воспретить ярмарки и базары въ праздничные дни, а также торговлю спиртными напитками; 6) предоставить должностнымъ лицамъ и мѣстному сельскому суду право пользоваться трудомъ арестованныхъ буяновъ для различныхъ работъ, продолжать и въ случаѣ отказа отъ работъ срокъ ареста, а заработанныя деньги обращать на улучшеніе сельскихъ чайныхъ, библиотекъ и читаленъ; 7) усиленіе наказанія за хулиганство съ предварительнымъ исполненіемъ *безъ права обжалованія*, съ предоставленіемъ начальнику полиціи права административнаго ареста и пр. (*Жизнь Волини*, № 297.)

## Отрадное явленіе.

(По поводу открытія въ Вильнѣ православно-русской строительной артели).

Въ концѣ прошлаго года, въ гор. Вильнѣ «для исполненія личнымъ трудомъ участниковъ различныхъ строительныхъ работъ» (§ 1 „Устава“), образовалась новая рабочая артель подѣ наименованіемъ «1-я Виленская Строительная Артель въ Вильнѣ», которая м. проч. имѣетъ право (§ 3) — „устроить мастерскія, торговать предметами своего производства, брать на себя строительные подряды на возведенія разнаго рода построекъ“. «Наемный трудъ въ Артели (§ 4) допускается лишь для выполненія работъ, требующихъ особыхъ познаній и не составляющихъ предмета обычныхъ занятій членовъ Артели, а также временно, въ видѣ исключенія, въ случаяхъ, когда для исполненія срочныхъ работъ оказывается недостаточными наличныя рабочія силы членовъ Артели“. Артель имѣетъ свои капиталы: „оборотный, запасный и вспомогательный“ (§ 8) и состоитъ исключительно изъ лицъ, принимающихъ своимъ личнымъ трудомъ участіе въ работахъ Артели.

Вскорѣ по открытіи Артели правленіе послѣдней обратилось къ нашему милостивому Архипастырю съ прошеніемъ объ оказаніи Архипастырской поддержки этому предпріятію. Высокопреосвященнѣйшій Владыка изволилъ на прошеніи положить слѣд. резолюцію: «Учрежденіе въ гор. Вильнѣ Артели православно-русскихъ рабочихъ привѣтствую, какъ дѣло доброе и полезное, самыми лучшими пожеланіями и изъявленіемъ согласія оказывать поддержку этому предпріятію. На членовъ Артели и на ихъ честный трудъ призываю Божіе благословеніе.

Признаю желательнымъ, чтобы Правленіе Артели напечатало въ «Братскомъ Вѣстникѣ» для свѣдѣнія духовенства и духовно-учебныхъ заведеній объявленіе объ открытіи Артели и извлеченіе изъ ея устава».

Привѣтствуя такое весьма отрадное и полезное явленіе въ нашей жизни, какъ открытіе указанной новой артели, мы не можемъ не пожелать ей счастливаго существованія на многіе и многіе годы, полнаго развитія и успѣшнаго хода ея дѣлъ. Но это дѣло, какъ и всякое другое при своемъ началѣ, требуетъ особенно на первыхъ порахъ помощи и поддержки, которая въ данномъ случаѣ сводится гл. обр. къ тому, чтобы мѣстное русское населеніе отдавало заказы и подряды предпочтительно Первой Русской Строительной Артели въ Вильнѣ.

Предсѣдателемъ Первой Виленской Строительной Артели состоитъ Л. Я. Макаровъ (Снишишки, Б.-Лагерная ул., соб. домъ, № 120).

## Римско-Католическая Церковь въ Россіи и за границей.

### Р.-католическая Церковь въ 1912 г.

Во внѣшнемъ положеніи р.-католической Церкви, т. е. въ отношеніяхъ къ ней государства и общества, сколько-нибудь значительныхъ перемѣнъ за минувшій годъ нигдѣ не произошло. Наболѣе острыми эти отношенія оставались въ Португаліи, гдѣ раздраженное противодѣйствіемъ Церкви новому режиму масонско-свободомыслящее правительство выслало на разные сроки изъ епархій всѣхъ епископовъ и заключило въ тюрьмы сотни священниковъ, подозрѣваемыхъ въ возмущеніи противъ республики. Часть духовенства, впрочемъ, нашла возможнымъ примириться съ режимомъ отдѣленія Церкви отъ государства настолько по крайней мѣрѣ, чтобы не отказываться отъ положеннаго по закону объ отдѣленіи жалованья. Число такихъ «правительственныхъ» священниковъ, заклеянныхъ уже въ папской печати «схизматиками», сначала опредѣлялось въ 800 человекъ, но по позднѣйшимъ свѣдѣніямъ католическихъ газетъ оно не превышаетъ 200. Папа не рѣшился принять строгихъ мѣръ противъ этихъ духовныхъ лицъ, не захотѣвшихъ обречь себя на голодъ ради посрамленія осужденнаго папою закона объ отдѣленіи, а предоставилъ имъ самимъ подчиниться своимъ епископамъ. Въ Испаніи антиклерикальная политика не измѣнилась и со смертю ея энергичнаго руководителя Каналехаса, павшаго отъ руки анархиста. Преемникъ его графъ Романосъ заявилъ, что будетъ продолжать прежній курсъ, въ частности будетъ отстаивать принципъ свѣтской, неконфессіональной школы. Внесенный Каналехасомъ законопроектъ о союзахъ уже рассмотрѣнъ парламентскою комиссіею, и примасъ Испаніи кардин. Агвирре уже заявилъ Каналехасу свой протестъ противъ него. Теперь испанскіе епископы начинаютъ усиленно организовывать въ своихъ діоцезахъ католическія силы и готовиться къ защитѣ школы отъ лаицизаціи. Во Франціи среди торжества антиклерикализма внимательные наблюдатели замѣтили въ минувшемъ году нѣкоторые признаки перемѣны въ народномъ настроеніи, благопріятные для католиковъ. Въ политикѣ непримиримый антиклерикализмъ даетъ здѣсь мѣсто новымъ теченіямъ, болѣе умѣреннымъ и примирительнымъ. Среди учащейся молодежи, а частію и среди преподавателей, наблюдается подъемъ интереса къ католицизму, правда, чаще всего на эстетико-романтической почвѣ. Въ печати находятъ возможнымъ поэтому говорить о „католическомъ возрожденіи“ во Франціи. Пока, впрочемъ, вѣрнѣе будетъ говорить лишь о нѣкоторомъ смягченіи

антиклерикализма въ смыслѣ воздержанія нынѣшняго правительства Пуанкарэ отъ какихъ либо особенно вызывающихъ шаговъ по отношенію къ Церкви. Общее же направленіе политики остается безъ измѣненія, и находящіяся на разсмотрѣніи палаты школьные законопроекты грозятъ католикамъ въ будущемъ новыми стѣсненіями. Защита католическихъ вольныхъ школъ и защита учениковъ общественныхъ школъ отъ вредныхъ вліяній въ преподаваніи при помощи родительскихъ союзовъ и въ минувшемъ году стояли въ центрѣ заботъ французскихъ католиковъ. Продолжалась работа и надъ организаціею католиковъ для защиты интересовъ Церкви вообще. Въ Германіи католическій центръ, хотя и понесъ нѣкоторыя потери на выборахъ въ рейхстагъ, однако своего политическаго вліянія не утратилъ и въ новомъ рейхстагѣ сразу же выступилъ съ законопроектомъ объ отмѣнѣ закона противъ іезуитовъ, видимо, выдвинутымъ на первую очередь въ политической программѣ католиковъ. За отмѣну закона противъ іезуитовъ велась въ теченіе всего года усиленная агитація въ печати. Іезуитами занялось и баварское правительство, во главѣ котораго сталъ видный вождь центра баронъ ф.-Герлингъ. Въ мартѣ имъ изданъ былъ циркуляръ съ новымъ снисходительнымъ толкованіемъ понятія «орденской дѣятельности», запрещенной іезуитамъ. Благодаря сильной агитаціи протестантовъ, распоряженіе это, однако, было взято обратно, и дѣло перенесено было въ союзный совѣтъ, который подтвердилъ или даже еще болѣе усилилъ прежнее строгое толкованіе означеннаго термина. Грозная позиція, занятая центромъ по отношенію къ правительству въ отвѣтъ на это рѣшеніе, не произвела желательнаго впечатлѣнія. Внутри самой партіи центра, съ виду такой объединенной и дисциплинированной, продолжались и получали, наконецъ, рѣшеніе изъ Рима старые споры по вопросу о томъ, позволительно ли католическимъ рабочимъ организоваться для защиты своихъ экономическихъ интересовъ въ интерконфессіональные союзы или они должны непременно объединяться въ союзы строго-конфессіональные, подчиненные епископамъ. За вопросомъ о лучшей формѣ организаціи рабочихъ лежалъ здѣсь болѣе глубокой общій вопросъ о границахъ зависимости отъ церковной власти, простирается ли она и на соціально экономическія отношенія, или только на область религіозно-нравственной жизни. Конечно, папа рѣшилъ, что Церковь, т. е. іерархія, призвана и имѣетъ власть руководить и управлять всѣми областями культурной жизни, и что поэтому и рабочіе союзы должны организоваться на основѣ католическаго ученія и подчиняться епископамъ. Во вниманіе къ ходатайству нѣмецкихъ епископовъ Пій X призналъ, впрочемъ, терпимыми подъ извѣстными условіями и интерконфессіональное

союзы (Gewerkschawten). Въ Бельгіи католики одержали блестящую побѣду на выборахъ, благодаря своей строгой дисциплинѣ, а отчасти благодаря отвращенію массы избирателей къ проявленіямъ анархизма, особенно во Франціи, которыя католики сумѣли представить, какъ результатъ безбожной либеральной системы воспитанія. Нужно замѣтить, что въ основѣ организаціи у бельгійскихъ католиковъ лежитъ тотъ самый принципъ совмѣстной работы съ благомыслящими гражданами другихъ исповѣданій, который осужденъ папою въ примѣненіи къ нѣмецкимъ рабочимъ организаціямъ. И швейцарскіе католики, основавшіе въ минувшемъ году свою политическую партію, по образцу нѣмецкаго центра, предпочли не обособляться въ конфессіональную организацію, и назвали свою партію «швейцарскою консервативною народною партією». Неуступчивый въ принципахъ Римъ умѣетъ, впрочемъ, въ случаѣ нужды, быть терпимымъ на практикѣ и въ другихъ вопросахъ. Такъ, воспретивъ въ 1911 г. своимъ *motu proprio*: «*Quantavis diligentia*» привлекать духовныхъ лицъ къ свѣтскому суду и вынужденный въ томъ же году допустить изыятіе для Германіи, Пій X въ минувшемъ году долженъ былъ отказаться отъ примѣненія своего распоряженія и въ Бельгіи. А въ Голландіи и Швейцаріи и безъ особаго дозволенія папы признали новый законъ не распространяющимся на эти страны. Едва ли не лучше всего въ Европѣ католическая Церковь чувствуетъ себя въ Австріи, гдѣ и іезуитамъ предоставлена полная свобода, какъ и другимъ орденамъ, изгнаннымъ изъ Франціи и Португаліи, и протестантскимъ миссіонерамъ не дается воли. Устроенный въ минувшемъ году въ Вѣнѣ блестящій международный евхаристическій конгрессъ засвидѣтельствовалъ еще разъ вѣрность имперіи Габсбурговъ Риму. По примѣру нѣмцевъ и англичанъ сдѣлали въ минувшемъ году опытъ съ устройствомъ сѣзда и поляки, собиравшіеся въ Краковѣ по случаю 300-лѣтняго юбилея Петра Скарги. Въ странахъ восточнаго обряда немало заботъ причинила Риму армянско-униатская Церковь, небольшое общество около 130 т. человекъ, потребовавшее самоуправленія и вступившее въ борьбу съ патриархомъ Терціаномъ. Въ концѣ концовъ папа объявилъ распорядительный совѣтъ этихъ армянъ отлученнымъ отъ Церкви. Важное распоряженіе касательно католиковъ восточнаго обряда объявлено было въ минувшемъ году въ конституціи «*Tradita ab antiquis*», отмѣнившей существующія запрещенія для латинянъ причащаться по восточному обряду, а для католиковъ восточнаго обряда по латинскому. Основательно мотивированная теоретически, мѣра эта, кажется, имѣла цѣлю приучить восточныхъ къ латинскимъ формамъ почитанія «св. Тайнства».

Во внутренней жизни римско-католической Церкви какихъ-либо выдающихся распоряженій или мѣропріятій за минувшій годъ мы

также не встрѣчаемъ. По прежнему работала конгрегация индекса, начавъ рядъ осужденныхъ трудовъ съ «Церковной исторіи» Дюшена. Продолжали проводиться въ жизнь мѣры противъ модернизма, установленныя прежде, хотя какъ будто уже не съ такимъ усердіемъ, потому, можетъ быть, что и явныхъ модернистовъ теперь собственно уже не осталось. Папская библейская комиссія опубликовала рядъ отвѣтовъ относительно евангелій. Разъясненъ декретъ о сокращеніи числа праздниковъ. Для итальянскихъ семинарій изданы новыя правила о постановкѣ учебнаго и воспитательнаго дѣла, имѣющія цѣлю между прочимъ оградить еще болѣе воспитанниковъ отъ всякихъ постороннихъ вліяній. Въ симпатичномъ свѣтѣ проповѣдника христіанскаго милосердія выступилъ папа въ своей энцикликѣ ю.-американскимъ епископамъ объ оказаніи помощи и защиты индѣйцамъ въ ихъ бѣдственной участи, хотя собственно для улучшенія положенія несчастныхъ жертвъ алчности мѣстныхъ католиковъ сдѣлали большое разоблаченія англичанина Кэзмента. Торжественно приступилъ католическій міръ въ минувшемъ октябрѣ къ празднованію 1600 лѣтняго юбилея Константина В. надъ Максенціемъ и изданія миланскаго эдикта.

(«Ц. Вѣстникъ»).



## П О К Р А Ю.

### Хроника церковно-общественной жизни.

\*\*\* Вильна. Предсѣдателемъ виленскаго отдѣла союза Архангела Михаила избранъ о. Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Лаврентій.

\*\* — Къ постройкѣ храма-памятника. На дняхъ начнутся работы по внутренней отдѣлкѣ строящагося на В.-Погулянкѣ храма въ память 300-лѣтняго Царствованія Дома Романовыхъ. Въ настоящее время производится усиленная топка зданія и возводятся лѣса къ предстоящей покраскѣ стѣнъ. Внутреннюю отдѣлку храма предположено закончить къ концу апрѣля мѣсяца. 6 мая храмъ будетъ посвященъ.

\*\* Минскъ. Тайная школа. За устройство тайной польской школы въ им. „Начъ“, Слуцкаго уѣзда,—въ коей обучалось 13 дѣтей, постановле-

ніемъ начальника губерніи оштрафованы: управляющій имѣніемъ г. Чарноцкій—на 500 руб., съ замѣною арестомъ на 3 мѣсяца, учительница школы на 200 руб., съ замѣною арестомъ на 1 мѣсяць, и учитель школы—на 100 руб., съ замѣною арестомъ на 20 дней.

**\*\* Минскъ. Арестъ ксендза.** Настоятелемъ Рубежувскаго римско-католическаго костела ксендзомъ Милашевскимъ открыта была, безъ надлежащаго разрѣшенія, католическая каплица, въ которой совершались богослуженія. Противъ ксендза возбуждено было дѣло, и окружный судъ приговорилъ его къ штрафу въ 50 р. Ксендзъ Милашевскій открылъ сборъ пожертвованій среди своихъ прихожанъ для пополненія этого штрафа, причемъ были случаи, когда онъ принуждалъ даже католиковъ давать ему для этого деньги. Жалобы прихожанъ на дѣйствія ксендза подтвердились при дознаніи, и нынѣ кс. Милашевскій, по постановленію Минскаго губернатора, подвергнутъ аресту при полиціи срокомъ на 3 мѣсяца.

**\*\* Дер. Рымаши, Слуцкаго уѣзда. Кража въ церкви.** Въ ночь на 29 дек. прошлаго 1912 г. въ нашей Рымашевской церкви посредствомъ взлома окна совершена кража свѣчей, холста и денегъ; дознаніемъ установлено, что кража совершена кр. Степаномъ Русакомъ и Антониною Богдановичъ, которые въ кражѣ сознались и задержаны для передачи судебной власти.

**\*\* Красностокъ, Гродн. губ. Въ монастырѣ.** Настоятельница Красностокскаго женскаго монастыря обратилась въ Гродненское управленіе земледѣлія съ ходатайствомъ о бесплатномъ отпускѣ лѣснаго матеріала на постройку при монастырѣ трапезной-церкви и часовни надъ источникомъ.

**\*\* Полоцкъ. Миссіон. курсы.** 14 янв. открылись миссіонерскіе противокатолич. курсы для взрослыхъ грамотныхъ прихожанъ, рекомендованныхъ приходскими священниками окатоличенныхъ приходоѡвъ. Всего на курсы записалось болѣе тридцати слушателей. Курсы продлятся до 10 февраля.

**\*\* Житомиръ. Принесеніе Чудотворной Почаевской иконы.** Почаевская Лавра еще отъ временъ Императора Николая I имѣетъ Высочайшее повелѣніе при малѣйшемъ осложненіи дѣлъ на западной границѣ, отъ которой Лавра отстоитъ только въ 7 верстахъ, износить святую икону Почаевскую въ Житомиръ, а при болѣе серьезныхъ осложненіяхъ въ Курскъ.

Архіепископъ Антоній Волинскій, получивъ соответствующее разрѣшеніе изъ Петербурга, распорядился о перенесеніи святыни въ Житомиръ, что и было исполнено 7—8 января.

**\*\* С. Рахны Лѣсовые. Открытіе польскаго тайника.** Въ с. Рахны Лѣсовые, Ямпольскаго уѣзда, Подольскаго губ., во время осеннихъ работъ въ паркѣ П. Н. Балашева, вблизи дворца, подъ нетолстымъ слоемъ земли, рабочіе наткнулись на широкую площадь, устланную кирпичемъ. Въ

одномъ мѣстѣ эта кирпичная настилка провалилась и въ образовавшееся отверстіе упалъ заступъ. Изъ отверстія понесло тяжелымъ спертымъ воздухомъ. Находившійся здѣсь садовникъ взялъ длинную веревку и фонарикъ и влѣзъ въ это отверстіе. Онъ очутился въ изящно построенномъ старинномъ подвалѣ, изъ котораго во всѣ стороны идутъ подземные ходы. Взявъ одно направленіе, онъ прошелъ шаговъ 30—40, но сейчасъ же возвратился обратно, такъ какъ вслѣдствіе невыносимо тяжелой атмосферы дальше слѣдовать онъ не могъ. Развѣтвленные во всѣ стороны подземные ходы представляютъ собою длинныя пещеры, выложенныя со всѣхъ сторонъ кирпичемъ съ полуовальными сводами, вышиною въ ростъ человѣка. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ имѣются четырёхгранные толстые столбы и выкопанные колодцы. Имѣніе это съ паркомъ, въ которомъ найдены эти старинныя пещеры и подвалы—лѣтъ 50 назадъ было приобрѣтено П. Балашевымъ у польскаго помѣщика Домбровскаго. Никто изъ мѣстныхъ деревенскихъ старожиловъ, среди которыхъ есть представители крѣпостной эпохи, служившіе при Домбровскомъ, не знаютъ и ничего не помнятъ про этотъ таинственный подвалъ съ его ходами. Есть основанія предполагать, что этотъ подвалъ сооруженъ еще во времена турецкаго владычества въ Подоліи, а потомъ во времена послѣдняго польскаго возстанія здѣсь былъ складъ оружія и запасовъ для повстанцевъ. Сколько такихъ тайниковъ есть во дворахъ и *мсахъ* Подоліи и Волини! Знаютъ о нѣкоторыхъ изъ нихъ мѣстные крестьяне, но молчатъ... Опасно...

**\*\* Холмъ. Къ постройкѣ храма-памятника.** Холмское Св.-Богородицкое братство, какъ сообщаетъ «Холмская Русь», рѣшило воздвигнуть въ память выдѣленія Холмщины изъ состава губерніи Царства Польскаго храмъ въ г. Холмѣ въ честь чудотворной иконы Владимирской Божіей Матери, на мѣстѣ, гдѣ нѣкогда стояла древняя церковь во имя св. мученицы Параскевы. Храмъ будетъ воздвигнутъ на народныя пожертвованія.

**\*\* Волинь. 135 т. на церк.-прих. школы.** Св. Синодъ заслушалъ докладъ Архіепископа Антонія Волинскаго о рѣдкомъ по щедрости ассигнованіи Волинскимъ губернскимъ земствомъ 135,000 на церковно-приходскія школы. Св. Синодъ постановилъ выразить Волинскому земству благодарность и выдать ему благословенную грамоту.

**\*\* Кіевъ. О языкѣ преподаванія религіи.** Какъ сообщаетъ „Ж. Вол.“, попечитель Кіевского учебнаго округа обратилъ вниманіе, что учащіеся инославныхъ вѣроисповѣданій обучаются Закону Божію ксендзами на польскомъ языкѣ. Признавая такое явленіе ненормальнымъ, когда польскому языку, въ ущербъ русскому, государственному, отдается предпочтеніе, попечитель округа предложилъ начальникамъ учебныхъ заведеній разслѣдовать причины этого и по выясненіи въ даль-

нѣйшемъ учащихя инославныхъ вѣроисповѣданій обучать исключительно на русскомъ языкѣ.

\* \* — 300-лѣтіе духовной Академіи. Кіевская духовная Академія, являющаяся старѣйшимъ учебнымъ заведеніемъ въ Россіи, получила разрѣшеніе Св. Синода праздновать свой 300-лѣтній юбилей.

\* \* Лодзь. Нападеніе на ксендза. Въ Лодзи, въ костелѣ Св. Креста во время исповѣди, къ ксендзу-исповѣднику Іосифу Вжесняку незамѣтно подкрался неизвѣстный злоумышленникъ и бросилъ изо всей силы въ голову ксендза большой камень. Обливаясь кровью, ксендзъ упалъ. Незавѣстнаго едва удалось вырвать изъ рукъ толпы, хотѣвшей справиться съ нимъ судомъ Линча. Ксендза въ безсознательномъ состояніи вынесли изъ костела. Злоумышленникъ арестованъ. Установлено его имя—Войцехъ Яблонскій. Мотивы покушенія Яблонскій объяснить отказался.

\* \* С.-Петербургъ. Холмская губернія. На дняхъ состоялось подъ предсѣдательствомъ бывшаго товарища министра внутреннихъ дѣлъ Харузина засѣданіе предварительнаго совѣщанія по выработкѣ мѣропріятій, связанныхъ съ закономъ 23-го іюня 1912 года объ образованіи Холмской губерніи.

Совѣщаніе пришло къ заключенію о необходимости скорѣйшаго введенія въ жизнь новаго закона и фактическаго образованія Холмской губерніи. Для новой губерніи намѣчено въ первую очередь укрѣпленіе экономического быта мѣстнаго русскаго населенія созданіемъ облегченнаго земельного и ремесленно-промышленнаго кредита. Затѣмъ совѣщаніе остановилось на мысли объ образованіи въ губерніи правильнаго земскаго хозяйства и земскихъ учреждений, сообразно съ мѣстными особенностями.

\* \* С.-Петербургъ. Приемъ въ кадетскіе корпуса сыновей лицъ всѣхъ сословій. Военный министръ 9 декабря 1912 года донесъ правительствующему Сенату, для опубликованія, что Высочайше утвержденнымъ 5 ноября 1912 года, положеніемъ военнаго совѣта постановлено:

1) На оставшіеся въ кадетскихъ корпусахъ свободныя своекоштные вакансіи, по удовлетвореніи малолѣтнихъ, имѣющихъ право на казенное воспитаніе въ этихъ заведеніяхъ, допустить къ приему во всѣ кадетскіе корпуса своекоштными воспитанниками сыновей лицъ всѣхъ сословій на общихъ основаніяхъ. Въ случаѣ значительнаго числа желающихъ поступить своекоштными и недостатка для нихъ вакансій, принимать на таковыя по состязательнымъ между ними испытаніямъ, т. е. по конкурсу. 3) Сыновей и внуковъ лицъ (мужского и женскаго пола), родившихся въ іудейской вѣрѣ, не допускать къ приему въ кадетскіе корпуса.

\* \* Львовъ (Галиція). Здѣсь учреждается митрополитомъ Шептицкимъ монастырь студитовъ, съ цѣлью миссіи на востокѣ.



## Изъ жизни Братствъ.

### Борьба съ пьянствомъ.

Западно-русскія православныя братства, одну изъ главныхъ задачъ которыхъ составляютъ заботы о поднятіи рел.-нравственнаго и экономическаго уровня православныхъ, уже давно ведутъ борьбу съ народн. пьянствомъ. Вил. Св.-Дух. Братство въ лицѣ членовъ Братск. Комитета по устройству рел.-нр. чтеній уже 18 лѣтъ удѣляетъ не малое вниманіе этому святому дѣлу. Благодаря чтеніямъ съ свѣтовыми картинами по селамъ кой гдѣ открыты общества трезвости, замѣчается ослабленіе народнаго зла, а вмѣстѣ улучшеніе нравственнаго и матеріальнаго благосостоянія.

«Моск. Вѣд.» пишутъ: Минское Св.-Николаевск. народн. Братство приступило, въ цѣляхъ борьбы съ развивающимся пьянствомъ, къ организаціи противоалкогольныхъ чтеній. Первое чтеніе, состоявшееся 7 янв. въ Коммерческомъ училищѣ, привлекло огромное количество священниковъ, чиновниковъ и простаго люда. Посѣтилъ чтеніе и губернаторъ. Читалъ Епископъ Минскій и Туровскій Митрофанъ. Владыка, на основаніи изслѣдованій извѣстныхъ ученыхъ—Фореля, проф. Сикорскаго и др., — доказалъ со свойственной ему убѣдительностью весь неисчислимый вредъ алкоголя для каждаго человѣка въ отдѣльности и гибельныя послѣдствія пьянства для жизни общества и народовъ. Послѣдняя мысль была иллюстрирована указаніемъ на факты изъ исторіи древнихъ народовъ—персовъ, грековъ, римлянъ, — которые, благодаря алкоголизму, потеряли свою самостоятельность при столкновеніи со свѣжими и здоровыми народами. Свою рѣчь Владыка закончилъ призывомъ къ неотложной и упорной борьбѣ съ этимъ злымъ врагомъ рода человѣческаго—алкоголизмомъ. Особенно сильное впечатлѣніе произвела рѣчь Епископа на простыхъ людей, изъ числа которыхъ многіе

туть же дали зарокъ не пить водки. Надо замѣтить, что въ борьбѣ съ пьянствомъ Братство не ограничивается однимъ только устройствомъ противоалкогольныхъ чтеній. По инициативѣ почетнаго предсѣдателя Епископа Митрофана, Братство рѣшило предложить предсѣдателямъ провинціальныхъ отдѣловъ — сельскимъ священникамъ — открывать въ селахъ и въ мѣстечкахъ частная общества трезвости и при помощи ихъ принимать всѣ возможныя мѣры къ уменьшенію пьянства въ народѣ. Кромѣ того, вопросъ о борьбѣ съ пьянствомъ вносится, какъ слышно, на обсужденіе епархіального съѣзда духовенства, созваннаго на 8 февраля, которымъ будетъ выработанъ рядъ мѣропріятій къ оздоровленію народа.

Въ добрый часъ!

## КЪ РЕМОНТУ БРАТСТВОМЪ ДРЕВНЯГО ЗАМКА ВЪ ГОР. ОСТРОГЪ.

10 дек. 1912 г., согласно Высочайшему соизволенію, древній сторожевой замокъ князей Острожскихъ въ г. Острогѣ переданъ Удѣльнымъ Вѣдомствомъ, по акту и описи, въ хозяйственное завѣдываніе Братства имени князей Острожскихъ для устройства въ замкѣ музея, исторической библиотеки и зала для народныхъ чтеній, въ память жизни и дѣятельности кн. Острожскихъ. Отъ Братства взята подписка при предстоящемъ ремонтѣ и въ будущемъ не производить въ замкѣ такихъ перестроекъ, кои могли бы измѣнить видъ этого историческаго памятника и поддерживать его въ цѣлости и порядкѣ. Всѣ работы по ремонту замка будутъ производиться по указаніямъ и подъ наблюденіемъ Волынскаго епархіальнаго архитектора, инженера-строителя Леонтовича.

Къ голосу Братства о денежной помощи на ремонтъ древняго замка отозвалось и Император-

ское Московское Археологическое Общество. Оно отношеніемъ своимъ на имя Братства, отъ 12 декабря за № 253, соглашается взять на себя инициативу соответствующаго по этому дѣлу ходатайства, для чего проситъ выслать ему фотографіи Острожскаго замка, болѣе подробныя о немъ свѣдѣнія и смѣту на его ремонтъ. Первую матеріальную помощь на реставрацію Острожскаго замка, къ отпущенному уже отъ Удѣла лѣсу, далъ второе очередное Острожское уѣздное Земское Собраніе ноябрьской сессіи пр. г., которое ассигновало на эту надобность въ распоряженіе Братства одну тысячу рублей. На эти деньги предположено заготовить и вывезти къ веснѣ матеріалы. Острожское городское упрощенное управленіе ассигновало Братству на устройство музея въ ознаменованіе 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ—100 руб.

Для ознакомленія общества съ нынѣшнимъ состояніемъ Острожскаго замка, Братствомъ издана иллюстрированная брошюра: «Сторожевой замокъ князей Острожскихъ въ г. Острогѣ въ современномъ намъ состояніи». Брошюра эта высылается по первому требованію бесплатно. Въ настоящее время Братство печатаетъ отдѣльными оттисками трудъ священника М. Тучемскаго: «Городъ Острогъ въ современномъ кн. Константиноу Константиновичу Острожскому состояніи; Острожское княжество: черты домашней жизни кн. Константина и Василія по русскимъ и польскимъ источникамъ». Цѣна иллюстрированной брошюры съ планомъ — 30 коп. Эти деньги поступаютъ на ремонтъ Острожскаго замка. («Волынская Земля» № 2)

Отвѣтственный Редакторъ Архимандритъ Лаврентій.

Помощникъ Редактора А. И. Миловидовъ.

# О б ѣ я в л е н і е .

## Г И М Н Ъ

### ВЪ ЧЕСТЬ ЦАРЯ МИХАИЛА ѲЕОДОРОВИЧА

### КЪ 300-ЛѢТІЮ ДОМА РОМАНОВЫХЪ

Слова Е. А. Г. — МУЗЫКА (— А. Н. БЕКАРЕВИЧА.

Для 4-хъ голоснаго смѣшаннаго хора, а также для 3-хъ или 2-хъ однородныхъ голосовъ, съ акомпаниментомъ фортепіано, или безъ акомпанимента—а сарелла. Музыка въ религіозно-русскомъ стилѣ, — весьма несложна и доступна для малоопытныхъ ученическихъ хоровъ. Цѣна партитуры съ голос. партіями 50 коп. Добавочный комплектъ голосовыхъ партій 30 коп. При требованіи необходимо обозначать для какого хора, т. е. для смѣшаннаго или однороднаго.

Выписывать отъ А. Н. Бекаревича, Вильна, Архіерейскій домъ.

Высылается немедленно по полученіи открытаго письма, наложеннымъ платежемъ.

# На служеніе слову Христовой Истины.

3

## Поученіе въ недѣлю о Мытарѣ и Фарисеѣ.

### Православные братіе и сестры!

Сегодня за службою намъ читали святое Евангеліе, а въ этомъ Евангеліи мы слышали такую Господню притчу: два человѣка пришли въ храмъ помолиться—одинъ былъ фарисей, а другой мытарь. Фарисей молился такъ: «Боже! благодарю тебя, что я не таковъ, какъ прочіе люди, грабители, обидчики, прелюбодѣи, или какъ сей мытарь. Пощусь два раза въ недѣлю; даю десятую часть изъ всего, что приобрѣтаю». Такою гордою молитвой молился фарисей; мытарь-же стоя вдали, не смѣлъ даже поднять глазъ на небо; но ударяя себя въ грудь, говорилъ: „Боже! будь милостивъ ко мнѣ грѣшному“. И сказалъ далѣе Господь: «сказываю вамъ, что сей пошелъ оправданнымъ въ домъ свой болѣе, нежели тотъ: ибо всякій, возвышающій самъ себя, униженъ будетъ; а унижающій себя возвысится. (Лук. 18, 10—14).

Для чего-же читалось нами, православные люди, это Евангеліе? Читалось оно для нашего назиданія и наставленія; читалось для того, чтобы мы услышали Господни слова и стали исполнять ихъ въ нашей жизни. Чему-же научаетъ насъ слышанное нами сегодня святое Евангеліе?

Прежде всего оно научаетъ насъ тому, чтобы мы не хвалились и не гордились своими добрыми дѣлами. Какъ много теперь такихъ людей, которые постоянно хвалятся

и рассказываютъ всѣмъ о своей будто-бы святой жизни. Такіе люди называютъ себя праведниками, а всѣхъ другихъ людей считаютъ грѣшниками; себя постоянно хвалятъ, а другихъ—осуждаютъ. Что-же правильно-ли поступаютъ эти люди?

Нѣтъ, братіе, неправильно, такъ какъ люди эти и сами заблуждаются и другихъ соблазняютъ. Нельзя человѣку называть себя безгрѣшнымъ, ибо нѣтъ людей на землѣ, которые бы не имѣли грѣха. Вотъ какъ говоритъ объ этомъ святой Апостоль Іоаннъ Богословъ: «Если говоримъ, что не имѣемъ грѣха; обманываемъ самихъ себя, и истины нѣтъ въ насъ» (1 Іоан. 1, 8). Значитъ, люди, считающіе себя безгрѣшными—лжецы и обманщики. Нельзя также человѣку хвалиться своими добрыми дѣлами; ибо когда люди творятъ добрыя дѣла, то они дѣлаютъ это не однѣми своими силами, а при содѣйствіи и помощи Бога. Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ объ этомъ говоритъ такъ: «Какъ вѣтвь не можетъ приносить плода сама собою, если не будетъ на лозѣ: такъ и вы, если не будете во Мнѣ. Я есмь лоза, а вы—вѣтви кто пребываетъ во Мнѣ, и Я въ немъ, тотъ приноситъ много плода; ибо безъ Меня не можете дѣлать ничего. (Іоан., 15, 4—5).

Значитъ, не хвалиться нужно своими праведными дѣлами, а должно Господа благодарить за его святую помощь. Да и какое

добро сдѣлаемъ мы безъ милосердной помощи Господа? Напитаемъ алчущаго, напоимъ жаждущаго, одѣнемъ нагого; но развѣ мы свое подадимъ? Нѣтъ, мы удѣлимъ изъ того, что намъ даровалъ Господь. Нечѣмъ, слѣдовательно, намъ хвастаться, не за что ожидать отъ людей похвалы и благодарности. Все Богу, все Его святому милосердію.

Но кто нибудь спроситъ: А что же у насъ есть своего и чѣмъ мы можемъ хвалиться?

Своего у насъ, братіе и сестры, только наши грѣхи и беззаконія. Творимъ мы ихъ каждый день и часъ и непрестанно прогнѣваемъ ими Правосуднаго Господа.

Своими грѣхами мы оскверняемъ нашу душу, загрязняемъ тѣло и удаляемъ себя отъ милости Божіей. Много у насъ грѣховъ, нѣтъ счета нашимъ беззаконіямъ; но не хвалиться ими намъ нужно, а должно просить за нихъ

прощенія у Милостиваго Бога. Такъ именно поступалъ тотъ мытарь, о которомъ сказалъ Господь въ притчѣ. Зная свои грѣхи и беззаконія, мытарь не смѣлъ даже глазъ поднять на небо и въ сокрушеніи сердца, бія себя въ грудь, говорилъ: «Боже! будь милостивъ ко мнѣ грѣшному!»

Будемъ-же и мы, православные, слѣдовать этому мытарю и также молить Бога о прощеніи своихъ согрѣшеній! Скоро настанетъ великій постъ. Въ это время Святая Церковь призываетъ людей къ покаянію и сокрушенію. Послѣдуйте-же и вы призыву церковному и прійдите въ свой святой храмъ для покаянной молитвы и святой исповѣди и святого причащенія! Господь зоветъ васъ, Онъ хочетъ вашего спасенія: послушайте-же Его, а Онъ, Милосердный проститъ, помилуетъ насъ и сподобитъ Своего Небеснаго Царствія во вѣки. Аминь.

