

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ.

1-го ноября № 21. 1880 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Правительства.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ Хозяйственнаго Управленія объявленіе о продажѣ въ Синодальныхъ лавкахъ книгъ.—Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ, въ зданіи Святѣйшаго Синода на Петровской площади, и въ Москвѣ, въ зданіи синодальной типографіи, поступили въ продажу нижеслѣдующія книги:

Библія (книги ветхаго и новаго завѣта)

на славянскомъ языкѣ, въ 18 д.листа (компактное изданіе:

въ пер. кож. по 1 р. 75 к.
» » бумаж. по 1 р. 10 к.

Библия на рус. яз. въ 8 д. листа, на веленев. бум. въ одной, двухъ и трехъ книгахъ:

въ пер. бумаж. по 3 р. 50 к.

На бѣлой бумагѣ въ одной и двухъ книгахъ:

въ пер. бум. по 2 р. 50 к.

Новый завѣтъ съ указателемъ и Псалтирь, на русск. яз. въ 16 д. листа:

въ лучшей кожѣ 1 р. 60 к.
» коленкорѣ — 95 к.
» корешкѣ — 80 к.
» бумажкѣ — 60 к.

Таже книга въ 32 д. листа:

въ коленкорѣ — 45 к.
» корешкѣ — 40 к.
» бумажкѣ — 25 к.

Евангеліе на славянск. русск. языкѣ, малого формата въ 16 д. листа на велен. бумагѣ:

въ бумажкѣ — 50 к.

На бѣлой бумагѣ:

въ коленкорѣ — 70 к.
» корешкѣ — 55 к.
» бумажкѣ — 30 к.

Таже книга большого формата въ 16 д. листа:
въ шагр. саф. съ зол. обрѣз; пер. 3 р. 50 к.
„ коленкорѣ 1 р. 30 к.
„ бумажкѣ — 75 к.

Но бѣлой бумагѣ:
въ коленкорѣ — 75 к.
„ корешкѣ — 55 к.
„ бумажкѣ — 35 к.

Евангеліе на рус. яз. въ 16 д. листа:
въ коленкорѣ 50 к.
„ бумажкѣ — 15 к.

Въ 32 долю листа:
въ коленкорѣ — 25 к.
„ бумажкѣ — 7 к.

Дѣянія и посланія св. апостолѣ на славян. яз. въ 16 д. листа, на велен. бумагѣ:
въ коленкорѣ 1 р. 45 к.
„ бумажкѣ — 90 к.

На бѣлой бумагѣ:
въ коленкорѣ — 90 к.
„ корешкѣ — 75 к.
„ бумажкѣ — 50 к.

— На русск. язык. въ 16 д. листа:
въ коленкорѣ — 60 к.
„ бумажкѣ — 20 к.

Чинъ литургіи св. Василія Великаго, печ. съ кин. на бѣлой бумагѣ:
въ коленкорѣ — 45 к.
„ бумажкѣ — 25 к.

Чинъ литургіи св. Григорія Двоеслова,
пер. печ. на бѣлой бумагѣ:

въ коленкорѣ — 40 к.
„ бумажкѣ — 20 к.

Чинъ литургіи св. Іоанна Златоуста-
го, цер. печ. на веленев. бумагѣ:

въ корешкѣ — 33 к.
„ бумажкѣ — 30 к.

Молитвословъ, съ изображеніями и ака-
фистами, гр. печ. въ 32 д. листа, на велене-
вой бумагѣ:

съ золот. обр. въ бархат. и футл. 4 р. 50 к.
въ англійск. шелк. колен. съ золот.
обрѣз. и въ футлярѣ 1 р. 25 к.
въ бумажкѣ — 30 к.

На бѣлой бумагѣ:

въ лучшей кожѣ — 65 к.
„ коленкорѣ — 45 к.
„ бумажкѣ — 20 к.

Молитвословъ полный, церк. печ. съ
изображ. на бѣлой бумагѣ, въ 8 д. листа:

въ кожѣ 2 р. —
„ бумажкѣ 1 р. 40 к.

Избранныя мѣста изъ твореній св. отцевъ
(духовно- нравственное чтеніе) на русскомъ
языкѣ, въ 16 д. листа, 11 выпусковъ по 87 к.

Собраніе (полное) постановленій и распо-
ряженій по вѣдомству православнаго исповѣ-

данія
листа
(172

хран
1723

лага

данія Россійской Имперіи. гр. печ. въ 8 д.
листа, на бѣлой бумагѣ, Томы 1, 2, 3 и 4-й
(1721—1725 гг.):

цѣна 1-му тому	1 р. —
” 2-му ”	2 р. —
” 3-му ”	75 к.
” 4-му ”	1 р. 20 к.

Три тома описанія документовъ и дѣлъ,
хранящихся въ архивѣ Св. Синода (1542—
1723 гг.):

цѣна 1-му тому	4 р. —
” 1-й части 2-го тома	5 р. —
” 2-й ” ” ”	2 р. 80 к.
” 3-му тому	4 р. —

Г.г. иногородные на пересылку книгъ должны при-
лагать въсовыя деньги по розстоянію.

Николай Васильевъ	65 к.
Александръ Векерофонтовъ	45 к.
Петръ Патровскій	20 к.
Николай Луконовъ	
Андрей Перенцовъ	
Николай Ритчиновъ	
Кирилъ Остроушевскій	
Михаилъ Ефимовъ	
Николай Шибановъ	
Петръ Шелестовъ	
Георгій Соловьевъ	
Николай Пророковъ	
Николай Николаевъ	
Васильевъ	
Николай Вузовъ	

Къ протоколу № 1-й.

СПИСОКЪ

оо. депутатовъ, явившихся на Окружной Съездъ при
Ливенскомъ духовномъ уѣздномъ училищѣ.

1879 года сентября 18 дня и 19-го.

- Протоіереи:** Ипполитъ Мерцаловъ.
Александръ Крутиковъ.
- Священники:** Алексѣй Макриновъ.
Іоаннъ Нацкій.
Александръ Рязановъ.
Павель Успенскій.
Василій Богатиковъ.
Александръ Беллерофоновъ.
Петръ Петровскій.
Николай Вуколовъ.
Андрей Переверзевъ.
Николай Крутиковъ.
Евграфъ Острогорскій.
Михаиль Лукинъ.
Павель Щербачевъ.
Петръ Шеховцевъ.
Федоръ Соколовъ.
Николай Преображенскій.
Василій Никольскій.
-

Имен

А.

1)

Мерца

2)

Крути

3)

Переве

Б. В.

Свя

тиковт

Свя

ровскі

По

избран

ловъ

щенни

и Пет

произв

Алекс

пикъ

щенни

фонто

Макри

силій

Никол

Валлотировочный листъ

для выбора Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя изъ депутатовъ Ливенскаго Окружнаго училищнаго Съѣзда.

18 сентября 1879 года.

Имена и фамиліи баллотировавшихся.	Избира- тельные.	Неизби- ратель- ные.	
А. Въ Предсѣдатели:			
1) Протоіерей Ипполитъ Мерцаловъ	12	1	
2) Протоіерей Александръ Крутиковъ	Отказались отъ баллотировки.		
3) Священникъ Андрей Переверзевъ			
Б. Въ Дѣлопроизводители:			
Священникъ Николай Крутиковъ	12	1	
Священникъ Петръ Петровскій	10	3	
По большинству балловъ избраны Протоіерей Мерцаловъ въ Предсѣдатели, Священникъ Николай Крутиковъ и Петръ Петровскій въ Дѣлопроизводители.			Сентября 30. Утверждаются.

Подписали: Протоіерей Ипполитъ Мерцаловъ, Протоіерей Александръ Крутиковъ, Священникъ Петръ Петровскій, Священникъ Евграфъ Острогорскій, Священникъ Іоаннъ Нацкій, Священникъ Андрей Переверзевъ, Священникъ Александръ Беллерофоновъ, Священникъ Павелъ Успенскій, Священникъ Алексѣй Макриновъ, Священникъ Александръ Рязановъ, Священникъ Василій Богатиковъ, Священникъ Николай Крутиковъ, Священникъ Николай Вуколовъ.

Къ протоколу № 2-й.

Ливенскому Окружному училищному съѣзду.

Члены Правленія Ливенскаго Духовнаго уѣзднаго училища отъ духовенства.

Свѣдѣнія о состояніи училища за истекшій 1878/79 учебный годъ.

1) По части учебной.

Въ наличномъ составѣ начальствующихъ и учащихся произошли слѣдующія перемѣны: а) въ ноябрѣ 1878 года поступилъ новый помощникъ Смотрителя Кандидатъ Духовной Кіевской Академіи Петръ Козмичь Виноградовъ; б) въ іюнѣ мѣсяцѣ, на мѣсто выбывшаго училищнаго надзирателя и священника и вмѣстѣ учителя чистописанія Петра Покровскаго, опредѣлены: священникомъ учитель приготовительнаго класса и экономъ Николай Митрофановичъ Ивановъ, а надзирателемъ и учителемъ чистописанія студентъ Орловской Семинаріи Тихонъ Ивановичъ Космодамианскій; в) на мѣсто уволеннаго учителя пѣнія, діакона Михаила Гурнова, въ іюнѣ мѣсяцѣ опредѣленъ на эту должность регентъ соборнаго хора Михаилъ Михѣевичъ Михѣевъ въ іюль мѣсяцѣ. Все прочее въ составѣ училищной корпораціи осталось безъ измѣненія.

Учащихся состояло: въ IV классѣ 26, въ III—40, во II штатномъ и во II параллельномъ—45, въ I штатномъ и I параллельномъ 58, въ приготовительномъ классѣ 43. Итого всѣхъ учениковъ было 212.

№ 2-й.
Въ томъ числѣ дѣтей духовенства было 192, дѣтей чиновниковъ 2, купеческихъ 9, мѣщанскихъ 8 и изъ крестьянъ 1. Инословные, за право обученія, вносили по 5 руб. въ годъ, согласно прежнимъ постановленіямъ Съѣздовъ.

Сѣ 26 воспитанниковъ IV класса получили свидѣтельства объ окончаніи курса въ училищѣ.

Нынѣ изъ III класса въ IV переведено 27 учениковъ, принято изъ Орловскаго училища два. Итого 29 учениковъ, которые и составляютъ нынѣ все число воспитанниковъ IV класса.

Въ III классѣ нынѣ состоитъ: переведенныхъ изъ II класса 37, оставленныхъ въ томъ же классѣ 9, всего 46 учениковъ.

Такимъ образомъ въ III классѣ 6 учениковъ превышаютъ собою положенное Уставомъ штатное число.

Во II классѣ состоитъ: переведенныхъ изъ I класса 41 и оставленныхъ на повторительный курсъ 6, всего 47.

Семь учениковъ II класса также превышаютъ собою штатное число.

Въ I классѣ состоитъ: переведенныхъ изъ приготовительнаго класса 34, вновь принятыхъ 13, оставленныхъ на повторительный курсъ 12 и 1 перемѣщенный изъ Задонскаго училища. Всего 60 учениковъ.

Здѣсь штатное число превышаетъ 20-ю учениками.

Въ приготовительномъ классѣ состоитъ: вновь принятыхъ 29 и оставленныхъ на повторительный курсъ 5, всего 34 ученика.

Всего въ наступившемъ учебномъ году учащихся состоитъ 216 мальчиковъ.

Примѣч. 1. Изъ числа обучавшихся въ истекшемъ учебномъ году уволены: изъ III класса (2 за неявку въ училище въ теченіе всего учебнаго года и 2 за малоуспѣшность въ теченіе

2-хъ курсовъ); изъ II-го класса 2 (за неявку въ училище въ теченіе всего учебнаго года); изъ I класса 5 (1 за малоуспѣшность, 4 за неявку въ училище въ теченіе всего года); изъ приготовительнаго класса 4 (изъ которыхъ 2—по прошеніямъ, 1 за неявку на экзамень и 1 за неявку въ теченіе года. Оба послѣдніе пробыли 2 курса). Всѣхъ уволенныхъ было 15.

Примѣч. 2. Въ числѣ 216 воспитанниковъ, состоящихъ въ училищѣ въ наступившемъ ¹⁸⁷⁹/1880 учебномъ году иносословныхъ состоитъ 21 (дѣтей чиновниковъ 2, купеческихъ 9, мѣщанскихъ 9, сынъ крестьянина 1); изъ числа дѣтей духовнаго званія иноокружныхъ состоитъ 2 ученика. Всѣ сіи 23 ученика взносятъ за право обученія по 5 руб., а всего 115 руб.

Примѣч. 3. Для III-го, II-го и I-го классовъ, гдѣ, какъ выше сказано, штатное число учениковъ превышаетъ, настоятъ неотложная надобность въ открытіи еще трехъ параллельныхъ классовъ.

Наставники занимались своимъ дѣломъ неопустительно. Ежемѣсячныя вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ разсматриваемы и обсуждаемы были Правленіемъ и журнальныя постановленія о мѣрахъ, какія, по обсужденіи, изыскивались въ свое время, представляемы были на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Главнѣйшими мѣрами къ возвышенію успѣховъ были: объявленіе самимъ ученикамъ о полученныхъ ими мѣсячныхъ баллахъ, съ выраженіемъ одобренія и поощренія за успѣхи и со внушеніемъ тѣмъ изъ учениковъ, которые того заслуживали; кроме того, какъ еще прежде заведено, по инициативѣ Г. Смотрителя, на малоуспѣшныхъ обрацаемо было особое вниманіе во время вечернихъ занятій, для чего приглашаемы были изъ малоуспѣшныхъ квартирныя ученики въ зданіе училища для приготовленія уроковъ, подъ надзоромъ и руководствомъ Смотрителя училища, помощника его и надзирателя.

ИТЕЛЬНО,
ЕНИКОВЪ
НАРЬНА
ЛІСЬ ВЪ
Прео-
ВЪ БЫ-
САЧНЫХЪ
ХИ И СО
ДИ; БРО-
ОМОУДИ-
ВО ВРЕ-
МЯМО-
ПРИСО-
ПРИТЕЛА

2	"	—	2	1	2	—	—
1	"	—	—	—	—	—	—

III классъ.

Валь 5 полуили:

13	10	5	12	9	10
16	9	10	3	5	4
7	14	14	16	16	16
3	7	5	6	6	6
1	1	Четверо не являлись			

О результатах учебной части можно судить по следующей таблицѣ курсовыхъ отмытокъ учениковъ по разнымъ классамъ.

ГОДЪ.	По объясненію Богослуженія съ церковнымъ уставомъ.	По катихизису.	По Русскому и церковно-славянскому языкамъ.	По Латинскому языку.	По Греческому языку.	По Географіи.	По Ариѳметикѣ.
За 1878/1879 учебный годъ.	5	4	4	3	5	4	5

IV КЛАССЪ.

Всѣхъ 5 получили: 5уч. 4 4 3 5 4 5

ль, какъ
вистонитъ
ельныхъ

” 4 ” 15 18 6 9 8 8 5
” 3 ” 5 4 14 13 11 14 16

II классъ.		По Священной Истории Нового завета					
Балль 5 получили:		17	12	11	16	—	15
” 4 ”		6	13	13	9	—	6
” 3 ”		19	13	14	14	—	16
” 2 ”		Трѣе не	4	4	2	—	5
” 1 ”		были	—	—	1	—	—

I классъ.		По Священной Истории Ветхаго завета					
Балль 5 получили:		13	10	12	—	—	11
” 4 ”		10	10	8	—	—	13
” 3 ”		25	24	22	—	—	18
” 2 ”		6	10	10	—	—	10
” 1 ”		Четверо не		2	—	—	2
		были					

Приготовительный классъ.		По Закону Божию					
Балль 5 получили:		6	6	—	—	—	5
” 4 ”		16	15	—	—	—	14
” 3 ”		12	13	—	—	—	16
” 2 ”		4	5	—	—	—	3
” 1 ”		1	Четверо не	являлись			1

З:
ослабно
сторони
скихъ
какъ
къ на
не трел
вещи.
ся на
молив
служен
ходят
церков
Восни
никъ
пени;
разно
личес
также
нѣкот
упра
въ ев
относ
польз
или
слѣд

2. По части воспитательной.

За поведеніемъ учениковъ училищное Начальство имѣло не ослабное наблюденіе; проступковъ, имѣющихъ дурное значеніе со стороны воспитанниковъ, не было. Противъ обыкновенныхъ дѣтскихъ шалостей принимаемы были кроткія отеческія мѣры, такъ какъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ воспитанія отношеніе дѣтей къ начальникамъ поставлено такъ, чтобы дѣти не скрывались и не трепетали предъ начальниками, а были бы довѣрчивы и открытены. Такое же направленіе преслѣдуютъ и наставники. Имѣется наблюденіе за ежедневнымъ чтеніемъ утреннихъ и вечернихъ молитвъ, какъ въ общежитіи, такъ и въ квартирахъ. Къ Богослуженію воспитанники по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ ходятъ неопустительно въ старую Воскресенскую, или Никольскую церковь, гдѣ оно совершается особо училищнымъ священникомъ. Воспитанникамъ сопутствуютъ для наблюденія Смотритель, Помощникъ его и надзиратель.

Физическое воспитаніе дѣтей улучшено до значительной степени; пища употребляется изъ хорошаго здороваго матеріала и разнообразится сколько возможно; приготовленіе ея хорошее, количество весьма достаточное. Теплоты и воздуха въ помѣщеніяхъ также достаточны. Гимнастика преподается. Назначены часы для нѣкотораго отдохновенія воспитанниковъ отъ занятій и невиннаго упражненія своихъ силъ. За всѣмъ этимъ имѣется наблюденіе и въ квартирахъ, но прописанное о физическомъ воспитаніи наиболѣе относится къ общежитію. — Опасныхъ болѣзней не было. Больные пользуются были или на мѣстѣ, по предписанію училищнаго врача, или въ Земской больницѣ.

Для нагляднаго обозначенія поведенія воспитанниковъ ниже слѣдуетъ таблица курсовой отмѣтки поведенія въ баллахъ.

По поведенію	Въ IV	Въ III	Во II	Въ I	Въ пригото- витель- номъ классѣ.
получили:	классѣ.	классѣ.	классѣ.	классѣ.	классѣ.
Балль 5	21 восп.	23	36	47	39
4	5	6	6	8	1
3	—	Не отмѣчено за неявкою			
		двоимъ	троимъ	троимъ	троимъ

Что касается учебной и воспитательной части въ самомъ общежитіи училища, то она, очевидно, преимуществуетъ своею благоустроенностью, выгодною и удобствомъ, такъ что едва ли не всѣ родители изъявляютъ желаніе помѣстить своихъ дѣтей въ общежитіи, но зданіе училища все еще не можетъ вмѣстить въ себя всѣхъ просящихся. Хорошее мнѣніе о духовномъ училищѣ у мѣстныхъ жителей города и уѣзда располагаетъ ихъ къ тому, что число иносословныхъ воспитанниковъ въ нашемъ училищѣ ежегодно увеличивается. Здѣсь долгомъ считаемъ не умолчать о томъ, что и бывший въ училищѣ въ Іюнь мѣсяцѣ сего года Господишъ Ревизоръ Духовно-Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ Григоревскій одобрительно отозвался о состояніи училища, о чемъ, кромѣ его самого, объявлено было въ Іюль мѣсяцѣ сего года и Преосвященнѣйшимъ Владыкою въ присутствіи всего Ливенскаго градскаго духовенства.

Примѣч. О прочихъ предметахъ, рекомендованныхъ Г. Ревизоромъ имѣемъ честь предложить вниманію духовенства послѣ сего особо.

3. Часть экономическая.

О постройках по училищу.

Производившіяся по училищу постройки нынѣ приведены къ окончанію. Работы производились подъ наблюдениемъ техника Г. Поплыгина, съ дѣятельнымъ участіемъ строительнаго Комитета, въ составѣ котораго находился, кромѣ Членовъ Правленія, еще Священникъ Ливенской Казанской церкви Андрей Булгаковъ. Насколько мы можемъ понимать это дѣло, а также и по отзыву техника, подрядчикъ исполнилъ свое дѣло добросовѣтно, такъ что по общему отзыву и постороннихъ людей зданіе это можетъ служить украшеніемъ училища, въ чемъ духовенство можетъ удосто- вѣриться лично. Прежде выстроенный флигель соединенъ въ одно съ новымъ зданіемъ, причемъ, согласно новому плану возвышенъ второй этажъ и улучшенъ самый фасадъ.

Во всемъ этомъ зданіи помѣщены: а) согласно предположе- нію бывшихъ съѣздовъ, на основаніи предписанія Господина Оберъ-Прокурора Свят. Синода, собственно въ нижнемъ этажѣ новой пристройки, два параллельные класса; б) квартира для помощника Смотрителя (въ томъ же этажѣ); в) комната съ переднею для заболѣвающихъ учениковъ; г) кухня (на прежнемъ мѣстѣ); д) въ верхнемъ этажѣ (квартира Смотрителя училища); е) квартира изъ двухъ небольшихъ комнатъ, съ общою переднею, для эконома, который вмѣстѣ письмоводитель и священникъ училища; ж) кромѣ того остается еще комната съ перегородкою, которая можетъ быть назначена для собранія Правленія и канце- ляріи онаго. Между тѣмъ за прибавленіемъ помѣщенія въ новомъ зданіи, въ старомъ зданіи открылась возможность обратить одну комнату въ спальную, чрезъ что число пансіонеровъ въ обще- житіи увеличилось на 19 человекъ.

О строительных суммахъ.

На означенную постройку въ 1876. 1877 и 1878 годахъ поступило отъ благочинныхъ Ливенскаго и Елецкаго уѣздовъ всего 5164 р. 65 к. Отчислена на тотъ же предметъ, согласно постановленію Съѣзда въ Сентябрѣ 1877 года, остаточная отъ сего года сумма по училищу, неизмѣвшая особаго назначенія 2647 руб. 77 коп. и остатокъ отъ смѣты 1878 года 203 р. 64¹/₂ к. Кромѣ того Правленіемъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, присоединено на тотъ же предметъ изъ процентовъ съ училищныхъ суммъ, хранившихся въ кредитномъ учрежденіи 250 р. Итого строительной суммы образовалось 8266 р. 6¹/₂ к.

Изъ сей суммы израсходовано: а) технику Поплыгину за пересмотръ плана, составленіе фасада и смѣты и за наблюденіе за постройками 300 руб.; б) за напечатаніе объявленія о торгахъ 3 руб.; в) уплачено подрядчику Александру Щенотьеву 7716 руб. г) не доплачено подрядчику, согласно условію, 134 руб., которые также подлежатъ израсходованію. Итого всего расхода изъ показаннаго прихода должно быть исключено 8153 руб.

Итакъ изъ строительныхъ суммъ, за окончаніемъ нынѣшней постройки, состоитъ остатокъ въ 113 руб. 6¹/₂ коп.

Но этотъ остатокъ не дѣйствительный, какой долженъ быть. Дѣйствительный же остатокъ долженъ быть въ 948 руб. 41¹/₂ коп.

По приходорасходнымъ книгамъ и по училищнымъ отчетамъ за три года (1876—1878), какъ и выше сказано, поступило отъ Елецкихъ и Ливенскихъ церквей, чрезъ благочинныхъ, на училищныя постройки 5164 руб. 64 коп. Между тѣмъ утвержденнымъ постановленіемъ Окружнаго Съѣзда 27 Января 1876 года (протоколъ №2) опредѣлено было внести отъ Ливенскихъ и Елецкихъ церквей на постройки училища 6000 руб. именно: съ церковей города Ельца съ уѣздомъ 2650 р., съ церковей Ливенскаго уѣзда 2650 р. и особо съ церковей г. Ливень 700 руб.

Слѣдовательно не представлено до сихъ поръ на постройки училища 835 р. 35 коп., которые, однако, непременно должны быть представлены. Этотъ дефицитъ 835 руб. 35 коп. образовался, какъ видно изъ имѣющихся документовъ, отъ непредставленія взносовъ а) отъ церквей благочинія 3 участка Ливенскаго уѣзда 242 р. 4 к. (положено было съ сего участка внести 661 р. 50 к., а внесено только 419 р. 46 к.) б) отъ церквей благочинія 4 уч. Ливенскаго уѣзда 146 р. 91 к. (положено было сему участку внести 755 руб., а внесено 603 р. 9 коп.) в) отъ церквей благочиній Елецкаго уѣзда 446 р. 40 к. (слѣдовало внести 2650 р., а внесено только 2203 р. 60 к.)

Судя потому, что утвержденнымъ постановленіемъ Окружнаго Сѣзда въ Октябрѣ 1876 года согласно ходатайству Елецкихъ О. О. Благочинныхъ, взносъ на постройки училища разсроченъ былъ на 4 полугодія 1877 и 1878 годовъ, когда сумма эта должна была вноситься вся сполна и, какъ видно изъ училищныхъ документовъ, отцами Благочинными 1-го, 2-го и 5-го участковъ Елецкаго уѣзда вносимы были суммы во все 4 полугодія, а отцами благочинными 3-го и 4-го участковъ того же уѣзда вносимо было: 3 уч. только въ первое полугодіе 1878 г., а за весь 1877 годъ и за 2-е полугодіе 1878 г. не было внесено, а 4-го уч. внесено за 2 полугодія 1877 года и въ 1-е полугодіе 1878 года, а за второе полугодіе 1878 г. не было внесено, есть основаніе предположить, что и изъ Елецкихъ о. о. благочинныхъ, также какъ и изъ Ливенскихъ, не внесли доселѣ своего взноса на постройки именно отъ 3 и 4 участка.

Духовенству настоящаго Сѣзда остается изыскать мѣры ко взысканію недостающихъ 835 р. 35 к., чтобы въ соединеніи ихъ съ 113 р. 6¹/₂ к. строительнаго остатка имѣть въ своемъ распоряженіи сумму въ 948 р. 41¹/₂ коп.

О приходѣ и расходѣ Окружныхъ суммъ.

Приходъ. Оставалось отъ 1878 года . . . 1090 р. 88 к.

Поступило: а) вѣнчиковой суммы . . . 1095 р. 22 к.

б) взносов отъ благотворныхъ 8174 р. 55 к.

в) взносов отъ пансіонеровъ)

(въ томъ числѣ и за теку-

щую треть). . . 882 р. —

г) взносов отъ индустриальныхъ

за обученіе . . . 75 р. —

д) процентовъ изъ Город. общ.

банка 159 р. 78 к.

е) процентовъ изъ Лив. отд:

Орл. Коммер. банка . . . 128 р. 47 к.

ж) выручено за продажу остат-

ковъ драпа и полотна отъ

пошитыя платья и бѣлья . . . 27 р. 28 к.

Всего въ приходѣ 11. 733 р. 18 к.

Примѣч. Съѣздомъ положено взносовъ на содержаніе учили-

ща ежегодно 8000 руб., а внесено о. о. благо-

чынными 8174 р. 55 к. Слѣдовательно въ озна-

ченномъ приходѣ излишнихъ состоитъ 174 р.

55 к. Изъ сихъ о. о. благотворныхъ 3-го участка

Ливенскаго уѣзда 80 руб. 55 к. предоставлены

въ счетъ будущаго взноса на училище и о. бла-

гочыннымъ 4-го уч. Ливенскаго уѣзда излишне

внесено 45 р. 77 коп. Остальные 48 р. 23 к.

вѣроятно внесены кѣмъ либо изъ благотворныхъ

Елецкаго уѣзда.

Всего въ расходъ изъ означеннаго прихода поступило по

14-е Сентября сего года 7065 р. 11 коп.

Затѣмъ остается неизрасходованной суммы 4493 р. 52 к. и 174 р. 55 к. излишнихъ. Всего 4668 р. 17 к., кроме вышеупомянутаго строительнаго остатка въ наличности и въ недвижкѣ.

Каковыя свѣдѣнія имѣемъ честь представить настоящему очередному Съезду духовенства. Сего 1879 года Сентября 18 дня.

Подписали: Членъ Правленія отъ духовенства Протоіерей Іоаннъ Красовитовъ. Членъ Правленія отъ духовенства Священникъ Сергій Тезавровскій.

Къ протоколу № 4.

18¹⁸/₂₀ 79 года

ДЕПУТАТА

Ливенскаго Училищнаго

Его Высокопреподобію

Окружнаго Създа

Предсѣдателю Създа, о. Протоіерею Иполиту Мерцалову.

Духовенства

СВЯЩЕННИКА

Феодора Соколова.

Заявленіе

Въ вечернемъ засѣданіи 19^{го} сентября духовенства Ливенскаго Окружнаго Училищнаго Създа читана была смѣта по расходамъ нашего Ливенскаго духовнаго създа на наступившій 1879/80 учебный годъ. Въ числѣ обсуждавшихся статей этой смѣты подлежала обсужденію и статья о добавочномъ жало-

ваньи Смотрителю училища, его помощнику и гг. преподавателямъ въ этомъ училищѣ на сумму 700 руб. Сумма эта назначена была еще предшествовавшими Съѣздами духовенства и была утверждена послѣдующими за ними въ награду училищной корпорации за отличное преподаваніе наукъ воспитывающемуся юношеству и примѣрный надзоръ за его поведеніемъ и за умную распорядительность по экономической части въ видахъ строгаго соблюденія суммъ, ассигнуемыхъ мѣстнымъ Съѣздомъ. Въ настоящемъ засѣданіи не понятно для меня, почему большинство оо. депутатовъ Съѣзда сочло нужнымъ лишить такой признательной благодарности отъ окружнаго духовенства примѣрную училищную корпорацию, даже не смотря на то, что производившій ревизію въ нашемъ училищѣ въ іюнѣ мѣсяцѣ текущаго года, Его Высокородіе г-нъ Григоревскій весьма сочувственно отнесся къ вниманію Съѣзда духовенства, выраженному въ прибавкѣ жалованья состоящимъ на училищной службѣ лицамъ. Я съ своей стороны, признавая прежнія распоряженія нашихъ Съѣздовъ вполне реальными въ тѣхъ видахъ, что какъ Г. Смотритель училища, такъ и всѣ наставники ведутъ свое дѣло въ сравненіи съ прежнимъ временемъ (когда именно имъ положено было Съѣздами добавочное жалованье въ видѣ признательности) несравненно лучше и практика ихъ признана Г-мъ ревизоромъ вполне соответствующею цѣли воспитанія и образованія юношества, въ настоящее время не могу уяснить себѣ, почему большинство оо. депутатовъ Съѣзда измѣнило статью о прибавленіи жалованья училищной корпорации въ 700 руб. и настоящее распоряженіе не признало цѣлесообразнымъ. Въ силу моихъ личныхъ убѣжденій имѣю честь объяснить Вашему Высокопреподобію, что я не согласенъ съ постановленіемъ большинства голосовъ оо. депутатовъ Съѣзда о лишеніи членовъ училищной корпорации того вознагражденія, которое она заслужила въ прежнее время и заслуживаетъ въ настоящее время. Желательно было бы не охлаждать энергіи у за

нимаю
О чемъ
шего д
жить к

Д
венства

для
членъ
лицъ

И

Прот
втовъ

Прот
денскій

Свящ
ровскій

Свящ

Свящ
сецкій.

нимающихся образованіемъ нашихъ дѣтей, а возбуждать ее. О чемъ заявляя Вашему Высокопреподобію предъ Сѣздомъ нашего духовенства, покорнѣйше прошу это мое заявленіе приложить къ настоящему журналу.

Депутатъ Ливенскаго училищнаго Окружнаго Сѣзда духовенства священникъ Ѳеодоръ Соколовъ.

Баллотировочный листъ

для избранія изъ среды Ливенскаго духовенства въ члены Правленія Ливенскаго духовнаго уѣзднаго училища на трехлѣтній срокъ. 20 сентября 1879 года.

Имена и фамиліи.	Число шаровъ.		Резолюціи Его Преосвященства.
	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
Протоіерей Іоаннъ Красовитовъ	9	9	Утверждается.
Протоіерей Викторъ Вендскій	9	9	
Священникъ Сергій Тезавровскій	10	8	
Священникъ Илья Поповъ	9	9	
Священникъ Ѳеодоръ Пясецкій	4	14	

По избранію баллотировкою
другаго члена Правленія, пере-
баллотированы слѣдующія лица,
получившія равнос число бал-
ловъ:

Протоіерей Іоаннъ Краси- витовъ	9	9	
Протоіерей Викторъ Вве- денскій	11	7	Утверждается .

Священникъ Ілья Поповъ 9 9

Подписали: Предсѣдатель Създа и 17 депутатовъ.

Кандидатами членовъ Правленія могутъ быть протоіерей
Іоаннъ Красовитовъ и священникъ Ілья Поповъ, которые хотя
не выбаллотированы, но и не забаллотированы.

Предсѣдатель Създа. Протоіерей Іпполитъ Мерцаловъ.
Дѣлопроизводитель, Священникъ Николай Крутиковъ.

Протоіерей Іоаннъ Краси- витовъ	9	9	
Протоіерей Викторъ Вве- денскій	11	7	Утверждается .
Священникъ Ілья Поповъ	9	9	

Лив
Допол
Святѣ
въ Ли
рекоме
ховене
лица,
органа
питани
учил
пяютъ
дворѣ
прику
нію,
для х
до св

Ливенскому Окружно-Училищному очередному Съезду 1879 года.

Членовъ Правленія отъ духовенства.

Дополнительная записка къ представленнымъ Съезду свѣдѣніямъ о состояніи Ливенскаго Духовнаго училища.

Господиномъ Ревизоромъ Духовно-учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ Григоревскимъ, въ бытность его на ревизіи въ Ливенскомъ Духовномъ училищѣ, въ іюнѣ мѣсяцѣ сего года, рекомендовано было предложить вниманію Съезда Окружнаго духовенства о слѣдующихъ предметахъ: а) о приобрѣтеніи для училища, въ пособіе при обученіи пѣнію, или фисгармоники или органа; б) объ увеличеніи суммы на бібліотеку для чтенія воспитанникамъ; в) о перенесеніи надворныхъ службъ (деревянныхъ) училища къ стeronѣ, на границу двора, такъ какъ онѣ стѣсняютъ и безъ того не очень большой дворъ, и о насажденіи на дворѣ, гдѣ это удобно, деревьевъ, если только нѣтъ возможности прикупить къ училищу сосѣдственное помѣстье, что, по его мнѣнію, было бы еще лучше и удобнѣе для насажденія деревьевъ и для хорошихъ гигиеническихъ условій.

Обо всемъ этомъ считаемъ своимъ долгомъ также довести до свѣдѣнія духовенства. Сего 1879 года сентября 18 дня.

Подписали: Членъ Правленія отъ духовенства Протоіерей
Іоаннъ Красовитовъ.

Членъ Правленія отъ духовенства Священникъ
Сергій Тезавровскій.

И з в ѣ с т і я .

— Избранные духовенствомъ 3-го благочинническаго участка, Кромскаго уѣзда, по баллотировкѣ, священники—села Гнильца *Михаиль Дубровский* въ должность помощника благочиннаго того участка, а *Георгій Троицкий* кандидатомъ на оную должность—утверждены Епархіальнымъ Начальствомъ въ сихъ должностяхъ.

— Священникъ села Шира, Кромскаго уѣзда, *Василій Некрасовъ*, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, утвержденъ депутатомъ по 2-му благочинническому участку, Кромскаго уѣзда, вмѣсто депутата священника *Михаила Зимины*, уволеннаго заштатъ.

— Безмѣстный священникъ *Іустинъ Михайловъ* опредѣленъ въ качествѣ помощника настоятеля въ село *Бакланово*, Орловскаго уѣзда.

— Церковному старостѣ Ливенскаго уѣзда, села *Гниловодъ*, государственному крестьянину *Евѣимію Андрееву Ефанову* за пожертвованіе имъ на украшеніе приходскаго храма 650 р. объявлена признательность Епархіальнаго Начальства.

— Воспитанникъ Орловской Духовной Семинаріи *Тимоѣй Введенскій* рукоположенъ во священника къ Троицкой церкви, состоящей при домѣ помѣщицы *Маріи Арсеніевой Охотниковой* въ селѣ *Никольскомъ*, Плесское тожъ, Ливенскаго уѣзда.

— Псаломщикъ діаконъ села *Круглаго*, Ливенскаго уѣзда, *Михаиль Лукинъ* перемѣненъ по прошенію на псаломщическое мѣсто въ село *Свиную Дуброву*.

— Сверхштатный причетникъ *Карачевскаго* уѣзда, села *Бочарокъ*, *Петръ Косминъ* опредѣленъ и. д. штатнаго псаломщика въ село *Круглое*, Ливенскаго уѣзда.

— Псаломщикъ села Благовѣщенскаго, Ливенскаго уѣзда, окончившій курсъ Богословскихъ наукъ въ Орловской Семинаріи Иона *Высоцкій* принятъ въ вѣдомство Курскаго Епархіальнаго Управленія съ рукоположеніемъ его во священника къ Знаменской церкви села Затолокина, Льговскаго уѣзда, съ присвоеніемъ ему званія помощника настоятеля.

— Помощникъ настоятеля села Голубѣи, Брянскаго уѣзда, священникъ Николай *Зетревъ* перемѣщенъ, по прошенію его, на должность помощника настоятеля къ церкви села Липова, Брянскаго уѣзда.

— Помощникъ настоятеля священникъ села Липова, Брянскаго уѣзда, Алексѣй *Давидовъ* по резолюціи Его Преосвященства отрѣшенъ отъ мѣста по болѣзни впредь до выздоровленія.

— Ливенскаго уѣзда, села Кривцовой Плоты, псаломщикъ діаконъ Дмитрій *Дагаевъ*, по резолюціи Его Преосвященства, отрѣшенъ отъ занимаемаго имъ мѣста съ запрещеніемъ священнодѣйствія и ношенія рясы.

— Священникъ села Столбища, Дмитровскаго уѣзда, Петръ *Покровскій* опредѣленъ помощникомъ депутата по производству слѣдственныхъ дѣлъ во 2-мъ благочинническомъ участкѣ, Дмитровскаго уѣзда.

— Сверхштатный священникъ села Рѣковичъ, Брянскаго уѣзда, Павелъ *Леоновъ* за нетрезвость и предосудительные поступки отрѣшенъ отъ мѣста и низведенъ во причетника.

— Сверхштатный причетникъ Мценскаго Николаевскаго Собора Петръ *Осиновъ* опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ въ томъ же Соборѣ.

— Діаконъ кладбищенской г. Трубчевска церкви Василій *Троицкій* опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви

села Благовѣщенскаго, Шатилово тожь, Ливенскаго уѣзда.

— Запрещенный въ священнодѣйствіи, отрѣщенный отъ мѣста и низведенный во причетника впредь до раскаянія и исправленія священникъ Павелъ *Леоновъ* опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Трубчевской кладбищенской Ильинской церкви.

— Умерли: псаломщикъ діаконовъ Ливенскаго уѣзда, села Никитскаго, Медвѣжье тожь, Михаилъ *Шарановъ*; сверхштатные причетники сель: Трегубова, Елецкаго уѣзда, Михаилъ *Платоновъ*, Бобраковъ, Орловскаго уѣзда, Алексѣй *Соколовъ* и Погребовъ, Сѣвскаго уѣзда, Павелъ *Никольскій*.

— Священникъ села Озерокъ, Елецкаго уѣзда, Павелъ *Ильинскій* опредѣленъ Епархіальнымъ Начальствомъ депутатомъ по 3-му благочинническому участку, Елецкаго уѣзда.

Редакторъ, протоіерей Авксентій *Слюсаревъ*.

Довв. Пензурою. Орель. Ноября 1-го дня 1880 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

• С Л О В О

въ день священнаго муропомазанія и вѣнчанія на царство Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича.

Не прикасайтесь помазаннымъ Моимъ (Псал. 104, 15).

Эти слова Царя и Пророка Давида изречены Духомъ Святымъ о царственныхъ помазанникахъ Божіихъ. Въ нихъ заключается двоякій смыслъ: одинъ тотъ, что цари суть помазанники Божіи, что они избираются и поставляются на престолъ самимъ Богомъ и находятся подъ особеннымъ покровительствомъ Божіимъ; другой тотъ, что, по силѣ Божественнаго помазанія, они должны быть настолько священны для каждаго подданнаго, что одно представленіе о царѣ возбуждало бы въ сердцахъ подданныхъ чувства любви, благовѣнія и сыновней преданности и дѣлало ихъ неприкосновенными отъ всѣхъ непріязненныхъ чувствованій и дѣйствій со стороны подданныхъ, отъ легкомыслія и неосторожности, отъ ропота, осужденія, запросовъ и возраженій и тѣмъ болѣе противоестественныхъ покушеній противъ ихъ власти. Такъ знаменательны слова Пророка Давида о царственныхъ помазанникахъ Божіихъ! Въ однихъ и тѣхъ же словахъ его содержится и догматическая истина о царяхъ, которую каждый подданный долженъ принимать и хранить, и истина практическая, которую всѣ

подданные должны исполнять и осуществлять въ своей жизни.

Если гдѣ, то преимущественно въ жизни Русскаго народа та и другая истина хранится и содержится, исполняется и осуществляется на дѣлѣ. Факты налицо. Въ-ковое сознание необходимой потребности въ предержавшей власти, благоговѣнное почитание верховныхъ правителей, безпредѣльная любовь къ Царю и самоотверженная преданность своему Монарху, во все историческое существование Русскаго народа, всегда составляли и составляют неотъемлемое достояние Русскаго народнаго духа. Въ честь настоящаго юбилейнаго торжества священнаго помазанія на царство Августѣйшаго нашего Монарха, раскроемъ эту истину, на основаніи выдающихся фактовъ отечественной нашей исторіи.

Припомнимъ, прежде всего, какъ начинается политическая жизнь нашего отечества. На первыхъ порахъ наше отечество представляло нестройное собраніе многочисленныхъ народовъ Славянскаго племени, населявшихъ обширныя земныя пространства. Такая разрозненность, естественно, тяжело отзывалась на положеніи Славянъ. И вотъ у нашихъ предковъ явилось сознание потребности въ верховной власти, и они пригласили къ себѣ трехъ извѣстныхъ братьевъ Варяжскаго племени, да царствуютъ они надъ ними. Изреченіе нашихъ предковъ по сему случаю навсегда останется памятнымъ и незабвеннымъ въ лѣтописяхъ нашего отечества: „Земля наша велика и обильна, а порядка въ ней нѣтъ. Приидите, и царствуйте надъ нами.“ Такъ глубоко было народное сознание нашихъ предковъ въ необходимости предержавшей власти для ихъ политическаго благосостоянія! Подъ влияніемъ этого-то сознанія, вмѣстѣ съ утвержденіемъ верховной

власти
нодер
на пер
го оте
ми къ
принад
старш
довъ,
лись е
находи
смерти
едино
въ да
нерѣд
удѣлы
ду дву
жено
чества
боко
видим
ховной
духъ
преим
князей
ство,
народ
ясно
Петра
Москв
Русскі
Влади
Петръ

власти въ нашемъ отечествѣ, положено и начало еди-
нодержавія. Ибо, не смотря на то, что верховная власть
на первыхъ порахъ политическаго существованія наше-
го отечества, была раздѣлена между тремя, пришедши-
ми къ намъ, Варяжскими братьями, первенство власти
принадлежало старшему изъ нихъ. Такъ, Рюрикъ, какъ
старшій изъ братьевъ, занялъ одинъ изъ первыхъ горо-
довъ, основанныхъ Славянами; другіе два брата посели-
лись въ менѣе замѣчательныхъ городахъ, и послѣдніе
находились въ подчиненіи старшему своему брату. По
смерти же двухъ послѣднихъ братьевъ, Рюрикъ остался
единодержавнымъ обладателемъ Русской земли. Правда,
въ дальнѣйшей исторіи Русскаго народа единодержавіе
нерѣдко и по разнымъ обстоятельствамъ уступало мѣсто
удѣльному началу и верховная власть раздѣлялась меж-
ду двумя и болѣе удѣльными князьями; но то, что поло-
жено было въ основу политической жизни нашего оте-
чества первыми представителями верховной власти, глу-
боко легло въ жизнь Русскаго народа. Отъ того-то мы
видимъ, что, и при существовавшихъ раздѣленіяхъ вер-
ховной власти между удѣльными князьями, народный
духъ нашихъ соотечественниковъ всегда стремился дать
преимущество власти кому либо одному изъ удѣльныхъ
князей, и тотъ, кому изъ нихъ предоставлялось первен-
ство, именовался Великимъ Княземъ. Такое стремленіе
народнаго духа нашихъ соотечественниковъ особенно
ясно выразилось въ живомъ сочувствіи Митрополита
Петра намѣренію Великаго Князя Іоанна I назначить
Москву столицею Русскаго государства. Тогда какъ всѣ
Русскіе Митрополиты прежде жили то въ Кіевѣ, то въ
Владимірѣ, какъ столичныхъ городахъ государства, Св.
Петръ, полюбивъ Москву, переселился въ нее прежде,

чѣмъ Іоаннъ I сдѣлать ее столицею Русскаго государства. Наконецъ, съ восшествіемъ на Великокняжескій престолъ Іоанна III, прекращается разновластіе, падаетъ удѣльная система и утверждается единодержавіе.

Къ сожалѣнію, такое политическое положеніе продолжается не много времени. Злые враги, по тайному повелѣнію Бориса Годунова, убиваютъ младшаго брата и единственнаго наслѣдника Царя Θεодора Іоанновича, десятилѣтняго царевича Димитрія, и съ этого времени начинается печальная исторія междуцарствія. —

Перенесемъ мыслію въ это мрачное время исторической жизни нашего отечества. Убіеніе царевича Димитрія пресѣкло державный домъ Рюрика, и престоломъ Русскимъ овладѣлъ царубійца Борисъ Годуновъ. Но этотъ похититель престола, и по суду собственной совѣсти, и по суду Божію, не могъ твердо и спокойно возсѣдать на чужомъ престолѣ и пользоваться хищнически присвоенною чужою верховною властію. Неизбѣжнымъ послѣдствіемъ этого обстоятельства было, съ одной стороны, появленіе нѣсколькихъ самозванцевъ подъ именемъ Димитрія Царевича, съ другой стороны — притязаніе враждебныхъ намъ Польскихъ Князей на великокняжескій Русскій престолъ. Является новый правитель Русскаго престола Василій Іоанновичъ Шуйскій; но и онъ, какъ незаконный преемникъ царскаго престола, не могъ долго имъ пользоваться; онъ палъ жертвою Польскаго Короля, гордаго Сигизмунда. Такъ печально и мрачно было это время для нашего отечества! Но въ это-то несчастное время Русскій народъ особенно явилъ свою самоотверженную преданность къ потомству первыхъ своихъ Князей, Варяжскихъ братьевъ, и преданность законной единодержавной власти. Лишь только

Москва, при содѣйствіи Князя Пожарскаго, была освобождена отъ Поляковъ, тотчасъ и вельможи и народъ поспѣшили избраніемъ законнаго наслѣдника самодержавія и единоподданства. Печально и сомнительно смотрѣли они на знаменитые дома бояръ, и не знали, въ которомъ изъ нихъ искать свою надежду, Государя. При этой ихъ нерѣшительности, многіе, по чувству живѣйшей благодарности къ Князю Пожарскому, думали назвать его своимъ царемъ; но онъ отклонилъ отъ себя такую высокую честь, и указалъ на Михаила Ѳедоровича Романова, родственника Царей нашихъ изъ рода Рюрика и родоначальника царствующаго Дома Романовыхъ. Вотъ кто,—заклучилъ свою рѣчь Князь Пожарскій.—вотъ кто долженъ быть царемъ нашимъ и по праву рожденія, и по праву заслугъ его предковъ, и по праву воспитанія своего,—это Михаилъ Ѳедоровичъ Романовъ! Да здравствуетъ Царь нашъ! Да здравствуетъ Михаилъ! воскликнуло въ одинъ голосъ все собраніе. Имя Михаила, произнесенное такъ единогласно, казалось для всѣхъ волею Бога, опредѣленіемъ небесъ. Народъ съ восхищеніемъ повторялъ восклицаніе бояръ; родство избраннаго Царя съ поколѣніемъ Рюрика удовлетворяло пламенные желанія Русскихъ, и обѣщало имъ снова продолжительное счастье. И всѣ съ чувствомъ радости, уже не боясь за свою будущность, пошли въ церковь благодарить Бога. Такъ велика, такъ жива и такъ пламенна была любовь Русскаго народа къ новоизбранному, своему природному, Государю Михаилу Ѳедоровичу! Высокій примѣръ живой любви къ своему Монарху представляетъ намъ достопамятный подвигъ Ивана Сусанина.

Тотъ же духъ любви и преданности своему Монарху живетъ въ Русскомъ народѣ и теперь. Ибо, не изъ побуж-

деній ли этой любви народъ Русскій такъ близко принимаетъ къ своему сердцу и горестныя, и радостныя событія въ жизни нашего Монарха?—Живо припоминается, какъ, по случаю спасенія жизни царствующаго Государя отъ пятикратныхъ покушеній злодѣевъ и крамольниковъ, народъ Русскій приходилъ въ радостный восторгъ и спѣшилъ въ храмы Божіи, чтобы тамъ принести благодарственное молебствіе Господу Богу за спасеніе жизни своего возлюбленнаго Монарха. Радости и восторгу тогда не было мѣры: каждый желалъ выразить эту радость, кто чѣмъ могъ,—кто поднесеніемъ вѣрно-подданническихъ адресовъ Государю Императору, кто устройеніемъ храмовъ, часовенъ и иконъ въ память радостнаго событія, кто установленіемъ разнаго рода благотворительныхъ учрежденій, кто готовностью растерзать святотатственнаго злодѣя, покусившагося на священную Особу Государя Императора и проч. Но еще съ большею живостію предносится предъ нашими умственными очами, съ какимъ восторгомъ и патріотическимъ воодушевленіемъ торжествовалъ Русскій народъ такъ недавно совершившееся двадцатипятилѣтіе царствованія нашего Августѣйшаго Монарха. День этотъ былъ днемъ особаго проявленія народной любви къ своему Государю. Тутъ все и всѣ соединились для единодушнаго отечественнаго торжества; тутъ, можно сказать, все разрозненное потеряло свое значеніе,—личность, форма, чинъ; остался одинъ возгласъ, одинъ крикъ восторга, привѣтствовавшій искренно любимаго Монарха, и, подобно мощнымъ перекатамъ взволнованнаго моря, разносившійся по всей Русской землѣ. Преимущественно же это воодушевленіе и этотъ восторгъ съ особою силою и съ особою энергіею проявился въ первопрестольной столицѣ нашего отече-

ства, г
Подлин
радоств
жетъ н
скаго в
Да
и преда
отъ сам
шего о
онъ вс
и да н
подпол
О
М
конечн
родою.
природ
за вы
творчес
то. что
потому
и Бож
смати
ственн
совѣм
въ мір

ства, гдѣ народъ видѣлъ своего Царя лицомъ къ лицу. Подлинно, проявленіе народнаго участія въ печальныхъ и радостныхъ событіяхъ жизни нашего Монарха не можетъ не свидѣтельствовать о любви и преданности Русскаго народа своему Царю!

Да живетъ выну въ Русскомъ народѣ духъ любви и преданности своему Монарху, какъ онъ жилъ въ немъ отъ самаго перваго основанія политической жизни нашего отечества до настоящаго времени! Да составляетъ онъ всегдашнее украшеніе нашихъ соотечественниковъ и да не омрачается никогда темными дѣйствіями нашихъ подпольныхъ крамольниковъ! Аминь.

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей
Александръ Богдановъ.

**О необходимости изученія видимой природы
для пастыря церкви, какъ учителя.**

Мы повторимъ ту главную мысль, которая служить конечною цѣлію нашихъ наблюденій надъ видимою природою. Мы стараемся выбирать изъ явленій видимой природы только тѣ, въ которыхъ яснѣе для нашего глаза выступаетъ дѣятельность разумной, божественной, творческой силы; стараемся довести до полной ясности то, что мы можемъ знать о Богѣ изъ видимой природы, потому что невидимыя свойства Бога, вѣчная сила Его и Божество, отъ созданія міра стали видимы чрезъ разсматриваніе тварей (Римл. гл. 1; 19—20). Этотъ естественный путь богопознанія въ настоящее время почти совсѣмъ оставленъ отчасти отъ того, что въ древности, въ мірѣ языческомъ, онъ приводилъ къ ошибочнымъ, лож-

нымъ заключеніямъ, а отчасти потому, что въ настоящее время существуетъ болѣе ясный источникъ богопознанія божественное откровеніе. Но и теперь этотъ естественный способъ богопознанія оказывается не лишнимъ, а существенно необходимымъ. Высокая истина религіи открыта. Но чтобы она сдѣлалась достояніемъ каждаго отдѣльнаго человѣка и проникла въ жизнь цѣлаго общества, нужно, чтобы она была усвоена, чтобы она органически слилась съ душею человѣка. А для этого долженъ существовать продолжительный періодъ усвоенія религіозныхъ истинъ. Вотъ здѣсь и необходимъ естественный путь познанія. Природа ближе къ человѣку, чѣмъ возвышенная откровенная истина религіи. Она и будетъ ступенью, возводящею человѣка къ небу. Усвоеніе человѣкомъ истины идетъ путемъ противоположностей. И здѣсь естественное богопознаніе является широкимъ, разнообразнымъ полемъ, гдѣ умъ человѣка можетъ провѣрять идеи, данныя человѣку свыше. Мы можемъ смѣло провѣрять религіозныя истины путемъ изученія природы. И если у насъ въ сознаніи не будетъ предвзятыхъ идей, мы не выведемъ заключенія, противнаго откровеннымъ истинамъ. Даже и тѣ люди, которые принимались за изученіе природы съ предвзятыми мыслями, не могли строго логически вывести заключенія, противоположнаго откровеннымъ истинамъ. Кто не желалъ допустить Бога въ природѣ, тотъ долженъ былъ допустить разумность и самодѣтельность маленькихъ органическихъ клѣточекъ. А допустивши это, человѣкъ не только не уяснить себѣ дѣло, а только впадетъ въ безчисленные противорѣчія. Кто не хочетъ допустить сознанія и разумности въ органическихъ клѣточкахъ, тотъ долженъ допустить присутствіе сознанія и глубокой мудрости въ ато-

махъ, м
покланя
Матерія
видимой,
ко инст
божестве
стороння
ный мер
женія. Д
будутъ д
мите за
будетъ р
и когда
шающее
материал
Сил
неразум
вертять
катится
вреднаго
ствія бе
неразум
самъ от
подинъ
господст
главнаго
вселенно
зумной
ческихъ
сознатель
земли п
ваетъ из

а стоящее
познаѣ
стесвен-
пнимъ. а
лиги от-
каждаго
го обще-
органи-
долженъ
религюз-
ственный
тъ возвы-
детъ сту-
человѣ-
И здѣсь
разно-
ровѣрять
гло про-
роды. И
хъ идей,
овеннымъ
гались за
не могли
оложнаго
ить Бога
азумность
ь клѣто-
не уяс-
ныя про-
и разум-
тъ допус-
въ ато-

махъ, маленькихъ частицахъ матеріи и вмѣсто Бога и
покланяются этимъ невидимымъ ничтожнымъ источкамъ и
Матеріа и силы видимой природы суть только орудія не
видимой, сознательной и мудрой силы Божіей. Это только
ко инструментъ, на которомъ раздаются великолѣпные
божественные аккорды. Оставьте матерію безъ всякаго
сторонняго вліянія, она будетъ лежать, какъ безжизненный
мертвый трупъ, лишенный даже бессмысленнаго дви-
женія. Дайте просторъ физическимъ силамъ, тогда онѣ
будутъ дѣйствовать не сознательно, не гармонично. Возь-
мите зажгите маленькой спичкой ваши домъ, то огонь не
будетъ разсуждать, сколько времени ему нужно горѣть,
и когда остановится, и будетъ проявлять свое разру-
шающее дѣйствіе до тѣхъ поръ, пока у него будетъ
матеріаль для химическаго дѣйствія. Сила тяжести не
разсуждаетъ о томъ, разумно или
неразумно она дѣйствуетъ. Убить ли тяжестью человѣкъ,
вертеть ли тяжелая гира и часовыя колеса, или просто
катится камень съ горы, не производя ни полезнаго, ни
вреднаго дѣйствія, для неразумной силы всѣ эти дѣй-
ствія безразличны. Ты, человѣкъ, можешь разумно или
неразумно направлять физическую силу и слѣдовательно
самъ отвѣтствуешь за ея проявленіе. Ты разумный гос-
подинъ ея. А если это такъ, то становится возможнымъ
господство надъ видимую природою другой разумной силы,
главнаго, сознательнаго и премудраго дѣятеля въ цѣлой
вселенной. И только при руководствѣ этой высшей ра-
зумной силы становится намъ понятна гармонія физи-
ческихъ силъ. Каждая отдѣльная сила дѣйствуетъ безъ
сознательно и часто враждебно другой. Огонь изъ нѣдръ
земли поднимаетъ огромнѣйшія скалы, а вода размы-
ваетъ ихъ. И изъ этой борьбы силъ возникаетъ гармо-

нія; дѣйствіе этихъ обѣихъ силъ обращается въ пользу: на полѣ борьбы этихъ силъ красуются цвѣтущіе сады, годные для жизни и питанія людей и животныхъ. Дикая и сорная трава засыхаетъ сама и растеть въ изобилии, а благоухающій цвѣтокъ и сладкій овощъ требуютъ за собою тщательнаго ухода. Казалось бы, все лучшее изъ растений должно загинуть, а между тѣмъ, чѣмъ дальше существуетъ царство растительности на землѣ, тѣмъ все болѣе и болѣе развиваются лучшія породы растительнаго царства на землѣ, а простыя первобытныя формы растений вымираютъ. Даже и то, что намъ кажется смертию и разрушеніемъ, даже и то служитъ гармоніей съ цѣлью развитія новой болѣе полной, болѣе прекрасной жизни. Между живыми существами на землѣ есть борьба за существованіе: болѣе сильное животное пожираетъ менѣе сильное. И результатомъ этой борьбы, казалось бы, должна явиться всеобщая смерть. А между тѣмъ изъ этой вѣчной вражды возрождаются болѣе совершенныя формы животнаго царства, а все болѣе грубое и дикое вымираетъ и уничтожается, какъ недостойное существованія. Здѣсь, а равно еще и во многихъ другихъ случаяхъ мы будемъ имѣть право сказать, что среди безсознательной дѣятельности физическихъ силъ находится мудрый Управитель, который направляетъ ихъ къ добру и порядку. Непрерывное сохраненіе всѣхъ сотворенныхъ веществъ, силъ и законовъ вселенной и управленіе ими составляетъ непрестанную дѣятельность Творца въ мірѣ; Онъ есть жизненный нервъ бытія всего міра, источникъ гармоніи и счастья.

В. Воробьевъ.

Освобождение Болгаріи.

Наконецъ-то наступило 19-е февраля, — день, давно ожидаемый всѣми, день памятный для каждого русскаго сердца. Сегодня каждый вспоминаетъ о томъ, что сдѣлалъ для насъ дорогой нашъ Юбильяръ, вспоминаетъ и радуется: такъ много сдѣлалъ добра Онъ для насъ — русскихъ! Но не мы одни русскіе радуемся нынѣ; радуемся, быть можетъ, и не менѣе насъ тамъ далеко, далеко на югѣ. И тамъ нынѣ болгары торжественно поютъ гимны Отцу-Освободителю. Да и какъ не радоваться болгарамъ, при наступленіи сегодняшняго дня? Если всмотрѣться въ положеніе болгаръ до ихъ освобожденія и сравнить ихъ прежнее положеніе съ теперешнимъ, то несомненно придешь къ мысли, что они радуются не менѣе насъ. Въ самомъ дѣлѣ, глубоко трагично было положеніе болгарскаго народа во время могущества турецкой имперіи: онъ точно былъ отрѣзанъ отъ всего остальнаго міра, и не было такихъ притѣсненій, которымъ не подвергалъ бы его суровый турецкій гнетъ. Болгары были подавлены всевозможными податями; барщина и масса другихъ налоговъ не давали вздохнуть болгарамъ. Не говоримъ уже о самой страшной подати, именуемой *ошуръ*, т. е. десятина, взимается съ каждой козы съ каждой свиньи и поросенка, беретъ двойная подать съ земли — одна при оцѣнкѣ, другая по доходу и т. д. и т. д. Какъ вы страшны эти подати болгарское населеніе примирилось бы съ ними, если бы подати эти взимались по человѣчески. Но тутъ-то, т. е. въ самомъ способѣ взиманія, и заключалось грабительство турецкой системы, разореніе населенія, которое иначе, благодаря необыкновенному плодородію почвы, безъ

сомнѣнія, въ матеріальномъ отношеніи находилось бы въ самомъ цвѣтущемъ состояніи.

Чтобы дать понятъ, какъ происходило это взиманіе податей, какимъ вымогательствамъ подвергалось болгарское населеніе, приведемъ отрывокъ изъ одной записки о состояніи Турціи въ 1876 г., заимствуя его изъ „Матеріаловъ для изученія Болгаріи“, такъ какъ едва ли можно дать болѣе вѣрную и наглядную картину практиковавшейся въ Турціи системы. „Взиманіе или, вѣрнѣе, выжиманіе податей составляетъ почти единственный поводъ къ нарушенію государственною властію правоотношеній. Власть эта всегда проявляется тѣмъ, что она все отбираетъ, но ничего не даетъ. Сборъ податей почти повсемѣстно отдается на откупъ, и откупная сумма обыкновенно уплачивается впередъ. Важнѣйшая подать съ земледѣльческаго населенія есть десятинный сборъ—десятая часть съ урожая, взимаемая въ натурѣ. Десятина эта, впрочемъ, лишь номинальная; въ дѣйствительности съ населенія отбирается не только десятая, четвертая или третья часть, но половина и даже болѣе собраннаго имъ урожая. Когда наступаетъ жатвенная пора, когда хлѣбъ уже сжатъ и сложенъ на полѣ въ большіе снопы, то еще до уборки начинается отчисленіе десятинь. Пока сборщикъ податей или откупщикъ не окончитъ этого дѣла, ни одинъ снопъ, ни одинъ колосъ не можетъ быть убранъ для молотбы или сложенъ подъ навѣсъ. Но сборщики десятины не являются, а сложенный въ полѣ хлѣбъ подвергается измѣнчивымъ вліяніямъ атмосферы. Не смотря на мольбы несчастныхъ труженниковъ-крестьянъ, и иногда цѣлыхъ депутацій отъ селеній, не умолимый сборщикъ отказывается приступить къ исполненію своей обязанности. Онъ ожидаетъ,

пока въ сложенныхъ снопахъ, подвергавшихся все это время дождю и дѣйствию росы и тумановъ, не появятся признаки гніенія. На поле, однако, онъ все не идетъ, но уже вступаетъ съ крестьянами въ переговоры. О десятой части урожая, конечно, нѣтъ и рѣчи; онъ требуетъ съ нихъ третью или четвертую часть. Пока поселяне колеблются въ соглашеніи на подобное вымогательство, даже когда они уже рѣшились пожертвовать столь тяжело добытыми плодами своихъ трудовъ, — сборщикъ заявляетъ, что не довольствуется прежде назначеннымъ размѣромъ подати и требуетъ даже половину и двѣ-третьи урожая“. (Матеріалы для изученія Болгаріи. Выпускъ 1-й, стран. 79. Бухарешть, 1877 г.)

Самое взиманіе десятины производилось посредствомъ не должностныхъ лицъ, а подрядчиковъ или откупщиковъ, которые въ своемъ распоряженіи, на случай какого-либо сопротивленія, всегда имѣли запѣевъ, т. е. полицейскихъ, всегда готовыхъ придавить, такъ какъ при такомъ надавливаніи и на ихъ долю перепало немного. Откупщикъ не самъ собиралъ десятину; въ большинствѣ случаевъ онъ раздѣлялъ свою паству на части и, въ свою очередь, сдавалъ на откупъ сборъ десятины. Такіе подъ-подрядчики дробили точно такъ же, какъ и откупщикъ, свои части на болѣе мелкія, и такъ безъ конца. Каждый вноситъ извѣстную сумму, за которую онъ взялъ на откупъ десятину, и затѣмъ уже все, что онъ соберетъ лишняго, поступаетъ въ его собственный карманъ. А какъ великъ будетъ такой „излишекъ“, это уже его дѣло, въ которое никто не вмѣшивается. Горе тому крестьянину, который рѣшится жаловаться; лучше бы ему не родиться на свѣтъ. Чѣмъ болгары обезпечены противъ произвола турокъ? — Законами? но законы, ограж-

даютъ собственность только турокъ, но ни какъ не болгарина; судомъ?—но не настало еще время, когда для болгаръ будетъ судъ справедливый, турокъ же всегда правъ. Противъ произвола турокъ, противъ ихъ насилій, болгары могутъ искать защиты только у тѣхъ же турокъ. Но матеріальный гнетъ былъ ничто въ сравненіи съ нравственнымъ въ то время, когда каждая пятая лѣтъ производился наборъ дѣтей отъ 12-ти до 15-ти лѣтъ, предназначавшихся въ янычары. Христіанинъ не признавался за человѣка: на судъ его свидѣтельство не допускалось, и судъ былъ только предлагаемъ для совершения самыхъ дикихъ казней. Насильственный захватъ дѣвухъ, почти дѣтей, молодыхъ женщинъ, поставляемыхъ въ гаремы, былъ обычнымъ явленіемъ, на которое никто не смѣлъ жаловаться.

Но какъ ни страшна была власть турокъ, какія казни ни изобрѣтали они, чтобы держать народъ въ вѣчномъ оцѣненіи, задушить порывы къ свободной жизни, они все же были не въ силахъ, и эти порывы болѣе всего выражались въ военныхъ дружинахъ, извѣстныхъ подъ названіемъ гайдуковъ. „Призваніе гайдука, говоритъ историкъ болгарскаго народа, состояло въ нападеніи, ограбленіи, убійствѣ магометанина и въ защитѣ и отмщеніи за христіанина. Только люди, доведенные до отчаянія, могли избирать эту долю. У одного турки зарѣзали родителей, или братьевъ, или сестеръ; у другаго — похитили невѣсту или сестру, иные были разорены вымогательствами беговъ; у другихъ было подкормлено существованіе разграбленіемъ на пути ихъ товаровъ, — и всѣ подобныя уходили въ горы, гдѣ пиццею для нихъ часто была черная земля, гдѣ жажду свою они утоляли эти

выступившею на землю росую, гдѣ орлы копали имъ могилы.

Эти дружины въ продолженіи цѣлыхъ столѣтій под-держивали духъ независимости среди болгарскаго на-рода. Такъ, вспыхнетъ ли гдѣ возстаніе въ предѣлахъ турецкой имперіи, болгарія въ лицѣ своихъ вольныхъ дружинъ спѣшитъ откликнуться, принять участіе въ борь-бѣ съ суровымъ врагомъ. Конечно, это участіе не могло принести серьезной помощи; но въ немъ слышится го-лосъ болгарскаго народа: „мы еще живы, мы еще не схоронены“. Начиная съ XVIII вѣка взоры болгарскаго народа, его надежды стали обращаться къ Россіи. Война съ Турціей въ началѣ нашего столѣтія полняла было духъ болгаръ; они мечтали уже о своей независимости, но этимъ мечтамъ не суждено было сбыться. Въ 1810 г довольно значительные отряды болгарскихъ повстанцевъ явились на подмогу русской арміи, занявшей значитель-ную часть Болгаріи; но усилія ихъ были тщетны: Россія заключила миръ съ Турціей, встревоженная военными приготовлениями Наполеона, и болгары оставлены были на произволъ разгнѣванныхъ побѣдителей.

Когда, нѣсколько лѣтъ спустя, въ Валахіи вспых-нуло возстаніе, то въ рядахъ возставшихъ не мало бы-ло болгарскихъ удалцовъ. Даже образовался цѣлый ле-гионъ въ Зимницѣ. Но результатомъ такой попытки къ освобожденію была еще болѣе черные дни для болгар-скаго народа.—Между тѣмъ, никакіе удары судьбы не въ силахъ были искоренить въ болгаряхъ надежду на освобожденіе, и при каждомъ столкновеніи Турціи съ подвластными ей народами или другими государствами, эти надежды вселяли въ нихъ снова бодрость и энергію.

Жертвы ихъ не страшили, каждое новое разочарованіе быстро исчезало, не оставляя по себѣ, повидимому, и слѣда, и они, когда разгорѣлась война между Россіей и Турціей въ 1828 году, опять и опять горячо вѣрили, что война эта вырветъ ихъ изъ заостренныхъ когтей турецкаго государства. Но Адрианопольскій миръ былъ тяжелымъ ударомъ для болгарскаго народа: снова Россія предоставила его судьбу на великодушіе турецкаго правительства.

Убѣдившись, что нечего ждать посторонней помощи болгары начали организовывать возстанія, которыя не прерывались до настоящаго времени. Произошло возстаніе въ 1841 году, повторилось оно въ 1851 году, и хотя возстанія эти не принесли пользы болгарамъ, но они важны въ томъ отношеніи, что показываютъ, что болгары никогда не примирались съ своимъ положеніемъ рабовъ.

Радостно забилося снова ихъ сердце, когда Россія объявила войну Турціи въ 1853 г., и болгары опять устремились на помощь русскому войску. Но и эта война не улучшила положенія болгаръ. Не смотря на все неудачи, они не бросили оружія, и въ 1862 г. принесли новыя жертвы за свободу и независимость родины. Наконецъ, Герцеговинское возстаніе 1875 года снова вызвало броженіе среди болгарскаго народа, и это броженіе выразилось въ томъ возстаніи, которое произошло въ Филиппопольскомъ округѣ. Возстаніе было подавлено; болѣе нежели восемьсотъ человѣкъ были брошены въ тюрьмы, и по преимуществу молодежь; весь округъ обогрился мученическою кровью многострадальнаго народа, но эта кровь не пропала безслѣдно. Дикая расправа

учиненная турками, вполостила на время всѣ западныя государства.

Но западныя государства только изъ приличія говорили нѣсколько времени о притѣсненіяхъ болгаръ. Поговорили; тѣмъ дѣло и кончилось. Только одна единовѣрная Россія приняла къ сердцу эти страданія; только одинъ нашъ Императоръ Александръ II откликнулся на этотъ стонъ, только Его любящее сердце немедленно рѣшило подать помощь страждущимъ собратіямъ, и вотъ 12 апр. 1877 г. была объявлена Турціи война, цѣлью кото рою было освобожденіе братьевъ-славянъ. Война эта правда, дорого стоила Россіи; но что значать эти утраты предъ тѣми результатами, которыхъ она достигла? 19 февраля 1878 г. былъ заключенъ въ Санъ-Стефано договоръ съ Турціей, по которому дарована независимость между другими славянами и болгарамъ. Только теперь Болгарія увидѣла осуществленіе своихъ завѣтныхъ стремленій, надеждъ и попытокъ. Какъ же не радоваться имъ нынѣ, какъ не прославлять незабвеннаго Отца-Освободителя, когда, только благодаря Его помощи, осуществились ихъ вѣковыя стремленія, стоившія имъ безчисленныхъ жертвъ!

Восп. 5-го класса Аполлинарій Поповъ.

Разныя извѣстія.

Къ вопросу о вѣклассномъ чтеніи книгъ съ воспитанниками семинаріи. — Въ Кишиневской семинаріи установлены вѣклассныя (именно въ 4 5 ч. послѣ обѣда) чтенія наставниковъ съ воспитанниками. Вотъ что по этому поводу пишетъ одинъ изъ преподавателей той семинаріи. Тамъ, гдѣ работаетъ не одинъ,

не излишни, конечно, нѣкоторые общія правила нашихъ отноше- ній къ помянутой общей обязанности нашей. Уставъ духовныхъ семинарій говоритъ о „руководствованіи учениковъ въ чтеніи полезныхъ книгъ“ (813э), Определеніемъ Св. Синода отъ 22 янва- ря 1871 г. вмѣняется въ обязанность „наставникамъ семинаріи рекомендовать воспитанникамъ составленіе письменныхъ отчетовъ въ чтеніи книгъ для того, чтобы научить ихъ читать книги съ пользою“. Журналъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ отъ 28 мая 1875 года поднимаетъ вопросъ (предоставляя его рѣшеніе педагогическимъ собраніямъ семинарскихъ правленій) о связи внѣ- класснаго чтенія съ письменными упражненіями воспитанниковъ, такъ называемыми сочиненіями. Отсюда выясняются слѣдующія главныя формы внѣкласснаго чтенія преподавателей съ учениками: 1) показаніе на дѣлѣ воспитанникамъ, какъ составлять имъ требу- ющіеся отъ нихъ отчеты. Наставникъ въ примѣрной формѣ, въ присутствіи всѣхъ воспитанниковъ, такъ сказать, на ихъ глазахъ исполняетъ все то, чего онъ требуетъ, имѣетъ требовать отъ нихъ при чтеніи книгъ. — 2) Подобныя занятія естественно по- служатъ далѣе для воспитанниковъ путеводною нитью при изго- товленіи ими сочиненій. Путь, ведущій къ уясненію прочитаннаго или читаемаго, — устная обработка прочитанныхъ статей представ- ляется вѣрнымъ руководствомъ для учащихся въ ихъ занятіяхъ письменными упражненіями (сочиненіями) и даетъ имъ всѣ сред- ства къ тому. При обработкѣ статьи произведеніе разлагается на свои составныя части; показывается связь между ними, и по- томъ цѣлое возстансвляется. Это путь разложенія и воспроизведе- нія или вторичнаго построенія. Ему противоположенъ путь про- изведенія въ собственномъ смыслѣ слова или первичнаго построе- нія, къ которому и сводятся всѣ упражненія въ сочиненіяхъ. Но эта противоположность имѣетъ лишь относительное значеніе: она касается авторства и изученія авторскихъ твореній. Слѣдо- вательно, образованіе, постепенное развитіе авторской способно-

отноше-
ховныхъ
чтении
22 янва-
еминари
отчетовъ
ниги съ
отъ 28
рѣшеніе
зи внѣ-
иниковъ,
бдующія
никами:
требу-
рмѣ, въ
глазахъ
атъ отъ
по-
и изго-
тавннго
редстав-
нтіяхъ
ѣ сред-
лагается
, и по-
изведе-
тъ про-
построе-
неніяхъ.
наченіе:
Слѣдо-
особно

сти въ учащихся предполагаетъ ближайшее знакомство ихъ съ готовыми произведеніями и спеціальныя работы первыхъ на основаніи послѣднихъ. Быть впереди учениковъ на этомъ поприщѣ и въ буквальномъ смыслѣ слова руководить ихъ здѣсь является прямою обязанностью наставника; практическое же выполненіе ея представляется указанною формою внѣкласснаго преподавательскаго чтенія книгъ съ воспитанниками. — 3) Примѣрное составленіе преподавателемъ сочиненія на извѣстную тему въ классѣ, построеніе его опытною рукою въ виду всѣхъ учащихся, съ соответствующими объясненіями всѣхъ подробностей этого процесса, является новою формою разсматриваемой нами работы. — Сюда же справедливо отнести также примѣрное составленіе преподавателемъ отвѣта на ту тему (или только, но крайней мѣрѣ, на 1. 2—3 какіе либо вопросы, относящіяся къ темѣ), на которую всѣ ученики какого либо класса въ опредѣленный срокъ писали свое сочиненіе. Подобное занятіе въ нѣкоторомъ отношеніи еще полезнѣе предыдущаго, потому что предметъ его, — предполагается. — предварительно и самостоятельно обдумавъ и обследовавъ молодыми слушателями; слѣдовательно, всякое руководственное замѣчаніе наставника должно быть тогда вразумительнѣе для учащихся и яснѣе можетъ показывать надлежащій путь къ достиженію цѣли, равно какъ и допущенныя ими прежде ошибки при самостоятельномъ рѣшеніи вопроса. — Само собою разумѣется, что указанное примѣрное составленіе преподавателемъ сочиненія въ классѣ болѣе всего умѣстно послѣ тщательнаго разбора ученическихъ упражненій, гдѣ достоинства и недостатки послѣднихъ показаны были бы въ систематическомъ порядкѣ, т. е. сгруппированы по ихъ родовымъ и видовымъ признакамъ, какъ то: недостатки или достоинства сочиненій въ отношеніи содержанія ихъ, формально-логическаго построенія, литературно-грамматическаго и орфографически-правильнаго изложенія ихъ. Далѣе къ первой категоріи могутъ быть отнесены напр. частнѣйшіе вопро-

сы: достаточно ли раскрыта идея сочинения? Нѣтъ ли уклоненій отъ главнаго предмета и привнесенія въ сочиненіе стороннихъ элементовъ? Второстепенныя мысли (факты) не выдвинуты ли на первый планъ? Ко второй категоріи принадлежатъ частные вопросы о планѣ сочиненія, расположеніи отдѣльных частей его по общимъ отвѣченнымъ логическимъ схемамъ опредѣленія, изслѣдованія и заключенія, объ отношеніи отдѣльныхъ мыслей сочиненія одной къ другой на основаніи ихъ внутренней зависимости, какъ основанія и слѣдствія, условія и обусловливаемого, положенія и вывода и пр. Къ третьей категоріи принадлежатъ вопросы: точно ли и ясно ли слововыраженіе? Плавно ли оно? Правильно ли грамматически? Недостатки и достоинства слога. Къ четвертой категоріи вопросовъ относятся замѣчанія касательно того, правильно ли орфографически самое письмо въ сочиненіи? нѣтъ ли ошибокъ противъ правилъ знаковъ препинанія? и пр. — Такой разборъ ученическихъ сочиненій, иначе сказать, такое исправленіе ихъ въ связи съ примѣрнымъ класснымъ отвѣтомъ преподавателя на ту же тему, очевидно, представляетъ собою серьезный трудъ для преподавателя, въ тоже время по характеру своему чисто руководственный для воспитанниковъ. Вотъ почему справедливо дать ему мѣсто въ ряду самостоятельныхъ въѣлассныхъ чтеній преподавателей съ воспитанниками семинаріи. Конечно, здѣсь, какъ и вездѣ, каждый въ отдѣльности не много можетъ сдѣлать, но въ общей сложности воспитанники много получаютъ отъ всѣхъ преподавателей. Правда, подобныя занятія ведутся въ классѣ въ урочное время (при разборѣ ученическихъ сочиненій), но это никому не мѣшаетъ иной разъ, по требованію обстоятельствъ, ради подробнѣйшаго и болѣе свободнаго разсмотрѣнія дѣла, посвящать на тѣ занятія и часы въѣлассныхъ чтеній съ воспитанниками. — 4) Несомнѣнно, прочтеніе наставниками извѣстныхъ статей или отрывковъ изъ книгъ въ ихъ цѣломъ видѣ или въ извлеченіи имѣетъ также громадное значеніе для

умственного и нравственного развития воспитанниковъ. Вѣдѣть съ тѣмъ, какъ нельзя болѣе полезно оно и въ интересахъ пріученія воспитанниковъ къ декламатическому (выразительному) чтенію. — 5) Хорошо открыты воспитанникамъ возможность самостоятельно выступить иногда на томъ же поприщѣ въ присутствіи своихъ товарищей, подъ непосредственнымъ наблюдениемъ наставника. Съ этою цѣлю можно рекомендовать имъ дѣлать: 1) письменное изложение плана нѣкоторыхъ избранныхъ ими статей, книгъ, отдѣловъ ихъ; 2) сжатое изложение (письменное) содержанія ихъ, 3) краткое указаніе отдѣльныхъ, хотя бы даже второстепенныхъ, но оригинальныхъ, особенно выдающихся мыслей въ какомъ либо изслѣдованіи; 4) обстоятельную обработку и переработку извѣстнаго матеріала по одной статьѣ, книгѣ; 5) характеристика въ общемъ очеркѣ замѣчательныхъ по языку тѣхъ или другихъ мѣстъ изъ книгъ (особенно въ поэтическихъ сочиненіяхъ) и пр. и пр. Наконецъ, лучшія срочныя сочиненія воспитанниковъ на извѣстныя темы могутъ быть прочитываемы ими (передъ товарищами и, пожалуй, если предметъ общеинтересенъ, передъ воспитанниками и другихъ классовъ, близкими къ порыву по своему развитію; таковы воспитанники IV, V, VI; III и II, II и I-го классовъ) въ указанное время въ присутствіи преподавателя. — Въ тѣсной связи съ вопросомъ о постановкѣ внѣклассныхъ чтеній стоитъ вопросъ о предметахъ, избираемыхъ для нихъ преподавателями. Въ общемъ, разумѣется, эти предметы опредѣляются курсомъ семинарскихъ наукъ. Курсъ семинарскихъ наукъ распадается на отдѣлы примѣнительно къ шести классамъ. Каждому классу, безспорно, соответствуетъ извѣстная степень развитія учащихся. Поэтому представляется педагогически-основательнымъ, дидактически-правильнымъ и послѣдовательно-необходимымъ поставить свободное чтеніе въ каждомъ классѣ въ тѣсную связь съ изучаемыми тамъ предметами или частями ихъ. Этимъ однакожь не исключается ознакомленіе воспитанниковъ съ другими отраслями знанія,

по усмотрѣнію преподавателей. Но въ виду прямого назначенія духовныхъ семинарій въ высшей степени полезно на внѣклассныхъ занятіяхъ дать мѣсто между прочимъ ознакомленію воспитанниковъ всѣхъ классовъ съ священною поэзіею церковно-богослужебныхъ книгъ.—Какъ извѣстно, сравнительно съ другими учебными предметами богослуженіе является предметомъ первостепенной важности въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; оттого оно входитъ въ курсъ не только нашихъ семинарій, но и духовныхъ училищъ. Въ постановкѣ его и тамъ и здѣсь выдается между прочимъ одна черта— изученіе формально-уставоваго порядка его. Отсюда же въ „руководствѣ духовныхъ училищъ“ встрѣчаются такія рубрики: „содержаніе и порядокъ 9-го часа, --вечерни, --повечерія полунощницы“... гдѣ рѣчь „законоучителя“ нерѣдко состоитъ изъ описанія одной чисто внѣшней послѣдовательности извѣстныхъ священныхъ дѣйствій и моленій въ такомъ напр. родѣ: „священникъ возглашаетъ: благословенъ Богъ вашъ — чтець: Аминь“, придите поклонимся 3-жды и читаетъ псалмы: „Помилуй мя Боже (50)“, „Боже въ помощь мою вонми (65)“ „Господи услыши молитву мою“... Въ II гл. I отдѣленія (59. 60.) прямо излагается „уставъ о вседневномъ богослуженіи“ Преимущественно съ этой же точки зрѣнія разсматриваются „отличія“ одного богослуженія отъ другаго и особенности праздничнаго богослуженія „въ извѣстные дни.—Вотъ напр. особенности пасхальной утрени по руководству о. прот. Смолодовича:“ утрени, литургія и вечерня въ свѣтлую седмицу начинаются пѣніемъ тропаря воскреснаго: Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ..., который повторяется нѣсколько кратъ послѣ стиховъ: да воскреснетъ Богъ и расточатся врази Его и пр. и оканчиваются сіи службы многократнымъ пѣніемъ того же тропаря: Христосъ воскресъ... На утрени пасхальной не поется ни многомолостивое, ни величаніе, не читается евангеліе..., а прямо, послѣ великой ектеніи, воспѣвается славное воскресеніе Христова въ канонѣ пасхаль-

номъ. По
поются о
(въ канон
седмицу:
вый день
же благо
о плодах
любивъ и
ми изъ у
на. „Пос
всего пас
заключает
нона пою
ми, съ п
хи: „паш
всеобщее
Воистину
устаго на
износятся
образомъ,
ностяхъ
при кото
совершает
Безъ сом
ваемаго
выше уче
рой мѣрт
избрать
женія, со
кихъ пра
седмицы).
духъ ещѣ

номъ. Послѣ канона и хвалитныхъ, вмѣсто славословія великаго, поются особенныя стихиры, прославляющія воскресеніе Христова (въ канонѣ пасхальномъ) и священную пасху во всю свѣтлую седмицу: пасха священная намъ днесь показася., и пр. Въ первый день пасхи послѣ сихъ стихиръ читается всегда одно и то же благодатное, ничѣмъ не замѣняемое слово Іоанна Златоуста о плодахъ воскресенія Христова: аще кто благочестивъ и боголюбивъ и т. д., и т. д. Тоже, лишь съ большими подробностями изъ устава читается въ руководствѣ для дѣтей о. Свирѣлина. „Послѣ великой ектеніи“ пишеть о. А., „начинается пѣніе всего пасхальнаго канона: „Воскресенія день“. Каждая пѣснь заключается малою ектеніею и особымъ возгласомъ... Послѣ канона поются: „всякое дыханіе“ и стихиры на хвалитѣхъ; за ними, съ припѣвами: „да воскреснетъ Богъ“ поются стихиры пасхи: „пасха священная намъ днесь показася.“ Послѣ сего бываетъ всеобщее взаимное лобзаніе съ привѣтствіемъ: Христось воскресе! Воистину воскресе!.. За симъ читается Слово Св. Іоанна Златоустаго на пасху, поется въ честь сего святителя тропарь, произносятся двѣ обычныя ектеніи“... и пр. Оказывается такимъ образомъ, что оба руководства ничего не говорятъ объ особенностяхъ въ содержаніи даже того богослуженія, въ которомъ и при которомъ святая церковь „выражаетъ избытокъ радости и совершаетъ всю службу свою почти непрерывающимся пѣніемъ“. Безъ сомнѣнія, недостающее въ классной постановкѣ разсматриваемаго предмета (насколько можно судить о немъ по указаннымъ выше учебнымъ руководствамъ къ литургіеѣ) можно въ нѣкоторой мѣрѣ восполнить внѣклассными чтеніями преподавателей, если избрать сюжетомъ для нихъ особенности въ содержаніи Богослуженія, совершаемаго церковью въ извѣстные дни (въ дни великихъ праздниковъ, а также въ дни великаго поста и страстной седмицы). — Самостоятельныя работы воспитанниковъ въ томъ же духѣ еще болѣе усиливали бы вліяніе церковно-богослужебной

поэзіи на ихъ разумъ и сердце: церковность непосредственно въ воспитывалась бы въ нихъ тогда самыми божественными носителями ея. — Наконецъ это занятіе имѣло бы еще одно практическое значеніе для воспитанниковъ семинаріи: оно дало бы имъ добильный и ничѣмъ не замѣнимый матеріаль для ихъ первыхъ опытовъ въ составленіи церковныхъ поученій; вмѣстѣ съ тѣмъ, невольно вводя ихъ въ духъ священныхъ пѣснопѣній, оно дало бы имъ силы и средства къ поднятію и другихъ (слушателей ихъ) до той высоты пониманія и чувства, которой достигли церковные поэты, сложившіе пѣсни и стихи (стихиры) для богослуженія. — Таковы, по моему, главные формы внѣкласснаго чтенія преподавателей съ воспитанниками или воспитанниковъ въ присутствіи преподавателей.

Кишин. Епарх. Вѣдом.

СЧЕТЪ № 5-й

по содержанию канцелярии правления 1-го
 Орловскаго духовнаго училища.
 За 1878 годъ.

	Сколько.	По какой какой		Объясненія.
		цѣнѣ.	сумму.	
		Р. К.	Р. К.	
За 6 готовыхъ бланковыхъ книгъ	—	—	170	
За переплеть бланковыхъ книгъ	19	30	570	
За отпечатаніе 1/2 стопы бланковъ для формулярныхъ списковъ съ матеріаломъ и работою.			295	
На бланки для послужныхъ списковъ.			40	
Писчей бумаги № 1. 1 1/2 дест.			28	
№ 4. 4 дест.		18	72	
№ 5 а) 6 дест.		15	90	
б) 1/2 стоп.			135	
№ 6 а) 1 стопа.			220	

	б) 1/2 стоп.	---	---	1 15
№ 7.	1 стопа.	---	---	1 50
Почтовой бумаги	---	---	---	10
На коробку конвертовъ . .	---	---	---	50
Конвертовъ небольшихъ . .	2 дюж.	---	---	10
На стальные перья	---	---	---	2 15
На чернила.	---	---	---	70
На сургучъ.	---	---	---	2 25
На пузырекъ мастики . . .	---	---	---	20
На чернильницы учениковъ .	3	5	---	1 5
На жалованье письмоводителю.	---	---	---	100
Итого . .	---	---	---	125

СЧЕТЪ № 6-й

по содержанію больницы 1-го Орловскаго ду-
ховнаго училища.

За 1878 годъ.

	Сколько.	По		На		Объясненія.
		какой	какую	какую	сумму.	
		цѣнѣ.	сумму.	Р.	К.	
За лекарства по рецептамъ врача	—	—	—	82	38	
На укусь	—	—	—	60		
На горчицу	—	—	—	20		
На молоко	—	—	—	2	90	
На бѣлые хлѣбы	—	—	—	12	10	
На смоляныя курушки	—	—	—	50		
На баню	—	—	—	14		
За утиральникъ	—	—	—	30		
На чай и сахаръ	—	—	—	7	60	
На черносливъ	—	—	—	10		
На влюбву	—	—	—	20		

На лимонъ	—	—	—	5
На малину	—	—	—	10
На яблоки	—	—	—	45
<hr/>				
На масло деревянное.	—	—	—	13
На красное вино.	—	—	—	160
За привитіе осы	—	—	—	17
<hr/>				
На куръ.	—	—	—	690
На сельди.	—	—	—	18
На севрюгу.	6 фун.	—	13	78
На рисъ.	3 фун.	—	12	36
На чайникъ.	—	—	—	25
На глиняные тазы	—	—	—	20
На глиняный горшокъ.	—	—	—	5
<hr/>				
Итого	—	—	—	1357

По со
употре
номъ

Геогра
Родина
Руково
Малинина
Ариеме
линина и
На пер
Греко-
цискаго
На пер

С Ч Е Т Ъ № 7

По содержанию учебной библиотеки для безмезднаго употребленія бѣднымъ, состоящимъ на церковнокоштномъ содержаніи, ученикамъ 1-го Орловскаго Дух. Училища за 1878 годъ.

	Сколько.	По		На		Объясненія'
		какой цѣнѣ.	какую сумму.	Р. К.	Р. К.	
Географіи Смирнова	10	— 63	6 30			
Родина Радонежскаго	10	— 50	5 —			
Руководство къ ариметикѣ Малинина Буренина	4	— 67	2 70			
Ариметическихъ задачъ Ма- линина и Буренина	10	— 45	4 50			
На пересылку книгъ	—	—	— 30			
Греко-русскаго словаря Гра- цинскаго	1	2 50	2 50			
На переплетъ книгъ	—	—	16 43			
Итого			37 73			

С Ч Е Т Ъ № 8

по содержанію ученической библіотеки для чтенія,
съ приобрѣтеніемъ вновь книгъ по 1-му Орловскому
Дух. Училишу за 1878 годъ.

	Сколько.	По		На		Объясненія.
		какой цѣнѣ.	какую сумму.	Р. К.	Р. К.	
Историческое описаніе Москвы.	1	—	—	1	80	
Географическ. картинки Грубе	1	—	—	1	80	
Разказы изъ исторіи русскаго народа Алябьева	1	—	—	67	¹ / ₂	
Исторія русской жизни съ древнѣйшихъ временъ Забѣлина.	1	—	—	3	60	
Жизнь знаменитыхъ грековъ по Плутарху, Альфонса Фелье .	1	—	—	2	25	
Разказы изъ отечественной ис- торіи Чистякова :	1	—	—	1	57 ¹ / ₂	
Живое Зерно. Дѣтскія повѣ- сти Чистякова	1	—	—	90		
Охотничьи разказы Чистякова	1	—	—	1	80	
Новые разказы, Розина . . .	1	—	—	2	70	
Весна, Чистякова	1	—	—	2	25	

тєнія,
скому

уясненія.

Корни и плоды. Повѣсти Чистякова	1	—	—	2 70
Былое и возможное, Чистякова	1	—	—	2 70
Наша библіотека, Среди природь, Острогорскаго	1	—	—	1 35
Разказы изъ путешествій: по Европѣ	1	—	—	1 80
Азіи	1	—	—	1 80
Африкѣ	1	—	—	1 80
Путешестіе чрезъ Монголію въ Тибетъ	1	—	—	1 80
Далекая Россія. Уссурійскій край, Алябѣва	1	—	—	72
Разказы о природѣ и ея явленіяхъ, Розина	1	—	—	2 25
Путешестіе по Германіи и Швейцаріи	1	—	—	1 12 1/2
Живописные виды, встрѣчи и приключенія, Чистякова	1	—	—	2 70
На журналъ „Природа и Люди“ съ пересылкою	1	—	—	6 66 1/2
На переплетъ книгъ	1	—	—	44
Итого	—	—	—	60 45

С Ч Е Т Ъ № 9

по содержанию и оборотамъ библиотеки продажныхъ книгъ при 1-мъ Орловскомъ Дух. Училищѣ за 1878 годъ.

	Руб.	Коп.	Объясненія.
На покупку учебныхъ книгъ и учебныхъ пособій	179	29	
На пересылку денегъ почтою	2	6	
На вознагражденіе за трудъ завѣдующему этою библиотекою. помощнику смотрителя Василию Крестовоздвиженскому	11	80	Вознагражденіе это выдано на основаніи журнальнаго постановленія уч. правленія отъ 24 янв. 1878 г. за № 4.
Итого	193	15	

по ус
павш
стор

Стол.
6 арш.

Подза
3 1/2 4

Брев.
4 верш.

Дос.
1 1/2 ве

Тесу

Гвозд

За п

С Ч Е Т Ъ № 100

по устройству 7 новыхъ торцевыхъ, на мѣсто обветшавшихъ звеньевъ забора съ западной внутренней стороны уч. помѣстья, по 1-му Орловскому Духов. Училищу.

	Сколько.	По- чемъ.		За все.	Обьясненія
		Р. К.	Р. К.		
Стол. дуб. дл. 6 ар. толщ. 6 арш. 6 1/2 верш.	8	3	50	28	
Подзаб. дуб. дл. 7 ар. толщ. 3 1/2 4 верш.	7	1	50	10 50	
Брев. елов. дл. 7 ар. толщ. 4 верш.	14	—	70	9 80	
Дос. елов. дл. 7 ар. толщ. 1 1/2 верш.	55	—	70	38 50	
Тесу обрѣзнаго	40	—	29 1/2	11 80	
Гвоздей проволочныхъ . . .		—	—	3 60	
За плотничную работу. . .	7	1	пудъ	3 25	22 75
		7	звень		
Итого . .	—	—	—	124 95	

С Ч Е Т Ъ № 11

по исправленіи штукатурки съ лицевой сѣверной
 стороны уч. зданія подь № 7 и по каменной, иду-
 щей отъ него на протяженіи 16 1/2 погонныхъ сажень,
 оградѣ за 1878 годъ.

	Сколько.	По- чемъ.		За все.		Объясненія.
		Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	
Негашенной извести	5 четв.	1	60	8	—	
Тертаго алебастру.	25 пуд.	—	40	10	—	
За штукатурную работу. . . .	—	—	—	25	—	
Итого		—	—	43	—	

по ис
 новой

За пе
 сныхъ сто
 лениемъ
 и измѣн
 въ болѣе
 За по
 орѣхъ в
 За по
 кою свал
 За пе
 учительск
 роиством
 новыхъ
 еще одн
 За по
 метическ
 За об
 съ матер
 За 17
 латорных
 покраск
 За по
 зовый ст

С Ч Е Т Ъ № 12

по исправленію прежде бывшей и по устройству
новой классной училищной мебели по 1-му Орлов-
скому Д. Училищу.

	Сколько.	По- чемъ.		За все.		Объясненія.
		Р.	К.	Р.	К.	
За переполіровку 30 клас- сныхъ столовъ-партъ, съ исправ- леніемъ нѣкоторыхъ поврежденій и измѣненіемъ формы крышекъ въ болѣе удобную для занятій.	30	3	50	150	—	
За покраску масляною подъ орѣхъ краскою столовъ-партъ .	10	—	75	7	50	
За покраску масляною крас- кою скамей	23	—	35	8	5	
За переполіровку 6 классныхъ учительскихъ столиковъ съ уст- ройствомъ на двухъ изъ нихъ новыхъ крышекъ съ перекраскою еще одного стода	—	—	—	5	50	
За покраску классныхъ арие- метическихъ досокъ	4	1	75	7	—	
За обивку подушекъ стульевъ съ матеріаломъ	4	—	50	2	—	
За 17 новыхъ скамей изъ по- луторныхъ сосновыхъ досокъ, съ покраскою на маслѣ	17	1	35	22	95	
За новый полированный бере- зовый столикъ	1	—	—	2	—	
Итого .	—	—	—	160	—	

С Ч Е Т Ъ № 14

по пошитью 34 парь бѣлья для церковно коштныхъ
учениковъ 1-го Орловскаго Д. Училища.

Описание	По- мѣр.	По- вѣсѣ.	Сколько коп.	Коп.	Коп.	Коп.
Льнянаго холста узкаго	166 ¹ / ₂ ар.		1219	98		
Полотна бумажнаго	22 арш.		1818	65		
За пошитье бѣлья	34		3010	20		
Итого				4683		

оклей-
и подъ

Объясненія.

За по-
шитью
бѣлья
для
школы
и
т.д.

С Ч Е Т Ъ 15

По возобновленію съ западной стороны уч. помѣстья
торцеваго забора и устройству около зданія подь № 7
новыхъ воротъ по 1-му Д. Училищу, за 1873 годъ.

	Сколько.	По- чемъ.		За все.		Объясненія.
		Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	
Бревень сосновыхъ длин. 8 арш толщ 4 в.	5	—	90	4	50	
Бревно сосновое длин. 7 арш. толщ. 3 1/2 в.	1	—	—	—	60	
Тесу обрѣзнаго. длин. 8 арш.	7	—	40	2	80	
Тесу обрѣз. дл. 7	4	—	30	1	20	
Гвоздей машинныхъ	7	—	11	—	77	
За желѣзную скобку къ воро- тамъ съ пробоями и винтами. .	—	—	—	—	75	
Костылей	2 фун.	—	9	—	18	
За замокъ къ воротамъ. . .	—	—	—	—	75	
За плотничную работу. . .	—	—	—	—	—	
Итого . .	—	—	—	—	55	

С Ч Е Т Ъ № 16

по пошитью лѣтняго трековаго платья съ готовымъ
отчасти матеріаломъ для 5 учениковъ 1-го Орлов-
скаго Д. Училища за 1878 годъ.

	Сколько	По-	За	Объясненія.
		чемъ.	все.	
		Р. К.	Р. К.	
Пеньковаго трека	45 арш.	— 21	9 45	
Роговыхъ и оловянныхъ пуго- вокъ съ пряжками	—	—	75	
За пошитье	5 пар.	1 50	7 50	
Итого	—	—	17 70	

Дополнительныя свѣдѣнія

о томъ, сколько по 1-му Орловскому духовному учи-
лищу въ теченіе 1878 г. 1) содержалось пищей уче-
никовъ и служителей, 2) снабжалось учениковъ одеж-
дою, обувью, какою именно, и имѣются ли въ полу-
ченіи оной собственноручныя росписки, 3) отаплива-
лось печей и очаговъ, 4) освѣщалось разнаго рода
помѣщеній, 5) помѣщалось учениковъ въ больницѣ
и 6) сколько у каждаго дѣла находилось служителей.

1) Пищею содержалось:

а) Учениковъ, состоявшихъ на полномъ церковно-коштомъ содержаніи	}	за первое полугодіе	43
		за второе полугодіе	45
б) Учениковъ, состоявшихъ на половинномъ церковно-коштомъ содержаніи.	}	за первое полугодіе	19
		за второе полугодіе	19-20
в) Пансіонеровъ	}	за январьск. треть	13
		за майскую треть	6
		за сентябрьск. треть	10
г) Служителей			4—7
Среднимъ числомъ во весь годъ			83

Кромѣ сего на общежительныя же средства приготовлялась пища и для учениковъ, находившихся въ больницѣ, и только бѣлые хлѣбы, чай, сахаръ, молоко и нѣкоторыя другія мелочныя потребности для пищи покупались на счетъ больничной суммы.

2) Одеждою и обувью снабжались ученики, только состоящіе на полномъ церковно-коштомъ содержаніи, изъ коихъ нѣкоторымъ, не имѣвшимъ собственнаго бѣлья, выдавалось оное, что все, въ количествѣ, означенномъ въ счетахъ подъ №№ 2 и 14, выдавалось имъ подъ собственноручныя росписки.

3) Печей отапливалось:

а) Голландскаго манера для зимняго времени	}	23 постоянно.
		3 временно.
б) Русскихъ въ зимнее время.		1 постоянно.
в) Кухонныхъ во весь годъ		2
г) Пекарная, она же и кухонная во весь годъ		1
д) Очаговъ только въ учебное время		2

4) Освѣщалось:

с) Жилыхъ ученическихъ комнатъ въ первой половинѣ года двѣ шестью 14-ю линейными лампами и во второй половинѣ три восемью 14-ти линейными лампами до 10 часовъ ночи.

Спальныхъ ученическихъ комнатъ въ первой половинѣ года двѣ двумя, а во второй половинѣ года три тремя 6-ти линейными лампами во всю ночь.

в) Больничная комната одною 6-ти линейною во всю ночь.

г) Столовая во время ужина учениковъ (кромѣ лѣтняго и отчасти весенняго времени) тремя 6-ти линейными лампами.

д) Канцелярія уч. Правленія стеариновыми свѣчами и лампами.

е) Корридоры, сѣни и ретирады шестью лампами малаго размѣра во всю ночь.

ж) Служительская комната лампою небольшого размѣра во всю ночь.

з) Кухня одною 4-хъ линейною лампою и отчасти стеариновыми свѣчами до 11 часовъ ночи.

и) Дворъ, въ безлунныя ночи, освѣщался двумя особо устроенными для того фонарями.

5) Болѣвшихъ учениковъ въ теченіе годоваго учебнаго времени находилось въ уч. больницѣ . . . 132

6) Служителей въ учебное время находилось:

а) При ученической кухнѣ пекарнѣ . . . 2

б) При больницѣ . . . 1

в) При жилыхъ ученическихъ и спальняхъ комнатахъ, для посылокъ по требованію училищной канцелярии, при конюшнѣ и для ночнаго караула . . . 3—4

Въ учебное время число служителей сокращалось до . . . 4

Подлинный подписали: смотритель училища Акимъ Огіевскій, помощникъ смотрителя Василій Крестовоздвиженскій, членъ правленія, учитель Матвѣй Врыловъ, членъ правленія, священникъ Николай Никольскій, членъ правленія, священникъ Павелъ Макарьевъ.

018185 . . . Руденъ А

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Ливенскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища послѣ испытаній, произведенныхъ въ ^{май} _{іюнь} 1880 года.

№	Имена и фамиліи.	Поведеніе.	Законъ Божій.	Русскій языкъ съ П. славянск.	Арифметика.	Сумма балловъ.	Удостоеніе.
Приготовительный классъ.							
1-й разрядъ.							
	Николай Платоновъ	5	5	5	5	15	Переводятся въ 1-й классъ училища.
	Иванъ Введенскій	5	5	5	5	15	
	Андрей Сергіевскій	5	5	5	5	15	
	Алексѣй Александровъ	5	5	5	5	15	
	Николай Оболевскій	5	5	5	5	15	
	Иванъ Говоровъ	5	5	4	5	14	
	Александръ Турбинъ 2-й	5	5	4	5	14	
	Алексѣй Воскресенскій	5	4	5	4	13	
	Федоръ Германовъ	5	4	4	4	12	
	Алексѣй Турбинъ	5	4	4	4	12	
	Александръ Турбинъ 1-й	5	4	4	3	11	
	Павель Шубинъ	5	3	4	4	11	
	Иванъ Воргольскій	5	4	3	4	11	
2-й разрядъ.							
	Алексѣй Рудневъ	5	3	4	3	10	

Федоръ Боженовъ	4	4	3	3	10
Митрофанъ Бондаревъ	5	3	4	3	10
Митрофанъ Пулгаковъ	5	3	3	3	9
Дмитрій Самоцвѣтовъ	5	3	3	3	9
Андрей Строковъ	5	3	3	3	9
Михаилъ Зерновъ	5	3	3	3	9
Иванъ Казанскій	5	3	3	3	9
Иванъ Скуридинъ	5	3	3	3	9
Павель Гороховъ	5	3	3	3	9
Алексѣй Орловъ	5	3	3	3	9
Иванъ Аксеновъ	5	3	3	3	9

Переводятся въ 1-й классъ
училища.

3-й разрядъ.

Федоръ Добровольскій	5	3	3	2	8
Николай Данковъ	5	2	3	3	8
Гавріиль Воскресенскій	5	2	3	2	7
Яковъ Болотовъ	4	2	3	2	7
Никита Горданскій	5	2	3	2	7
Александръ Тарасовъ	5	2	2	2	6
Госифъ Сергѣевъ	неявлялис.				
Егоръ Аксеновъ	въ уч. въ теч. двухъ последн. третьей уч. года.				
Николай Акатовъ	до оконч. уч. года ис- ключ. изъ уч. замало- успѣшност.				

Оставляются на повто-
рительный курсъ въ
томъ же классъ.
За продолжительную
неявку исключаются
изъ училища.
Подлежитъ исключе-
нію изъ списка.

№	Имена и фамилии.	И о в е д е н і е	Сл о ж н ы я п и с м е н а .	Р у с с к і я з ѣ к ѣ с ѣ и с л а в я н с к .	Л а т и н с к і я з ѣ к ѣ .	А р и ф м е т и к а .	С у м м а б а л л о в ѣ .	У д о с т о е н і е .
	1-й классъ.							
	1-й разрядъ.							
	Стефанъ Селиховъ	5	5	5	5	5	20	Переводятся во II-й классъ.
	Николай Михайловъ	5	5	5	5	5	20	
	Яковъ Васильевъ	5	5	5	5	5	20	
	Исакій Покровский	5	5	5	5	5	20	
	Федоръ Вознесенскій	5	5	5	5	5	20	
	Матвѣй Яковлевъ	5	5	5	5	4	19	
	Веніаминъ Синайскій	5	5	5	5	4	19	
	Василій Орфеевъ	4	5	5	5	4	19	
	Владиміръ Вулгаковъ	5	5	5	5	4	19	
	Петръ Бѣляевъ	5	5	5	5	4	19	
	Митрофанъ Реверскій	5	5	5	5	4	19	
	Яковъ Феноменовъ	5	5	4	4	5	18	
	Александръ Оболенскій	4	5	5	4	4	18	
	Иосифъ Говоровъ	5	4	4	4	5	17	
	Николай Писаревъ	5	4	4	4	4	16	
	Николай Зайцевъ	5	4	4	4	4	16	
	Амфилохій Птицынъ	5	4	4	4	4	16	
	Николай Надежинъ	5	4	4	4	4	16	
	Григорій Калининъ	5	4	4	4	4	16	
	Алексеѣй Анфимовъ	5	5	4	4	3	16	
	Павель Говоровъ	5	4	4	4	3	15	
	Иванъ Путилинъ	5	4	4	3	4	15	
	Александръ Введенскій	5	3	4	4	4	15	
	Василій Кудрявцевъ	5	4	4	3	4	15	

2-й разрядъ.

Василій Нечаевъ	5	4	3	3	4	14
Иванъ Космодамианскій	5	3	4	3	4	14
Николай Колленскій	5	3	3	4	4	14
Михаилъ Скуридинъ	5	4	3	3	3	13
Василій Говоровъ	5	3	4	3	3	13
Николай Орловъ	5	4	3	3	3	13
Павель Орловъ	5	3	4	3	3	13
Александръ Ивановъ	5	3	3	4	3	13
Иванъ Ливанскій	4	3	3	3	4	13
Григорій Шубинъ	5	4	3	3	3	13
Иванъ Орловъ	4	4	3	3	3	13
Николай Ильинскій	5	3	3	3	3	12
Тимофей Федоровъ	5	3	3	3	3	12
Николай Макашевъ	5	3	3	3	3	12
Михаилъ Радинъ	5	3	3	3	3	12
Николай Введенскій	4	5	4	4	2	15
Петръ Капитанниковъ	5	2	3	3	3	11
Иванъ Сокольскій	5	3	3	3	2	11
Иванъ Голубевъ	5	3	3	3	2	11
Алексій Орловъ	5	3	4	2	2	11
Иосифъ Раевскій	5	3	3	2	2	10

Переводятся во II-й классъ училища.

Предоставляется право для перехода въ слѣдующій классъ вновь выдержать испытаніе изъ арифметики.

Предоставляется право для перехода въ слѣдующій классъ вновь выдержать испытаніе изъ священной исторіи.

Предоставляется право для перехода въ слѣдующій классъ вновь выдержать испытаніе изъ арифметики.

Предоставляется право для перехода въ слѣдующій классъ вновь выдержать испытаніе изъ латинскаго языка и арифметики.

Петръ Кутеновъ	5	3	2	2	3	10	Предоставляется право для перехода въ слѣдующій классъ вновь выдержать испытаніе изъ рус. съ ц. славянскимъ и латинск. яз.
Евгеній Святскій	На испытаніяхъ за бо-лѣзнію не присутство-валъ.						Предоставляется право для перехода въ слѣдующій классъ выдер-жать испытаніе изъ всѣхъ предметовъ.
3-й разрядъ.							
Николай Воргольскій	4	2	2	2	2	8	Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.
Иванъ Говоровъ	5	2	2	1	2	7	По желанію родителей оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.
Николай Селивановъ	5	2	2	1	2	7	
Федоръ Щеголевъ	На испытаніяхъ не присутствовалъ.						По желанію родителей оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.
Николай Бунинъ	4	2	2	1	2	7	Исключаются изъ училища за малоуспѣшность.
Федоръ Адамовъ	4	2	2	2	2	8	Исключается изъ училища за неявку въ теченіе года безъ пред-ставленія уважительн. причинъ.
Андрей Оболенскій	Въ теченіе года не являлся въ училище.						
Сергѣй Драчевъ	Въ теченіе года не являлись въ этомъ классѣ два года и въ теченіе вто-раго года не явившіе-ся въ училище.						Исключаются изъ учи-лища, какъ пробывшіе въ этомъ классѣ два года и въ теченіе вто-раго года не явившіе-ся въ училище.
Гавріиль Вуинъ	Въ теченіе года не являлись въ этомъ классѣ два года и въ теченіе вто-раго года не явившіе-ся въ училище.						Исключаются изъ учи-лища, какъ пробывшіе въ этомъ классѣ два года и въ теченіе вто-раго года не явившіе-ся въ училище.
Алексѣй Архангельскій	Въ теченіе года не являлись въ этомъ классѣ два года и въ теченіе вто-раго года не явившіе-ся въ училище.						Исключаются изъ учи-лища, какъ пробывшіе въ этомъ классѣ два года и въ теченіе вто-раго года не явившіе-ся въ училище.

Петръ Никольскій . . .	Въ началѣ	Подлежатъ исключенію изъ списка
Василій Троицпольскій . . .	уч. года пере	
Никита Никольскій . . .	мѣщенъ въ	
Василій Мериновъ . . .	одно изъ Ор- ловек. учил. До окончан. уч. года уво- лены, по про- шенію, изъ училища.	

№	Имена и фамиліи.	П о в е д е н і е .	Священная исторія.	Русскій языкъ съ ц. славянск.	Греческѣй языкъ.	Латинскій языкъ.	А р и ф м е т и к а .	Сумма балловъ.	Удостоеніе.
1-й разрядъ.									
	Аркадій Азбукинъ . . .	5	5	5	5	5	5	25	Переводятся въ III-й классъ училища.
	Владиміръ Булгаковъ . . .	5	5	5	5	5	5	25	
	Григорій Автономовъ . . .	5	5	5	5	5	5	25	
	Іосифъ Введенскій . . .	5	5	5	5	5	5	25	
	Петръ Острогорскій . . .	5	5	5	5	5	5	25	
	Александръ Тарасовъ . . .	5	5	5	4	4	5	23	
	Левъ Селиховъ . . .	5	4	4	5	5	4	22	
	Фотинъ Оболенскій . . .	5	4	4	4	5	5	22	
	Иванъ Оболенскій . . .	5	4	4	5	5	4	22	
	Иванъ Гореховъ . . .	5	5	5	4	4	4	22	
	Афанасій Соломинъ . . .	4	4	4	4	5	4	21	
	Феофанъ Цокровскій . . .	5	4	5	4	4	4	21	
	Александръ Макашевъ . . .	5	5	4	3	4	4	20	

2-й разрядъ.										
Павель Орловъ .		4	5	4	3	3	4	19		
Николай Оболенскій .		4	5	3	3	3	5	19		
Павель Повровскій .		5	4	3	4	4	3	18		
Иларіонъ Соломинъ .		5	4	4	3	4	3	18		
Егоръ Бронниковъ .		5	4	3	4	4	3	18		
Иванъ Турбинъ .		5	5	3	3	4	3	18		
Іосифъ Бунинъ .		5	4	3	4	3	3	17		
Николай Турбинъ .		5	4	3	3	3	4	17		
Петръ Орловъ .		5	4	3	3	3	3	16		
Михаиль Штинцкій .		5	3	3	3	3	3	15		
Павель Поздняковъ .		4	3	3	3	3	3	15		
Павель Соколовъ .		4	3	3	3	3	3	15		
Николай Александрійскій .		5	3	3	3	3	3	15		
Иванъ Переверзевъ .		4	4	3	3	2	3	15	Предоставл. право	
									для перех. въ слѣд.	
									кл. выдержать вновь	
									испытаніе изъ латин-	
									скаго языка.	
Михаиль Соколовъ .		4	3	3	2	3	4	15	Предоставл. право	
									для перех. въ слѣд.	
									кл. выдержать вновь	
									испытаніе изъ гре-	
									ческаго языка.	
Алексѣй Невскій .		5	4	3	3	3	2	15	Предоставл. право	
									для перех. въ слѣд.	
									кл. выдержать вновь	
									испытаніе изъ ариф-	
									метики.	
Федоръ Афонскій .		4	3	2	3	3	3	14	Предоставл. право	
									для перех. въ слѣд.	
									кл. выдержать вновь	
									испыт. изъ руссе. яз.	
									съ ц. славянскимъ.	
Алексѣй Архангельскій .		4	3	2	3	3	3	14		

Переводятся въ III-й классъ училища.

Серг

Але

Ива

Ми

Вл

Ел

Ал

Ил

Вл

Вл

Н

Сергій Феноменовъ	53323314	Предоставляет право для перехода въ слѣдующій классъ выдержать вновь испытаніе изъ греческаго языка.
Александръ Поповъ	43332314	Предоставляет право для перехода въ слѣдующій классъ вновь выдержать испытаніе изъ латинскаго языка.
Иванъ Акатовъ	53232313	Предоставляет право для перехода въ слѣдующій классъ вновь выдержать испытанія изъ русскаго съ ц. славянскимъ и латин. яз.
Михаилъ Глѣбовъ	Не держали	Предоставляет право для перехода въ слѣдующій классъ выдержать испытанія изъ всѣхъ предм.
Владиміръ Бобковъ	экзамена по бо- лѣзни.	
3-й разрядъ.		
Егоръ Тебенъковъ	53222413	Остаются на по-
Алексѣй Турбинъ	53223212	
Иванъ Острогорскій	52232211	вторительный курсъ
Виталий Хотимскій	43212210	
Василій Введенскій	52212229	въ томъ же классѣ.
Николай Переверзевъ	43212311	Исключается изъ училища за малоуспѣшность.

право
слѣд.
вновь
латин-

право
слѣд.
вновь
гре-

право
слѣд.
вновь
ариф-

право
слѣд.
вновь
ск. яз.
кимъ.

Василій Раевъ	Въ теченіе	За долговременную
Иванъ Скуридинъ	долгаго време-	неявку исключаютъ
	ни не являлись	изъ училища.
	въ училище.	
Владиміръ Ильинскій	До окончанія	Подлежать исключе-
	учебнаго года	нію изъ списковъ.
Константинъ Троицкій	уволены, по	прошению, изъ
	училища.	

№	Имена и фамиліи.	Поведеніе.	Катихизисъ.	Русскій языкъ съ ц. славяноз.	Греческій языкъ.	Латинскій языкъ.	Арифметика.	Географія.	Сумма балловъ.	Удостоеніе.
---	------------------	------------	-------------	-------------------------------	------------------	------------------	-------------	------------	----------------	-------------

III-й классъ.
1-й разрядъ.

Василій Рязановъ	5	5	5	5	5	5	5	5	30
Николай Вобковъ	5	5	5	5	5	5	5	5	30
Николай Акимовъ	5	5	5	5	5	5	5	5	30
Петръ Поповъ	5	5	5	5	5	5	5	5	30
Николай Поликарповъ	5	5	5	5	5	5	5	5	30
Дмитрій Пятницкій	5	4	5	5	5	5	5	5	29
Иванъ Андреевъ	5	5	5	5	5	4	5	5	29
Василій Поповъ	5	5	5	5	5	4	5	5	29
Василій Щеголевъ	5	5	5	5	5	4	5	5	29
Никифоръ Макриновъ	5	4	5	5	5	5	4	5	28
Иванъ Кирилловъ	5	4	5	4	5	5	4	5	27

Переводятся въ IV-й классъ училища.

Иванъ Нецвѣтаевъ	5	5	5	4	5	4	4	27
Иванъ Адамовъ	5	5	5	4	5	4	3	26
Алексѣй Рудневъ	5	4	4	4	5	4	4	25
Василій Тихомировъ	5	4	4	4	5	5	3	25
Порфирій Кирилловъ	5	5	4	5	3	4	4	25
Василій Орловъ	5	4	4	5	5	3	4	25
Василій Тихвинскій	5	4	5	3	4	4	4	24
Измаиль Яковлевъ	4	4	4	3	4	4	4	23
2-й разрядъ.								
Петръ Семеновъ	5	5	4	4	4	3	3	23
Николай Поповъ	4	5	4	3	3	3	5	23
Иванъ Турбинъ	5	4	4	4	3	3	4	22
Николай Адамовъ	4	5	4	3	4	3	3	22
Петръ Успенскій	5	5	4	3	3	3	4	22
Пансофій Птицынъ	5	4	4	3	3	4	4	22
Василій Никаноровъ	5	4	4	4	3	3	3	21
Павель Введенскій	4	4	4	4	3	3	3	21
Василій Нецвѣтаевъ	5	3	4	4	3	4	3	21
Дмитрій Доброславскій	5	4	3	3	3	4	4	21
Василій Петровскій	5	4	3	4	3	3	3	20
Исидоръ Базилевскій	5	3	3	4	3	4	3	20
Николай Яковлевъ	5	3	4	3	4	3	3	20
Николай Святицкій	4	4	3	3	3	3	3	19
Андрей Гороховъ	5	3	3	3	3	3	3	18
Всеволодъ Боженковъ	4	3	4	4	2	4	4	21
Егоръ Лосевъ	5	2	3	4	3	3	3	21

Переводятся въ IV-й классъ училища.

Предоставляется право для перехода въ слѣдующ. кл. выдер. вновь исп. по латин. яз.

Предоставляется право для перехода въ слѣдующій классъ выдержатъ вновь испытаніе изъ катихизиса.

Егоръ Вертоградскій . . .	433323317	Предоставляется право для перехода въ слѣдующій классъ вновь выдержать испытаніе изъ лат.яз.
Николай Лавровъ . . .	523333317	Предоставляется право для перехода въ слѣдующій классъ вновь выдержать испыт.
Василій Оболенскій . . .	423333317	изъ катихизиса.
Николай Алексѣевскій . . .	За болѣзнію не присутствовалъ на испытаніи.	Предоставляется право для перехода въ слѣдующій классъ вновь выдержать испытаніе изъ всѣхъ предметовъ.
3-й разрядъ.		
Павель Колошинъ . . .	533422216	Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.
Николай Знаменскій . . .	433222214	По прошенію уволенъ изъ училищ.
Григорій Говоровъ . . .	522222212	Исключается за долговремен. неяву изъ училищ.
Алексѣй Колошинъ . . .	Не являлся въ училище въ теченіе двухъ послѣднихъ третей учебнаго года.	До окончанія учебнаго года уволены, по прошенію, изъ училища.
Григорій Казанскій . . .	До окончанія учебнаго года	Подлежатъ исключенію изъ списковъ.
Петръ Поповъ . . .	уволены, по прошенію, изъ училища.	

№	Имена и фамилии.	Польскіе.	Катихизисъ.	Объяснен. богослуж. съ п. уст.	Русскій языкъ съ ч. славянск.	Греческій языкъ.	Латинскій языкъ.	Арифметика.	Географія.	Сумма балловъ.	Удостоеніе.
IV-й классъ.											
1-й разрядъ.											
	Владиміръ Зайцевъ . . .	5	5	5	5	5	5	5	5	35	
	Василій Анфимовъ . . .	5	5	5	5	5	5	5	5	35	
	Михаилъ Вуколовъ . . .	5	5	5	5	5	5	5	5	35	
	Петръ Олимповъ . . .	5	5	5	5	5	5	5	5	35	
	Федоръ Поповъ . . .	5	5	5	5	4	5	5	5	34	
	Константинъ Покровскій . . .	5	5	5	5	4	5	5	5	34	
	Константинъ Щегловъ . . .	5	5	5	5	4	5	5	5	34	
	Федоръ Горданскій . . .	5	5	5	5	4	5	4	5	33	
	Семень Оболенскій . . .	5	5	5	5	5	5	4	3	32	
	Павель Александрійскій . . .	5	5	4	5	5	5	4	3	31	
2-й разрядъ.											
	Митрофанъ Кузнецовъ . . .	5	5	4	4	4	4	3	2	28	
	Тихонъ Нацкій . . .	5	5	4	4	4	4	3	3	27	
	Николай Никаноровъ . . .	4	5	4	4	4	4	3	3	27	
	Николай Германовъ . . .	5	4	4	4	4	4	3	3	26	
	Тихонъ Гесперидскій . . .	5	4	4	4	4	4	3	3	26	
	Иванъ Турбинъ . . .	5	4	4	4	4	3	3	3	25	
	Федоръ Рудневъ . . .	5	5	4	3	3	3	3	4	25	
	Михаилъ Успенскій . . .	5	3	3	3	4	4	3	4	24	
	Афанасій Измайловъ . . .	5	4	4	3	3	4	3	3	24	
	Иванъ Левинъ . . .	5	4	4	3	3	4	3	3	24	
	Петръ Орловъ . . .	5	3	4	3	4	3	3	4	24	

Уволяются изъ уч. съ свидѣтельствомъ объ окончаніи полнаго курса.

Павель Соколовъ	5	4	3	3	3	3	3	23	Увольняются изъ училища съ свидѣтельствомъ объ окон- чаніи полного курса.	
Иванъ Говоровъ	5	3	4	3	3	3	3	22		
Христофоръ Хохловъ	5	3	3	3	3	3	3	21		
Федоръ Макаровъ	5	4	5	3	3	2	3	23		
Евгеній Онисимовъ	4	4	4	3	3	3	2	22		
Алексѣй Морозовъ	5	3	4	2	3	3	3	21		
3-й разрядъ.										
Венедиктъ Давидовъ	5	3	3	3	2	3	2	3	19	Для причисленія къ разряду и по- лученія свидѣ- тельства объ окон- чаніи курса имѣ- етъ держать эк- заменъ изъ ге- ографіи, котораго не держ. по бол.
Сергѣй Острогорскій	5	5	5	5	5	5	5	5	„ „	

СОДЕРЖАНІЕ.

Постановленія и распоряженія правительства.—Журналы Ливенскаго окружнаго училищнаго съѣзда.—П. Слово.—О необходимости изученія видимой природы для пастыря церкви, какъ учителя.—Освобожденіе Болгаріи.—Разныя извѣстія.—Отчетъ 1-го Орловскаго духовнаго училища.—Списокъ учениковъ Ливенскаго духовнаго училища за 18⁷⁹/₈₀ учебный годъ.—Историческіе очерки Орловской духовной Семинаріи.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Богдановъ.
Орель. Типографія А. П. Матвѣева, бывш. Кн. Оболенскаго.

Дозв. Цензурою. Орель. Ноября 1-го дня 1880 года.

№ вещей.	Наименованіе вещей.	Колич. вещей.	Обьясненіе.
267	Чернаго бархата, на черной подкладкѣ, обнесенный простымъ бѣлымъ газомъ.	1	
268	Голубой шелковой парчи золотыми цвѣтами, на нанковой подкладкѣ, обложенный золотымъ газомъ	1	Сдѣланъ въ 1873 г.
269	Фиолетовой парчи, на желтой подкладкѣ, обнесенный золотымъ газомъ.	1	Сдѣланъ въ 1873 г.
270	Голубаго рытаго бархата, на дикой подкладкѣ.	1	
271	Фиолетовой парчи, на синей подкладкѣ, съ оплечьями рытаго бархата, обложенный простымъ газомъ	1	Сдѣланъ въ 1873 г.
272	Золотой парчи, на желтой подкладкѣ, съ оплечьями краснаго бархата.	1	
273	Бѣлой парчи разными цвѣтами, на нанковой подкладкѣ.	1	
274	Простой парчи, на дикой подкладкѣ, обнесенный простымъ газомъ	1	

чани полнаго курса.

исленія
у и по-
свидѣ-
бокн-
а имѣ-
ть эк-
ь ге-
тораго
) бол.

Ли-
еобо-
какъ
Отчетъ
Ливен-
ческіе

аго.

а.

№ вещей.	Наименованіе вещей.	Колич. вещей.	Объясненіе.
275	Парчевый разными цвѣтами, на дикой подкладкѣ	1	
276	Простой парчи, на желтой подкладкѣ, обнесенный простымъ газомъ	1	
277	Простой парчи разными цвѣтами, на желтой подкладкѣ	1	
б) Орари.			
278	Золотой парчи, на розовой подкладкѣ, съ пятью золотыми крестами	1	Пожертвованъ въ 1873 г.
279	Золотой парчи, на желтой подкладкѣ, съ пятью золотыми крестами	1	Сдѣланъ въ 1875 г.
280	Бархатный разноцвѣтный, на желтой подкладкѣ	1	
281	Серебрянаго газета, на бѣлой подкладкѣ, съ пятью серебрянными крестами	1	Сдѣланъ въ 1875 г.
282	Рытаго бархата, на синей подкладкѣ, съ пятью золотыми крестами	1	

№ вещей.
283
284
285
286
287
288
289
290

№ вещей.	Наименованіе вещей.	Колич. вещей.	Объясненіе.
283	Золотой парчи цвѣтами, на нанковой подкладкѣ	1	
284	Шелковой разводами, на желтой подкладкѣ	1	
285	Золотой парчи темнозелеными разводами, на нанковой подкладкѣ	1	
286	Черного бархата, на черной подкладкѣ обнесенный бѣлымъ простымъ газомъ	1	
287	Голубой шелковой матеріи разными цвѣтами, на бѣлой подкладкѣ	1	
288	Рытаго бархата зелеными цвѣтами, на синей подкладкѣ	1	
289	Фиолетовой парчи, на синей подкладкѣ	1	
м) Воздухи			
290	Голубаго бархата, вышитый золотомъ и съ золотыми изображеніями Св. Варвары Великомученицы и Св. Александра Невского; при немъ два крестообразныхъ		

№ вещей.	Наименованіе вещей.	Колич. вещей.	Объясненіе.
	покрывца такой же матеріи съ золотыми цвѣтами и крестами. Всѣ эти три покрыва обложены золотою сѣткою и подбиты дикимъ коленкоромъ.	3	
291	Золотой парчи шелковыми цвѣтами, обложенный широкимъ газомъ съ крестомъ изъ золотой тесьмы; при немъ два такіе же покрывца.	3	
292	Атласный, вышитый золотомъ, съ крестомъ изъ бѣлаго газа; при немъ одинъ крестообразный покрывъ, обнесенный бѣлою сѣткою.	2	
293	Бѣлой парчи разными цвѣтами, обнесенный желтою сѣткою, съ вышитымъ крестомъ; при немъ два крестообразныхъ покрывца такой же матеріи.	3	
294	Малиноваго бархата, обнесенный золотою сѣткою и подбитый коленкоромъ, съ золотымъ крестомъ; при немъ такіе же два покрывца	3	
295	Парчевый по бѣлой землѣ раз:		

№ вещей.	
	НБ
	ТО
	ПР
	ПО
297	КО
	ЗО
	СТ
	ПО
298	БѢ
	ТѢ
	НО
	НО
299	ОБ
	ЛО
	КЛ
	Я
300	П
	О
	К
	Н
	К

№ вещей.	Наименованіе вещей.	Колич. вещей.	Объясненіе.
	ными цвѣтами, обнесенный жел- тою сѣткою, съ золотымъ крестомъ; при немъ два крестообразныхъ покрывца изъ той же матеріи.	3	
297	Малиноваго бархата, на колен- коровой подкладкѣ, обнесенный золотой сѣткою, съ золотымъ кре- стомъ; при немъ два такіе же покрывца	3	
298	Краснаго штофа, обнесенный бархатною лентою зеленаго цвѣ- та, съ крестомъ бѣлаго газа; при немъ два такихъ же покрыва, об- несенныхъ разноцвѣтною лентою.	3	
299	Золотой парчи по бѣлой землѣ, обшитый кругомъ сѣткою, съ зо- лотымъ крестомъ; при немъ два крестообразныхъ покрывца изъ той же матеріи.	3	
300	Парчевый по бѣлой землѣ, на подкладкѣ краснаго коленкора, обложенный алою лентою, съ крестомъ изъ бѣлаго газа; при немъ два крестообразныхъ по- крывца на той же матеріи.	3	

№ вещей.	Наименованіе вещей.	Колич. вещей.	Объясненіе.
301	Плисовый, на подкладкѣ чернаго коленкора, по мѣстамъ вышитый фольгою; при немъ два такихъ же покрывца	3	
302	Палевой шелковой матеріи голубыми цвѣтами, на желтой подкладкѣ, обнесенный желтою сѣткою, съ газовымъ крестомъ; при немъ два крестообразныхъ покрывца изъ той же матеріи.	3	
303	Бѣлаго атласа, обнесенный желтымъ газомъ и такою же сѣткою съ золотымъ крестомъ; при немъ два крестообразныхъ покрывца изъ той же матеріи.	3	
304	Шелковой зеленой матеріи, на подкладкѣ краснаго коленкора, обнесенный бѣлою сѣткою, вышитый серебрянными цвѣтами съ блестками, съ серебряннымъ крестомъ; при немъ два такихъ же покрывца.	3	
305	Плисовый на подкладкѣ изъ чернаго коленкора, вышитый по мѣстамъ фольгою; при немъ два такихъ же покрывца	3	

№ вещей.	
306	
307	
308	
309	
310	

№ вещей.	Наименованіе вещей.	Колич. вещей.	Объясненіе.
306	Простой парчи по брильянтовой землѣ, на подкладкѣ зеленаго колленкора, обнесенный желтою лентою, съ крестомъ изъ желтаго газа; при немъ два покрывца, одинъ изъ нихъ крестообразный	3	
307	Вишневаго атласа, на подкладкѣ голубаго колленкора, обнесенный бѣлымъ газомъ, съ крестомъ изъ краснаго бархата; при немъ такихъ же два покрывца	3	
308	Зеленаго штофа, обнесенный желтою сѣткою, съ крестомъ изъ желтаго газа; при немъ два крестообразныхъ покрывца изъ той же матеріи	3	
309	Шелковый, съ полями, обнесенный шелковою разноцвѣтною матеріею и съ крестомъ изъ желтаго газа; при немъ два крестообразныхъ покрывца изъ той же матеріи	3	
310	Темно-малиноваго бархата, разшитый золотою парчею и окаймленный золотою бахромою; при		Подарень въ 1878 г.

№ вещей.	Наименованіе вещей.	Колич. вещей.	Объясненіе.	№ вещей
	немъ два крестообразныхъ такихъ же покровца	3		316
311	Синяго бархата, обнесенный серебряною бахрамою, съ накладными по угламъ шитыми изображеніями херувимовъ и съ такимъ же крестомъ; при немъ два крестообразныхъ такихъ же покровца	3	Подаренъ въ 1880 году.	317
312	Бархатный для положенія подъ крестъ, съ вышитымъ мѣстомъ для креста и съ изображеніемъ Вседержителя и пяти ангеловъ	1		318
	н) Сосуды.			319
313	Сосудъ для освященія хлѣбовъ, мѣдный высеребранный въ 1880 году	1		320
314	Сосудъ для водоосвященія, мѣдный, высеребранный въ 1872 г.	1		321
315	Сосудъ для колива съ мѣднымъ крестомъ, высеребранный въ 1872 году	1		322
				323
				324
				325
				326

Объясненіе.	№ вещей	Наименованіе вещей.	Колич. вещей.	Объясненіе.
		о) Богослужбныя книги.		
	316	Слѣдованная псалтирь, въ листь бѣлой бумаги, московской печати.	1	
	317	Слѣдованная псалтирь въ чет- вертую долю листа	1	
	318	Часословы	2	
	319	Октоихъ въ двухъ книгахъ	2	
	320	Минея юбая.	1	
	321	Минея мѣсячная въ четырехъ книгахъ.	4	
	322	Постная тріодъ въ листь бѣлой бумаги.	2	
	323	Постная тріодъ въ четвертую долю листа.	1	
	324	Послѣдованіе на первый день Пасхи.	1	
	325	Цвѣтная тріодъ	1	
	326	Ирмологій	1	

№ вещей.	Наименованіе вещей.	Кол-ч. вещей.	Объясненіе.
327	Апостоль	1	Куплено въ 1874 г.
328	Уставъ Московской печати	1	Куплено въ 1880 г.
329	Послѣдованіе службы въ страстную седмицу	1	Куплено въ 1880 г.
330	Праздничная минея	1	Куплено въ 1880 г.
331	Требникъ	1	Куплено въ 1880 г.
332	Прибавленіе къ требнику въ 8-ю долю листа	1	Куплено въ 1874 г.
333	Нотный обиходъ однихъ ирмосовъ	1	Куплено въ 1880 г.
334	Большой акафистникъ	1	Куплено въ 1880 г.
335	Службники въ 3-ю долю листа	3	Куплено въ 1880 г.
336	Службникъ въ 16-ю долю листа съ отличнымъ переплетомъ	1	Куплено въ 1875 г.
337	Молебное пѣніе во время губительнаго повѣтрія и смертноносныхъ язвы	1	Куплено въ 1872 г.
338	Служба преподобнымъ отцамъ Меодію и Кириллу	1	Куплена въ 1863 г.

№ вещей.	Наименование вещей.	Кол-ч. вещей.	Объяснение.
339	Книжка молебных пѣній въ кожаномъ переплетѣ	1	
340	Книжка молебныхъ пѣній въ бархатномъ переплетѣ.	1	
341	Благодарственное молебное пѣ- ніе пресвятой Богородицы. п) Потныя книги.	1	
342	Партитуры, - одна Львова, двѣ Турчанинова (четырёхъ-голосная и трёхъ-голосная, при послѣдней есть книги для каждаго отдѣль- наго голоса) и двѣ Бортинскаго, изъ коихъ одна содержитъ въ себѣ двухъ-хорныя пѣссы: Тебе Бога хвалимъ и кто Богъ велий.	5	Куплены въ 1875 г.
343	Потныя книги на четыре го- лоса: одна — Турчанинова, а дру- гая разныхъ композиторовъ.	8	
Прибавленіе къ описи			
344	Ковры, изъ нихъ одинъ бархат- ный, два тканыхъ и четыре вой- лочныхъ	7	Послѣдніе че- тыре куплены въ 1871 г.

№ вещей.	Наименованіе вещей.	Колич. вещей.	Объясненіе.
345	Табу­реты, обитые бархатнымъ рипсомъ . . .	4	Сданы въ 1875 г.
346	Табу­реты, обитые поношеною нанкою . . .	3	
347	Чайникъ мѣдный . . .	1	
348	Кувшинъ хрустальный . . . Кувшинъ мѣдный, подаренный бывшимъ Инспекторомъ Семинаріи Архимандритомъ Варео­ломе­емъ	1 1	
349	Желѣзный ящикъ для ладо­на . . .	1	
350	Щипцы . . .	1	
351	Небольшіе хрустальные под­свѣчники . . .	2	
352	Жестяная бутылъ для деревян­наго масла . . .	1	
353	Зеркало хорошей работы . . .	1	
354	Комоды . . .	3	
355	Шкафъ для храненія одеждъ церковныхъ	1	
356	Полотенцы, изъ нихъ восемь но­выхъ и три довольно ветхихъ . . . Примѣчаніе: Въ 1880 году куп­лена плетеница и устроена для ней про­бница на сум­му 350 руб.	11	