

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкою бро-
шюрованному
в р. 50 к. и не
брош. 6 руб.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

1 и 16 чиселъ.

№ 24.

Подписка
принимается въ
редакціи
Епархіальныхъ
Вѣд. при брат.
св. Стефана

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Отчетъ Пермскаго епархіальнаго училищнаго совѣта о состояніи цер-
ковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Пермской епархіи за 1895—96 уч. годъ
(Окончаніе).—Отъ Пермской духовной консисторіи.—Перемѣны по службѣ.—Праздныя
мѣста.—Объявленія.

ОТЧЕТЪ

Пермскаго епархіальнаго училищнаго совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ
и школъ грамоты Пермской епархіи за 1895-96 уч. годъ.

(Окончаніе).

Въ частности, успѣхи обученія и воспитанія въ школахъ грамоты
выразились въ слѣдующемъ:

1. Въ Красноуфимскомъ уѣздѣ: учащіеся въ школахъ грамоты
по закону Божию знаютъ общеупотребительныя молитвы, сумвошь вѣры
и заповѣди; изъ свящ. исторіи рассказываютъ о нѣкоторыхъ событіяхъ
изъ ветхаго и новаго завѣта; по русскому и славянскому языкамъ чи-
тають разныя статьи изъ книгъ, иногда передавая содержаніе прочи-
таннаго; по ариѳметикѣ рѣшаютъ устно задачи до 100 и любой вели-
чины письменно; въ нѣкоторыхъ школахъ довольно порядочно пишутъ
подъ диктовку.

Лучшими школами за отчетный годъ были: В. Тисинская, Бакряжская, Красноуфимская, Артинская, Михайловская, Крыловская и Тюльгашинская. Въ школахъ, гдѣ учебное дѣло, благодаря безучастному отношенію о. завѣдывающаго, поставлено было ненормально, относятся школы Сокольская и Шуртанская. Что же касается остальныхъ школъ, то всѣ онѣ вполне отвѣчали своему назначенію, и, при лучшей матеріальной обеспеченности, могли бы стать въ ряду хорошихъ школъ уѣзда.

2. *Въ Кунгурскомъ уѣздѣ.* По словамъ отчета, дѣти обучались въ школахъ грамоты закону Божию, чтенію русскому и церковно-славянскому съ передачей содержанія прочитаннаго и объясненіемъ нѣкоторыхъ непонятныхъ славянскихъ словъ, письму, счисленію и пѣнію. Последнее преподавалось во всѣхъ школахъ, при чемъ преподаваніемъ его, за немногими исключеніями, занимались оо. завѣдывающіе школами. Что касается успѣховъ учащихся въ этихъ школахъ, то они могутъ быть признаны, по словамъ того же отчета, вполне удовлетворительными. „Дѣло обученія въ школахъ грамоты Кунгурскаго уѣзда — пишетъ въ своемъ докладѣ предсѣдатель уѣздной управы г. Тимоновъ, къ моему удивленію, оказалось поставленнымъ хорошо, не смотря на то, что въ большинствѣ школъ нѣтъ настоящихъ учителей и учительницъ, подобно тому, какъ напр. въ земскихъ школахъ... Вообще я скажу, что посѣщенные мною училища и школы хороши и вполне достигаютъ своей цѣли“... Удовлетворительная постановка учебного дѣла въ школахъ грамоты уѣзда доказывается также и тѣмъ, что къ концу отчетнаго года 16 школъ грамоты представили къ экзамену для полученія свидѣтельствъ на льготу по воинской повинности 61 мальчика, которые и получили эти свидѣтельства.

3. *Въ Осинскомъ уѣздѣ* — успѣхи учениковъ въ школахъ грамоты, какъ это видно изъ отчетовъ оо. завѣдывающихъ школами, въ общемъ могутъ быть признаны хорошими. Въ частности, очень хорошіе успѣхи по всѣмъ предметамъ оказали ученики школъ — Осиповской, Шульдинской, Нижне-Савинской, Дряхловской, Паньковской, Марковской, Средне-Атняшинской, Мазунинской и Климихинской; въ школахъ: В. Давыдовской, Монастырской, Ромашевской, Палевской, Губановской, Кемульской, Симаковской, Амзинской, Соснинской, Ашапской, Агрызинской успѣхи учениковъ по закону Божию, чтенію гражданской и славянской печати — очень хорошіе; по остальнымъ хорошіе. Слабые по

успѣхамъ оказались ученики школъ: Брюховской, Девятовской, Чикашинской и Ново-Драчевской. Въ остальныхъ школахъ успѣхи удовлетворительные.

4. *Во Оханскомъ уѣздѣ*—большинство школъ грамоты ($\frac{4}{5}$) имѣютъ организацію церковно-приходскихъ школъ: то же дѣленіе учащихся, тѣ же предметы и тотъ же объемъ программъ. Въ такихъ школахъ, по словамъ отчета, учебное дѣло было въ такомъ положеніи: по закону Божію учащимися въ младшемъ отдѣленіи изучены навзустъ молитвы, а въ нѣкоторыхъ школахъ дѣти ознакомлены съ исторіей двенадцатыхъ праздниковъ; въ среднемъ объяснены молитвы, а въ лучшихъ школахъ пройдена св. исторія ветхаго и частию новаго за-вѣта; въ старшемъ заповѣди и символъ вѣры, свящ. исторія ветхаго и новаго за-вѣта; свѣдѣнія изъ богослуженія сообщались только въ Лужковской школѣ. б) По ариѳметикѣ учащіеся въ младшемъ отдѣленіи рѣшали задачи устно въ предѣлахъ 20—30 и письменно въ предѣлахъ 80; въ среднемъ рѣшали задачи на всѣ четыре дѣйствія въ предѣлахъ 1000, въ старшемъ рѣшали задачи на числа любой величины; въ школахъ: Нижне-Талицкой и Лужковской—на числа именованныя и ознакомлены съ дробями и торговыми счетами. Въ общемъ успѣхи по этому предмету не выше удовлетворительныхъ. Лучшіе успѣхи по ариѳметикѣ оказали ученики школъ Мыльниковской и Подземлянской. в) Чтеніе по русски поставлено было въ школахъ, по словамъ отчета, безукоризненно: ученики читаютъ бойко и сознательно съ передачей прочитаннаго и съ объясненіемъ непонятныхъ словъ. г) Удовлетворительно читаютъ ученики и по славянски, переводя болѣе доступныя мѣста изъ псалтири и евангелія на русскій языкъ. д) Пѣніе, какъ учебный предметъ, поставлено въ Андреевской и Красиковской школахъ грамоты. „Учительница Пѣшкова—пишетъ членъ отдѣленія, земскій начальникъ М. П. Ѳедоровъ, нашла время выучить школьницъ церковному пѣнію... Стройно и гармонично дѣвочки поютъ: „Отче нашъ“, „Царю небесный“, „Достойно есть“, „Иже херувимы“ по нотамъ, „Да исправится молитва“ и т. д.“. „Особенное вниманіе—пишетъ завѣдывающій Красиковскою школою грамоты, свящ. В. Пьянковъ, останавливаетъ на себѣ хорошая постановка въ школѣ хорового пѣнія, въ чемъ учительница въ теченіи 6 учебныхъ мѣсяцевъ сдѣлала, можно сказать, блестящіе успѣхи. Достаточно сказать, что въ такое краткое время учительница (Шабурова) успѣла разучить съ дѣтьми на 4 голоса всю почти литургію по

придворному простому напѣву, почти всѣ молитвы, изучаемыя въ школѣ, нѣкоторые тропари, гимны: „Боже, Царя храни“, „Коль сла- венъ“ и т. д.

Въ числу хорошихъ школъ, гдѣ дѣло преподаванія поставлено было наравнѣ съ школами церковно-приходскими, слѣдуетъ отнести школы—Мыльниковскую, Половинскую, В. Талицкую, Подземлянскую, Андреевскую. „Подъ руководствомъ учительницы Сидоровой—пишетъ завѣдывающей Подземлянской школой о. Хлыновъ—ученики оказали блестящіе успѣхи, да и пройдено ею съ ними болѣе положеннаго про- граммой, напр. по русскому языку ученики знаютъ склоненія, спря- женія; знакомы съ русской исторіей и географіей Европейской Россіи... Сидорова не имѣетъ свидѣтельства на званіе сельской учительницы, но умѣетъ учить, усердна къ этому дѣлу, умѣетъ пѣть и учить пѣ- нію“. „Хорошо были пропѣты утреннія молитвы—говоритъ посѣтившій Андреевскую школу директоръ народныхъ училищъ Пермской губерніи, А. П. Раменскій, читали по славянски и по русски порядочно, удовле- творительно дѣвочка прочитала молитву, а двѣ рассказали о рождествѣ Иисуса Христа и о чудѣ насыщенія І. Христомъ 5000 человекъ 5-ю хлѣбами; письмо порядочное во всѣхъ трехъ группахъ“.

5. *Въ Пермскомъ уѣздѣ.* По словамъ отчета, своему назначенію удовлетворяли болѣе или менѣе всѣ школы уѣзда; но особенной поста- новкой учебно-воспитательнаго дѣла, благодаря трудолюбію и способ- ности учащихся, отличались школы: Тупицинская (въ г. Перми), Лев- шинская, Дикаринская, Заборская, Першатская, Забѣгаевская, Гамская, Луговская, Разсолинская, Шляпинская, Залѣсинская, Старо-Бершет- ская, Платошинская. „Ученики Разсолинской школы, пишетъ членъ отдѣленія, свящ. А. Знаменскій, по русскому и церковно-славянскому языку обнаружили достаточныя познанія. Въ старшемъ отдѣленіи дѣти сознательно читаютъ статьи гражданской печати и передаютъ содер- жаніе прочитаннаго. Славянское чтеніе преподается также хорошо: уче- ники довольно бойко читаютъ избранныя мѣста изъ евангелія съ объ- ясненіемъ непонятныхъ выраженій и словъ. Пишутъ довольно сносно съ соблюденіемъ правилъ грамматики. По ариѳметикѣ также успѣхи удовлетворительные. Что касается церковнаго пѣнія, то этотъ предметъ поставленъ здѣсь весьма хорошо“. „Познавія учениковъ Платошинской школы—говорится въ отчетѣ епархіальнаго наблюдателя—по всѣмъ предметамъ курса вполне удовлетворительны, а по нѣкоторымъ очень

хороши... Замѣчательно при этомъ то обстоятельство, что слабыхъ и посредственныхъ учениковъ, обыкновенно рѣзко выдѣляющихся изъ среды своихъ товарищей въ другихъ школахъ, здѣсь нѣтъ; опытность и стараніе учительницы Мулловой какъ бы сгладили эту рѣзкую грань... Конечно, это дѣлаетъ честь скромной труженицѣ, цѣлый годъ занимавшейся по *всѣмъ* исключительно предметамъ курса съ тремя отдѣленіями, число учащихся въ коихъ въ началѣ учебного года простиралось до 60 человекъ“...

Слабые успѣхи оказали ученики школъ—Собакинской и Тарасовской.

6. *Въ Соликамскомъ уѣздѣ* учебное дѣло въ школахъ грамоты, по отчету, представляется въ такомъ видѣ: ученики школъ—Щицинской, Крохалевской, Подволошвинской, Быковской и Чермозской—по закону Божию оказали оч. хорошіе успѣхи; Ефремовской, Орловской, Подслудинской, Логовской, Троицкой, Ленвинской, Архангельской, Пешнигортской, Самковской, Аксеновской, Усьвинской и Григоровской—хорошіе; въ школахъ Карнауховской, Трифоновской, Васькинской, Косьмодемьянской, Григоровской и по закону Божию въ школахъ Митюковской и Усть-Шожевской успѣхи оказались слабыми; въ остальныхъ школахъ успѣхи по *всѣмъ* предметамъ удовлетворительны.

7. *Въ Чердынскомъ уѣздѣ* успѣхи учениковъ школъ грамоты, если принять во вниманіе непродолжительность учебного года (учебный годъ начинается здѣсь съ 1 октября и оканчивается 1 мая), весьма значительные пропуски учебныхъ дней учащимися, наконецъ, низкій образовательный цензъ учителей—можно признать въ общемъ удовлетворительными. Въ частности же посѣтившій нѣсколько школъ благочинный 1 округа, прот. П. Серебренниковъ нашелъ успѣхи учениковъ: а) Кушмангортской достаточными“; б) Толстиковской „въ общемъ почти достаточными“; в) Усть-Урольской „удовлетворительными“; г) Жулановской „не вполнѣ удовлетворительными“; д) Кузнецовской „хорошими“; е) Бычинской „удовлетворительными очень“; ж) Язвинской „весьма удовлетворительными“; з) Федорцовской „хорошими“; и) Остяцковской „достаточными“ и т. д. Неудовлетворительно поставлено учебное дѣло въ школѣ Гаревской, по закону Божию—въ школѣ Кушмангортской.

Всѣ ученики школъ грамоты, за исключеніемъ раскольниковъ, исполнили долгъ исповѣди и св. причастія; во время праздниковъ, по

возможности, посѣщали храмъ Божій, при чемъ нѣкоторые изъ нихъ участвовали въ чтеніи и пѣніи.

При нѣкоторыхъ школахъ грамоты были устроены и ведены воскресныя и праздничныя чтенія, именно:

а) Въ дд. Верхъ-Сѣдой, Ичепиной и с. Сызвинскомъ Кунгурскаго уѣзда.

б) Въ школахъ: Монастырской, Верхъ-Давидовской, Мазунинской, Симаковской, Титковской, Ромашковской, Еламбульской, Усть-Шлыковской, Куядинской, Старо-Бротской, Больше-Юговской, Палевской Осняскаго уѣзда. Чтенія эти вели преподаватели подъ руководствомъ оо. завѣдывающихъ. Предметомъ чтеній служили разныя статьи религіозно-нравственнаго содержанія; но главнымъ образомъ житія святыхъ. Чтенія начинались и оканчивались общимъ пѣніемъ. Въ Нижне-Армянской школѣ 31 января было чтеніе о жизни Господа Иисуса Христа; чтеніе демонстрировалось туманными картинами; нѣсколько чтеній съ туманными картинами было еще въ Шульдинской школѣ (какого содержанія — неизвѣстно).

в) Въ *Оханскомъ уѣздѣ* — въ Запольской школѣ, Турицинской, Окуловской.

г) Въ *Пермскомъ уѣздѣ* — при Евтинской школѣ.

д) Въ *Соликамскомъ уѣздѣ* — при Цивинской, Тропцкой и Антипинской школахъ. При послѣдней школѣ чтенія велись неопустительно. Предметомъ чтеній служили, по указанію законоучителя, или событія изъ свящ. исторіи, относящіяся къ празднику, или воскресное евангеліе, или же жизнеописаніе святыхъ. На чтеніяхъ присутствовали и взрослые, особенно много собиралось на эти чтенія во дни св. Пасхи, Вознесенія Господня, въ Троицу и Духовъ день.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Принимая во вниманіе тѣ данныя, которыя изложены въ настоящемъ отчетѣ, нельзя не придти къ заключенію, что церковная школа, благодаря энергіи духовенства, подвигается впередъ. Несомнѣнный успѣхъ школьнаго дѣла свидѣтельствуется тѣмъ, что число школъ увеличивается, а вмѣстѣ съ тѣмъ увеличивается и число учащихся въ нихъ. Съ 424 школъ въ прошломъ году число церковныхъ школъ въ отчетномъ году возросло до 447, а число учащихся обоого

ВѢДОМОСТЬ

о помѣщеніяхъ школъ церковно-приходскихъ и школъ грамоты
Пермской епархіи.

За 1895—96 учебный годъ.

ШКОЛЫ.	Сколько собственн. школьныхъ домовъ.	Наемныхъ.	Въ обществ. домахъ и у попечителей	Въ церковныхъ домахъ и сторожкахъ.	Въ монастырскихъ здамѣяхъ.	Удобныхъ.	Не удобныхъ.	Сколько построено новыхъ школ. домовъ	Сколько школьныхъ помѣщен. застрахов.	При сколькихъ школахъ имѣются земельные участ. подъ садъ или огородъ.
А. Церковно-приходскія:										
Красноуфимскій	3	1	1	—	—	4	1	1	2	1
Кунгурскій	2	1	—	—	1	4	—	—	2	—
Осинскій	8	4	2	4	—	12	6	1	8	—
Оханскій	3	2	—	5	—	10	—	—	8	—
Пермскій	7	1	4	4	1 и 1 въ зданіи прин. братству	18	—	—	4	1
Соликамскій	2	2	2	4	—	6	4	—	2	—
Чердынскій	—	1	—	1	—	—	2	—	—	—
Б. Школы грамоты:										
Красноуфимскій	7	34	9	5	—	22	33	—	—	—
Кунгурскій	3	28	7	4	1 школа передвижная.	27	16	—	—	—
Осинскій	5	62	5	4	—	58	18	—	—	—
Оханскій	3	40	5	1	2 въ часов- няхъ.	47	4	—	—	—
Пермскій	9	28	5	4	—	24	22	—	—	—
Соликамскій	3	57	6	5	—	43	28	—	—	—
Чердынскій	1	28	2	2	—	22	11	—	—	—
Всего	56	289	48	43	2	297	145	2	26	2

ВѢДОМОСІЬ

о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты
Пермской епархіи.

За 1895—96 учебный годъ.

УѢЗДЫ.	Пространство уѣздовъ въ квадратныхъ верстахъ.	Количество населенія обоюго пола.					Число православныхъ дѣтей школьнаго возраста.		Число дѣтей не посѣщающихъ школъ.		Число прих. съ населен.			Въ сколькохъ приходдахъ вътѣ ц.-прих. школь.	Въ сколькохъ приходдахъ вътѣ ивканыхъ школь.	Число школь.						ЧИСЛО УЧАЩИХСЯ ВЪ ШКОЛАХЪ.												
		Православныхъ.		Раскольниковъ.		Другихъ ценовѣдѣній и какихъ именов.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Свыше 2000 душъ.	Отъ 700 до 2000 д.	До 700 душъ.			ц.-прих.			Грамоты.			Церковно-приходскихъ.		Грамоты.				Мин. народн. просвѣщенія						
		М.	Ж.	М.	Ж.											Об. п.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Свѣщан.	Для мальчик.	Для дѣвочекъ.	Свѣщан.	Мал.	Дѣв.	Мал.	Дѣв.	Мал.	Дѣв.	Мал.	Дѣв.	Мал.	Дѣв.
						Правосл.	Не правосла-ныхъ и какихъ именно исповѣданій.	Правосл.	Не правосла-ныхъ и какихъ именно исповѣданій.	Правосл.	Не правосла-ныхъ и какихъ именно исповѣданій.																							
Красноуфимскій .	20116	95602	100215	3999	4158	44522	6792	7004	658	4842	11	36	12	—	6	2	1	2	—	2	53	147	28	Въ томъ числѣ 1 язичникъ	1117	273	28	4	4870	1861	604	221		
Кунгурскій . . .	9992	60076	63449	3445	3596	2167	7679	8169	4661	7134	8	16	3	—	—	—	—	4	—	1	42	97	79	—	—	827	207	22	—	2094	749	88	—	
Осинскій	18259	103742	110112	12554	12991	50708	14524	15415	9724	14168	20	35	9	—	—	1	1	16	—	—	76	500	130	15 расколъникъ.	1408	200	59	4	2892	917	—	—		
Оханскій	12775	93669	104027	10210	11091	—	13146	14560	8964	13561	33	7	7	—	2	—	1	9	—	2	49	252	53	—	—	995	205	70	—	2932	744	—	—	
Пермскій	28961	93111	99764	2307	2609	6713	13260	13740	7221	11179	15	32	7	—	—	13	3	2	6	2	38	677	170	—	—	919	284	63	1	4433	2107	272	—	
Солннамскій . .	25794	105630	111539	1630	2184	1107	15650	16070	10034	14134	21	30	14	—	2	—	4	6	—	3	68	237	130	—	—	1343	310	33	—	3766	1496	18	13	
Чердымскій . .	62318	43221	44439	2584	2646	40	7297	7543	4908	6976	5	21	15	—	—	—	—	2	—	1	37	27	2	4 расколъникъ.	459	73	18	1	1903	492	—	—		
Итого	174215	595051	633545	36729	39275	—	78348	82501	46170	71994	113	177	67	—	10	16	10	41	—	6	11	363	1937	592	20	1	7068	1552	297	10	22890	8366	982	234
		Обоюго пола		Обоюго пола		Об. п.	Обоюго пола		Обоюго пола		А всего					Всѣхъ			Всѣхъ			Об. п.	Обоюго пола		Об. п.	Обоюго пола.		Об. п.	Обоюго пола					
		1228596		76004		105257	160849		118164		357					67			380			2529	21		8620	307		31256	1216					

Отъ Пермской духовной консисторіи.

Пермская духовная консисторія снмъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства Пермской епархіи, что, во исполненіе распоряженія епархіальнаго начальства, отъ 18 декабря 1896 года № 28, съѣздами духовенства благочинническихъ округовъ Пермской епархіи на должность духовныхъ слѣдователей и кандидатовъ къ нимъ избраны и Его Преосвященствомъ утверждены слѣдующія лица:

По градо-Пермскому благочинію:

1) Слѣдователемъ священникъ Рождество-Богородицкой церкви, Александръ Меркурьевъ. 2) Кандидатомъ — Петро-Павловскаго собора, священникъ Іоаннъ Серебренниковъ.

По 1-му Пермскому округу:

1) Слѣдователемъ — священникъ заводу-Юговской церкви, Евгений Шестаковъ. 2) Кандидатомъ — священникъ Ново-Ильинской церкви, Михаилъ Посохинъ.

По 2-му округу:

1) Слѣдователемъ — священникъ Успенскаго села, Пермскаго уѣзда, Василій Поповъ. 2) Кандидатомъ — священникъ церкви Усть-Сылвинскаго села, Григорій Мелединъ.

По 3-му округу:

1) Слѣдователемъ — священникъ Полазвинской церкви, Василій Поповъ. 2) Кандидатомъ — священникъ заводу-Добрянской церкви, Павелъ Стахievъ.

По 1-му Кунгурскому округу:

1) Слѣдователемъ — священникъ градо-Кунгурской Никольской церкви, Іоаннъ Бириловъ. 2) Кандидатомъ — священникъ монастырской ц., Евграфъ Плетневъ.

По 2-му округу:

1) Слѣдователемъ священникъ церкви Усть-Кишертскаго села, Николай Черепановъ. 2) Кандидатомъ — священникъ церкви Черноарскаго села, Іоаннъ Дягилевъ.

По 1-му Оханскому округу:

1) Слѣдователемъ — священникъ Дубровской церкви, Александръ Порошинъ. 2) Кандидатомъ — священникъ Черновской церкви, Іоаннъ Пьянковъ.

По 2-му округу:

1) Слѣдователемъ — священникъ Шерьинской церкви, Василій Ашихминъ. 2) Кандидатомъ — священникъ Очерской церкви, Іоаннъ Топорковъ.

По градо-Осинскому и 1-му округамъ:

1) Слѣдователемъ — священникъ церкви Дубровскаго села, Петръ Исполатовъ. 2) Кандидатомъ — священникъ Крызовской церкви, Леонидъ Успенскій.

По 2-му округу:

1) Слѣдователемъ — священникъ Ординской церкви, Николай Никулинъ. 2) Кандидатомъ — священникъ Уинской церкви, Евгенийъ Сеѣчниковъ.

По 3-му округу:

1) Слѣдователемъ — священникъ церкви Аспинскаго села, Алексѣй Варушкинъ. 2) Кандидатомъ — священникъ церкви Федоровскаго завода, Андрей Сергѣевъ.

По 1-му Чердынскому округу:

1) Слѣдователемъ — священникъ градо-Чердынской Успенской ц., Аркадій Первушинъ. 2) Кандидатомъ — священникъ градо-Чердынскаго Воскресенскаго собора, Андрей Челышевъ.

По 2-му округу:

1) Слѣдователемъ — священникъ Юксѣевской церкви, Георгій Грамолинъ. 2) Кандидатами — а) священникъ Усть-Зулинской церкви, Петръ Лебедевъ и б) церкви Юрлинскаго села, Іоаннъ Кумовъ.

По 3-му округу:

1) Слѣдователемъ — священникъ градо-Чердынской Богоявленской церкви, Василій Бабинъ. 2) Кандидатами — а) священникъ Вильгортской

церкви, Тимофей Мальфинъ и б) Цидвинской, священникъ Андрей Порошинъ.

По 1-му Соликамскому округу:

1) Слѣдователемъ — священникъ церкви села Городища, Александръ Коровинъ. 2) Кандидатами — а) священникъ Усть-Игумской церкви, Алексѣй Шишановъ и б) церкви Усть-Боровскаго села, священникъ Максимъ Антипинъ.

По 2-му округу:

1) Слѣдователемъ — священникъ Пожевской церкви, Александръ Поносовъ. 2) Кандидатомъ — священникъ заводо-Чермозской церкви, Димитрій Ивохинъ.

По 3-му округу:

1) Слѣдователемъ — священникъ Егвинской церкви, Николай Бѣляевъ. 2) Кандидатами — а) священникъ Верхъ-Язвинской церкви, Іоаннъ Яковкинъ и б) Архангельской, Евфимій Калачниковъ.

По 4-му округу:

1) Слѣдователемъ — священникъ церкви Березовскаго села, Петръ Бусыгинъ. 2) Кандидатомъ — священникъ церкви села Пыскора, Александръ Наумовъ.

По 1-му Красноуфимскому округу:

1) Слѣдователемъ — священникъ церкви Кленовскаго села, Александръ Смышляевъ. 2) Кандидатомъ — священникъ церкви Ачитскаго села, Николай Чечулинъ.

По 2-му округу:

1) Слѣдователемъ — священникъ церкви Верхъ-Суксунскаго ~~села~~ Петръ Пономаревъ. 2) Кандидатомъ — священникъ церкви Мостовеваго села, Дмитрій Южаковъ.

По 3-му округу:

1) слѣдователемъ — священникъ заводо-Михайловской церкви, Николай Орловъ. 2) Кандидатомъ — священникъ церкви Нижне-Сергинскаго завода, Авраамій Салминъ.

По Пермскому единовѣрческому округу:

1) Слѣдователемъ — священникъ Юго-Кнауфской единовѣрческой церкви, **Петръ Введенскій**. 2) Кандидатомъ — священникъ единовѣрческой церкви села Вознесенскаго, **Аполлоній Аленьковскій**.

По Красноуфимскому единовѣрческому округу:

1) Слѣдователемъ — благочинный священникъ, **Алексѣй Фотѣевъ**. 2) Кандидатомъ — священникъ Шемахинской единовѣрческой церкви, **Михаиль Кожевниковъ**.

Единовѣрческія церкви Камбарская, Стефановская, Екатерининская, Дубровская и Рождественская, вслѣдствіе ходатайства благочиннаго священника Василя Попова, по опредѣленію епархіальнаго начальства 27 іюня — 4 іюля 1897 года, причислены къ избранному духовнымъ слѣдователемъ православныхъ церквей 1 Осинскаго округа, а церкви Верхъ Буевская и Шагиртская къ слѣдователю православныхъ церквей 3 Осинскаго округа.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Перемѣщены діаконъ: церкви Старопосадскаго села, Осинскаго уѣзда, **Григорій Троицкій**, на штатную вакансію къ церкви Косьмодемьянскаго села, Соликамскаго уѣзда, 28 ноября; церкви Суксунскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда, **Михаиль Южаковъ**, къ церкви Александровскаго завода, того же уѣзда, 29 ноября; состоящій на вакансіи псаломщика при церкви Орловскаго села, Соликамскаго уѣзда, **Александръ Коровинъ**, на штатную вакансію къ той же церкви, 2 декабря, и Иоанно-Предтеченской церкви градо-Кунгурскаго женскаго монастыря, **Александръ Лучниковъ**, къ церкви Суксунскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда, 9 декабря.

Перемѣщены псаломщики: церкви Хохловскаго завода, Пермскаго уѣзда, **Петръ Богоявленскій** и Юговскаго собора, того же уѣзда, **Владиміръ Шишановъ**, одинъ на мѣсто другого, 29 ноября; и. д. церковника при градо-Пермской Новокладбищенской церкви, **Михаиль Чулошниковъ**, и. д. псаломщика къ церкви Пятигорскаго села, Чердынскаго уѣзда, 11 декабря.

Опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ церкви Сивинскаго села, Оханскаго уѣзда, діаконскій сынъ **Петръ Пономаревъ**, 8 декабря.

Рукоположенъ въ санъ іеродіакона монахъ Соликамскаго Свято-Троицкаго монастыря, **Харитонъ**, къ тому же монастырю, 7 декабря.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ церкви Добрянскаго завода, Пермскаго уѣзда, **Павель Наумовъ**, 21 ноября.

Умерли: священникъ церкви Сереговскаго села, Чердынскаго у., **Лаврентій Рождественскій**, 24 ноября и *псаломщикъ* церкви Сивинскаго села, Оханскаго уѣзда, **Василій Лѣсниковъ**, 22 ноября.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Священническія православныя: Осинскаго уѣзда, при церкви Комаровскаго села, съ 24 сентября; Красноуфимскаго уѣзда, Нязе-Петровскаго завода, съ 16 октября; Уткинскаго завода, съ 18 ноября; Оханскаго уѣзда, Больше-Сосновскаго села, съ 16 ноября и Чердынскаго уѣзда, Сереговскаго села, съ 24 ноября. *Единоувѣрческія:* Осинскаго уѣзда, Еватерининскаго села.

Псаломщическія православныя: Оханскаго уѣзда при церкви Карагайскаго села, съ 31 октября; Красноуфимскаго уѣзда, Сажинскаго села, съ 3 ноября; Осинскаго уѣзда, Усановскаго села, съ 12 ноября; Соликамскаго уѣзда, при Спасо-Преображенской церкви села Новаго-Усолья, съ 25 ноября и того же уѣзда Орловскаго села, съ 2 декабря.

Редакторъ, секретарь консисторіи **А. Святловъ.**

Распоряженіемъ Высочайше утвержденной комиссіи о предупрежденіи занесенія въ Имперію чумной заразы нынѣ разрѣшенъ пропускъ за границу русскихъ паломниковъ, отправляющихся на поклоненіе св. мѣстамъ Востока, а потому Императорское Православное Палестинское Общество возобновило продажу паломническихъ книжекъ на проѣздъ въ Іерусалимъ и на Аѳонъ чрезъ своихъ уполномоченныхъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА

ПРОФ. А. П. ЛОПУХИНА:

ПРОМЫСЛЪ БОЖІЙ ВЪ ИСТОРИИ ЧЕЛОВѢЧЕСТВА.

Опытъ философско-историческаго обоснованія воззрѣній блаж. Августина и Боссюэта.

СОДЕРЖАНІЕ:

I. Введеніе. — II. Историческія основоположенія. — III. Идея Промысла въ ея историческомъ развитіи. — IV. Свобода и необходимость въ исторіи. — V. Планъ всемірно-историческаго процесса. — VI. Пути Промысла Божія въ судьбахъ новѣйшаго человѣчества. — VII. Заключение.

Изданіе 2-е СПБ. 1898 г. стр. 124. Цѣна 60 коп. безъ перес. и 75 съ перес.

Адресоваться: въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ (С.-Петербургъ, Невскій просп. 182), и въ лучшіе магазины — Тузова, „Новаго Времени“ и др.

МАГАЗИНЪ П. С. ДОСМАНОВА

— ВЪ ПЕРМИ. —

Большой выборъ — парчи, газета, приборовъ для
ризь.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Къ вопросу о Пермскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ о переводѣ его въ г. Кунгуръ.—Объявленія.

Къ вопросу о Пермскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ о переводѣ его въ г. Кунгуръ.

Въ 20 № Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1897 годъ объявлена архипастырская резолюція, положенная на журналъ Пермскаго епархіального очереднаго съѣзда духовенства 1897 г. по вопросу о перенесеніи свѣчнаго епархіальнаго завода изъ г. Перми въ г. Кунгуръ. Сущность резолюціи заключается въ томъ, чтобы этотъ вопросъ разсмотрѣнъ былъ не одними только депутатами епархіальнаго съѣзда, а всѣмъ составомъ духовенства Пермской епархіи, тѣмъ болѣе, что между депутатами не только не оказалось полной солидарности въ рѣшеніи этого вопроса, а даже несогласіе и замѣтная нерѣшительность, вслѣдствіе разныхъ недоумѣній и не вполне выясненныхъ расчетовъ. Такимъ образомъ окончательное рѣшеніе этого весьма важнаго для епархіи вопроса должно послѣдовать на будущемъ очередномъ епархіальномъ съѣздѣ. Къ этому прибавлено въ резолюціи и то, что весьма полезно было бы нѣкоторыя соображенія къ общему свѣдѣнію печатать предварительно въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Въ ожиданіи появленія соображеній по данному вопросу къ общему свѣдѣнію духовенства, мы рѣшаемся заявить свои личныя соображенія не только по вопросу о перенесеніи свѣчнаго завода изъ Перми въ г. Кунгуръ, но и свой взглядъ на веденіе свѣчнаго дѣла со времени открытія нашего епархіальнаго свѣчнаго завода. Къ этому скажемъ и то, что свои соображенія и свой взглядъ мы открыто передавали нѣкоторымъ оо. депутатамъ, обращавшимся къ намъ съ этимъ вопросомъ и даже самимъ членамъ свѣчнаго комитета. Лично мы не заинтересованы въ вопросѣ о переводѣ свѣчнаго завода и для насъ совершенно безразлично, останется ли свѣчной заводъ въ Перми, или будетъ перенесенъ въ г. Кунгуръ, и рѣшаемся высказать личный свой взглядъ на дѣло только въ силу нравственнаго долга—выполнить

архипастырское желаніе, опубликованное въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Вопросъ о переводѣ епархіальнаго свѣчнаго завода въ г. Кунгуръ изъ Перми, гдѣ сосредоточены всѣ епархіальныя учрежденія и администрація, съ перваго раза можетъ показаться страннымъ; но какъ скоро читатель познакомится съ сущностію дѣла и узнаетъ тѣ основанія, по которымъ возникъ этотъ вопросъ, то, думаемъ, онъ совершенно измѣнитъ свой взглядъ и удивится тому, что возникаютъ споры и несогласія о томъ, о чемъ не слѣдуетъ спорить. Въ чемъ же состоитъ сущность дѣла и на какихъ основаніяхъ возникъ этотъ спорный вопросъ и гдѣ лучше быть свѣчному заводу—въ Перми, или въ городѣ Кунгурѣ.

Пермскій епархіальный свѣчной заводъ, существующій уже около 10 годовъ, не имѣетъ, какъ говорится, въ г. Перми ни кола, ни двора. По распоряженію епархіальной власти, съ 1891 г. онъ помѣщается въ каменномъ двухъ-этажномъ домѣ, принадлежащемъ епархіальному попечительству, и, нужно сказать, съ явнымъ ушербомъ этому учрежденію. Домъ этотъ достался епархіальному попечительству въ 1890 г. въ силу духовнаго завѣщанія протоіерея М. З—на; но при этомъ предоставленъ былъ въ пожизненное владѣніе постороннему лицу, которое едва не воспользовалось имъ на правахъ собственности. На выкупъ этого дома отъ его пожизненной владѣлицы, на уплату бывшаго на этомъ домѣ банковскаго долга и на др. разные расходы епархіальное попечительство израсходовало изъ своихъ суммъ около 7000 р., и эту сумму попечительство легко могло бы возвратитъ къ своему источнику самое большее въ теченіе 5 годовъ отъ эксплуатаціи этого дома. Между тѣмъ онъ отданъ подъ свѣчной заводъ на 10 годовъ съ уплатою за все это время только 5600 р., съ обязательствомъ при томъ изъ этой же суммы производить капитальный ремонтъ дома. Что же остается попечительству изъ этой суммы? Оно, въ теченіе 10 годовъ, не выручитъ даже затраченнаго на выкупъ дома капитала, не говоря уже о 0% на этотъ капиталъ и о томъ, что послѣ свѣчного завода придется употребитъ на новый ремонтъ дома и всѣ 5/т. р. А между тѣмъ едва ли справедливо и законно попечительству о бѣдныхъ, въ явный ущербъ себѣ, заботиться объ интересахъ свѣчного завода? Скорѣе всего, наоборотъ, слѣдовало бы свѣчному заводу позаботиться объ интересахъ епархіальнаго попечительства, которое, какъ извѣстно, не получаетъ

никакой субсидіи отъ правительства, а всѣ источники и средства для пособія сиротамъ пріобрѣтаетъ путемъ сборовъ и добродѣтельныхъ пожертвованій. Въ виду этого, по прошествіи 10 годовъ, епархіальное попечительство не можетъ да не имѣетъ и права отдать свой домъ свѣчному заводу безъ увеличенія платы до дѣйствительной его стоимости. Кроме того, по тѣснотѣ усадьбы, при домѣ нѣтъ кладовыхъ, и для храненія воска нанимается особое помѣщеніе въ городѣ. Отбѣлка воска производится въ деревнѣ за 5 верстъ отъ города, для чего арендуется у крестьянъ участокъ земли, требуется особый расходъ за караулъ и охрану заведенія, на перевозку воска назадъ и впередъ изъ Перми и въ Пермь, и все это дѣлается заглазно для свѣчнаго комитета. Въ виду этого неудобства, назадъ тому три года, свѣчной комитетъ возбудилъ вопросъ о покупкѣ въ г. Перми собственнаго дома *). Не говоря уже о томъ, что для этого потребуются огромный капиталъ особенно при настоящихъ неблагопріятныхъ для сего условіяхъ, мы скажемъ, что такого дома, съ необходимою для завода усадьбою, въ городѣ не найти, а нужно будетъ купить усадьбу за городомъ и тамъ строить новый домъ. А между тѣмъ, всего этого можно избѣжать, такъ какъ въ городѣ Кунгурѣ въ 1894 г. купцомъ Васильевымъ пожертвованъ духовенству Пермской епархіи бывшій винокуренный заводъ съ землею, въ количествѣ 4-хъ десятинъ, на берегу рѣки Шаквы. На этомъ участкѣ имѣется большой двухъ-этажный каменный корпусъ, 6 деревянныхъ флигелей, амбары и др. надворныя постройки, которыя и сейчасъ могутъ быть заняты подъ жилье. Цѣнность этого пожертвованія по документамъ показана въ 25100 руб. Жертвователь, г. Васильевъ, въ своемъ заявленіи Его Преосвященству 4 іюля 1894 г., писалъ, что онъ всѣ зданія и весь участокъ принадлежащей ему земли жертвуетъ Пермской епархіи для благотворительныхъ заведеній, какъ напр. для богадѣльни или пріюта, для какого либо учебнаго заведенія, или для устройства епархіальнаго свѣчнаго завода, по желанію духовенства. Такъ было донесено епархіальнымъ начальствомъ и Св. Синоду отъ 29 октября 1894 г. за № 8169 для исходатайствованія Высочайшаго соизволенія на принятіе Пермскимъ епархіальнымъ начальствомъ жертвуемаго духовенству Пермской епархіи Кунгурскимъ купцомъ Василье-

*) Въ 1892 г. было предлагаемо для завода въ г. Перми огромное и самое удобное мѣсто, вблизи женскаго монастыря, за ничтожную по нынѣшнему времени цѣну, но комитетъ не обратилъ на это вниманія. Авторъ.

вымъ недвижимаго имущества. О Высочайшемъ соизволеніи на укрѣпленіе за Пермскимъ епархіальнымъ начальствомъ пожертвованнаго купцомъ Васильевымъ недвижимаго имущества въ г. Кунгурѣ, съ указанною имъ цѣлю, г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода увѣдомилъ Его Преосвященство отъ 15 декабря 1894 г. за № 6508. Пожертвованіе это укрѣплено за епархіею въ узаконенномъ порядкѣ, и жертвователь награжденъ золотою медалью на Андреевской лентѣ для ношенія на шеѣ. И вотъ это имущество до сего времени, въ теченіе цѣлыхъ 3-хъ годовъ, не получило никакого назначенія и не только остается бесполезнымъ для епархіи, а требуетъ еще до 150 руб. въ годъ непродвигательнаго расхода по его охранѣ; а между тѣмъ и при караулѣ многое расхищается, а зданія пустуютъ и разрушаются. Епархіальный училищный совѣтъ предполагалъ было устроить здѣсь второклассную церковно-приходскую школу съ общежитіемъ, но устройство такихъ школъ въ городахъ не дозволено. Епархіальное попечительство имѣло въ виду открыть здѣсь общепархіальную Стефановскую богадѣльню для престарѣлыхъ вдовъ на 20 вакансій; но настоятельница Кунгурскаго женскаго монастыря игуменія Таисія предложила для означенной богадѣльни свой монастырскій хуторъ и приняла все содержаніе богадѣльни съ готовыми постройками на самыхъ выгодныхъ условіяхъ для епархіальнаго попечительства, и оно, какъ и само епархіальное духовенство, нашло во всѣхъ отношеніяхъ лучшимъ и выгоднѣйшимъ открыть богадѣльню на монастырскомъ хуторѣ, каковая тамъ и открыта съ іюня мѣсяца 1896 г. и содержится монастыремъ въ отличнѣйшемъ порядкѣ; при богадѣльнѣ имѣется даже св. храмъ и для совершенія богослуженій постоянно живетъ священникъ, съ вознагражденіемъ отъ епархіальнаго попечительства. Такимъ образомъ, во исполненіе воли жертвователя, остается открыть только епархіальный свѣчной заводъ. Но на общепархіальномъ съѣздѣ возникли споры и пререканія, въ рѣшеніи вопроса о мѣстѣ завода не оказалось солидарности и при закрытой баллотировкѣ 13 голосовъ оказалось за устройство свѣчного завода въ г. Кунгурѣ, а 10 за оставленіе завода въ г. Перми. А подумали ли эти 10 депутатовъ о томъ назначеніи, съ которымъ пожертвовано духовенству въ г. Кунгурѣ недвижимое имущество и о которомъ донесено Св. Синоду? Обратили ли они свое вниманіе на то, что жертвователь г. Васильевъ 19 іюня 1896 г. подалъ уже Его Преосвященству письменное заявленіе, въ которомъ пишетъ: „такъ какъ на пожертвованномъ имъ мѣстѣ

и въ зданіяхъ бывшаго его винокуреннаго завода до сего времени не устраивается ни свѣчного завода, ни учебнаго, ни благотворительнаго заведенія, то онъ желаетъ взять это пожертвованіе обратно и передать его въ другое вѣдомство и дать ему другое назначеніе“. Развѣ можно и извинительно игнорировать все это и притомъ въ виду заявленія объ этомъ съѣзду его предсѣдателемъ? *). Въ виду этого мы говорили всѣмъ и теперь повторяемъ открыто, что прежде чѣмъ усиливаться всѣми мѣрами за оставленіе свѣчного завода въ Перми и покупать усадьбу для постройки свѣчного завода съ воскобѣлильнымъ при немъ заведеніемъ, нужно много подумать и прежде всего *sine ira et studio* обсудить вопросъ о томъ, что дѣлать съ пожертвованнымъ въ г. Кунгурѣ недвижимымъ имуществомъ г. Васильева? Какое сдѣлать ему примѣненіе, чтобы оно приносило епархіи пользу, а не обременяло ее непроизводительнымъ расходомъ? И если духовенство не придумаетъ этому пожертвованію никакого назначенія, и такъ какъ отдать его въ аренду въ частныя руки едва ли возможно, безъ нарушенія воли и назначенія жертвователя, равнымъ образомъ если нельзя его и продать, то духовенству остается только отказаться отъ этого дорогого пожертвованія, и въ этомъ случаѣ не можетъ быть и рѣчи о Кунгурѣ и мы первые подаемъ свой голосъ за устройство свѣчного завода въ г. Перми.

Но можетъ быть читатели пожелаютъ знать, что за городъ этотъ Кунгуръ и говорить ли что нибудь за то, чтобы сюда переводить изъ г. Перми свѣчной епархіальный заводъ? Въ удовлетвореніе этого желанія скажемъ, что Кунгуръ уѣздный городъ; отъ Перми онъ находится въ 87 верстахъ и стоитъ на главномъ Сибирскомъ трактѣ, по которому, и при существованіи нынѣ Уральской жел. дороги, идутъ обозы съ разною кладью въ Пермь и изъ Перми. Въ Кунгурѣ считается, по статистическимъ свѣдѣніямъ, 12000 жителей; но кромѣ этого въ немъ проживаетъ масса пришлаго народа, такъ какъ этотъ городъ довольно промышленный; въ немъ 6 приходскихъ церквей, 3 домовыхъ, 2 кладбищенскихъ, женскій монастырь съ 200 сестеръ и съ давнишнимъ свѣчнымъ заводомъ; былъ въ Кунгурѣ еще другой частный заводъ, снабжавшій своими свѣчами церкви Кунгурскаго, Красноуфимскаго и

*) Кунгурское городское общество слишкомъ неблагоклонно смотритъ на это пожертвованіе, ускользнувшее изъ его рукъ и послѣднее заявленіе г. Васильева, конечно, сдѣлано подъ вліяніемъ на него горожанъ. *Авт.*

часть Пермскаго уѣздовъ, но закрывшій свое производство съ открытіемъ епархіальнаго завода и отдѣленій его при Кунгурскомъ и Пермскомъ женскихъ монастыряхъ. Въ Кунгурѣ имѣется городской общественный Ооминыхъ банкъ и не мало въ немъ капиталистовъ. Изъ этого видно, что въ Кунгурѣ не будетъ недостатка ни въ рабочихъ рукахъ, ни въ лицахъ по администраціи свѣчнымъ заводомъ, какъ и въ Перми. Что же касается до мѣстности для завода и съ нимъ для воскобѣлильнаго заведенія и до приспособленія для этого главнаго каменнаго корпуса и другихъ деревянныхъ строеній, то мы указываемъ читателямъ на актъ осмотра этихъ зданій, состоявшійся 27 августа 1897 года, и на другой актъ соединенной комиссіи, составленный 16 ноября 1896 г., съ примѣрнымъ соображеніемъ за приспособленіе Кунгурскихъ зданій бывшаго винокуреннаго завода г. Васильева для епархіальнаго свѣчнаго завода. Со всѣмъ этимъ можно подробно ознакомиться въ 20 № Еп. Вѣд. за 16 октября 1897 г. Здѣсь же можно познакомиться и съ тѣми возраженіями, которыя высказаны были на съѣздѣ противъ устройства свѣчнаго завода въ Кунгурѣ. Мы не будемъ здѣсь разсматривать ихъ, такъ какъ противъ нихъ тогда же высказаны были и опроверженія. Но не можемъ не сказать со своей стороны того, что нѣкоторыя изъ возраженій для насъ кажутся болѣе чѣмъ странными. Напримѣръ, заявленіе о. предсѣдателя свѣчнаго комитета, что открытіе свѣчнаго завода въ г. Кунгурѣ потребуетъ излишней затраты денегъ на приспособленіе зданія. А покупка въ Перми дома для свѣчнаго завода развѣ не потребуетъ никакихъ денежныхъ затратъ? Затѣмъ, какую предусматриваютъ значительную трату воска при перевозкѣ его въ Кунгуръ, какъ это показалъ будто опытъ? Какимъ это образомъ, совершаемый ежегодно въ г. Кунгурѣ въ 10-е воскресенье послѣ Пасхи на Спасскую гору крестный ходъ можетъ вредить бѣленью воска на усадьбѣ, пожертвованной г. Васильевымъ? Мы лично участвовали въ этомъ крестномъ ходѣ въ 1897 г. и видѣли, что онъ проходитъ совершенно въ сторонѣ; никакихъ 30000 богомольцевъ не видали. Изъ города за крестнымъ ходомъ едва ли шло до 2000 человекъ; а большая часть богомольцевъ со св. иконами приходитъ на Спасскую гору изъ разныхъ селъ съ противоположной стороны отъ города и тѣмъ же путемъ уходитъ, по отслуженіи молебна, по своимъ селеніямъ, и скажемъ, что вся масса богомольцевъ едва ли простиралась до 10000. Зачѣмъ же такое несправедливое увеличеніе, да и какъ оно можетъ

мѣшать свѣчному заведенію. Равнымъ образомъ можетъ ли не дѣйствующій заводъ г. Кузнецова, стоящій на другомъ берегу р. Шаквы, препятствовать бѣленію воска? Въ Пермскомъ женскомъ монастырѣ воскобѣлительное заведеніе находится смежно съ фосфорнымъ заводомъ бр. Тупицыныхъ и нисколько не вредитъ своимъ удушливымъ дымомъ отбѣлкѣ воска. Наконецъ, слишкомъ самонадѣянно говорить, что при переводѣ свѣчного завода изъ Перми въ Кунгуръ, кредиторы завода немедленно потребуютъ свой долгъ? Конечно потребуютъ, но только тѣ частные кредиторы, у которыхъ комитетъ незаконно кредитуется по 6 и 7⁰/₀. А кредитъ миссіонерскаго комитета и д. семинаріи, довѣренный не членамъ свѣчного комитета, а духовенству епархіи, перейдетъ и въ Кунгурскій свѣчной комитетъ. Не понимаемъ съ какой стати, въ случаѣ перевода свѣчного завода въ Кунгуръ, признается необходимымъ существованіе свѣчного комитета въ г. Перми. Намъ кажется, что въ Перми достаточно будетъ имѣть смотрителя и прикащика для отпуска свѣчъ по требованію церквей. Впрочемъ, объ этомъ говорить теперь преждевременно. Полное устройство епархіальнаго свѣчного завода въ г. Кунгурѣ потребуетъ устройства администраціи завода совсѣмъ на другихъ началахъ и для этого долженъ быть выработанъ уставъ съ участіемъ или хотя по указаніямъ лицъ коммерческихъ*). Можно говорить, конечно, о нѣкоторыхъ неизбѣжныхъ неудобствахъ при переводѣ свѣчного завода изъ Перми въ Кунгуръ, но вооружаться противъ этого и угрожать впередъ крахомъ со сложеніемъ съ себя какой то отвѣтственности, по меньшей мѣрѣ; очень странно!..

Здѣсь мы находимъ нужнымъ остановиться во 1) на докладѣ ревизіонной комиссіи о необходимости озаботиться скорѣе изысканіемъ средствъ къ увеличенію оборотнаго капитала до 300000 рублей для выработки 6000 пуд. свѣчъ для снабженія всѣхъ церквей епархіи, для которыхъ свѣчной заводъ въ 1896 г. выработалъ 3039 пуд. 23¹/₄ ф. при оборотномъ капиталѣ въ 148696 р. 98 к.; и во 2) на заявленіи о. предсѣдателя комитета свѣчного завода епархіальному съѣзду о томъ, что если не будетъ приобрѣтенъ новый домъ для свѣчного завода въ г. Перми, то нечего и думать о производствѣ свѣчъ въ полномъ ко-

*) О. предсѣдатель комитета, по порученію епархіальнаго съѣзда, осматривалъ многіе свѣчные заводы: но почему то не подѣлился съ епархіею свѣдѣніями о своей миссіи—гдѣ и какъ поставлено свѣчное производство и его администрація. *Авт.*

личествѣ, т. е. 6000 пуд. Это же подтвердилъ и членъ ревизионной комиссіи протоіерей Н. Маргаритовъ (журн. съѣзда № 6, пун. 3-й).

Не знаемъ, на какихъ данныхъ свѣчной комитетъ количество свѣчъ для всѣхъ церквей епархіи вычисляетъ въ 6000 пуд. Мы думаемъ, что дѣйствительная ихъ потребность гораздо больше. Нельзя скрывать, что большинство церковныхъ старостъ, при неизвинительномъ участіи иногда самихъ приходскихъ священниковъ, покупаютъ свѣчи на сторонѣ, преимущественно на Нижегородской ярмаркѣ. Можемъ указать на такіе факты даже въ Перми. Если же это дѣлается въ самой Перми, почему же этого не дѣлать церковнымъ старостамъ вдали отъ Пермскаго свѣчного завода? Да на это полное право даетъ имъ и самъ свѣчной комитетъ. Изъ вышесказаннаго нами видно, что нашъ заводъ можетъ выдѣлать свѣчъ только 3000 п., и о выдѣлкѣ 6000 п. необходимыхъ для всей епархіи, онъ не можетъ и думать. Стало быть другія 3000 п., потребныя для епархіи, могутъ быть покупаемы гдѣ угодно. Мы можемъ только пожалѣть о такомъ непрактичномъ заявленіи нашего свѣчного комитета. Если бы этотъ комитетъ отнесся къ этому обстоятельству повнимательнѣе, то онъ могъ бы имѣть возможность пріобрѣтать въ свое распоряженіе и другія 3000 п. свѣчъ безъ требованія на него оборотнаго капитала до 150 тыс. и безъ всякихъ тяжелыхъ займовъ и кромѣ этого не далъ бы права это количество свѣчъ покупать на сторонѣ и во вредъ интересамъ епархіи. Какимъ же это образомъ? Очень просто. До открытія епархіальнаго свѣчного завода въ Перми, таковыя заводы были уже при Пермскомъ женскомъ монастырѣ и при Кунгурскомъ. Съ открытіемъ епархіальнаго завода, оба монастырскія свѣчныя заведенія сдѣланы были отдѣленіями епархіальнаго завода съ обязательствомъ, чтобы, — говоримъ собственно о Пермскомъ монастырскомъ заводѣ, — монастырь выдѣланныя имъ свѣчи доставлялъ въ свѣчной комитетъ, или отпускалъ церковнымъ старостамъ по ордерамъ отъ свѣчного комитета, по условленной цѣнѣ, сверхъ которой валагалось еще по 2 руб. на проданный пудъ; эти 2 руб. монастырскій заводъ обязанъ былъ полностью и ежемѣсячно представлять въ комитетъ, какъ налогъ на свѣчи, въ пользу епархіи. Это дѣло и велось такимъ порядкомъ до 1896 г. Но въ 1895 году свѣчному комитету показалась почему то дорогою цѣна, по которой монастырскій заводъ доставлялъ комитету свои свѣчи, не обративъ

вниманія на существовавшую тогда высокую стоимость воска, что должно служить главнымъ основаніемъ дѣйствительной стоимости пуда свѣчъ, кромѣ расходовъ по бѣленью воска, по выдѣлкѣ свѣчъ и друг. Вѣдь монастырь не могъ же поставлять свои свѣчи комитету съ явнымъ убыткомъ себѣ, или только мѣнять товаръ на деньги. Но свѣчной комитетъ, рассчитывая, на какомъ то основаніи, на большую дешевизну стоимости свѣчъ при своей выдѣлкѣ, которыхъ Пермскій женскій монастырь доставлялъ комитету до 1200 п., въ 1896 г. совсѣмъ отказалъ ему въ дальнѣйшей выдѣлкѣ свѣчъ, и отдѣленіе свѣчнаго завода, при Пермскомъ женскомъ монастырѣ, по журналу епархіального съѣзда (29 апр. 1896 г. № 4, ст. 111), закрыто, какъ *ненужное при настоящемъ положеніи завода*. Кунгурское же отдѣленіе свѣчнаго завода при женскомъ монастырѣ оставлено на прежнемъ основаніи, со взносомъ въ пользу епархіи по 2 руб. съ проданнаго пуда свѣчъ, при установленной на нихъ цѣнѣ 34 руб. бѣлаго воска. Итакъ, чего же достигъ свѣчной комитетъ, лишивъ заводъ при Пермскомъ женскомъ монастырѣ выдѣлки свѣчъ отъ 1200—1500 пуд. для епархіальной лавки? Если онъ категорически заявилъ, что не можетъ и думать о выдѣлкѣ свѣчъ болѣе 3000 пуд. при настоящемъ положеніи завода, тогда какъ ихъ нужно для епархіи 6000 пуд., то значитъ, онъ лишилъ монастырь выдѣлки свѣчъ только для того, чтобы это количество свѣчъ покупалось церквами гдѣ угодно. На сколько же это практично и резонно? Какъ же поступить нашъ свѣчной заводъ, если въ будущемъ 1898 г. всѣ оо. настоятели церквей съ церковными старостами, убѣдившись въ незаконности покупки восковыхъ свѣчъ на сторонѣ, предъявятъ свѣчному комитету требованіе на 6000—7000 п.? Что же они скажутъ требователямъ, какъ не то, чтобы они обратились за свѣчами къ частнымъ торгашамъ и покупали бы у нихъ, что они предложить. Въ виду такой непрактичности свѣчного комитета, желательно, чтобы епархіальное духовенство обратило особенное вниманіе на это обстоятельство. А именно, въ виду того, что вопросъ о свѣчномъ заводѣ не можетъ еще рѣшиться скоро, много потребуется годовъ на постановку его, и въ виду невозможности имѣть оборотнаго капитала до 300000 руб. требуемаго комитетомъ на выдѣлку 6000 пуд. свѣчъ, потребныхъ для епархіи, и чтобы церковныя свѣчи непокупались на сторонѣ и при томъ худаго качества, необходимо предоставить выдѣлку свѣчъ Кунгурскому и Пермскому женскимъ монастырямъ въ

количество до 3000 пуд. за условленную, по обоюдному согласию съ комитетомъ или съ епархіальнымъ съѣздомъ, цѣну, смотря по стоимости воска на Ирбитской ярмаркѣ, съ тѣмъ чтобы: 1) продажа свѣчъ была отъ имени комитета, а не отъ монастырей и 2) чтобы сверхъ этой условной цѣны, весь налогъ, какой будетъ назначенъ съѣздомъ на каждый проданный пудъ въ пользу епархіи, сполна поступалъ въ свѣчной комитетъ. При этой мѣрѣ комитетъ освободится: 1) отъ заботъ о покупкѣ, храненіи, отбѣлкѣ воска и отъ выдѣлки свѣчъ на 3000 пуд. Ненужно будетъ ему на это количество свѣчъ оборотнаго капитала до 150000 рублей, котораго онъ требуетъ нынѣ и котораго неоткуда взять, а платить 6 и 7⁰/₀, конечно, приходится; 2) отнимется у церквей право покупать свѣчи на сторонѣ и 3) чрезъ это доставится заработокъ монастырямъ, такъ какъ у нихъ найдутся рабочія руки, для которыхъ нѣтъ иногда подходящей работы. А этого нельзя игнорировать въ силу того, что женскіе монастыри—учрежденія епархіальныя, а не чужія, и что они, въ извѣстномъ отношеніи, служатъ пользамъ и нуждамъ епархіи, наприм., содержаніемъ приютовъ, школъ и др. Ужели они не имѣютъ на это права? Ужели лучше и справедливѣе давать заработокъ, платить жалованье и содержать при заводѣ съ готовымъ столомъ мастеровъ и рабочихъ, нерѣдко пьяныхъ и беспокойныхъ? Пермскій монастырь предлагалъ даже взять выдѣлку свѣчъ изъ готоваго матеріала по 70 коп. съ пуда, но комитетъ отказалъ и въ этомъ, признавая назначенную цѣну дорогою.

Выше мы высказали недоумѣніе относительно количества свѣчъ, потребнаго для всѣхъ церквей епархіи, которое свѣчной комитетъ опредѣлилъ въ 6000 пудовъ. Наше недоумѣніе не безъ основанія. Нашъ комитетъ, существуя уже 8 годовъ, до сего времени не знаетъ, какая церковь и сколько пудовъ возметъ у него, или вовсе не возметъ ни пуда. Поэтому заготовку матеріаловъ и выдѣлку свѣчъ онъ производитъ, такъ сказать, на удачу, и отъ этого у него, какъ видно изъ журналовъ съѣзда (а отчетовъ мы пока еще не видали ни одного, и при этомъ даже утверждается, что публиковать отчеты *не принято*), всегда большое количество въ кладовой воска и свѣчъ, лежащихъ не производительно. А между тѣмъ этого можно избѣгнуть, если комитетъ будетъ знать документально,—сколько епархіа потребуетъ отъ него свѣчъ въ наступающемъ году. Зная это, онъ столько и будетъ заготавливать матеріаловъ и выдѣлывать свѣчъ, въ то же время высылая ихъ

въ затребованномъ количествѣ по церквамъ епархіи, или по благочинническимъ округамъ. Въ этомъ случаѣ тысячи пудовъ воска и свѣчъ не будутъ лежать въ кладовой въ ожиданіи покупателей, которые могутъ и вовсе не явиться, а купятъ себѣ свѣчъ, гдѣ имъ вздумается, и тѣмъ болѣе, что комитетъ заявилъ самъ, что болѣе 3000 пуд. онъ приготовить не можетъ, при настоящемъ положеніи свѣчного завода.

Обращаясь къ закону о выдѣлкѣ и продажѣ церковныхъ свѣчъ и вообще объ открытіи свѣчныхъ епархіальныхъ заводовъ, мы видимъ, что свѣчные епархіальные заводы обязаны снабжать всѣ церкви въ своей епархіи свѣчами изъ чистаго пчелинаго воска и въ потребномъ для каждой церкви количествѣ. Въ виду этого, свѣчной епархіальный комитетъ — не торговецъ свѣчами, а прежде всего онъ обязательный поставщикъ свѣчъ въ церкви своей епархіи. А если онъ поставщикъ то ему необходимо знать, сколько и куда онъ долженъ приготовить свѣчъ, чтобы не было въ нихъ недостатка, но вмѣстѣ съ тѣмъ не было бы въ комитетѣ и большаго излишка, такъ какъ воскъ — товаръ слишкомъ цѣнный, особенно въ нынѣшніе годы, и имѣть его въ ненужномъ количествѣ слишкомъ накладно. Во избѣжаніе этого, свѣчной комитетъ въ декабрѣ мѣсяцѣ ежегодно долженъ получать свѣдѣнія отъ окружныхъ благочинныхъ о томъ, въ какія церкви, сколько пудовъ и какихъ сортовъ потребуется свѣчъ въ наступающемъ году? Имѣя въ рукахъ такія свѣдѣнія, комитетъ будетъ знать, сколько онъ долженъ будетъ обязательно приготовить свѣчъ и куда именно; а затѣмъ можетъ прибавить къ этому какое либо количество на случай незаявленнаго и непредвидѣннаго требованія. При этой мѣрѣ онъ будетъ знать, сколько ему нужно заготовить воска въ Ирбитской ярмаркѣ, или купить на мѣстѣ, и приготовленныя изъ купленнаго воска свѣчи не стали бы лежать въ кладовой въ ожиданіи покупателя; а по мѣрѣ приготовленія были бы отправляемы по церквамъ, согласно съ доставленными въ декабрѣ требованіями. Эта мѣра принесла бы еще и ту пользу, что чрезъ нее увеличилось бы количество требуемыхъ свѣчъ. Теперь причты не знаютъ, въ какомъ количествѣ покупаетъ свѣчи та или другая церковь въ епархіальномъ заводѣ, а можетъ быть и совсѣмъ не покупаетъ. А когда будетъ обязательная доставка свѣдѣній о потребности свѣчъ для каждой церкви съ указаніемъ ихъ количества и сортовъ, то причтамъ неудобно и стыдно будетъ вносить въ требовательныя вѣдомости слишкомъ малое количество свѣчъ, сравнительно съ

дѣйствительною въ нихъ потребностію и думаемъ, что причты сами будутъ слѣдить другъ за другомъ. Во всякомъ случаѣ, при этомъ порядкѣ, каждая церковь хотя сколько нибудь все же купить свѣчъ въ епархіальномъ заводѣ. На всю практичность этой необходимой и не трудной мѣры свѣчной заводъ почему то не хотѣлъ обратить своего вниманія и воспользоваться ею, хотя она давно была указываема, и вѣроятно опять изъ опасенія, что комитету предъявлено будетъ такое требованіе, котораго онъ не въ силахъ будетъ удовлетворить, вотъ онъ и ждетъ въ свою лавку покупателей, забывая, что онъ не торговецъ, а обязательный поставщикъ свѣчъ. И только нынѣ епархіальный съѣздъ обратилъ наконецъ свое вниманіе на это неизвинительное упущеніе и постановилъ: „чтобы комитету было извѣстно, сколько въ каждую церковь потребуется свѣчъ въ продолженіе года, съ цѣлію опредѣленія нормы производства, просить оо. благочинныхъ требовать ежегодно отъ причтовъ и старостъ свѣдѣнія о количествахъ потребныхъ для каждой церкви свѣчъ по сортамъ и для удобства доставленія этихъ свѣдѣній просить комитетъ составить форму требовательныхъ вѣдомостей (журн. № 6 ст. 2 пун. в)“. Если требованія свѣчъ превысятъ производительность завода, то онъ не долженъ бояться этого, а долженъ обратиться въ монастырскія свѣчныя заведенія въ Цермъ и Кунгуръ и войти съ ними въ соглашеніе относительно доставки добавочнаго количества свѣчъ по условленной цѣнѣ за пудъ свѣчей бѣлаго и желтаго воска, и такимъ образомъ всѣ церкви въ епархіи будутъ снабжены епархіальными свѣчами съ пользою для епархіи и безъ обремененія ее оборотнымъ капиталомъ въ 150 тыс. рублей.

Наконецъ, не можемъ не указать на нѣкоторыя неправильныя дѣйствія нашего свѣчного завода, которыя мы усматриваемъ изъ самыхъ журналовъ епархіальнаго съѣзда, а именно:

1. По поводу ревизіи одного свѣчного завода, Свят. Синодъ циркулярными указами, отъ 10 іюня 1886 г. за № 11, предписалъ епархіальнымъ Преосвященнымъ—сдѣлать распоряженіе, чтобы сдѣланные свѣчными заводами денежные займы у частныхъ лицъ были немедленно уплачены по принадлежности и впредь были воспрещены (п. 3). Извѣстенъ ли этотъ указъ комитету свѣчного завода, а также представителямъ отъ духовенства—депутатамъ?

2. Управление свѣчного завода до сего времени не знаетъ, что стоитъ ему пудъ свѣчъ со всѣми накладными на него расходами. Въ от-

четъ такихъ свѣдѣній не оказалось; комитетъ отозвался полнымъ невѣдѣніемъ, и съѣздъ самъ уже на какихъ то данныхъ вычислилъ стоимость пуда свѣчь для завода въ 30 р. 66 к. Но насколько это вѣрно? Никто не могъ опредѣлить прибыли даже отъ продажи елея и ладану. И плохой торговецъ, купивъ товаръ, въ точности знаетъ всѣ накладные на него расходы, опредѣляетъ стоимость его себѣ и потомъ уже разцѣниваетъ его для продажи. И нашъ свѣчной комитетъ обязанъ знать въ точности не только стоимость для завода пуда свѣчь, но и въ частности стоимость покупки воска съ накладными при этомъ расходами; далѣе—знать стоимость собственно отбѣлки воска и стоимость выдѣлки свѣчь; а затѣмъ уже опредѣлится стоимость пуда свѣчь какъ бѣлаго воска, такъ и желтаго. А безъ этого какъ же опредѣлить стоимость свѣчь и какъ узнать, сколько приобрѣтается прибыли отъ свѣчь при цѣнѣ за нихъ въ 34 руб.? Насколько комитетъ удешевилъ эту стоимость, что должно составлять его главную заслугу для епархіи? И странно, что онъ приписываетъ себѣ приобрѣтеніе фиктивной прибыли по 3 р. 34 к съ пуда. Развѣ это торговая прибыль, приобрѣтаемая при конкуренціи? Эта цѣна по 34 руб. за пудъ назначена съѣздомъ и комитетъ тутъ совершенно не при чемъ. Въ виду вышеупомянутаго указа Св. Синода епархіальному съѣзду предстоитъ еще внимательно обсудить вопросъ о томъ, можно ли будетъ назначать за свѣчи произвольную цѣну, вмѣсто той, по какой они обходятся свѣчному заводу?

3. Не смотря на примѣръ другихъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, нашъ комитетъ не познакомилъ насъ со своими отчетами ни за одинъ годъ своей дѣятельности. Вѣдь это учрежденіе не частнаго лица, а епархіальное, и поэтому духовенство имѣетъ полное право знать, что и какъ дѣлается на епархіальномъ заводѣ. Не наводитъ ли насъ на нѣкоторое сомнѣніе докладъ ревизіонной комиссіи, что въ счетоводствѣ комитета за 1896 годъ не замѣчено тѣхъ недостатковъ, какіе указаны были при ревизіи отчета за 1895 г. Отчетъ за этотъ годъ оказался слишкомъ неточнымъ при сличеніи его съ вѣдомостями; кладовыя книги ведены были неумѣло; займы денегъ дѣлались безъ нужды и безъ всякихъ журнальныхъ постановленій. Въ виду этого комитету поставлено въ обязанность относиться внимательнѣе и избѣгать замѣченныхъ недостатковъ (журн. съѣзда 1896 г. № 5).

4. Еще въ 1890 г. (журн. съѣзда № 7) съѣздъ поручилъ свѣчному комитету составить къ будущему очередному епархіальн. съѣзду проектъ правилъ, ясно, точно и подробно опредѣляющихъ кругъ обязанностей лицъ управленія заводомъ. Объ этомъ неоднократно было напоминаемо комитету и на послѣдующихъ съѣздахъ (см. журн. съѣзда 1895 г. № 9, пун. 2 и № 10). Но комитетъ и до сего времени не подумалъ объ исполненіи возложенной на него обязанности.

Незнаемъ, нѣтъ ли еще какихъ либо другихъ неправильностей въ дѣйствіяхъ комитета, но знаемъ хорошо, что оо. депутаты съѣзда ко всѣмъ дѣйствіямъ комитета относятся какъ то нерѣшительно и выражая только свое недовольство на дѣйствія комитета, но не смѣютъ выражать этого открыто. Намъ кажется, что управленіе заводомъ нужно сформировать такъ, чтобы представители духовенства—депутаты могли открыто, не стѣняясь: выражать свои сужденія о дѣйствіяхъ лицъ, стоящихъ во главѣ управленія заводомъ.

На этомъ мы обанчиваемъ свой отзывъ по открытому вопросу о нашемъ свѣчномъ заводѣ. Нашъ взглядъ не можетъ и не долженъ имѣть какого либо рѣшающаго значенія, а желательно только, чтобы онъ вызвалъ в другихъ на сообщеніе своихъ соображеній. Умъ—хорошо, а два лучше. Мы высказали, какъ смотримъ на дѣло; а болѣе сильные въ разумѣніи и въ словѣ пусть выскажутъ больше и лучше, чѣмъ высказали мы, и тогда выяснится истина, такъ какъ *in pugna veritas*.

Прот. Гр. Остроумовъ.

Редакторъ, ректоръ семинаріи,

протоіерей К. Добринравовъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

29-й годъ изданія.

29-й годъ изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ

 „НИВА“ 

иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни.

Вступая въ двадцать девятый годъ своего существованія, „Нива“ дастъ своимъ читателямъ и въ 1898 году тщательно избранный и обширный литературный, художественный и популярно-научный матеріалъ для семейнаго чтенія.

Главная цѣль „Нивы“—служить въ области печатнаго слова культурнымъ задачамъ дорогого нашего отечества. Въ этомъ она полагаетъ и все свое значеніе, и все свое честолюбіе; этимъ опредѣляется и содержаніе ея приложеній. *Сдѣлать выдающихся нашихъ писателей общедоступными*—одно изъ вѣрныхъ средствъ достиженія этой плодотворной цѣли. „Нива“ уже дала своимъ подписчикамъ цѣлый рядъ выдающихся русскихъ писателей, старыхъ и новыхъ. Нынѣ, не пощадивъ усилій и значительныхъ жертвъ, „Нива“ можетъ предложить своимъ читателямъ на будущій годъ, въ видѣ бесплатнаго приложенія,

ПЕРВОЕ ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

 И. С. ТУРГЕНЕВА. 

Сборникъ «НИВЫ» на 1898 г. будетъ отпечатанъ на хорошей бѣлой глазированной бумагѣ еще болѣе четко, чѣмъ въ предыдущіе годы, и будетъ выходить, какъ всегда, въ началѣ каждаго мѣсяца. Содержаніе отдѣльныхъ томовъ слѣдующее:

ТОМЪ I: «Портретъ и факсимиле И. С. Тургенева».—«Предисловіе» къ 1 му посмертному изданію 1883 г. и по поводу второго изданія. М. Стасюлевича.—«Иванъ Сергѣевичъ Тургеневъ». Біографическій очеркъ М. Стасюлевича.—«Предисловіе автора» въ I тому изданія 1880 года.—«Записки охотника»: 1) Хорь и Калинычъ. 2) Ермолай и мельничиха. 3) Малиновая вода. 4) Уздный лѣварь. 5) Мой сосѣдъ Радиловъ. 6) Одиодворецъ Овсянниковъ. 7) Льговъ. 8) Бѣжинъ лугъ. 9) Касьянъ съ Красивой Мечи. 10) Бурмистръ. 11) Контора. 12) Бирювъ. 13) Два помѣщика. 14) Лебедянь. 15) Татьяна Борисовна и ея племянникъ. 16) Смерть. 17) Пѣвцы. 18) Петръ

Петровичъ Каратаевъ. 19) Свиданіе. 20) Гамлетъ Щигровскаго уѣзда. 21) Чертопхановъ и Недолюскинъ. 22) Конецъ Чертопханова. 23) Живыя мощи. 24) Стучить. 25) Эпилогъ.—Лѣсъ и степь.

ТОМЪ II: «Предисловіе автора» къ собранію его романовъ, 1880 г.—«Отцы и дѣти». Романъ.—«Наканунъ». Романъ.

ТОМЪ III: «Дымъ». Романъ.—«Дворянское гнѣздо». Романъ.

ТОМЪ IV: «Новь». Романъ.—«Рудинъ». Романъ.

ТОМЪ V: «Андрей Колосовъ». Разсказъ.—«Бретеръ». Повѣсть.—«Три портрета». Повѣсть.—«Жидъ». Разсказъ.—«Пѣтушковъ». Повѣсть.—«Дневникъ лишняго человѣка». Повѣсть.—«Три встрѣчи». Разсказъ.—«Муму». Разсказъ.—«Постоялый дворъ». Повѣсть.

ТОМЪ VI: «Два пріятеля». Повѣсть.—«Затѣшье». Повѣсть.—«Переписка». Разсказъ въ письмахъ.—«Яковъ Пасынковъ». Разсказъ.—«Фаустъ». Разсказъ въ девяти письмахъ.—«Повѣдка въ Полѣсье». Разсказъ.—«Ася». Разсказъ.

ТОМЪ VII: «Первая любовь». Разсказъ.—«Призраки». Фантазія.—«Довольно». Отрывокъ изъ записокъ умершаго художника.—«Собаки». Разск.—«Исторія лейтенанта Ергунова». Разсказъ.—«Бригадиръ». Повѣсть.—«Несчастная». Разсказъ.—«Странная исторія». Разсказъ.—«Стенной король Лиръ». Повѣсть.

ТОМЪ VIII: «Вешнія воды». Повѣсть.—«Стукъ!... стукъ!... стукъ!»... Студія.—«Пунинъ и Бабуринъ». Разсказъ.—«Часы». Разсказъ старика.—«Сонъ». Разсказъ.—«Разсказъ отца Алексія.—«Отрывки изъ воспоминаній своихъ и чужихъ»: 1) Старые портреты. 2) Отчаянный.—«Пѣснь торжествующей любви. Разсказъ.

ТОМЪ IX: «Клара Миличъ». Повѣсть.—«Стихотворенія въ прозѣ». — «Стихотворенія».

ТОМЪ X: «Вмѣсто предисловія». — «Неосторожность». Комедія въ одномъ дѣйствіи.—«Безденежье». Сцены изъ Петербургской жизни молодого дворянина.—«Гдѣ тонко, тамъ и рвется». Комедія въ одномъ дѣйствіи.—«Нахлѣбникъ». Комедія въ двухъ дѣйствіяхъ.—«Холостякъ». Комедія въ трехъ дѣйствіяхъ.

ТОМЪ XI: «Завтракъ у предводителя». Комедія въ одномъ дѣйствіи.—«Мѣсяцъ въ деревнѣ». Комедія въ пяти дѣйствіяхъ.—«Провинціалка». Комедія въ одномъ дѣйствіи.—«Разговоръ на большой дорогѣ». Сцена.—«Вечеръ въ Соррентѣ». Сцена.

ТОМЪ XII: «Литературныя и житейскія воспоминанія». — «Критическія статьи и рѣчи». — «Некрологи, письма». — Переводы: 1) Легенда о св. Юліанѣ Милостивомъ, Густава Флобера. 2) Иродіада Флобера.—«Хронологическій указатель» въ сочиненіяхъ И. С. Тургенева.—Алфавитный указатель къ 12-ти томамъ.

При первомъ томѣ будутъ приложены два автографа и портретъ И. С. Тургенева, гравированный на стали Брокгаузомъ въ Лейпцигѣ.

Обращаемъ вниманіе гг. подписчиковъ, что, въ силу заключеннаго нами договора, **ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ ТУРГЕНЕВА** можетъ быть приложено къ „Нивѣ“ исключительно въ теченіе 1898 подписного года и отдѣльно отъ журнала продаваться не будетъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, при „Нивѣ“ 1898 г. будетъ приложенъ

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ МОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ,

заключающій въ себѣ 12 №№ новѣйшихъ „Парижскихъ модъ“ и болѣе 300 прекрасно выполненныхъ модныхъ гравюръ и рисунковъ по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ. На отдѣльно приложенныхъ 12 большихъ листахъ будетъ помѣщено болѣе 300 рисунковъ рукодѣльныхъ и выпильныхъ работъ и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

По заключенному „Нивою“ контракту съ одной изъ лучшихъ фирмъ въ Парижѣ, модныя гравюры при „Нивѣ“ и въ 1898 году будутъ выходить **ОДНОВРЕМЕННО** съ парижскими изданіями, и такимъ образомъ въ модномъ отдѣлѣ „Нивы“ будутъ появляться послѣднія новинки лучшихъ фасоновъ парижскихъ модъ.

Многіе изъ помѣщаемыхъ въ этомъ модномъ журналѣ рисунковъ исполнены французскими художниками-граверами по фотографіямъ съ моделей, шитыхъ у лучшихъ парижскихъ портныхъ, и поэтому являются не только художественными картинками, но съ полнѣйшей точностью передаютъ и общее впечатлѣніе, производимое нарядомъ, и всѣ подробности отдѣлки.

Въ томъ-же модномъ журналѣ читатели найдутъ, въ отдѣлѣ „Почтовый ящикъ“, цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и не располагающихъ значительными средствами.

При первомъ № «Нивы» подписчики получаютъ **СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ**, отпечатанный въ нѣсколько красокъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на годовое изданіе „НИВЫ“, со всѣми приложеніями:

безъ доставки въ С.-Петербургѣ **5 руб. 50 к.**, съ доставкою въ С.-Петербургѣ **6 р. 50 к.**, безъ дост. въ Москвѣ **6 р. 25 к.**, съ перес. въ Москву и во всѣ города и мѣстности Россіи **7 р.** за границу съ пересылкой **10 руб.**

Разрочка подписной платы допускается для гг. иногороднихъ подписчиковъ въ два срока: при подпискѣ 4 руб. и 1 іюня 1898 г. 3 руб.; въ три срока: при подпискѣ 3 руб., 1 мая 1898 г. 2 рубля и 1 августа 1898 года 2 рубля.

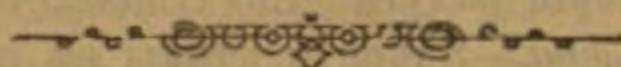
Пользующимся разрочкой подписной платы, при аккуратной высылкѣ взносовъ, журналъ будетъ высылаться со всѣми приложеніями и преміями — наравнѣ съ годовыми подписчиками.

Для гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и друг. городахъ) допускается разрочка за ручательствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ.

При высылкѣ денегъ почтовымъ переводомъ слѣдуетъ обозначать непрехѣнно на какомъ переводѣ (а не въ отдѣльномъ письмѣ), на что именно предназначаются деньги, а также адресъ (подробный и четкій). Но, во избѣжаніе недоразумѣній и въ интересахъ самихъ подписчиковъ, контора убѣдительно проситъ присылать требованія и деньги въ обыкновенныхъ денежныхъ письмахъ, а не почтовыми переводами такъ какъ, вслѣдствіе недостаточнаго размѣра стрижныхъ купоновъ, подписчикамъ трудно подробно и ясно изложить на нихъ свои требованія, а при значительномъ скопленіи такихъ купоновъ съ неясными адресами и требованіями, для конторы возникаютъ серьезныя неудобства.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на „Ниву“ 1898 г. высылается всѣмъ желающимъ бесплатно.

Требованія и подписныя деньги просимъ адресовать: въ С.-Петербургъ, въ контору журнала «Нива» (А. Ф. Марксу), Малая Морская, домъ № 22.



Открыта подписка на 1898 г. — Издается съ 1889 г. — Подписной годъ съ 1 ноября.

ПРИРОДА И ЛЮДИ 5 РУБ. безъ доставки въ Сиб. НА ГОДЪ. Съ дост. и перес. во всѣ города Россіи 6 р. За границу 8 р. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 февраля 1 р., къ 1 мая 1 р. и къ 1 іюля остальные.

52 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ №№, каждый № въ размѣрѣ 2 лист. большого формата (16 стр. плотной печати) заключаетъ въ себѣ разнообразное, интересное и полезное чтеніе. Девизъ журнала „польза и развлеченіе“. Редакція тщательно избѣгаетъ всего, что отзывается сухостью, всего что можетъ наводить скуку на читателя.

12 ВЫПУСКОВЪ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ИЗДАНІЯ „ЗЕМЛЯ И ЕЯ НАРОДЫ“, сочиненіе знаменитаго нѣмецкаго географа ФР. ГЕЛЬВАЛЬДА. *Большаго формата, на лучшей бумагѣ, съ массою художественныхъ рисунковъ. Давая столь роскошное изданіе, редакція увѣрена, что подписчики вполне оцѣнятъ подобное приложеніе, которое въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить не менѣе 5 руб.*

И КРОМЪ ТОГО НОВОЕ БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ

12 ТОМОВЪ СОЧИНЕНІЙ **ФЕНИМОРА КУПЕРА.** Объемомъ каждый отъ 200 до 240 стран., большого формата, убористой печати.

Сочиненія этого известнаго американскаго романиста давно уже пользуются заслуженною репутаціею драгоцѣннаго матеріала для чтенія: въ живой, увлекательной формѣ они даютъ читателю самое вѣрное представленіе о природѣ и людяхъ американскаго материка, о нравахъ и жизни индѣйцевъ, о борьбѣ съ ними первыхъ колонистовъ и пр.

1. Звѣробой.
2. Слѣдопытъ.
3. Послѣдній изъ могиканъ.
4. Пионеры.
5. Прерія.
6. Влуждающ. огонь

7. На сушѣ и на морѣ.
8. Хижина на холмѣ.
9. Краснокожіе.
10. Красный корсаръ.
11. Колонія на кратерѣ.
12. Пѣвитель моря.

Здѣсь читатель найдетъ и живописное описаніе американской природы, и занимательные рассказы о приключеніяхъ на сушѣ и на морѣ. По вѣрности изображаемыхъ предметовъ, по глубокому знанію описываемой эпохи и по картинности языка Куперъ до сихъ поръ остается выдающимся писателемъ, котораго съ удовольствіемъ прочтеть каждый членъ семьи, отъ мала до велика.

Въ №№ будущаго года будутъ помѣщены, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Посмертное произведеніе д-ра А. В. Елишева. „Хаджи“. — Въ странѣ трески и камбалы. Проф. А. М. Никольскаго. — „Плащъ пророка“. Рассказы изъ жизни заіордавскихъ бедуиновъ. В. Романова. — Per pedes Apostolorum (по стопамъ апостольскимъ). Г. Свѣрцева. — Въ странѣ тумановъ. Путевыя замѣтки. Н. Иванова. — На морѣ. Записки путешествій по

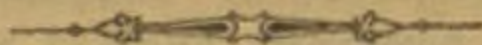
Средиземному и Красному морю. *В. Романова.* — Поклонники діавола. *Ело-же.* — Друзья Нирваны. Наблюдения *С. Астафьева* надъ одной нехристіанской сектой. — За Великой стѣной. Очерки Китая. *Вл. Шацкого.* — Въ странѣ чудесъ. Очерки Индіи. *Михаила Ловановича.* — Пѣшкомъ по Персіи. Забѣтки туриста *К. фонъ-Ремартена* и др. — Арабскіе рассказы. *Джелаль Ефенди* — Золотая республика. Романъ *Н. Соколова*, описывающій любопытную исторію пресловутой „Желтугинской республики“ на Амурѣ. — Стелла. Новый романъ *К. Фламариона.* — Очерки и рассказы. *Дж. Зейдана*, ред.-изд. арабской газеты „Halil“ („Луна“). — Черкесскіе рассказы. *Юрія Казы-Бека.* — Турецкій мессія. Рассказъ *Замбила* — Мщеніе. Эпизоды изъ греческой войны за независимость. *Е. Бенсона.* — Рассказы *А. Зарина* и др. — Мнемоника, или искусство укрѣпленія памяти. *А. Р-скаго.* — Металлическія деньги, ихъ исторія, происхождение и поддѣлка. *К. Рикмана.* — Астрономическіе очерки. Проф. *С. Глазенапа.* — Зоологическіе очерки. Проф. *А. Никольскаго.* — Научныя новости. Общеизвестныя бесѣды о новыхъ открытіяхъ и изобрѣтеніяхъ, составленныя специалистами. — Бесѣды врача. *В. Правдолюбова.* — Исторія радуги. *Ив. Святскаго.* — Чародѣйство и суевѣрія „конца вѣка“. — Очерки *В. Витнера.* — Звѣри и птицы въ мифахъ, преданіяхъ, исторіи, по старымъ и новымъ наблюденіямъ.

Одновременно съ подпискою на наступающій годъ гг. подписчики могутъ приобрѣтать оставшіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры журнала за прошлые года: 1895, 1894, 1893, 1892, и 1891 (1889—1890 и 1896 г. весь разошелся). Цѣна каждаяго годового экземпляра, со всѣми приложеніями, 4 руб., въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ, тиснен. золотомъ 5 руб. Пересылка за 9 фунт. (въ переплетѣ за 10 фунт.) по разстоянію.

Контора и редакція: С.-Петербургъ, Стремянная, собств. домъ № 12.

Издатель П. Сойкинъ.

Редакторъ Ф. Груздевъ.



Открыта подписка на 1898 годъ

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ

„ВОКРУГЪ СВѢТА“.

(14-й годъ изданія).

50 еженедѣльныхъ иллюстрированныхъ №№ въ годъ, содержаніе которыхъ составляютъ романы, повѣсти, путешествія, популярно-научныя статьи и многочисленные рисунки.

Всѣ подписчики получаютъ **бесплатно 12 томовъ** съ иллюстраціями лучшихъ заграничныхъ художниковъ

СОБРАНІЯ РОМАНОВЪ



ЖЮЛЯ ВЕРНА.



Въ 1898 году будутъ выданы слѣдующіе романы: «Путешествіе капитана Гаттераса» 1 т., «Путешествіе на луну» 1 т., «Вокругъ луны» 1 т., «Пять недѣль на воздушномъ шарѣ» 1 т., «Страна пушныхъ звѣрей» 2 т., «Ледяной сфинксъ» 2 т., «Черная Индія» 1 т., «Южная звѣзда» 1 т., «Архипелагъ въ огнѣ» 1 т., «Паровой домъ» 1 т.

Форматъ приложеній съ 1897 г. значительно увеличенъ.

Кромѣ того, годовые подписчики, **2 роекошныя преміи**, состоящія изъ 2-хъ при доплатѣ одного рубля, получаютъ большихъ художественныхъ картинъ (олеографій), размеромъ 20¹/₄ в. въ длину и 13¹/₄ в. въ ширину, исполненныхъ въ 28 красокъ въ артистическомъ заведеніи бр. Кауфманъ въ Берлинѣ, съ оригиналовъ:

—1) Проф. Ю. Клевера „ЗИМНІЙ ВЕЧЕРЪ ВЪ ДЕРЕВНѢ“.—

—2) Акад. К. Лебедева „ОТДЫХЪ НА СОКОЛИНОЙ ОХОТѢ“.—

Оригиналы этихъ картинъ спеціально заказаны для преміи 1898 года.

ПОДПИСЧИКИ, желающіе получить, кромѣ журнала „Вокругъ Свѣта“ съ приложеніями за 1898 г., еще собраніе романовъ соч. Жюль Верна, выданное въ 1897 г. и состоящее изъ 12 т., заключ. въ себѣ слѣд. романы:

«80,000 верстъ подъ водою» 1 т., «Дѣти капитана Гравта» 3 т., «Тайнственный островъ» 3 т., «Путешествіе къ центру земли», «Зеленый лучъ», «Вокругъ свѣта въ 80 дней», «Воздушный корабль», «Вверхъ дномъ»

доплачиваютъ къ подписной цѣнѣ съ доставкою и пересылкою только **2 руб.**

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ ОСТАЕТСЯ ПРЕЖНЯЯ:

На годъ съ собран. соч. Жюль Верна, съ дост. и перес. **4 руб.**

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА:

при подпискѣ 2 р., къ 1-му апрѣля и къ 1-му іюля по 1 руб. За премію—при последнемъ взносѣ.

Адресъ редакціи: Ильинскія ворота, д. Титова.

Кромѣ того подписка принимается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы, Петербурга и другихъ городовъ Россіи.

Журналь издается Высочайше утвержденнымъ товариществомъ И. Д. Сытина.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

—=РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ=—

изданіе П. П. Сойкина подъ редакціею А. И. Поповицкаго и при участіи

ОТЦА ІОАННА БРОНШТАДТСКАГО.

Издается съ 1885 года.

«РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ» представляетъ собою единственный въ Россіи журналъ для семейнаго религіозно-правственнаго чтенія, по богатству-же, разнообразію и занимательности содержанія и художественности рисунковъ его можно смѣло сравнить съ лучшими отечественными изданіями.

подписчики въ теченіе 1898 года получаютъ:

52 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ №№. Каждый номеръ въ размѣрѣ двухъ листовъ большого формата (16 стр. убористой печати) съ 6—8 художественными рисунками.

12 ЕЖЕМЪСЯЧНЫХЪ КНИГЪ изящно отпечатанныхъ на плотной бумагѣ, объемомъ каждая 10—12 листовъ (160—200 страницъ) и

кромѣ того, **БЕЗПЛАТНО**, на металлѣ исполненная въ 12 красокъ, размеромъ 5×6 вершковъ, въ рельефной золоченой ризѣ

КОПИЯ СЪ ЧУДОТВОРНОЙ ИВЕРСКОЙ ИКОНЫ ПРЕСВЯТОЙ БОГОРОДИЦЫ.

Въ 12 книжкахъ „Русскаго Паломника“ будетъ дано:

1) На каждый день. Сказанія изъ жизни святыхъ православной церкви восточныхъ и русскихъ, народные обычаи, повѣрья, обряды, легенды и преданія, 1-е полугодіе, мѣсяцы январь—июнь. И. Ф. Тюменева.

2) Последніе дни Іерусалима. Историческая повѣсть. Д. Л. Мордовцева.

3) Книга бытія всего. Извлечение изъ воспоминаній о Востокѣ, епископа Порфирія Успенскаго.

4) и 5) Ассоній подвижникъ Графини Багреевой-Сперанской.

6) По слѣдамъ апостола Павла. Жизнь и дѣятельность великаго апостола языковъ. А. Александрова.

7) На каждый день. 2-е полугодіе, мѣсяцы июль—декабрь. И. Ф. Тюменева.

8) Пророчица Соломея. Историческая повѣсть изъ быта поволжскихъ раскольниковъ. С. Во ронина.

9) Путешествіе антиохійскаго патріарха Мазарія въ Москву въ XVII в. Перев. съ арабскаго проф. Г. А. Муркоса.

10) Защитники христіанства (апологеты). Проф. И. В. Реверсова.

11) Паденіе Константинополя. Историческій очеркъ Ѳ. Е. Шелаговскаго.

12) Святые Приднѣпровья. Очерки и рассказы изъ путешествія по св. обителямъ Юга. С. Л. Астафьева.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ «Русскій Паломникъ»: безъ доставки въ С.-Петербургѣ 5 руб., съ дост. и перес. во все города Рос. Имперіи 6 р., за границу 8 р.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1-му апрѣля 1 руб., къ 1-му іюня 1 руб. и къ 1-му августа остальные.

Подробное объявленіе и пробный номеръ высылаются за 7 коп. марку.

Главная контора: С.-Петербургъ, Стремянная, № 12 собств. домъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1898 годъ на ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

съ приложеніемъ

„ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ“.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1898 г. по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служилъ въ теченіе почти сорока лѣтъ. Но съ будущаго 1898 года редакція приступаетъ кромѣ того къ новому крупному литературному предпріятію, именно къ изданію „Общедоступной Богословской Библиотеки“, имѣющей своею цѣлю сдѣ-

латъ болѣе доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. Именно:

1. При редакціи журнала „Странникъ“ будетъ издаваться „Общедоступная Богословская Библіотека“ на *весьма льготныхъ* для его подписчиковъ условіяхъ.

2. Въ нее входятъ лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы по всеѣмъ отраслямъ богословскаго знанія, по св. Писанію (гдѣ кромѣ вспомогательныхъ къ его изученію сочиненій имѣется въ виду издать *и полное толкованіе на всю Библію*), основному, догматическому и нравственному богословію (лучшія системы изъ русской и иностранной литературы), библейской и церковной исторіи (извѣстнѣйшія произведенія Фаррара, Шаффа и друг.), проповѣдничеству и пр., причемъ для каждой отрасли представителями будутъ избраны капитальнѣйшіе труды *лучшихъ богословскихъ писателей* — русскихъ или иностранныхъ.

3. Ежегодно издается по *два тома* отъ 20 до 25 печатныхъ листовъ въ томѣ, — всего 600—700 страницъ убористаго, но четкаго шрифта.

4. Цѣна въ отдѣльной продажѣ на годичное изданіе „Библіотеки“ *четыре рубля*, а для подписчиковъ журнала „Странникъ“ — одинъ рубль съ пересылкой, такъ что подписчики нашего журнала, приплачивая по 1 рублю къ подписной цѣнѣ, ежегодно будутъ получать по *два тома* лучшихъ произведеній русской и иностранной богословской литературы и такимъ образомъ безъ обремененія себя приобрѣтутъ цѣлую библіотеку этихъ произведеній, которая при отдѣльной покупкѣ потребовала бы громадныхъ расходовъ, непосильныхъ большинству нашихъ пастырей.

5. Для перваго года изданія „Общедоступной Богословской Библіотеки“ мы остановились на изданіи „Православнаго Собесѣдовательнаго Богословія“ пок. придворнаго протоіерея, бывшаго члена духовно-учебнаго комитета *И. В. Толмачева*. Это капитальное и единственное въ своемъ родѣ сочиненіе въ нашей духовной литературѣ составляетъ безусловно необходимую книгу для всякаго пастыря, который по долгу служенія и совѣсти не хочетъ оставаться нѣмымъ при возрастающей жаждѣ къ духовному назиданію въ его паствѣ. „Собесѣдовательное Богословіе“, заключающее въ себѣ *планы и образцы для проповѣдей и собесѣдованій на круглый годъ* и на всевозможные случаи пастырской дѣятельности, есть лучшій спутникъ и помощникъ для всякаго духовнаго пастыря.

6. Все „Собесѣдовательное Богословіе“ состоитъ изъ 4 томовъ, цѣною по 2 рубля за каждый. Въ будущемъ году редакція „Странника“ из-

дать два тома, которые для подписчиков нашего журнала вместо 4 рублей будут стоить только один рубль съ пересылкой. Въ первомъ тому будетъ приложенъ *портретъ автора*.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10 — 12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цена въ Россіи: а) за журналъ „Странникъ“ шесть (6) руб. въ годъ, б) съ приложеніемъ „Общедоступной Богословской Библиотеки“ (двухъ томовъ „Собесѣдовательнаго Богословія“) семь (7) руб. съ пересылкой; *за границей на 2 рубля дороже.*

Кромѣ того при редакціи по прежнему будутъ издаваться и „Памятники древне-русской церковно-учительской литературы“ (вып V), причемъ подписчики журнала получаютъ каждый выпускъ за одинъ рубль, а не подписчики за два рубля.

Адресоваться: *въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“ С.-Петербургъ, Невскій пр. д. № 173.*

Городскіе подписчики благоволятъ обращаться *въ контору редакціи — Тельжнѣй пер. д. № 3—5.*

Редакторъ-Издатель проф. А. Пономаревъ.



Поправка: Въ № 23, стр. 625, строк. 2 сверху, напечатано: **ностоянно; нужно читать: постепенно.**

