

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 47

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

№ 47

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, въ 6-й день текущаго ноября, Высочайше соизволилъ на увольненіе преосвященныхъ: архіепископа Финляндскаго Николая и епископовъ Пермскаго Петра и Симбирскаго Никандра во вѣрныя имъ епархіи.

Государь Императоръ, въ 6-й день текущаго ноября, Высочайше соизволилъ на вызовъ въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, преосвященныхъ: митрополитовъ—Кіевскаго Феофота и Московскаго Владимира, архіепископовъ—Казанскаго Арсенія и Иркутскаго Тихона и епископа Полоцкаго Тихона.

* *

Къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступила отъ преосвященнаго Флавіана, экзарха Грузіи, нынѣ архіепископа Харьковскаго, телеграмма, изъ гор. Тифлиса, отъ 22 октября текущаго года, слѣдующаго содержанія:

«Вчера, послѣ торжественной службы въ Баку, на Ярморочной площади, при многочисленномъ стеченіи народа, въ присутствіи губернатора, совершена закладка храма во имя Архистратига

Михаила, въ память восшествія на престоль Его Величества Государя Императора Николая Александровича; церковь сооружается на частныя пожертвованія. Православные бакинцы просятъ повергнуть къ священнымъ стопамъ Его Императорскаго Величества ихъ вѣрноподданническія чувства безпредѣльной любви и преданности».

На представленной дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ К. Побѣдоносцевымъ Государю Императору копіи съ означенной телеграммы Его Величеству благоугодно было, въ 6-й день текущаго ноября, Собственноручно начертать: «Прочелъ съ удовольствіемъ и благодарю».

Правила выдачи денежныхъ награжденій по Маріинскому знаку отличія безпорочной службы въ вѣдомствѣ учреждений Императрицы Маріи.

(Высочайше утверждены 20-го іюля 1901 г.).

1) При пожалованіи Маріинскаго знака отличія безпорочной службы 1-й степени лицамъ женскаго пола, состоящимъ въ штатныхъ должностяхъ на дѣйствительной службѣ, съ правомъ на пенсію изъ суммъ вѣдомства учреждений Императрицы Маріи, въ тѣхъ

заведеніяхъ сего вѣдомства, смѣты коихъ утверждаются опекунскимъ совѣтомъ, — выдаются одновременно, не въ зачетъ, денежные награжденія изъ средствъ вѣдомства.

2) Выдача денежныхъ награжденій по Маріинскому знаку ограничивается однимъ разомъ, при выслугѣ XXV лѣтъ.

3) Упомянутыя выше денежные выдачи производятся лицамъ, получающимъ опредѣленный годовой окладъ, — въ размѣрѣ основнаго годового жалованья съ пятилѣтними прибавками, а лицамъ, получающимъ поурочную плату, въ размѣрѣ той годовой пенсіи, на которую онѣ къ сроку выслуги Маріинскаго знака 1 степени имѣли бы право, въ случаѣ выхода въ отставку.

4) Служившимъ при двухъ или болѣе заведеніяхъ единовременная по симъ правиламъ выдача годового жалованья производится по тому заведенію, при которомъ онѣ въ послѣднее время находились на службѣ, а служившимъ ко дню выслуги знака 1-й степени одновременно въ двухъ или болѣе заведеніяхъ, награжденіе исчисляется только по тому заведенію, по коему окладъ жалованья выше.

5) Настоящія правила распространяются лишь на тѣхъ изъ служащихъ въ вѣдомствѣ учреждений Императрицы Маріи лицъ женскаго пола, имѣющихъ право на выслугу Маріинскаго знака, которыя поступаютъ на службу этого вѣдомства послѣ введенія въ дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 8-го іюня 1901 г. измѣненія устава о Маріинскомъ знакѣ; состоявшимъ же ранѣе сего на службѣ вѣдомства денежные награжденія по Маріинскому знаку 1-й степени производятся на прежнемъ основаніи.

Списокъ благотворительныхъ и воспитательныхъ заведеній, въ коихъ служащимъ лицамъ женскаго пола предоставлено право выслуги Маріинскаго знака отличія безпорочной службы.

(Утвержденъ опекунскимъ совѣтомъ 1-го іюня 1901 года).

1) Всѣ благотворительныя и воспитательныя заведенія вѣдомства учреждений Императрицы Маріи.

2) По духовному вѣдомству женскія училища: Царскосельское, Ярославское, Казанское, Иркутское, Виленское, Волынское, Минское, Могилевское, Подольское, Полоцкое, Паричское и первое и второе Кіевскія.

3) Дѣтскій пріютъ принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго.

4) Свято-Троицкая община сестеръ милосердія.

5) Женское училище принцессы Терезіи Ольденбургской.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 7—16 ноября 1901 г. за № 4477, постановлено: уволивъ игуменію Порфирію, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, отъ должности настоятельницы Свято-Троицкаго Тихоновскаго Задонскаго общежительнаго женскаго монастыря, Воронежской епархіи, утвердить въ таковой должности избранную сестрами обителя монахиню оной Ангелину.

Разъяснительное постановленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 24 октября—1 ноября 1901 г. за № 4227, по вопросу о томъ: могутъ ли быть представляемы къ награжденію

нию саномъ протодіакона нештатныя діаконъ военныхъ соборовъ и церквей.

Въ разрѣшеніе означеннаго вопроса Святѣйшимъ Синодомъ разъяснено, что санъ протодіакона не есть награда, и что діаконъ возводится въ сей санъ лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда должность протодіакона положена по штату.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЕ РАСПОРЯЖЕНІЕ.

Правила объ отводѣ сельскихъ начальнымъ училищамъ земельныхъ отъ казны участковъ и о безденежномъ отпускѣ сямъ училищамъ казеннаго лѣса на основаніи закона 12-го мая 1897 года.

(Утверждены Управляющимъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ 26-го августа 1901 года).

§ 1. Ходатайства, возбужденныя на основаніи статей 2 и 9 закона 12 мая 1897 года, обращаются къ директорамъ народныхъ училищъ, уѣзднымъ отдѣленіямъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и уѣзднымъ училищнымъ совѣтамъ, въ принадлежность.

§ 2. Означенныя учрежденія и лица, предварительно направленія поступившихъ ходатайствъ въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, входятъ въ сношенія съ мѣстными управленіями государственныхъ имуществъ, сообщая имъ возможно точныя свѣдѣнія о народныхъ училищахъ и школахъ, нуждающихся въ восносленіи отъ казны, и о предметахъ заименныхъ ходатайствъ.

Примѣчаніе. Уѣздныя отдѣленія епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и уѣздные училищные совѣты, по окончаніи предварительныхъ сношеній съ управленіями государственныхъ имуществъ, всѣ ходатайства (§ 1) представляютъ первымъ — въ епархіальные училищные совѣты, а вторые — въ губерскіе училищные совѣты, которые и направляютъ сіи ходатайства, съ своими заключеніями въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

§ 3. Управленія государственныхъ имуществъ въ своихъ отзыввахъ должны сообщать:

А. По ходатайствамъ объ отводѣ народнымъ училищамъ земельныхъ участковъ: свѣдѣнія о томъ, изъ состава какихъ именно казенныхъ оброчныхъ статей или лѣсныхъ дачъ могли бы быть выдѣлены въ пользу училищъ земельные

участки, въ вѣдѣніи какого департамента — лѣснаго или государственныхъ земельныхъ имуществъ — состоятъ эти оброчныя статьи или дачи, о пространствѣ участковъ, разстояніи ихъ отъ мѣста нахождения училищъ, которымъ они предвѣщаются, родѣ и качествахъ заключающихся въ нихъ участкахъ угодій, настоящей или возможной доходности ихъ, о породахъ, возрастѣ, качествахъ, наличномъ запасѣ и цѣнности лѣсонасажденій, если таковыя на участкахъ имѣются, а также и о томъ, можно ли разсчитывать на успѣшную продажу такихъ лѣсныхъ матеріаловъ; при невозможности же, по мнѣнію управленій, отвода учившимся просимыхъ участковъ — обстоятельнаго соображенія о причинахъ, по которымъ не могутъ быть удовлетворены даннымъ ходатайства, съ присевокупленіемъ свѣдѣній, не могутъ ли быть предложены училищамъ, взаимѣ просимыхъ участковъ, какихъ-либо другія казенныя земли.

Примѣчаніе. Управленія государственныхъ имуществъ должны предлагать къ своимъ отзывкамъ планы или чертежи просимыхъ въ отводъ въ пользу училищъ участковъ, съ точнымъ обозначеніемъ, по границамъ, смежныхъ владѣній; въ мѣстностяхъ же, подчиненныхъ дѣйствію закона 4-го апрѣля 1888 года о сбереженіи лѣсовъ, и отзывамъ лѣсоохранительныхъ комитетовъ о согласіи на обращеніе лѣсныхъ площадей, входящихъ въ составъ предложенныхъ въ отводъ училищамъ участковъ, въ другой видъ угодій.

Б. По ходатайствамъ объ отпускѣ начальнымъ училищамъ лѣса: свѣдѣнія и соображенія, изъ какихъ именно, какъ указанныхъ, такъ и не указанныхъ въ ходатайствахъ, казенныхъ дачъ и пригонъ не только тѣхъ губерній, въ коихъ предположено строить школы, но и смежныхъ съ ними и въ счетъ ли свѣтныхъ назначеній или сверхсвѣтныхъ могутъ быть разрѣшены просимые отпуски лѣса, въ какихъ количествахъ, возможныхъ по состоянію дачъ, какихъ породъ и сортиментовъ и на какія суммы, считая по казеннымъ таксамъ и по мѣстнымъ продажнымъ цѣнамъ — въ отдѣльности; при ходатайствахъ же объ отпускахъ лѣса на отщепенъ, также и о томъ, на одинъ ли годъ, или на нѣсколько, и сколько именно, возможно разрѣшить такіе отпуски.

Примѣчаніе 1. Въ случаяхъ, когда Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ откажетъ въ безплатномъ отпускѣ лѣса на школы, просители сохраняютъ за собою право ходатайствовать о льготномъ полученіи лѣса, согласно ст. 285 лѣсн. уст

(изд. 1893 г.) передъ мѣстными управлениями государственныхъ имуществъ, на основаніи § 170 дѣйствующей инструкціи для отпуска лѣсныхъ матеріаловъ изъ казенныхъ дачъ.

Примѣчаніе 2. При опредѣленіи количества возможнаго отпуска лѣса училищамъ на отопленіе надлежитъ руководствоваться нормами, указанными въ приложеніи къ § 178 вышеупомянутой инструкціи.

§ 4. Епархіальные и губернскіе училищныя совѣты и директора народныхъ училищъ направляютъ поступившія ходатайства объ отводѣ сельскимъ начальнымъ училищамъ земельныхъ отъ казны участковъ и о безденежномъ отпускѣ снѣгъ училищамъ казеннаго лѣса, съ препровожденіемъ подлинныхъ отзѣвовъ мѣстныхъ управленій государственныхъ имуществъ и всѣхъ приложеній къ этимъ отзѣвамъ, въ лѣсной департаментъ или департаментъ государственныхъ земельныхъ имуществъ, по принадлежности, съ присовокупленіемъ своихъ заключеній о томъ, заслуживаютъ ли и въ какой мѣрѣ, и ходатайства какихъ училищъ, удовлетворенія. Въ губерніяхъ же Виленской, Ковенской, Гродненской, Милской, Могилевской и Витебской на предварительное заключеніе училищныхъ совѣтовъ поступаютъ ходатайства объ удовлетвореніи нуждъ училищъ, содержимыхъ не только сельскими обществами и частными лицами, но и на средства Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Примѣчаніе. Ходатайства объ отпускѣ училищамъ казеннаго лѣса должны направляться въ лѣсной департаментъ по каждой губерніи или епархіи одновременно, не позднее 1-го февраля.

§ 5. Епархіальнымъ и училищнымъ совѣтамъ и директорамъ народныхъ училищъ, при направленіи означенныхъ въ предшествующей статьѣ ходатайствъ въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, надлежитъ объяснять:

А) По ходатайствамъ объ отводѣ земельныхъ отъ казны участковъ: представляютъ ли училища, для которыхъ эти участки испрашиваются, необходимыя условія прочнаго существованія, какое число учащихся и учащихся

уже состоитъ или предполагается въ каждомъ училищѣ, имѣется ли уже при училищѣ земельный участокъ, а если имѣется, то въ какой площади и предоставляетъ ли онъ училищу въ постоянное пользованіе, или только на время, равно какъ и то, для какихъ ближайшихъ цѣлей испрашиваются въ пользу училищъ казенныя участки и могутъ ли этими участками, по мѣстоположенію ихъ, непосредственно пользоваться учащіе и учащіяся.

Примѣчаніе. При ходатайствахъ объ отводѣ училищамъ земельныхъ участковъ, пространствомъ болѣе 3 десятинъ, учебныя начальства (§ 1) должны тщательно выяснить, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, тѣ особыя обстоятельства, по которымъ отводъ участковъ въ нормальномъ размѣрѣ является недостаточнымъ.

Б. По ходатайствамъ о безденежномъ отпускѣ казеннаго лѣса на школьное строительство: причины, вызывающія необходимость безденежнаго отпуска лѣса, а также о числѣ учащихся и учащихся, имѣющихся помѣщаться въ проектируемыхъ къ постройкѣ училищныхъ зданіяхъ, на отопленіе же—о числѣ кухонныхъ очаговъ и комнатныхъ печей, имѣющихся въ школьныхъ зданіяхъ.

Примѣчаніе. При испрошеніи разрѣшенія на отпускъ лѣса для постройки или исправленія училищныхъ зданій должны прилагаться смѣтные исчисленія потребнаго количества лѣсныхъ матеріаловъ, расчитаннаго въ бревнахъ и жердяхъ и мелкихъ матеріалахъ, если таковыя могутъ быть употреблены на постройку.

§ 6. Департаменты лѣсной и государственныхъ земельныхъ имуществъ, по разсмотрѣніи поступившихъ ходатайствъ объ отводѣ начальнымъ училищамъ земельныхъ отъ казны участковъ и о безденежномъ отпускѣ снѣгъ училищамъ казеннаго лѣса, представляютъ по этимъ ходатайствамъ надлежащіе доклады Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, а заснѣмъ о послѣдовавшемъ удовлетвореніи или отклоненіи ходатайствъ уведомляютъ подлежащіе училищныя совѣты и директоровъ народныхъ училищъ.



П Р И Б А В Л Е Н И Я

ЕЪ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 47

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 47

С Л О В О

ПОЧИВШАГО МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО СЕРГІЯ

ВЪ ДЕНЬ ВВЕДЕНІЯ ВО ХРАМЪ ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ.

И сестра ей бы нарицаемая Марія, яже и сподви при ногу Иисусову, слышаше слово Его (Лук. X, 39).

С Марей и Маріи, принявшихъ Спасителя въ домъ свой, сказаны эти слова. Почему же слышатся они почти во всѣ праздники, совершаемые въ честь Маріи Приснодѣвы?

Потому, что въ этомъ чтеніи евангельскомъ ублажается чрево, носившее Господа. Но кромѣ сего, къ нынѣшнему празднику относится и то, что сказано о внимательной сестрѣ Марейной Маріи, которая, оставивъ суетныя заботы житейскія, не убоясь негодования сестры, сѣла при ногахъ Спасителя и слушала слово Его.

Трехъ лѣтъ отъ рожденія Приснодѣва Марія приведена была въ храмъ Иерусалимскій, чтобы священно воспитаться при немъ, въ обители дѣвъ, посвятившихъ себя Богу. Тамъ, важ-

нѣйшимъ изъ ея занятій было чтеніе священныхъ книгъ. Она любила учиться, часто читала Священное Писаніе; съ старшими возрастомъ бесѣдовала о томъ, что читала, и, по мѣрѣ своего возраста, предавалась размышленію о дивныхъ путяхъ Провидѣнія Божія въ судьбѣ народа еврейскаго. Въ этой покорности Божію слову воспитанная, потомъ и во всю Свою жизнь собирала Она въ Своемъ сердцѣ всѣ глаголы Божественнаго Сына Своего, внимала дѣламъ и страданіямъ Его, преклонившись при подножій креста Его.

Воспомявая торжественное введеніе во храмъ Пресвятой Дѣвы Маріи и Ея воспитаніе здѣсь въ духѣ слова Божія, обратимся къ себѣ самимъ съ вопросомъ: занимаемся ли и мы сло-

вомъ Божиимъ? чувствуемъ ли какую-нибудь къ тому охоту? — Увы, успехъ видно такъ мало, что гораздо естественнѣе и нашему маловѣднiю приличнѣе вопросъ: отъ чего въ насъ такая неохота къ этому чистому и святому занятію? отъ чего эта рас-сѣянность, когда почти невольно и случайно мы бываемъ вводимы въ это занятіе?

Заниматься словомъ Божиимъ не значитъ только читать взрѣдка Евангеліе, Апостоль, или вообще Библию; сюда относятся: размышленіе о судьбахъ Церкви Божіей на землѣ, о подвигахъ угодниковъ Божіихъ, о предметахъ вѣры, о законахъ и правилахъ жизни христіанской, духовныя бесѣды, отводящія душу отъ пороковъ и утверждающія ее на пути добра. Все это по своей сущности и цѣли неукоризненно и весьма полезно; но тѣмъ болѣе странно, что современный чело-вѣкъ мало чувствуетъ усердія къ сего рода занятіямъ.

Это нерасположеніе къ духовнымъ занятіямъ происходитъ отъ нашей испорченности, въ которой родимся, и вмѣстѣ есть ея признакъ. Нѣтъ сомнѣнія, что душа выше тѣла, подобно какъ тѣло важнѣе одежды; а между тѣмъ, повсюду видимъ, какъ часто беретъ перевѣсъ тѣло надъ душою, и все вещественное надъ духовнымъ, невидимымъ. О духовномъ надобно размыслить и въ томъ чрезъ вѣру убѣдиться; а вещественное видимъ, ощущаемъ, и имъ увлекаемся. Голодъ духовный, недостатокъ просвѣщенія, знанія, чело-вѣкъ переноситъ иногда совсѣмъ непримѣтно для себя; но голодъ тѣлесный скоро ощутителенъ, и тѣмъ онъ мучительнѣе, чѣмъ тщательнѣе голодный старается заглушить его. Ту же разность примѣчаемъ въ трудѣ умствен-номъ и тѣлесномъ: успѣхъ въ трудахъ и заботахъ внѣшнихъ, если онъ есть,

то скоро бываетъ очевиденъ, и радуется труждающагося; но трудъ умственный всегда требуетъ бодрости душевныхъ силъ, ихъ напряженія, и дитя не прежде, какъ вышедши изъ дѣтскихъ лѣтъ, начинаетъ хорошо понимать, ка-кая польза въ томъ, что его заставляли учиться. Всѣ мы дѣти въ отно-шеніи къ духовнымъ занятіямъ, и намъ нужна борьба съ собою, чтобы полюбить предметы вѣры и бесѣды о нихъ. Одинъ святой старецъ вотъ что рассказывалъ о себѣ и своихъ учени-кахъ: «Когда я бесѣдовалъ съ ними о пользѣ душевной, на нихъ перѣдко нападалъ такой глубокой сонъ, что они не могли открыть глаза. Однажды, чтобы испытать ихъ, я заговорилъ о пустомъ предметѣ: братья такъ обрадо-вались, что и сонъ ихъ тотчасъ про-шелъ. Тогда, вздохнувъ, сказалъ я: доколѣ мы разсуждали о небесномъ, у всѣхъ васъ очи отягощены были сномъ; а когда вышло изъ устъ ихъ праздно-е слово, всѣ вы охотно проснулись. Внимайте же себѣ, и берегитесь дре-моты, когда дѣлаете, или слушаете что духовное».

Это предостереженіе тѣмъ болѣе намъ полезно, что духъ внѣшняго вѣка очень хитро и успѣшно возстаетъ противъ благочестивыхъ духовныхъ за-нятій. Правда, ученику часто говорятъ, что ему нужно знать Законъ Божій. Но почему нужно? Потому, что без-успѣшность въ этомъ предметѣ можетъ повредить ему на его учебномъ по-прищѣ, уменьшить похвальныя отзы-вы, за его успѣхи въ иныхъ наукахъ, и такимъ образомъ унижить его въ срав-неніи съ сверстниками на испытаніяхъ. Между тѣмъ не это главное; а то, что Слово Божіе, какъ небо отъ земли, выше всѣхъ наукъ, что духъ святой, вѣры есть зерно, а всѣ прочія знанія могутъ служить только его оболочкой, что какъ бы ни были блистательны,

успѣхи нашего ума, придетъ наконецъ общее для всѣхъ насъ, на страшномъ судѣ, испытаніе, когда не спросятъ насъ, какія мы сдѣлали открытія въ области наукъ, искусствъ, или промышленности, но когда ясно откроется, въ какого Бога кто вѣровалъ, или ни въ какого не вѣровалъ, кто какъ жилъ и какія дѣла дѣлалъ.

Чтобы отогнать отъ себя подобныя тревожныя мысли, люди нынѣшняго вѣка утверждаютъ, что все это устарѣло, что человѣчество далеко ушло впередъ, и насмѣшливо отзываются о тѣхъ урокахъ, какіе, быть можетъ, изъ приличія они принуждены бываютъ слышать въ храмѣ.

Совершенно справедливо, что вѣра православная стара, и добродѣтель, ея проповѣдуемая, не новая. Но позволительно ли презирать старое, ища новаго? Напротивъ, не нужно ли изучить старое, по крайней мѣрѣ для того, чтобы тѣмъ вѣрнѣе оцѣнить новое? Не сами ли защитники новыхъ понятій говорятъ, что человѣчество должно идти впередъ путемъ изученія прежнихъ событій, имъ пережитыхъ? А между тѣмъ, въ области вѣры хотятъ судить о томъ, чего еще сами не знаютъ и чего ясно различить не могутъ. Истекаетъ вторая тысяча лѣтъ, какъ ученіе Христова водворилось на землѣ; но узнавшіе его не поверхностно и нынѣ, и при концѣ міра будутъ повторять съ однимъ глубокомысленнымъ мужемъ *), что «послѣ Христа и Его Евангелія, не нужно намъ иныхъ учителей», съ инымъ направлениемъ. Какая польза въ томъ, что человѣкъ мѣняетъ свои убѣжденія и постоянно стремится впередъ? Всякій видитъ, какъ быстро перемѣняется цвѣтъ и видъ одежды: однѣ выходятъ изъ употребленія, выдумываются другія. Но вотъ

вопросъ: самая изящная и современная одежда можетъ ли черную кожу сдѣлать бѣлою, и лицо безобразное—красивымъ? Такъ надобно думать и о душѣ. Мѣняетъ она свои воззрѣнія; одни убѣжденія начинаютъ быть современными, другія дѣлаются отсталыми. Но должно быть въ ней нѣчто такое, что составляетъ ея духовный обликъ, ея отличительное очертаніе. Это внутреннее благолѣпіе не дастъ душѣ никакая современность: его даетъ вѣра, и только православная, его дополняетъ добродѣтель, и именно христіанская.

Для сей цѣли и нужно намъ учиться въ словѣ Божіемъ. Все оставить человѣка, когда онъ дойдетъ до своей могилы: неотъемлемо только это духовное приобрѣтеніе, это святое сокровище. Съ запасомъ внушеній истинной вѣры и евангельскихъ правилъ безбоязненно смотреть христіанинъ на бурное житейское море, подобно какъ крѣпкій корабль бодро держится на поверхности той пучины, по которой плыветъ.

Скажутъ: готовность къ духовному ученію во многихъ есть; но недостаетъ хорошихъ учителей. — Думается, что ни одинъ, кто поставленъ быть церковнымъ учителемъ, не будетъ хвалить себя, но укорить недостойнство свое. Однакожъ, кому изъ насъ не случалось примѣчать, какъ лѣнивый ученикъ нерѣдко слагаетъ вину своего незнанія на то, будто учитель мало толковалъ ему урокъ? Когда рѣчь клонится къ осужденію ближняго: скоро ли кто догадается, что рассказчикъ неискусно осуждаетъ? но не мало найдется готовыхъ приложить свое ухо къ нему; а когда судятъ о проповѣдникахъ, требуютъ, чтобы и строгость Божія закона была нѣсколько подслащена, и рѣчь бы текла въ самыхъ современныхъ выраженіяхъ. Что спрашивать, много ли, мало ли нынѣ искусныхъ наставниковъ

*) Тертуліанъ.

духовныхъ? И въ древнія времена не-много было Златоустовъ; но древніе христіане не такъ занимались словомъ Божиимъ, какъ мы. Священное Писаніе было у нихъ первою учебною, и повсюду въ домахъ настольною книгою. Были такіе, которые не садились за обѣдъ, не прочитавъ какого-либо отдѣленія изъ Библии, не ложились спать, не поговоривъ о какихъ-либо изреченіяхъ изъ нея, или добрыхъ примѣрахъ изъ жизни святыхъ мужей; дѣтямъ, для упражненія въ чтеніи, давали Библию, объясняя имъ то, что въ ней проше. Иные читали ее не стоя, или сидя, а преклонивъ колѣна.

Припадемъ и мы къ ногамъ Спасителя, чтобы, подобно внимательной Маріи, слушать слово Его; преклонимъ колѣна душъ и сердецъ нашихъ предъ Его ученіемъ, никогда нестарѣющимъ и всегда животворящимъ. Тогда и мы своею душею познаемъ силу изреченія Христова, которымъ заключено евангельское чтеніе нынѣшняго дня: «блаженны слышащіе слово Божіе и его соблюдающіе». Аминь.

Церковно-религіозная жизнь въ Россіи.

Современныя церковно-приходскія нужды въ городахъ и деревняхъ.

Трудныя обстоятельства переживаемого нами времени, зависяція отъ широко распространеннаго въ православномъ русскомъ обществѣ невѣрія и порчи нравовъ, налагаютъ на наше православное духовенство особыя обязанности. Оно призывается не только къ внимательному уясненію этихъ обстоятельствъ времени и порождающихъ ихъ причинъ, но и къ принятію дѣйствительныхъ и цѣлесообразныхъ мѣръ и употребленію на-

дежныхъ и плодотворныхъ средствъ, могущихъ противодѣйствовать развитію духовныхъ недуговъ современнаго общества и излечивать ихъ. Недавно въ Бозѣ почившій Харьковскій архипастыръ Амвросій, въ своихъ могучихъ словахъ изслѣдовавшій духовные недуги современнаго нашего общества и указывавшій средства къ ихъ излеченію, стоялъ вполне на высотѣ своего времени и оставилъ всему нашему православному духовенству достойный для подражанія образецъ въ совершеніи служенія Христовой церкви. Провинціальная духовная печать даетъ теперь указанія на уясненіе духовныхъ недуговъ нашего общества и со стороны другихъ представителей православнаго духовенства. Указывая ближайшія причины порожденія духовныхъ недуговъ, эти представители духовенства предлагаютъ и средства къ излеченію недуговъ, соотвѣтственно своимъ объясненіямъ происхожденія послѣднихъ.

Начавшееся въ текущемъ году XX-е столѣтіе подало поводъ одному изъ благочинныхъ г. Казани (см. «Извѣстія по Казанской епархіи» № 17, 1901 г.) высказаться въ своемъ отчетѣ по нѣкоторымъ важнымъ вопросамъ церковно-приходской жизни въ названномъ городѣ. О. благочинный въ отчетѣ сравнилъ минувшій вѣкъ съ предшествовавшимъ ему временемъ со стороны устроенія церквей, и состоянія приходовъ и пришелъ къ заключеніямъ, не совсѣмъ благоприятнымъ для характеристики помѣстной Казанской церкви. По свидѣтельству его, въ истекшемъ столѣтіи Казанскими христіанами создано заново 6 приходскихъ храмовъ, 6 домовыхъ, 1 приписной и 1 молитвенный домъ. Разсмотрѣніе же этихъ цифръ церковнаго строительства по ихъ существу приводитъ о. благочиннаго къ печальному заключенію, что «за время цѣлаго столѣтія, съ обосо-

бленіемъ отдѣльнаго прихода, были устроены только двѣ церкви» и что «цѣлое столѣтіе было употреблено почти что на поддержку стараго дѣла». Да при построении и этихъ двухъ церквей «иниціативы самихъ прихожанъ, участія ихъ въ этихъ дѣлахъ» не видно, а строеніе домовыхъ церквей показываетъ, что «христіанская община, взятая какъ отдѣльный приходъ, мало и даже вовсе не участвовала въ теченіе истекшаго столѣтія въ созданіи отдѣльныхъ храмовъ, съ обособленіемъ отдѣльныхъ приходовъ». «Прихожане, — замѣчаетъ отчетъ, — довольствуются тѣмъ, что осталось имъ въ наслѣдіе отъ прошлаго вѣка. Да и условія самой жизни какъ-то ведутъ къ этому». Важное значеніе въ дѣлѣ умаленія заботъ о приходскихъ церквахъ со стороны прихожанъ отчетъ придаетъ именно домовымъ церквамъ. По его словамъ, обитатели того учрежденія, при которомъ построена домовая церковь, какъ бы намѣренно готовятъ къ тому, чтобы, по выходѣ изъ учрежденія, сторониться приходскаго храма, забывать его благолѣпно-торжественные обряды, всю обстановку и даже самыя нужды. Сосѣди домовыхъ церквей, при неудобствахъ посѣщенія приходскихъ храмовъ и при возможности посѣщенія домовыхъ церквей, постепенно забываютъ свой храмъ приходскій; теряютъ всякую нравственную связь съ нимъ и не несутъ никакихъ обязанностей въ отношеніи къ нуждамъ приходскихъ храмовъ. Отчетъ предвидитъ возможность наступленія и такого будущаго, когда прихожане приходскихъ церквей въ большей части своей перейдутъ въ домовыя церкви, и приходскія церкви не только будутъ пустовать, но и постепенно разваливаться. Матеріальному благосостоянію епархій угрожаетъ опасность и со стороны электрическаго

освѣщенія, которое стало вводиться и въ приходскихъ церквахъ. Въ устраненіе этой опасности отчетъ признаетъ полезнымъ разрѣшать электрическое освѣщеніе въ церквахъ только въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нуженъ свѣтъ, а не какъ «жертву Богу», выражающуюся въ возженіи свѣтильниковъ.

Состояніе прихожанъ каждой приходской церкви, даже коренныхъ, вызываетъ также серьезные вопросы церковно-приходской жизни. Путь культурнаго развитія челоуѣка, пробудившій въ немъ стремленія къ развитію эстетическому, умственному и къ общенію, отвлекъ уже и коренныхъ прихожанъ въ театры, клубы, собранія съ публичными лекціями, чтеніями, бесѣдами и т. п. Народные театры, народные клубы, народныя бесѣды — говорить отчетъ — поведутъ и простой нашъ народъ туда, гдѣ оказалась интеллигенція, и этотъ простой народъ не будетъ знать своего прихода, и его не будетъ видно въ приходскихъ храмахъ. Въ противовѣсъ такому стремленію времени отчетъ рекомендуетъ учрежденіе въ г. Казани общества религиозно-нравственнаго, съ особымъ помѣщеніемъ для народныхъ чтеній, которыя обставлялись бы картинами религиознаго характера, и чтеній для людей интеллигентныхъ. «Современная жизнь — говорить отчетъ — какъ нельзя яснѣе говоритъ намъ, что въ то именно время, когда ревность пастырская обращаетъ свои взоры на сотую, заблудившуюся овцу, — въ это время девяносто девять овецъ остаются безъ призора, и онѣ мало-по-малу бѣгутъ уже изъ двора овчаго въ горы. Въ наступившемъ ХХ вѣкѣ пастырямъ церкви, какъ и всей вообще русской церкви, необходимо все свое вниманіе обратить именно на нужды этихъ девяносто девяти овецъ, дабы, стремясь привлечь во дворъ овчій сотую,

не лишиться сущихъ въ этомъ дворѣ». Итакъ, церковно-приходская жизнь нашихъ городовъ задаетъ пастырямъ нашей православной церкви много важныхъ и серьезныхъ вопросовъ, требующихъ своевременнаго и удовлетворительнаго разрѣшенія. Наша деревня также предъявляетъ къ православному духовенству свои запросы и требованія. «Въ настоящее время — читаемъ въ другомъ провинціальномъ духовномъ органѣ (см. «Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» № 15, 1901 г., перепечатавшія статью изъ «Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей») — немало есть людей, которые стараются подорвать вѣру во Христа не только устнымъ, но и письменнымъ путемъ. Нѣтъ сомнѣнія, что еще много вѣры въ мірѣ, что много людей, которые крѣпко держатся спасительнаго ученія Христова, но справедливо и то, что вѣра съ каждымъ днемъ ослабѣваетъ, и въ нѣдрахъ самого христіанства является невѣріе. Люди высшаго общества почти совсѣмъ оставляютъ обычай посѣщать храмъ Божій, а если и ходятъ въ церковь, то только для одного приличія. Наше юношество съ жадностью гоняется за современными идеалами и поставляетъ за честь высказать что-либо противъ истинныхъ христіанъ. Простой народъ безмолвствуетъ, слыша новыя мнѣнія, и, не имѣя возможности обсудить ихъ надлежащимъ образомъ, колеблется, недоумѣваетъ, но невѣріе проникаетъ въ душу и простого человѣка, и обнаруживается, наконецъ, безпечностью къ спасенію». Такое настроеніе настоящаго времени, конечно, призываетъ нашихъ православныхъ пастырей къ неусыпной бдительности надъ своею духовною паствою и къ своевременной подачѣ ей цѣлебнаго врачеванія противъ растлѣвающаго духа времени. Съ врагами вѣры и человѣчества необ-

ходима борьба и въ этой борьбѣ православные пастыри церкви, по самому своему аванію, обязываются стоять впереди всѣхъ и быть вождями, такъ какъ на нихъ возложена обязанность хранить и защищать вѣренное намъ стадо. Способъ веденія этой борьбы въ упомянутомъ органѣ печати описанъ лишь въ самыхъ общихъ чертахъ и долженъ заключаться въ слѣдующемъ. По примѣру своего Пастырскаго начальника Іисуса Христа, православный пастырь долженъ учить вездѣ, гдѣ представится случай, — учить не только въ церкви, но и внѣ ея, и въ каждомъ частномъ домѣ, и стыдъ тому пастырю, который въ храмѣ проповѣдуетъ, а внѣ храма безмолвствуетъ, или же еще того хуже — въ храмѣ говоритъ одно, а внѣ храма другое. Но своей обязанности учить своевременно и безвременно со всякимъ долготерпѣніемъ пастырь не способенъ надлежащимъ образомъ исполнить безъ основательнаго образованія. И если онъ хочетъ имѣть вліаніе на свою паству, на всѣ разные классы ея, то необходимо долженъ стоять по меньшей мѣрѣ на такой степени образованія, на которой стоятъ образованнѣйшіе изъ его паствы, и, кромѣ того, имѣть ясное и вѣрное знаніе о тѣхъ явленіяхъ, которыя происходятъ въ мірѣ христіанскомъ и нехристіанскомъ, въ царствѣ духа и природы. А для этого православный пастырь церкви непременно долженъ позаботиться о порядочной бібліотекѣ церковной и домашней и пополнять свое образованіе чрезъ чтеніе книгъ религіозно-нравственнаго содержанія и журналовъ духовныхъ. При неприкосновенности христіанскихъ истинъ, въ своемъ учительствѣ православный пастырь церкви долженъ тщательно заботиться о соотвѣстной нашему времени и нашимъ слушателямъ формѣ изложе-

ніа христіанскихъ истинъ и ихъ развитія и разъясненія. Вслѣдствіе несоблюденія этого условія, можетъ случиться, что если пастырь будетъ говорить слишкомъ просто и безыскусственно, то его не станутъ слушать, какъ и наоборотъ. Для дѣйственности учительнаго слова православнаго пастыря церкви въ высшей степени важно еще, чтобы пастырь-учитель, подобно стоящему на верху горы городу, самъ служилъ примѣромъ добродѣтельной жизни и благочестія. Если пастырь не сознаетъ важности своего положенія, если онъ не думаетъ исполнить того, чего ждутъ отъ него другіе,—въ такомъ случаѣ его поведеніе доставляетъ сугубый вредъ пасомымъ: оно располагаетъ ихъ думать, что подобное поведеніе естественно и простиительно. Мысли о требованіяхъ отъ современнаго православнаго пастыря заканчиваются слѣдующимъ обращеніемъ пастыря къ его собратамъ: «Бросимъ чрезмѣрныя заботы житейскія, и удѣлимъ больше времени на чтеніе слова Божія, твореній святыхъ отцовъ и вообще писаній пастырей и учителей православной церкви, а также на чтеніе всего того, что содержится въ изданіяхъ духовныхъ и въ здоровыхъ свѣтскихъ, и сдѣлаемся сильны и другіхъ *утѣшатъ во здравьмъ учении, и противящіяся обличати*».

М. Кузнецкій.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Обозрѣніе церкви и школъ Бирскаго уѣзда преосвященнымъ Антокіемъ, епископомъ Уфимскимъ.

Осенью текущаго года преосвященный Антоній совершилъ обозрѣніе церквей и школъ Бирскаго уѣзда, значительно населеннаго черемисами и вотяками-

язычниками. Обозрѣніе началось съ села Челны. Здѣсь 25 сентября, въ день преставленія преподобнаго Сергія Радонезскаго, Преосвященный Антоній совершилъ литургію. На клиросѣ пѣли мѣстные пѣвчіе—мужички и пѣли довольно стройно, нимаало не стѣсняясь особенностями архіерейской службы. Отсюда преосвященный направился въ село Николо-Березовку. 26-го, въ день апостола и евангелиста Іоанна Богослова, владыка совершилъ здѣсь божественную литургію. Въ обычное время молящимся было преподаано архипастырское наставленіе. На другой день, 27-го, владыкой былъ прочитанъ въ Березовскомъ храмѣ, предъ чудотворнымъ образомъ святителя Николая акаѣистъ, а вечеромъ совершено всенощное бдѣніе и на утро литургія въ Николо-Березовскомъ миссіонерскомъ монастырѣ. Владыка и здѣсь говорилъ поученіе. Послѣ литургіи крестнымъ ходомъ всѣ участвующіе въ богослуженіи, со владыкой во главѣ, направились во вновь открывающуюся для черемисъ и вотяковъ школу, гдѣ совершено было водоосвященіе и окропленіе новой школы святой водой. Зданіе школы свѣтлое и помѣстительное. Стараніемъ настоятеля, игумена Анастасія, уже набрано 50 учениковъ изъ некрещенныхъ, по большей части, черемисъ. Дѣятельность о. игумена, ученика Н. Ив. Ильминскаго, благотворная и самоотверженная. Онъ цѣлыми днями обходитъ черемисскія деревни, увѣщевая ихъ не чуждаться русской школы и церкви; ходитъ онъ по 60 верстъ въ день, а когда бываетъ дома, то живетъ на парходной конторкѣ, совершая молебствія для приходящихъ парходовъ и тѣмъ подерживая жизнь своей обители. Незамѣнимымъ ему помощникомъ и покровителемъ является земскій начальникъ Березовскаго округа С. В.

Мацневъ, принимающій вмѣстѣ съ супругой своей самое дѣятельное участіе въ нуждахъ обители и приходоѵ. Далѣе путь предстоялъ уже лошадыми. По дорогѣ встрѣчались языческія черемисскія деревни, жители которыхъ встрѣчали преосвященнаго съ хлѣбомъ и солью. Преосвященный, при помощи переводчига, спрашивалъ черемисъ, о чемъ они молятся святителю Николаю въ Березовкѣ. Они отвѣчали, что молятся объ урожаѣ, здоровьѣ и благополучіи, и¹ особенно объ избавленіи отъ обидъ. Ходятъ они туда по обѣщанію, и особенно послѣ того, какъ увидятъ святого во снѣ. Впрочемъ, прибавляли они, святитель Николай является не всѣмъ, а только чистымъ. Тогда преосвященный говорилъ имъ, что значить чистота дороже богатства и здоровья и совѣтовалъ молиться о чистотѣ души, объ избавленіи отъ грѣха и о прощеніи содѣянныхъ грѣховъ. Онъ увѣщевалъ ихъ заходить въ Березовкѣ и въ монастырскую церковь молиться Божіей Матери, которой въ Палестинѣ даже магометане молятся. Черемисы слушали преосвященнаго съ напряженнымъ вниманіемъ. По пути преосвященный посѣтилъ черемисское село Никольское и села Кырпы, Черауль и Красный Холмъ. Въ Черауль была совершена всенощная. Владыка самъ помазалъ освященнымъ елеемъ всѣхъ молящихся, во множествѣ собравшихся въ храмъ. На клиросѣ пѣли просто, но умилительно—стройно. Пѣвчіе всѣ мѣстные мужички. Въ Красномъ Холмѣ 1 октября, въ день храмоваго праздника, была совершена божественная литургія. Храмъ весьма тѣсенъ и запущенъ. Праздничный молебенъ совершонъ на площади, подъ открытымъ небомъ, среди огромной толпы народа, собравшагося на ярмарку; здѣсь были и христіане, и магометане, и языч-

ники. Вечеромъ владыка снова посѣтилъ Красно-Холмскій храмъ, слушалъ вечерню и самъ читалъ повечеріе, по окончаніи коего обратился къ прихожанамъ съ словомъ увѣщанія позаботиться о своемъ храмѣ. Изъ Краснаго Холма направились въ г. Бирскъ чрезъ татарскую деревню Бураево, с. Тимошкино, деревню Чураево и село Гребени—ночлегъ. Въ Бураевѣ, пока перемѣняли лошадей, владыка посѣтилъ русско-башкирскую школу, гдѣ заставлялъ мальчиковъ татаръ читать порусски, а нѣкоторыхъ поарабски. Посѣтилъ также и Чураевскую черемисскую школу. Здѣсь учащіеся дѣти—язычники пѣли молитвы и передавали св имѣ словами рассказы изъ Священной Исторіи; также и въ слѣдующей черемисской деревнѣ. Въ Бирскѣ преосвященный Антоній прибылъ 3 октября. 4-го, въ день памяти чудотворцевъ Казанскихъ Гурія, Варсонофія и Германа, Бирская инородческая школа праздновала свой храмовой праздникъ. Владыка совершилъ здѣсь литургію при огромномъ сборѣ учащихся всѣхъ градскихъ Бирскихъ школъ. Послѣ литургіи присутствовалъ на актѣ. Учительская школа, состоящая на половину изъ некрещенныхъ инородцевъ, производитъ самое пріятное впечатлѣніе своимъ строемъ. На 5 октября въ деревнѣ Кусякеевой совершенно было освященіе новаго храма, устройтелемъ котораго явился земскій начальникъ П. О. Кехли. Множество богомольцевъ собралось на рѣдкое торжество. Новый храмъ далеко не могъ вмѣстить всѣхъ желающихъ помолиться. 7-го октября преосвященный Антоній возвратился въ Уфу.

Открытіе женскаго Василиско-Златоустовскаго монастыря.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 25 іюля—9 августа 1901 г. постановлено при возобновленномъ древнемъ храмѣ на берегу рѣки Гумисты, близъ селенія Михайловскаго, Сухумскаго округа учредить женскій общежительный монастырь, съ наименованіемъ его Василиско-Златоустовскимъ, съ такимъ числомъ инокинь, какое обитель въ состояніи содержать на свои средства. Для обезпеченія обители назначено 317 десятинъ земли. 13-го ноября, въ день памяти святителя Іоанна Златоуста, совершенно открытіе монастыря.

По сообщенію преосвященнаго Арсенія, епископа Сухумскаго въ «Духовномъ Вѣстникѣ Грузинскаго Экзархата», мѣстность сей обители весьма замѣчательна въ исторіи церкви православной, потому что, по указанію греческаго археолога Константина Вриссисъ, бывшаго здѣсь въ 1884 году, городъ Команъ, гдѣ скончался на пути въ Пицунду (Пициусъ) святитель Іоаннъ Златоустъ въ 407 году, находился здѣсь. Археологъ почерпнулъ это извѣстіе въ одной изъ европейскихъ библиотекъ изъ древней пергаментной рукописи, которая заключала археологическія добавленія къ извѣстному труду патриарха Фотія «Библиотека».

Вриссисъ составилъ, на основаніи этихъ археологическихъ добавленій, карту восточнаго берега Чернаго моря, и изъ Сухума, взявъ проводника, отправился прямо на рѣку Гумисту, гдѣ въ 12 верстахъ отъ Сухума на одномъ изъ притоковъ Гумисты—рѣчкѣ Гуми (Кума) близъ селенія Гуми, нынѣ Михайловка, дѣйствительно указалъ слѣды древнихъ жилищъ и развалины храма, до того времени остававшіяся неизвѣстными. Эти развалины, по его

изысканіямъ, суть развалины города Команъ, или точнѣе Коуманъ и храма во имя священномученика Василиска, епископа Команскаго въ IV-мъ вѣкѣ, гдѣ, какъ извѣстно изъ жизнеописанія святителя Іоанна Златоуста, были погребены въ 407 году мощи этого вселенскаго учителя. До сихъ поръ полагали, что это Комана, значущаяся въ древнихъ картахъ около Трапезунда, въ разстояніи отъ послѣдняго мѣста жительства святителя Іоанна Златоуста—Арабиссы не болѣе 150 верстъ. Между тѣмъ изъ жизнеописанія его видно, что его вели какъ простого узника отъ Арабиссы до мѣста кончины три мѣсяца, направляясь въ Пицунду (Пициусъ), къ мѣсту его ссылки, и вели, не давая ему ни малѣйшаго отдыха, и въ проливной дождь, и въ знойный день, что никакъ не согласуется съ небольшимъ разстояніемъ въ 150 верстъ.

На основаніи археологическихъ изслѣдованій, опирающихся на вышеупомянутое прибавленіе къ сочиненію патриарха Фотія, Вриссисъ говоритъ, что мѣстомъ кончины святителя Іоанна Златоуста были не Команъ или Комана, а городъ Кумани, находившійся въ нынѣшней Абхазіи на рѣкѣ Кумѣ, притокѣ рѣки Кумисты, (по абхазскому выговору Гумиста, притокъ ея Гума, а селеніе Гумъ, потому что абхазцы греческую букву К. обыкновенно произносятъ какъ Г.). Рѣка Гумиста и развалины на притокѣ ея Гуми находятся въ Абхазіи въ 12 верстахъ отъ г. Сухума. Разстояніе этой мѣстности отъ Арабиссы (въ малой Арменіи) не менѣе тысячи верстъ: такое разстояніе, по тогдашнему состоянію путей, могло быть пройдено съ трудомъ въ три мѣсяца. Недаромъ и абхазско-грузинское преданіе, идущее изъ глубокой древности, гласитъ, что святитель Іоаннъ

Златоустъ скончался и былъ погребенъ въ Абхазіи. Въ самой этой мѣстности находящійся недалеко отъ возобновленной изъ развалинъ церкви ручеекъ доселѣ носитъ названіе источника святаго Василіска, указывая на церковь, въ которой положены были мощи святаго Христова и находились до перенесенія ихъ въ Константинополь въ 438 году.

На такомъ знаменательномъ мѣстѣ въ настоящее время устроится женская обитель во славу Божию и въ честь нашихъ молитвенниковъ предъ престоломъ Божиимъ святителей Христовыхъ—вселенскаго учителя церкви православной святаго Іоанна Златоуста и святаго священномученика Василіска, епископа Команскаго, здѣсь же положеннаго послѣ мученической его кончины въ IV-мъ вѣкѣ.

О церковной проповѣди въ духовномъ училищѣ.

Въ настоящее время слово благовѣстія составляетъ предметъ особеннаго вниманія духовенства. Почти повсемѣстно произносятся по церквамъ проповѣди, ведутся вѣбогослужебныя собесѣдованія, устраиваются проповѣдническія общества, собранія, издаются проповѣди и т. д. Обращается серьезное вниманіе на улучшеніе преподаванія гомилетики въ духовныхъ семинаріяхъ. Мы имѣемъ въ виду указать одну изъ мѣръ къ улучшенію проповѣдничества.

Для того, чтобы быть хорошимъ проповѣдникомъ, не довольно хорошо говорить, нужно еще знать, когда, что и какъ сказать и притомъ сказать отъ сердца, съ чувствомъ, правильно съ словесной стороны и соответственно высокому достоинству церковной проповѣди. Это же все требуетъ не только

изученія дѣла проповѣди, но и воспитанія проповѣдника. И чѣмъ ранѣе начато будетъ проповѣдническое воспитаніе будущихъ служителей слова Божія тѣмъ лучше. Удобнѣе всего начинать проповѣдническое воспитаніе будущихъ пастырей съ духовнаго училища. Необходимо, чтобы ученики духовнаго училища часто слышали слово пастырскаго наставленія въ видѣ церковной проповѣди и въ видѣ вѣбогослужебныхъ бесѣдъ. Притомъ проповѣдывали бы не сами, а слушали проповѣди старшихъ и чрезъ это незамѣтно для самихъ себя проищкали мысль о проповѣди, какъ неотъемлемой части пастырскаго служенія и невольно усвоили добрыя навыки.

Веденіемъ проповѣдей въ училищѣ ближе всего заниматься тѣмъ лицамъ изъ начальства и учащихся, кто носитъ священныя санъ. Это укрѣпитъ дѣтей въ сознаніи той мысли, что церковная проповѣдь есть принадлежность преимущественно лицъ священныхъ. Въ веденіи же вѣбогослужебныхъ бесѣдъ прилично участвовать всѣмъ лицамъ начальствующимъ и учащимъ, но отнюдь не учащимся, въ коихъ надо всемѣрно стараться утверждать ту истину, что они должны не учить, а учиться и не расфевать сѣмена знанія, а собирать ихъ въ сокровищницу разума и беречь до опредѣленнаго времени.

Церковную проповѣдь и вѣбогослужебныя бесѣды въ училищной церкви лучше всего приурочить къ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, и великому посту.

Въ первые два года предметомъ проповѣди и бесѣдъ можно взять житія святыхъ; на первый годъ—святыхъ греко-восточной церкви, на второй—русскихъ святыхъ и, ближайшимъ образомъ, той епархіи, гдѣ находится училище. Въ третій же и четвертый годъ—катехизическія бесѣды на 2-ю и 3-ю

иасть катихизиса, но только на примѣлахъ и случаяхъ изъ жизни святыхъ и обыкновенныхъ людей. Въ богослужебныхъ же чтеніяхъ можно еще болѣе разнообразить.

Главное же, чего слѣдуетъ непременно добиваться при всякомъ содержаніи проповѣди, — положительность ея направленія. Въ этомъ отношеніи прекраснымъ матеріаломъ для проповѣди можетъ служить жизнь святыхъ, такъ какъ въ ней преимуществуетъ положительность. Жизнь святыхъ — это какъ бы чистый духовный потокъ. Каждый изъ насъ, вглядываясь въ жизнь святыхъ, какъ бы наклоняется къ потоку, видитъ въ его чистыхъ струяхъ свой духовный образъ и его духовное загрязненіе. Жизнь святыхъ имѣетъ то чудное свойство, что она не только занимаетъ умъ, но и согрѣваетъ сердце и приводитъ къ дверямъ покаянія.

Пособіями для училищныхъ проповѣдниковъ могутъ служить: творенія святыхъ отцовъ и учителей церкви, восточныхъ и русскихъ святителей, житія святыхъ, прологи, сборники о. Г. Дьяченко, и др. При проповѣдываніи слѣдуетъ заботиться особенно о художественности въ словѣ и его краткости; хорошо прибѣгать къ образамъ изъ знакомой дѣтямъ сельской природы и семьи. Текстамъ Священнаго Писанія нужно давать мѣста не мало и, приводя ихъ, отгнать ту мысль, что свидѣтельство Священнаго писанія — опора и основа проповѣдуемой истины. Логическіе же доводы ставить на второе мѣсто. Внесеніе въ училищную проповѣдь мнѣній ученыхъ, особенно мыслителей языческихъ и западно-европейскихъ — преждевременно. Какъ дитяти прежде всякой другой пищею служить млеко матери, такъ и дѣтямъ въ проповѣди должна быть преподаваема пища для ума и сердца, — отъ матери-церкви. Каждое духовное учи-

лище есть своя община, живущая одною жизнью, имѣетъ свои недуги и болѣзни. И если всякая сельская община нуждается въ церковномъ учительствѣ, то училище тѣмъ болѣе. Пусть наши дѣти-ученики съ училища живутъ въ вѣяніи духа проповѣдника. И когда имъ наступитъ время самимъ благовѣствовать слово истины — эта училищная подготовка принесетъ имъ великую пользу.

А. Н.

Объ установленіи пѣнія многолѣтія въ царскіе дни.

Въ 1732 году въ Святѣйшемъ Синодѣ возникъ вопросъ: съ котораго времени и по какимъ уставамъ отправляется пѣніе многолѣтія послѣ молебновъ въ высокаторжественные дни. Постановлено было (отъ 27-го сентября) потребовать письменнаго сообщенія изъ большого Успенскаго собора въ Москвѣ, давно ли и по какому чиноположенію отправляютъ тамъ многолѣтіе, и гдѣ о томъ и когда напечатано, или же оно отправляется по чьему либо словесному или письменному приказанію, за исключеніемъ лишь многолѣтія, положеннаго по приказанію Святѣйшаго Синода въ 1730 г. по воспріятіи Россійскаго престола Ея Величествомъ (Анною Іоанновной). Сообщение же требовалось въ виду того, что новыя обряды вводить въ церковь не подобаетъ де никакому архіерею въ епархіи самому собою, «кольми паче въ первенствующей Синодальной, и сочинять новыя формы о прославленіи Высочайшей фамилии архіерею (мѣстному) безъ согласія Синодальнаго весьма за опасное дерзновеніе признавается, да и самому Синоду безъ доклада Ея Величеству дѣлать того не доведется».

Московскій Синодъ 24-го октября сообщилъ, что по справкѣ въ Святѣй-

шемъ Синодѣ въ Москвѣ указовъ и Синодальныхъ опредѣленій о пѣніи многолѣтія не имѣется, почему извѣстіе о томъ взято у протопопа и ключарей собора, также у протодіакона и Синодального дома иподіакона. По ихъ показанію, многолѣтіе Императорскому Величеству и Высочайшей фамилии послѣ молебна въ царскіе дни, кромѣ вѣкторіальныхъ, въ Успенскомъ соборѣ отправлялось пѣніемъ отъ иподіаконѣвъ съ пѣвчими, а давно-ли не извѣстно, понеже записи тому не имѣется, отправлялось же въ бытность ихъ, означенныхъ священнослужителей, изъ коихъ протодіаконъ Ѳедоръ Борисовъ съ 1717 года, а ключарь Іоаннъ Максимовъ съ 1727 г., прочіе позже, и они де не знаютъ, напечатано ли о томъ гдѣ, а знатно отъ прежняго обычая, а съ нынѣшняго 1732 года и въ вѣкторіальные дни послѣ молебновъ, по словесному приказу преосвященнаго Іоакима, архіепископа Ростовскаго, многолѣтіе поется, а чего для его преосвященство многолѣтіе пѣть приказалъ, того они не знаютъ. Синодального дома иподіаконъ Андрей Андреевъ заявилъ, что многолѣтіе въ Успенскомъ соборѣ поется ими, иподіаконами и пѣвчими, по приказу ключарей, ибо издревле весь церковный уставъ и чинъ положено на ключаряхъ, а съ котораго году и по чьему приказанію и для чего отправляется то многолѣтіе, и напечатано ли о томъ гдѣ, того онъ сказать не можетъ, ибо иподіаконѣмъ состоитъ съ 1728 года, когда многолѣтіе уже отправлялось.

Донося о томъ Святѣйшему Синоду въ С.-Петербургѣ, архіепископъ Іоакимъ писалъ, что, слѣдуя тому давнему, по показанію соборянъ, обычаю, онъ приказалъ (въ 1732 году) и въ вѣкторіальные дни пѣть многолѣтіе, желая здравія Ея Величеству, въ чемъ просилъ снисходительнаго прощенія отъ

Святѣйшаго Синода, и если его распоряженіе будетъ признано за новості, то онъ де его отмѣнить, но пѣть многолѣтіе во дни рожденія и тезоименитства Императорскаго Величества и Высочайшей фамилии запретить собою не смѣетъ, ибо то отправляется издавна, не по его приказу.

По заслушаніи вышеизложеннаго 22-го февраля 1733 года, Святѣйшій Синодъ постановилъ подать отъ своего лица докладъ Ея Величеству, въ которомъ написать: «вышеобъявленное, чинимое въ прошломъ 1730 году, по воспріятіи Россійскаго престола Ея Императорскимъ Величествомъ, послѣ молебнаго пѣнія, для народнаго перво-публичнаго извѣстія и прочихъ къ тому тогда приличныхъ немаловажныхъ резонѣвъ, Ея Императорскому Величеству на дни рожденія и тезоименитства и всей Высочайшей фамилии многолѣтствіе—въ служеніе архіерейское послѣ молебнаго пѣнія отправлять ли, понеже того безъ собственнаго соизволенія и повелѣнія Ея Императорскаго Величества Синодъ собою учинить не можетъ, да и въ томъ имѣетъ опасеніе, что показанное въ царскіе и вѣкторіальные дни отправленіе многолѣтствіевъ совершать было безъ Высочайшаго указу и согласія съ Синодомъ весьма не надлежало, понеже вновь приличное къ Императорской персонѣ что нибудь вводить не безъ опасности, дабы изъ того не воспослѣдовало каковое отъ неразумія поношеніе и не причлось бы чего Святѣйшему Синоду къ его несмотрѣнію, а другихъ епархій архіерей, которые о такомъ нововведенномъ многолѣтіи неизвѣстны и по молебнахъ того многолѣтія не отправляютъ, опасность имѣютъ, дабы въ томъ на нихъ не показалось каковыхъ яко въ секретѣхъ доносителей, отъ чего могутъ произойти слѣдованія и тѣмъ архіереймъ напрасныя волокиты».

Но въ протокольной Святѣйшаго Синода меморіи, отъ 24 сентября 733 года, значитъ: учиненный докладъ для подачи Ея Императорскому Величеству объ отправляющихся въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ во дни рожденія и тезоименитствъ Ея Величества и Высочайшей фамилии и въ прочіе вѣкторіальныя дни по молебномъ пѣніи многолѣтіяхъ отъ церковнослужителей Ея Величеству, всей Высочайшей фамилии и прочимъ, приказали отмѣнить и не подавать, и на словахъ Ея Величеству не докладывать, точю по нѣкоей благословной винѣ Святѣйшему Синоду въ Москвѣ сообщить вѣдѣніе, а къ Синодальнымъ членамъ, въ епархіи къ архіереямъ, въ духовную дикастерію, въ С.-Петербургское духовное правленіе и въ ставропигіальныя монастыри послать указы, въ которыхъ написать точю сіе, дабы отнынѣ и впредь во всемъ государствѣ въ соборныхъ церквахъ во дни рожденія, тезоименитства, восшествія на престолъ и коронаціи Императорскаго Величества, послѣ отправленія молебнаго пѣнія архіереями съ прочими священнослужителями, возглашать протодіакону тако: (слѣдуетъ нынѣшнее обычное возглашеніе многолѣтія) и потомъ клиру пѣть «многолѣта» трижды такимъ образомъ: первѣе на правомъ клиросѣ, а во вторые на лѣвомъ, а въ третьихъ на правомъ же *).

День святой великомученицы Екатерины (24 ноября) при дворѣ сто лѣтъ назадъ.

24-го ноября 1796 года праздновалось при дворѣ слѣдующимъ образомъ. По приходѣ въ большую Зимняго дворца церковь, ихъ величества встрѣчены были митрополитомъ Гавріиломъ, протоіереемъ Исидоромъ и протодіакономъ, съ крестомъ и евангеліемъ, а потомъ стали на свое императорское

мѣсто. Литургію совершалъ митрополитъ Гавріиль, а послѣ нея совершалась панихида по императорѣ Петрѣ III и императрицѣ Екатеринѣ II.

Въ 1797 году 24 ноября называется уже орденскимъ праздникомъ святой великомученицы Екатерины. На этотъ разъ въ высочайшемъ выходѣ въ церковь заключалась та особенность, что государыня слѣдовала въ церковь въ коронѣ и императорской мантии, а государь былъ въ обыкновенномъ одѣяніи. Литургію совершалъ духовникъ соборне, а краткую поздравительную отъ лица духовенства ихъ величества мръчъ говорилъ митрополитъ Гавріиль. Тутъ же находились другіе члены Синода и преосвященный Евгеній Булгаръ. Съ поздравленіемъ къ ихъ императорскимъ высочествамъ (великимъ князьямъ, княгинямъ и князьямъ) подходилъ только одинъ митрополитъ Гавріиль. Точно въ такомъ же порядкѣ праздновалось 24-го ноября и въ слѣдующемъ 1798 году. 24 ноября 1799 года дворъ находился въ Гатчинѣ. Тамъ же имѣлъ пребываніе и Синодъ. Ихъ величества слушали литургію стоя на хорахъ церкви. Литургію и молебенъ Спасителю предъ иконою, назначенною къ воротамъ при въездѣ въ Инненбургъ, и святой великомученицѣ Екатеринѣ совершалъ духовникъ соборне. Синодальные члены присутствовали въ алтарѣ, но поздравленіе не приносили. Въ часъ по полудни въ Гатчинскомъ дворцѣ состоялся парадный обѣдъ. Члены Синода съ знатнымъ духовенствомъ въ числѣ осьми персонъ, вмѣстѣ съ чужестранными послами и министрами, обѣдали въ Инненбургѣ. Въ 1800 году никакого празднованія при дворѣ въ день святой великомученицы Екатерины не происходило.

Въ 1801 году, въ царствованіе Александра I кавалерскій праздникъ ордена святой Екатерины справлялся при дворѣ. Литургію и молебенъ совершалъ въ большой церкви Зимняго дворца протоіерей Сергій Ливотовъ соборне.

*) Дѣло арх. Св. Снн. 1792 г. Сент. 27 № 372. Самая форма возглашенія и пѣнія многолѣтія напечатана въ «Поли. собр. пост. и расп. по вѣдом. Прав. исп.» Т. VIII, № 2747, стр. 136, 137.

Въ алтарѣ церкви находились члены Святѣйшаго Синода, которые, по окончаніи литургіи, приносили поздравленіе ихъ величества, причѣмъ первенствующій членъ митрополитъ Новгородскій Амвросій говорилъ краткую приличную торжеству рѣчь.

Протоіерей В. Жмакинъ.



Освященіе храмовъ въ Москвѣ на Валаамскомъ подворьѣ, въ Воронежскомъ Казанскомъ и Новгородскомъ Звѣриномъ монастыряхъ. — Овященіе дома для квартиръ учителей въ Александро-Невскомъ духовномъ училищѣ. — Пастырскій юбилей. — Актъ въ Казанской духовной академіи. — Чтенія въ обществѣ ревнителей вѣры и милосердія въ С.-Петербурѣ. — Религіозно-правственныя чтенія въ Воронежѣ. — Пособіе зсмствъ Олонецкой епархіи на церковныя школы. — Владиванкааскій миссіонерскій съѣздъ. — Собесѣдованія съ старообрядцами въ Курскѣ. — Инструкція Иркутскому миссіонеру. — Курсы церковнаго пѣнія въ Гродно и Самарской епархіи. — Вѣдственное положеніе цереселенцевъ въ Терской области. — Помощь больнымъ глазами въ Сибири. — † Архимандритъ Анатолій.

◆ 18-го октября въ гор. Москвѣ было совершено на Валаамскомъ подворьѣ освященіе храма въ честь святителей Сергія и Германа, Валаамскихъ чудотворцевъ. Храмъ находится во второмъ этажѣ зданія и вмѣщаетъ въ себѣ до 1,000 человекъ; благолѣпный иконостасъ сдѣланъ Валаамскими иноками. Освященіе и литургію совершалъ митрополитъ Владиміръ. Въ воскресенье, 21-го октября, на томъ-же подворьѣ было совершено освященіе придѣла въ честь иконы Іерусалимской Божіей Матери. Чинъ освященія и литургію совершалъ о. игумень Гавриилъ.

◆ Преосвященнымъ Анастасіемъ, епископомъ Воронежскимъ, во время обзорѣнія епархіи съ 3 по 23 сентября текущаго года, совершены были торжественныя богослуженія въ Казанскомъ и Лысогорскомъ женскихъ монастыряхъ. Въ Казанскомъ монастырѣ

совершено освященіе храма въ честь Казанской иконы Божіей Матери, а въ Лысогорскомъ — произведена закладка новаго храма въ честь Иверской иконы Божіей Матери. Казанскій монастырь учрежденъ въ 1884 г. и вскорѣ украсился новыми зданіями для помѣщенія монахинь и послушницъ, при немъ учреждены богадѣльня и пріютъ для малолѣтнихъ сиротъ-дѣвицъ духовнаго званія, заведены правильное полевое хозяйство, огородничество и т. п. Постройка храма при монастырѣ задумана была двѣнадцать лѣтъ назадъ, но при скудости и недостаточности монастырскихъ средствъ только теперь окончена. Зданіе храма построено въ два этажа въ византійскомъ стилѣ. Нижній этажъ предназначенъ для усыпальницы. Храмъ трехъ-престольный. Часть иконъ въ храмѣ написана послушницами обители. Игуменія Марія три года тому назадъ посылала шесть послушницъ въ Московскій Новодевичій монастырь для обученія въ тамошней мастерской живописи. Несмотря на короткое время обученія, онѣ настолько усвоили искусство живописи, что оказались способными изготовить значительную часть иконъ для своего храма. Постройка храма обошлась приблизительно въ девяносто тысячъ рублей.

◆ Знаменитый своими святынями древній великій Новгородъ нынѣ украсился еще однимъ новоустроеннымъ великолѣпнымъ храмомъ въ одной изъ древнѣйшихъ Новгородскихъ обителей, въ Звѣриномъ женскомъ монастырѣ. Освященіе главнаго престола въ этомъ храмѣ совершено 30 сентября преосвященнымъ архіепископомъ Гуріемъ. 7-го октября совершено въ томъ же новоустроенномъ храмѣ освященіе святаго престола во имя святителя Іоны, архіепископа Новгородскаго. Вновь воздвигнутый и освященный храмъ,

каменный, пятиглавый, трехпрестольный. Онъ имѣетъ видъ продолговатаго квадрата въ длину 12 сажень, въ ширину 10 сажень; въ немъ можетъ помѣститься около 1000 молящикса. Высота храма отъ основанія до креста на средней главѣ 12 сажень. Наружный видъ новаго храма очень красивъ. Внутренній видъ храма вполне соотвѣтствуетъ прекрасной и величественной наружности его.

◆ 31-го минувшаго октября совершено освященіе вновь построеннаго дома для квартиръ семейныхъ наставниковъ Александро-Невскаго духовнаго училища. Мысль о постройкѣ этого дома была подана впервые въ 1896 г. преосвященнымъ Назаріемъ (нынѣ епископомъ Нижегородскимъ). Епархіальный съѣздъ духовенства въ 1897 г. ассигновалъ на постройку запасный капиталъ, въ количествѣ 50,000 рублей. Тогда же была избрана съѣздомъ и строительная коммисія изъ духовныхъ лицъ. Но здѣсь встрѣтилось препятствіе, едва не погубившее добро начинанія, — неимѣніе въ распоряженіи училища земли для постройки дома. Высокопреосвященный Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій, пришелъ въ данномъ случаѣ на помощь и расположилъ духовный соборъ Александро-Невской лавры уступить мѣсто для дома на лаврской землѣ. На съѣздѣ 1901 г. были испрошены правленіемъ училища еще 4,000 руб. на устройство службъ при новомъ домѣ и ежегодная ассигновка на его содержаніе. 31 октября въ церкви Александро-Невскаго духовнаго училища предъ уроками была совершена литургія и панихида по почившемъ митрополитѣ Палладіи, а послѣ уроковъ — торжественное молебствіе. Главный руководитель постройки, смотритель Александро-Невскаго училища архимандритъ Нико-

димъ въ рѣчи предъ молебномъ выразилъ благодарность лицамъ, содѣйствовавшимъ вмѣстѣ съ нимъ благополучному окончанію важнаго дѣла.

◆ 8-го ноября исполнилось пятьдесятъ лѣтъ священнослуженія настоятеля церкви генеральнаго и главнаго штаба и предсѣдателя духовнаго правленія при протопресвитерѣ военнаго и морского духовенства протоіерея Григорія Стефановича Словцова. Юбиларъ родился 11-го ноября 1824 года, окончилъ духовное образованіе въ С.-Петербургской духовной академіи со степенію магистра и былъ рукоположенъ во священника церкви главнаго штаба, въ которой и настоятельствуетъ все время, неся въ то же время обязанности законоучителя въ нѣкоторыхъ школахъ. 7-го ноября, послѣ всенощнаго, бдѣнія въ церкви главнаго штаба военный министръ генераль Куропаткинъ обратился къ юбилару, съ слѣдующими словами: «отъ лица всѣхъ чиновъ военнаго министерства приношу вамъ поздравленіе съ рѣдкимъ юбилеемъ — пятидесятилѣтнимъ служеніемъ въ храмѣ семъ. Государь Императоръ, высоко цѣня службу вашу, пожаловалъ особую пенсію, которую вы будете получать какъ на службѣ, такъ и въ отставкѣ. Мы молимъ Господа, да сохранитъ Онъ вамъ жизнь на многіе годы, на высокую пользу всей вашей паствы, въ примѣръ и поученіе всѣмъ многочисленнымъ пастырямъ военнаго вѣдомства.» Затѣмъ начальникъ главнаго штаба генераль Сахаровъ поднесъ юбилару отъ сослуживцевъ, прихожанъ и духовныхъ дѣтей драгоценный наперсный крестъ, украшенный изумрудами и сапфирами, и адресъ отъ чиновъ генеральнаго и главнаго штаба со всѣхъ концовъ Руси — и изъ Восточной Сибири, и изъ новой Квантунской области — съ 602 подписями. Привѣтствовали юбилару члены

Государственнаго Совѣта, генераль-адыютантъ Обручевъ и др. 8-го ноября въ церкви главнаго штаба юбиляръ совершилъ соборне литургію и затѣмъ молебствіе въ сослуженіи 14 священниковъ. Депутація съ родины юбиляра вручила ему адресъ и образъ Владимирской Божіей Матери, выразивъ, что всѣ 50 лѣтъ юбиляръ помнилъ родину, украшалъ ея церковь, устроилъ ея школу. 11-го ноября въ церкви генеральнаго главнаго штаба чествовало о. протоіерея Словцова военное духовенство. Литургію совершалъ юбиляръ съ членами духовнаго правленія, а на молебенъ вышли протопресвитеръ Желобовскій и съ нимъ болѣе 60 священниковъ и діаконовъ. Протопресвитеръ привѣтствовалъ юбиляра теплымъ словомъ. Юбиляру принесены были многочисленныя подношенія отъ гвардейскаго духовенства, гренадерскихъ полковъ, армейскаго, морскаго Кронштадтскаго, отъ протопресвитера Желобовскаго и членовъ духовнаго его правленія.

◆ 8-го ноября Казанская академія праздновала LIX годовщину своего существованія. 7-го ноября преосвященнымъ Алексіемъ, епископомъ Чистопольскимъ, ректоромъ академіи, была совершена, въ сослуженіи академическаго духовенства, литургія и панихида по почившимъ профессорамъ и студентамъ, учившимъ и учившимся въ академіи. Въ день праздника литургію совершилъ высокопреосвященный Арсеній, архіепископъ Казанскій, въ сослуженіи преосвященныхъ Алексія и Іоанна. За литургіей, доцентомъ академіи, священникомъ Поповымъ сказано было поученіе. Въ 1 часть дня въ залѣ академіи состоялся актъ, на которомъ профессоръ С. А. Предтеченскій прочелъ рѣчь: «Парижскій университетъ въ средніе вѣка». Вслѣдъ за этимъ инспекторъ академіи прочелъ отчетъ о состояніи академіи за истекшій

1900—1901 учебный годъ. Изъ него видно, что академія приобрѣла новаго почетнаго члена, преосвященнаго Антонія, епископа Уфимскаго, и лишилась трехъ—высокопреосвященнаго Амвросія Харьковскаго, преосвященнаго Владимира Нижегородскаго и бывшаго профессора академіи А. Гренкова. Профессоръ Ѳ. Благовидовъ удостоенъ степени доктора церковной исторіи за сочиненіе: «Оберъ-прокуроры Святѣйшаго Синода въ XVIII и первой половинѣ XIX столѣтія»; степени магистра богословія удостоены и. д. доцента академіи священникъ Алексій Дружининъ за сочиненіе: «Жизнь и труды святаго Діонисія Великаго, епископа Александрійскаго» и священникъ Петръ Сысуюевъ за сочиненіе: «Быть патріарховъ еврейскаго народа». Студентовъ въ истекшемъ году было 260 человекъ; изъ нихъ русскихъ 244, иностранцевъ 16 (13 болгарь, 2 сирийца и 1 арабъ); въ духовномъ санѣ состояло 40 студентовъ: 12 іеромонаховъ, 21 священникъ, 5 іеродіаконовъ, 1 діаконъ и 1 расофорный монахъ. На казенномъ содержаніи состояло 110 студентовъ, пользовались разными стипендіями 45 студентовъ; 84 студента жили въ казенномъ общежитіи пансіонерами и 21 студентъ на частныхъ квартирахъ. Степени кандидата богословія удостоено 70 человекъ. Сверхъ обычныхъ занятій студенты въ воскресные и праздничные дни участвовали въ педагогической и проповѣднической дѣятельности: занимались въ двухъ мужскихъ и въ одной женской воскресныхъ школахъ; поученія и внѣбогослужебныя собесѣдованія произносились въ 11 городскихъ церквахъ, студенты участвовали въ народныхъ чтеніяхъ въ 6 аудиторияхъ. Нельзя не отмѣтить также существованія среди студентовъ «философскаго кружка».

◆ Православное благотворительное

общество ревнителей вѣры и милосердія открыло въ С.-Петербургѣ, въ залѣ Императорскаго Россійскаго Общества спасанія на водахъ (Садовая 50), по примѣру прошлаго года, рядъ чтеній при участіи научныхъ силъ академіи и семинаріи для образованныхъ слушателей. Первую лекцію, 12 ноября, прочелъ заслуженный ординарный профессоръ духовной академіи и директоръ археологическаго института Н. В. Покровский: «По подземному Риму.—Строеніе римскихъ катакомбъ. Древнѣйшія христіанскія церкви и живописи въ катакомбахъ». Лекція имѣла большой успѣхъ, доказывающій несомнѣнную потребность у свѣтскаго общества въ подобныхъ чтеніяхъ.— Второе чтеніе, 19 ноября, предложилъ преподаватель духовной семинаріи Я. И. Зарницкій: «О необходимости обрядовъ и символовъ въ богослуженіи». На чтеніи хоромъ студентовъ духовной академіи было исполнено: «Свѣте тихій» — Ломакина, «Подъ Твою милость прибѣгаемъ» — его-же, задостойники на 14 сентября и 21 ноября — Турчанинова.

◆ Религиозно-нравственныя чтенія съ свѣтовыми картинами въ Воронежской епархіи изъ года въ годъ приобрѣтаютъ все болѣе и болѣе широкое распространеніе. Въ настоящее время въ епархіи всѣхъ мѣстъ для чтеній съ свѣтовыми картинами считается 93. Чтенія ведутся большею частью въ помѣщеніяхъ церковно-приходскихъ и земскихъ школъ, съ осени и до Пасхи. Главными руководителями этого просвѣтительнаго дѣла, а также и чтецами являются священники. Воронежское братство святителей Митрофана и Тихона оказываетъ большое содѣйствіе веденію этихъ чтеній и само устраиваетъ чтенія при Воронежскомъ Митрофаніевомъ монастырѣ. Братство безмездно посылаетъ

картины на временное пользованіе въ церковныя приходы Воронежской епархіи и нѣкоторыя учебныя заведенія гор. Воронежа. Чтенія, устраиваемыя братствомъ при Воронежскомъ Митрофаніевомъ монастырѣ, ведутся въ особомъ залѣ, по воскреснымъ днямъ съ 6½ часовъ вечера, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ преосвященнаго Анастасія, епископа Воронежскаго, на средства, которыя слагаются изъ платы, взимаемой за входные билеты на чтенія (въ размѣрѣ 5 и 10 коп. за билетъ) и изъ ежегоднаго пособия изъ общихъ суммъ братства въ размѣрѣ 150 рублей. Для предстоящихъ чтеній приобрѣтено по заказу въ мастерской свѣтовыхъ картинъ Анцыферовой (въ Москвѣ) на 18 новыхъ чтеній 200 свѣтовыхъ картинъ и около 100 картинъ отъ другихъ мастерскихъ. Въ проекціонномъ аппаратѣ и во всемъ зданіи, въ которомъ ведутся чтенія, устроено электрическое освѣщеніе. По примѣру прежнихъ лѣтъ, чтенія открыты комиссіей въ октябрѣ мѣсяцѣ. Каждое чтеніе состоитъ изъ двухъ отдѣленій: въ 1-мъ отдѣленіи назначены православно-догматическія чтенія и церковно-историческія; во 2-мъ отдѣленіи — о православныхъ русскихъ обителяхъ, памятныхъ русскому высокими подвигами благочестія или важными историческими событіями. Аудиторія всегда бываетъ полна слушателей. Хоръ семинарскихъ пѣвчихъ на каждомъ чтеніи исполняетъ отъ 3 до 4 №№ разныхъ церковныхъ пѣснопѣній.

◆ Въ сентябрѣ текущаго года происходила обычная сессія очередныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній Олонецкой губерніи, на которыхъ разсматривался и вопросъ объ ассигнованіи пособия церковнымъ школамъ на 1902 годъ. Общая сумма пособия, ассигнованнаго всѣми уѣздными земствами Олонецкой губерніи церковнымъ шко-

лѣтъ на 1902 годъ, равняется 25,753 руб. Въ шести уѣздахъ это пособие, сравнительно съ отпущеннымъ въ прошломъ году, было увеличено на 1,628 руб. (главнымъ образомъ въ уѣздахъ: Вытегорскомъ, Повѣнецкомъ и Петрозаводскомъ). Лишь одно Олонецкое уѣздное земство уменьшило пособие церковнымъ школамъ своего уѣзда на 294 руб.

◆ Въ «Владикавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» напечатаны журналы состоявшагося въ іюль сего года въ гбр. Владикавказъ миссіонерскаго съѣзда священниковъ изъ приходоѡ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, пяти благочинническихъ округоѡ Владикавказской епархіи, при участіи миссіонероѡ Владикавказской епархіи. Во исполненіе указа Святейшаго Синода объ учрежденіи братствъ, или обществъ ревнителей православія въ приходоѡхъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, съѣздъ, между прочимъ, призналъ необходимымъ поручить оо. благочиннымъ епархіи составить, при участіи подвѣдомыхъ каждому изъ нихъ священниковъ, проекты уставоѡ приходскихъ братствъ, или обществъ ревнителей православія для представленія ихъ на разсмотрѣніе епархіальной власти, съ тѣмъ, чтобы изъ одобренныхъ уставоѡ приходскіе священники могли дѣлать выборъ, сообразно мѣстнымъ духовнымъ нуждамъ и потребностямъ. Съѣздъ выразилъ желаніе, чтобы и на будущее время устраивались такіе же миссіонерскіе съѣзды священниковъ изъ приходоѡхъ, зараженныхъ расколосектантствомъ. Съѣзды желательны въ городѣ Владикавказъ или же въ городѣ Пятигорскѣ, гдѣ въ курортное время, по предварительномъ оповѣщеніи о днѣ съѣзда въ Церковныхъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, могутъ принимать участіе миссіонеры

и священники другихъ епархіи. Съѣздомъ признано необходимымъ учредить въ Владикавказской епархіи четыре должности окружныхъ миссіонероѡ; съ вознагражденіемъ изъ церковныхъ средствъ каждаго благочинія.

◆ При Курской духовной семинаріи, въ церкви Знаменія Божіей Матери, что при образцовой семинарской школѣ, съ 22-го октября открыты собесѣдованія съ старообрядцами. Программа бесѣды слѣдующая: О невозможности спасенія внѣ Церкви Христовой. О признакахъ истинной Церкви: а) правое ученіе вѣры (догматическое); б) каноническое устройство Церкви и в) необходимость вѣчное существованіе чина епископскаго. О незаконности дѣйствованія такъ называемаго бѣгствующаго отъ православной церкви священства.

◆ Въ «Якутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» напечатана инструкция высокопреосвященнаго Нила, архіепископа Иркутскаго, впослѣдствіи Ярославскаго, Иркутскому миссіонеру, протоіерею Пѣтухову. Несмотря на то, что истекло уже 56 лѣтъ съ того времени (1845), инструкция эта не утратила своего значенія и для современныхъ миссіонероѡ. «Нося званіе миссіонера, возвѣщая блуждающимъ во тмѣ невѣрія язычникамъ пути спасенія, пишетъ высокопреосвященный Нилъ, дѣйствуйте на поприщѣ служенія сего съ благоразуміемъ, осторожностью и терпѣніемъ. 1) Слѣдуя правиламъ благоразумія, старайтесь о приобрѣтеніи довѣрія и уваженія не только у тайшей и шуленгъ, но и у всѣхъ родовичей и старѣйшинъ; ибо, при содѣйствіи ихъ, цѣль миссіи во всякомъ случаѣ удобнѣе можетъ быть достигаемая; святая истины вѣры возвѣщайте въ духѣ смиренія и въ простотѣ слова, дабы наставляемые могли слушать съ охотою и понимать безъ труда;

пользуйтесь для цѣли своей всеми обстоятельствами и самымъ будническимъ вѣроученіемъ, которое, сближаясь иногда съ истинами откровенными, даетъ мѣсто приличнымъ примѣненіямъ, каковыхъ примѣры видимъ въ Дѣяніяхъ Святыхъ Апостоловъ (гл. XVII, 22—31). 2) Осторожность необходима для васъ въ томъ преимущественно отношеніи: чтобы не явиться передъ поучаемыми надобливымъ, своекорыстнымъ и ищущимъ своей, а не Божіей славы—такихъ наставниковъ никто не приметъ; чтобы не вмѣшиваться ни подъ какиѣ предлоги въ стороннія дѣла и не давать словами и поступками ни малѣйшаго повода къ распрямъ и несогласіямъ между крещеными и некрещеными, 3) Въ терпѣніи, бѣдахъ и тѣснотахъ проходили служеніе свое первые насадители вѣры нашей. Таковъ путь, уготованъ и преемникамъ ихъ. Напечатлѣвъ сие въ сердцѣ и памяти своей, не огорчайтесь невниманіемъ поучаемыхъ, не малодушествуйте при скудости успѣховъ, не унывайте и при явныхъ противодѣйствіяхъ. Вообще же всѣ начинанія ваши да будутъ запечатлѣны твердымъ упованіемъ на благодать Божію, сила которой въ помощи совершается.

— Въ г. Гродно открыты постоянные курсы церковнаго пѣнія. Курсъ школы назначается двухлѣтній; если же, по истеченіи двухъ лѣтъ, этотъ срокъ окажется недостаточнымъ, то онъ продолжается еще на одинъ годъ. Предметы курса установлены слѣдующіе: 1) Законъ Божій (капитулясь съ повтореніемъ Ветхаго и Новаго Заветовъ)—2 урока въ недѣлю, церковная исторія—2 урока въ недѣлю, уставъ—2 урока въ недѣлю; 2) церковное пѣніе (теорія въ объемѣ курсовъ второклассныхъ школъ)—

6 уроковъ, практика—изученіе осмогласія въ полномъ объемѣ и всѣхъ обычно употребляемыхъ церковныхъ напѣвовъ будничнаго и праздничнаго богослуженія—6 уроковъ, игра на скрипкѣ въ объемѣ трехъ позицій—6 уроковъ. 3) практическое ознакомленіе съ богослуженіемъ путемъ ежедневнаго посѣщенія утреннихъ и вечернихъ богослуженій всеми учениками или по наряду пріупами. Замѣщаются вакансіи на курсахъ по преимуществу дѣтьми священно-церковно-служителей, вышедшими изъ учебныхъ заведеній до окончанія полнаго курса не за дурное поведение, а потому и лицами изъ другихъ сословій, не моложе 16 лѣтъ, имѣющими свидѣтельство объ окончаніи полныхъ трехъ классовъ духовнаго училища или полнаго курса второклассныхъ или двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, или обнаружившими соответствующія познанія и обладающими хорошимъ слухомъ и голосомъ. Окончившимъ успѣшно церковно-дѣтскіе курсы предоставляются права на получение псаломщаческихъ мѣстъ въ епархіи преимущественно предъ другими лицами. Ежегодные расходы на содержаніе курсовъ опредѣляются въ 2100 рублей. 10 курсистовъ будутъ содержаться на казенный счетъ, прочіе—на своемъ содержаніи. Главное наблюденіе за означенными курсами, преподаваніе Закона, Божія и заведеніе хозяйственною частью принадлежитъ одному изъ мѣстныхъ священниковъ. Преподаваніе церковнаго пѣнія и игры на скрипкѣ ведется опытнымъ учителемъ, на котораго возлагаются и инспекторскія обязанности по школь.

— Епархіальный съездъ духовенства Самарской епархіи постановилъ, въ видѣ опыта, въ теченіе двухъ лѣтъ (по одному разу въ годъ) открывать псаломщаческіе двухнедѣльные курсы при одной

изъ второклассныхъ школъ уѣзда по очереди, именно: въ то время, когда происходятъ при одной школѣ педагогическіе курсы для учителей и учительницъ окружающихъ селъ (напримѣръ въ сѣверной части уѣзда), въ другой школѣ одновременно открываются псаломщическіе курсы для другой (южной) части уѣзда. На слѣдующій годъ тамъ, гдѣ были псаломщическіе курсы, открываются педагогическіе и наоборотъ. Такимъ образомъ, въ теченіе двухъ лѣтъ всѣ псаломщики, слабые по пѣнію, побываютъ на курсахъ. На содержаніе курсовъ будетъ взимаемо по 3 рубля съ каждаго прихода (1 р. съ причта, 1 р. отъ церкви, 1 р. съ попечительства). Сборъ этотъ покроетъ съ избыткомъ содержаніе псаломщическихъ курсовъ.

◆ Начальникъ Терской области, узнавъ о бѣдственномъ положеніи переселенцевъ изъ Каменецъ-Подольской губерніи, расположившихся на рѣкѣ Курѣ, близъ селенія Ростовановки, обратился къ преосвященному Владиміру, епископу Владикавказскому, съ просьбой оказать съ своей стороны содѣйствіе къ облегченію ихъ участи. По порученію преосвященнаго Владиміра, игуменія Георгіевскаго женскаго монастыря Агаѳоника командировала на мѣсто къ переселенцамъ казначею, монахиню Нину. По возвращеніи съ хутора отъ переселенцевъ, монахиня Нина доложила, что изъ тридцати двухъ семей, переселившихся въ Терскую область изъ Каменецъ-Подольской губерніи, за смертію и возвращеніемъ нѣкоторыхъ на родину, осталось на лицо 18 семей, которыя по болѣзни не успѣли себѣ устроить жилья, сейчасъ помѣщаются въ сырыхъ и темныхъ конурахъ и почти всѣ поголовно больны маляріей; въ нѣкоторыхъ семьяхъ старшіе всѣ умерли, остались только дѣти сироты; въ дру-

гихъ всѣ больны и некому подать напиться воды. Изъ всего хутора, оказалось, только одинъ ходокъ переселенцевъ (тотъ, который нашелъ имъ эту землю), какъ уже обжившійся здѣсь, сравнительно еще бодръ и здоровъ, всѣ же остальные страшно изнурены болѣзнию и голодомъ, но переносятъ свое ужасное бѣдствіе безропотно, съ терпѣніемъ. — Подробный осмотръ хутора переселенцевъ привелъ къ убѣжденію, что жители его всѣ безусловно нуждаются въ помощи, а тридцать восемь человекъ — въ немедленномъ улучшеніи ихъ питанія и въ сухихъ и теплыхъ помѣщеніяхъ. Такихъ помѣщеній на хуторѣ не нашлось, а потому всѣ больные взяты теперь въ монастырь, который о нихъ и заботится. Преосвященный Владиміръ, по полученіи означеннаго донесенія, въ праздникъ Воздвиженія честнаго Креста Господня, во время литургіи обратился съ воззваніемъ къ паствѣ, призывая оказать посильную помощь и по мѣсту близкимъ къ ней страдальцамъ. Собрано было въ пользу бѣдствующихъ болѣе 100 руб. Одна женщина, не имѣя средствъ оказать помощь несчастнымъ, отдала въ ихъ пользу свой головной платокъ. Пожертвованія въ пользу бѣдствующихъ переселенцевъ, кромѣ канцеляріи начальника области, принимаются и въ канцеляріи преосвященнаго Владиміра, епископа Владикавказскаго.

◆ Состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны попечительство Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ прилагаетъ за послѣднее десятилѣтіе большія усилія къ тому, чтобы облегчить Сибирскому населенію возможность имѣть окулистическую помощь. Оно ежегодно посылаетъ въ Сибирь свои глазные отряды, которые съ 1894 года приняла около 32,000

больныхъ и сдѣлали болѣе 11,000 операций. Въ февралѣ этого года былъ командированъ въ Енисейскую и Иркутскую губерніи глазной отрядъ, назначенный главнымъ образомъ для переселенческаго населенія; отрядъ этотъ, которому большое содѣйствіе оказало и вышеназванное попечительство о слѣпыхъ, до сихъ поръ продолжаетъ свою дѣятельность, перенося ее изъ одного пункта въ другой. Во всѣхъ пунктахъ населеніе съ благодарностью и сочувствіемъ относилось къ дѣятельности глазного отряда, а мѣстныя власти оказывали содѣйствіе. За время работы посланнаго отряда, который по составу очень невеликъ, уже принято 3,237 больныхъ и сдѣлано 943 операціи. Больные, заранѣе оповѣщенные о прибытіи отряда, стекаются издалека—за десятки, иногда сотни верстъ. Это служить яснымъ доказательствомъ, на сколько необходима глазная помощь въ Сибири и какъ рѣдко могутъ ею пользоваться большіе глазами сибиряки. Конечно, причиной того, что глазныхъ отрядовъ для Сибири до сихъ поръ сравнительно мало, служить недостатокъ средствъ, потребныхъ для ихъ содержанія. Но надо надѣяться, что это дѣло не останется безъ вниманія русскихъ благотворителей и что, съ ихъ помощью, средства найдутся и на болѣе частыя командировки.

◆ 6-го октября въ гор. Мстиславлѣ скончался 82-лѣтній старецъ, архимандритъ Анатолій. Покойный — уроженецъ Могилевской губерніи, сынъ священника, образованіе получилъ въ мѣстной духовной семинаріи, съ 1842 по 1859 годъ былъ сельскимъ священникомъ съ именемъ Θεодосій Θεомичъ Левшановскій, а по принятіи въ 1860 года монашества состоялъ настоятелемъ Пустынскаго монастыря, и отъ этой должности былъ уволенъ въ 1893 г. «по

преклонности лѣтъ». Во время служебной дѣятельности въ священномъ санѣ о. Левшановскій заботился объ учрежденіи обществъ трезвости. Составившіе общества трезвости крестьяне въ приходѣхъ Грезавецкой и Рабовицкой церквей совершенно перестали употреблять спиртные напитки. Въ 1852 году священнику Левшановскому была объявлена архипастырская признательность за искорененіе въ крестьянахъ предрассудковъ противъ оспопрививанія, а въ 1853 году управляющій Могилевскою палатой Государственныхъ Имуществъ выразилъ о. Левшановскому благодарность за дѣятельность по улучшенію сельскаго хозяйства у государственныхъ крестьянъ. До принятія монашества, священникъ Левшановскій болѣе 15 лѣтъ сряду былъ благочиннымъ, и одно время въ его завѣдываніи были тридцать три церкви, изъ которыхъ только одна была древне-православная, а всѣ остальные воссоединенныя изъ униі. Въ 1859 — 60 годахъ Левшановскій принималъ участіе въ занятіяхъ Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ по улучшенію быта духовенства Западнаго края. При вступленіи въ должность настоятеля Пустынскаго монастыря, архимандритъ Анатолій нашелъ обитель въ самомъ бѣдственномъ положеніи, такъ что епархіальное начальство предположило было закрыть ее. Но П. Н. Батюшковъ выразилъ мнѣніе, что въ Западномъ краѣ необходимо всѣмъ мѣрами поддерживать православные монастыри. По приглашенію его, на возобновленіе монастыря сдѣлали пожертвованія многія изъ высокопоставленныхъ лицъ и православное купечество. Въ то же время о. Анатолій, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, лично и письменно производилъ сборъ пожертвованій. Стараніями архимандрита Анатолія монастырь отстроенъ совершенно заново.

Въ 1869 году учреждено церковное братство, съ цѣлю распространія просвѣщенія и утвержденія доброй нравственности и трудолюбія среди крестьянъ; въ 1870 году открыта при монастырѣ школа съ учительскимъ курсомъ для крестьянскихъ мальчиковъ. Съ 1872 по 1883 годъ въ разныхъ мѣстностяхъ Мстиславскаго и другихъ уѣздовъ открыто 49 отдѣленій Пустынской школы; съ 1-го октября 1872 года открыты въ этой школѣ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ общепонятныя бесѣды. Для доставленія крестьянамъ возможности читать книги, составлена при братствѣ обширная, свыше 1,000 томовъ, библиотека при Пустынской школѣ и ея отдѣленіяхъ. Почти съ самаго основанія школы въ 1870 году, о. Анатолій, будучи самъ законоучителемъ, имѣлъ въ школѣ двухъ учителей. Въ 1884 году школа была преобразована въ двухклассную, съ ежегоднымъ отпускомъ изъ суммъ министерства народнаго просвѣщенія по 1,000 руб., а съ 1 мая 1890 года при ней открытъ классъ сельскаго хозяйства, съ отпускомъ изъ суммъ министерства государственныхъ имуществъ по 800 руб. въ годъ. Архимандритъ Анатолій обращалъ особенное вниманіе на преподаваніе пѣнія. Ученики обучались не только пѣть, но и писать ноты и управлять хоромъ, такъ что почти каждый ученикъ Пустынскаго училища, сдѣлавшись учителемъ, немедленно приступалъ къ обученію своихъ учениковъ пѣнію и безъ особеннаго труда устраивалъ пѣвческій хоръ. Въ Пустынскомъ монастырѣ при о. Анатолии обыкновенно пѣли два хора, а для нѣкоторыхъ пѣснопѣній оба хора соединялись вмѣстѣ посреди церкви, и здѣсь, подъ управленіемъ убѣленнаго сдѣдинами старца о. Амвросія, величественный храмъ оглашался строй-

нымъ мелодичнымъ пѣніемъ многочисленнаго дѣтскаго хора. Кто бывалъ въ Пустынскомъ монастырѣ въ лѣтнее время, тотъ, вѣроятно, былъ свидѣтелемъ и того, какъ, съ граблями въ рукахъ, весь въ поту, высокой стройный старецъ, о. Анатолій, подобно ветхозавѣтному патриарху, ходилъ по лугу, сгребая сѣно, и этому примѣру труда слѣдовали сироты — ученики его Пустынской школы.

По увольненіи отъ должности настоятеля монастыря, архимандритъ Анатолій нѣкоторое время жилъ въ Петербургѣ, затѣмъ возвратился въ Могилевскую губернію, гдѣ нашелъ пріютъ въ городѣ Мстиславлѣ, и при мѣстномъ отдѣленіи Могилевскаго Богоявленскаго братства открылъ народную библиотеку. Завѣдуя этою библиотекой и ведя еженедѣльные бесѣды съ евреями объ ихъ талмудическихъ заблужденіяхъ, архимандритъ Анатолій и закончилъ свою многолѣтнюю и многоплодную земную жизнь.

СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Болгарскія духовно-учебныя заведенія.

I.

У болгаръ въ настоящее время два духовно-учебныхъ заведенія: одно въ княжествѣ—Самоковское богословское училище и другое—Константинопольская духовная семинарія. Богословское училище, еслибы существовало непрерывно со дня своего открытія, въ этомъ году могло бы отпраздновать 25-лѣтній юбилей. Константинопольская семинарія еще моложе. Болгарамъ долго пришлось дожидаться и добиваться возможности имѣть собственные духовныя школы, хотя необходимость послѣднихъ ими ясно сознавалась давно. Еще во второй чет-

вѣрты прошлаго столѣтія, въ эпоху пробужденія національнаго самосознанія болгаръ, едва-едва начинавшихъ поминать о возможности своей народной церкви, съ народнымъ духовенствомъ, болгарскими вождями высказывалась мысль о необходимости училища, откуда выходили бы образованные болгарскіе священнослужители. Во время начавшейся національно-церковной борьбы съ греками почти во всѣхъ актахъ, составлявшихся съ цѣлью примиренія съ патриархіею, болгары не забывали упомянуть о необходимомъ для нихъ духовномъ училищѣ. Наконецъ сдѣлана была попытка устроить такое училище. Попытка эта была сдѣлана братствомъ Рыльскаго монастыря въ половинѣ прошлаго столѣтія (1851 г.). Желая поддержать просвѣдательное значеніе обители, монастырское братство задумало устроить семинарію и, при немѣнннхъ собственныхъ средствахъ, рѣшилось искать помощи въ Россіи. Въ Россію были посланы двое изъ монастырской братіи съ цѣлью исходить за разрѣшеніемъ на оборъ пожертвованій для открытія въ монастырѣ духовной семинаріи, «да построятся вскорѣ въ... обители отъ многихъ лѣтъ желаемое училище, чтобы образовались въ немъ воспитанники ея... къ проповѣди слова Божія и поддержанію православія, бдѣствующаго въ Болгаріи отъ ученія католическаго»... Рыльскимъ монахамъ разрѣшено было собирать пожертвованія. Собранныхъ денегъ оказалось недостаточно для открытія и востановленія поддержанія семинаріи. Мысль о послѣдней такъ и не осуществилась, хотя собранный на ея устройство капиталъ оставался непрекосновеннымъ. Монастырское начальство ограничилось тѣмъ, что поддерживало въ обители духовное училище, которое съ различнымъ успѣхомъ и не безъ

перерывовъ въ труднѣйшія эпохи по-вѣйшей болгарской исторіи существовало почти до послѣдняго времени. Оно было закрыто почтира года тому назадъ, якобы по неизмѣнно въ обители свободныхъ денежныхъ средствъ. Другіе болгарскіе монастыри (Мегленскій, Араѣовскій) также пытались пособить духовнымъ нуждамъ народа, открывали въ своихъ стѣнахъ церковно-практическія школы, въ которыхъ обучалось немало кандидатовъ на духовныя должности. Но, разумѣется, всего этого было мало, а большаго, до основанія самостоятельной народной церкви, при постоянномъ противоѣдствіи греческаго клера, болгары едва ли и могли добиться въ дѣлѣ своего духовнаго просвѣщенія.

Стремленіе болгаръ къ основанію своего независимаго церковнаго управленія, достигшее своего осуществленія съ учрежденіемъ епархіи (1870 г.), сопровождалось общимъ пробужденіемъ народнаго сознанія и усиленнымъ распространеніемъ просвѣщенія. Закрытвеееа было въ смутные 1868—1869 годы Рыльское училище. въ 1874 г. вновь открыто было почти съ семинарскою программою. Въ томъ же 1874 г. ревностнѣйшій поборникъ болгарской церковной независимости Търновскій митрополитъ Иларионъ († 1876 года), открылъ въ Лысковскомъ Петропавловскомъ монастырѣ (близъ Търнева) богословское училище. Только вскорѣ началась освободительная война. Училище должно было закрыться, не давъ и одного вынужденна окончившаго курсъ учениковъ. Такая же печальная судьба постигла и открывшееся было въ 1876 г. духовное училище въ городѣ Самоковѣ (въ 50 верстахъ отъ Софіи).

Едва окончилась освободительная война, тотчасъ же приступлено было къ открытію духовныхъ училищъ для подготовленія кандидатовъ на

священническія должности. Уже въ 1878 г. были открыты вновь Петропавловская семинарія и училище въ Самоковѣ. Ректорами были назначены воспитанники русскихъ духовныхъ академій—въ Петропавловскую семинарію епископъ Браничій Климентъ (изъ Кіевской академіи, недавно скончавшійся въ санѣ митрополита Тырновскаго), а въ Самоковское училище бывшій Пелагонійскій митрополитъ Евстафій — одинъ изъ образованнѣйшихъ и замѣчательныхъ болгарскихъ архіереевъ († 1888 г.), по окончаніи Московской духовной академіи учившійся въ Германіи и Франціи. Впервые собравшійся въ Софіи въ декабрѣ 1881 г. болгарскій синодъ рѣшилъ увеличить число духовныхъ училищъ въ княжествѣ до трехъ. Предполагалось къ открытію также училище въ Восточной Румелии, въ Молдавскомъ монастырѣ, близъ Филиппополя. Но открылось лишь въ 1884 г. одно духовное училище въ Македоніи, въ городѣ Прилѣпѣ.

Къ сожалѣнію, всѣ эти училища мало удовлетворяли своему прямому назначенію и не принесли болгарской церкви той пользы, какую можно было ожидать. Воспитанники этихъ училищъ, если въ рѣдкихъ случаяхъ имъ удавалось закончить училищный курсъ, спѣшили пристроиться на свѣтскія должности въ новоустроенномъ княжествѣ. Небезопасная жизнь духовенства немногихъ привлекала къ пастырской дѣятельности. Съ другой стороны, и сами училища, не встрѣчая надлежащей поддержки отъ правившихъ страню партійныхъ министерствъ, подвергались всякимъ превратностямъ и, если не стояли годами закрытыми, то все время находились въ переходномъ состояніи преобразованій, то расширявшихъ, то сокращавшихъ курсъ обученія въ нихъ.

Старѣйшая духовная семинарія—

Петропавловская просуществовала послѣ своего возстановленія лишь до 1886 г., когда была закрыта правительствомъ. Послѣднее, повидимому, руководилось экономическими соображеніями, въ сущности же думало этимъ обезсилить духовенство и церковь. Семинарія было пятиклассная (съ шестымъ — приготовительнымъ классомъ). Въ программѣ, наряду съ богословскими предметами, отводилось значительное мѣсто и свѣтскимъ (кромѣ физико-математическихъ наукъ, изучаемыхъ и въ русскихъ духовныхъ семинаріяхъ, естествознаніе, анатомія и физиологія, космографія). Изучались и языки: греческій, французскій и русскій.

По своей программѣ Петропавловская семинарія въ свое время стояла выше всѣхъ другихъ болгарскихъ учебныхъ заведеній. Но такъ какъ въ то время не только духовно-учебными дѣлами, но и церковными распоряжались люди, которые не только не стояли за интересы церкви, но прямо были враждебны церкви и духовенству, то и эту единственную семинарію они нашли нужнымъ закрыть, несмотря на всѣ протесты церковной власти.

Вмѣсто закрытой семинаріи въ Петропавловскомъ монастырѣ, съ 1887 года было открыто въ Тырновѣ, при мужской гимназій, специальное духовное училище, изъ трехъ классовъ, но съ семинарскою программю. За исключеніемъ греческаго языка, здѣсь проходило почти все то, что и въ Петропавловской семинаріи. Въ училище принимались окончившіе V классъ гимназій безъ экзамена. Гимназисты четвертаго класса принимались по экзамену. Впрочемъ, семинарская программа въ Тырновскомъ специальномъ духовномъ училищѣ продержалась лишь до 1891 г.; затѣмъ она подверглась сокращенію въ дѣлахъ

ускореннаго подготовленія кандидатовъ священства. Всѣ философскіе предметы были исключены. Въмѣсто этого въ программѣ училища явились: земледѣліе, медицина и гигиена. Въ такомъ упрощенномъ видѣ училище просуществовало до 1894—1895 учебнаго года, когда было закрыто, а его ученики перемѣщены въ Самоковское духовное училище.

П. Смердыньскій.

СООБЩЕНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

Краткій очеркъ исторіи грузинской церкви и экзархата за XIX столѣтіе.

Кириона, епископа Горійскаго. Тифлисъ. 1901. Стр. VI+345.

12-го сентября 1901 года исполнилось ровно сто лѣтъ со дня присоединенія Грузіи къ Россіи. Къ юбилейному торжеству, состоявшемуся по этому поводу, появилось нѣсколько литературныхъ произведеній, посвященныхъ исторіи Грузіи за истекшее столѣтіе. Изъ нихъ особенно выдается своими научно-литературными достоинствами «Краткій очеркъ исторіи грузинской церкви и экзархата за XIX столѣтіе», принадлежащій перу извѣстнаго историка и археолога-грузиновѣда, преосвященнаго Кириона, епископа Горійскаго. Очеркъ представляетъ первый опытъ изложенія исторіи грузинской церкви за указанное время, составленъ почти исключительно на основаніи еще не разобранныхъ и не изученныхъ архивныхъ документовъ и имѣетъ большой интересъ.

Трудъ преосвященнаго Кириона состоитъ изъ введенія и пяти главъ изслѣдованія. Во введеніи (стр. 1—16) рассматриваются церковно-политическія сношенія Грузіи съ единовѣрной Россіей отъ древности до начала XIX-го вѣка. Сношенія эти выражались въ

оказаніи русскимъ правительствомъ политической и военной помощи несчастному грузинскому царству, подвергавшемуся постояннымъ нападеніямъ со стороны Персіи и Турціи, въ дипломатическихъ переговорахъ русскаго правительства съ грузинскими царями по вопросамъ международной политики, въ брачныхъ союзахъ между членами обоихъ царствующихъ домовъ, въ братскихъ сношеніяхъ русскихъ іерарховъ съ грузинскими, изъ коихъ иные участвовали на русскихъ церковныхъ соборахъ и даже занимали въ предѣлахъ Россіи самостоятельныя кафедры, въ культурномъ общеніи русскаго народа съ грузинскимъ и т. п. Наиболѣе тѣсныя отношенія между Россіей и Грузіей завязались въ царствованіе императрицы Екатерины II, съ которой грузинскій царь Ираклій II заключилъ въ 1783 году договоръ, поставивъ себя въ вассальныя отношенія къ Россіи, съ правомъ утвердить за царствующей династіей Багратидовъ грузинскій престоль, сохранить автокефальность грузинской церкви, чеканить собственную монету и имѣть въ странѣ независимое внутреннее управленіе. А грузинскій царь Георгій XII (съ 1798 г.), видя, что силы государства истощены непрестанными нашествіями враговъ, города и села разорены ими, опустошены и разграблены, церкви, монастыри и пустыни превращены въ развалины и народъ бѣдствуетъ,—рѣшился передать свое царство русскому государю, въ полномъ убѣжденіи, что могущественная единовѣрная Россія уврачуеетъ раны многострадальной Грузіи и дастъ ей миръ, тишину и благоденствіе. Императоръ Павелъ I охотно согласился на просьбу Георгія XII. Но присоединеніе Грузіи къ Россіи состоялось уже при его преемникѣ, императорѣ Александрѣ I, который 12 сентября

1801 года издалъ особый по сему поводу манифестъ. Тогда «могучій орелъ Россіи» осыпалъ Грузію крылами своими, громовержець съ высоты небеснаго семизвѣдія съ вера внялъ мольбамъ православной Иверіи, присоединилъ спротивляющую къ царскому гнѣду своему и возвратилъ ей похищенное астребамъ ислама и изувѣрства. Въ исторіи грузинской церкви съ того времени наступила иная пора.

Въ главѣ первой изслѣдованія (стр. 17—68) описываются измѣненія въ устройствѣ и управленіи грузинской церкви, происшедшія съ 1801 г. Грузинская церковь получила свое начало въ 318 году, первоначально находилась въ зависимости отъ патріарховъ то Константинопольскаго, то Антиохійскаго, въ 542 году была признана автокефальной, а въ 950 году ея предводитель былъ возведенъ въ достоинство патріарха - католикоса. Въмѣстѣ съ политическимъ присоединеніемъ страны къ Россіи, и церковь грузинская постепенно стала входить въ сферу вліянія Святѣйшаго Синода, хотя и управлялась своимъ католикосомъ. Въ 1811 году грузинскій католикосъ Антоній II былъ вызванъ въ Петербургъ для присутствования въ Святѣйшемъ Синодѣ, а для управленія грузинскою церковью былъ учрежденъ грузинскій экзархатъ Святѣйшаго Всероссійскаго Правительствующаго Синода. Такимъ образомъ, автокефальная грузинская церковь вошла въ непосредственное управленіе Святѣйшаго Синода. Съ того времени и до настоящаго во главѣ ея стоятъ экзархи Грузіи, съ званіемъ членовъ Святѣйшаго Синода и съ достоинствомъ сперва митрополитовъ, а потомъ архіепископовъ карталинскихъ и кахетинскихъ. Экзархами Грузіи въ минувшемъ столѣтіи были: Варлаамъ, изъ

грузинскаго княжескаго рода Эристовыхъ (1814—1817 г.), Теофилакты Русановъ (1817—1821 г.), Иона Василевскій (1821—1832), Моисей Богдановъ-Платоновъ (1832—1834), Евгений Баженовъ (1834—1844 г.), Исидоръ Никольскій (1844—1858 г.), Евсевій Ильинскій (1858—1877 г.), Юзвильскій Рудневъ (1877—1882 г.), Павелъ Лебедевъ (1882—1887 г.), Палладій Раевъ (1887—1892 г.), Владиміръ Богоявленскій (1892—1898 г.) и Флавіанъ Городецкій (съ 1898 г.). Пресвященный Киріонъ обзорѣваетъ, въ краткихъ и общихъ чертахъ, дѣятельность каждаго изъ сихъ выдающихся іерарховъ, отмѣчая всѣ наиболѣе крупныя ихъ дѣянія на пользу церкви грузинской. Изъ другихъ переѣвъ, происшедшихъ во внутреннемъ управленіи грузинской церкви со времени ея присоединенія къ церкви російской, авторъ отмѣчаетъ, прежде всего, учрежденіе въ 1811 году диакстеріи, т. е. особаго духовнаго правленія для завѣдыванія духовными дѣлами Карталініи и Кахетіи, затѣмъ — открытіе въ 1815 году грузино-имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода конторы, которая замѣнила диакстерію, и учрежденіе въ 1814 г. при экзархѣ Грузіи особаго канцелярія для сношенія съ различными присутственными мѣстами по дѣламъ церковнымъ, не входящимъ въ кругъ вѣдѣнія Грузино-Имеретинской конторы.

Въ главѣ второй книги пресвященнаго Киріона (стр. 68—86) рѣчь идетъ о церковномъ управленіи въ замедной Грузіи, въ составъ коей входятъ: Имеретія, Гурія, Мингрелія, Абхазія и сѣверный Кавказъ. Отмѣтивъ, когда жъ какъ каждая изъ этихъ областей вошла въ составъ Русскаго государства, авторъ говоритъ о церковномъ въ нихъ управленіи въ началѣ XIX вѣка, слѣдить за

его переѣздами въ теченіе столѣтія и перечисляетъ, съ краткими біографическими свѣдѣніями всѣхъ епископовъ, занимавшихъ въ XIX вѣкѣ каведры: Имеретинскую, Мингрельскую, Гурійскую, Абхазскую, Сухумскую, Владикавказскую, Моздокскую и Алавердскую.

Въ третьей главѣ (стр. 87—160) обозрѣвается миссіонерская дѣятельность въ предѣлахъ Грузинскаго экзархата въ XIX вѣкѣ. Эта дѣятельность первоначально велась такъ называемой Осетинской духовной комиссіей, возникшей еще въ концѣ XVIII вѣка и существовавшей до 1860 года. Комиссія ревностно распространяла свѣтъ Христовой вѣры среди горскихъ народностей Кавказа и имѣла немалый успѣхъ, особенно подъ руководствомъ Моздокскаго епископа Гаюза и экзарха Іоны, несмотря на скудные средства и противодѣйствіе мусульманскихъ муллъ. 9-го іюня 1860 года было учреждено общество восстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ. Необходимость въ такомъ обществѣ вызывалась тѣмъ, что въ теченіе 57-лѣтней войны, которую вело русское правительство съ горцами Кавказа, здѣсь произошелъ сильный подъемъ мусульманскаго фанатизма и возникла страшная ненависть къ христіанству и русскимъ, разжигаемая мусульманскимъ духовенствомъ и особенно извѣстнымъ Шамилемъ, духовнымъ и гражданскимъ имамомъ мѣстнаго мусульманскаго населенія. Общество обязано своимъ возникновеніемъ намѣстнику Кавказа, князю Барятинскому, и экзарху Грузіи высокопреосвященному Исидору. Своей задачей оно поставило—открытіе новыхъ приходоу, постройку новыхъ храмовъ и школъ, обезпеченіе духовенства содержаніемъ, снабженіе бѣдныхъ храмовъ церковною утварью, проповѣдь христіанства среди горцевъ

черезъ посредство особыхъ миссіонеровъ, изданіе популярныхъ религіозно-нравственныхъ книгъ, содержаніе своихъ стипендіатовъ въ высшихъ школахъ, а также и въ низшихъ, изъ среды горцевъ и т. п. Далѣе, епископъ Кирионъ въ разсматриваемой главѣ говоритъ о миссіонерской дѣятельности преосвященнаго Гавріила, епископа Имеретинскаго († 1896 г.), о трудахъ абхазскаго миссіонера, протоіерея Д. Мачавариани и другихъ членовъ духовной миссіи въ Абхазіи, о миссіи протоіерея Д. Гургенидзе и другихъ среди несторіанъ, о дѣятельности братства Пресвятыя Богородицы, учрежденнаго въ 1865 году экзархомъ Павломъ съ цѣлію распространенія среди народа церковно-религіознаго просвѣщенія, и объ учрежденіи въ 1896 году высокопреосвященнымъ Владиміромъ, нынѣ митрополитомъ Московскимъ, епархіальнаго миссіонерскаго духовно-просвѣтительнаго братства, для распространенія и утвержденія въ обществѣ истинныхъ понятій о святой православной вѣрѣ, православномъ богослуженіи и христіанской нравственности.

Въ главѣ четвертой (стр. 166—223) говорится о духовно просвѣтительной дѣятельности въ Грузинскомъ экзархатѣ въ XIX вѣкѣ, выразившейся въ открытіи Тифлисской (1817 года) и Кутаисской (1894 г.) духовныхъ семинарій, мужскихъ духовныхъ училищъ, епархіальныхъ женскихъ училищъ—Тифлисскаго Іоанникіевскаго и Кутаисскаго Гавріиловскаго, школъ церковно-приходскихъ и грамоты. Кромѣ того, въ Грузіи въ теченіе вѣка было положено много трудовъ на улучшеніе церковнаго пѣнія, исправленіе грузинскаго текста Библии и изданіе грузинскихъ церковно-богослужебныхъ книгъ, печатавшихся въ мѣстныхъ вновь открытыхъ типографіяхъ.

Наконецъ, въ пятой главѣ (стр. 236—345) рѣчь идетъ о мѣрахъ къ улучшенію быта духовенства въ Грузіи и о постепенномъ развитіи мѣстной церковно-религіозной жизни. Въ видахъ матеріальнаго обезпеченія, приходское духовенство было снабжено землею и угодьями, получило право пользоваться отъ прихожанъ ругой, а отъ казны жалованьемъ, въ силу Высочайшаго повелѣнія въ 1893 г. Кромѣ того, взамѣнъ церковныхъ грузинскихъ имѣній, отошедшихъ въ казну въ 1863 и 1869 годахъ, на содержаніе грузинскаго духовенства отпускалось изъ суммъ государственнаго казначейства 175,126 рублей ежегодно. Затѣмъ послѣ присоединенія Грузіи къ Россіи, тѣ изъ лицъ блага грузинскаго духовенства, кои издавна находились въ крѣпостной зависимости отъ мѣстныхъ князей и дворянъ, въ 1808 и 1821 годахъ были освобождены отъ нея. Грузинское духовенство участвуетъ въ сѣздахъ, имѣетъ свои церковныя попечительства, въ частности попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, свои свѣчныя заводы, духовные журналы, замѣчательный церковный музей, открытый въ Тифлисѣ въ 1888 году. Въ концѣ главы говорится о возобновленіи древнихъ грузинскихъ церквей и монастырей и о сооруженіи новыхъ, а также о нѣкоторыхъ мѣстныхъ религіозныхъ святыняхъ.

Таково содержаніе книги пресвященнаго Киріона. Въ ней недостаетъ лишь очерка о грузинскихъ монастыряхъ, имѣвшихъ весьма важное значеніе въ исторической жизни грузинскаго народа и служившихъ нѣкогда посредниками между монастырями византійскими и русскими, но авторъ намѣренъ скоро издать въ свѣтъ особую книгу, посвященную этому вопросу. Но и независимо отъ этого, изложенная

книга составляетъ весьма цѣнный вкладъ въ русскую церковно-историческую литературу.

В.

Александръ Аннинскій. Исторія армянской церкви (до XIX вѣка). Кишиневъ. 1900 г. XI+306+V стр.

До настоящаго времени въ русской литературѣ не было болѣе или менѣе полной и обстоятельной исторіи армянской церкви. Существовавшіе труды частью уже устарѣли, а частью представляютъ изъ себя лишь краткіе очерки по отдѣльнымъ вопросамъ изъ исторіи армянской церкви. На русскомъ языкѣ вся литература о прошломъ армянской церкви исчерпывается, если не считать немногочисленныхъ журнальных и газетныхъ замѣтокъ, двумя очерками, переведенными съ французскаго (одинъ изъ нихъ переведенъ покойнымъ Эминимъ и былъ напечатанъ въ «Православномъ Обзорѣніи», другой — вышелъ отдѣльнымъ изданіемъ, подъ заглавіемъ: «Церковь армяно-григоріанская»), нѣсколькими страницами въ «Обзорѣніи Арменіи» Худобашева и изслѣдованіемъ профессора Троицкаго «Изложеніе вѣры церкви армянскія», въ которомъ разобранъ догматическій памятникъ XII вѣка, принимаемый и современной армянской церковью, и данъ краткій очеркъ отношеній между православной церковью и армянской.

Г. Аннинскій поставилъ своей задачей пополнить указанный пробѣлъ въ области церковно-историческаго знанія и на основаніи всѣхъ доступныхъ источниковъ представить исторію армянской церкви.

Исторію армянской церкви г. Аннинскій начинаетъ краткимъ очеркомъ

языческой религіи армянъ, затѣмъ излагаетъ исторію первоначальнаго распространенія христіанства въ Арменіи и потомъ послѣдовательно передаетъ дальнѣйшую исторію армянской церкви. Особенный интересъ и научную цѣнность представляютъ тѣ главы труда г. Аннинскаго, гдѣ говорится объ историческихъ обстоятельствахъ, подготовившихъ отдѣленіе армянской церкви отъ православной, и попыткахъ къ ея воссоединенію съ православной церковію. Почва для отдѣленія отъ православія стала создаваться съ того момента, когда Арменія въ политическомъ отношеніи подпала подъ власть персовъ. Изъ угожденія персамъ, армяне стали сторониться грековъ, ихъ языка и литературы и, создавъ свою національную азбуку, перевели на армянскій языкъ Священное Писаніе и богослужебныя книги. Переводы быстро привились, такъ какъ они вполнѣ отвѣчали и насущнымъ потребностямъ армянской церкви, гдѣ давно уже сознавалось неудобство совершать богослуженіе на чуждомъ и непонятномъ для простаго народа греческомъ языкѣ. Съ появленіемъ своей азбуки и развитіемъ собственной литературы, живая связь съ греками прекратилась, армянскіе богословы разучились точно понимать греческій языкъ, и армянская церковь зажила нѣсколько обособленной жизнью. Въ результатѣ сдѣлалось возможнымъ, что опредѣленія Халкидонскаго собора съ ихъ терминами *οὐσία, φύσις, ὑπόστασις* явились не вполнѣ понятными для армянскихъ богослововъ, а бѣдность армянскаго языка повлекла за собой то обстоятельство, что эти опредѣленія при переводѣ переданы были неточно, съ еретическими тенденціями. Неточность перевода армянскій народъ отнесъ на счетъ неправославія соборныхъ опредѣленій и изъ ревности къ правосла-

вію не призналъ Халкидонскаго собора. Ненависть къ грекамъ помогла укрѣпиться этому недоразумѣнію и постепенно образовать бездну между православіемъ и армянской церковью. Этому содѣйствовало и персидское правительство, заинтересованное въ разобщеніи армянъ съ греками. Примиреніе христіанъ между собою было одной изъ завѣтныхъ цѣлей византийскаго правительства въ эпоху послѣ Халкидонскаго собора. Въ 629 году императору Ираклію удалось, наконецъ, нѣсколько достигнуть своей цѣли по отношенію къ армянамъ: въ этомъ году армянская церковь, въ лицѣ католикоса Ездры и бывшихъ съ нимъ армянскихъ богослововъ, приняла Халкидонскій соборъ и соединилась было съ вселенской церковью, а черезъ 5 лѣтъ послѣ церковной уніи совершилось и политическое соединеніе Арменіи съ Византіей. Унія продолжала оставаться во всей силѣ и при преемникѣ Ездры — Нерсесѣ III, до тѣхъ поръ, пока армянскіе князья не изъявили покорности халифу Мави и связь съ греками была порвана. Новая попытка къ соединенію армянской церкви съ православной была сдѣлана католикосомъ Захаріей, при патриархѣ Константинопольскомъ Фотіи. Греки въ интересахъ церковнаго общенія сдѣлали много уступокъ армянамъ — отъ армянъ требовалось только признаніе всѣхъ вселенскихъ соборовъ; вопросовъ о хлѣбѣ евхаристіи, о смѣшеніи вина съ водой не поднималось, въ другихъ вопросахъ даже дѣлались прямыя уступки армянамъ.

Но воссоединенія армянской церкви съ православною не послѣдовало. Дѣло дошло даже до того, что, по приказанію католикоса Ананій (943—965), установлено было вторичное крещеніе для послѣдователей Халкидонскаго собора. Съ завоеваніемъ Арменіи

турками — сельджуками, начинается новый періодъ въ исторіи армянской церкви. Множество армянъ, тѣсныхъ турками, переселилось въ греческіе предѣлы, вслѣдъ за ними постепенно передвигались все больше и больше на Западъ католики, преемственно смѣнявшіе другъ друга. Высшая армянская іерархія стала въ близкое отношеніе съ греками. Снова началась рѣчь о соединеніи армянской церкви съ греческой. Къ сожалѣнію, всѣ попытки въ этомъ направленіи не привели ни къ какимъ положительнымъ результатамъ. Исслѣдованіе г. Аннинскаго заканчивается краткими свѣдѣніями о попыткахъ армянъ, при помощи Россіи, возстановить свое царство. Сближеніе съ русскими на почвѣ политической повлекло за собой желаніе сблизиться и въ области религіозной. Чтобы ознакомить русское общество съ ученіемъ армянской церкви, архіепископъ русскихъ армянъ Іосифъ Аргутинскій Долгорукій въ 1799 году издалъ на русскомъ языкѣ: «Исповѣданіе христіанскія вѣры армянскія церкви». Въ томъ же году были изданы: «Таинство крещенія армянскія церкви» и «Чинъ священныя и божественныя литургіи армянскія церкви». Въ концѣ книги приложена хронологія католиковъ и важнѣйшихъ соборовъ, бывшихъ въ Арменіи до и послѣ отдѣленія армянской церкви отъ православной.

Какъ и всякій трудъ, особенно идущій не по проторенному пути, исслѣдованіе г. Аннинскаго не чуждо нѣкоторыхъ недостатковъ. Самой слабой является первая глава: «Армяне предъ принятіемъ христіанства», гдѣ отводится очень много мѣста предположеніямъ, недостаточно прочно обоснованнымъ. При всѣмъ томъ, сочиненіе г. Аннинскаго несомнѣн-

но крупный вкладъ въ русскую церковно-историческую науку. Сочиненіе г. Аннинскаго въ рукописи удостоено Святѣйшимъ Синодомъ почетнаго отзыва.

Ч.

Петръ Кремлевскій. Нужна ли Церковь христіанству? Психологическое оправданіе Церкви. С.-Петербургъ. 1901 г.

«Для того, чтобы быть христіаниномъ, говорить графъ Л. Толстой, нужно только вѣровать, что въ Евангеліи предлагается единый, истинный путь, и понять неразумность нашей обычной жизни. Церковь съ своимъ посредничествомъ здѣсь излишнее установленіе: у человѣка достаточно силъ, чтобы жить по ученію Христа, а не по ученію міра». Едва ли будетъ ошибкой сказать, что это заблужденіе, раздѣляемое значительною частью нашего общества, есть главная причина его холоднаго отношенія къ Церкви и прямого слѣдствія послѣдняго — общей слабости въ этой части общества религіознаго и нравственнаго чувства. Поэтому, названная книжка г. Кремлевскаго, ставящая свою цѣлью опроверженіе приведеннаго положенія (Л. Толстого) и попутный разборъ подобныхъ же мнѣній разныхъ протестантскихъ партій и нашихъ сектантовъ, касаясь вопроса первостепенной важности, является вполне современною. Противъ положенія гр. Толстого авторъ выставляетъ два несомнѣнныхъ факта: недостаточность естественныхъ силъ потемненнаго грѣхомъ человѣческаго разума для признанія евангельской истины и безсиліе воли его въ борьбѣ съ укоренившимися наклонностями и страстями. Многие до сихъ поръ сознательно отрицаютъ святость евангельскаго закона и даже

открыто оправдываютъ безнравственность (Ницше). Но и въ тѣхъ случаяхъ, когда разумъ преклонился предъ Евангеліемъ и искренно желаетъ слѣдовать Христу, человѣкъ испытываетъ надъ собою господство рокового закона: «не еже хочу доброе творю, но еже не хочу злое»... И сколько людей, познавъ безсиліе своей воли оставить привычный путь жизни, отдаются теченію, увѣряя себя въ утѣшеніе, что христіанскій идеалъ неприменимъ къ современной жизни. Необходимое грѣховному человѣку для начала христіанской жизни коренное измѣненіе его характера, при самыхъ благопріятныхъ окружающихъ усиліяхъ, не можетъ совершиться одними усиліями человѣка, здѣсь необходимо посредство Церкви съ ея благодатными дарами, возрождающими духовныя силы въ таинствѣ святаго крещенія. Содѣйствіе божественной благодати безусловно необходимо и въ теченіе всей остальной христіанской жизни. Только внутреннее сродство съ Богомъ въ святости и чистотѣ можетъ сдѣлать человѣка причастникомъ небесныхъ благъ. А для сего потребно воспитаніе себя въ духѣ Христовой истины, которое не можетъ совершиться безъ вѣшняго руководства Церкви, нужду въ которомъ чувствовали всѣ великіе подвижники. Равнымъ образомъ, ни одно общество немислимо безъ вѣшнихъ объединяющихъ его формъ; безъ нихъ не обходится и отвергающіе всякую религіозную вѣшность сектанты. Церковно-богослужебная вѣшность—это атмосфера, которую дышитъ религіозное чувство;—таковъ ужъ законъ природы, что въ мірѣ нашемъ ничего не существуетъ безъ формы, и въ нее воплощается всякая жизнь и дѣятельность. Чѣмъ сильнѣе развито религіозное чувство, тѣмъ труднѣе молиться однимъ духомъ. Обрядовый формализмъ и фарисейство, забывающее за формою духъ, по-

рождается не обиліемъ и общеобязательностью церковныхъ формъ, а дѣтскимъ періодомъ въ духовномъ развитіи народа. Результатомъ единства христіанскаго духа является одна общеобязательная церковная вѣшность. Черезъ посредство вѣшнихъ формъ преподаются христіанину и чрезвычайныя дары божественной благодати, возрождающей и воспитывающей человѣка въ духовной жизни, въ церковныхъ таинствахъ. Вслѣдствіе духовнотѣлесной природы человѣка, онъ не можетъ воспринять вполне одно внутреннее воздѣйствіе Духа Божія, и здѣсь ему нуженъ видимый знакъ, отмѣчающій моментъ благодатнаго воздѣйствія. Въ заключеніи авторъ кратко излагаетъ значеніе каждаго таинства.

Нельзя отказать въ цѣнности сгруппированному въ книжкѣ матеріалу, но самый характеръ темы побудилъ автора придать своему психологически-апологетическому очерку во многихъ мѣстахъ отгѣнокъ догматическаго трактата, и эти мѣста составляютъ слабую сторону труда. Вслѣдствіе неразборчивости автора въ формахъ выраженія своихъ мыслей, нѣкоторыя его положенія не имѣютъ достаточной определенности и правильности.

Ф. Б.

Никодимъ іеромонахъ (нынѣ архимандритъ). Преподобный Антопій, Сійскій чудотворецъ. — Архангельскій Патерикъ. — Русскіе святые и подвижники благочестія, подвизавшіеся и чтимые въ предѣлахъ С.-Петербургской епархіи, XIV—XVII вѣковъ.

Названныя три книжки агіологическихъ очерковъ архимандрита Никодима ставятъ свою цѣлью не только дать по возможности полныя и объединенныя историческія свѣдѣнія о жизни, чудесахъ и церковномъ почи-

таніи святыхъ и подвижниковъ благочестія въ предѣлахъ Архангельской и С.-Петербургской губерніи, но и относящаяся сюда библиографическія данныя, для желающаго наиболѣе подробно познакомиться съ предметомъ. Первая изъ книжекъ, посвященная преподобному Антонію, Сійскому чудотворцу, даетъ свѣдѣнія о возникновеніи церковнаго почитанія преподобнаго, его канонизація и дѣлаетъ сравнительный обзоръ извѣстныхъ редакцій его житія, текстъ которыхъ и приложенъ къ книжкѣ. Архангельскій Патерикъ предлагаетъ историческія свѣдѣнія о святыхъ и подвижникахъ этой епархіи, жившихъ въ періодъ XIV—XVII вв.; эти очерки являются дополненіемъ къ издававшимся въ послѣдніе годы въ мѣстныхъ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» историческимъ даннымъ о церквяхъ, приходахъ и монастыряхъ Архангельской епархіи. Патерикъ начинается рядомъ повѣствованій о преподобныхъ, вышедшихъ изъ Соловецкой обители, — Савватіи, Зосимѣ, Германѣ, Соловецкихъ чудотворцахъ, Филиппѣ, митрополитѣ Московскомъ, Іаковѣ, Антоніи и Иривархѣ, игуменахъ Соловецкихъ, преподобномъ Елеазарѣ Анзерскомъ, Іовѣ Ущельскомъ и др. Здѣсь же отмѣчается общее значеніе Соловецкой обители, какъ оплота противъ вторженія шведовъ. Во второмъ отдѣлѣ объединены данныя о подвижникахъ Бѣлозерско-Ошевенскаго иночества Серапіонѣ и Никодимѣ Кожеезерскихъ, Антоніи и Θεодосіи Сійскихъ и др.; въ третьемъ отдѣлѣ авторъ говоритъ о святыхъ Пинежскаго края, разныхъ малоизвѣстныхъ подвижникахъ нашего далекаго сѣвера и подробнѣе останавливается на Трифонѣ Печенгскомъ. — Въ третьей книжкѣ о святыхъ и подвижникахъ благочестія, подвизавшихся и чтимыхъ въ предѣлахъ С.-Петербур-

ской епархіи въ XIV — XVII вѣкахъ, даются болѣе подробныя данныя о Мартиріи Зеленецкомъ, Иларіонѣ Псково-озерскомъ и Трифонѣ Городецкомъ и краткія свѣдѣнія о нѣкоторыхъ другихъ. Критико-библиографическія примѣчанія къ тексту указываютъ на обстоятельное знакомство о. Никодима съ литературой предмета и заключаютъ цѣнныя указанія для интересующихся предметомъ.

Ф. Б.

Волногорскій. Растенія—друзья человека. Очерки и картины изъ жизни разводимыхъ растений земного шара и ихъ отношеній къ человѣку. Вып. I—VI. Москва. 1901 г.

Ставя своею цѣлью сообщить, откуда взялись всѣ тѣ растенія, которыя разводятся на нашихъ поляхъ, и какъ «властвуетъ кормилица земля» въ другихъ странахъ, авторъ даетъ рядъ яркихъ, прекрасно нарисованныхъ картинъ изъ прошлаго народовъ разныхъ странъ, характеризующихъ ихъ сельско-хозяйственную культуру и соприкасающуюся съ ней стороны ихъ быта и возрѣній. Текстъ иллюстрированъ многочисленными, удачно подобранными рисунками. Книжки читаются легко и съ большимъ интересомъ. Съ особеннымъ вниманіемъ читатель остановится на очеркахъ, касающихся способовъ культуры и приготовленія чая, на сценахъ изъ земледѣльческой жизни древнихъ египтянъ и картинахъ древней до-Колумбовской американской культуры; съ интересомъ читается и исторія нашей капусты, лука и картофеля. Но, къ сожалѣнію, предлагая описаніе сельско-хозяйственной культуры почти всѣхъ странъ, авторъ не описываетъ древней земледѣльческой жизни на той территории, которая занята теперь русскими;

а между тѣмъ, по отношенію къ нѣкоторымъ по крайней мѣрѣ частямъ Имперіи, это можно было бы сдѣлать, пользуясь открытыми, напримѣръ, на территоріи Азиатской Россіи (Среднеазиатскія владѣнія, югъ Томской и Енисейской губ. и др.) древними земледѣльческими орудіями, цѣлой системой оросительныхъ каналовъ и живыми еще представителями первобытнаго земледѣлія теленгитами, черневыми татарами и пр. Картины ихъ земледѣльской культуры для русскихъ людей были бы далеко не безынтересными. Очерки г. Вольногорскаго состоятъ изъ шести выпусковъ. Первый знакомитъ съ исторіей пищевыхъ злаковъ; второй — овощей и разныхъ корнеплодовъ, третій — съ разными видами семейства пальмъ, четвертый — съ нѣкоторыми плодовыми растеніями. Пятый выпускъ знакомитъ съ исторіей культуры прядильныхъ веществъ, сахарнаго тростника, свекловицы и нѣкоторыхъ смолистыхъ и красильныхъ растеній. Послѣдній — шестой говоритъ о чаѣ, кофе и какао. — Рядъ полезныхъ сельскохозайственныхъ свѣдѣній, безъ труда усваиваемыхъ при чтеніи книжекъ, дѣлаетъ ихъ полезными для всякаго, близко стоящаго къ сельскому хозяйству.

Ф. Б.

Съ 1-го ноября въ бібліотеку Редакціи поступили слѣдующія книги и брошюры:

Изд. М. В. Ключкина (Москва, Моховая, д. Бенкендорфа): 1) *Н. М. Языковъ*. — Жарь-птица. Ц. 10 к.; 2) *Л. Медведевъ*. — Первые шаги. Разсказы для дѣтей. Ц. 30 к., съ перес. 45 к.; 3) *М. Васильевъ*. — Въ гѣсу и въ полѣ. Ц. 30 к., съ перес. 45 к.; *Елю-жес*. — Изъ дѣтства. Воспоминанія и разсказы для дѣтей. Ц. 30 к., съ перес. 45 к.; 4) *В. Львовичъ*. — По родному краю. Сборникъ статей по отечествовѣдѣнію. Книга для чтенія въ школахъ и дома. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

Изд. А. Ф. Маркса (Сиб., М. Морская 22). Сочиненія Н. В. Гоголя. Редакція Н. С. Тихомирова и В. И. Шенрока. Изд. 17-е, въ одномъ томѣ. Ц. 1 р. 25 к., въ колѣнк. перепл. 1 р. 80 к.

Кругловъ А. В. — Изъ дневника православнаго міранина. Ц. 30 к. Изд. И. М. Оадресова. Москва. Уг. Б. Никитской и Моховой.

Миролюбовъ Н. — Педагогическія воззрѣнія святыхъ отцовъ и учителей церкви. Ц. 1 р. 50 к. Казань. Университетъ, бібліотека юридическаго факультета.

Поповъ В. Ф. — Нѣсколько словъ объ отрицательномъ направленіи въ современной печати. Ц. 30 к. Екатеринбургъ.

Ступинъ А. Д. — Современный календарь на 1902 годъ. Ц. 15 к. Москва.

Энциклопедія семейнаго воспитанія и обученія. — Вып. 35-й. *Дрѣв. А. Виреміусъ*. Совѣ ребенка. Ц. 30 к. — Вып. 36-й. *Г. и Л. Демьера*. — Семейное воспитаніе во Франціи. Ц. 30 к. Вып. 37 и 38-й. *П. Ф. Кайтгревъ*. — О страхѣ и мужествѣ въ первоначальномъ воспитаніи. Ц. 60 коп. Вып. 39 и 40. — *Проф. А. Пузыревскій*. — Пѣніе въ семейномъ воспитаніи. Ц. 50 к. Адресовать: С.-Петербургъ, Захарьевская ул. 1. А. Н. Альмеддинену. Подписавшіеся на все изданіе (около 80 выпусковъ) платятъ 12 р.

Отвѣты редакціи.

Свящ. У-ской Т-ской церкви, В-ской епархіи, А. В-ву. По вопросамъ, касающимся русской иконописи, надлежитъ обратиться въ Высочайше учрежденный комитетъ попечительства о русской иконописи (Фонтанка д. № 34, С.-Петербургъ).

Свящ. церкви поселка С. А. Р-ву. 1) Къ избранію и утвержденію церковнымъ старостою учителя министерскаго народнаго училища законныхъ препятствій нѣтъ. 2) На основаніи 817 ст. Уст. Мѣдн. Пол. (Т. XIII изд. 1892 г.) приходскіе священники въ предѣлахъ области войска Донскаго обязаны доставлять оспонривателямъ ежемѣсячныя свѣдѣнія о вновь родившихся дѣтяхъ.

Свящ. церкви с. Б., Б-ской епархіи, В. П-чу. 1) Въ виду того, что на планѣ подъ литерою *е* означена лишь «усадьба священника», безъ означенія имени и фамилии, надлежитъ придти къ заключенію, что эта усадьба принадлежала, во время составленія плана, священнику не какъ частному собственнику, а какъ члену мѣстнаго церковнаго причта, и потому она не могла быть передаваема другимъ лицамъ, слѣдовательно, она не можетъ

быть признана и вашею личною собственностью, а должна быть укрѣплена за церковью въ надѣлѣ причту. 2) Всѣ официальныя сношенія присутственных мѣстъ и должностныхъ лицъ между собою не подлежатъ оплатѣ гербовыми сборомъ.

Причту женскаго монастыря. Если причту монастырскій учрежденъ не на какихъ либо особыхъ условіяхъ, а на основаніи общихъ правилъ содержанія духовенства, то къ нему и должны быть примѣняемы общія правила раздѣла доходовъ.

Св.м. церкви с. К., В-ской епархіи, В. П-су. Вновь прибывшій членъ причта получаетъ ругу, зачисляющую собою церковную землю, со времени подписанія указа объ опредѣленіи его на приходъ (Высоч. утв. 24 марта 1873 г. правила § 20).

Діакому Б-ской церкви, О-ской епархіи, I. Ф-су. Причтовый билетъ составляетъ неприкосновенный капиталъ, и, въ случаѣ павшаго на него выигрша, полученная сумма никоимъ образомъ не можетъ быть раздѣлена между наличными членами причта.

Гор. Колово, Архгельская уица, д. № 21, И. П. Орлову. 1) Церковно-приходскимъ попечительствамъ не предоставлено права приобретать недвижимыя имущества.—Въ указываемомъ вами случаѣ можно завѣщать капиталъ и недвижимыя имущества въ пользу церкви, съ тѣмъ условіемъ, чтобы доходъ съ недвижимыхъъ имущества былъ употребляемъ на сооруженіе богадѣльни и призрѣваемыхъ въ оной. 2) Около сельскихъ церквей—безразлично деревянныхъ или каменныхъ—никакія постройки, кромѣ церковныхъ, не могутъ быть возводимы ближе 20 саженой отъ храма. Соудній владѣлецъ можетъ возвести свою постройку на границѣ погоста лишь тогда, когда расстояние отъ нея до храма не менше 20 саженой. Принадлежащая владѣльцу земля можетъ быть завѣщана для цѣлей попечительства лишь такъ, какъ сказано въ 1-мъ пунктѣ. 3) Разрѣшеніе на устройство общины должно быть прежде всего испрошено у епархіальнаго начальства, которое и опредѣляетъ какъ численность состава церковнаго причта, такъ и обезпеченіе его и самой общины.

Св.м. Александру К-су. Служба ваша въ санѣ діакона, хотя и нештатнаго, засчитывается въ срокъ выслуги на пенсію по епархіальному вѣдомству; псаломщическая же служба ваша съ 1874 г. по 1883 г. на основ. ст. 3 Врем. Прав. о пенс. не можетъ быть засчитана въ срокъ выслуги на пенсію.

Діакому Іакову П-му. За свыше 40-лѣтнюю

службу въ діаконскомъ санѣ вамъ можетъ быть назначена пенсія въ размѣрѣ 65 руб. въ годъ. Пенсіоннаго же оклада для діаконствъ епархіальнаго вѣдомства въ размѣрѣ 150 руб. въ годъ не существуетъ.

Св.м. Дмитрію В-су. Священникъ, прослужившій 37 лѣтъ въ санѣ діакона, а за сими рукоположенный во священника, получаетъ пенсію, положенную священнику.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Воронежской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 26 іюня 1904 года вступило прошеніе крестьянина слободы Пыховки, Новохоперскаго уезда, Михаила Ивановича Фоменкова, жительствующаго въ той же слободѣ, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Агаеіею Петровою, урожденною Харламовою, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви названной слободы Пыховки, 13 января 1881 года. По заявленію просителя Михаила Ивановича Фоменкова, безвѣстное отсутствіе его жены Агаеіи Петровы Фоменковой началось изъ пониженной слободы Пыховки, съ 1883 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей жены крестьянина Агаеіи Петровы Фоменковой, урожденной Харламовой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Костромской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 29 мая 1904 года вступило прошеніе крестьянки Кинешемскаго уезда, Георгіевской волости, деревни Медвѣдкова, Фодосіи Кузьминой Куликовой, жительствующей въ названной деревнѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Ивановичемъ Куликовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Богородицкой церкви села Семеновскаго на Колдомѣ, 30 января 1889 года. По заявленію просительницы Фодосіи Кузьминой Куликовой, безвѣстное отсутствіе мужа ея Ивана Ивановича Куликова началось изъ названной деревни Медвѣдкова, 14 ноября 1895 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Ивана Ивановича Куликова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Костромскую духовную консисторію.

Отъ Самарской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 1 сентября 1904 года вступило прошеніе крестьянина села Мусорки, Мусорской волости, Старопольскаго уезда, Флора Николаева Дунаева, жительствующаго въ селѣ Мусоркѣ, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Анной Дмитриевной, урожденной Мокушкиной, вѣнчаннаго причтомъ Самарской Петропавловской церкви, 3 мая 1885 года. По заявленію просителя Флора Николаева Дунаева, безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Дмитриевны Дунаевой началось изъ города Самары, съ 1892 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей Анны Дмитриевны Дунаевой, урожденной Мокушкиной*, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

Отъ Симбирской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 20 ноября 1904 года вступило прошеніе крестьянина села Старой Зноньевки, Карсускаго уезда, Николая Порфирьевича Окушева, о расторженіи брака его съ женою Фелицатою Сергѣевною Окушевою за ея безвѣстными отсут-

отнѣмъ. вѣчнаго причтомъ Покровской церкви села Старой Дрыклы, Святлоевского уѣзда, 31 января 1879 года. По заявленію просителя Николая Поршурова Окунева, безвѣстное отсутствіе жены его Фелицаты Сергѣевой Окуневой началось изъ города Сызрана, 6 мая 1893 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Фелицаты Сергѣевой Окуневой, объявляются немедленно доставить оныя въ Симбирскую духовную консисторію.

Отъ Томской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 16 июня 1901 года вступило прошеніе крестьянина Томской губер-

ніи, Зыбнигорскаго уѣзда, Доктевской волости, села Новеньскаго, Ильи Васильева Серпокрыль, перечисленнаго изъ Полтавской губерніи, Кременчугскаго уѣзда, Пироговской волости, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующей женой Пелагіей Павловой, урожденной Сарыловой. По заявленію просителя безвѣстное отсутствіе его жены Пелагій Павловой Серпокрыль началось изъ села Музудовскаго, Полтавской губерніи, Кременчугскаго уѣзда, съ 1893 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Пелагій Павловой Серпокрыль, объявляются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

ВЪ МОСКОВСКОЙ СІНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ

съ разрѣшенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода

ПЕЧАТАЕТСЯ НОВОЕ ИЗДАНІЕ.

Житія святыхъ, на русскомъ языкѣ, наложенныя по руководству Четьихъ-Миней святителя Дмитрія Ростовскаго, въ 12-ти книгахъ, съ объяснительными примѣчаніями и изображеніями праздниковъ и святыхъ.

Первая книга—мѣсяць сентябрь—оканчивается печатаніемъ и выйдетъ въ свѣтъ въ самомъ непродолжительномъ времени. Книга заключаетъ въ себѣ около 800 стр. текста и 65 рис.

Книга вторая—мѣсяць октябрь—печтается.

Отпечатаны и поступили въ продажу слѣдующія житія святыхъ, на русскомъ языкѣ, въ 8 д. л., въ бумажѣ:

Житіе преподобнаго Симеона Столпника, цѣна 12 коп.

Житіе и страданіе св. муч. Маманта, цѣна 8 коп.

Житіе святаго пророка Моисея Боговидца, цѣна 16 коп.

Житіе и страданіе свв. муч. Минодоры, Митродоры и Нимфодоры, цѣна 8 коп.

Житіе святаго священномученика Корнелія Сотника, цѣна 8 к.

Страданіе святаго священномуч. Вавилы, цѣна 8 коп.

Житіе и страданіе святаго священномуч. Анекма, епископа Никомидійскаго, цѣна 8 коп.

Житіе святой царицы Пульхеріи, цѣна 8 коп.

Житіе и страданіе святаго великомуч. Евстаѳія Плакиды, цѣна 12 к.

Житіе преподобной Θεодоры, цѣна 12 коп.

Страданіе святыхъ мучениковъ Михаила и Θεодора Черниговскихъ, ц. 8 к.

Страданіе святой великомученицы Евѳиміи, цѣна 8 коп.

Житіе преподобнаго Харитона Исповѣдника, цѣна 8 коп.

Житіе и страданіе святаго священномученика Григорія, цѣна 8 коп.

Житіе преподобной Евфросиніи, цѣна 8 коп.

Житіе и страданіе святой первомученицы Феклы, цѣна 8 коп.

Житіе святаго Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, цѣна 16 коп.

Страданіе святыхъ мученицъ Вѣры, Надежды и Любви и матери ихъ

Софій, цѣна 8 коп.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Московский Сборникъ, 5-е дополненное изданіе К. П. Побѣдоносцева, ц. 1 р. 40 к.

Служба святителю Θεодосію, архіепископу Черниговскому, въ 8 д. л., церк. печ., съ инов., ц. въ бум. 40 коп.

Сборникъ молитвъ для скорбящихъ, унывающихъ, въ темницѣ заключенныхъ, въ 16 д. л., гражд. печ., съ 2-мя картин., ц. въ бум. 25 к., въ колѣнк. 45 коп.

Пѣсни святаго Романа Сладкопѣвца на Страстную седмицу, въ русскомъ переводѣ П. Цеткова, цѣна 70 коп.

Солнце правды, прот. І. Сергіева, цѣна 1 р. 50 коп.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святейшаго Синода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Капитанскій улицѣ—

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Акаенствъ святителю Николаю, Муръ-Лийскому чудотворцу, церк. печ., въ 32 д. л., въ бум. 15 к., въ колѣнк. 35 к.; гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 15 к., въ колѣнк. 35 коп.

Служба, житіе и чудеса святителя Николая, Муръ-Лийскаго чудотворца, церк. печ., въ 4 д. л., въ бум. 95 к., въ корешкѣ 1 р. 10 к., въ кожѣ 1 р. 30 к., въ колѣнк. 1 р. 50 коп.; гражд. печ., въ 4 д. л., въ бум. 70 к., въ кореш. 90 к., въ кожѣ 1 р. 10 к., въ колѣнк. 1 р. 25 к. (Память празднуется 6-го декабря).

Акаенствъ святой великомученицѣ Варварѣ, церк. печ., въ 32 д. л., въ бум. 15 коп., въ колѣнк. 35 к.; гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 15 коп., въ колѣнк. 35 к. (Память празднуется 4 декабря).

Акаенствъ св. Гурію, Казанскому чудотворцу, церк. печ., въ 4 д. л., съ кино., въ бум. 20 к. (Память 5 декабря).

Г. Я. Киприановича Жизнь Іосифа Сѣмашки, митрополита Литовскаго, и воссоединеніе западно-русскихъ униатовъ. Съ 3-ми портретами, 2-е изд. 1897 г. Вильна. Ц. 4 р. Большой томъ, 638 стр. Это сочиненіе Св. Синодъ удостоилъ Макарьевской преміи, а Академія Наукъ присудила почетный отзывъ за 2-е изданіе.

Ею-же. Очеркъ жизни и дѣятельности Іосифа Сѣмашки, митрополита Литовскаго. Съ портретомъ митрополита Іосифа. 146 стр. Вильна, 1894 г., ц. 60 к. Рекомендовано и одобрено для приобрѣтенія въ библ. Учебн. Ком. при Св. Синодѣ, Учен. Ком. М. Н. Пр. и Учлн. Сов. при Св. Синодѣ.

Любителямъ слова и для подарка инокамъ къ празднику Рождества Христова рекомендуется

НОВЫЙ ЗАВѢТЬ

ГОСПОДА НАШЕГО ИСУСА ХРИСТА,

въ перев. поэта *В. А. Жуковскаго*. Берлинъ. 1895 г., съ золот. тисненіемъ и обрѣз. 6 р., безъ золот. обрѣза 5 р., въ бум. 4 руб.

ВСЕПОДДАВНѢЙШАГО ОТЧЕТА Оберъ-Прокурора Св. Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1898 годъ въ продажѣ болѣе **НЕ ИМѢЕТСЯ.**

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія—Опрезвленіе Святейшаго Синода.—Правительственное распоряженіе. *Прибавленія:* Слово митрополита Московскаго Сергія.—Церковно-религіозная жизнь въ Россіи.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграничьи.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на «ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ» 8 р. въ годъ съ дост. на перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой.

Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: за объявленіе, занимающее страницу—70 рублей, половину страницы—35 рублей, за мѣсто, занимаемое одной строкой петита въ два столбца,—1 рубль и за мѣсто, занимаемое строкой петита въ одинъ столбецъ,—50 коп.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

◆ При семъ №-рѣ всѣмъ подписчикамъ рассылаются объявленія объ изданіи въ 1902 г. журналовъ—«Родина» и «Вокругъ Свѣта». ◆

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 22 ноября 1901 г. Протоіерей **Петръ Смирновъ.**