

# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при орловской духовной консисторіи.

ХЛІ ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 30.

Изданіе ежедѣльное.

24-го іюля 1905 года.

## ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Епархіальныя извѣстія.

Умерли: священникъ с. Покровскихъ-Однолукъ, Болховскаго уѣзда, Михайль Пятницкій—27 іюня и заштатный священникъ села Троянова, Дмитровскаго уѣзда, Феодоръ Покровский—22 апрѣля.

### Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

#### А) Священническія.

1) Въ с. Покровскихъ Однолукъ, Болховск. у.,—съ 27 іюня, число душъ м. п. 676, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1260 р. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. *Муравль, Кромского у.*,—съ 7 июня, число душ м. п. 674, земли 33 д., каз. жал. 400 р., братск. дох. въ годъ 480 р. Причть 2 членный.

3) Въ с. *Закромскомъ Хуторъ, Кромского у.*,—съ 27 мая, число душъ м. п. 340, земли 12 д., церковный домъ, казеннаго жалованья 400 р., пособія отъ Братства 700 р., братскихъ доходовъ въ годъ 250 р. Причть 2 членный.

4) Въ с. *Красномъ на Соснѣ, Малоарх. у.*,—съ 12 мая, число душъ м. п. 2232, земли 45 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1291 р. Причть 2 штатный.

5) Въ с. *Сосновкѣ, Трубчесскаго уезда*,—съ 10 мая, число душъ м. п. 862, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 350 р. Причть 3 членный.

### Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Пятницкомъ на Щучь, Орловск. у.*,—со 2 июля, число душъ м. п. 803, земли 123 д. 888 с., братскихъ доходовъ въ годъ 516 р. Причть 3 членный.

2) Въ с. *Страшевичахъ Брянск. у.*,—съ 24 мая, число душъ м. п. 1068, земли 62 д., каз. жал. 550 р., братскихъ доходовъ въ годъ 600 р. Причть 3 членный.

3) Въ с. *Никольскомъ, Малоарх. у.*,—съ мая, число душъ м. п. 2029, земли 46 д., братскихъ дох. въ годъ 1283 р. Причть 1 штатный.

4) Въ с. *Знаменскомъ, Болх. у.*,—съ 24 мая, число душъ м. п. 1054, земли 36 д., каз. жал. 550 р., брат. дох. въ годъ 500 р. Причть 3 членный.

5) При *Орловскомъ Кафедральномъ соборѣ*,—съ 31 мая, число душъ м. п. 1140, земли 25 д. 2046 с., каз. жал. 3601 р. 50 к., церк. домъ, братск. дох. въ годъ 3906 р. Штатъ изъ 11 членовъ причта.

6) Въ с. *Пирожковѣ, Орловск. у.*,—съ 17 мая, число душъ м. п. 870, земли 36 д., казен. жал. 550 р., братскихъ доходовъ 400 р. Причть 3 членный.

7) Въ *Мыцкомъ, Кромск. у.*,—съ 17 мая, число душъ м. п. 1217, земли 56½ д., братскихъ доходовъ въ годъ 500 р. Причть 3 членный.

8) Въ с. *Чичк*  
м. п. 1468, земли  
Причть 3 членн

9) Въ с. *Дубо*  
м. п. 1287, земли  
Причть 3 членн

10) Въ с. *Валь*  
м. п. 1335, земли  
Причть 3 членн

11) Въ с. *Тель*  
м. п. 1392, земли  
Причть 3 членн

12) Въ с. *Кри*  
число душъ м.  
р., братск. дох.

13) Въ с. *Пок*  
число душъ м.  
годъ 1470 р. Пр

14) Въ с. *Цар*  
м. п. 2005, земли  
Причть 2 штате

15) Въ с. *Яст*  
число душъ муз  
ходовъ въ годъ

16) Въ с. *Рев*  
мужскаго пола  
525 р. Причть :

17) Въ с. *Ган*  
м. п. 939, земли  
ходовъ въ годъ

18) Въ с. *Вен*  
м. п. 903, земли  
Причть 3 членн

19) Въ с. *По*  
душъ м. п. 975  
963 р. Причть

20) Въ с. *Вол*  
душъ м. п. 123  
доходовъ въ го

7 июня, число душ  
братск. дох. въ годъ

саго у.,—съ 27 мая,  
ковный домъ, казен.  
тства 700 р., брат.  
2 членный.

р. у.,—съ 12 мая,  
атскихъ доходовъ въ

съ 10 мая, число  
хъ доходовъ въ годъ

я.

овск. у.,—со 2 июля

8 с., братскихъ дохо-  
й.

—съ 24 мая, число  
л. 550 р., братскихъ  
енный.

—съ мая, число душъ  
од. въ годъ 1283 р.

24 мая, число душъ  
р., брат. дох. въ годъ

рль,—съ 31 мая, числ  
аз. жал. 3601 р. 50 в.

р. Штатъ изъ 11 чл

ь 17 мая, число душъ

0 р., братскихъ дохо

мая, число душъ  
одовъ въ годъ 500 р.

8) Въ с. *Чичковъ, Карачевского у.*,—со 2 мая, число душъ  
м. п. 1468, земли 45 д., братскихъ доходовъ въ годъ 450 р.  
Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Дубовикъ, Орловск. у.*,—съ 2 мая, число душъ  
м. п. 1287, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 999 р.  
Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Валконскъ, Дмитровск. у.*,—съ 4 мая, число душъ  
м. п. 1335, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 864 р.  
Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Тельчъ, Мценск. у.*,—съ 26 апрѣля, число душъ  
м. п. 1392, земли 63 д., братскихъ доходовъ въ годъ 960 р.  
Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Кривцовой Плоть, Ливенск. у.*,—съ 24 апрѣля,  
число душъ м. п. 1078, земли 37 д. 1640 с., казен. жал. 550  
р., братск. дох. въ годъ 637 р. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Покровскомъ Галичъ, Ливенск. у.*,—съ 8 апрѣля,  
число душъ м. п. 2291, земли 40 д., братскихъ доходовъ въ  
годъ 1470 р. Причтъ 2 штатный.

14) Въ с. *Царевъ, Лив. у.*,—съ 4 апрѣля, число душъ м.  
п. 2005, земли 31½ д., братскихъ доходовъ въ годъ 1084 р.  
Причтъ 2 штатный.

15) Въ с. *Ястребовомъ Колодезь, Елецк. у.*,—съ 21 марта,  
число душъ мужскаго пола 976, земли 63 д., братскихъ до-  
ходовъ въ годъ 839 р. Причтъ 3 членный.

16) Въ с. *Ревнахъ, Трубчевск. у.*,—съ 29 марта, число душъ  
мужскаго пола 993, земли 68 д., братскихъ доходовъ въ годъ  
525 р. Причтъ 3 членный.

17) Въ с. *Гатковъ, Брянск. у.*,—съ 21 марта, число душъ  
м. п. 939, земли 36½ д., казен. жал. 550 р., братскихъ до-  
ходовъ въ годъ 717 р. Причтъ 3 членный.

18) Въ с. *Вендеревъ, Бромск. у.*,—съ 5 февраля, число душъ  
м. п. 903, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 750 р.  
Причтъ 3 членный.

19) Въ с. *Подольнахъ, Орловск. у.*,—съ 27 января, число  
душъ м. п. 975, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ  
963 р. Причтъ 3 членный.

20) Въ с. *Воловникъ, Ливенскаго у.*,—съ 26 января, число  
душъ м. п. 1287, земли 36 д., церковные дома, братскихъ  
доходовъ въ годъ 900 р. Причтъ 3 членный.

21) Въ с. *Петрушковъ, Карачевского уезда*,—съ 26 января, число душъ м. п. 1383, братскихъ доходовъ въ годъ 708 р. Причть 3 членный.

22) Въ с. *Архангельскомъ на Неручи, Малоарх. у.*,—съ 9 января, число душъ м. п. земли 41 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1610 р. Причть 2 штатный.

23) Въ с. *Домашъ, Дмитровскаго у.*,—съ 17 декабря, число душъ м. п. 735, земли 38 д., братскихъ доходовъ въ годъ 576 р. Причть 3 членный.

24) Въ с. *Семцы, Трубч. у.*,—съ 21 декабря, число душъ м. п. 803, земли 39 д., братскихъ доходовъ въ годъ 670 р. Причть 3 членный.

25) Въ с. *Красномъ Скарятинъ, Малоарх. у.*,—съ 17 декабря, число душъ м. п. 1218, земли 36 д. 1625 с., братскихъ доходовъ въ годъ 552 р. Причть 3 членный.

26) Въ с. *Полевыхъ Новоселкахъ, Свск. у.*,—съ 15 декабря, число душъ м. п. 1222, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 708 р. Причть 3 членный.

### В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Подзваловъ, Болхов. у.*,—съ 24 мая, число душъ м. пола 2041, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1260 р. Причть 2 штатный.

2) Въ с. *Алешинъ, Брянск. у.*,—съ 15 мая, число душъ м. пола 1228, земли 40 д. церк. домъ, братскихъ доходовъ въ годъ 1200 р. Причть 3 членный.

3) Въ с. *Робъ, Карачевского у.*,—съ 11 мая, число душъ м. п. 880, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 460 р. Причть 3 членный.

4) Въ с. *Теляжъ, Малоархангельскаго у.*,—съ 19 мая, число душъ м. п. 1692, земли 48 д., братскихъ доходовъ въ годъ 965 р. Причть 2 штатный.

5) Въ с. *Мыркинъ, Болховскаго у.*,—съ 5 мая, число душъ м. п. 959, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 426 р. Причть 3 членный.

6) Въ с. *Вышнемъ Долгомъ, Ливенскаго уезда*,—съ 24 мая, число душъ м. п. 1868, земли 44 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1200 р. Причть 3 членный.

7) Въ с. *Соло* м. п. 1684, земл. годъ 920 р. Причть 3 членный.

8) Въ с. *Болы* душъ м. п. 883, 420 р. Причть 3 членный.

9) При *Успенс* душъ м. п. 425, годъ 400 р. Причть 3 членный.

10) Въ с. *Георг* душъ м. п. 1422, 1462 р. Причть 3 членный.

11) Въ с. *Болы* мая, число душъ 800 р. Причть 3 членный.

12) Въ с. *Введе* мая, число душъ братск. дох. въ г.

13) Въ с. *Бацк* м. п. 2411, земли годъ 1163 р. Причть 3 членный.

14) Въ с. *Пром* душъ м. п. 1360, 764 р. Причть 3 членный.

15) Въ с. *Пьян* м. п. 591, земли скихъ доходовъ въ годъ 1200 р.

16) Въ с. *Давл* душъ м. п. 851, 625 р. Причть 3 членный.

17) Въ с. *Богос* мая, число душъ доходовъ въ годъ 1200 р.

18) Въ с. *Васил* у.,—съ 4 мая, чис 550 р., братск. дох.

19) При *Кресто* число душъ м. п. Причть 2 членный.

7) Въ с. *Соловьевъ, Елецкаго у.*,—съ 16 мая, число душъ м. п. 1684, земли 45 д., церк. домъ, братскихъ доходовъ въ годъ 920 р. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Большой Черни, Болховскаго у.*,—съ 9 мая, число душъ м. п. 883, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 420 р. Причтъ 3 членный.

9) При *Успенской г. Болхова церкви*,—съ 27 мая, число душъ м. п. 425, земли 16 д. 836 с., братскихъ доходовъ въ годъ 400 р. Причтъ 2 членный.

10) Въ с. *Георгиевскомъ Троснѣ, Орл. у.*,—съ 16 мая, число душъ м. п. 1422, земли 83 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1462 р. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Большой Чернавъ, Льски тожъ, Лив. у.*,—съ 31 мая, число душъ м. п. 1220, земли 36 д., брат. дох. въ годъ 800 р. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Введенскомъ, Вороново тожъ, Елецк. у.*,—съ 31 мая, число душъ м. п. 694, земли 40 д., каз. жал. 400 р., братск. дох. въ годъ 1163 р. Причтъ 2 членный.

13) Въ с. *Бацкинь, Брянск. у.*,—съ 31 мая, число душъ м. п. 2411, земли 36 д., каз. жал. 950 р., братск. дох. въ годъ 1163 р. Причтъ 2 штатный.

14) Въ с. *Промклевъ, Дмитровскаго у.*,—съ 31 мая, число душъ м. п. 1360, земли 37 д., братскихъ доходовъ въ годъ 764 р. Причтъ 3 членный.

15) Въ с. *Пьяновъ, Сьвскаго у.*,—съ 31 мая, число душъ м. п. 591, земли 30 д., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 600 р. Причтъ 2 членный.

16) Въ с. *Давловичахъ, Сьвскаго у.*,—съ 18 марта, число душъ м. п. 851, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 625 р. Причтъ 3 членный.

17) Въ с. *Богословскомъ въ Блудовъ, Орловскаго у.*,—съ 29 мая, число душъ м. п. 1402, земли 43 д. 758 с., братскихъ доходовъ въ годъ 840 р. Причтъ 3 членный.

18) Въ с. *Васильевскомъ Синковцѣ, Сухотинка тожъ, Лив. у.*,—съ 4 мая, число душъ м. п. 822, земли 36 д., каз. жал. 550 р., братск. дох. въ годъ 570 р. Причтъ 3 членный.

19) При *Крестовоздвиженской г. Сьвска ц.*,—съ 26 апрѣля, число душъ м. п. 637, братскихъ доходовъ въ годъ 750 р. Причтъ 2 членный.



20) Въ с. *Дубровкѣ, Елецкаго у.*,—съ 6 апрѣля, число душъ м. п. 685, земли 36 д., церк. дома, казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 285 руб. Причтъ 2 членный.

21) Въ с. *Филипповичахъ, Трубч. у.*,—съ 17 марта, число душъ м. п. 2170, земли 33 д., братскихъ доходовъ въ годъ 550 р. Причтъ 3 членный.

22) Въ с. *Предтечевѣ, Елецк. у.*,—съ 23 февраля, число душъ м. п. 1076, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 600 р. Причтъ 3 членный.

23) При церкви *Орловскаго Дома Трудолюбія*,—съ 21 дек. безприходная, церковное помѣщеніе, отъ учрежденія 360 р., братскихъ доходовъ въ годъ 100 р. Причтъ 2 членный.

*Примѣчаніе.* Свѣдѣнія о прочихъ прадрныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

### Личный составъ служащихъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1905—6 учебномъ году.

1. Предсѣдатель Совѣта, священникъ Крестовоздвиженской г. Орла церкви *Михаилъ Николаевичъ Азбукинъ*,—студентъ семинаріи. Съ 9 сентября 1881 года по январь 1892 года былъ преподавателемъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. 1-го января 1892 г. рукоположенъ во священника къ Преображенской Брянскаго завода церкви. 31 января 1902 г. перемѣненъ къ Крестовоздвиженской г. Орла церкви. Имѣеть награды: набедренникъ, скуфью, камиллаву и наперсный крестъ.

2. Начальница училища *Анастасія Васильевна Ненаркова*—дѣвица, дочь священника, окончила курсъ въ Царскосельскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства въ 1861 г. 4 сентября 1862 г. была опредѣлена на должность наставницы Орловскаго пріюта дѣвицъ духовнаго званія, а по преобразованіи пріюта въ Епархіальное училище въ 1868 г., назначена была на должность воспитательницы этого училища. Въ должности начальницы училища состоитъ съ 11 сентября 1879 г. На должности начальницы училища была дважды

награждена блачею установленн 3. Инспекто *дровиль Вавиловъ* стоящей должн кабря 1882 г.; с до опредѣленія въ семинаріи, с преподавателемъ ховномъ училищ Академіи. 19 ок помощника смот етъ награды: на крестъ и орден 4. Членъ С церкви *Есперъ I* въ должности ч Имѣеть награди персный крестъ 5. Членъ С еви *Симеонъ I* ранѣе былъ уч скомъ духовно: при Орловской иценникомъ Срѣ Совѣта состоит набедренникъ, 6. Препода *Константинович* службъ при уч января 1882 г. Божій въ 4 и 5 октября 1901 г. поручено ему п дельномъ отдѣл должность были лица при Орло ря 1878 г. Испо вѣта училища степені и св. А

награждена благословеніемъ Святѣйшаго Синода съ выдачею установленныхъ грамотъ,—въ 1885 г. и въ 1891 году.

3. Инспекторъ классовъ, протоіерей *Владиміръ Александровичъ Вавиловъ*—кандидатъ Богословія;—состоитъ въ настоящей должности и преподаетъ Законъ Божій съ 14 декабря 1882 г.; съ 18 марта 1883 г. преподаетъ педагогику; до опредѣленія на службу въ училище, по окончаніи курса въ семинаріи, съ 17 сентября 1873 г. въ теченіе года былъ преподавателемъ латинскаго языка въ 1-мъ Орловскомъ духовномъ училищѣ; въ 1874—1878 г.г. обучался въ Духовной Академіи. 19 октября 1878 г. назначенъ былъ на должность помощника смотрителя Зарайскаго духовнаго училища. Имѣетъ награды: набедренникъ, скуфью, камилавку, наперсный крестъ и орденъ св. Анны 3-й степени.

4. Членъ Совѣта, священникъ Преображенской г. Орла церкви *Эсперъ Васильевичъ Геденовскій*—студентъ семинаріи, въ должности члена Совѣта состоитъ съ 29 ноября 1899 г. Имѣетъ награды: набедренникъ, скуфью, камилавку и наперсный крестъ.

5. Членъ Совѣта, протоіерей Срѣтенской г. Орла церкви *Симеонъ Іоанновичъ Никитскій*—студентъ семинаріи, ранѣе былъ учителемъ латинскаго языка во 2-мъ Орловскомъ духовномъ училищѣ и священникомъ Спасовской при Орловской тюрьмѣ церкви, а съ 1885 г. состоитъ священникомъ Срѣтенской г. Орла церкви; въ должности члена Совѣта состоитъ съ 17 октября 1902 г. Имѣетъ награды: набедренникъ, скуфью, камилавку и наперсный крестъ.

6. Преподаватель географіи, надворный совѣтникъ *Іванъ Константиновичъ Орловъ*—студентъ семинаріи (1877) на службѣ при училищѣ состоитъ съ 9 сентября 1881 г., съ 5 января 1882 г. по 1 февраля 1883 г. преподавалъ Законъ Божій въ 4 и 5 кл. училища, а съ 18 января 1892 г. по 2-ое октября 1901 г. въ 1-мъ классѣ; со 2-го октября 1901 г. поручено ему преподаваніе гражданской исторіи въ параллельномъ отдѣленіи 5 класса. До опредѣленія на настоящую должность былъ учителемъ образцоваго двухкласснаго училища при Орловскомъ Богоугодномъ заведеніи съ 10 января 1878 г. Исполняетъ обязанности дѣлопроизводителя Совѣта училища. Имѣетъ орденъ св. Станислава 3 и 2-ой степени и св. Анны 3 степени.

7. Преподаватель арифметики и геометрии, статскій совѣтникъ *Александръ Ивановичъ Архангельскій*—кандидатъ Богословія (1889), на службѣ при училищѣ состоитъ съ 23-го октября 1889 г.,—сначала въ должности преподавателя Закона Божія, а съ 2 ноября 1891 г. въ настоящей должности; съ 27 марта 1892 г. состоялъ дѣлопроизводителемъ Совѣта училища по 1-ое іюля 1902 г. Имѣеть орденъ св. Анны 3-ей степени.

8. Преподаватель русскаго языка, коллежскій совѣтникъ *Яковъ Іосифовичъ Воскресенскій*—кандидатъ Богословія (1894 г.); на службѣ при училищѣ съ 23-го сентября 1894 г. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 степени.

9. Преподаватель Закона Божія въ 1-мъ классѣ основномъ и параллельныхъ отдѣленійхъ 1, 2, 4 и 6-го классовъ и гражданской исторіи въ 4-мъ классѣ основномъ и параллельномъ отдѣленіи этого класса, священникъ *Митрофанъ Аркадьевичъ Андреевъ*—студентъ семинаріи (1881 г.); раньше былъ священникомъ Покровской церкви при Брянскомъ тюремномъ замкѣ (съ 27 сентября 1881 г.), потомъ священникомъ церкви села Дмитріевскаго, Орловскаго уѣзда (съ 1885 г.), а затѣмъ священникомъ Благовѣщенской г. Карачева церкви (съ 1888 г.); въ настоящей должности состоитъ со 2 октября 1901 года, кромѣ того состоитъ вторымъ священникомъ при училищной церкви. Имѣеть набедренникъ, скуфью и камлавку.

10. Преподаватель русскаго языка въ параллельномъ отдѣленіи 2-го класса и гражданской исторіи въ параллельномъ отдѣленіи 6 класса *Алексѣй Николаевичъ Корольковъ*—преподаватель семинаріи; на службѣ при училищѣ состоитъ съ 23 сентября 1894 г. сначала въ должности преподавателя словесности по 10 августа 1898 г., а со 2-го сентября 1898 года преподавателемъ русскаго языка въ параллельныхъ классахъ училища; съ 4 сентября 1900 года по 2-ое октября 1901 г. былъ преподавателемъ Закона Божія въ 1-мъ параллельномъ классѣ училища; въ настоящей должности состоитъ со 2-го октября 1901 г. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 степени.

11. Преподаватель физики *Павелъ Константиновичъ Введенскій*—кандидатъ Богословія. По окончаніи курса въ

Кіевской духовной академіи въ 1-ое преподавалъ осл. словіе въ паралл. 1898 г. назначенъ Черниговское духовное училище на до вѣ Орловскую Д. давателя физики 26 августа 1902 степени.

12. Преподаватель *Евгеній Ва* (1899 г.). Съ 17 латинскаго языка откуда въ авгу. должность въ Ор. ашей должности Имѣеть орденъ с

13. Преподаватель параллельныхъ кл. *Максимовичъ Ник* семинаріи. Съ 1 мощникомъ инсп. а съ этого време ской литературы. подавателя учил

14. Преподаватель въ параллельныхъ 1, 2 и 4 временный преподаватель семинаріи; на службѣ 1902 года.

15. Учитель *Ирицкій*; служитъ

16. Учитель *ва*, двѣнца, дочь *Епархіальномъ* училищѣ съ 23



Кіевской духовной академіи въ 1897 г. поступилъ надзирателемъ въ 1-ое Орловское духовное училище и временно преподавалъ основное, догматическое и нравственное Богословіе въ параллельныхъ классахъ семинаріи. 20 августа 1898 г. назначенъ преподавателемъ греческаго языка въ Черниговское духовное училище, а 20 сентября 1901 г. перемѣщенъ на должность преподавателя того же предмета въ Орловскую Духовную Семинарію. Въ должности преподавателя физики въ Епархіальномъ училищѣ состоитъ съ 26 августа 1902 года. Имѣеть орденъ св. Станислава 3-й степени.

12. Преподаватель гражданской исторіи въ 5 и 6 классахъ *Евгеній Васильевичъ Писецкій*—кандидатъ Богословія (1899 г.). Съ 17 ноября 1899 г. назначенъ преподавателемъ латинскаго языка въ Подольскую духовную семинарію, откуда въ августъ 1901 г. перемѣщенъ на такую же должность въ Орловскую духовную семинарію, въ настоящей должности при училищѣ состоитъ съ января 1902 г. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 степени.

13. Преподаватель русскаго языка во 2-мъ и 4-мъ параллельныхъ классахъ кандидатъ Богословія *Владиміръ Максимовичъ Никольскій*—статскій совѣтникъ, преподаватель семинаріи. Съ 1883 г. по 16 августа 1888 г. состоялъ помощникомъ инспектора въ Орловской Духовной Семинаріи, а съ этого времени состоитъ преподавателемъ исторіи русскаго языка въ той же семинаріи. Въ должности преподавателя училища состоитъ со 2 октября 1902 года.

14. Преподаватель ариѳметики въ параллельныхъ отдѣленіяхъ 1, 2 и 4 классовъ *Николай Тимофеевичъ Горбуновъ*,—временный преподаватель математики въ Орловской семинаріи; на службѣ при училищѣ состоитъ со 2-го октября 1902 года.

15. Учитель пѣнія, священникъ *Борисъ Николаевичъ Игрицкій*; служить при училищѣ съ 11 сентября 1898 г.

16. Учительница чистописанія *Софія Ивановна Булгакова*, дѣвица, дочь священника, окончила курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ (1885 г.); служить при училищѣ съ 23 августа 1894 года.

17. Воспитательница *Анастасія Ивановна Вавилова*, дѣвица, дочь діакона; окончила курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ (1876 г.); служить при училищѣ съ 25 августа 1876 года.

18. Воспитательница *Александра Васильевна Тверская*, дѣвица, дочь діакона; окончила курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ (1878 г.); служить при училищѣ съ 17 сентября 1879 года.

19. Воспитательница *Марія Ивановна Киселевская*, дѣвица, дочь протоіерея, окончила курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ (1876 г.) служить при училищѣ съ 14 января 1889 г., а до назначенія на эту должность съ 1876 г. была сельскою учительницею.

20. Воспитательница *Анна Павловна Кудрявцева*, дѣвица, дочь священника; окончила курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ (1886 г.); на службѣ при училищѣ съ 16 сентября 1892 года.

21. Воспитательница *Харитина Алексѣевна Поморцева*, дѣвица, дочь протоіерея; окончила курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ (1887 г.); на службѣ при училищѣ съ 28 сентября 1889 г.; она завѣдуетъ училищною бібліотекою.

22. Воспитательница *Марія Васильевна Азбукина*, дѣвица, дочь священника; окончила курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ (1892 г.); на службѣ при училищѣ съ 4 сентября 1900 года.

23. Воспитательница *Александра Феодоровна Третьякова*, дѣвица, дочь священника; окончила курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ (1889 г.); на службѣ при училищѣ съ 4 сентября 1900 года.

24. Воспитательница *Евдокія Петровна Невструева*, дѣвица, дочь псаломщика; окончила курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ (1887 г.); на службѣ при училищѣ съ 30 ноября 1900 года.

25. Воспитательница *Марія Владиміровна Вавилова*, дѣвица, дочь протоіерея; окончила курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ (1898 г.); на службѣ при училищѣ съ 26 октября 1902 года.

26. Воспитательница, дочь умершаго ховнаго училищномъ женскомъ училищѣ со 2 сентября 1890 года.

27. Помощница, дѣвица, дочь Епархіальномъ училищѣ съ 26 сентября 1890 года.

28. Помощница *Александрійская*, дѣвица, Орловскомъ Епархіальномъ службѣ при училищѣ съ 26 сентября 1890 года.

29. Учительница; *Елизавета Ивановна*, дѣвица, Орловскомъ училищѣ съ 25 августа 1890 года.

30. Учительница, дѣвица, Орловскомъ училищѣ, на службѣ при училищѣ съ 25 августа 1890 года.

31. Учительница, *Ефиміевна Ясинская*, дѣвица, Орловскомъ училищѣ, на службѣ при училищѣ съ 25 августа 1901 года.

32. Врачъ, Орловскомъ училищѣ при училищѣ съ 25 августа 1901 года.

33. Фельдшеръ, *Безсоновъ*; на службѣ при училищѣ съ 25 августа 1901 года.

34. Надзиратель, *Марія Ивановна*, Орловскомъ училищѣ съ 15 июля 1901 года.

35. Экономъ, *Зановъ*, обучался въ Орловскомъ училищѣ, изъ котораго вышелъ въ Малороссію, на службѣ при училищѣ съ 15 июля 1901 года.

ковна *Вавилова*, дѣ-  
Орловскомъ Епар-  
служить при учи-

*Васильевна Тверская*,  
Орловскомъ Епар-  
служить при учи-

*Киселевская*, дѣ-  
Орловскомъ Епар-  
служить при учили-  
и на эту должность

*Кудрявцева*, дѣвица.  
Орловскомъ Епархі-  
на службѣ при учи-

*Кестелевна Поморцева*,  
Орловскомъ  
г.); на службѣ при  
завѣдуетъ училищ-

*Азбукина*, дѣви-  
Орловскомъ Епар-  
г.); на службѣ при

*Третьякова*,  
Орловскомъ  
г.); на службѣ при

*Невструева*, дѣ-  
Орловскомъ  
г.); на службѣ при

*Вавилова*, дѣ-  
Орловскомъ Епар-  
г.); на службѣ при

26. Воспитательница *Юлія Осодоровна Васильева*, дѣвица, дочь умершаго помощника смотрителя 2-го Орловскаго духовнаго училища; окончила курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ (1902 г.); на службѣ при училищѣ со 2 сентября 1903 года.

27. Помощница воспитательницъ *Лидія Семеновна Орлова*, дѣвица, дочь священника, окончила курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ (1898 г.); на службѣ при училищѣ съ 26 августа 1898 г.

28. Помощница воспитательницъ *Анна Васильевна Александрійская*, дѣвица, дочь священника; окончила курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ (1892 г.); на службѣ при училищѣ съ 26 октября 1902 года.

29. Учительница рукодѣлія, вдова коллежскаго ассессора; *Елизавета Васильевна Прокофьева*, на службѣ при училищѣ съ 25 августа 1889 года.

30. Учительница рукодѣлія *Елена Николаевна Путилина*, дѣвица, окончила курсъ въ профессиональномъ училищѣ, на службѣ при училищѣ съ 20 января 1901 года.

31. Учительница музыки, окончившая курсъ въ С.-Петербургской консерваторіи, свободная художница *Варвара Ефиміевна Ясиновская*; служить при училищѣ съ сентября 1901 года.

32. Врачъ надв. совѣтникъ *Сергій Павловичъ Матвѣевъ*, на службѣ при училищѣ съ августа 1904 года.

33. Фельдшеръ, лѣкарскій помощникъ *Михаилъ Осмиль Безсоновъ*; на службѣ при училищѣ съ 5 марта 1875 года.

34. Надзирательница больницы, вдова коллежскаго регистратора *Марія Петровна Стеклова*, на службѣ при училищѣ съ 15 іюля 1888 года.

35. Экономъ училища, діаконъ *Іоаннъ Васильевичъ Рызановъ*, обучался въ Орловской Духовной Семинаріи, по выходѣ изъ которой изъ 2 класса 6 лѣтъ былъ учителемъ въ церковно-приходской школѣ, а затѣмъ діаконъ въ с. Колпнѣ, Малоархангельскаго уѣзда; въ должности эконома училища состоитъ съ 15 іюля 1902 года.

## СВѢДѢНІЕ

о денежныхъ пожертвованіяхъ на нужды военнаго времени, поступившихъ въ канцелярію Его Преосвященства.

Въ Канцелярію Его Преосвященства за время съ 1-го по 31-е мая сего года поступили денежные пожертванія на нужды военнаго времени и въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ отъ слѣдующихъ лицъ: 1) отъ Благочиннаго 2-го Мценскаго округа, свящ. М. Казанскаго, 1% сбора съ братскихъ доходовъ отъ причтовъ его округа за апрѣль мѣсяцъ, всего 20 руб. 96 коп.; 2) отъ Правленія 1-го Орловскаго духовнаго училища 1% отчисленія изъ жалованья служащихъ въ училищѣ лицъ за апрѣль мѣсяцъ въ количествѣ 8 руб. 55 коп.; 3) отъ Благочиннаго 1-го Мценскаго округа, свящ. І. Дивногорскаго, 1% сбора съ братскихъ доходовъ отъ причтовъ его округа за мартъ мѣсяцъ, всего 10 руб. 38 коп.; 4) отъ Благочиннаго 2-го Елецкаго округа, свящ. М. Давкова, такого же сбора отъ причтовъ его округа за мартъ мѣсяцъ, всего 8 руб. 38 коп.; 5) отъ Благочиннаго 3-го Караченскаго округа, свящ. Е. Архангельскаго, такого же сбора отъ причтовъ его округа за февраль и мартъ мѣсяцы, всего 9 руб. 77 коп.; 6) отъ Орловской Духовной Консисторіи—30 руб. 14 коп., поступившіе отъ Благочинныхъ—свящ. М. Давкова, П. Померанцева и Правленія Ливенскаго Духовнаго училища; 7) отъ и. д. Благочиннаго 4-го Болховскаго округа, свящ. П. Крылова, 1% сбора съ братскихъ доходовъ отъ причтовъ его округа за мартъ мѣсяцъ, всего 3 руб. 80 коп.; 8) отъ Благочиннаго 3-го Ливенскаго округа, свящ. Д. Некрасова, такого же сбора отъ причтовъ его округа за апрѣль мѣсяцъ, всего 31 руб.; 9) отъ свящ. с. Городецкаго, Малоарх. у., П. Адамова собранная имъ на Пасхѣ во время хожденія въ приходѣ съ иконами деньги въ количествѣ 10 руб.; 10) отъ Благочиннаго Елецкихъ градскихъ церквей, прот. П. Макарьева, 1% сбора съ причтовыхъ доходовъ за мартъ мѣсяцъ, всего 19 руб. 25 коп.; 11) отъ Благочиннаго 4 Мценскаго округа, свящ. В. Ключарева, 1% сбора съ причтовыхъ доходовъ за апрѣль мѣсяцъ, всего 12 руб. 35 коп.; 12) отъ Благочиннаго 1-го Дмитровскаго округа, прот. В. Рязанова такого же сбора отъ причтовъ его округа за январь мѣсяцъ—9 руб. 46 к., за февраль—6 р. 93 коп., за мартъ—4 руб. 62 коп. и за апрѣль—19 руб. 38 коп., а всего 40 руб. 39 коп.; 13) отъ свящ. с. Здоровца, Ливенскаго у., Т. Троицкаго, пожертвованій на больныхъ и раненыхъ воиновъ: лично отъ него—3 руб., исаакиишка того же села І. Гурнова—1 руб., учителя н.приходской школы М. Хохлова—1 рубль и отъ того же учителя Хохлова 1 руб. на усиліе флота, а всего 6 руб.; 14) отъ Благочиннаго 3-го Елецкаго округа, свящ. П. Турбина, 1% сбора съ братскихъ доходовъ отъ причтовъ его округа за мартъ и апрѣль мѣсяцы—34 руб. 20 коп.; 15) отъ Благочиннаго 2-го Кромынскаго округа, свящ. П. Высотскаго, такого же сбора отъ причтовъ его округа, за мартъ и апрѣль мѣсяцы, всего 18 руб.; 16) отъ Благочиннаго 2-го Трубочевскаго округа, свящ. І. Сильвестрова, 1% сбора съ причтовыхъ доходовъ за апрѣль мѣсяцъ, всего 14 р. 1 к.; 17) отъ и. д. Благочиннаго, свящ. І. Созомива, такого же сбора отъ причтовъ его округа за февраль и мартъ мѣсяцы, всего 23 руб. 83 коп.; 18) отъ Благочиннаго 3-го Сѣвскаго округа, свящ. А. Сошина, тоже 1% сбора съ братскихъ доходовъ отъ причтовъ его округа за мартъ и апрѣль мѣсяцы, всего 24 руб. 96 коп.; 19) отъ Настоятельницы Ливенскаго Маріе-Магдалинскаго монастыря, игуменія Марія, —5 рублей въ пользу дѣйствиющей арміи и 5 руб. на флотъ, а всего—10 руб.; 20) отъ Благочиннаго 2-го

Брянскаго округа, свящ. А. Лаврарь, февраль и мартъ мѣсяцы—21) отъ Комитета по управленію постройкою 1076 р. 6 к., вносимое Благочиннаго 3 Орловскаго причтовъ его округа Благочиннаго 4 Сѣвскаго округа, всего 20 р.; 24) отъ Благочиннаго 3-го Мценскаго округа, свящ. Гладинскаго—14 р. 76 к. и отъ Благочиннаго 2-го Мценскаго округа, свящ. М. Давкова, такого же сбора отъ причтовъ его округа за мартъ мѣсяцъ, всего 15 р.; 29) отъ Благочиннаго 4 Орловскаго причтовъ его округа за мартъ мѣсяцъ обществу, прихода св. Николая—31) отъ Правленія Ливенскаго училища лицами за май мѣсяцъ—27 к.; 32) отъ и. д. Благочиннаго 3-го Мценскаго округа, свящ. П. Макарьева, 1% сбора съ братскихъ доходовъ отъ причтовъ его округа за мартъ мѣсяцъ, всего 47 руб. 25 коп.; 33) отъ Благочиннаго 4-го Мценскаго округа, свящ. В. Ключарева, 1% сбора съ братскихъ доходовъ отъ причтовъ его округа за мартъ мѣсяцъ, всего 15 р. 75 к.; 35) отъ Благочиннаго 3-го Мценскаго округа, свящ. В. Ключарева, 1% сбора съ братскихъ доходовъ отъ причтовъ его округа за мартъ мѣсяцъ, всего 12 руб. 35 коп.; 36) отъ Благочиннаго 1-го Дмитровскаго округа, прот. В. Рязанова такого же сбора отъ причтовъ его округа за январь мѣсяцъ—9 руб. 46 к., за февраль—6 р. 93 коп., за мартъ—4 руб. 62 коп. и за апрѣль—19 руб. 38 коп., а всего 40 руб. 39 коп.; 37) отъ свящ. с. Городецкаго, Малоарх. у., П. Адамова собранная имъ на Пасхѣ во время хожденія въ приходѣ съ иконами деньги въ количествѣ 10 руб.; 38) отъ Благочиннаго Елецкихъ градскихъ церквей, прот. П. Макарьева, 1% сбора съ причтовыхъ доходовъ за мартъ мѣсяцъ, всего 19 руб. 25 коп.; 39) отъ Благочиннаго 4 Мценскаго округа, свящ. В. Ключарева, 1% сбора съ причтовыхъ доходовъ за апрѣль мѣсяцъ, всего 12 руб. 35 коп.; 40) отъ Благочиннаго 1-го Дмитровскаго округа, прот. В. Рязанова такого же сбора отъ причтовъ его округа за январь мѣсяцъ—9 руб. 46 к., за февраль—6 р. 93 коп., за мартъ—4 руб. 62 коп. и за апрѣль—19 руб. 38 коп., а всего 40 руб. 39 коп.; 41) отъ свящ. с. Здоровца, Ливенскаго у., Т. Троицкаго, пожертвованій на больныхъ и раненыхъ воиновъ: лично отъ него—3 руб., исаакиишка того же села І. Гурнова—1 руб., учителя н.приходской школы М. Хохлова—1 рубль и отъ того же учителя Хохлова 1 руб. на усиліе флота, а всего 6 руб.; 42) отъ Благочиннаго 3-го Елецкаго округа, свящ. П. Турбина, 1% сбора съ братскихъ доходовъ отъ причтовъ его округа за мартъ и апрѣль мѣсяцы—34 руб. 20 коп.; 43) отъ Благочиннаго 2-го Кромынскаго округа, свящ. П. Высотскаго, такого же сбора отъ причтовъ его округа, за мартъ и апрѣль мѣсяцы, всего 18 руб.; 44) отъ Благочиннаго 2-го Трубочевскаго округа, свящ. І. Сильвестрова, 1% сбора съ причтовыхъ доходовъ за апрѣль мѣсяцъ, всего 14 р. 1 к.; 45) отъ и. д. Благочиннаго, свящ. І. Созомива, такого же сбора отъ причтовъ его округа за февраль и мартъ мѣсяцы, всего 23 руб. 83 коп.; 46) отъ Благочиннаго 3-го Сѣвскаго округа, свящ. А. Сошина, тоже 1% сбора съ братскихъ доходовъ отъ причтовъ его округа за мартъ и апрѣль мѣсяцы, всего 24 руб. 96 коп.; 47) отъ Настоятельницы Ливенскаго Маріе-Магдалинскаго монастыря, игуменія Марія, —5 рублей въ пользу дѣйствиющей арміи и 5 руб. на флотъ, а всего—10 руб.; 48) отъ Благочиннаго 2-го



ды военного вре-  
Преосвященства.

по 31-е мая сего года по  
и в пользу больных и  
2-го Мценского округа  
приходов его округа за апрель  
всего духовного училища  
а апрель месяц в колл  
округа, свещ. I. Динотро  
уга за мартъ месяц, всего  
свещ. М. Давкова, такового  
руб. 38 коп.; 5) отъ Бла  
го такового же сбора отъ  
. 77 коп.; 6) отъ Орловской  
гощивых—свещ. М. Дав  
к.; 7) отъ и. д. Благодичнаго  
гасскихъ доходовъ отъ прич  
отъ Благодичнаго 3-го Ли  
причтовъ его округа за ап  
Малоарх. у., П. Адамова  
конами деньги въ количеств  
рот. Н. Магарьева, 1°/о сбора  
кон.; 11) отъ Благодичнаго  
гтовыхъ доходовъ за апрель  
Дмитровскаго округа, прот.  
щавръ мѣсяць—9 руб. 46 к.  
апрѣль—19 руб. 38 коп., а  
го у., Т. Троицкаго, пожерт  
руб., неслоника того же  
члова—1 рубль и отъ того  
; 14) отъ Благодичнаго 3-го  
доходовъ отъ причтовъ его  
Благодичнаго 2-го Крак  
ричтовъ его округа, за мартъ  
Трубчевскаго округа, свещ.  
мѣсяць, всего 14 р. 1 к.;  
е сбора отъ причтовъ его  
18) отъ Благодичнаго 3-го  
скихъ доходовъ отъ причтовъ  
с.; 19) отъ Настоятелины  
—5 рублей в пользу дѣястел  
0) отъ Благодичнаго 2-го

Брянскаго округа, свещ. А. Кречетова, 1°/о сбора съ братскихъ доходовъ за  
январь, февраль и мартъ мѣсяцы отъ причтовъ его округа, всего 26 р. 49 к.;  
21) отъ Комитета по управленію Орловскимъ Епархіальнымъ Свѣчнымъ заводомъ  
—1076 р. 6 к.; поступившіе въ заводъ съ 30 апрѣля по 12 мая; 22) отъ  
Благодичнаго 3 Орловскаго округа, свещ. Н. Горохова, 1°/о сбора съ братскихъ доходовъ  
отъ причтовъ его округа за мартъ и апрѣль мѣсяцы, всего 34 р. 40 к.; 23) отъ Благо  
дичнаго 4 Сѣвскаго округа, прот. В. Свѣтскаго, такового же сбора съ братскихъ дохо  
довъ, всего 20 р.; 24) отъ Благодичнаго 3 Брянскаго округа, свещ. Н. Зѣрева, 1°/о  
сбора за мартъ и апрѣль мѣсяцы, всего 16 р. 36 к.; 25) отъ Благодичнаго 3 Мценскаго  
округа, свещ. Гладинскаго, 1°/о сбора съ братскихъ причтовыхъ доходовъ за апрѣль мѣ  
сяць—14 р. 76 к. и отъ прихожанъ с. Свѣскаго на Усохъ на тотъ же предметъ 5 р.,  
а всего 19 р. 76 к.; 26) отъ Благодичнаго Лавенскихъ градскихъ церквей, прот. I. Лав  
рова, такового же сбора съ причтовыхъ доходовъ за мартъ и апрѣль мѣсяцы, всего 28 р.  
26 к.; 27) отъ Орловской Духовной Консенсторіи—87 р. 17 к., поступившіе отъ нѣкото  
рыхъ Благодичныхъ на содержание лазарета духовенства; 28) отъ Благодичнаго 2 Болхов  
скаго округа, свещ. I. Никитенскаго, 1°/о сбора съ братскихъ доходовъ за апрѣль мѣсяць,  
всего 15 р.; 29) отъ Благодичнаго градо-Орловскихъ церквей, свещ. Г. Иванова, тоже  
1°/о сбора съ братскихъ причтовыхъ доходовъ за апрѣль мѣсяць, всего 79 р. 53 к.; 30)  
отъ Благодичнаго 4 Орловскаго округа, свещ. В. Иванова, такового же сбора отъ прич  
товъ его округа за мартъ и апрѣль мѣсяцы—26 р. 22 к. и пожертвованныя отъ Луни  
нскаго общества, прихода с. Богословскаго на тотъ же предметъ 5 р., а всего 31 р. 22  
к.; 31) отъ Правленія Орловской Духовной Семинаріи пожертвованныя служками въ Се  
минаріи лицами за май мѣсяць на нужды раненыхъ военныхъ деньги, въ количествѣ 26 р.  
27 к.; 32) отъ и. д. Благодичнаго 4 Елецкаго округа, свещ. А. Сивагина, 1°/о сбора съ  
братскихъ доходовъ отъ причтовъ его округовъ за мартъ и апрѣль мѣсяцы 36 р. 61 к.;  
33) отъ Благодичнаго 4 Брянскаго округа, свещ. Л. Адамова такового же сбора за мартъ и  
апрѣль мѣсяцы, всего 47 р. 54 к.; 34) отъ Благодичнаго 2 Сѣвскаго округа, свещ. М.  
Мжосердова, тоже 1°/о сбора съ братскихъ причтовыхъ доходовъ за апрѣль мѣсяць, всего  
15 р. 75 к.; 35) отъ Благодичнаго 4 Лавенскаго округа, свещ. Н. Поликарпова, 1°/о  
сбора съ братскихъ доходовъ отъ причтовъ его округа за мартъ мѣсяць, всего 9 р. 8 к.;  
36) отъ него же такового же сбора за апрѣль мѣсяць 30 р. 50 к.; 37) отъ него же 1  
р. 70 к., собранныя свещ. с. Гинзювдъ И. Алексѣевскимъ на усиленіе военного флота;  
38) отъ Благодичнаго 1 Малоарх. округа, свещ. П. Измайлова, 1°/о сбора съ братскихъ  
причтовыхъ доходовъ за апрѣль мѣсяць, всего 40 р.; 39) отъ и. д. Благодичнаго градо  
Брянскихъ церквей, свещ. I. Солганина, такового же сбора за апрѣль мѣсяць, всего 26  
р. 37 к.; 40) отъ свещ. с. Космодамианскаго-Кобыля, Лавенскаго у., А. Лаврухина 48  
р. 23 к.; пожертвованные его прихожанами на нужды больныхъ и раненыхъ военныхъ; 41)  
отъ и. д. Благодичнаго 2 Барачевскаго округа, свещ. В. Сивайскаго, 1°/о сбора съ брат  
скихъ причтовыхъ доходовъ за мартъ и апрѣль мѣсяцы, всего 25 р. 25 к.; 42) отъ Бла  
годичнаго 1 Брянскаго округа, свещ. А. Кутенкова, тоже 1°/о сбора за мартъ и апрѣль  
мѣсяцы, всего 27 р. 47 к.; 43) отъ Собора Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища  
пожертвованныя служками при училищѣ лицами деньги въ количествѣ 13 р. 42 к.; 44)  
отъ Комитета по управленію Орловскимъ Епархіальнымъ Свѣчнымъ заводомъ поступившія  
за время съ 15 по 23 мая деньги 50 к. поуднаго сбора, всего въ количествѣ 169 р. 77 к.;  
45) отъ Благодичнаго 3 Дмитр. округа, свещ. А. Ильинскаго, 1°/о сбора съ брат. доходовъ отъ  
причтовъ его округа за мѣсяцы январь, февраль, мартъ и апрѣль, всего 46 руб. 9 коп.;

46) отъ Благочиннаго 1-го Ливенскаго округа, свщ. Ѳ. Попова, тоже 1% сбора съ братскихъ доходовъ отъ причтовъ его округа за мѣсяцы—февраль, мартъ и апрѣль, всего 87 руб. 60 коп.; 47) отъ Правленія Ливенскаго духовнаго училища 1% вычета изъ жалованья служащихъ при училищѣ лицъ за май мѣсяцъ, въ количествѣ 8 руб. 61 коп.; 48) отъ Благочиннаго 1-го Мценскаго округа, свщ. І. Дивногорскаго, 1% сбора съ братскихъ причтовыхъ доходовъ за апрѣль мѣсяцъ, въ количествѣ 23 руб. 89 коп.; 49) отъ и. д. Благочиннаго 3-го Малоярославскаго округа, свщ. Д. Дмитриева такого же сбора за мартъ и апрѣль мѣсяцы, всего 42 руб. 83 коп.; 50) отъ Благочиннаго 5-го Брянскаго округа, свщ. Г. Введенскаго такого же сбора за мартъ и апрѣль мѣсяцы, въ количествѣ 35 руб. 88 коп.; 51) отъ Благочиннаго 3-го Кромскаго округа, свщ. Н. Милюдова, 1% сбора съ братскихъ причтовыхъ доходовъ за февраль, мартъ и апрѣль, въ количествѣ 21 руб. 22 коп.; 52) отъ Благочиннаго 3-го Болховскаго округа, свщ. М. Макавеева, 1% сбора съ братскихъ доходовъ отъ причтовъ его округа за мартъ мѣсяцъ—3 руб. 97 коп. и за апрѣль—18 руб. 24 коп., а всего 22 руб. 21 коп.; 53) отъ Правленія 2-го Орловскаго духовнаго училища 1% отчисленія изъ жалованья служащихъ въ училищѣ лицъ за май мѣсяцъ, въ количествѣ 7 руб. 4 коп.; 54) отъ Благочиннаго 2-го Елецкаго округа, свщ. М. Давкова, 1% сбора съ братскихъ доходовъ отъ причтовъ его округа за апрѣль мѣсяцъ, въ количествѣ 27 руб. 58 коп.; 55) отъ Благочиннаго 2-го Ливенскаго округа, свщ. А. Попова, такого же сбора за мартъ и апрѣль мѣсяцы, всего 48 руб. 58 коп.; 56) отъ Благочиннаго 3-го Карачевскаго округа, свщ. Е. Архангельскаго, 1% сбора съ братскихъ доходовъ отъ причтовъ его округа за апрѣль мѣсяцъ, всего 13 руб. 33 коп.; 57) отъ и. д. Благочиннаго г. Волкова, прот. В. Петропавловскаго, 1% сбора съ братскихъ доходовъ отъ причтовъ его округа за мартъ и апрѣль мѣсяцы—26 руб. 30 коп. и двѣ копейки отъ Благочиннаго—5 руб., а всего 31 руб. 30 коп.; итого 2703 руб. 34 к., а всего съ прежде поступившими 42740 руб. 24 коп.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

### Отъ Совѣта Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Въ Епархіальномъ училищѣ переэкзаменовки имѣютъ быть произведены 16 и 17 сентября, пріемные экзамены 19 и 20 сентября, а учебныя занятія начнутся 22 сентября сего года.

**СО Д Е Р Ж А Н І Е :** 1. Епархіальныя извѣстія. 2. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста. 3. Личный составъ служащихъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. 4. Свѣдѣніе о денежныхъ пожертвованіяхъ на нужды военнаго времени, поступившихъ въ канцелярію Его Превосвященства. 5. Объявленіе.

Редакторъ официальной отдѣла, священникъ **М. Афонскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

Епархі

24-го ію

ОТДѢЛ

Высочай

21 сего іюня  
принять въ Ферм  
орловскаго губер  
тенанта Кирѣва  
дворянства графа  
бернскаго земска  
графа Бобринска  
рянства графа Д  
и выборнаго мос  
городскаго мѣща  
ской, Звенигород  
Кропивни, Дорог  
деревни Ребенки  
нина деревни Ко  
шаго для поднес  
вая Высочайшее  
графъ Шеремет  
Собравшіеся въ  
стояній—духовны

нова, тоже 1% сбора с  
 мартъ и апрѣль, всего  
 1% вычета изъ за-  
 числѣнъ 8 руб. 61 коп.; 48)  
 того, 1% сбора съ братскихъ  
 руб. 39 коп.; 49) отъ и. л.  
 того же сбора за мартъ и  
 апрѣль 5-го Бранскаго округа,  
 мѣсяца, въ количествѣ 35  
 слани. Н. Миловинова, 1%)  
 и апрѣль, въ количествѣ 21  
 слани. М. Макавеева, 1%)  
 отъ мѣсяца—3 руб. 97 коп.  
 3) отъ Прислания 2-го Орлов-  
 скихъ въ училищѣ лицъ за  
 мѣсяца 2-го Елецкаго округа,  
 отъ его округа за апрѣль  
 2-го Ливнскаго округа,  
 всего 48 руб. 58 коп.;  
 архангельскаго, 1% сбора съ  
 всего 13 руб. 33 коп.; 57)  
 того, 1% сбора съ братскихъ  
 руб. 26 руб. 30 коп. и всего  
 2703 руб. 34 к., а всего

# ОРЛОВСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

24-го іюля № 30. 1905 года.

### ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### Высочайшій пріемъ депутаціи 21 іюня.

21 сего іюня Государю Императору благоугодно было  
 принять въ Фермерскомъ дворцѣ, въ Александріи, гласнаго  
 орловскаго губернскаго собранія Нарышкина, генераль-лей-  
 тенанта Кирѣева, звенигородскаго уѣзднаго предводителя  
 дворянства графа Шереметева, гласнаго петербургскаго гу-  
 бернскаго земскаго собранія и петербургской городской думы  
 графа Бобринскаго, курскаго губернскаго предводителя дво-  
 рянства графа Дорера, гласнаго московской городской думы  
 и выборнаго московскихъ старообрядцевъ Расторгуева, пов-  
 городскаго мѣщанина Матросова, крестьянина деревни Прон-  
 ской, Звенигородскаго уѣзда, Грипина, крестьянина деревни  
 Кропивни, Дорогобужскаго уѣзда, Яковлева, крестьянина  
 деревни Ребенки, Медынскаго уѣзда, Несчастнаго, и крест-  
 янина деревни Конышина, Рузскаго уѣзда, Бажанова, явив-  
 шаго для поднесеніе всеподданнѣйшаго адреса. Испраши-  
 вая Высочайшее разрѣшеніе на прочтеніе этого адреса,  
 графъ Шереметевъ имѣлъ счастье высказать: „Государь!  
 Собравшіеся въ древней Москвѣ люди всѣхъ званій и со-  
 стояній—духовные, дворяне, крестьяне, торговцы, промыш-

### Н І Е.

ьнаго женскаго  
 экзаменозки имѣютъ  
 емные экзамены 19  
 утся 22 сентября сего

бствія. 2. Праздныя свѣ-  
 й составъ служащихъ въ  
 4. Свѣдѣніе о денежны  
 поступившихъ въ каво-  
 М. Аонскій.  
 оіерей В. Сахаровъ.

ленники и люди науки, соединенные мыслью и единым чувством любви къ Россіи, послали насъ сказать Вашему Величеству свое откровенное слово. Не сомнѣваемся мы въ искренности побужденій людей иныхъ съ нами взглядовъ, но расходимся съ ними въ путяхъ осуществленія Вами, Государь, возвышенныхъ желанныхъ преобразованій и въ равно уповаемъ на умиротвореніе отечества. Затѣмъ графомъ Шеремевымъ былъ прочитанъ всеподданнѣйшій адресъ слѣдующаго содержанія:

„Великій Государь! Настойчивое стремленіе въ некоторой части общества поколебать исторически выработавшійся государственный укладъ и желаніе навязать странѣ чуждые нашему быту, чуждые всему складу нашего общественнаго строя, способы правленія побудили насъ сплотиться воедино, насъ, иновѣдующихъ, что правильное развитіе нашихъ государственныхъ началъ при разрывѣ съ историческимъ народнымъ прошлымъ—немыслимо. Въстѣ со всей русской землею мы жаждемъ уничтоженія того средостѣнія, которое въ теченіе долгихъ лѣтъ понемногу созидалось и съ каждымъ годомъ все болѣе крѣпло между живыми общественными силами и Самодержцемъ. Постигшія насъ на Дальнемъ Востокѣ бѣдствія обострили господствующую смуту, которая пагубно вліяетъ на ходъ военныхъ дѣйствій, но мы вѣримъ, что съ помощью Божіей Россія единеніемъ сыновъ своихъ выйдетъ изъ этого испытанія безъ ущерба для своего достоинства и своей чести. Путь къ умиротворенію смуты внутренней укажутъ Вашимъ Императорскимъ Величествомъ. Радостнымъ благовѣстомъ откликнулся въ сердцахъ нашихъ возвышенный съ Престола 18 февраля сего года призывъ выборныхъ отъ населенія людей къ участию въ разработкѣ законодательныхъ предположеній. Драгоцѣнны для всякаго русскаго слова Вашего Величества: „Пусть установится, какъ было встарь, единеніе между Царемъ и всею Русью, общеніе между Мною и земскими людьми, которое ляжетъ въ основу порядка, отвѣчающаго самобытнымъ русскимъ началамъ.“ Государь! Вся Россія, всѣ ваши вѣрные подданные видятъ въ словахъ этихъ залогъ обновленія и вѣчнаго преуспѣванія нашего отечества. Мы увидимъ въ нихъ возстановленіе того древняго порядка, при которомъ, оставляя за собой

полноту власти, склонно выслушавшихъ выборныхъ вѣрныхъ выразителей, да послужитъ онъ гущества и славы по отдѣльнымъ населенія явятся постей всего наржавному при иззнать, изъ како пожеланія, высту сословія. При п между собой сло самыя многочислности выказать нужды. Лица, на представителями между Царемъ и между Тобой и средственно выс нужды всѣхъ сл изъ своей среды

По прочтеніи слага земскаго с графъ Бобринск дующими словам для поднесенія нашей нашлись слѣдуетъ безпоко „Что вы скажете о войнѣ и мирѣ требуетъ честь и нахъ эти вопросы Властью. Заговор воля Царская въ выполненія, а не возражали, что м нути, безпокоить



мыслью и единымъ  
съ сказать Вашему  
сомнѣваемся мы въ  
ь нами взглядовъ,  
дествленія Вами, Го-  
образования и всё  
ства". Затѣмъ гра-  
дданнѣйшій адресъ

ремленіе нѣкоторой  
выработавшійся госу-  
ь странъ чуждые на-  
общественнаго строя  
иться воедино, насъ,  
іе нашихъ государ-  
ческимъ народнымъ  
русской землею мы  
которое въ теченіе  
съ каждымъ годомъ  
твенными силами и  
ьнемъ Востокъ обя-  
гу, которая пагубно  
мы вѣримъ, что съ  
новъ своихъ выйдетъ  
воего достоинства и  
цуты внутренней ук-  
твомъ. Радостнымъ  
нашихъ возвышен-  
призывъ выборныхъ  
азработкѣ законопо-  
для всякаго русскаго  
новится, какъ было  
ею Русью, общеніе  
ое ляжетъ въ основу  
усскимъ началамъ.  
е подданные видятъ  
вящаго преуспѣ-  
нихъ возстановленіе  
оставляя за собою

полноту власти и свободу рѣшенія, русскіе Цари благо-  
склонно выслушивали правдивый безкорыстный голосъ луч-  
шихъ выборныхъ людей. Да будетъ голосъ этотъ и впредь  
вѣрнымъ выразителемъ всѣхъ нуждъ народа и, какъ встарь,  
да послужитъ онъ для Царя и Россіи источникомъ ихъ мо-  
гущества и славы. Мы полагаемъ, что только избранные  
по отдѣльнымъ, связаннымъ между собой бытомъ группамъ  
населенія явятся вѣрными выразителями мыслей и потреб-  
ностей всего народа въ его совокупности. Царю Самодер-  
жавному при изъявленіи Своей Монаршей воли необходимо  
знать, изъ какой среды исходятъ тѣ или иные мнѣнія и  
пожеланія, выслушать голосъ всѣхъ отдѣльныхъ бытовыхъ  
сословій. При производствѣ выборовъ отъ смѣшанныхъ  
между собой слоевъ населенія нѣкоторые изъ нихъ, даже  
самые многочисленные, легко могутъ быть лишены возмож-  
ности высказать передъ Вами, Государь, свои насущныя  
нужды. Лица, избранныя такимъ путемъ, возмнивъ себя  
представителями страны, явятся новой горшею преградой  
между Царемъ и народомъ. Не допусти, Государь, чтобы  
между Тобой и землей воздвиглась эта новая стѣна. Непо-  
средственно выслушай, Великій Печальникъ земли русской,  
нужды всѣхъ слоевъ народа Твоего черезъ выбранныхъ имъ  
изъ своей среды излюбленныхъ людей".

По прочтеніи адреса гласный петербургскаго губерна-  
скаго земскаго собранія и петербургской городской думы  
графъ Бобринскій обратился къ Его Величеству со слѣ-  
дующими словами: „Когда единомышленники избрали насъ  
для поднесенія Вашему Величеству челобитной, то въ средѣ  
нашей нашлись люди разума, которые находили, что не  
слѣдуетъ беспокоить Государя въ настоящее тяжелое время.  
„Что вы скажете Царю,—говорили они,—будете ли говорить  
о войнѣ и мирѣ? Но Государю лучше васъ вѣдомо, чего  
требуется честь и достоинство Имперіи. Да и во всѣхъ стра-  
нахъ эти вопросы рѣшаются не народомъ, а Верховною  
Властью. Заговорите ли о созывѣ выборныхъ людей? Но  
воля Царская выражена ясно, и нынѣ слѣдуетъ ожидать ея  
выполненія, а не тревожить Государя рѣчами“. Но другіе  
возражали, что молчать невозможно. Не мы первые дерз-  
нули беспокоить Ваше Величество. Но теперь, когда рѣчи

и некоторых лица сдѣлались общимъ достояніемъ, и печать приписываетъ имъ значеніе голоса всей земской и мыслящей Россіи, намъ, такимъ же земскимъ людямъ, также близко стоящимъ къ землѣ и въ не менѣ многочисленному составу, намъ, нераздѣляющимъ высказанныхъ передъ Вашимъ Величествомъ мнѣній, грѣшно молчать. Государь! Земля наша велика и обильна, и разнообразныхъ мнѣній въ ней множество, но что именно думаетъ вся Россія, этого сказать никто не можетъ, потому что Россія молчитъ, а говорятъ лишь немногіе. Мы не дерзаемъ высказаться отъ лица всей страны, но смѣемъ завѣрить Ваше Величество, что исповѣдуемъ убѣжденія множества вѣрноподанныхъ Вашихъ. Отъ ихъ имени мы прежде всего молимъ Васъ, Государь, не заключайте обиднаго для Россіи мира. Томительна, тягостна, грустна война. Но какъ бы тяжело намъ вѣкъ ни было, не довершайте этой чаши обдѣвствъ позоромъ, который страна не въ силахъ перенести. Ваше Величество удомануди объ ожидающихъ насъ новыхъ обдѣвствяхъ, и спѣшимъ откликнуться на слова Ваши и сказать: Государь! Вамъ нужны люди, берите ихъ,—еще много на Руси молодыхъ силъ, готовыхъ цѣпь коестми за отечество; а если ихъ не хватить, то на что-нибудь годны же и мы, старики, хотя бы для гарнизонной службы: до тѣхъ поръ, пока каждый изъ насъ—и младъ и старъ—не встанетъ подъ оружье, не заключайте постыднаго мира. Вамъ нужны средства, по обложенію насъ не страшатъ,—не въ первый и не въ послѣдній разъ приносить Россія свое достояніе на алтарь отечества. Намъ говорили, Государь, что русскій Царь—уже не Царь дворянъ и не Царь крестьянъ, и болѣзненно солрогнулось сердце дворянства, свято паямтующаго слова державныхъ предковъ Вашихъ, называвшихъ себя первыми дворянами Россіи. А что до крестьянства, то кто отважится ему сообщить, что отнынѣ русскій Царь—не его Царь. Нѣтъ, Государь! Вы попрежнему и вѣхъ другихъ сословій—и Царь каждаго изъ насъ именно потому, что Царь всей Руси есть Царь каждаго и вѣхъ. Онъ является естественнымъ представителемъ русскаго народа. Онъ одиъ и никто иной. Нынѣ, когда Вашему Величеству благоугодно увѣнчать завѣтныя пожеланія Вашихъ подданныхъ и осчастливить Рос-

сью призывомъ Ваше Величество, ценныхъ исторіеборамъ Россіи донятыхъ, разумныхъ нуждахъ вуть людей, которушительной дѣренные крайорѣ вопросовъ всегда. Такіе представитѣ народомъ преградетъ восходить дотъ этого средосбитовыхъ групп. слушать истинныбыть-можеть, не вѣрноподданичесПослѣ гласгласный орловекнижъ, который пторское Величественіе къ выраженсловъ о долженданіемъ нашего. Вы соизволили оустынавъ о рѣи для участія въобразовать партіствующихъ общенеть ли къ намъмыслимъ единорусскаго народа. предковъ, мы необразованныхъмнѣмъ всякихъ оуны предетоймъ и народомъ одно мизмѣнить наши

сью призывомъ къ совѣту выборныхъ людей, мы просимъ Ваше Величество вызвать этихъ избранниковъ изъ священныхъ исторію нашу бытовыхъ группъ. Къ такимъ выборамъ Россія давно привыкла. Они представляютъ Вамъ лицъ опытныхъ, разумныхъ, хорошо освѣдомленныхъ въ истинныхъ нуждахъ своихъ согражданъ. Иначе выборы выдвигаютъ людей, которыми Россія хорошо знакома по ихъ разрушительной дѣятельности. Это люди словоохотливые, одаренные крайнорѣчивымъ, но для которыхъ суть дѣла и корень вопросовъ всегда готовы слушаться передъ красотою слова. Такие представители неминуемо образуютъ между Царемъ и народомъ преграду, черезъ которую голосу народа трудно будетъ восходить до Вашего Величества. Государь, прибавьте насъ къ этому средству на путь установленія выборовъ отъ бытовыхъ группъ. Тогда, и только тогда, Вы всегда будете слушать истинный голосъ народа Вашего, голосъ простой, быть можетъ, некрасорѣчивый, но исполненный правды и вѣрно подданнической преданности Россіи своему Государю.

Поэтъ гласнаго Бобринскаго гимнъ съ счастье говорить гласный орловскаго губернскаго земскаго собранія Нарышкинъ, который произнесъ слѣдующую рѣчь: Ваше Императорское Величество. Благоволите разрѣшить мнѣ, въ дополненіе къ выраженному моими сотоварищами, сказать въ сколько словъ о должествующемъ послужить въ некоторымъ оправданіемъ нашего ходатайства о милостивомъ приѣмѣ, который Вы соизволили оказать намъ съ трепетнымъ благоговѣніемъ услышавъ въ рѣшеніи Вашемъ созвать выборныхъ отъ земли для участія въ законодательныхъ работахъ, мы не тщились образовать партію единомышленниковъ изъ составившихъ существующихъ общественныхъ установленій и не знаемъ, примкнетъ ли къ намъ ихъ большинство, но мы убѣждены, что мыслимъ едино съ огромнымъ большинствомъ коренного русскаго народа. Живя общемою съ нимъ жизнью по завѣтамъ предковъ, мы не обособляемъ себя отъ него въ качества образованныхъ классовъ. Широкая жизненная струя, помимо всякихъ организаций, вынесла насъ впередъ, и вотъ мы предстоимъ предъ Вашимъ Величествомъ. У опасъ съ народомъ одно міросозерцаніе, одна вѣра. Мы не можемъ замѣнить нашимъ исконнымъ отношеніямъ къ Верховной

Власти и къ Церкви и не боимся, что кто-либо укорит насъ въ этомъ. Ужасныя потрясенія, переживаемыя Россіей, обнаружили наше внутреннее настроеніе и вызвали всеобщее смущеніе. Лучшіе люди не могли остаться въ бездѣлствіи. Поэтому намъ не должно осуждать—да не будемъ сами судимы—дѣятелей, собиравшихся для обмѣна мнѣній, какъ помочь бѣдѣ. Но не можемъ, однако, признать ихъ заключеній за выраженіе мнѣнія всей страны. Русскому государственному строю, издавна слагавшемуся, несвойственно представительство въ смыслѣ органа народнаго самодержавства (да въ этомъ призрачномъ понятіи уже разочаровались), ибо державныя права Руси великой воплощаются въ лицѣ Царя. Между тѣмъ въ самое послѣднее время распространилась тревожная молва о возможности воплощенія нѣкоторыхъ изъ этихъ заключеній, именно объ основаніяхъ избирательнаго порядка, представляющаго опасность такого подбора выборныхъ, при коемъ собраніе явилось бы не соотвѣтствующимъ земли, каковыя были наши старыя земскіе соборы, а попыткой парламентарнаго учрежденія съ тѣми послѣдствіями, которыя и на Западѣ вызываютъ жаждобу со стороны многихъ мудрѣйшихъ людей. Наконецъ, хотя изъ Московскаго царства Россія стала міровой Имперіей, включившей въ себя многія разноплеменные народности, изъ коихъ нѣкоторыя имѣютъ свое историческое прошлое, и справедливость, безъ сомнѣнія, требуетъ предоставить имъ выражать свои мнѣнія и нужды чрезъ своихъ выборныхъ, но она должна сохранить обликъ государства національнаго—преобладающій голосъ принадлежитъ въ немъ по праву тому народу, который сохранилъ великую державу и вынесъ ее изъ всякихъ бѣдъ и испытаній на своихъ плечахъ. Вотъ мысли, которыя мы считали вѣрноподданническимъ долгомъ своимъ повергнуть на милостивое вниманіе Вашего Величества. Со всею землею отъ глубины души молимъ мы Бога о спасеніи нашего Государя и отечества отъ нынѣшней тяжкой бѣды.

Затѣмъ имѣли счастье произнести привѣтствіе мѣщанинъ Матросовъ и крестьянннъ Грициныхъ, которые высказали, что крестьяне и рабочіе готовы пожертвовать всею для пользы Царя и родины, чтобы помочь побѣдить врага и возстановить порядокъ.

Милостивостія, Государь Искренно С братцы, за мысли Мнѣ въ особеннства преданност государство и сѣ вѣты проглаго за это, можетъ-б сеней, вами выр укажетъ намъ п погрѣшностей, к и большомъ дѣ моихъ подданны своемъ кругу по земль нашей и которую Я отъ в въ чѣмъ Господи

## Духовн

Нѣкто Н. Т. статья „Римское ваетъ о системѣ духовенствомъ в Насколько высок Римъ, можно су емымъ г. Толеть „Во главѣ стоить „архіереи низшіе классы е веденія и отличи го языка, на кот всѣ предметы, т я писать сочине софскихъ, класс: метика, физика —слѣдующіе пр



кто-либо укорить живаемая Россіею, и вызвали всеобщаться въ бездѣлать—да не будемъ для обмѣна мнѣній, яко, признать ихъ страны. Русскому емуся, несвойственнаго самодержтіи уже разочарованной воплощаются услѣднее время раскнотности, воплощеніи но, обь основаніяхъ го, опасность такого явилось бы не совѣземскіе соборы, а гѣмпіосудствіями, со стороны многихъ Московскаго царства шей въ себя многія нѣкоторыя имѣютъ ивость, безъ сомнѣть свои мнѣнія и должна сохранить бладающій голосъ народу, который созъ всякихъ бѣдъ и нсли, которыя мы своимъ повергнуть тва. Со всею землей го спасеніи нашего жкой бѣды, привѣтствіе мѣщань, которые выскаюжертвовать всемо чь побѣдить врага

Милостиво выслушавъ все изложенныя выше привѣтствія, Государь Императоръ удостоилъ собравшихся словами: „Искренно благодарю васъ всехъ, господа, и васъ также, братья, за мысли и чувства, которыя привели васъ къ Мнѣ. Мнѣ въ особенности отрадно то, что вами руководили чувства преданности и любви къ родной странѣ. Только то государство и сильно и крѣпко, которое свято хранить заветы праотцовъ. Мы сами противъ этого погрѣшили, и Богъ за это, можетъ-быть, насъ и караетъ. Что же касается опасеній, вами выраженныхъ, скажу вамъ, что сама жизнь укажетъ намъ пути къ устраниенію тѣхъ несовершенствъ и погрѣшностей, которыя могутъ оказаться въ такомъ новомъ и больномъ дѣлѣ, которое Я задумалъ на благо всехъ моихъ подданныхъ. Я убѣжденъ, что вы все и каждый въ своемъ кругу поможете Мнѣ водворить миръ и тишину въ землѣ нашей и тѣмъ самымъ сослужите Мнѣ ту службу, которую Я отъ всехъ вѣрныхъ Моихъ подданныхъ ожидаю, въ чемъ Господь Богъ вамъ да поможетъ“.

### Духовная школа и запросы жизни.

Нѣкто Н. Толстой въ № 178 „Русскаго Слова“ въ статьѣ „Римское воспитаніе“, довольно подробно рассказываетъ о системѣ образованія, получаемого католическимъ духовенствомъ въ центрѣ католическаго просвѣщенія—Римѣ. Насколько высоко поставлено образованіе духовенства въ Римѣ, можно судить по слѣдующимъ свѣдѣніямъ, сообщаемымъ г. Толстымъ: „Во главѣ римскихъ духовныхъ учебныхъ заведеній стоитъ архіерейская семинарія св. Аполлинарія. Въ ней низшіе классы соответствуютъ курсу среднихъ учебныхъ заведеній и отличаются основательнымъ изученіемъ латинскаго языка, на которомъ въ старшихъ классахъ преподаются все предметы, такъ что ученики скоро начинаютъ говорить и писать сочиненія на этомъ языкѣ. Въ старшихъ, философскихъ, классахъ преподаются естественныя науки: математика, физика и естественная исторія, а въ богословскихъ—слѣдующіе предметы: священное писаніе, ассириологія и

египтологія, догматическое, нравственное и пастырское богословіе, исторія церкви, церковная географія, археологія, литургика, элоквиція, право каноническое и гражданское, политическая экономія, языки восточные, еврейскій и греческій, обязательны и по желанію (есть кафедры); арабскій, сирійскій, коптскій, эіопскій, персидскій, армянскій и древне-славянскій. Богословскіе факультеты дѣлятся на факультеты богословскій и юридическій. Окончившіе ихъ сдаютъ экзамень на докторанта, представляютъ и получаютъ званіе доктора богословія или правъ.

Кромѣ того, по словамъ того же автора, въ самомъ Ватиканѣ, кромѣ богатѣйшей въ свѣтѣ бібліотеки и интереснѣйшихъ архивовъ, существуютъ двѣ обсерваторіи: астрономическая и метеорологическая, съ европейскими знаменитостями во главѣ, музеи, галлерей, эюжи Рафаэля, пинакотека. Въ городѣ двѣнадцать различныхъ академій, т. е. научныхъ собраній въ родѣ нашей академіи наукъ и ея развѣтвленій. Затѣмъ институтъ классической литературы греческой, латинской и итальянской, академія изящныхъ искусствъ и т. д. Все это академическія общества, занимающіяся „культивированіемъ“ наукъ и искусствъ.

Именно благодаря такому образованію, католическое духовенство и пользуется, по мнѣнію г. Толстого, на западѣ почетомъ и вліяніемъ. Въ ряды духовенства идутъ члены самыхъ аристократическихъ домовъ. Политическая жизнь во многихъ западныхъ государствахъ, несомнѣваемо въ той или иной формѣ воздѣйствіе со стороны духовенства. При папѣ Львѣ XIII католическое духовенство, по инициативѣ папы, приняло дѣятельное участіе въ социальнѣйшей борьбѣ пролетаріата съ капитализмомъ, стараясь содѣйствовать мирному разрѣшенію этой борьбы. Даже въ естественнаи католическое духовенство выдвинуло нѣскольکو выдающихся ученыхъ, наир. знаменитаго астронома-кардинала Секки. Словомъ, католическое духовенство во всѣхъ областяхъ жизни принимаетъ живое участіе и проявляетъ при этомъ много талантовъ, знаній и практической опытности. Отъ этой картины западной жизни перенесемъ нашъ взоръ къ родной дѣйствительности. Наша общественная

жизнь идетъ теми же формами, полна борьба мнѣній, бурлитъ и, каже иначе не было въ той или иной моментъ событія. В частнымъ къ обществу всегда на Руси даны. Только въ священника, кот исповненіе рази о томъ, что твор дежды пасомыхъ стыря, если онъ годину бѣдствіи. Но исполнѣ созна пои жизни, имѣ царства печали. можно лишь при венства, при раз богатствѣ и тале роды, но которы вѣи, остается въ условій одно из ла. Къ сожалѣніи спхъ поръ стоял содѣйствовала т сказать въ курс разбираться въ теченіяхъ. Изъ Толстого видно, занимають весь католическаго д въ настоящее вр димо для кажды ства такое знако ная апологетика естественныхъ и

жизнь идетъ теперь ускореннымъ темпомъ, нарождаются новыя формы политическаго и общественнаго строя, идетъ борьба мнѣній, волнуется пресса, литература, все движется, бурлитъ и, кажется, нѣтъ человѣка, который бы такъ или иначе не былъ затронутъ этимъ общественнымъ движеніемъ, въ той или иной формѣ не отозвался бы на совершающіяся нынѣ событія. Въ такое время не можетъ оставаться безучастнымъ къ общественной жизни и духовенство, которое всегда на Руси принимало живое участіе въ судьбахъ родины. Только въ теоріи можно представлять себѣ такого священника, который всецѣло погруженъ въ молитву и исповненіе разныхъ требъ и не знаетъ, не вѣдаетъ ничего о томъ, что творится на бѣломъ свѣтѣ. Горе, радости, надежды пасомыхъ должны быть близки душѣ каждаго пастыря, если онъ истинный пастырь, а не наемникъ, и въ годину бѣдъ и повторяющій пословицу: моя хата съ краю. Но вполнѣ сознательное участіе духовенства въ общественной жизни имѣющее свою конечную цѣль: преобразование царства печали и слезъ въ Царство Божіе на землѣ возможно лишь при широкомъ умственномъ образованіи духовенства, при развѣтленіи въ духовенствѣ всѣхъ умственныхъ богатствъ и талантовъ, которыми оно не обдѣлено отъ природы, но которые, въ силу разныхъ неблагоприятныхъ условій, остаются въ эмбриональномъ состояніи. Въ ряду этихъ условій одно изъ первыхъ мѣстъ занимаетъ духовная школа. Къ сожалѣнію, и нужно признать, что наша школа до сихъ поръ стояла и стоитъ особнякомъ отъ жизни и мало содѣйствовала тому, чтобы питомцы ея находились такъ сказать въ курсѣ текущихъ событийъ и могли критически разбираться въ современныхъ научныхъ и общественныхъ теченіяхъ. Изъ вышеприведенной выдержки изъ статьи г. Толстого видно, что математическія и естественныя науки занимаютъ весьма видное мѣсто въ общемъ образованіи католическаго духовенства. Такъ, конечно, и должно быть: въ настоящее время знакомство съ естествознаніемъ необходимо для каждаго образованнаго человѣка, а для духовенства такое знакомство еще важно и потому, что современная апологетика не мыслима безъ основательнаго знанія естественныхъ наукъ. Какъ же въ этомъ отношеніи поста-

влено дѣло въ нашихъ духовныхъ школахъ? Увы! Кто же не знаетъ въ какомъ жалкомъ положеніи находится преподаваніе математики и физики въ духовныхъ семинаріяхъ? Не говоря уже объ отсутствіи въ семинарской программѣ тригонометріи, замѣненной никому и ни для чего ненужной пасхалией, достаточно упомянуть о томъ, что весь курс физики проходитъ въ одинъ годъ, хотя для сколько-нибудь успѣшнаго прохожденія этого курса нужно минимумъ два года. Естествознаніе же и совсѣмъ не изучается, хотя бы въ видѣ „естественной исторіи“, проходимои въ гимназіяхъ. Не менѣе важный пробѣлъ въ семинарской программѣ представляетъ отсутствіе общественныхъ и юридическихъ наукъ. Безъ такого рода знаній въ настоящее время прямо невозможно разобраться въ ходѣ общественной жизни и выработать себѣ правильный взглядъ на текущія событія. Правда, такихъ предметовъ преподаванія пока нѣтъ ни въ свѣтской, средней школѣ, но и для питомцевъ послѣдней школы вполне возможно восполнить этотъ пробѣлъ въ университетѣ, тогда какъ въ духовныхъ академіяхъ эти науки также не проходятся, такъ что и священники-академики въ этомъ отношеніи находятся въ одинаковомъ положеніи съ священниками-семинаристами. А на самообразованіе трудно рассчитывать сельскому священнику, живущему гдѣ-либо въ глуши, далеко отъ культурныхъ центровъ. Исторія русской литературы проходитъ въ семинаріяхъ довольно обстоятельно, но, къ сожалѣнію, курсъ ея оканчивается Гоголемъ, такъ что ученики ни слова ни слышатъ въ классѣ о корифеяхъ новѣйшей отечественной литературѣ—Тургеневѣ, Толстомъ, Гончаровѣ, Достоевскомъ, Островскомъ и др. Понятно, что вслѣдствіе этого изученіе русской литературы далеко не соответствуетъ запросамъ жизни и не даетъ ученикамъ знакомства съ современными общественными теченіями. Гражданская исторія у насъ и теперь изучается по учебнику Иловайскаго, давно уже оставленному въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ вслѣдствіе несоответствія его самымъ элементарнымъ педагогическимъ требованіямъ. Умоторъ и обжва ошо отрокочево возет вето ридца Богословскія науки занимаютъ главное мѣсто въ системѣ семинарскаго образованія. Но въ печати давно уже

слышатся жалобы на тельность учебниковъ, вопли основателей себя учебниковъ. Осстиномъ? Это комъ въ русскихъ бого произведенная бекъ собранному ма въ отчетыхъ пакъ приемныя испытан догматическаго б далѣе какъ въ ш бытъ помѣщенъ о догматическаго б скаго диспута ш вполне основател свое время и что должна итти рини общепринять въ оль будетъ замѣ ашпросомъ жизни учебниковъ по необходимо дѣл ковъ, все равно и ст. Такимъ обр взоромъ. Что же уд ствомъ часто оказы менной жизни? Г аваніемъ наипо яліи критически христіанскихъ во лять отъ предств комство съ общекъ крайне абсурд дое движеніе. Во случайно нами журналовъ. Хар рактеризуется та потерявшіе всякі



ахъ? Увы! Кто же находится в семинариях? арской программѣ для чего ненужной, что весь курсъ для сколько-нибудь жно minimum два учаеся, хотя бы въ въ гимназіяхъ. парской программѣ въ и юридическихъ ящее время прямо енной жизни и втекуція события. я пока нѣтъ и въ омцевъ послѣдней этотъ пробѣлъ въ въ академіяхъ эти священники-акаде въ одинаковомъ по А на самообразова деннику, живущему ныхъ центровъ. тся въ семинаріяхъ о курсъ ея оканчи оловати слышатъ ственной литерату стоевскомъ, Остров го и изученіе русъ запросамъ жизни временными обще рія у насъ и теперь вно уже оставленъ въ слѣдствіе несо педагогическимъ оможны возитъ втн ономъ мѣсто въ ес печати давно уже

слышатся жалобы учащихся и учащихся на неудовлетвори тельность учебниковъ по этимъ предметамъ. И жалобы эти вполне основательны. Что, на примѣръ, представляетъ изъ себя учебникъ Основнаго богословія, составленный еп. Августиномъ? Это компиляція изъ разныхъ статей, помѣщенныхъ въ русскихъ богословскихъ журналахъ 60—70-ыхъ годовъ, произведенная безъ надлежащаго критическаго отношенія къ собранному матеріалу, какъ на это не разъ указывалось въ отчетахъ академическихъ комиссій, пронаводившихъ приемныя испытанія по Основному Богословію. А учебникъ догматическаго богословія, составленный м. Макаріемъ? Не далье какъ въ прошломъ году въ *Богословскіе Вѣстникъ* былъ помѣщенъ отзывъ проф. А. И. Введенскаго о системѣ догматическаго богословія м. Макарія (по поводу магистерскаго диспута прот. Малиновскаго), отзывъ, въ которомъ вполне основательно было указано, что эта система отжила свое время и что въ настоящее время богословская наука должна идти инымъ путемъ. Но этотъ учебникъ и теперь общепринятъ въ семинаріяхъ и трудно даже сказать, когда онъ будетъ замѣненъ другимъ, болѣе соответствующимъ запросамъ жизни и науки. Поэтому составленіе новыхъ учебниковъ по богословскимъ предметамъ — настоятельно необходимое дѣло. Школа, не имѣющая хорошихъ учебниковъ, все равно что войско безъ оружія.

Такимъ образомъ, родная картина не веселитъ нашего взора. Что же удивительнаго поэтому, если наше духовенство часто оказывается безпомощнымъ среди волнений современной жизни? По совершенному незнакомству съ естествознаніемъ наши отечественные богословы часто не въ состояніи критически отнестись къ тѣмъ возраженіямъ противъ христіанскихъ возрѣній на міръ и челоука, которыя нexoдятъ отъ представителей естествознанія. Такое же незнакомство съ общественными науками приводитъ духовенство къ крайне абсурднымъ взглядамъ на современное общественное движеніе. Вотъ, на примѣръ, образецъ такихъ взглядовъ, случайно нами встрѣченный въ одномъ изъ духовныхъ журналовъ. Характеризуется современное движеніе и характеризуется такъ: „Эти измѣнники и враги отечества, потерявшие всякій стыдъ, честь и совѣсть, кричатъ на весь

дѣла, безславія и позора все русское общество. Кричатъ земцы, кричатъ адвокаты, студенты, кричатъ рабочіе, босаяки и худиганы, кричатъ арестантъ, убившій Великаго Князя, кричатъ жида и другія подобныя имъ „москвичи“. Весь этотъ звѣринецъ, вся эта безнравственная, нечестивая орда, подъ управленіемъ жидовъ и печати, кричитъ „ли и т. д.“ Скажите: какъ назвать такихъ „патріотовъ“, которые сажаютъ на одну скамью съ убійцей, босаяками и худиганами всѣхъ общественныхъ дѣятелей, дѣйствующихъ, какъ то признано было съ высоты Престола, по любви къ родинѣ и во благо ея? И приличествуетъ ли духовному писателю прибѣгать къ такому выраженію, которая употребляется въ печати самаго низкаго пошиба? А между тѣмъ писавшій это, вѣроятно, былъ увѣренъ, что онъ глубоко правъ въ своемъ огульномъ обвиненіи всего современнаго общественнаго движенія, такъ какъ, по непривычкѣ и неумѣію разбираться въ явленіяхъ и въ нуждахъ общественной жизни, ему представлялось хаосомъ все то, что совершается теперь въ нашемъ отечествѣ, хаосомъ, въ которомъ онъ не отличалъ добра отъ зла, людей порядка, отъ революціонеровъ. Настоятельно необходимо, — таковъ естественный выводъ изъ всего сказаннаго, — реформа учебнаго дѣла въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Жизнь не ждетъ результатовъ канцелярской работы и не щадитъ отстающихъ отъ общаго теченія. Нужно реформировать скорѣе и реформировать такъ, чтобы постановка учебнаго дѣла въ семинаріяхъ вполне соответствовала современнымъ запросамъ жизни. Духовенство должно быть въ первыхъ рядахъ общества, а не позади, должно руководить другими, а не искать поводыря. Чѣмъ скорѣе будетъ произведена реформа въ семинаріяхъ, тѣмъ скорѣе, — замѣтимъ въ заключеніе, — прекратятся и тѣ неурядицы, которыя стали теперь хроническою болѣзнью въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

**Что говорятъ о предполагаемой церковной реформѣ въ средѣ епархіальнаго духовенства.**

— Ну, что? Будете ли вы все еще отстаивать существующій строй церковнаго управленія? Такими словами

встрѣтилъ меня в  
чайной нашей во  
О протоіерей  
говоръ на эту тем  
вагляды.  
— А что? Р  
а, послѣ отданнаг  
шимъ, подсажива  
— А вы разв  
убѣдительно  
во-церковной жи  
гольшию точно  
реформы? Не уже  
ями съ такимъ по  
разсужденіями о м  
нихъ книжкахъ о  
ныхъ духовныхъ  
тельно интересны  
— Я только  
вамъ, меня удивл  
защитнику стараг  
вѣрно и неточно.  
редь, желали бы  
при новомъ стрѣ  
новники судодека  
епископы для ена  
для всея Россіи?  
и опытность кото  
духовенству епарх  
прямой, открытой  
вѣль между паств  
міра сего, что он  
вать „прицлѣсыв  
— Ну, нѣтъ!  
болѣе для другаг  
наго, какъ я пред  
бы остаться при т  
— Это любоб  
сказалъ я, какъ :

встрѣтилъ меня почтительный о. протоіерей города N. при слу-  
чайной нашей встрѣчѣ въ одномъ домѣ.

О. протоіерей не разъ раньше заводилъ со мной раз-  
говоръ на эту тему и ему были отчасти давѣсны мои  
взгляды.

— А что? Развѣ случилось что особенное? спросилъ  
я, послѣ отданнаго привѣтствія хозяевамъ и присутствовав-  
шимъ, подсаживаясь къ неожиданному оппоненту.

— А вы развѣ не считаете особенными и достаточно  
убѣдительными эти почти единодушныя чаянія новой истин-  
но-церковной жизни, которая забьетъ ключемъ и засяетъ бла-  
годушно тотчасъ, какъ только осуществятся предполагаемыя  
реформы? Не ужели вы не тронуты даже послѣдними стать-  
ями съ такимъ поэтическимъ оттенкомъ и трогательными  
разсужденіями о монашествѣ, которыя помѣщены въ послѣд-  
нихъ книжкахъ одного изъ наиболее интересныхъ и солид-  
ныхъ духовныхъ журналовъ? О. протоіерей назвалъ дѣйстви-  
тельно интересный богословскій журналъ.

— Я только что прочиталъ эти статьи. Но, признаюсь  
вамъ, меня удивляетъ ваше обращеніе ко мнѣ, какъ къ  
защитнику стараго церковнаго управленія. Это не совѣмъ  
вѣрно и неточно. Скажите, спрошу я васъ въ свою оче-  
редь, желали бы вы продолжать вашу почтенную службу  
при новомъ строѣ, когда будутъ упразднены свѣтскіе чи-  
новники синодскаго и епархіальнаго управленія и останутся  
епископы для епархій и патриархъ съ соборомъ епископовъ  
для всей Россіи? — Я зналъ, что о. протоіерей, глубокой умъ  
и опытность котораго, можно сказать, давѣсны были всему  
духовенству епархій, не смотря на всѣ свои достоинства,  
прямой, открытый, стойкій характеръ, ничего такъ не тер-  
пѣлъ между пастырями, какъ записки предъ сильными  
міра сего, что онъ на своемъ оригинальномъ языкѣ назы-  
валъ „приплясываніемъ“.

— Ну, нѣтъ! Я то особенно не желаю бы этого! Это  
болѣе для другаго поколѣнія, молодого и лучше воспита-  
ннаго, какъ я предполагаю, чѣмъ мы. Лично я предпочелъ  
бы остаться при томъ, что мы имѣемъ уже.

— Это любопытно, о. протоіерей, хотя и непостижимо,  
сказалъ я, какъ это вы съ вашею прямою въ одно и то же

время являетесь въ идеѣ поборникомъ обновленной церковной жизни, а на практикѣ предпочитаете остаться при прежней устарѣвшемъ и унижительномъ для духовенства режимѣ.

— Да, въ самомъ дѣлѣ, скажите, о протоіерей, вмѣшался давно уже начавшій слушать съ большимъ вниманіемъ нашъ разговоръ хозяинъ дома, чѣмъ можно объяснить такое странное у васъ самихъ *qui pro quo* при свойственной вамъ ясности мысли?

— Ахъ, други мои! Вѣдь это долго говорить и, кроме того, что долго, еще и больно говорить это, съ какой то невеселой улыбкой произнесъ почтенный отецъ. Неужели кто себѣ врагъ? Неужели дѣйствительно между іереями и вообще духовенствомъ можетъ вѣстись кто либо нежелающій блага, свободы, величія, полной духовной красоты Церкви? Ей, говорю, между достойными и даже недостойными едвали найдется и одинъ такой. Но нужно вѣдь и путь избрать къ преобразованію такой, какой дѣйствительно привелъ бы къ цѣли указанной, а не противоположной. Я вамъ скажу, — теперь ужъ извините, произнесъ онъ откашлявшись, — я разговорился и боюсь уже надоѣсть вамъ, — такъ вотъ вамъ скажу, я не вѣрю и вы не вѣрьте, будто и сейчасъ церковь наша лишена свободы, будто и теперь ею по какой-то законной необходимости управляетъ оберъ-прокуроръ, а не архипастыри. Правда это пишутъ, это говорятъ, но этимъ наносятъ страшное оскорбленіе нашимъ почтеннымъ архипастырямъ. Я вамъ приведу примѣръ: я служилъ членомъ консисторіи, былъ опредѣленъ еще въ тѣ времена, когда наши почтенныя епископы рѣшали въ дѣлѣ по совѣту съ секретарями домашнимъ и консисторскимъ. Возникло какое нибудь дѣло поважнѣе, домашній секретарь посовѣтуется съ консисторскимъ, тотъ поидетъ къ Владыкѣ и, возвратясь въ присутствіе, сообщаетъ уже выработанное мнѣніе, къ которому члены консисторіи большею частью и рукоприкладствовали. Не говорю, чтобы всегда и непременно такъ производилось рѣшеніе дѣла. Бывали случаи, что и члены консисторіи, но только не по вызову, а большей частью по личной инициативѣ или по приходскимъ дѣламъ, являясь къ преосвященному, заводили съ нимъ рѣчь по тому или другому важному или недоумѣнному

дѣлу. Но болѣе онъ былъ первый. Тогда повидимому произошла перемѣна, проявилъ се епархіальнаго судивымъ въ отношеніи таки принявшему прежнему: ствами и много свои особенныя уности. Съ перемѣной въ составѣ конрезультаты архипастырокъ церковны дилъ и своихъ бланіемъ этихъ законо въ духъ и смѣчленовъ консистопринято было думажная и отнюдьственнаго; она глкакъ и вездѣ роли. Все же остальноеположеніи, былооправшемся на дельствомъ со, стеже и вдругъ нам: О, протоіерейотнцъ нѣсколько— Войдешьи видишь передъдверями стоитъ ередъ нимъ съ шдриты, протоіеремпрочей братіи. Сегеть безапелляціоженіи вродѣ: «эчто можно сдѣла



товленной церковной  
ваться при прежнем  
венства режимъ.  
о. протоіерей, вмѣ-  
большимъ внима-  
мъ можно объяснить  
что при свойствен-  
го говорить и, кро-  
рить это, съ какой  
тенный отецъ. Не  
истинительно между  
нѣйтие кто либо  
бной духовной кра-  
ными и даже не-  
такой. Но нужно  
такой, какой дѣл-  
ной, а не противо-  
извините, произнесъ  
боюсь уже надобно  
ю и вы не вѣрите,  
свободы, будто  
димости управлять  
равда это никуда  
ное оскорбленіе на-  
въ приведу примѣръ  
опредѣленъ еще въ  
скопы рѣшали всѣ  
нимъ и консистор-  
поважнѣе, домашній  
имъ, тотъ пойдетъ къ  
сообщаетъ уже въ  
консисторіи больша-  
рю, чтобы всегда  
еніе дѣлъ. Бывало  
олько не по вызову,  
или по приходскимъ  
заводили съ нимъ  
или недоумѣнною

дѣлу. Но болѣе обыкновенный ходъ рѣшенія важныхъ дѣлъ  
былъ первый. Такъ вотъ такъ-то и велось у насъ дѣло и  
шло повидимому тихо и мирно и не безуспѣшно. Но вотъ  
произошла перемѣна владыки; вновь прибывшій на епар-  
хію проявилъ себя сколько глубоко знающимъ законы  
епархіальнаго суда и управленія, столько же вообще забот-  
ливымъ въ отношеніи къ поднятію авторитета нашего до-  
вольно таки приниженнаго духовенства. Это я говорю не въ  
уговоръ прежнимъ; и тѣ были люди съ большими достоин-  
ствами и много сдѣлали для епархіи, но у всякаго есть и  
свои особенныя, указываемыя нуждами жизни, пути дѣятель-  
ности. Съ перемѣною владыки произошла перемѣна отчасти  
и въ составъ консисторіи, и тутъ то обнаружились быстро  
результаты архипастырскаго воздѣйствія на пастырей. Самъ  
авторъ церковныхъ законовъ управленія и суда, онъ побу-  
дилъ и своихъ ближайшихъ сотрудниковъ заняться изуче-  
ніемъ этихъ законовъ, а какъ только они вникли какъ долж-  
но въ духъ и смыслъ законовъ, такъ и увидѣли, что роль  
членовъ консисторіи вовсе не такая пассивная, какъ это  
принято было думать, а роль секретаря вовсе не такая уже  
важная и отнюдь не заключающая въ себѣ ничего началь-  
ственнаго; она главнымъ и болѣе существеннымъ образомъ,  
какъ и вездѣ роль секретаря, заключается въ докладѣ дѣлъ.  
Все же остальное, чѣмъ пользовались секретари въ своемъ  
положеніи, было присвоено имъ лишь ихъ честолюбіемъ,  
опиравшимся на довѣріе епископа, и безотвѣтнымъ попусти-  
тельствомъ со стороны членовъ. И вотъ, скажу вамъ, сразу  
же и вдругъ измѣнилась картина въ консисторіи.  
О, протоіерей остановился на минуту перевести духъ,  
отпилъ нѣсколько глотковъ чаю и продолжалъ:  
— Войдешь бывало въ приемную, по просту переднюю,  
и видишь передъ запертыми въ канцелярію и присутствіе  
дверями стоитъ съ важнымъ видомъ юноша секретарь, а  
передъ нимъ съ просьбами въ рукахъ почтенные архиман-  
дриты, протоіерей, преподаватели семинаріи, неговоря уже о  
прочей братіи. Секретарь принимаетъ прошенія и тутъ же да-  
етъ безапелляціонные отвѣты голосомъ недопускающимъ воз-  
раженій вродѣ: „этого нельзя“, „получите черезъ недѣлю“ (то  
что можно сдѣлать черезъ насъ). И что же еще сказать вамъ?

И члены, почтенные о.о. протоіереи, входя, напримѣръ, въ присутствіе (присутственная камера) и бѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, прежде всего обращались засвидѣтельствовать свое почтеніе не своимъ сослуживцамъ, протоіереямъ, а тому же г. секретарю. Свѣтскіе просители — тѣ уже всегда совершенно игнорировали присутствіе изъ четырехъ членовъ, наивно полагая, что они тамъ только для мебели. Но вотъ вдругъ мы увидѣли перемѣну этого издревле сложившагося порядка и уклада нашей консисторской жизни. Новые наши сослуживцы, войдя въ первый разъ въ присутствіе, обратились съ первымъ привѣтствіемъ къ своимъ собратямъ, а потомъ уже къ секретарю. Вы не улыбайтесь и не думайте, что это слишкомъ маловажное обстоятельство. Нѣтъ, это былъ первый шагъ къ болѣе важнымъ и существеннымъ перемѣнамъ, а главное, этимъ сразу устанавливался истинный (важнѣе всего) надлежащее мѣсто этихъ двухъ консисторскихъ величинъ, восстанавливался поправный принципъ: *suum cuique*. Сейчас же по справкѣ съ закономъ оказалось, что и просьбы должны приниматься въ присутствіи консисторіи, а не въ передней, и не секретаремъ исключительно, а и членомъ, который также, какъ секретарь, и не менѣе долженъ слѣдить и за дѣлопроизводствомъ по своему отдѣлу, и за правильностью и своевременностью доклада, и не только — долженъ быть стѣсняемъ ни къмъ въ своихъ мнѣніяхъ, но обязанъ даже при несогласіи съ рѣшеніемъ дѣла подавать отъ себя мнѣніе.

— Мнѣ кажется, сказалъ я, воспользовавшись минутной остановкой разскащика, самое интересное и важное заключается не въ перемѣнѣ внѣшнихъ отношеній, какія существовали у васъ въ консисторіи, а въ томъ, какъ отразилась эта перемѣна на дѣлѣ. Какая польза для дѣла послѣдовала отъ этой перемѣны?

— На это я вамъ доложу кратко слѣдующее: прежняя консисторская волокита, трубость, обхожденія, какая-то безучастность къ живымъ людямъ и къ живому дѣлу исчезла. Правда, я долженъ нѣсколько вернуться назадъ, чтобы сказать вамъ, что къ тому времени, о которомъ идетъ у меня рѣчь, составъ канцелярскихъ чиновниковъ по счастью образовался иной; всѣ видные въ канцелярші мѣста заняты были

молодыми воспитанниками, которые и способными и эти повидимому и ста. Такъ вотъ и перемѣна, благодетельно и страхомъ или досадою или вообще имѣя каждый свободно гдѣ могъ лично передъ лицомъ Божіею совѣстью выслушать объясненія, совѣтъ и длительность, въ обращенія едѣла бы искать въ напѣвахъ, не исключая доль. Теперь я не читаю и слушаю себя поборниками бы поправной утѣху убѣжденій ирибудто бы являтамами въ упрямство рукоприкладками и что не только выговорились не столько дѣламъ? Въдѣ если знать, что у насъ свѣтскою властью въ робкихъ исповѣданьяхъ, что еще уже исключительно рия не въ состоян благо Церкви, но предержащей властью какой сам правду.

напримѣръ, въ при  
ивъ себя крестнымъ  
засвидѣтельствовавъ  
протоіереямъ, а тому  
еже всегда совершен  
ехъ членовъ, наивно  
ти. Но вотъ вдругъ  
ожившагося порядка  
Новые наши сослуж  
утствие, обратились  
обратіямъ, а потому  
не думайте, что это  
втъ, это былъ первый  
ымъ перемѣнамъ, а  
тинный (взглядъ на  
торскихъ величинъ  
suum cuique. Сел  
дось, что и просьбы  
консисторіи, а не въ  
льно, а и членомъ.  
енге долженъ стѣ  
ну отбѣду, и за пра  
та, и не только не  
своихъ мѣнѣяхъ, но  
іемъ дѣла подавать  
пользовавшихся мн  
интересное и важное  
отношеній, какія  
въ томъ, какъ отра  
ольза для дѣла по  
лѣдующее: прежняя  
денія, какая-то безу  
вому дѣлу исчезла  
я назадъ, чтобы ста  
оромъ идетъ у мена  
овъ по счастью обра  
и мѣста заняты были

молодыми воспитанниками мѣстной духовной семинаріи изъ окончившихъ курсъ, — людьми сколько образованными, столько же и способными и стремившимися влить жизнь и осмыслить эти повидимому мертвые канцелярскія формы дѣлопроизводства. Такъ вотъ при такихъ-то сотрудникахъ и совершилась перемѣна, благотворно отразившаяся на всемъ. Прежде со страхомъ или досадою толпившіеся въ передней просители или вообще имѣвшіе дѣло до консисторіи лица теперь каждый свободно шелъ съ прошеніемъ въ присутствіе, гдѣ могъ лично объяснить свое дѣло, свою нужду передъ лицомъ всего присутствія, и которое съ полною готовностью выслушивало обращеніе къ нему и давало свои разъясненія, совѣты, указанія. Однимъ словомъ предупредительность, въжливость и участливость консисторскаго обращенія сдѣлались таковыми, какихъ напрасно вы стали бы искать въ нашихъ гражданскихъ казенныхъ учрежденіяхъ, не исключая и хваленыхъ нашихъ окружныхъ судовъ. Теперь я васъ спрошу, можно ли безъ негодованія читать и слушать пылкія рѣчи людей, представляющихъ себя поборниками возстановленія правды церковной, якобы поправной у насъ въ теченіи 200 лѣтъ, и почерпавшихъ силу убѣжденій своихъ въ томъ, что наши архипастыри будто бы являются „въ лучшемъ смыслѣ консултантами въ управленіи Церковью, а въ худшемъ — просто рукоприкладствуютъ мѣрамъ, выработаннымъ чиновниками“ и что „пѣстинные пастыри терпятъ пытку, вынужденные нынѣ говорить не то, что требуютъ ихъ совѣсть, слушать не столько церква, Христу, сколько государству и людямъ?“. Въдѣ если только допустить такую мысль, если признать, что у нашихъ архипастырей нѣтъ мужества передъ свѣтскою властью, если они сами противъ закона обращаются въ робкихъ исполнителей чужой воли, — то нужно будетъ признать, что еще хуже будетъ, когда Церковь окажется уже исключительно управляемою такими пастырями, которыя не въ состояніи принести даже ничтожныя жертвы за благо Церкви, потерпѣть въ который гнѣвъ и скорбь отъ предержащей власти и по нынѣшнимъ слабымъ временамъ равнѣ какой самый ничтожный уронъ чести и славы за правду. И конечно виноватою за это одну единичную виновную

На этотъ разъ разговоръ нашъ съ отцомъ протоіереемъ, не смотря на его воодушевленіе и готовность продолжать, долженъ былъ прекратиться; но при первой же встрѣчѣ мы вновь возобновили нашу бесѣду, въ которой приняли самое живое участіе другіе наши знакомые, такъ какъ она касалась самыхъ жизненныхъ для рядоваго епархіальнаго духовенства вопросовъ. Мы постараемся передать эту бесѣду въ одномъ изъ дальнѣйшихъ №№.

### Отрадное явленіе.

Человѣку всегда свойственно стремленіе къ лучшему. И Слово Божіе говоритъ: *Никтоже бо когда свою плоть возненавидѣ, но питаетъ и грѣтъ ю* (Ефес. 5, 29). Въ настоящее же время русской человѣкъ особенно усиленно, до болѣзненности и раздражительности, стремится къ улучшенію своего положенія, для чего онъ рѣшительно ничѣмъ не брезгуетъ. У насъ теперь и въ одиночку, а болѣе, сплываясь въ союзы и общества, русскіе люди выражаютъ недовольство наличною дѣйствительною жизнію. А извѣстная часть нашей прессы и общества пропагандируетъ даже измѣненіе нашего государственнаго строя и формы правленія, видя только въ этомъ одномъ счастіе и благополучіе Россіи. Св. Православная Церковь, всегда проповѣдующая, что *не о хлѣбѣ единомъ живѣ будетъ человекъ* (Мѡ, 4, 4), въ настоящее время особенно энергично, въ лицѣ своихъ пастырей и учителей, указываетъ русскому человѣку, что однимъ внѣшними средствами, однимъ улучшеніемъ внѣшней стороны жизни, однимъ переустройствомъ ея нельзя привести человѣческое общество къ дѣйствительному и полному благу. Наши пастыри всегда указываютъ на то, что и Христосъ двѣ тысячи лѣтъ тому назадъ явился въ міръ, чтобы принести человечеству вѣкогда утраченныя имъ благо и счастье. Онъ совсѣмъ не касался вопросовъ ни объ образѣ правленія, ни о государственномъ строѣ, ни объ устройствѣ общественной жизни, хотъ въ то время римское правительство и римскіе законы не только не были совершенны, но напротивъ, никогда еще государственные законы, и общес-

венная жизнь не шй, какъ въ это

Рабство про ужасныхъ размѣр своихъ предѣловъ вежли жизнь лю Христосъ не напц бить это обществе дѣятелей; Онъ со были не тѣ, чтоб устранять изъ общ лей посредствомъ шихся въ древно выхъ бомбъ. Напц учениковъ, рѣши посредствомъ меч ваявшій мечъ, са Вѣра и Церковь Орфанитскаго). С ный фактъ, что г и пасомые.

Въ газетѣ „ годъ помѣщена с что въ Орловской городскаго головы татахъ совѣщані създѣ, бывшемъ вникли оживленн сказали: „Я счит на то, чтобы не делегатъ отъ гор былъ избранъ къ было-бы посылат вать думу, а не ставителя. Нужн вость на будущі важныхъ вопрос длинный, предлн щаніи. Это я назъ



цомъ протоіереємъ,  
вность, продолжать,  
вой же встрѣчь ми  
торой, приняли са-  
ые, такъ какъ она  
ваго епархіальнаго  
передать эту бесѣду

ніе.  
леніе къ лучшему,  
когда свою плоть воз-  
б. 29). Въ настоящее  
силенно, до болѣе  
къ улучшенію  
ительно ничѣмъ не  
ку, а болѣе, силачи-  
ди выражаютъ недо-  
изнію. А извѣстная  
ддируетъ даже измѣ-  
и формы правленія,  
благополучіе Россіи.  
роповѣдующая, что  
гъ (Мѣ, 4, 4), въ на-  
ицѣ своихъ пастырей  
ювѣку, что однимъ  
еніемъ виѣшней сте-  
ея дельза привести  
ому и полному благу  
на то, что „Христосъ  
въ міръ, чтобы при-  
ня имъ благо и сви-  
ховъ ни объ обра-  
ѣ, ни объ устройствѣ  
римское правитель-  
или совершенны, но  
ые законы, и общест-

венная жизнь не представляли столь вопіющихъ дисгармо-  
ній, какъ въ это именно время.

Рабство процвѣтало въ римской имперіи въ самыхъ  
ужасныхъ размѣрахъ, тиранія римскихъ цезарей не знала  
своихъ предѣловъ, личность раба была менѣе гарантирована,  
нежели жизнь любого животнаго, и не смотря на все это,  
Христосъ не направилъ Свое ученіе къ тому, чтобы истре-  
бить это общественное зло, чрезъ истребленіе общественныхъ  
дѣателей; Онъ составилъ общество, но цѣли этого общества  
были не тѣ, чтобы разрушать существующій порядокъ и  
устранять изъ общества вредныхъ государственныхъ дѣате-  
лей посредствомъ яда, меча и т. п. способовъ, практиковав-  
шихся въ древности за непмѣнимъ современныхъ динамит-  
ныхъ бомбъ. Напротивъ, одному изъ Своихъ увлекающихся  
учениковъ, рѣшившемуся было защищать своего Учителя  
посредствомъ меча, Онъ изрекъ великую истину: „всякій,  
взявшій мечъ, самъ погибнетъ отъ того же меча“ (журн.  
„Вѣра и Церковь“ кн. 5-я за 1905 г. стр. 756 ст. свящ. І.  
Орфанитскаго). Съ особеннымъ утѣшеніемъ отмѣчалъ отрад-  
ный фактъ, что голосу пастырей теперь начинаютъ вторить  
и пасомые.

Въ газетѣ „Орловскій Вѣстникъ“ № 162-й за настоящій  
годъ помѣщена статья „въ Городской думѣ“, гдѣ говорится,  
что въ Орловской думѣ 20-го сего іюня предѣдатель и дѣ-  
городскаго головы Живописцевъ сталъ докладывать о резуль-  
татахъ совѣщанія земскихъ и городскихъ дѣателей на  
сѣздѣ, бывшемъ въ Москвѣ въ маѣ и іунѣ сего года. Воз-  
никли оживленные дебаты. При чемъ гласный Померанцевъ  
сказалъ: „Я считаю необходимымъ обратить вниманіе думы  
на то, чтобы не измѣнился порядокъ. Какъ выяснилось,  
делегатъ отъ города Орла на сѣздѣ городскихъ дѣателей  
былъ выбранъ какимъ-то частнымъ образомъ. Если нужно  
было-бы посылать представителя, то нужно было бы соз-  
вать думу, а не частное собраніе для выбора этого пред-  
ставителя. Нужно городской управѣ вмѣнить въ обязан-  
ность на будущей разѣ собирать думу для рѣшенія такихъ  
важныхъ вопросовъ, какъ этотъ. Мы сейчасъ прослушали  
длинный, предлинный докладъ о какомъ-то частномъ совѣ-  
щаніи. Это я называю злоупотребленіемъ нашимъ терпѣніемъ.

Въ докладѣ между прочимъ говорится, что нельзя допускать военной силы при подавленіи безпорядковъ. Послѣ сегодняшней телеграммы изъ Одессы ясно, что представляетъ изъ себя такое постановленіе московскаго частнаго собранія. Мы знаемъ, что наше отечество въ опасности. Для спасенія его нужны мѣры, а тутъ говорятъ ихъ не нужно. Я думаю докладъ необходимо напечатать и разослать гласнымъ, чтобы узнать, кто съ какимъ положеніемъ согласенъ, а кто нѣтъ. Мнѣ думается, что причина безпорядковъ кроется въ халатности русскаго человѣка. Намъ нужно работать, а не шумѣть. Нужно, чтобы намъ напоминали о дѣлѣ. И тогда хорошо будетъ... Если бы мы занимались только дѣломъ, то у насъ не было бы никакихъ безпорядковъ. Мнѣніе уважаемаго гласнаго Померанцева мы отмѣчаемъ тѣмъ съ большимъ еще удовольствіемъ, что г. Померанцевъ принадлежитъ къ числу наиболѣе популярныхъ присяжныхъ повѣренныхъ, которые, какъ извѣстно, особенно горячее участіе принимаютъ въ охватившемъ русское общество движеніи.

II.

### Мобилизація въ г. Сѣвскѣ.

Съ 15 сего іюня въ г. Сѣвскѣ начался призывъ нижнихъ чиновъ запаса на дѣйствительную службу, призывались запасныя сродковъ службы съ 1891 по 1904 г. включительно, всего въ количествѣ 1120 человѣкъ. Призывъ продолжался пять дней, 19 іюня (въ воскресенье) въ 5 часовъ вечера торжественно отслуженъ былъ напутственный молебенъ. Въ виду особеннаго большого стеченія народа (городскаго и сельскаго) молебенъ совершенъ былъ на площади причтомъ Казанской церкви. Предъ началомъ молебна священникъ Сергій Абрамовъ напутствовалъ призывныхъ слѣдующею рѣчью:

„Въ настоящую минуту напутствуя васъ, христолюбивые воины, молитвой св. Церкви, начинаю свое слово при вѣтствіемъ Спасителя и Господа Іисуса Христа: *Миръ вамъ!* И это потому, что вижу васъ смущенными, разстроенными. Ваши унылыя лица, тяжелые вздохи, заплаканныя глаза сами за васъ говорятъ, что вы сильно печалитесь и скор-

бите; вы скорбите, разлучаетесь съ назначенія. Тяжелой, дѣтми, ро о разлукѣ съ род сами льются изъ

Но, чтобы ск чаще размышляйт снова призываете призываетъ васъ? славный Царь А Надо твердо помн ваядаго изъ насъ раеть войско для вутри государств людей и защища

Съ настояща ми Государя Импе щества Государев

доля выпала на в

Помня все эт

Отечеству вѣрою

службу васъ ожд

будетъ благодарн

да отъ Бога. Ни

стіане православн

постигнуть васъ с

во св. вѣрѣ и мо

шаго никогда не

лится и просить

васъ среди предст

даровать вамъ зд

ской пули и меча

Господь Богт

скую службу вѣр

ши желая, чтобы

возвратились домо

которыя въ настоя

вознесемъ Господу

бите; вы скорбите потому, что на неопредѣленное время разлучаетесь съ роднымъ краемъ, идете къ мѣсту вашего назначенія. Тяжело оставлять родителей, разлучаться съ женой, дѣтьми, родными, друзьями и сосѣдями. При мысли о разлукѣ съ родиной скорбь ложится на сердце, и слезы сами льются изъ глазъ.

Но, чтобы скорбь чрезмѣрно не терзала вашего сердца, чаще размышляйте о томъ, по чьей волѣ и для чего вы снова призываетесь въ военную службу? подумайте, кто призываетъ васъ? Нашъ Благодѣтель, Нашъ Русскій Православный Царь. А если такъ, то къ чему много скорбѣть? Надо твердо помнить, что Государь все дѣлаетъ для пользы каждаго изъ насъ и для блага отечества. Государь набираетъ войско для того, чтобы оно поддерживало порядокъ внутри государства, охраняло бы имущество отъ недобрыхъ людей и защищало бы нашу землю отъ непріятелей.

Съ настоящаго времени вы дѣляетесь вѣрными слугами Государя Императора, защитниками и хранителями имущества Государева, стражами земли Русской. Какая славная доля выпала на васъ! Какая высокая честь оказана вамъ!

Помня все это, служите, возлюбленные воины, Царю и Отечеству вѣрою и правдой, какъ самому Богу. За вѣрную службу васъ ожидаютъ честь и награды отъ Государя, вамъ будетъ благодарна вся Русь, вамъ готовится вѣчная награда отъ Бога. Ни на одну минуту не забывайте, что вы христіане православные и что вы истинно русскіе люди. Если постигнуть васъ скорби и болѣзни, ищите себѣ утѣшенія во св. вѣрѣ и молитвѣ къ Богу, зная, что молитва вѣрующаго никогда не останется тщетной. Мы также будемъ молиться и просить милосерднаго Бога, чтобы Онъ укрѣпилъ васъ среди предстоящихъ вамъ тяжелыхъ подвиговъ, чтобы даровалъ вамъ здравіе и сохранилъ васъ отъ непріятельской пули и меча.

Господь Богъ да благословитъ васъ на службу царскую, службу вѣрную. Благословляемъ васъ и мы, отъ души желая, чтобы съ честью и славой, здоровы и невредимы возвратились домой на радость и помощь вашимъ семьямъ, которая въ настоящую минуту вы оставляете. Теперь же вознесемъ Господу Богу моленіе о вашемъ благополучіи!





мало предъ иконой съ чтеніемъ акаитвы, выслушавъ лашеніемъ установ- сныя чины, призван- при ибнн „Спаси,

дний Воинскій На- говъ обратился ко ой благодарилъ их изации и убѣжденъ, вети, чтобы радовать за Государя Импера- ий Домъ здравницъ, бдовали здравницъ за снова продолжитель- крокой волной. Какъ за Богомъ, а служба

подковникъ Ивановъ съ Портъ-Артурскаго узанова, крестьянина Ивановичъ по окон- чурскую желѣзную учаль жалованье до ско-японской войны орогъ (хотя могъ бы на желѣзной доро- ю), семью отправле- лю въ Портъ-Артуръ въ рядахъ, простяхъ въ голову, службы го 15 дней пробывъ издоровленіи вновь гу Алексѣя Ивано- аго ордена (въ томъ въ офицеры. Здѣсь герой Портъ-Артуръ, подарилъ Алексѣю гь, этотъ сюртукъ—

единственная вещь, оставшаяся послѣ смерти генерала Кон- драченко; понятно, какъ дорогъ такой подарокъ!). Выслу- шавъ краткій рассказъ о своемъ землякѣ—герои, призван- ные запасные нижніе чины съ необыкновеннымъ воодуше- вленіемъ прокричали ему „ура“, подхваченное многочислен- ной толпой по всей площади. По окончаніи парада всѣ призванные получили угощеніе отъ города и на другой день (20 іюня) на 400-хъ подводахъ отправились на ст. „Кома- ричи“ въ сопровожденіи большой толпы своихъ родныхъ, односельчанъ и городскихъ обывателей. Мобилизація про- шла вполне мирно.

Очевидецъ.

Замѣтка на статью „Духовное училище старыхъ временъ“.

(См. „Русская Старина“ мартъ, 1905 г., стр. 693—704).

Въ мартовской книжкѣ „Русской Старины“ за текущій годъ помѣщена жесткая и очень преувеличенная и даже мало правдоподобная статья о Слуцкомъ духовномъ училищѣ. И самъ авторъ чувствуетъ это, когда въ заключеніе гово- ритъ: „нынѣ существующее въ Слуцкѣ духовное училище, безъ сомнѣнія, должно уже мало напоминать то, которое существовало 50 лѣтъ тому назадъ. Но какъ ни была плоха учебно-воспитательная система того времени, все же эта система не могла заглушить природныхъ хорошихъ свойствъ учащагося. Кое-кто изъ питомцевъ этого училища впослед- ствіи поступилъ даже въ университетъ, сдѣлался идейнымъ человѣкомъ, не сдѣлавшись карьеристомъ, въ чемъ полагаетъ успѣхъ большинство людей, выходящихъ нынѣ изъ заведеній, самыхъ даже усовершенствованныхъ типовъ“. Но кромѣ сего, мы еще хотимъ обратить вниманіе на то, что говорится въ той-же статьѣ о смотрителѣ училища Т. (стр. 701—702). Это—жгучій брюнетъ изъ малороссовъ, съ новень- кимъ академическимъ значкомъ, пришитленнымъ къ вицмун- диру“. Впослѣдствіи Т. былъ священникомъ, „соборнымъ протоіереемъ, вѣроятно, уже давно умеръ, а если еще живеть, то ему должно быть *лѣтъ 80*“. А между тѣмъ, нагрудные значки для свѣтскихъ докторовъ, магистровъ и кандидатовъ

богословія установлены опредѣленіями Св. Синода отъ 28-го мая—11-го іюня 1886 г. и 23-го ноября 1901 года (см. „Практикумъ“ П. Нечаева стр. 439).

II.

## На войнѣ.

Дневникъ священника 51-го Черниговскаго драгунскаго полка о. Митрофана Васильевича Сребрянскаго.

### Часть вторая.

#### Въ Манчжуріи.

(Продолженіе).

25-е Сентября.

...Удивительно рѣзко измѣнилась погода: сегодня совершенно тепло, такъ что я ходилъ утромъ гулять до ст. „Суютунъ“ въ тепломъ подрясникѣ и назадъ едва добреть.—такъ жарко... Около станціи оживленіе, тысячи солдатъ строятъ дорогу шириною въ 50 аршинъ на протяженіи всего фронта, чтобы во время предстоящаго сраженія свободнѣе было передвигать резервы въ разные пункты. Я нарочно постоялъ, понаблюдавъ... Оживленіе полное, унынія нигдѣ, вездѣ смѣхъ, шутки, прибаутки, а шутятъ-то кто? бородачи, въ большинствѣ семейные,—ужь, кажется, имъ-бы носъ-то повѣсить!... Вы въ Россіи больше предаетесь унынію, нежели мы здѣсь... Стыдно! Господи, куда ни оглянешься—море людей и все военные... Кажется, теперь когда увижу штатскаго или женщину въ модномъ костюмѣ, то удивленію не будетъ конца! Сегодня прошелъ около линіи жел. дороги какой-то пожилой господинъ въ штатскомъ пальто и шляпѣ, съ длинной бородой... Такъ вѣдь останавливались, вглядывались на него и всѣ спрашивали, что это за человѣкъ такой? Съ двухъ часовъ дня у насъ необычайное оживленіе и торжество: получили подарки отъ Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровы—офицеры и чиновники каждый по 1/2 ф. чаю, 2 ф. сахару, 1/4 ф. кофе (или табаку), клюквенный экстрактъ, фланелевыя рубашки и кальсоны, 2 пары чулокъ, 3 нос. платка, кусокъ мыла,

коробку печенья, кислоту, кусокъ чаю, 1 ф. сахару, мыло, бумага, наперстокъ, нитки того отъ Велико солдатъ получили. Нужно было виднее „ура“ гремѣть, ственнымъ заботамъ прислать ку и ватные чулки, слухъ, что солдаты словомъ, жить ически настроены, солдатки иначе пойдѣмъ?“ все свольны всѣ нача и другимъ, держиводить развѣдки скихъ бригады! Е производятъ уси приказанія, откр этимъ отличныя отличились наш такъ что предста да есть уже 18 г радостная вѣсть: с эскадр. нашего по плѣнь, бѣжалъ и нець, добрался до полкъ!.. Подробно только себя мы л ринься-получне не все обстоитъ бл а изъ японскаго тиловой сойки нашей арміи лов

коробку печенья, конверты, бумагу, карандашъ, лимонную кислоту, кусокъ марли. Солдаты каждый получили:  $\frac{1}{4}$  ф. чаю, 1 ф. сахару, рубаха, кальсоны, кисеть, портянки, платки, мыло, бумага, конверты, карандашъ, крючки, пуговицы, наперстокъ, нитки, подсолнухи или табакъ, ножъ. Кроме того отъ Великой Княгини Елисаветы Теодоровны наши солдаты получили табакъ, огниво, мыло, спички и лѣкарства. Нужно было видѣть восторгъ всѣхъ чиновъ арміи! Искреннее „ура“ гремѣло вездѣ и русское сердечное спасибо Царственнымъ заботницамъ нашимъ! Въ этотъ же день интендантство прислало каждому солдату китайскую ватную куртку и ватные чулки. Ожидаемъ еще одного блага: ходитъ слухъ, что солдатамъ на зиму выдадутъ валенки... Однимъ словомъ, жить и воевать можно! Вотъ вы тамъ пессимистически настроены, ... по вашему мы еще не побѣдили, а наши солдатки иначе разсуждаютъ: „когда „добивать“ его (японца) пойдемъ?“ все спрашиваютъ! Нашимъ полкомъ очень довольны всѣ начальники... онъ служить всему корпусу и другимъ, держа *связь* между отрядами, постоянно производить развѣдки для 35 и 3-й пѣх. дивизіи и артиллерійскихъ бригадъ! Во время самыхъ сраженій наши эскадроны производятъ усиленные развѣдки, подъ огнемъ развозятъ приказанія, открываютъ япон. батареи, доставляя всѣмъ этимъ отличныя свѣдѣнія войскамъ и артиллеріи. Особенно отличились наши эскадроны въ послѣднихъ сраженіяхъ, такъ что представлено очень много къ Георгіевскому кресту, да есть уже 18 георгіевскихъ кавалеровъ. Сейчасъ пришла радостная вѣсть: считавшійся убитымъ 15-го авг. рядовой 6-го эскадр. нашего полка Раскопатынъ оказался взятъ былъ въ плѣнъ, бѣжалъ и сегодня послѣ страшныхъ мтарствъ, наконецъ, добрался до нашихъ позицій и скоро прибудетъ въ полкъ!.. Подробности напишу, когда разспрошу плѣнника. Все только себя мы любимъ критиковать, а вотъ какъ присмотримся получше къ японцамъ, то окажется, что у нихъ далеко не все обстоитъ благополучно! Изъ нашего плѣна не убѣжишь, а изъ японскаго уже сколько прибѣжало!.. Послѣ взятія Пупиловской сонки японцы такъ разбѣжались, что въ тылу нашей арміи ловили ихъ потомъ.

26-е число, еще лучше погода, и я грѣшный цѣлый день почти провелъ на воздухѣ... Когда еще будетъ такой мирный, свѣтлый и теплый день! Завтра думаю поѣхать въ деревню Тадзенинъ и отслужить въ эскадронахъ св. Литургію.  
(Продолженіе будетъ).

### ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Елецкій Городской Архитекторъ по весьма умѣреннымъ цѣнамъ составляетъ проекты, смѣты и чертежи на всѣ церковныя работы и ремонты, а равно устраиваетъ отопленія печное, калориферное и паровое.

Обновляетъ старыя и дѣлаетъ новыя иконостасы по самымъ несложнымъ но изящнымъ рисункамъ.

Принимаетъ наблюденіе и отвѣтственность за постройки, даетъ полезныя совѣты въ строительномъ дѣлѣ.

По желанію беретъ съ подряда и на отстройку на самыхъ льготныхъ условіяхъ, съ денежной гарантіей, постройки новыхъ и расширеніе старыхъ церквей.

Обращаться прошу г. Елецъ, Архитектору М. Ф. МАРИ, соб. домъ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1. Высочайшій приемъ депутацій 21 июля. 2. Духовная школа и запросы жизни. 3. Что говорить о предполагаемой церковной реформѣ въ средѣ епархіальнаго духовенства. 4. Оградное ивленіе. 5. Мобилизація въ г. Сѣвскѣ. 6. Замѣтка на статью „Духовное училище старыхъ временъ“. 7. Дневникъ священника 51-го Черниговскаго драгунскаго полка о. Митрофана Васильевича Сребрянскаго (Продолженіе). 8. Объявленіе.

Редакторъ неофициальнаго отдѣла А. Свѣтозаровъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

№ 30 сданъ на почту 26 іюля.

Орель. Типографія Губ. Правленія.

Епархія

ИЗДАВАННЫМЪ

Годовая цѣна съ  
рекламою 6 р. 50

31-

ОТДѢЛ

Правленіе л  
больныхъ и ране  
домъ Тисова) про  
приходахъ конхъ  
вліеніе чини, на  
дѣлать, объяви  
въ Правленіе л  
льмъ пособія изъ  
ческой Управъ. В  
лн: а) чини, част  
ваго жительства  
просителя; б) свѣ  
военныхъ дѣйстви  
ныхъ въ нихъ р