

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.  
Цѣна за годовое изданіе  
4 руб. съ пересылкою.

№ 36.

Подписка принимается  
въ Редакціи при Ярославской  
Духовной Консисторіи.

9-го СЕНТЯБРЯ

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1870 ГОДА.

## I.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

*О постройкѣ новыхъ зданій для Ярославской Семинаріи.*

Въ Правленіе Семинаріи Его Высокопреосвященствомъ сдано 24 Августа текущаго года слѣдующее отношеніе къ нему Г. Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода:

„Пресвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырѣ.

Препровождая при семъ къ Вашему Преосвященству копію съ утвержденаго Святѣйшимъ Синодомъ, въ опредѣленіи отъ 1/2 Іюля 1870 года за № 735-мъ, заключенія Хозяйственнаго Управленія, касательно постройки новыхъ зданій для Ярославской Семинаріи, съ Высочайше утвержденнымъ въ 22 день Мая

1869 года проектомъ на эту постройку и четырьмя рассмотрѣнными въ Министерствѣ Путей Сообщенія смѣтами въ 218.257 р. 47 к., для зависящаго съ Вашей стороны распоряженія, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства,

Милостиваго Государя и Архипастыря,

погорнѣйшимъ слугою

Юрій Толстой.“

*Копія съ утвержденаго Святѣйшимъ Синодомъ заключенія Хозяйственнаго Управленія.*

Вслѣдствіе ходатайства Преосвященнаго Ярославскаго отъ 2 Марта 1868 года за № 659 о постройкѣ новыхъ зданій для Ярославской Семинаріи, на имѣющемся для того на берегу рѣки Котросли мѣстѣ въ 6.630 саж., съ тѣмъ, чтобы существующія Семинарскія зданія усту-

пить под помѣщеніе Ярославскаго Духовнаго Училища, Хозяйственное Управление, принимая во вниманіе, что постройка новыхъ зданій для Ярославской Семинаріи признана необходимою, полагало: 1) разрѣшить произвести эту постройку по Высочайше утвержденному въ 22 день Мая 1869 года проекту и рассмотрѣннымъ въ Министерствѣ Путей Сообщенія четыремъ смѣтамъ въ 218.257 р. 47 к.; 2.) предоставить Преосвященному сдѣлать распоряженіе о производствѣ на означенныя работы установленнымъ порядкомъ торговъ, съ тѣмъ: а) чтобы для предьявленія предъ торгами лицамъ, имѣющимъ торговаться, составлены были и утверждены Преосвященнымъ кондиціи, согласно Инструкціи временнымъ Строительнымъ Комитетамъ по постройкамъ и исправленіямъ зданій духовно-учебныхъ заведеній и циркулярному отношенію Исправляющаго должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 27 Іюня 1868 г. за № 7312, при которомъ препровождена та Инструкція къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ; б) чтобы въ эти кондиціи, а въ послѣдствіи и въ самый контрактъ внесено было, между прочимъ, условіе, что подрядчикъ, за которымъ утверждены будутъ работы по постройкѣ новыхъ зданій для Ярославской Семинаріи, обязываясь произвести ихъ во всемъ согласно утвержденнымъ проекту и смѣтѣ, за сумму, какая будетъ опредѣлена торгами и контрактомъ, не имѣетъ права требовать въ послѣдствіи какого-либо вознагражденія ни за работы, ни за матеріалы, если бы при исполненіи оказались по смѣтѣ пропуски,

точно также какъ излишекъ матеріаловъ, если бы таковой оказался, поступаетъ въ его, подрядчика, пользу; по окончаніи же торговъ представить на утвержденіе Святѣйшаго Синода проектъ контракта съ подробнымъ описаніемъ всего хода дѣла и приложеніемъ проекта и смѣтъ, а также торговыхъ листовъ, и 3) необходимую на означенную постройку сумму и, согласно Высочайше утвержденному въ 29 день Октября 1864 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта о преобразованіи Гражданской Строительной и Дорожной части ст. III п. 4., 4% съ торговой цѣны на вознагражденіе Архитектора за составленіе проекта и смѣты и за наблюденіе за работами отпустить изъ Духовно-учебнаго капитала въ то время, когда утвержденъ будетъ контрактъ и въ такомъ размѣрѣ, въ какомъ дѣйствительно потребуется по сему послѣднему, на счетъ строительнаго кредита, назначаемаго по смѣтамъ Святѣйшаго Синода. Затѣмъ по постройкѣ для Ярославской Семинаріи новыхъ зданій, существующія зданія оной передать подъ помѣщеніе Ярославскаго Духовнаго Училища.

Каковое заключеніе Хозяйственнаго Управленія утверждено Святѣйшимъ Синодомъ въ опредѣленіи отъ 1/о Іюля 1870 года за № 735-мъ.

Правленіе Семинаріи, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, считаетъ нужнымъ напечатать вышеизложенное во извѣстіе Духовенства Ярославской Епархіи.

*О содѣйствіи къ довершенію предпринимаго  
сооруженія Православной церкви въ Нью-  
Йоркѣ.*

— Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго  
Синода въ отношеніи къ Его Высокопреосвящен-  
ству, отъ 26 Іюня сего года за № 8014, изъ-  
яснилъ слѣдующее:

Святѣйшій Синодъ циркулярнымъ указомъ,  
отъ 31 Декабря 1866 г., извѣстивъ Епархіаль-  
ныхъ Преосвященныхъ о Высочайшемъ ЕГО  
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніи  
на открытіе повсемѣстной въ Имперіи подписки  
на сооруженіе Православнаго храма въ Нью-Йор-  
кѣ, поручилъ Преосвященнымъ сдѣлать по се-  
му предмету надлежащія распоряженія и напе-  
чатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ прило-  
женное при томъ указѣ приглашеніе къ жерт-  
вованіямъ съ тѣмъ, чтобы таковыя жертвова-  
нія были пересылаемы въ Хозяйственное Упра-  
вленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.

Вслѣдствіе сихъ распоряженій по настоящее  
время доставлено въ Хозяйственное Управленіе  
на построеніе Нью-Йоркскаго храма до 35 т.  
руб. Но какъ этой суммы еще далеко не доста-  
точно для довершенія предпринимаго дѣла, то  
Святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ от-  
крыть нынѣ на свои средства въ Нью-Йоркѣ  
временную Православную церковь, впредь до  
построенія тамъ постояннаго храма, на посту-  
пившія уже и ожидаемыя еще пожертвованія  
Православнаго народа.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству,  
имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Ми-

лостивый Государь и Архипастырь, въ видахъ  
споспѣшествованія скорѣйшему осуществленію  
означеннаго предположенія, столь необходимаго  
для пользы Святой нашей церкви, сдѣлать рас-  
поряженіе о объявленіи приглашенія къ жерт-  
вованіямъ по вѣренной Вамъ епархіи, преиму-  
щественно же между извѣстными Вамъ, отли-  
чающимися благотворительностію, лицами и ока-  
зать въ этомъ дѣлѣ непосредственно Ваше со-  
дѣйствіе къ успѣшнѣйшему сбору приношеній,  
которыя, по мѣрѣ поступленія къ Вашему Прео-  
священству, или въ мѣстную Духовную Кон-  
систорію, должны быть доставляемы въ Хозяй-  
ственное Управленіе, а между тѣмъ о распо-  
ряженіяхъ, какія благоугодно будетъ Вамъ сдѣ-  
лать по настоящему предмету, не оставитъ ме-  
ня увѣдомленіемъ.

*Приглашеніе  
къ пожертвованіямъ на постройку Право-  
славнаго храма въ Нью-Йоркѣ.*

Съ Высочайшаго соизволенія ГОСУДАРЯ  
ИМПЕРАТОРА и по благословенію Святѣйшаго  
Правительствующаго Синода предпринято постро-  
еніе Православнаго храма въ Нью-Йоркѣ, необ-  
ходимаго тамъ какъ для доставленія прожива-  
ющимъ въ Америкѣ нашимъ соотечественникамъ  
и единовѣрцамъ возможности почерпать благо-  
датное освященіе и духовное утѣшеніе въ свя-  
щеннодѣйствіяхъ и молитвахъ Святой нашей  
церкви, такъ и для удовлетворенія обнаружен-  
наго Американцами сильнаго желанія ближе уз-  
нать Святое Православіе, въ видахъ духовнаго  
единенія.

Осуществленіе столь важнаго предположенія встрѣтило дѣятельное сочувствіе въ Православномъ Русскомъ народѣ, искони ревнующемъ о благодѣліи и благоустройствѣ Св. Церквей не въ родной только Россіи, но и во многихъ единовѣрныхъ и иновѣрныхъ странахъ. По приглашенію, объявленному, съ благословенія Святѣйшаго Синода, съ 1866 года по настоящее время отъ разныхъ лицъ и мѣстъ въ Имперіи поступило въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ до 35-т. руб. благотворительныхъ приношеній на построеніе храма въ Нью-Йоркѣ.

Но какъ суммы этой еще далеко недостаточно на довершеніе предпринятаго дѣла, то Святѣйшій Синодъ, въ заботливомъ попеченіи о пользахъ Св. нашей церкви, принимаетъ нынѣ на свои ограниченныя средства учрежденіе въ Нью-Йоркѣ временнаго Православнаго храма, впредь до сооруженія тамъ постояннаго на поступившія уже и ожидаемыя еще пожертвованія какъ Русскаго народа, такъ и сочувствующихъ Св. Православію благотворителей изъ Американцевъ. Настоятелемъ же первой церкви нашей въ Центральномъ городѣ Соединенныхъ Американскихъ штатовъ назначенъ Американскій Гражданинъ, бывший Профессоръ Богословія въ Балтиморѣ, Николай Біеррингъ, который послѣ всесторонняго изученія Христіанскихъ вѣроисповѣданій и глубокаго размышленія, торжественно отвергнувъ папизмъ, присоединился нынѣ, въ С.-Петербургѣ, къ Православію съ непоколебимымъ убѣжденіемъ въ истинѣ и правотѣ Свя-

той, Православной и Апостольской вѣры нашей.

Это событіе, безъ сомнѣнія, принято будетъ съ сочувствіемъ Русскимъ народомъ, которому дорого родное Православіе и подвигнетъ его къ новымъ жертвамъ на довершеніе начатаго, при столь знаменательныхъ обстоятельствахъ, богоугоднаго дѣла.

Желающіе споспѣшествовать сему дѣлу благоволятъ присылать свои пожертвованія по почтѣ или, въ С.-Петербургѣ, въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, или для доставленія въ оное, къ мѣстнымъ въ каждой губерніи Преосвященнымъ.

*О назначеніи пенсій.*

Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 28 Іюля за № 2904, сообщилъ Его Высокопреосвященству, что Министерство Финансовъ, по сдѣланному съ онымъ сношенію, сдѣлало надлежащее распоряженіе о производствѣ изъ Ярославскаго Губернскаго Казначейства пенсій вдовѣ умершаго въ отставкѣ бывшаго Столоначальца Ярославской Духовной Консисторіи Титулярнаго Совѣтника Сергѣя Высоцкаго, Александрѣ *Высоцкой* съ несовершеннолѣтнею дочерью Ольгою, по 28 р. 59 к. въ годъ, съ 28 Іюля 1869 года.

*Съ подтвержденіемъ, чтобы суммы, принадлежащія церквамъ или причтамъ, обращены были въ именные билеты (\*).*

— Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйша-

(\*). См. Яр. Еп. Вѣд. 1869 г. Ч. офиц. № 38, стр. 339.

го Синода, отъ 31-го Июля за № 8722, сообщилъ Его Высокопреосвященству слѣдующее:

Въ донесеніи Святѣйшему Синоду, отъ 9-го Июня за № 1387, Ваше Преосвященство изволили изъяснить, что на требованіе Ярославской Духовной Консисторіи объ отпускѣ процентовъ по непрерывно-доходнымъ билетамъ, принадлежащимъ нѣкоторымъ приходскимъ церквамъ и причтамъ Ярославской епархіи, мѣстная Казенная Палата, по немѣнью въ виду законоположенія, по которому Консисторіи имѣли бы право получать проценты по непрерывно-доходнымъ билетамъ, принадлежащимъ священно-церковно-служителямъ церквей, въ выдачѣ процентовъ Консисторіи отказала. Въ слѣдствіе чего Ваше Преосвященство изволите ходатайствовать о вмѣненіи Ярославскому Губернскому Казначейству въ обязанность выдавать по довѣренностямъ Консисторіи проценты на принадлежащія церквамъ и причтамъ капиталы.

Долгомъ считаю сообщить Вашему Преосвященству, что по распоряженію Святѣйшаго Синода на суммы, принадлежащія церквамъ и вносимыя въ Государственныя кредитныя установленія, должны требоваться именныя билеты, во избѣжаніе промахи суммъ, въ случаѣ утраты билетовъ, что по банковымъ правиламъ проценты по именнымъ непрерывно-доходнымъ билетамъ не могутъ быть выдаваемы постороннему вѣдомству или лицу, безъ особой довѣренности отъ того лица или вѣдомства, коему принадлежатъ билеты и что затѣмъ храненіе означенныхъ билетовъ должно быть не въ Консисто-

ріяхъ, а въ церквахъ, коимъ суммы въ билетахъ принадлежатъ.

Въ виду сего покорѣйше прошу Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе, если въ числѣ суммъ, принадлежащихъ церквамъ или причтамъ Ярославской епархіи, есть еще не заключающіяся въ именныхъ билетахъ, предложить имъ немедленно билеты перемѣнить на именныя и храненіе ихъ, а равно и полученія процентовъ возложить на учрежденія, по принадлежности, и о послѣдующемъ почтить меня отзывомъ.

По выслушаніи сего отношенія и послѣдовавшей на ономъ резолюціи Его Высокопреосвященства: „согласно сему немедленно распорядиться“, Ярославскою Духовною Консисторіею опредѣлено: о сообщаемомъ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ, къ должному въ чемъ слѣдуетъ исполненію, для всеобщаго свѣдѣнія напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*По дѣлу объ обезпеченіи Православнаго духовенства.*

— Опредѣленіемъ Ярославской Духовной Консисторіи отъ 25-го Июля, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, въ селѣ Архангельскомъ на касти, Даниловскаго уѣзда, дозволено обратиться въ церковную собственность, для жительства настоятеля, домъ мѣстнаго Священника

Константина Ушакова за 400 руб., съ обязательствомъ прихожанъ уплатить за него въ первый годъ 200 р., по заимствованіи оныхъ изъ церковной кошельковой суммы, а въ послѣдующіе четыре года уплачивать, черезъ церковнаго старосту, по 50 р. въ годъ и въ этотъ же срокъ возвратитъ церкви заимствованныя изъ церковной суммы деньги.

— Определеніями Ярославской Дух. Консistoriи отъ 30 Іюля, утвержденными Его Высоконпреосвященствомъ, согласно постановленіямъ прихожанъ, состоявшимся 2 и 22 Марта сего 1870 года, въ присутствіи мѣстнаго благочиннаго, на церковно-приходскихъ собраніяхъ, дозволено пользоваться, въ видахъ улучшенія матеріальнаго быта: а) причту Ярославской Николонадѣинской церкви 127 р. собираемыми съ палатокъ, находящихся подъ теплою и холодною церквами, и б) причту Тихановской церкви въ г. Ярославлѣ 28 р. 57 к. процентовъ, получаемыхъ съ капитала, завѣщаннаго въ церковь Статскимъ Совѣтникомъ Лѣнивцевымъ.

— Благочинный, Священникъ села Абакумцева, Ярославскаго уѣзда, Іоаннъ Зыковъ донесъ, что прихожане семи церквей его вѣдомства, вслѣдствіе предложенія его, для обезпеченія причтовъ въ отношеніи къ помѣщенію, приговорами своими, засвидѣтельствованными въ Волостныхъ Правленіяхъ, постановили: купить дома, съ имѣющимся при нихъ пристройками, у мѣстныхъ Священноцерковнослужителей, а именно:

1) Въ селѣ Абакумцевѣ у Священника Іо-

анна Зыкова за 600 р., съ тѣмъ, чтобы деньги сіи уплатить въ теченіе двухъ лѣтъ, на что и производить сборъ ржанаго хлѣба—по  $\frac{3}{4}$  четверика съ души въ тотъ и другой годъ; могущій же быть отъ сего сбора остатокъ употребить на устройство помѣщенія для псаломщика.

2) Въ селѣ Прусовѣ у Священника Александра Невскаго за 425 р. съ разсрочкою уплаты оныхъ на четыре года и съ обязательствомъ прихожанъ устроить помѣщеніе для псаломщика, когда то будетъ нужно.

3) Въ Яковлевской слободѣ у Священника Іоанна Ивановскаго, съ имѣющимся матеріаломъ для поправки дома, за 250 р. и у діакона Дмитрія Смоленскаго за 350 р., съ уплатою тому и другому слѣдующихъ денегъ въ теченіи четырехъ лѣтъ.

4) Въ селѣ Сереновѣ у Священника Іоанна Ильинскаго (нынѣ переведеннаго въ село Покровское, Мологскаго уѣзда) за 350 р. съ уплатою оныхъ въ теченіи трехъ лѣтъ.

5) Въ селѣ Печелгахъ у Священника Іоанна Казаринова за 425 р., съ разсрочкою уплаты оныхъ на три года и съ обязательствомъ устроить помѣщеніе и для псаломщика, когда будетъ нужно.

6) Въ селѣ Путятинѣ у Священника Покровской церкви Константина Полякова за 425 руб. съ уплатою сихъ денегъ въ теченіи трехъ лѣтъ.

7) Въ томъ же селѣ у Священника Преображенской церкви Александра Витальскаго за 650 р. съ разсрочкою уплаты оныхъ денегъ на

три года.

На каковыхъ условіяхъ, опредѣленіемъ Ярославской Духовной Консисторіи отъ 13 Августа, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, и дозволено обратить вышеозначенные дома въ церковную собственность, согласно приговорамъ прихожанъ, съ отнесеніемъ затѣмъ застраховки и поддержки оныхъ на церковную кошелековую сумму.

*О рукоположеніи во Священника.*

— Кончившій курсъ ученія въ Семинаріи Алексѣй Соголовъ, 6 Августа, при служеніи Его Высокопреосвященства въ Ростовской Спаской, что въ кремль, церкви, рукоположенъ во Священника къ Предтеченской церкви въ г. Ростовъ.

*О перечисленіи церкви въ другое благочиніе.*

— Опредѣленіемъ Ярославской Дух. Консисторіи отъ 11 Августа, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, церковь села Георгіевского на ельникахъ, Угличскаго уѣзда, съ ея причтомъ, перечислена изъ вѣдомства Священника села Сигори Платона Сахарова въ благочиніе Священника села Ильинскаго въ порѣчьѣ Александра Соболева.

*Объ утвержденіи въ должности Депутата.*

— Изъ двухъ кандидатовъ, выбранныхъ духовенствомъ на должность втораго Депутата по благочинію Священника села Ломина, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, Михаила Доброклонскаго, 12 Августа, утвержденъ въ сей должности Священникъ села Борисоглѣбскаго Александръ Розовъ.

*О награжденіи набедренникомъ.*

— Священникъ придѣльнаго при Ростовскомъ соборѣ Леонтіевскаго храма Василій Мансветовъ, 12 Августа, по ходатайству Протоіерея означеннаго собора, награжденъ набедренникомъ за лично-усердную службу и безмездные труды по приводу къ присягѣ во временныхъ отдѣленіяхъ Окружнаго Суда и Мировыхъ Съѣздахъ.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

АЛФАВИТНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Училищъ, принятыхъ въ низшее отдѣленіе Ярославской Духовной Семинаріи, утвержденный Его Высокопреосвященствомъ Августа 25 дня 1870 года.

1) Въ число дѣйствительныхъ учениковъ:

А) Изъ Ярославскаго Духовнаго Училища  
1-го ОТДѢЛЕНІЯ:

1. Александровъ Михаилъ  
Алферовъ Николай  
Астровъ Михаилъ  
Барцевъ Павелъ
5. Виноградовъ Дмитрій  
Виноградовъ Ксенофонтъ  
Вознесенскій Дмитрій  
Горшинскій Николай  
Добротинъ Александръ
10. Зыковъ Михаилъ  
Дунаевъ Дмитрій  
Знаменскій Иванъ  
Ильинскій Алексѣй  
Каменскій Евгенийъ
15. Капустинъ Василій  
Ковалевъ Николай  
Коровницкій Николай  
Лавровъ Дмитрій  
Левиковъ Александръ
20. Лигскій Андрей

- Любимовъ Сергѣй  
 Мировъ Алексѣй  
 Невскій Александръ  
 Полозовъ Николай  
 25. Полтевскій Иванъ  
 Поповъ Лавръ  
 Поповъ Сергѣй  
 Пятницкій Михаилъ  
 Разумовъ Алексѣй  
 30. Розовъ Александръ  
 Рождественскій Александръ  
 Савинскій Иванъ  
 Смирновъ Ѳеодоръ  
 Соснинъ Василій  
 35. Стратилатовъ Павелъ  
 Тихвинскій Павелъ  
 Тихомировъ Иванъ  
 Троицкій Николай  
 Тугариновъ Николай  
 40. Успенскій Владиміръ  
 Успенскій Дмитрій  
 Херсонскій Константинъ  
 Чагалевъ Николай  
 Шумилинъ Николай  
 45. Ярославскій Константинъ  
 Яхонтовъ Иванъ  
**2-го ОТДѢЛЕНІЯ:**  
 Архангельскій Константинъ  
 Берсенева Николай  
 Благовѣщенскій Алексѣй  
 50. Василисковъ Павелъ  
 Великосельскій Павелъ  
 Верзинъ Иванъ  
 Виноградовъ Иванъ 2-й  
 Вознесенскій Иванъ  
 55. Горицкій Дмитрій  
 Горлицынъ Владиміръ  
 Горлицынъ Дмитрій  
 Зиновьевъ Петръ  
 Знаменскій Александръ  
 60. Знаменскій Геннадій  
 Знаменскій Леонидъ  
 Итинскій Николай  
 Базанскій Василій  
 Борзлинскій Владиміръ  
 65. Буклинскій Иванъ

- Милковъ Александръ  
 Нагорный Николай  
 Назаровъ Михаилъ  
 Некрасовъ Дмитрій  
 70. Петровскій Павелъ  
 Петропавловскій Веніаминъ  
 Покровскій Иванъ  
 Пятницкій Александръ  
 75. Рождественскій Алексѣй  
 Розановъ Алексѣй  
 Розовъ Иванъ  
 Сестренцевичъ Арпстархъ  
 Смирновъ Александръ  
 Соколовъ Иванъ  
 80. Соколовъ Константинъ 1-й  
 Соколовъ Ѳеодоръ  
 Соловьевъ Александръ  
 Сотинъ Павелъ 2-й  
 Талантовъ Евгений  
 58. Тихомировъ Иванъ  
 Троицкій Константинъ  
 Троицкій Ѳеодоръ  
 Троицкій Михаилъ  
 Урусовскій Иванъ  
 90. Успенскій Александръ  
 Успенскій Михаилъ

*Б) Изъ бываго Борисоглыбскаго Духовнаго  
 Училища:*

1. Владиміровъ Владиміръ  
 Вознесенскій Дмитрій  
 Добротинъ Антонинъ  
 Лавровъ Иванъ  
 5. Лилеевъ Михаилъ  
 Мальцевъ Флегонтъ  
 Покровскій Илья  
 Пріоровъ Николай  
 Прозоровъ Алексѣй  
 10. Розинъ Петръ  
 Смарагдовъ Владиміръ  
 Соколовъ Александръ  
 Соколовъ Андрей  
 Соколовъ Матвей  
 15. Спасскій Василій  
 Чистосердовъ Николай  
 Чистосердовъ Петръ



*В) Изъ Угличскаго Духовнаго Училища:*

1. Васильевскій Николай  
Куницынъ Александръ  
Миролюбовъ Ѳедоръ  
Николаевскій Николай
5. Поповъ Алексѣй  
Преображенскій Лавръ  
Семеновскій Дмитрій  
Семеновскій Иванъ  
Смирновъ Алексѣй
10. Смирновъ Николай  
Сперанскій Дмитрій  
Срѣтенскій Евгений  
Студитскій Веніаминъ.

*Г) Изъ Пошехонскаго Духовнаго Училища:*

1. Антониновъ Иванъ  
Богородскій Владиміръ  
Богородскій Павелъ  
Вилинскій Иванъ
5. Виртуозовъ Аполлонъ  
Воздвиженскій Александръ  
Дмитревскій Иванъ  
Волковъ Дмитрій  
Довольскій Геннадій
10. Доброхотовъ Александръ  
Казанскій Николай  
Крыловъ Павелъ  
Мальцевъ Александръ  
Мартыновъ Дмитрій
15. Островскій Владиміръ  
Пріоровъ Евлампій  
Раменскій Николай  
Розовъ Анемподистъ  
Розовъ Дмитрій
20. Смирновъ Николай  
Соколовъ Владиміръ  
Соколовъ Иванъ  
Срѣтенскій Иванъ  
Троицкій Дмитрій
25. Уаровъ Николай  
Хмѣльницкій Леонидъ  
Шестаковъ Константинъ

2) До усмотрѣнія успѣховъ:

*А) Изъ Ярославскаго Духовнаго Училища:*

**1-го ОТДѢЛЕНІЯ:**

1. Архангельскій Ѳедоръ

- Введенскій Дмитрій  
Виноградовъ Ѳедоръ  
Виртуозовъ Константинъ
5. Городецкій Петръ  
Лилеевъ Владиміръ  
Преображенскій Алексѣй  
Розовъ Петръ  
Соловьевъ Ѳедоръ
10. Юматовъ Михаилъ  
Ярославовъ Александръ

**2-го ОТДѢЛЕНІЯ:**

- Виноградовъ Иванъ  
Владимірскій Николаѣ  
Доброправовъ Александръ
15. Завьяловъ Всеволодъ  
Израилевъ Иванъ  
Лебедевъ Петръ  
Малиновскій Николай  
Никольскій Василій
20. Парійскій Александръ  
Розовъ Сергѣй  
Сотемскій Николай  
Сотинъ Павелъ 1-й  
Ульяновскій Василій
25. Юматовъ Александръ

*Б) Изъ бываго Борисоглебскаго Духовнаго Училища:*

1. Базилевскій Сергѣй  
Завьяловъ Григорій  
Казанскій Иванъ  
Лавровъ Николай
5. Покровскій Арсеній  
Соколовъ Николай  
Тихомировъ Михаилъ

*В) Изъ Угличскаго Духовнаго Училища:*

1. Вишневскій Михаилъ  
Звѣревъ Алексѣй  
Казанскій Дмитрій  
Лисицынъ Михаилъ
5. Маленинъ Александръ  
Покровскій Павелъ  
Ребровъ Иванъ  
Соснинъ Дмитрій  
Сухопрудскій Иванъ

10. Троицкій Михаилъ  
Царевскій Александръ
- В) Изъ Пошехонскаго Духовнаго Училища:
1. Бѣляевъ Иванъ  
Вестфальскій Петръ  
Грамматинскій Дмитрій  
Мартыновъ Иванъ
5. Мурановъ Александръ  
Невскій Александръ  
Никольскій Лавръ  
Обнорскій Александръ  
Пятницкій Лука
10. Рождественскій Александръ

*О похищеніи изъ церкви.*

— Въ ночи съ 12-го на 13-е Августа, въ селѣ Онуфріевскомъ, Ростовскаго уѣзда, взломана желѣзная рѣшетка въ окнѣ холодной церкви съ сѣверной стороны и разломанъ старостинскій ящикъ, изъ коего, по показанію церковнаго старосты, похищено 7 рублей кредитными билетами, до 3 руб. серебряною монетою и около 4 руб. мѣдью.

— Въ ночи съ 15-го на 16-е Августа, въ селѣ Григоровѣ, Пошехонскаго уѣзда, взломана рѣшетка въ окнѣ у праваго клироса лѣтней церкви и похищены серебряный 84 пробы вызолоченный на престольный крестъ съ накладными изображеніями и съ чернетью, вѣсомъ въ 1 фун. 15 $\frac{1}{2}$  зол., и потиръ серебряный безъ пробы.

О похищеніяхъ сихъ производится слѣдствіе.

*Отъ Ярославской Семинаріи.*

За перемѣщеніемъ Учителя Семинаріи Ива-

на Кратирова на должность Секретаря Совѣта и Правленія Московской Духовной Академіи, должность Преподавателя Церковной Исторіи и практическаго Руководства для Пастырей Церкви въ Высшемъ 2 отдѣленіи Семинаріи состоитъ вакантною. Правленіе Семинаріи, объявляя о семъ, имѣетъ честь присовокупить, что означенную должность изъявили желаніе занять уже выдержавшіе требуемое Уставомъ испытаніе Александръ Соколовъ предъ Совѣтомъ Московской Духовной Академіи и Василій Владимірскій предъ Совѣтомъ Казанской Духовной Академіи, каковыя лица и имѣются въ виду для замѣщенія вакантной должности и что для заявленія желанія занять сію должность и явки на конкуренцію съ изъявившими уже таковое желаніе, назначается срокомъ 2-е число будущаго мѣсяца Октября.

*Отъ Конторы Московской Синодальной Типографіи.*

— Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ и изъ книжныхъ запасовъ, на Никольской улицѣ, продаются по пониженной цѣнѣ книги: „Византійскіе историки“ въ Русскомъ переводѣ, въ десяти выпускахъ. Нынѣшняя цѣна въ бум.: I-му выпуску 38 к., II-му 63 к. III-му 70 к., IV-му 50 к., V-му 60 к., VI-му 40 к., VII-му 1 р. 38 к., VIII-му 1 р. 23 к., IX-му 1 р. 15 к. и X-му 65 к. за экземпляръ.

Редакторъ Протоіерей *І. Архангельскій.*

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

№ 36. 9-го СЕНТЯБРЯ. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1870 ГОДА.

## СЛОВО

по случаю открытія Юридическаго Демидовскаго Лицея, въ день празднованія св. Благовѣрному Бнязю Александру Невскому и тезоименитства Благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА (30 авг. 1870 г.).

Яже свыше премудрость, первѣе убо чиста есть, потому же мирна, кротка, благопокорлива, исполнь милости и плодовъ благихъ, несумнѣнна и нелицемѣрна (Іак. III, 17).

Въ высшемъ святилищѣ наукъ, куда стекаются ищущіе высшей мудрости, всего приличнѣе, при настоящемъ случаѣ, обратить намъ вниманіе на то, какова должна быть истинная мудрость. Отвѣтъ на это мы находимъ въ приведенныхъ словахъ св. Апостола Іакова.

*Яже свыше премудрость*,—говоритъ онъ,—*первѣе убо чиста есть*, т. е. истинная мудрость прежде всего должна быть соединена съ нравственною чистотою. Безъ этой чистоты человѣкъ не можетъ имѣть въ себѣ Духа Божія, а Духъ Святой есть высшій и единственный источникъ мудрости. Кто не имѣетъ въ себѣ этого главнаго виновника благодатнаго озаренія ума и сердца, тотъ не можетъ имѣть и истинной мудрости,—не можетъ имѣть вполне яснаго и чистаго взгляда на многія истины, особенно истины вѣры. Совсѣмъ другое можно сказать о человѣкѣ, обладающемъ нравственною

чистотою. Для него внушенія Духа Божія, озаряющаго его умъ, служатъ главнымъ руководствомъ въ понятіяхъ и сужденіяхъ о предметахъ. Оттого онъ вполне сознаетъ и свое человеческое достоинство и свое высокое назначеніе и употребляетъ съ своей стороны всѣ мѣры къ достиженію послѣдняго. При чистомъ, неомраченномъ страстями, умѣ, онъ имѣетъ вѣрныя понятія объ отношеніяхъ своихъ къ Богу, къ ближнимъ и къ себѣ самому, а вѣрностію этихъ понятій опредѣляется и самая дѣятельность его. Потому, какъ въ отношеніи къ Богу, такъ и въ отношеніи къ ближнимъ и своей совѣсти, онъ всегда старается сохранять миръ. Такъ мудрость его бываетъ *мирна!*

Далѣе, по словамъ Апостола, истинная *мудрость кротка, благопокорлива, исполнена милосердія и добрыхъ плодовъ, безпристрастна и нелицемѣрна*. И дѣйствительно, обладающій истинною мудростію видитъ въ каждомъ человѣкѣ, кто бы и каковъ онъ ни былъ, образъ Божій, уважаетъ въ немъ человеческое достоинство и потому никогда не превозносится предъ другими и обращается со всѣми *кротко*.—Въ обстоятельствахъ жизни своей онъ видитъ дѣйствіе промысла Божія, направляющаго все къ лучшему. Потому, какъ въ счастіи, такъ и въ неблагоприятныхъ обстоятельствахъ, онъ остается вполне *благопокорливымъ* Богу, предавая

себя волѣ Божіей. Равнымъ образомъ, онъ всегда бываетъ покоренъ и установленнымъ властямъ, будучи увѣренъ, что онѣ избираются по волѣ Самого Бога и необходимы для сохраненія порядка и благоденствія въ каждомъ обществѣ — Если въ другихъ онъ видитъ крайній недостатокъ въ средствахъ къ ихъ существованію или благополучію, то старается оказать съ своей стороны возможное пособіе, зная, что въ обществѣ каждый ближній имѣетъ право на взаимную помощь. Такимъ истинно мудрый бываетъ ко всѣмъ ближнимъ, сохраняя ко всѣмъ полное *безпристрастіе*. Такимъ онъ старается не казаться только предъ другими, а быть на самомъ дѣлѣ, такъ что въ его словахъ и поступкахъ нѣтъ никакого *лицемѣрія*.

Такова истинная мудрость, получаемая свыше—отъ Бога! Такою мудростію обладалъ и празднуемый нами нынѣ св. Благовѣрный Князь Александръ Невскій, имени котораго посвященъ нашъ храмъ. Такою мудростію, безъ сомнѣнія, имѣетъ въ виду и Благочестивѣйшій ГОСУДАРЬ нашъ, тезоименитство котораго мы нынѣ торжествуемъ и по волѣ котораго совершается настоящее преобразование здѣшняго учебнаго заведенія. Цѣль этого преобразованія, безъ сомнѣнія, та, чтобы изъ новаго—высшаго юридическаго учебнаго учрежденія выходили дѣятели, полезные для всего общества,—кроткіе, доброжелательные и безпристрастные ко всѣмъ судіи. А такими членами государства могутъ быть только тѣ, которые будутъ обладать свойствами истинной мудрости.—Пожелаемъ же, чтобы эта цѣль, по возможности, достигалась; чтобы предначертанія мудраго Преобразователя нашего не оставались безъ добрыхъ плодовъ. А для этого, какъ со стороны учащихся, такъ и учащихся, необходимъ честный, усердный трудъ, который

есть неизбежное условіе успѣховъ въ каждомъ дѣлѣ. Будемъ же исполнять свои обязанности надлежащимъ образомъ и, какъ можно, чаще обращаться умомъ и сердцемъ къ Верховному Источнику мудрости—Творцу и Промыслителю нашему. Аминь.

Законоучитель Демидовскаго Лицея и Ярославской Гимназіи, Священникъ *Алексій Лавровъ*.

### СВ. АПОСТОЛЪ ПАВЕЛЪ ВЪ АОНІАХЪ.

(Продолженіе.)

Что касается гражданъ аоніскихъ, то, по истеченіи почти 500 лѣтъ послѣ Перикла, они, по прежнему, все еще считали себя за первый народъ міра, способный и имѣвшій право давать направленіе умственной жизни и нравамъ другихъ націй. Но поверхностность и легкомысліе въ это время повсюду заступили въ нихъ мѣсто прежнихъ основательности и силы. Въ блестящихъ шуткахъ, въ остроуміи, въ утонченной вѣжливости обращенія у нихъ не было недостатка и теперь, но аттическая острота сдѣлалась пошлѣе и безвкуснѣе; оставшись такими же любезными, какими были и въ лучшее время своей жизни, аоніане за-то сдѣлались прозаичнѣе, апатичнѣе ко всѣмъ высшимъ интересамъ и черствѣе. Уже съ давняго времени они были порицаемы за свою страсть къ новому и новостямъ; уже Александръ, qui quod cuique optimum est, eripuit, Lacedaemona servire jubet Athenas tacere (\*); съ утратой же политическаго значенія города, имѣвшей слѣдствіемъ недостатокъ дѣятельности и содержательныхъ факторовъ, которые способны были бы внести живой

(\*) Слова Селеки, замѣчательно мѣтко характеризующія эту склонность аоніанъ къ болтливому любопытству.

интересъ въ область челоѣческаго духа, эта склонность въ праздному дустословію, болтливости и хвастовству должна была постоянно возрастать только и усиливаться. И дѣйствительно, этотъ духъ вѣтрности отдѣлался господствующимъ тономъ аѣинскаго общества, такъ что онъ легко и скоро передавался всякому, кто только вздумалъ бы имѣть Аѣины постояннымъ своимъ мѣстопробываніемъ. *Аѣиняне же есть и живушіе у нихъ иностранцы*, — пишетъ св. Лука, передавая наблюденіе Ап. Павла, — *ни въ чемъ охотнѣе не проводили время, какъ въ томъ, чтобы говорить или слушать что нибудь новое*.

Съ упадкомъ искусствъ, оживотворявшихъ древнія вѣрованія, уже и самая религія не интересовала ихъ болѣе, и между тѣмъ какъ масса народа допускала существованіе самыхъ странныхъ религій и безнравственнѣйшихъ религиозныхъ торжествъ и богослужебныхъ обрядовъ, холодный разумъ, вступившій въ свои права, у людей изъ высшихъ классовъ общества проявлялся не иначе, какъ въ высокомѣрнѣйшемъ скептицизмѣ, которому такъ охотно предается вялый, пассивный умъ разслабленнаго поколѣнія.

При такомъ равнодушіи общества къ интеллектуальнымъ интересамъ, древнія философскія школы еще дѣйствовали въ Греціи, особенно въ Аѣинахъ: — и Лицей, и Академія, и Стоя, каждая изъ нихъ находила здѣсь своихъ учениковъ; но вліяніе этихъ школъ на общество день-отъ-дня слабѣло, такъ какъ онѣ удержали за собой только имена своихъ основателей, а духъ этихъ послѣднихъ давно уже удался изъ нихъ. Ни платоники, приняшіе въ основаніе и руководство для своего ученія философію Пла-

тона, которые развѣ только по внѣшности могли возводить свое происхожденіе къ Платону, по внутреннему же направленію далеко увлонились отъ духа его философіи; они перипатетическая школа, въ нѣкоторыхъ пунктахъ своего ученія остававшаяся вѣрною своему учителю (Аристотелю), но въ большей части другихъ примыкавшая то къ стоикамъ, то къ академикамъ, не имѣли значительнаго числа послѣдователей. Стоическая школа была сильнѣе другихъ, но и она, по той мѣрѣ, какъ ослабѣвала энергія первыхъ ея учителей, не могла остановить постоянно усиливавшагося скептицизма, распространявшаго свое вліяніе на всѣ цѣды жизни. Одни только эпикурейцы болѣе другихъ находили себѣ учениковъ во всѣхъ классахъ общества и имѣли перебѣжчиковъ изъ всѣхъ другихъ философскихъ школъ. И съ послѣдователями этой школы и стоиками пришелъ Павелъ въ соприкосновеніе на агорѣ, *благовѣствовалъ имъ и всѣмъ приходившимъ сюда Иисуса и воскресеніе*. Вслѣдствіе входящаго въ ученіе этихъ школъ нравственнаго элемента представители ихъ должны были найти себя преимущественно затронутыми проповѣдію Ап. Павла, и частію поэтому, частію потому, быть можетъ, что на примѣръ Лицей и Академія лежали въ предмѣстьи города, слѣдовательно философы этихъ школъ не такъ легко могли встрѣтиться съ Апостоломъ на агорѣ, между тѣмъ какъ Стоя лежала вблизи ея, а эпикурейцы, по самому существу своего ученія, вели жизнь внѣшнюю, открытую, Дѣписатель не упоминаетъ о представителяхъ прочихъ философскихъ школъ.

Евангеліе о распятіи Богочеловѣкѣ, о воскресеніи и вѣчной жизни, дарованной Его смертію, возвѣщеніе Единороднаго Сына Вѣчнаго Отца,

необходимость вѣры, обращенія, освященія и напоминаніе о праведномъ мздовоздаяніи,—проповѣдь объ этихъ истинахъ какое впечатлѣніе должна была произвести на стоиковъ и эпикурейцевъ?—На стоиковъ, считавшихъ душу человѣческую частію божественнаго дыханія, претѣдовавшихъ идеаль, положенный въ основаніе нравственной природы человѣка, заботившихся объ удовлетвореніи присущихъ ей религиозныхъ потребностей и полагавшихъ высшую добродѣтель въ полнѣйшемъ безстрастіи, въ равнодушіи къ радостямъ и скорбямъ;—на легкомысленныхъ эпикурейцевъ, отрицавшихъ божественное подобіе и высшее назначеніе человѣка, высшее добро и цѣль человѣческой жизни и стремленій полагавшихъ потому въ наслажденіи, а на существующія между людьми религіи смотрѣвшихъ какъ на порожденія человѣческой слабости и страха? Подъ живымъ вліяніемъ перваго впечатлѣнія проповѣди, конечно, ничего не могло и произойти кромѣ спора. *Никоторые*,—какъ говоритъ св. Лука,—*изъ эпикурейскихъ и стоическихъ философовъ стали спорить съ нимъ*. Но напрасно они силились оспоривать факты въ пользу жалкаго умничанья: оружіе было не равное и потому въ своемъ высокомеріи *одни изъ нихъ говорили: что хочетъ сказать этотъ суесловъ?* (\*) а

(\*) Слово «спермологосъ» въ Новомъ Завѣтѣ встречается только здѣсь. Первоначально оно значитъ ворона, галка, грачъ; потомъ употребляется въ двоякомъ тропическомъ значеніи а) отъ рода питанія этихъ птицъ, подбирающихъ сѣмена—о бѣдныхъ, которые питаются крупными, падающими со стола богатыхъ; называется этимъ словомъ вообще всякій недостойный уваженія человѣкъ, кому на своемъ языкѣ даемъ мы прозвище блудолиза; б) отъ говорливости птицы, которая подбираетъ оставляемыя на поляхъ зерна при постоянномъ крикѣ—о безразсудномъ болтунѣ, незаслуживающемъ довѣрія свидѣтелъ, который, собирая свѣдѣнія отсюда и отсюда и не обсудивъ ихъ подлежащимъ образомъ, распространяетъ здѣсь и тамъ. По поводу рѣчи Апостола здѣсь оно употреблено въ послѣднемъ значеніи.

*другіе: кажется, онъ проповѣдуетъ о чужихъ божествахъ*. Такъ и въ словѣ *воскресеніе*—анастасис—аеинянамъ слышалось имя новаго божества. Могли они быть предрасположены къ этому прежнимъ своимъ обычаемъ, по которому обожали и отвлеченныя понятія; но могло случиться и то, что аеиняне отнесли воскресеніе къ божествамъ по своему легкомыслію, тѣмъ болѣе, что они, какъ язычники, не имѣли яснаго представленія о воскресеніи.

А остальные слушатели, какъ въ ихъ умахъ звучала проповѣдь объ Іисусѣ и воскресеніи? Что производила она въ этихъ душахъ, влаемыхъ всякимъ вѣтромъ ученія, при безчисленномъ множествѣ боговъ остававшихся безъ Бога, и среди утонченныхъ наслажденій ненаходившихъ себѣ мира? Къ сожалѣнію, ничего другаго нельзя было и ожидать отъ кичливости и поверхностнаго образованія, съ которыми они выходили изъ школъ своихъ учителей, кромѣ легкомысленнаго отношенія къ проповѣди чужестранца. И дѣйствительно, она интересовала ихъ потому только, что удовлетворяла любопытству и страсти къ новостямъ,—потому что давала имъ случай и возможность и самимъ слышать и другимъ рассказывать что нибудь новое. Оттого произошло, что въ одинъ день изъ разнородной группы окружавшихъ проповѣдника Апостола раздалась голоса: «въ Ареопагъ, въ Ареопагъ его». Хотѣлось всѣмъ, чтобы получить большее удовольствіе, внѣ тѣсноты агоры послушать новаго учителя религіи и своимъ согражданамъ, собиравшимся въ Ареопагъ, доставить тѣмъ пріятное развлеченіе, чтобы послѣ всѣмъ имѣть матерію для разговоровъ, споровъ и насмѣшекъ; «въ Ареопагъ» кричали всѣ желавшіе того, съ притворною серьезностью наблюдая между тѣмъ, какое впечатлѣніе произ-

ведетъ имя этого могущественнаго судилища на Іудея, осмѣлившася среди извѣстныхъ всему миру мудрецовъ явиться съ новымъ ученіемъ: рассчитывали заранѣе, какъ онъ долженъ будетъ испугаться при этомъ имени, онъ, презиравшій язвительныя ихъ насмѣшки здѣсь на агорѣ.

(Окончаніе въ слѣд. №.)

## Путевыя записки Преосвященнаго Архіепископа Нила.

(Продолженіе.)

9) Чаунская Николаевская церковь.—Устройство ея на Чаунѣ послѣдовало такимъ образомъ.

Въ 1842 году опредѣленъ былъ мною къ Нижне-Колымской церкви священникъ Андрей Аргентовъ, съ званіемъ миссіонера и съ обязанностию возвѣщать слово Божіе язычникамъ дальнѣйшаго сѣвера Азіи.

На сей конецъ, завѣдыванію Аргентова поручена была походная церковь, сооруженная протоіереемъ Гр. Слѣпцовымъ и съ давнихъ годовъ хранившаяся при Нижне-Колымской церкви. Съ нею ежегодно отправлялся онъ въ Островную крѣпостцу, куда для мѣны товаровъ съѣзжаются въ урочное время Русскіе и Чукчи.

Трудъ дальнихъ путешествій не оставался безъ плода. Чукчи мало-по-малу начинали сближаться съ церковію, всматривались въ чинъ службы ея и просили о молитвѣ за нихъ. При дальнѣйшихъ же посѣщеніяхъ Островнаго миссіонеромъ, являлись среди Чукчей готовые къ принятію св. Крещенія и желавшіе имѣть церковь въ своей землицѣ.

Святому желанію оставалось лишь удовлетворить, не теряя времени. И дѣйствительно, заложеніе церкви, во имя Святителя Николая, послѣдовало въ юль 1848 года, а освященіе— въ 1849 году.

Съ тѣхъ поръ приходъ Чаунскій началъ болѣе и болѣе шириться, а Чукчи ознакомляться съ ученіемъ и обрядами церкви, приходя, вмѣстѣ съ тѣмъ, въ то единство духа, при которомъ разрушается всякое средостѣніе вражды.

Лучшимъ же доказательствомъ сего служить, что миссіонеръ, простирающій обычный путь свой до Шалатскаго мыса, неразъ приглашаемъ былъ Чукчами посѣтить отдаленнѣйшія мѣста земли ихъ, вызываясь притомъ быть его проводниками.

Услужливость такая со стороны дикаго и непокориваго племени тѣмъ многозначительнѣе, что Чукчи никого изъ Русскихъ въ землю свою не пускали, и имѣли къ нимъ постоянное недовѣріе и вражду. И это съ 1732 года, когда команда маіора Павлуцкаго употреблена была орудіемъ къ покоренію Чукотской страны и обложенію ея обычною для инородцевъ ясачною данью.

Аргентовъ сдѣланнымъ ему порученіемъ воспользовался сколько могъ. Съ выраженіемъ желанія помолиться за народъ Чукотскій въ родныхъ его улусахъ и юртахъ, отправился онъ отъ Эррени, на Шалатскомъ мысу, въ направленіи къ Сѣверо-Востоку. И вотъ сущность собранныхъ имъ статистическихъ свѣдѣній.

На первой отъ церкви дистанціи до Течи насчитывается 52 улуса сидячихъ Чукчей, а въ улусахъ сихъ 1568 юртъ, изъ которыхъ на каждую приходится по семи жильцевъ. Слѣдовательно, общее число юртъ должно вмѣщать до десяти тысячъ.

Затѣмъ, взявъ въ соображеніе обитающихъ отъ Течи до Мечкина, а также оленныхъ, горныхъ и др., до крайнихъ предѣловъ материка, т. е. до Берингова пролива, окажется, что въ предѣлахъ Чукотской земли водворено не меньше 20,000 душъ.

Не безынтересными также кажутся слѣдующія сказанія, слышанныя Аргентовымъ изъ усть Чукчей: а) Изъ Экана, при ясномъ небѣ и чистомъ воздухѣ, видна бываетъ невѣдомая земля, но никто не бывалъ тамъ, по чрезвычайной отдаленности. б) Отъ Чуткана выказывается островъ Имιάли. За нимъ, далѣе въ морѣ, находится другой островъ, населенный племенемъ Эгырваули,—и Чукчи производятъ съ ними мѣну товаровъ. в) Въ тѣ годы, когда Англія, заботясь объ участи знаменитаго мореплавателя своего Франглина, розыскивала слѣды его плаванія, замѣчены у Янравля обломки двухъ-трехъ неизвѣстныхъ кораблей. О вѣсти этой въ свое время сообщалъ я генераль-губернатору Восточной Сибири, для его соображеній.

Частности сіи даютъ видѣть, что отъ вниманія Аргентова ничто не ускользало. Особенно интересны собранныя имъ свѣдѣнія о Чукотскихъ нравахъ и нѣкоторыхъ мѣстностяхъ суровой землицы.—Только не мѣсто имъ здѣсь.

Статью сію заключаю свѣдѣніемъ, относящимся непосредственно къ церкви. Благочинный Запольскій, обозрѣвавшій Сѣверо-Восточныя церкви, въ томъ числѣ и Чаунскую, о послѣдней отозвался, что зданіе прочное, работы хорошей, хотя не довольно чистой.

Стоитъ она на мысу, имѣя съ одной стороны море, съ другой большую рѣку. Мѣсто это потому особенно избрано подъ церковь, что зимою производится тутъ промыслъ тюленей, бѣлыхъ медвѣдей и другихъ звѣрей и звѣрковъ, а въ лѣтнее время промышляютъ моржей, китовъ и разнаго рода рыбу.

Въ свою очередь и священнику съ пункта сего удобно совершать путешествія. Лѣтомъ онъ можетъ безпрепятственно плавать на байдаряхъ и видѣться съ безъоланными Чукчами, витаю-

щими по морскому побережью. А для посѣщенія оленныхъ Чукчей, которые паче всего любятъ кочевать по мшистымъ тундрамъ, къ услугамъ священника бывають цуги собакъ.

Далѣе, Благочинный Запольскій высказываетъ, что собранныя имъ свѣдѣнія о расположеніи Чукчей къ Христіанству, и въ частности къ духовнымъ лицамъ, приводятъ къ тому заключенію, что народъ сей не только не чуждается ни вѣры Христіанской, ни служителей ея, но охотно сближается съ ними, сколько позволяютъ обстоятельства жизни его. Поэтому есть добрая надежда, что основанная въ Чаунѣ церковь принесетъ благословенный плодъ. Да и теперь уже между Чукчами находятся сотни крещенныхъ.

Отзывъ такой о состояніи церкви и прихода со стороны миссіонера и Благочиннаго много даетъ вѣса доношеніямъ священника Аргентова, ежегодно поступававшимъ отъ него.

Во дни моего же управленія Иркутскою паствою, въ Якутской области созидались, подобно Чаунской, слѣдующія церкви:

- 1) *Батурская* Преображенская на урочищѣ Ытыгъ-килѣ, въ 220 верстахъ отъ Якутска.
- 2) *Оймеконская* Вознесенская въ 1000 верстахъ отъ Якутска. Освящена она въ 1846 г.
- 3) *Мамская* Николаевская. Главною причиною устроенія ея была отдаленность Якутскихъ улусовъ, принадлежащихъ къ Зашиверской церкви и тянующихся по рѣкамъ Индигиркѣ и Мамѣ.

4) *Чурангинская* Вознесенская созидалась весьма успѣшно, сколько зависѣло это отъ прихожанъ, но утварь и прочія церковныя принадлежности надлежало выписывать изъ Москвы и Иркутска. Самые дальніе изъ прихожанъ отстоять отъ церкви верстъ на семьдесятъ.



5) *Ытык-кильская* Преображенская. Созидалась безъ особыхъ затрудненій и даже успѣшно. Но когда ожидали освященія церкви, назначенный къ ней священникъ, Протопоповъ, умеръ, не достигши ея.—По этому случаю дѣло остановилось на цѣлые два года.

6) *Алданская* Воскресенская. Приходъ ея оставился изъ Якутовъ и Тунгусовъ, кочующихъ по Алдану и на Сѣверъ отъ этой рѣки.

7) *Дюпсинская* Владимірская. Сперва предполагалось здѣшнюю монастырскую часовню освятить въ церковь. Потомъ, по прошенію жителей Дюпсинскаго улуса и на ихъ счетъ, рѣшено построить новую церковь.

Кромѣ церквей, въ каждомъ почти приходѣ строились часовни для исправленія требъ. Изъ нихъ находящаяся въ Якутскомъ округѣ имѣетъ видъ церкви, при длинѣ въ 7 сажень. Она созидалась коштомъ инородца Александра Неустроева, съ тою цѣлію, чтобы въ послѣдствіи образовать изъ оной церковь.

Другая часовня, строенная съ такою же цѣлію инородцемъ Соловьевымъ, находится на пути Амгинскомъ. Она хотя невелика въ размѣрахъ, но, по прочности и чистотѣ отдѣлки своей, стоитъ быть церковію.

Каждое изъ зданій сихъ, безъ сомнѣнія, приносить свою пользу. Но вѣнецъ ихъ составляютъ двѣ походныя церкви—*Николаевская* и *Благовѣщенская*, учрежденныя въ Якутскѣ, съ двумя при каждой священниками.

Учрежденіе это состоялось съ Высочайшаго утвержденія, за благословеніемъ Св. Синода, въ 15-й день апрѣля 1844 года.

Священникамъ Николаевской церкви вѣнено въ обязанность отправляться ежегодно въ Сѣверо-Восточную часть Якутской области, въ направленіи къ Зашиверску, Верхоянску, Сред-

нему и Нижнему Колымскамъ, имѣя въ виду обитающихъ по Оймякону, Индигиркѣ, Мамѣ, Колымѣ, Анадырю, до самаго Островнаго, и далѣе въ Чукотскую землю.

Священнослужителямъ же состоящимъ при *Благовѣщенской* церкви указано совершать путь по Ленѣ, къ Жиганску и по Оленгѣ къ Ламутскимъ кочевьямъ.

Подробная инструкция, относящаяся къ дѣлу толикой важности, была на разсмотрѣніи Св. Синода и удостоилась полного одобренія 12 марта 1845 года.

Но для церквей назначался трехъ-годичный испытательный срокъ, въ теченіи котораго вѣнялось мнѣ въ обязанность доносить о дѣйствіи церквей и успѣхахъ ихъ дѣятельности.

Въ свою очередь и епархіальное начальство требовало отъ священнослужителей при походныхъ церквахъ подробныхъ отчетовъ о совершенныхъ ими требохъ, и общихъ свѣдѣній о мѣстностяхъ, которыя были посѣщены ими.

Образчикъ одного изъ таковыхъ донесеній, писаннаго Благовѣщенской церкви Благочиннымъ Іереемъ Димитріемъ Хитровымъ (\*), представляю здѣсь, для показанія объема путей и трудностей, съ ними сопряженныхъ.

„Въ настоящій путь мой съ походною церковію, достигалъ я до дальнѣйшихъ пунктовъ сѣверной части Якутской области, именно: до рѣки Анабары, составляющей границу между епархіями Иркутскою и Томскою. И, благодареніе Богу! не смотря на трудности и неудобства всякаго рода, благополучно проѣхалъ я по берегамъ Ледовитаго моря, отъ устья рѣки Оленги до Быговскаго мыса; наконецъ, достигъ и до Вилюйска.

(\*). Нынѣ Епископъ Якутскій Діонисій.

Нельзя вполне описать тѣхъ трудностей, кои постигаютъ всякаго путника, особенно неопытнаго, въ безжизненныхъ тундрахъ хладнаго Сѣвера. Скажу только, что, при путешествіи чрезъ тундры, съ каждою минутою должно ожидать смерти.

Не могу умолчать здѣсь и о путешествіи священника Лаврентія Винокурова, съ походною церковію, въ 1850 и 51 годахъ. Онъ первый изъ духовныхъ лицъ проложилъ путь къ Анабарѣ, первый совершилъ тамъ Божественную литургію и тысячи приобщилъ св. Таинъ.

Лишенія всякаго рода, при путешествіи къ Анабарѣ, не только не поколебали ревности его, но еще усугубили ее.

Нынѣ, по прибытіи моемъ въ Вилюйскъ, узналъ я, что священникъ Виногуровъ посѣщалъ отдаленныя урочища сего прихода, для проповѣди слова Божія между инородцами, и всѣ разъѣзды дѣлалъ на свой коштъ. Кромѣ сего, онъ заключилъ условіе съ Тунгусами, чтобъ они въ будущую осень превезли его, съ походною церковію, на озеро Жессей, путешествіе къ которому соединено съ неимоверными трудностями.“(\*)

Подобныя донесенія, съ приложеніемъ путевыхъ журналовъ, поступали ко мнѣ послѣ каждаго походной церкви путешествія. И это въ продолженіи трехъ лѣтъ. По истеченіи же срока сего, представилась мнѣ полная возможность дать предъ Св. Синодомъ отчетъ о походныхъ церквахъ, и онъ благоизволилъ оставить ихъ на неопредѣленное время. Указъ о семъ состоялся въ декабрѣ 1848 года.

Къ сказанному присовокуплю, что пути походныхъ церквей вообще огромны. Такъ, путь пройденный на Сѣверо-Востокъ Николаевскою

(\*) Донесеніе это писано изъ Вилюйска, отъ 8 февраля 1853 года.

церковію въ 1849 году составляетъ 9,130 верстъ; а церковь Благовѣщенская, направляясь въ 1850 году на Сѣверо-Западъ, чрезъ Жиганскъ, до озера Жессей и до Анабары, исполнила 7,400 верстъ. Цифра эта, въ теченіи годовъ, сдѣлалась обычною и какъ бы обязательною.

Общими же предѣлами странствія обѣихъ церквей служатъ съ одной стороны Чаунъ, съ другой—Енисей, отстоящіе одинъ отъ другаго на 80°.

(Продолженіе впродѣ.)

— По извѣстіямъ «Правит. Вѣст.», въ Абхазіи въ теченіе апрѣля, мая и іюня этого года приняли православіе до 3.500 человекъ. Съ 1867 года, со времени христіанскаго движенія охватившаго Абхазію вслѣдствіе благопріятныхъ историческихъ обстоятельствъ, число христіанъ увеличилось въ этой странѣ до 16.000 человекъ.

Вышла августовская книжка

### „ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ“.

Содержаніе: I. Письма Платона, митрополита московскаго, къ преосвященному Августину. Съ примѣчаніями С. К. Смирнова (Письма 28—49). II. Напутственное слово къ воспитанникамъ VII выпуска Александровскаго военнаго училища. Свящ. А. М. Иванцова-Платонова.—III. Слово на день тезоименитства Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Александровны. Свящ. Н. К. Протопопова.—IV. Образцовые писатели русскихъ житій въ XV вѣкѣ. В. О. Ключевскаго.—V. Музарабское богослуженіе въ Толедо 3-го мая 1870 г. Прот. К. Л. Кустодіева.—VI. Истинно свободный соборъ. (Изъ The Church Review) —VII. Извѣстія и замѣтки: Выписка изъ журнала Св. Синода.—Лѣтопись духовно-учебной реформы: дѣятельность обще-епархіальныхъ и окружно-училищныхъ съѣздовъ духовенства. П. Б—ва.—Римскій соборъ (письмо IV-е) Пр. К—ва.—Посѣщеніе Англи православнымъ архіереемъ. М. С.—Славянская хроника.—VIII. Въ приложеніи: Св. Иринея Лионскаго „Пять книгъ противъ ересей“. Кн. VI. Гл. 20—27. Переводъ свящ. П. А. Преображенскаго.