



УФИМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 6-й.

1902 Г.

15 Марта.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.



ГОДЪ ХХІV.

У Ф А

Губернская Типографія.

1902.

УФИМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ
 ВЪДОМОСТИ.
 ГОДЪ XXIV-Й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ.

ПОДПИСНА ПРИНИМАЕТСЯ
 ВЪ РЕДАКЦІИ СИХЪ ВЪДОМОСТЕЙ
 ПРИ УФИМ. ДУХОВН. СЕМИИ.



ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ.
 СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ.
 5 РУБ. 50 КОП.

№ 6 1902 15 МАРТА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

* Священникъ Космо-Даміанской церкви села Нордовки, Стерлитамакского уѣзда, Теодоръ Геллертовъ и Священникъ Михаило-Архангельской церкви с. Языкова, Уфимского уѣзда, Александръ Лукинъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 14 февраля, переведены одинъ на мѣсто другого по прошенію.

* Второй священникъ Сергіевской церкви с. Авдона, Уфимского уѣзда, Іоаннъ Малиновкинъ предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 15 февраля, на время слѣдствія отставленъ отъ должности, а на его

мѣсто на діаконскій штатъ въ санъ священника опредѣляется псаломщикъ-діаконъ Богородицкой церкви с. Сергѣевки, Уфимскаго уѣзда, Іаковъ Хлыстовъ, на псаломщическое мѣсто въ с. Сергѣевку переведенъ штатный діаконъ церкви с. Шемяка Алексѣй Лепяцкій, а на его мѣсто штатнымъ діакономъ переведенъ псаломщикъ-діаконъ Мензелинскаго Николаевскаго Собора Петръ Куликовъ по прошенію.

* Священникъ Никольской церкви с. Кузьминовки, Стерлитамакскаго уѣзда, Михайль Гуменскій резолюціей Его Преосвященства, отъ 18 февраля, переведенъ на священническое мѣсто къ Богородицкой церкви с. Богородскаго, Уфимскаго уѣзда по прошенію.

* Псаломщикъ Покровской церкви с. Гребеней, Бирскаго уѣзда, Павелъ Милицынъ Его Преосвященствомъ 1 октября 1901 года рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ въ должности псаломщика при означенной церкви.

* Псаломщикъ-діаконъ Скорбященской церкви Уфимскихъ Богоугодныхъ заведеній Алексѣй Унгвицкій Его Преосвященствомъ 13 января 1902 г. рукоположенъ въ санъ священника съ оставленіемъ въ должности псаломщика при означенной церкви.

* И. д. псаломщика Свято-Троицкой церкви с. Ново-Никольскаго, Бирскаго уѣзда, Фроль Кузнецовъ Его Преосвященствомъ 10 февраля посвященъ въ стихарь.

* Псаломщикъ Богородицкой церкви с. Богородскаго, Уфимскаго уѣзда, Александръ Добросмысловъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 11 февраля, переведенъ тѣмъ же званіемъ къ Никольской церкви с. Семеновки, Уфимскаго уѣзда, и опредѣленъ учителемъ мѣстной церковно-приходской школы.

* Псаломщикъ-діаконъ Никольской церкви с. Старо-

Петрова, Бирскаго уѣзда, Петрѣ Поповѣ 11 февраля исключень изъ списковъ за смертію.

* Къ Михаило-Архангельской церкви села Лемазовъ, Златоустовскаго уѣзда, на псаломщическое мѣсто резолюціей Его Преосвященства, отъ 14 февраля, опредѣляется бывшій псаломщикъ Михаило-Архангельской церкви села Николаевки, Бирскаго уѣзда, Теодоръ Аманацкій.

* Псаломщикъ Петро-Павловской церкви с. Калиниковъ, Уфимскаго уѣзда, Владиміръ Колокольцовъ предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 14 Февраля, переведень тѣмъ же званіемъ къ Никольской церкви с. Ново-Никольскаго, Мензелинскаго уѣзда, а на его мѣсто опредѣлень крестьянинъ с. Удѣльныхъ-Дуваней Трофимъ Луговой.

И. д. псаломщика Успенской церкви села Ярославки, Златоустовскаго уѣзда, Вячеславъ Яковлевъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 15 февраля, за нетрезвость уволенъ отъ занимаемой имъ должности, впредь до вытрезвленія, а на его мѣсто опредѣляется и. д. псаломщика села Ромодановки, Стерлитамакскаго уѣзда, Евгеній Колокольцовъ.

* Псаломщикъ Михаило-Архангельскаго гор. Белебея собора Мартинъ Куликовъ Его Преосвященствомъ 16 февраля рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ въ должности псаломщика при означенномъ соборѣ.

И. д. псаломщика Никольской церкви с. Никольскаго, Уфимскаго уѣзда, Леонидъ Буренинъ Его Преосвященствомъ 16 февраля посвященъ въ стихарь.

* Воспитавникъ 1 класса Уфимской духовной семинаріи Иванъ Веселовъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 17 февраля, опредѣлень на псаломщическое мѣсто къ Никольской церкви с. Старо-Петрова, Бирскаго уѣзда.

* Псаломщикъ Христорожественской церкви села Юмашева, Белебеевскаго уѣзда, Іаковъ Кузнецовъ Его Преосвященствомъ 17 февраля рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ въ должности псаломщика при означенной церкви.

Сынъ Священника Михаилъ Петровъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 18 февраля, опредѣленъ вторымъ псаломщикомъ къ Михаило-Архангельской церкви с. Петропавловки, Стерлитамакскаго уѣзда.

* Псаломщикъ-діаконъ Михаило-Архангельской церкви с. Шарана, Белебеевскаго уѣзда, Николай Николаевъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 18 февраля, опредѣленъ штатнымъ діаконъ при означенной церкви.

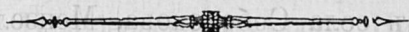
* Златоустовскому 2-й гильдіи купцу Алексію Красильникову, проживающему въ с. Дуванѣ, Златоустовскаго уѣзда, объявляется Архипастырская благодарность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, за пожертвованіе въ церковь села Дувана: 1) двухъ иконъ—Воскресенія Христова съ двенадцатыми праздниками и Священномученика Харлампія—на сумму 200 рублей, 2) двухъ 4% билетовъ Государственнаго Банка на сумму 150 руб. для пользованія процентами ихъ Дуванскому причту и 3) въ церковную бібліотеку книгъ религіознаго содержанія на сумму 100 руб., а всего на сумму 450 рублей.

* Староста церкви с. Ляхова, Уфимскаго уѣзда, отставной унтеръ-офицеръ Захарія Силантьевъ постановленіемъ Уфимскаго Епархіальнаго начальства, на 12 февраля, утверждень въ сей должности на 3-е трехлѣтіе и вмѣстѣ съ симъ за шестилѣтнюю честную и безукоризненную службу на пользу своей мѣстной церкви награжденъ похвальнымъ листомъ.

* Крестьянинъ села Ерала, Уфимскаго уѣзда, Павелъ Казанцевъ 18 февраля Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, утверждень въ должности старосты къ церкви названнаго села на 2-е трехлѣтіе и за усердную и полезную службу въ должности старосты награждень похвальнымъ листомъ.

* Утверждены Епархіальнымъ Начальствомъ въ должности церковныхъ старостъ: 1) Отставной солдатъ с. Сорвихи, Уфимскаго уѣзда, Михайль Рѣшетниковъ къ церкви означеннаго села на первое трехлѣтіе. 2) Крестьянинъ села Соболекова, Мензелинскаго уѣзда, Евдокимъ Орловъ къ церкви названнаго села на первое трехлѣтіе. 3) Крестьяне с.с. Стерлитамакскаго уѣзда: Богомолочки—Илія Деринъ, Покровки—Дмитрій Кривобоковъ и Ромодановки—Василій Вороновъ къ мѣстнымъ молитвеннымъ домамъ на первыя трехлѣтія. 4) Крестьянинъ села Кабань-Бастрыка, Мензелинскаго уѣзда, Дмитрій Петровъ къ церкви названнаго села на первое трехлѣтіе. 5) Крестьянинъ с. Большой-Шильны, Мензелинскаго уѣзда, Матвѣй Красильниковъ къ церкви названнаго села на первое трехлѣтіе. 6) Крестьянинъ Василій Атамановъ къ церкви села Ново-Троицкаго, Мензелинскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе. 7) Крестьянинъ села Ново-Покровскаго, Стерлитамакскаго уѣзда, Григорій Хохловъ къ церкви названнаго села на второе трехлѣтіе. 8) Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Николай Шафрановъ къ церкви села Шафранова, Белебеевскаго уѣзда, на третье трехлѣтіе. 9) Крестьянинъ села Дурасова, Уфимскаго уѣзда, Иванъ Шевкуновъ къ церкви названнаго села на первое трехлѣтіе. 10) Крестьянинъ с. Государственныхъ-Дуваней, Уфимскаго уѣзда, Іоаннъ Емелевъ къ церкви означеннаго села на 3-е трехлѣтіе. 11) Крестьянинъ поч. Вознесенскаго, Вятской г.,

Елабужскаго уѣзда, Алексѣй Кузнецовъ къ церкви с. Ново-Михайловки, Мензелинскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе. 12) Крестьянинъ деревни Дмитріевки, Стерлитамакскаго уѣзда, Иванъ Михайловъ къ церкви с. Большого-Новаго-Куганака, на 1-е трехлѣтіе. 13) Крестьянинъ дер. Александровки, Стерлитамакскаго уѣзда Романъ Рублевъ къ церкви села Нагадака, на 1-е трехлѣтіе. 14) Крестьянинъ села Зиргана, Стерлитамакскаго уѣзда, Никита Алексѣевъ къ церкви названнаго села на 1-е трехлѣтіе.



Благочинническій отчетъ о состояніи монастырей Уфимской Епархіи въ 1901 году.

Въ минувшемъ отчетномъ 1901 году всѣхъ монастырей было мужскихъ 4: Уфимскій—Успенскій, Камскій—Богородицкій, Одигитріевскій—чувашскій, Единовѣрческій—Воскресенскій; женскихъ 4: Уфимскій—Благовѣщенскій, Бирскій—Свято-Троицкій, Мензелинскій—Пророко-Ильинскій, Покровскій въ Стерлитамак. уѣздѣ; и женскихъ общинъ 1: Михаило-Архангельская въ Уфимскомъ уѣздѣ, итого 9. Изъ перечисленныхъ мужскихъ вновь открытъ Одигитріевскій мужской чувашскій монастырь на пожертвованной Елабужскимъ докторомъ Ф. Г. Стельмахевичемъ землѣ въ 425 десятинъ. Одинъ переименованъ изъ Камскаго подворья въ Камско-Березовскій, Богородицкій, миссіонерскій, мужской монастырь. Изъ перечисленныхъ женскихъ обителей вновь открыта Михаило-Архангельская женская община на пожертвованной землѣ въ 57 десятинъ. Въ двухъ мужскихъ монастыряхъ настоятелями Архимандриты (въ Успенскомъ—Уфимскомъ—кандидатъ СПБ. Духовной Академіи Архимандритъ Гавріиль), въ двухъ игу-

мены; іеромонаховъ во всѣхъ монастыряхъ 9, іеродіаконовъ 4, монаховъ 4, указныхъ послушниковъ 1, и неуказныхъ 70, всего съ настоятелями 92. Въ женскихъ съ настоятельницами: тремя игуменіями и одной начальницей общины манатейныхъ монахинь 200, рясофорныхъ 125, послушницъ 921, всѣхъ 1246. 1) Уфимскій Успенскій мужской монастырь со вступленіемъ надѣло въ сентябрѣ настоятеля, бывшаго инспектора Полтавской Духовной Семинаріи, Архимандрита Гавриила, милостію Божіею обновленъ. Возстановленный изъ развалинъ бывшимъ настоятелемъ Архимандритомъ Іоилемъ (нынѣ состоящимъ настоятелемъ Оренбургскаго Успенскаго монастыря), теперь онъ возстановляется и въ своемъ внутреннемъ бытѣ. Количество монашествующихъ и послушниковъ увеличилось; всѣ они, проводя скромную жизнь, заняты монастырскимъ дѣломъ. Богослуженіе, совершаемое строго по уставу, исполняется по строго церковнымъ распѣвамъ. Большую помощь въ этомъ отношеніи оказываетъ монастырю съ минувшей осени переведенный сюда псаломщическій классъ, ученики котораго составляютъ большой и стройный хоръ не только въ праздники, но и въ будни. Весьма важно, что псаломщическій классъ теперь при монастырѣ: пріучаясь къ уставному богослуженію, ученики привыкаютъ и къ строгой жизни, вдали отъ городской суеты. Преподавателями класса состояли: настоятель монастыря Архимандр. Гавріиль, іеромонахъ Веніаминъ и градской Сергіевской церкви священникъ Веніаминъ Пинегинъ. Въ классѣ обучается до 20 учениковъ.

2) Камско-Березовскій Богородицкій, миссіонерскій монастырь, теперь Божіею милостію получаетъ видъ монастыря съ миссіонерскимъ духомъ. Прибывшій въ январѣ минувшаго года въ монастырь первый насто-

атель его Игумень Анастасій (черемисинъ), основаль и привелъ въ надлежащій порядокъ двухклассную школу при монастырѣ; въ школѣ было всего 52 мальчика, изъ коихъ 19 русскихъ, а 33 черемисскихъ и изъ нихъ только 8 православныхъ, а 25 язычники. Школа имѣеть вполнѣ миссіонерскій характеръ: дѣти ежедневно бываютъ за Литургіей и вечернимъ правиломъ въ монастырской церкви, а въ праздники и за бдѣніемъ, составляя изъ себя большой хоръ пѣвчихъ. Длительное, въ 3—4 часа, монастырское бдѣніе дѣти примѣрно выстаиваютъ, какъ будто не уставая. Ученики-язычники подають въ этомъ отношеніи даже примѣръ, всегда во время являясь къ Богослуженію; изъ нихъ никто никогда не уклонялся отъ Богослуженія. Дѣти трапезуютъ вмѣстѣ съ братіей въ монастырской трапезѣ. Настоятелемъ монастыря во всѣ воскресные и праздничные дни ведется проповѣдь, а кромѣ того по воскресеньямъ бываютъ внѣ богослужебныя бесѣды и чтенія для народа, въ которыхъ принимаютъ, кромѣ его, участіе два учителя монастырской школы, учительница сосѣдней Касевской школы, Березовскій священникъ Шкляевъ и ученики школы. Народу собирается на чтенія очень много.

3) Единовѣрческій Воскресенскій мужской монастырь по прежнему воспитывалъ въ числѣ своей братіи членовъ клира для Единовѣрческихъ приходовъ епархіи. Въ Іюнь, минувшаго года освященъ новый большой въ 2 свѣта соборъ, главнымъ украшеніемъ котораго является высокій, многоярусный иконостасъ въ древне-русскомъ стилѣ.

Остальные монастыри мужскіе и женскіе трудолюбиво соблюдаютъ свое назначеніе, проводя время въ Богослуженіи, келейной молитвѣ и разныхъ рукодѣльяхъ и работахъ, исполняемыхъ въ послушаніе отъ старшихъ. Долгъ исповѣди и св. Причастія всѣ монашескую соблюдали во всѣ посты года.

За весь годъ пострижено было въ мантию въ мужскихъ монастыряхъ двое, и въ женскихъ 23; въ Благовѣщенскомъ женскомъ Уфимскомъ монастырѣ двѣ старицы приняли великую схиму. Примѣнительно къ указу св. Синода отъ 25 сент. 1901 года, изданы были и напечатаны въ № 23, минувшаго года, Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, а потомъ разсланы по монастырямъ правила для монастырей епархіи.

Кромѣ указанныхъ девяти монастырей теперь возникаютъ еще три новыя обители. 1) Кріушинская мужская пустынь около села Калинниковъ Бирскаго уѣзда. На этомъ мѣстѣ лѣтъ 10 назадъ подвизался съ нѣсколькими своими учениками, придерживавшійся старины, старецъ Владиміръ, очень почитаемый въ той мѣстности. Послѣ его смерти ученики отчасти разошлись, отчасти проживаютъ тамъ же до настоящаго времени, когда къ нимъ изъ крестовой братіи былъ поставленъ начальникомъ Иеромонахъ Мартиніанъ. Сей оказался человѣкомъ вполнѣ пригоднымъ для настоятельства: трудное земельное положеніе пустыни онъ скоро привелъ къ концу, повліявши на сосѣднихъ крестьянъ (и даже раскольниковъ) — жертвователей; собралъ средствъ для обители въ одинъ годъ настолько, что теперь тамъ въ верхнемъ этажѣ двухъэтажнаго дома уже устроена церковь. Кромѣ того выстроены двѣ большихъ избы и почти достроенъ очень большой двухъэтажный деревянный корпусъ для братіи; братіи теперь уже 20 человѣкъ съ настоятелемъ; это все изъ простыхъ крестьянъ. Кромѣ ежедневнаго уставнаго и совершенно скитскаго богослуженія, братія усердно исполняетъ разныя послушанія — крестьянское, столярное, печное, малярное и т. п. Для обители І. Мартиніанъ является не только прекраснымъ правителемъ и хозяиномъ, но и весьма опытнымъ руководителемъ братіи въ духовной жизни.

2) Георгіевская женская община около с. Усы-Степановки Бирскаго уѣзда. Она возникла у такъ называемыхъ Св. Кустиковъ, у которыхъ молящійся народъ издавна получаетъ разныя милости отъ Бога. Теперь тамъ уже 40 сестеръ изъ крестьянокъ, русскихъ и черемисокъ, вмѣстѣ съ начальницей опытной старицей. Благодаря старанію сестеръ и усердію окрестныхъ крестьянъ обитель быстро обстроилась и имѣетъ уже домовую церковь св. Георгія—4 февраля, а главный жертвователь сосѣдній крестьянинъ Г. А. Поспѣловъ пожертвовалъ 50 десятинъ земли. На дняхъ полученъ изъ Св. Синода указъ объ утвержденіи сей общины.

3) Владимірская, миссіонерская женская община близъ с. Каменки Белебеевскаго уѣзда, возникла лишь въ мартѣ минувшаго года, исключительно ревностью окрестныхъ крестьянъ, жертвующихъ 270 десятинъ земли. Теперь въ общинѣ 48 сестеръ изъ морденокъ; стараніемъ сначала священника села Каменки Александра Лепоринскаго, а потомъ назначенной начальницы общины теперь устроена домовая церковь св. Владиміра—15 іюля. Всѣ сестры съ очень великой тѣснотой помѣщаются въ двухъ избахъ. Весной будетъ отдѣланъ большой деревянный домъ для сестеръ. Воодушевленіе у народа по поводу возникновенія монастыря въ ихъ глухомъ краѣ весьма сильное. Край мордовскій, исполненный магометанства и язычества.

4) Тоже мордовскій мужской монастырь около с. Николаевки въ 35 верстахъ отъ Стерлитамака. Крестьяне жертвуютъ до 170 десятинъ земли; желающихъ идти въ монастырь много. Предназначенъ въ начальники мордвинъ іеромонахъ Германъ благочестивой жизни.

Вслѣдствіе вышеупомянутаго указа Св. Синода, считаю нужнымъ добавить, что мною въ минувшее лѣто произведена была ревизія всѣхъ монастырей: хозяй-

ственные дѣла во всѣхъ монастыряхъ ведутся добросовѣстно и по мѣрѣ силъ усердно. Въ нравственномъ отношеніи предосудительнаго чего либо не замѣчалось за исключеніемъ немногихъ случаевъ, когда принимали въ монастырь приходящихъ изъ другихъ монастырей, другихъ епархій, или когда въ мужской монастырь помѣщаемы были клирики епархій на покаяніе. Съ настоящаго времени принимаютъ послушниковъ только изъ міра.

Благочинный монастырей Уфимской Епархіи
Архимандритъ *Андроникъ*.

Архіерейскія служенія.

Февраля 16—суббота, Преосвященный служилъ Литурвь Дмитріевской церкви мужскаго духовнаго училища.

Февраля 17—воскресенье, Литургію и всенощное бдѣніе наканунѣ Преосвященный служилъ въ Каедральномъ Соборѣ.

Февраля 19—вторникъ заупокойную Литургію и панихиду по Императорѣ Александрѣ II Преосвященный служилъ въ Каедральномъ Соборѣ,

Въ субботу, 23 февр., въ Крестовой церкви совершены архіерейскимъ служеніемъ въ 9 часовъ Литургія и панихида по скончавшемуся 17 сего февраля Преосвященному Филиппу, Епископу Новгородъ-Сѣверскому.

Февраля 24—воскресенье, Литургію и всенощное бдѣніе наканунѣ Преосвященный служилъ въ Каедральномъ Соборѣ, а въ 4 часа пополудни тамъ же вечерню.

Февраля 25, 26, 27 и 28 за повечеріями въ Каѳедральномъ Соборѣ Преосвященный читаль канонъ Андрея Критскаго (меѳимоны).

Во всѣ седмицы великаго поста по средамъ Преосвященный совершаетъ Литургіи преждеосвященныхъ Даровъ въ Каѳедральномъ Соборѣ, а по пятницамъ въ Крестовой церкви.

Марта 2—суббота, Преосвященный служилъ Литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ, а по оной отслужена была панихида по Императорамъ Александръ II и Александръ III; начало Литургіи въ 8^{1/2} часовъ.

Марта 3—воскресенье Литургію и всенощное бдѣніе наканунѣ Преосвященный служилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ, при чемъ по Литургіи совершень чинъ православія.

Марта 10—воскресенье, Литургію и всенощное бдѣніе наканунѣ Преосвященный служилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ.

Ключарь Священникъ А. Рубинскій.



ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ недѣлю сыропустную.

Часъ уже намъ отъ сна востати: ноцъ убо преиде, а день приближися (Римл. 13, 11—12).

Многократно и многообразно Божественная Премудрость, направляющая судьбы міра къ предопредѣленному для него концу, возбуждала и возбуждаетъ отъ духовнаго сна отдавшееся во власть его человѣчество. Не перестаютъ никогда въ средѣ его слышаться вдохновенныя слова поэтовъ и писателей, служащія отголоскомъ въ сердцахъ ихъ Божественной истины, не прекращается въ церкви проповѣдь Евангелія, слышится постоянно въ душѣ каждаго тайный, производящій безпокойство въ душѣ и побуждающій къ исканію истины, голосъ совѣсти: „Востани спяй,“ говоритъ человѣку стоящая у дверей сердца его и толкущая въ нихъ Божественная благодать,—черезъ каждое обстоятельство его жизни, черезъ каждое умиленное и сокрушенное движеніе его души. Довывѣ свѣтъ Христовъ во тьмѣ свѣтитя, и тьма его не можетъ объять (Іоан. 1, 5)..

Но какъ же отвѣчаютъ люди на эти призывы благодати? Одни изъ нихъ подъ вліяніемъ возбуждающаго ея дѣйствія чувствуютъ живую потребность многое въ себѣ оплакать, многое исправить и не обольщаться болѣе суетностями міра, какъ обольщались прежде,

хотя лишь не многіе ведоуго сохраняють память объ этомъ прикосновеніи благодати къ сердцу, большинство же вскорѣ же забываетъ спасительное напоминаніе, снова втягиваясь въ обычную суету жизни и даже стараясь отогнать отъ себя всякія скорбныя мысли. Другіе люди находятся въ еще болѣе печальномъ положеніи: сознавъ потребность измѣнить свою жизнь такъ, какъ внушаетъ тайный голосъ сердца, они не находятъ въ себѣ уже вѣры въ его истинность, какую имѣли прежде: сомнѣніе, раздѣлающее всякую живую мысль, отняло у нихъ вѣру, а воля, не утвердившаяся прочно ни въ какомъ добромъ желаніи, лишила возможности снова пріобрѣсти ее даже когда умъ найдетъ путь истины. На нихъ сбываются слова Христовы: „Сынъ человѣческой, пришедши, найдетъ ли вѣру на землѣ?“ (Луки 18, 8). Все болѣе и болѣе какъ будто приближается то время, кога человечество воплотитъ въ себѣ образъ той великой блудницы, виномъ блудодѣянія которой упивались всѣ живущіе на землѣ (Апокал. 17, 1—2). Какъ выразителенъ этотъ образъ! Ибо чѣмъ, какъ не любодѣяніемъ, должно назвать то настроеніе людей, когда они, оставивъ любовь къ Богу, обратили все свое сердце лишь къ радостямъ земнымъ, прилѣпились всецѣло къ плоти такъ что едва начинаютъ отличать ее въ себѣ отъ безсмертной и богоподобной души? „Времена язычниковъ“ въ продолженіи которыхъ, по слову Спасителя, долженъ быть попираемъ до дна прішествія Его Іерусалимъ, какъ будто все болѣе приближаются къ своему концу. (Луки 21, 24), но оканчиваются они, не благодаря все болѣе и болѣе совершенному усвоенію языческими народами христіанской истины, а благодаря возвращенію ихъ къ прежнему состоянію язычества, въ которомъ они не были достойны обѣтованій, данныхъ Израилю.

Правда, люди не перестают говорить о распространении повсюду просвещения, которое будто бы самое лицо земли способно видоизменить по их желанию и, сделав человека полным властелином земли, преобразит источник всех зол и бедствий жизни человеческой, внушив же сознание необходимости и пользы человеколюбия, совершенно изменить людские отношения. Но в чем и где это просвещение, могущее производить столь чудные перемены с жизнью человеческой? Кто из поборников просвещения, забывших свет христианской истины, может не только указать пути, какими бы оно могло видоизменить жизнь людей, но хотя бы сказать даже, в чем состоит это просвещение; и кто из людей согласен понимать его совершенно одинаково с другими? Что, помимо Евангелия, и донынѣ находящаго откликъ в сердцах всех людей, хотя бы даже они отвергали его, может объединить людей в их исканиях истины?

Поэтому тщетны все попытки людей ниспровергнуть тот камень, который Самим Богом положен в основу жизни человечества. Изступленные народы, пытающиеся ниспровергнуть этот тяжелый камень, лишь надорвут свои силы, Церковь же Христова, основанная на этом камне, пребудет во веки веков, защищаемая силою Господа. Поэтому и мы будем ожидать времени отрады лишь от Господа Иисуса Христа, „Котораго небо должно было принять до времени совершения всего, что говорил Бог устами всех святых Своих пророков от века“ (Дѣян. 3, 21). Будем отверзать свой слухъ къ слышанію Его Евангелія, доколь еще есть время, дабы не застало насъ неподготовленными то время, когда, по слову Тайнозрителя, услышится послѣдній призывъ Ангела, послѣ-

довать вѣчному Евангелію: „убойтесь Бога и воздайте Ему славу, ибо наступилъ часъ суда Его, и поклонитесь Сотворившему небо и землю, и море, и источники водъ!“ (Апок. 14, 7). Будемъ охотнѣе и чаще отверзати слухъ свой къ слышанію благовѣствованія Христова, пока говорится „нынѣ“ (Евр. 3, 13), дабы при противленіи нашемъ не найдена была на насъ „кровь святыхъ и кровь свидѣтелей Іисусовыхъ“ (Апок. 17, 6), какъ она найдена въ таинственномъ Вавилонѣ „великой блудницѣ, сидящей на водахъ многихъ,“ т. е. въ томъ духовномъ средоточіи, изъ котораго соблазнъ беззаконія распространится на всѣ народы, племена и языки (Апок. 17, 1). Будемъ чаще теперь обезпокоивать душу свою и потрясать ее въ самыхъ основаніяхъ, на которыхъ держится наша грѣховная жизнь, дабы не постигъ и насъ судъ великой блудницы „которая растлила всю землю любодѣйствомъ своимъ,“ „дымъ мученія“ которой будетъ „восходить во вѣки вѣковъ“ (Апок. 19, 2—3). Аминь.

Иеромонахъ Ѡаддей.

С Л О В О

въ недѣлю Православія.

*Отсель узрите небо отверсто,
и ангелы Божія восходящія и
нисходящія надъ Сына Человѣ-
ческаго (Іоан. 1, 51).*

То есть отсель вы, сдѣлавшіеся Моими учениками, узрите отверстыя двери небеснаго милосердія, отсель духовный міръ будетъ ближе къ вамъ, и вы если не всегда тѣлесными очами, то духовными очами вѣры

будете видѣть непрестанное Божественное храненіе Сына Человѣческаго, ибо „ангеламъ Своимъ заповѣдалъ Богъ Отець сохрानить Его на всѣхъ путяхъ Его, да не преткнется о камень ногою Своею“ (Псал. 90, 11). Такое обѣтованіе далъ Господь первымъ Своимъ ученикамъ въ награду за вѣру ихъ. Ибо столь непосредственно чиста была вѣра ихъ, что не требовала для себя никакихъ особыхъ удостовѣреній; но одному Господь сказалъ: „иди за Мною,“ и онъ немедленно пошелъ, другому сказалъ: „подъ Смоковницею видѣхъ ты,“ показавъ, что отъ Божественнаго всевѣднія Его не сокрыто даже душевное расположеніе человѣка, и, удивленный этимъ проявленіемъ Божественности Его, ученикъ тотчасъ исповѣдалъ Его Сыномъ Божиимъ и Царемъ Израилевымъ. Очевидно, движимые вѣрою, они всѣмъ существомъ своимъ почувствовали, что увидѣли Того, Кого искали, а потому обыкновеннаго, повидимому, учителя исповѣдали Христомъ, Сыномъ Божиимъ. И они не обманулись, ибо видѣли и чувствовали, что въ общеніи съ Нимъ имѣютъ жизнь. Потому въ послѣдствіи одинъ изъ нихъ, когда многіи отошли отъ Христа, говорилъ Ему: „Господи, къ кому намъ идти, Ты имѣешь глаголы вѣчной жизни?“ (Іоан. VI, 68).

Мы, братіе, не видѣли Христа тѣлесными очами, но мы имѣемъ возможность духовно приближаться къ Нему чрезъ вѣру; и въ залогъ вѣры нашей Онъ далъ намъ вкушать Плоть и Кровь Свою, дабы мы могли тѣснѣйшимъ образомъ соединяться съ Нимъ. Когда

святый апостоль Петръ говорилъ Ему: „Ты имѣешь глаголы вѣчной жизни,“ Господь давалъ еще только обѣтованіе о вкушеніи Его Плоти и Крови. Нынѣ же мы увидѣли его исполненіе. Но испытываемъ ли мы то блаженство общенія со Христомъ, какое испытали апостолы, увидѣвъ въ первый разъ Господа? Безъ сомнѣнія, многіе изъ насъ хотя въ этотъ моментъ, когда воспріали Христа чрезъ причащеніе Его Тѣла и Крови, испытывали большое желаніе быть съ Нимъ, нежели въ обыкновенное время. Но, братіе, мы и всегда имѣемъ доступъ ко Христу—чрезъ вѣру, ибо Онъ сказалъ. „градый ко Мнѣ, не имать взалкаться: и вѣруай въ Мя, не имать вжаждатися никогдаже.“ (Іоан. VI, 35). И только чрезмѣрныя пристрастія наши къ обычнымъ занятіямъ или къ удовлетворенію потребностей тѣла препятствуютъ намъ приходиться ко Христу и лишаютъ нашу вѣру жизненной силы. Но если, уразумѣвъ тщету этихъ пристрастій, мы возжаждемъ радостнаго общенія со Христомъ, то ничтожными и малозначительными покажутся намъ всякія препятствія. Ибо если Моисей, вѣрою изволи паче страдати съ людьми Божиими, нежели имѣти временную грѣха сладость“ (Евр. 11, 25), то тѣмъ болѣе это можемъ сдѣлать мы. Ибо онъ только издали, вѣрою видѣлъ Избавителя, мы же видѣли самое избавленіе и на собственномъ опытѣ познали сладость и блаженство духовной жизни чрезъ вселеніе въ насъ Христа.

Нынѣ, братіе, Святая церковь празднуетъ торжество

вѣры. Пусть будетъ эта вѣра для насъ состоять не въ однихъ правыхъ мнѣніяхъ, но да преобразить она самую нашу жизнь, такъ-чтобы существо наше прониклось истиною. Мы имѣемъ „Облежашій насъ облакъ свидѣтелей“ Силы вѣры—святыхъ которые „вѣрою побѣдиша царствія, содѣяша правду, получиша обѣтованія, заградиша уста львовъ“ (Евр. XI, 33). Вѣрою „течемъ и мы на предлежащій намъ подвигъ“ борьбы съ жизненными искушеніями, „взирая на Начальника вѣры и Совершителя Іисуса“ (Евр. XII, 1—2). И если бы захотѣли мы всегда съ вѣрою приходиться къ Нему во всѣхъ обстоятельствахъ нашей жизни, то увидѣли бы, что истинная вѣра никогда не бываетъ посрамлена. Мы не только вѣровали бы во Христа, но какъ-бы постоянно видѣли очами вѣры Его присутствіе близъ насъ и ангеловъ Божіихъ, служащихъ намъ. Аминь.

Иеромонахъ **Ваддей.**

Открытіе училища глухонѣмыхъ въ г. Уфѣ.

17 февраля открыто въ г. Уфѣ училище глухонѣмыхъ. Объ этомъ событіи 18 февраля послана была телеграмма Предсѣдателю Комитета Попечительства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ, почетному оперу Ивану Карловичу Мердеръ, съ просьбою повергнуть къ стопамъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны вѣрноподданическія чувства безграницкой любви и благодарности за Материнскія Ея заботы о глухонѣмыхъ и съ благодарностью за личное содѣйствіе Ивана Карловича открытію въ г. Уфѣ училища.

20 февраля новооткрытое училище осчастливлено слѣдующей отвѣтной телеграммой:

«Ея Величество, Гсударыня Императрица Марія Ѳеодоровна, Всемилостивѣйше поручила мнѣ передать Вашему Преосвященству и членамъ Попечительства о глухонѣмыхъ въ Уфѣ Высочайшую Ея Величества благодарность за выраженныя чувства, при чемъ соизволила выразить пожеланія успѣха новооткрытому учрежденію. Почетный опекунъ-Предсѣдатель Комитета Мердеръ».

Открытіе училища происходило въ слѣдующемъ порядкѣ:

Въ часъ дня, въ квартиру училища (на Вавиловской улицѣ, въ кварталѣ старой сѣнной площади, домъ Катунина, противъ Николаевского училища) прибылъ Преосвященный Антоній и совершилъ молебень предъ началомъ ученія. Въ концѣ молебна Преосвященный обратился къ предстоящимъ съ поученіемъ объ обязанностяхъ важдаго христіанина помогать страждущимъ.

За молебномъ присутствовали: Вице-Губернаторъ Н. И. Булычовъ, городской голова А. А. Маллѣвъ и другіе высокопоставленные чины и лица разныхъ вѣдомствъ, а также купечество и разные городскіе обыватели. *)

Послѣ молебна протоіереемъ градоуфимской Крестовоздвиженской церкви Николаемъ Котельниковымъ была прочтена докладная записка слѣдующаго содержанія:

Ваше Преосвященство,

Ваше Превослодительство,

Милостивые Государи и Милостивыя Государыни!

Нѣтъ надобности много говорить о необходимости открытія училища глухонѣмыхъ. Видъ этихъ жалкихъ, несчастныхъ недоумѣвающихъ малютокъ, которыя сейчасъ смотрѣли на насъ, не понимая, что такое передъ ними происходитъ, явѣе всего говорятъ въ пользу открываемой школы. Не имѣя слуха, они, видя, не видятъ и ничего не понимаютъ. И пото-

*) Начальникъ губерніи, Н. М. Богдановичъ не могъ быть, находясь въ этотъ день по служебнымъ дѣламъ въ г. Златоустѣ.

му, если обыкновенные дѣти имѣютъ нужду въ наукѣ, то тѣмъ болѣе глухонѣмые; если родители обыкновенныхъ, здоровыхъ дѣтей имѣютъ нужду въ школѣ, то тѣмъ болѣе родители глухонѣмыхъ, такъ какъ самимъ учить ихъ нѣтъ никакой возможности.

Такъ говоритъ въ пользу школы опытъ и разумъ, но сердце скажетъ еще больше.. На началахъ сострадательности и основывается сія школа, которая, съ Божіею помощію, изъ этихъ, лишенныхъ слуха и рѣчи дѣтей, должна сдѣлать грамотныхъ работниковъ, искусныхъ ремесленниковъ, которые не только не будутъ въ тягость другимъ, но и, по силѣ возможности, принесутъ пользу обществу.

Задача эта не легкая: много потребуется и труда и эвергіи, не мало потребуется и денегъ. На каждаго ученика, живущаго въ училищѣ, по приблизительному разсчету нужно употребить въ годъ не менѣе 150 рублей, на 10 человѣкъ, стало-быть, 1500 рублей. Во второй годъ число учениковъ должно удвоиться, слѣдовательно на второй годъ потребуется 3000 рублей, на третій 4500 рублей и т. д. Такъ какъ типъ Уфимской школы окончательно еще не выработанъ, то не можемъ указать на конецъ этой прогрессіи. Если примемъ въ образецъ Казанскую школу съ семилѣтнимъ курсомъ, то остановимся на 10,500 рублѣхъ, если С.-Петербургскую, съ 9 лѣтнимъ курсомъ, то на 13,500. Разумѣется, числа эти выражаютъ расходъ приблизительно и должны значительно уменьшиться, если будетъ приобретено собственное зданіе для училища, они также, конечно, всегда могутъ быть сокращены меньшимъ по числу приѣмомъ дѣтей.

Что касается ремесленныхъ классовъ, необходимыхъ при этомъ училищѣ, то они кромѣ первоначальнаго обзаведенія, особенныхъ расходовъ не требуютъ, такъ какъ будутъ ocupаться издѣліями, даже, напротивъ, будутъ приносить пользу училищу отчисленіемъ извѣстнаго процента изъ суммъ, поступающихъ за проданныя издѣлія.

Въ возмѣщеніе расхода на первый годъ поступило: единовременныхъ пожертвованій 485 руб. 60 коп., собранныхъ въ церквахъ епархіи 519 р. 52 коп., слѣдуетъ къ поступленію

изъ Уфимской губернской земской управы 300 рублей и отъ попечительства о глухонѣмыхъ въ видѣ жалованія учительницѣ 360 руб. всего 1665 руб. 12 коп.; не считая пожертвованій вещами: иконы, лампадки, лампы, 10 кроватей съ матрацами и бѣльемъ, посуды кухонной, столовой и чайной, почти всей комнатной мебели, за исключеніемъ классной.

Изъ этой суммы до августа мѣсяца на содержаніе десяти учениковъ будетъ приблизительно израсходовано 1100 рублей; въ будущему учебному году останется 565 руб. 12 коп.

Дальнѣйшее существованіе школы обеспечивается помощію отъ Попечительства о глухонѣмыхъ, сборомъ въ церквахъ епархіи и пожертвованіями частныхъ благотворителей, между которыми есть лица, обещающія дѣлать ежегодно опредѣленные взносы. Если мы удовлетворимся образованіемъ только принятаго десятка, то можемъ продолжать занятія въ расчетахъ на вышесказанныя средства. Но, мнѣ кажется, дѣло христіанскаго милосердія на этомъ не должно останавливаться. Тамъ, въ разныхъ концахъ нашей обширной губерніи нѣсколько десятковъ такихъ несчастныхъ ждутъ не дождутся, когда ихъ пригласятъ въ школу. Когда я писалъ извѣщеніе о днѣ открытія училища, у меня имѣлись свѣдѣнія о 48 желающихъ учиться, а теперь получены свѣдѣнія еще о семи.

Расходъ на училище не будетъ страшенъ, когда по почину Уфимскаго Губернскаго Земскаго Собранія и Попечительства о глухонѣмыхъ придутъ на помощь и другія общественныя учрежденія, и городскія и уѣздныя, посредствомъ назначенія единовременныхъ пособій или учрежденіемъ стипендій, когда состоятельные родители будутъ дѣлать взносы за обученіе и содержаніе своихъ дѣтей, а главнымъ образомъ, когда у насъ откроется Отдѣленіе Попечительства о глухонѣмыхъ, когда мы сольемся, такъ сказать, съ такимъ общегосударственнымъ учрежденіемъ, какъ состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ Попечительство Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ, въ задачи котораго входитъ всяческое содѣйствіе устройству школы для глухонѣмыхъ.

Подкрѣпляемые молитвами св. угодниковъ Божіихъ Препод-

добного Сергія и Святителя Николая, будемъ надѣяться на помощь Божію въ такомъ трудномъ, но съ христіанской точки зрѣнія совершенно необходимомъ дѣлѣ: непростительно оставлять несчастныхъ безъ помощи, но въ то же время не экономично заводить для глухонѣмыхъ и одиначишь пріюты, когда есть возможность научить ихъ самимъ добывать себѣ хлѣбъ насущный.

Въ заключеніи считаю своею священною обязанностію отъ лица глухонѣмыхъ дѣтей выразить глубочайшую благодарность *Вашему Преосвященству* за то благодѣяніе, какое Вы оказали имъ, признавъ полезнымъ открыть въ г. Уфѣ школу для глухонѣмыхъ и лично приняли участіе въ ея открытіи своими свв. молитвами и добрымъ назидательнымъ словомъ; благодарю представителей Уфимскаго Губернскаго Земскаго собранія, сочувственно отнесшихся къ открываемой школѣ; благодарю достоуважаемаго о. Каѳедрального Протоіерея Евграфа Васильевича Еварестова, принявшаго на себя трудъ пріема пожертвованій; благодарю уважаемаго П. А. Соколова, принявшаго на себя безвозмездно обязанности врача училища. Благодарю всѣхъ жертвователей, положившихъ свои лепты на начало предпринимаемаго дѣла, въ особенности Н. А. и И. И. Заварицкихъ, И. М. и З. С. Грибушиныхъ, П. Е. Зайцева, протоіерея В. Е. Щитова, свящ., А. П. Холмогорова, А. И. Рубинскаго, Лукьянова, Н. Е. Щитова и др., Т. И. и А. А. Козловыхъ, Ѳ. В. Бондаренко, А. А. Скрипова, Н. П. Данилова, П. И. Шепелева, А. Д. Авдѣева, С. П. Давыдова, Ѳ. Ѳ. Ластратова, Е. Т. Корнилова, Г. И. и В. П. Чяглинцевыхъ, М. И. Удалову, Н. М. Потокіна, В. С. Чамова и всѣхъ послужившихъ сему дѣлу. Благодарю и Васъ всѣхъ, дорогихъ гостей, посѣтившихъ наше новооткрываемое училище.

Щоцечительству же глухонѣмыхъ въ лицѣ предсѣдателя И. К. Мердеръ, отъ предстоящихъ глухонѣмыхъ дѣтей прошу выразить благодарность, съ покорнѣйшимъ прошеніемъ подвергнуть къ стопамъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны выраженіе вѣрноподданническихъ чувствъ безграницной любви и благодарности за Ея Материнскія заботы по устройству

столь благотѣльнаго учрежденія, какъ попечительство о глухонѣмыхъ.

Просьба эта была выслушана и принята всѣми съ полнѣйшимъ сочувствіемъ.

Затѣмъ Преосвященный пригласилъ всѣхъ принести благодарность протоіерію Котельникову за инициативу открытія и хлопоты по первоначальному ея устройству, а потомъ предложилъ образовать въ г. Уфѣ, Отдѣленіе попечительства о глухонѣмыхъ. Предложеніе это было принято всѣми единодушно и тутъ же подписались въ члены 19 человекъ. Тутъ же намѣчены и Предсѣдатель отдѣленія, товарищъ и казначей.

К.

Н. В. ГОГОЛЬ.

(Опытъ характеристики его направленія).

„Ибо много толковали, разбирая кое-какія мои стороны, но главного существа моего не опредѣлили“.

(Изъ писемъ Гоголя).

21 Февраля 1902 года, въ восемь часовъ утра, исполнилось 50-лѣтіе со дня смерти величайшаго изъ русскихъ писателей, Н. В. Гоголя. Въ этотъ день во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ собираются помянуть его добрымъ словомъ и помолиться объ упокоеніи его свѣтлой души.

Н. В. Гоголь родился и выросъ подъ мягкимъ небомъ благословенной Украины, среди поэтической природы. Замѣчательный рассказчикъ-юмористъ отецъ Гоголя передалъ сыну свой талантъ, а сердечная и набожная мать посѣяла въ его душѣ первыя сѣмена религіозности. Слабый тѣлосложеніемъ, предрасполо-

женный къ болѣзнямъ Н. В. былъ баловнемъ семьи, и это не могло не развить въ его характерѣ известной доли самоувѣрія. Смерть брата при переходѣ отъ дѣтства къ отрочеству, смерть отца при переходѣ отъ отрочества къ юношескому возрасту болѣзненно, но благотворно отразились на чуткой душѣ Гоголя. Онъ сталъ не по лѣтамъ серьезень, задумывался надъ жизненными вопросами тогда, когда его сверстники думали только объ играхъ. Его товарищи по школь поражались удивительнымъ сочетаніемъ въ немъ меланхоліи, грусти и юмора. Инстинктивное сознаніе таившейся въ немъ гениальной силы къ концу школьнаго періода сдѣлалось въ немъ преобладающимъ. Еще на школьной скамьѣ мечталъ онъ о славѣ, о широкой служебной дѣятельности, но въ дѣйствительности вышло иначе: въ Петербургѣ, куда онъ прибылъ по окончаніи ученія, онъ пробовалъ служить чиновникомъ, былъ учителемъ, профессоромъ. Быстро мѣнялъ онъ одну дѣятельность на другую и ни въ одной не находилъ удовлетворенія запросамъ своего духа.

Литературой Н. В. занялся по нуждѣ. Первые его произведенія обратили на него вниманіе общества и дали поводъ къ сближенію его съ Жуковскимъ и Пушкинымъ. Это сближеніе имѣло значительное вліяніе не только на литературную дѣятельность, но и на складъ его характера. Между Жуковскимъ и Гоголемъ сказалось взаимное сочувствіе людей, родственныхъ по любви къ искусству, по религіозности. Личность Пушкина произвела на Гоголя сильное обаяніе и навсегда осталась для него предметомъ поклоненія.

Гоголь сблизился съ этими свѣточами, будучи юношей, тогда какъ они были уже людьми зрѣлаго развитія, широкаго образованія и на верху поэтической славы. Передъ душевными качествами этихъ людей

его достоинства казались ему мелкими и ничтожными. Исполняясь благороднаго стремленія къ человѣческому благу, сочувствуя человѣческому страданію, владѣя могущественнымъ талантомъ для выраженія своихъ чувствъ и мыслей, — Н. В. тѣмъ глубже сознавалъ недостатки своего воспитанія и образованія. „Я имѣю дурной характеръ, испорченный и избалованный нравъ. Мнѣ нужно передѣлать себя, переродиться, оживиться новой жизнью въ вѣчномъ трудѣ и дѣятельности“, пишетъ онъ матери. *)

По выходѣ въ свѣтъ дивной комедіи „Ревизоръ“, которая въ одной части русскаго общества вызвала восторги, а въ другой бурю негодованій, Н. В. сознавалъ потребность написать такое произведеніе, въ которомъ былъ бы не одинъ видимый міру смѣхъ сквозь незримыя ему слезы; ему хотѣлось въ своемъ новомъ произведеніи выставить преимущественно тѣ высокія свойства русской природы, которыя еще не всѣми оцѣнены справедливо, и тѣ низкія, которыя еще недостаточно всѣми осмѣяны и поражены. Онъ надѣялся, что лирическая сила, которой у него былъ большой запасъ, поможетъ ему такъ изобразить эти достоинства, что къ нимъ возгорится любовію русскій человѣкъ, а сила его смѣха поможетъ ему такъ ярко выставить недостатки, что ихъ возненавидитъ читатель, если даже найдетъ ихъ въ себѣ самомъ.

Но прежде, чѣмъ приступить къ такому труду, необходимо было уяснить, взвѣсить и оцѣнить тѣ и другія свойства, чтобы не возвести въ достоинство того, что есть грѣхъ намъ, и не поразить смѣхомъ того, въ чемъ наше достоинство. Писать такое произведеніе нельзя *по воображенію*, справедливо рассуждалъ Гоголь:

*) Міръ Божій. 1902 г. Январь. Я. Котляревскій.

надо заключать *въ себя* самомъ хоть небольшую крупицу положительнаго добра, надо побѣдить въ себѣ всѣ щекотливыя струны самолюбія и гордости, надо узнать природу челоѣка, изучить его душу, познавши прежде всего *самого себя*.

И вотъ Н. В. оставляетъ службу, Петербургъ, общество близкихъ людей, оставляетъ любимую Россію — затѣмъ, чтобы въединеніи перевоспитать и образовать себя, изучить вѣчные законы, которыми движется челоѣкъ. Онъ началъ свое самообразование чтеніемъ такихъ первоначальныхъ книгъ, что стыдился даже показывать ихъ и скрывалъ свои занятія. Онъ наблюдалъ за собой, какъ учитель надъ учениками, не въ книжномъ ученіи, а въ нравственномъ, глядя на себя, какъ на школьника. Затѣмъ книги законодателей, душевѣдцевъ и наблюдателей за природой челоѣка стали его единственнымъ чтеніемъ. Все, гдѣ только выражалось познаніе людей и души челоѣка — отъ исповѣди свѣтскаго чревоугодника, до исповѣди анахорета и пустынника, — его занимало.

Такимъ путемъ онъ нечувствительно пришелъ ко Христу, увидѣвши, что въ *Немъ* ключъ къ душѣ челоѣка.

Среди этихъ трудовъ, какъ бы между дѣломъ, созданъ былъ 1-й томъ Мертвыхъ Душъ. Это произведеніе, по словамъ самого Н. В., было выраженіемъ *переходнаго* состоянія его души, когда еще не вполне отдѣлилось въ немъ то, чему надлежало отдѣлиться, а потому и не вполне удовлетворило его.

Смерть Пушкина съ новою силою вызвала въ немъ представленіе объ обязанности создать нѣчто провиденціальное по завѣту умершаго, но въ то же время онъ сознавалъ, что онъ *недостаточно чистъ* для выполненія такой высокой задачи. Н. В. усерднѣе при-

нялся за чтение священнаго писанія, твореній Св. отцовъ, усилилъ молитвенныя бдѣнія, и аскетическіе подвиги. Теперь онъ началъ передѣлывать 1-й томъ Мертвыхъ Душъ съ цѣлью рѣзче очертить недостатки русскаго общества, чтобы во 2-мъ томѣ ярче и рельефнѣе показать путь къ высокому и прекрасному. Но эта послѣдняя цѣль показалась ему слабо выполненною во 2-мъ томѣ. Въ минуты тяжкаго раздумья о несовершенствѣ своего произведенія, Гоголь съ молитвою сжегъ второй томъ „Мертвыхъ Душъ“. Сжегъ 5-лѣтній трудъ болѣзненнаго напряженія, сжегъ трудъ, гдѣ каждая строка доставалась потрясеніемъ, гдѣ было много такого, что составляло лучшія его помышленія и живило его душу. Н. В. благодарилъ Бога, что Онъ далъ ему силу принести такую жертву!

Какъ только пламя унесло послѣдніе листы этой книги, говоритъ Гоголь, ея содержаніе, какъ фениксъ изъ пепла, вдругъ воскресло въ моей душѣ очищенное, просвѣтленное. Вновь воскресла надежда, вновь началась работа по широко составленному плану, выполнение котораго имѣло растянуться и на многіе годы. Между тѣмъ въ обществѣ сказывалось нетерпѣливое ожиданіе новаго произведенія Гоголя, да и самому ему хотѣлось поскорѣе подѣлиться съ читателями своими новыми мыслями. Н. В. собралъ и издалъ въ одной книгѣ написанное имъ въ послѣдніе годы въ духѣ своего новаго настроенія.

Книга эта въ дидактической формѣ намѣчала то, о чемъ писатель хотѣлъ трактовать въ своемъ новомъ художественномъ произведеніи. Тономъ учительства и пророчества, проповѣдью смиренія, изъ-за котораго инымъ виднѣлось самоуниженіе — эта книга (Переписка съ друзьями) произвела на многихъ нежелательное для автора впечатлѣніе и вызвала шумный протестъ со

стороны Бѣлинскаго. Н. В. предчувствовалъ, что такая же судьба ждетъ и его художественное произведеніе. Онъ принялъ этотъ ударъ съ истинно-христіанскимъ смиреніемъ, какъ новое испытаніе руки Провидѣнія, какъ наказаніе за горделивое намѣреніе стать неприванымъ учителемъ. У него „отнялась“, какъ онъ выражается, способность ткать, и онъ „положилъ перо“.

Но вѣтъ лишеній, вслѣдъ которымъ Милосердый Господь не послалъ бы замѣны; сердце человѣка не можетъ оставаться безъ какого нибудь желанія. Давнишняя мысль о службѣ съ новою силою овладѣла всѣмъ существомъ его. „Послѣ долгихъ лѣтъ трудовъ надъ самимъ собою, опытовъ и размышленій, *идя видимо впередъ*, пишетъ Н. В. я пришелъ къ тому, о чемъ помышлялъ во время моего дѣтства: назначеніе человѣка—*служить*, и вся жизнь наша есть служба. Не надо только забывать, что мы занимаемъ мѣсто въ земномъ государствѣ затѣмъ, чтобы служить Государю Небесному и потому имѣть въ виду Его законъ. Только такъ служа можно угодить всѣмъ: Государю, народу и землѣ своей“.

Одною изъ главнѣйшихъ причинъ его путешествія ко святымъ мѣстамъ Палестины въ 1848 году было искреннее желаніе попросить благословенія на новую жизни у Того, кто открываетъ намъ тайну жизни, на томъ мѣстѣ, гдѣ вѣкогда проходили стопы Его. Какъ признательный ученикъ по окончаніи школы спѣшить сказать благодарственное слово своему учителю, такъ Н. В. спѣшилъ возблагодарить Спасителя за все, что случилось съ нимъ въ жизни. Какъ добрый сынъ спѣшить на могилу отца передъ тѣмъ, какъ вступить на новое поприще, такъ Н. В. ѣздилъ поклониться той могилѣ, у которой всѣ получаютъ себѣ какое нибудь напутствіе. Но это путешествіе не произвело на Тоголя

бодрящаго впечатлѣнія. „У гроба Господня я былъ какъ будто за тѣмъ“, пишетъ онъ, чтобы тамъ почувствовать какъ много еще во мнѣ самолюбія и какъ далеки еще отъ правды „все живущи на земли“. Онъ пришелъ къ горькому убѣжденію, что несовершенства жизни такъ необъятны, что ему, бѣдному жителю земли, ихъ не исправить, что онъ ничего не успѣлъ сдѣлать изъ назначеннаго ему Творцомъ, что онъ въ сущности ничтожество. *)

Такое настроеніе въ связи съ усиливавшимися недугами, конечно, воспрепятствовало Н. В. занять какую вибудь должность. По возвращеніи изъ путешествія онъ проживалъ то у матери, то у друзей, предаваясь то подвигамъ христіанскаго благочестія, то принимаясь за созданіе 2-го тома Мертвыхъ душъ. Съ осени 1851 года Гоголь жилъ въ Москвѣ, въ домѣ графа А. П. Толстого, уже въ полномъ уединеніи, почти въ забвеніи, **) исключительно озабоченный мыслью о приближающемся концѣ. Въ февралѣ 1852 года на масляницѣ Н. В. говѣлъ и причащался Св. Таинъ Христовыхъ. Немного спустя, въ одну ночь, которую Н. В. проводилъ въ молитвѣ, ему послышался голосъ, говорившій, что онъ скоро умретъ. Въ порывѣ самоотрицанія онъ сжегъ все, что было написано имъ въ послѣдніе годы. Черезъ нѣсколько дней Н. В. Гоголь мирно скончался на 43 году многострадальной жизни. Онъ похороненъ въ Москвѣ, въ Даниловомъ монастырѣ. На его памятникѣ помѣщены слова пророка Іереміи: „Горькимъ словомъ моимъ посмѣюся“.

Доступное раскрытіе жизни Гоголя показываетъ, что

*) Историч. вѣстн. 1902 г. Февраль. К. Михайловъ.

**) Историч. вѣстн. 1902 г. Февр. П. Н. Полевой.

въ ней не было того рѣзкаго перелома, какой указываютъ въ некоторые его біографы, кощунственно признавая его психически-разстроеннымъ послѣ изданія 1-го тома Мертвыхъ душъ. Напротивъ—это была одна цѣльная внутренняя жизнь, гдѣ уже въ раннюю пору опредѣлились задатки позднѣйшихъ явленій, гдѣ не прекращалась основная нить его миссіи: служеніе искусству не для искусства, какъ этого ожидали въ некоторые его друзья и не для внутренней политики, какъ этого хотѣли другіе, а для высшей конечной цѣли—религіозной нравственности.

Съ первыхъ проблесковъ молодого сознанія его волновали возвышенныя стремленія, желаніе служить человечеству; съ раннихъ лѣтъ ему было ненавистно ограниченное самодовольство, лишенное внутренняго содержанія, и эта черта сказалась сначала въ сознательномъ желаніи обличать общественные пороки и язвы, а потомъ и врачевать ихъ. Онъ рано исполненъ былъ великодушнаго и благороднаго сочувствія къ человѣческому страданію; онъ владѣлъ для выраженія стремленій и чувствъ религіознымъ воодушевленіемъ, глубокимъ юморомъ и потрясающими картинами.

Почему же Гоголь съ такими геніальными силами не угодилъ ни одному изъ современныхъ ему литературныхъ направленій? Почему до послѣднихъ дней, какъ говорятъ, самъ страдалъ и даже погибъ якобы отъ внутренняго разлада, подъ тяжестью своего громаднаго таланта при недостаткѣ силы воли и образованія? *)

(Продолженіе будетъ).

*) Н. Полевой. Историч. вѣстн. Февр. 1902 годъ.

О „СВЯТЫХЪ КУСТИКАХЪ.“

Въ дополненіе къ тому, что было сказано о „святыхъ кустикахъ“ (№ 4, 234—235 стр.) считаемъ не лишнимъ сообщить нѣсколько разсказовъ о тѣхъ явленіяхъ милости Божіей, которыхъ сподоблялись по своей вѣрѣ разсказчики или ихъ современники.

1) Два старика села Усы-Степановки Тихонъ Герасимовичъ Сопегинъ и Симеонъ Ивановичъ Сотниковъ (одинъ и теперь живъ) въ 1889 году пошли къ кустику помолиться. Сотниковъ давно страдалъ лихорадкой и никакая врачебная помощь не могла избавить его отъ болѣзни. Усердно молились они у кустика Господу Богу и вдругъ во время молитвы увидали надъ кустикомъ на воздухѣ никѣмъ не поддерживаемый Животворящій крестъ, отъ котораго исходили какъ бы золотые лучи. Одинъ изъ нихъ, пораженный знаменіемъ, хотѣлъ достать крестъ рукою, но онъ быстро поднялся кверху. Пришли они въ деревню и всѣмъ съ умиленіемъ разсказывали о своемъ дивномъ видѣніи, а больной Сотниковъ послѣ того совершенно избавился отъ своей болѣзни.

2) Усы-Степановской волости деревни Паклевки три женщины (лѣтъ по 55 отъ роду) видѣли у кустика икону Божіей Матери, а вокругъ кустика ходили съ пѣніемъ „Святый Боже“ два старца и третій съ кадиломъ. Это было какъ разъ подъ Вознесеніе въ ночь, которую женщины провели у кустика въ молитвѣ. Должно быть съ тѣхъ поръ подъ Вознесеніе къ кустику въ ночь и собираются толпы богомольцевъ.

3) Города Бирска мѣщанинъ Иванъ Дорофеевичъ Меленьтевъ назадъ тому лѣтъ 55, когда еще былъ маленькимъ мальчикомъ, часто ходилъ на молитву къ кустику съ своимъ дѣдушкой, который тутъ имѣлъ

пчельникъ. Во время этихъ хожденій имъ не разъ приходилось у кустика слышать явственно колокольный звонъ, а на кустикѣ видѣть горящія свѣчи. Мелентьевъ и доселѣ питаетъ чувство особеннаго благоговѣнія къ этому, по его словамъ, не простому, а святому мѣсту и ежегодно ходитъ туда на молитву.

4) Усы-Степановской волости деревни Ежовки двѣ родныя сестры дѣвицы Анны Алферовы съ двумя дѣвками подругами по обѣщанію пришли къ святому кусту помолиться тамъ въ полночь. Ночью онѣ были поражены чуднымъ видѣніемъ: каждая изъ нихъ видѣла изъ окна келліи и съ недоумѣніемъ сообщала другой, что будто — бы вокругъ кустика собралось множество монашествующихъ, среди нихъ ходитъ священникъ въ облаченіи, а (позади его) странникъ съ сумкой, на груди крестообразно препоясанный бѣлой лентой. Во все время этого видѣнія изъ за кустика поднимался густой дымъ.

5) Бирскаго уѣзда деревни Костаревой бывшая дѣвица Евдокія была одержима падучей болѣзнію (бѣснованіемъ). 1901 года 20 сентября съ большимъ усиленіемъ двое привели ее на гору къ святому кусту; она все время съ неимоверной силой билась и неистово ревѣла. Билась она и во время молебна, а послѣ чтенія Евангелія упала на землю и какъ мертвая безъ движенія пролежала цѣлый часъ, а потомъ сама встала, осѣнила себя крестнымъ знаменіемъ и пошла совершенно здоровая, не чувствуя больше прежней болѣзни.

6) Однажды (5 лѣтъ тому назадъ) мимо кустика проѣзжала съ своимъ сыномъ слѣпая черемиска изъ деревни Курзи, Бирскаго уѣзда; сынъ ея вдругъ замѣтилъ надъ кустикомъ необыкновенное сіяніе; черемиска сошла съ телѣги и начала умываться изъ источни-

ка, невдалекѣ тутъ же просачивающагося изъ земли, и глаза ея открылись. Благодарная Всемилостивому Богу она положила себѣ за правило ежегодно ходить къ кусту на богомолье.

Разказы о подобныхъ чудесахъ прославили „святыя кусты;“ издавна многіе идутъ сюда съ своими немощами и печальми и получаютъ по своей вѣрѣ помощь и милость Божию.

А. А.—къ.

Соображенія о мѣрахъ вразумленія отпадшихъ въ мухаммеданство.

(Продолженіе.)

Само собой разумѣется, что дѣятельность миссіонеровъ приходскихъ священниковъ не будетъ ограничиваться однимъ дѣломъ увѣщанія отпавшихъ, а подъ руководствомъ окружнаго ихъ наблюдателя будетъ простираться и на язычниковъ черемись и чувашъ, между которыми возможна проповѣдь Евангелія. Мы не говоримъ уже, что утвержденіе крещеныхъ инородцевъ въ Христовой вѣрѣ съ организаціей постоянно дѣйствующей миссіи подвинется успѣшнѣе и быстрѣе—это само собой понятно.

Учрежденіе должности окружнаго миссіонера желательно еще потому, что этотъ послѣдній удобнѣе всѣхъ могъ бы входить въ сношенія со свѣтской властью, о желательной дѣятельности которой по отношенію къ отпавшимъ и слѣдуютъ наши разсужденія далѣе.

„Въ Орлѣ, на миссіонерскомъ сѣздѣ, мѣстный губернскій предводитель дворянства, М. А. Стаховичъ, счелъ нужнымъ сдѣлать докладъ о вѣротерпимости, Г-ну Стаховичу желательно достигнуть отмены уголовныхъ

наказаній по вопросамъ вѣры. Онъ такъ и высказался: „Ни на комъ въ Россіи не лежитъ болѣе, чѣмъ на миссіонерскомъ сѣздѣ, долгъ провозгласить необходимость свободы совѣсти, необходимость отмѣны всякой уголовной кары за отпаденіе отъ православія и за принятіе и исповѣданіе иной вѣры. И я предлагаю орловскому миссіонерскому сѣзду такъ прямо и высказаться, и возбудить это ходатайство пригоднымъ порядкомъ! Законъ гражданскій, — заявилъ онъ, — вмѣсто охраненія церкви, только растлѣваетъ ея духовную цѣлость. Если церковь вѣруетъ въ свою внутреннюю силу, то не нуждается она въ содѣйствіи земной силы. Кто же запретилъ свободу совѣсти въ Россіи и кто караетъ? Разобравшись въ законахъ, выходитъ, что караетъ гражданская власть вмѣстѣ съ духовною.“ Весьма естественно, что предложеніе г. Стаховича было отклонено миссіонерскимъ сѣздомъ, какъ по существу доклада, такъ и по несоответствію его съ задачами мѣстнаго миссіонерскаго сѣзда.

Едва ли можно думать, чтобы докладчикъ серьезно надѣялся на принятіе своего предложенія. Едва ли можно думать, что г. Стаховичъ не сознавалъ что скрывается подъ его громкими словами о свободѣ совѣсти. А скрывается за ними полное пренебреженіе къ православію. Если отмѣнить всѣ карательные законы за соvrращеніе изъ православія, то придется допустить и свободу проповѣди такихъ лжеученій, какъ ученіе Льва Толстого. Придется спокойно взирать какъ, при смѣшанныхъ бракахъ православныхъ русскихъ подданныхъ съ инославными, дѣти будутъ крещены въ римско-католичество и лютеранство. Придется терпѣть изувѣрное вѣроученіе скопцовъ, противонравственную секту хлыстовъ, противогосударственную секту штудистовъ. Придется зачеркнуть 40-ю статью основныхъ законовъ и

зачислить въру православную въ ряды всякихъ другихъ исповѣданій и не считать уже ее оплотомъ и основою жизни русской. Быть можетъ, въ карательныхъ законахъ по дѣламъ въры и существуютъ недостатки, но исправленіе таковыхъ еще не должно уничтожать преступности отпаденія отъ православія, преступности сугубой: и въ духовномъ и въ государственномъ смыслѣ. *)

Сейчасъ приведенная газетная передовая статья свидѣтельствуетъ, что, къ стыду нашему, у насъ на Руси есть люди, даже облеченные властью, поставившіе себя цѣлью проводить въ народную массу мысль объ оправданіи себя предъ законами за отступленіе отъ православія въ видахъ провозглашенія свободы совѣсти и въроисповѣданія. Орловскій поборникъ въротерпимости ратовалъ за отступниковъ въ расколъ, а наши Уфимскіе проповѣдники свободы совѣсти въ лицѣ нѣкоторыхъ власть имѣющихъ чиновниковъ, подобную свободу хотѣли и хотятъ предоставить и отпавшимъ въ мухаммеданство. Вотъ факты, хотя не оглашенные въ печати, но вполне достовѣрные.—1) Земскій Начальникъ одного изъ участковъ Стерлитамакскаго уѣзда явно покровительствовалъ отступникамъ въ мухаммеданство въ с. Мелеузѣ. Поощряемые имъ мелеузовскіе отпавшіе задумали выстроить въ селеніи своемъ мечеть и вошли съ ходатайствомъ къ мѣстному земскому начальнику, который взялся похлопотать за нихъ. Если бы не вмѣшательство мѣстнаго духовенства, то мечеть была бы выстроена (она уже была заложена) и отпавшіе бы торжествовали. Ко благу православныхъ, земскій начальникъ былъ смѣненъ человѣкомъ, отстаивающимъ истину Православія. **)

*) Свѣтъ № 260 за 1901 г. См. также № 290 „Свѣта“, гдѣ напечатано слово о. Іоанна Кроншт. противъ М. А. Стаховича.

**) Сообщилъ свящ. М. Никитскій.

2) Земскій начальникъ одного изъ участковъ Белебеевскаго уѣзда пріѣхалъ въ село Базгіево для удостовѣренія правильности приговора, составленнаго обществомъ и подписаннаго не только православными, но и отпавшими, о предославленіи въ пользу церковнаго попечительства суммы денегъ, составляющую доходъ съ базарной площади, на постройку причтовыхъ домовъ. Когда нѣсколько человекъ отпавшихъ, не подписавшихъ приговора, заявило о своемъ нежеланіи строить „поповскіе дома“, то земскій начальникъ объявилъ, что приговоръ для отпавшихъ не обязателенъ. На замѣчаніе же православныхъ инородцевъ „если такъ, то и мы пойдемъ въ татарскую вѣру“, земскій начальникъ только улыбнулся.*)

3) Одинъ изъ судебныхъ слѣдователей Уфимскаго Окружнаго Суда передавалъ мнѣ мнѣніе одного помѣщика мухаммеданина (Алкина) о крещеныхъ татарахъ, отпавшихъ въ мухаммеданство въ слѣдующихъ словахъ: „Екатерина II велѣла лишать земель всѣхъ мурзъ, не принявшихъ крещенія. Потому многіе изъ мурзъ, не желая лишаться своихъ земель, приняли крещеніе, а тамъ, въ Петербургѣ, съ тѣхъ поръ стали считать крещеными и крестьянъ этихъ помѣщиковъ. Потому и вышла та путаница, что по документамъ крестьяне крещеныхъ мурзъ считались православными, а на самомъ дѣлѣ были мухаммедане. Таковы и теперь всѣ татары, которыхъ считаютъ отпавшими отъ Православія. Я встрѣчалъ отпавшихъ, добавилъ слѣдователь, и мнѣніе помѣщика (Алкина) считаю достовѣрнымъ“. **)

*) Сообщилъ свящ. А. Густовъ.

***) Ни на чемъ не основанное мнѣніе это легко было опровергнуть на основаніи историческихъ данныхъ, что и сдѣлалъ я въ присутствіи священниковъ Егорова и Маякова.

4) „На внушенія относительно соблюденія постовъ, пишетъ священникъ с. Мелеуза о. Громогласовъ, крещеные татары и чуваши представляли въ примѣръ мнѣ станового пристава и мирового посредника, (и пр.) которые, по ихъ словамъ, будто бы никогда не соблюдали постовъ. Дѣйствительно, слова ихъ оправдались. Въ одно время, когда мировой посредникъ г-нъ... былъ въ с. Мелеузѣ, я между прочимъ обратился къ нему съ просьбою, чтобы онъ оказалъ мнѣ нѣкоторое содѣйствіе относительно соблюденія постовъ и неупотребленія конскаго мяса моими прихожанами. Въмѣсто того, чтобы исполнить мою просьбу, г... мнѣ сказалъ, „что вамъ, батюшка, за дѣло; пусть ѣдятъ, что хотятъ; что душа желаетъ, то и ѣшь“. Затѣмъ обращаясь къ хозяину дома (татарину) и называя его по имени, сказалъ: „Андрей Кирилычъ, поди-ка заколи молодого жеребенка; я буду съ великимъ аппетитомъ ѣсть его при вашемъ батюшкѣ“. Такія слова посредника до безконечности взволновали меня. Что тутъ теперь мнѣ оставалось дѣлать!? Такимъ образомъ со стороны гражданской власти содѣйствія мнѣ никакого не было, такъ какъ въ первое время старшиною былъ самый закоренѣлый татаринъ и становой былъ тоже изъ татаръ. При такихъ обстоятельствахъ я обратился къ Преосвященному Петру Епископу, и по его ходатайству старшина и становой были смѣнены. **)

Приведенныя строки ясно свидѣтельствуютъ, что миссіонерское дѣло у насъ встрѣчаетъ иногда не только помощь со стороны свѣтской власти, но явное противо-дѣйствіе. Это прискорбное явленіе объясняется тѣмъ, что наша чиновничья интеллигенція въ общемъ не только не интересуется успѣхами распространенія Христовой вѣры среди простаго народа, но въ лицѣ нѣкоторыхъ

**) См. Уфим. Епарх. Вѣд. за 1882 г. № 13, стр. 410.

своихъ представителей намѣренно проводить словами и примѣромъ въ народѣ религіозный индиферентизмъ и даже способуеъ распространенію разныхъ ложныхъ ученій (Толстого, Пашкова, Дарвина и др.). Враги вѣры и нравственности, облеченные властію, сильнѣе дѣйствуютъ на народную массу, чѣмъ духовные дѣятели народнаго просвѣщенія—священники. Это весьма понятно: священники дѣйствуютъ лишь словомъ, которое нерѣдко остается для народа гласомъ вопіющаго въ пустынѣ, а чиновники въ глазахъ народа являются исполнителями закона, облеченными властію карать и милловать. Такой взглядъ самъ по себѣ правиленъ, ибо сказано: Всякая душа да будетъ высшимъ властямъ покорна, ибо нѣтъ власти не отъ Бога; существующія власти отъ Бога установлены, *) но тѣмъ не менѣе мы не должны забывать, что всякой власти положенъ предѣлъ, за который представитель ея не долженъ перейти, или, говоря иначе, онъ не долженъ нарушать законъ о превышеніи власти. Между тѣмъ нѣкоторые облеченныя властію лица нерѣдко забываются, когда вторгаются въ область религіи съ своими личными, нерѣдко лишенными всякихъ основаній въ законѣ, взглядами и указаціями по вопросамъ о преступленіяхъ противъ вѣры и нравственности. 184 ст. ул. о нак. строго и жестоко караетъ за отвлеченіе, черезъ подговоры, обольщенія и иными средствами кого либо отъ христіанской вѣры въ вѣру мухаммеданскую: не навлекаютъ-ли на себя отчасти эту кару тѣ чиновники, которые потворствуютъ отпаденію своимъ бездѣйствіемъ или явно поощряютъ отпадающихъ? Вопросъ весьма важный и заслуживающій особеннаго вниманія и основательно обдуманнаго отвѣта, котораго и будемъ ждаты отъ авторитетныхъ источниковъ.

*) Римл. 13, 1.

А такъ какъ вредъ, причиняемый миссіонерскому дѣлу подобными лицами несомнѣнъ, то и желательно на первыхъ порахъ добиваться возможнаго, именно: всѣ лица, облеченныя властію, всѣхъ вѣдомствъ въ мѣстахъ, гдѣ требуется миссіонерская дѣятельность къ обращенію отпавшихъ отъ Православія, должны быть христіане не по имени только но и по жизни. Примѣры исполненія требованій христіанской православной вѣры ближайшими начальниками отпавшихъ повліяютъ на нихъ сильнѣе всякихъ чернильныхъ и словесныхъ распоряженій и приказаній религіознаго индеферента. Этимъ путемъ будетъ отстранено первое и главное препятствіе къ успѣху миссіонерскаго дѣланія.

Русскіе мухаммедане поддерживаютъ свою жизнь подъ покровительствомъ и особыми заботами о нихъ Вѣлаго Царя и его Правительства. Вопросъ: сознаютъ-ли свое подобное положеніе татары? Нѣтъ. Какъ Турція нервдо въ гуманномъ отношеніи къ ней европейскихъ державъ видитъ „безсиліе“ послѣднихъ, *) такъ и татары въ предоставленіи нѣкоторыхъ льготъ и снисхожденія къ нимъ въ сравненіи съ русскими подданными видятъ превосходство ислама надъ христіанствомъ. Этимъ объясняются тѣ явленія, которыя на первый взглядъ непонятны, какъ напр. явная пропаганда ислама среди крещеныхъ ивородцевъ, которая почти всегда ускользаетъ отъ преслѣдованія закона; (184 ст. ул. о нак.) упорство отпавшихъ, основаніемъ котораго служитъ не исполненіе по отношенію къ нимъ 185 ст. ул. о нак.: Самъ Царь насъ не тѣснитъ, говорятъ отпавшіе; устная и книжная проповѣдь ненависти ко всѣмъ не мусульманамъ, каковая проповѣдь начинается въ школахъ, имѣющихся при каждой мечети, и продолжается во всю жизнь мухамме-

*) „Свѣтъ“ № 266 за 1901 г.

давина. Всѣ мухаммеданскія школы, какъ ни странно, не имѣютъ контроля со стороны правительства и что такое сообщается въ нихъ ученикамъ устно—одинъ Аллахъ знаетъ. Да и проповѣди муллъ не подвергаются никакой цензурѣ. Не мудрено послѣ этого, что тѣ самые люди исполнительнѣйшей власти Правительства, которые напр. раздавали татарамъ въ неурожайные годы хлѣбъ, получаютъ отъ нихъ въ знакъ благодарности дубину. Волненія татаръ во время переписи одно изъ доказательствъ этого. Вотъ съ этой точки зрѣнія и вреденъ исламъ для русскаго государства.

И не мудрено: исполняя одну заповѣдь религіи, чело-вѣкъ не долженъ пренебрегать другой. Такъ требуетъ христіанство, такъ же учать и мухаммедане. Больше того: по христіанскому ученію нарушеніе одной изъ главныхъ заповѣдей влечетъ за собой уменьшеніе пвн-ности всѣхъ добродѣтелей по отношенію ко всѣмъ ос-тальнымъ заповѣдямъ. По ученію мухаммеданъ, требова-нія корана также обязательны для истинныхъ его по-слѣдователей всѣ безъ исключенія. Слѣдовательно, пло-хой мухаммеданинъ тотъ, который въ руководство въ своей нравственной и практической жизни между про-чимъ ученіемъ корана не приметъ и слѣдующе его сти-хи: „Вѣрующіе!, не входите въ искреннюю дружбу ни съ кѣмъ, кромѣ себя самихъ: они непремѣнно сведутъ васъ съ ума (3, 114). Вѣрующіе! въ друзья себѣ не берите ни іудеевъ, ни наварянъ; они друзья одинъ дру-тому; а кто изъ васъ подружится съ ними, тотъ истин-но, будетъ въ числѣ ихъ (5, 56). Ревностно воюй

съ невѣрными и будь жестоко къ нимъ: ихъ жилище геенна (9, 74). Мухаммедъ посланникъ Божій: тѣ, которые съ нимъ, жестоки къ невѣрнымъ и добросердечны между собою (48, 29). Вѣрующіе! многобожники не чисты: войите съ тѣми, которые не вѣрують въ Бога и въ послѣдній день, и съ тѣми изъ получившихъ Писаніе, которые не принимаютъ истиннаго вѣроустава, дотолѣ, покуда они не будутъ давать выкупа за свою жизнь, обезсиленные, униженные (9, 28 и 29). Когда встрѣтитесь съ невѣрными, то сѣвать съ нихъ головы дотолѣ, покуда не сдѣлаете совершеннаго имъ пораженія (47, 4).

Богъ хотѣлъ показать истинность истины словъ своихъ и изсѣчь невѣрныхъ до послѣдняго человѣка (8, 7) Помощь только отъ Бога, сильнаго, мудраго, для того, чтобы отсѣчь члены у тѣла невѣрныхъ (3, 122) и т. п.

Звѣрское избіеніе турками подвластныхъ имъ христіанъ, дикое поруганіе надъ трупами убитыхъ на войнѣ и т. п. явленія въ мухаммеданскихъ стражахъ есть ничто иное, прямое исполненіе вышеприведенныхъ требованій корана. Если русскіе татары не исполняютъ этихъ требованій своего Мухаммеда, то это объясняется лишь существованіемъ въ Россіи тюрьмы и каторги. Чѣмъ же мухаммедане оправдываютъ заповѣди корана о поголовномъ истребленіи иновѣрныхъ? Кораномъ-же. Видите-ли на Мухаммеда и его послѣдователей возложена высокая миссія: „Онъ (Богъ) послалъ посланника своего съ руководствомъ и истиннымъ вѣроуставомъ, чтобы вознести его надъ всѣми вѣроуставами вопреки противоборству

многобожниковъ (Коранъ 9, 33). Изъ приведенныхъ и имъ подобныхъ мѣстъ корана мухаммедане дѣлають выводъ: единовѣрцамъ всячески помогай, а многобожниковъ, каковы іудеи, христіане и язычники, всячески стѣсняй и, если можешь, истребляй. Конечно, наши русскіе мухаммедане не могутъ выказать дѣйствіемъ мнимаго превосходства своего ученія надъ христіанской вѣрой, но тѣмъ не менѣе они убѣждены въ этомъ. Для наблюдательнаго христіанина это весьма замѣтно. Напр. мухаммеданинъ никогда не своротитъ съ дороги, если ѣдетъ навстрѣчу русскій или инородецъ христіанинъ; не сниметъ шапку священнику, когда онъ идетъ съ крестнымъ ходомъ, хотя онъ при встрѣчѣ въ обыкновенное время привѣтствуетъ его по русски (снимаетъ шапку). Встрѣчакъся и такіе поклонники Мухаммеда, которые, завидѣвъ на улицѣ ходъ съ иконами, нарочно останавливаются для отправленія естественныхъ потребностей. Хотя все это продѣлываютъ татары-неучи (назаны), но надо быть близорукимъ, чтобы не видѣть въ этихъ случаяхъ подстрекательства фанатиковъ муллъ. А что подобная наука дѣйствительно преподается муллами ихъ прихожанамъ въ мечетяхъ, домахъ и школахъ, мы имѣемъ ясное доказательство. Въ одной изъ книгъ, весьма употребительныхъ въ школахъ и семьяхъ, какъ руководство въ вѣрѣ и нравственности, мы встрѣчаемъ слова: „не обнажай меча противъ мусульманскаго царя“ или, говоря иначе: не воеуй за русскихъ, когда случится воевать съ мусульманами (турками). Книжка разрѣшена къ печатанію С.-Петербургской цензурой. Удивляться надо хитро-

сти автора, съ какой онъ провель свою возмутительную заповѣдь. Приведенныя выше слова: „муслимъ падша- сына кылычъ чикмія“ напечатаны неслитно, какъ бы слѣдовало по правиламъ грамматики, а каждая буква отдѣльно. (Нужно бы напечатать:

Духоборцы за нежеланіе отбывать воинской повинности получили должное возмездіе. Какого же возмездія заслуживаютъ тѣ, которые, будучи въ рядахъ войска, откажутся обнажать оружіе противъ мусульманскаго царя, если случится воевать съ нимъ? Вотъ некоторые изъ тѣхъ вредныхъ сторонъ ислама, которыя тщательно скрываются мухаммеданами и которыя заставляютъ глубоко задумываться надъ вопросомъ: въ какой степени долженъ быть терпимъ исламъ въ Россіи и не прямая ли обязанность Правительства возвратить къ Православію тѣхъ ивородцевъ христіанъ, которые извѣстны подъ именемъ отпавшихъ?

Священникъ *Стефанъ Матвѣевъ*.



Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, **Евгеній Зефировъ**.

Печатать дозволяется. Уфа, 15 Марта 1902 г.

Цензоръ Каѳедраальный Протоіерей **Евграфъ Еварестовъ**.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ № 6 УФИМСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ
ВѢДОМОСТЕЙ.

О Т Ч Е Т Ъ

Уфимскаго Епархіальнаго Наблюдателя о
состояніи церковныхъ школъ Уфимской
Епархіи въ учебно-воспитательномъ отно-
шеніи за 1900—1901-й учебный годъ.

(Продолженіе).

Церковное пѣніе, согласно программѣ, преподавалось во всѣхъ школахъ уѣзда, но успѣхи по этому весьма важному предмету не вездѣ одинаковы. Впрочемъ, общеупотребительныя молитвы правильно и стройно поются во всѣхъ школахъ. Въ нѣкоторыхъ же школахъ учащіеся довольно обстоятельно усвоили напѣвы пѣснопѣній всеобщаго бдѣнія и литургіи, знакомы съ осмогласіемъ и съ наиболѣе употребительными напѣвами церковныхъ пѣснопѣній Св. Четырдесятницы и Пасхи. Нотная система преподавалась въ немногихъ школахъ, а въ большинствѣ случаевъ практиковался исключительно способъ усвоенія напѣвовъ съ голоса.

Причинами незначительныхъ успѣховъ въ пѣніи нужно считать незнаніе этого предмета учащими и мало-развитое умѣніе пѣть въ самихъ членахъ церковныхъ причтовъ. Въ миссіонерскихъ школахъ, гдѣ учащіе всегда почти хорошо подготовлены по пѣнію, послѣднее поставлено хорошо; дѣти поютъ по цифирнымъ нотамъ на 4 голоса пѣснопѣнія всеобщаго бдѣнія и литургіи. Лучшими по постановкѣ церковнаго пѣнія нужно счи-

тать школы Каменскую, Белебеевскаго уѣзда, Бирскую Монастырскую и Михаило—Архангельскую, Байбаковскую, Князеилгинскую и Леувскую, Бирскаго уѣзда, Кусинскую и Михайловскую Златоустовскаго уѣзда, Петропавловскую, Троицкую, Варваринскую, Верхоторскую, Помряскинскую и Новогеоргиевскую Стерлитамакскаго уѣзда, Рязановскую, Подлубовскую, Топорнинскую Уфимскаго уѣзда. При всѣхъ указанныхъ школахъ существовали церковно-пѣвческіе хоры. Кромѣ того таковыя были и успѣшно дѣйствовали еще при 12 школахъ Бирскаго уѣзда, 5 школахъ Златоустовскаго уѣзда, 21 школѣ Мензелинскаго уѣзда (по Уфимскому и Белебеевскому уѣзду свѣдѣній не имѣется.)

Въ школахъ инородческихъ программы преподаваемыхъ предметовъ выполнены не вполне, и успѣшность обученія значительно уступаетъ школамъ русскимъ. Ученикамъ инородческихъ школъ принадлежать по преимуществу недостатки въ изученіи Закона Божія, указанные выше-механическое изученіе молитвъ и священной исторіи. По русскому языку ученики—инородцы часто погрѣшаютъ противъ удареній и не могутъ вполне свободно пересказывать содержаніе статей.

Главною причиною этихъ недостатковъ обученія въ инородческихъ школахъ служить малое знакомство дѣтей съ русскимъ языкомъ, которое отчасти замѣчается и въ самихъ учащихъ. Лучшими по общей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла должно признать въ епархіи слѣдующія школы: Каменскую, Шаранскую, Иштерьякскую, Слафъ-Башевскую, Белебеевскаго уѣзда, Бирскія: Монастырскую, Михаило-Архангельскую, Куяштырскую, Крещенскую Кутеремскую, Кельтешинскую, Можаровскую, Андреевскую, Гребенскую, Тимошкинскую, Больше-Логовскую, Кутленскую и Ключевскую, Бирскаго уѣзда, двухклассную при ст. „Златоустъ“ Кусин-

скую, Златоустовскаго уѣзда, Елапскую, Кузайкинскую, Темерчанскую, Урсаевскую, Сидоровскую, Онбійскую, Юртовскую, Шакшинскую, Соболековскую, Борковскую, Бережно-Челнинскую, Мордовско-Акташскую, Князевскую, церковно-приходскія, Савалеевскую миссіонерскую, Кошаевскую, Алькинскую, Аланскую, Средне — Багряшскую Кузлуковакъ-Степановскую и Пенячинскую, школы грамоты, Мензелинскаго уѣзда, Петропавловскую, Троицкую, Помряскинскую, Левашевскую, Верхоторскую, Димитріевскую, Васильевскую мужскую, Александровскую, Романовскую, Александровско-Зубовскую — Стерлитамакскаго уѣзда, градо-Уфимскую Успенскую, Благовѣщенскую женскую, Рязановскую, Калининковскую, Топорнинскую, Ляховскую — Уфимскаго уѣзда.

Худшія по успѣхамъ школы: Ново-узеевская, Урсаевская, Ново-Петровская и Коранская Белебеевскаго уѣзда, Казанцевская, Абызевская, Байбаковская, Маляшевская, Ямашъ-Павловская, Шидалинская и Исаевская Бирскаго уѣзда, Хлѣбодаровская, Казанцевская, Бондаревская, Намкинская и Нагадакская Стерлитамакскаго уѣзда, Вольпо-Сухаревская, Александровская Уфимскаго уѣзда.

Классныя занятія въ церковныхъ школахъ епархіи велись по росписанію, утвержденному Епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ, при чемъ это росписаніе передѣлялось примѣнительно къ трехгодичному курсу обученія, введенному въ школахъ, согласно распоряженію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. Въ распредѣленіи учебнаго матеріала учащіе руководствовались разосланными брошюрами „Планъ занятій въ одноклассной церковно-приходской школѣ съ 3 отдѣленіями“ (изданіе Тоб. Еп. Братства). Для записи именъ и фамилій учащихся, содержанія уроковъ, для отмѣтокъ небывшихъ въ классѣ учащихся и ихъ успѣховъ (по пятибалльной системѣ) въ школахъ велись классныя журналы, разосланные Отдѣленіями. Журналы велись въ школахъ учащими большею частью аккуратно и своевременно. Неаккуратность въ этомъ отношеніи наблюдателями была замѣчена за нѣсколькими законоучителями, которые не всегда своевременно и собственноручно записывали данные ими уроки. Учебный годъ въ церковныхъ школахъ фактически закончился роспускомъ учениковъ черезъ недѣлю послѣ

Св. Пасхи, когда учащиеся начали неаккуратно посещать школы, отвлекаемые наступившею крестьянскою рабочею порой. Переводные экзамены въ школахъ были произведены въ концѣ апрѣля о.о. завѣдующими и учащими школъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ они не могли быть произведены по отсутствію оставившихъ школы учениковъ. Выпускные экзамены производились въ школахъ съ 15 апрѣля по 20 число мая особыми комиссіями, составленными согласно дѣйствующимъ правиламъ для выдачи свидѣтельствъ на льготу по воинской повинности (8—15 окт. 1886 г.).

Въ Белебеевскомъ уѣздѣ испытательныхъ комиссій было 39, производившихъ испытанія въ 20 церковно-приходскихъ школахъ, 12 миссіонерскихъ и 9 школахъ грамоты; въ Бирскомъ уѣздѣ было 29 комиссій, производившихъ испытанія въ 29 церковно-приходскихъ школахъ, 3 миссіонерскихъ и 3 школахъ грамоты; въ Златоустовскомъ уѣздѣ было 8 комиссій, производившихъ испытанія въ 7 церковно-приходскихъ школахъ и 6 школахъ грамоты; въ Мензелинскомъ уѣздѣ было 20 комиссій, производившихъ испытанія въ 32 церковно-приходскихъ школахъ, 16 миссіонерскихъ и 6 школахъ грамоты; въ Стерлитамакскомъ уѣздѣ было 16 испытательныхъ комиссій, производившихъ экзамены въ 22 церковно-приходскихъ школахъ, и 8 школахъ грамоты; въ Уфимскомъ уѣздѣ было 32 испытательныхъ комиссіи, производившихъ экзамены въ 35 школахъ церковно-приходскихъ и 13 школахъ грамоты. Всего было испытательныхъ комиссій 144; выпускные экзамены произведены въ 221 школъ. Предсѣдателями экзаменаціонныхъ комиссій состояли о.о. Предсѣдатели, г.г. и о.о. члены уѣздныхъ отдѣленій, уѣздные наблюдатели, а иногда приходскіе священники. Выпускные экзамены, произведенные въ церковныхъ школахъ епархіи, дали слѣдующіе результаты.

Уѣзды.	Типъ школъ.	Дер- жало.		Выдержано.						къ числу державшихъ испытанія.	къ общему числу учащихся въ пер. школахъ.
		Въ 1900—1901 году.			Противъ 1899—1900 года.						
		М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.	М.	Д.		
Белебеевскій	ц.-приходск. грамоты. миссіонерск. Всего.	86 45 53 184	25 2 11 38	111 47 64 222	84 44 53 181	24 2 11 37	108 46 64 218	— — — +16	— — — +2	— — — 98,2	— — — 10,6
Бирскій	ц.-приход. грамоты. миссіонерск. Всего.	— — 142	— — 53	— — 195	— — 138	— — 48	— — 186	— — +22	— — +9	— — 95,4	— — 12,2
Златоустовскій.	двухкласс. однокл. ц.-пр. грамоты. Всего.	7 38 25 70	4 27 7 38	11 65 32 108	7 38 25 70	4 27 7 38	11 65 32 108	— — — +20	— — — +31	— — — —	— — — 12,76
Мензелинскій	ц.-приходск. грамоты. миссіонерск. Всего.	125 23 65 213	34 6 5 45	159 29 70 258	123 23 56 202	31 5 4 40	154 28 60 242	— — — -2	— — — +4	— — — 93,8	— — — 10,6
Стерлитамакскій.	ц.-приход. грамоты. миссіонер. Всего.	79 44 5 128	37 6 — 43	116 50 5 171	75 40 4 119	37 6 — 43	112 46 4 162	— — — +2	— — — +14	— — — 94,7	— — — 11,3
Уфимскій.	второклас. двухкласс. однокласен. грамоты. Всего.	6 15 163 50 234	— 1 69 10 80	6 16 232 60 314	6 15 148 44 213	— 1 63 10 74	6 16 211 54 287	— — — — +5	— — — — +17	— — — — 91,4	— — — — 13,3
ИТОГО.		971	297	1268	923	280	1203	+63 +140	+77	95,6	11,7

Какъ видно изъ вышеприведенной таблицы по сравненію съ прошлымъ годомъ число окончившихъ курсъ

учениковъ въ школахъ епархіи увеличилось на 140 (въ прошедшемъ году увеличеніе было лишь на 18 человекъ), процентъ успѣшности державшихъ экзамены увеличился на 3, 3 и процентное отношеніе окончившихъ курсъ къ общему числу учениковъ поднялось съ 10 на 11, 7. Все это наглядно свидѣтельствуетъ о качественномъ ростѣ церковной школы, о ея движеніи впередъ по успѣшности преподаванія и усвоенія предметовъ курса. Увеличеніе числа оканчивающихъ курсъ школы дѣвочекъ (на 77 болѣе прошлаго года.) въ прошедшемъ же году на 19 менѣе предыдущаго года, свидѣтельствуетъ, что въ сознаніи населенія крѣпнеть убѣжденіе о пользѣ и необходимости ученія дѣвочекъ, что такъ не давно еще считалось совершенно излишнею роскошью.

IV.

Сельскохозяйственныя, ремесленныя и руководѣльныя занятія при церковныхъ школахъ. Отношеніе къ нимъ населенія.

Правильно организованныхъ сельскохозяйственныхъ занятій въ школахъ епархіи за минувшій годъ не было. Развитію этого дѣла препятствовали такія причины: а) затруднительность отвода для школъ земельныхъ участковъ, недостатокъ средствъ для устройства въ нужныхъ случаяхъ оградъ, на обзаведеніе хозяйства инвентаремъ, растеніями и сѣменами, на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій и на веденіе хозяйства в) отсутствіе въ учащихъ знаній по сельскому хозяйству; г) трудность организованія его въ учебномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ по отсутствію плановъ и программъ.

При нѣкоторыхъ школахъ на принадлежащихъ имъ участкахъ земли существовали садики къ уходу за которыми привлекались иногда и ученики. Такіе сады существовали при Пономаревской, Якимковской, Орловской

и Князеилгинской школахъ Бирскаго уѣзда, Юртовской, Тагаевской, Мордовско-Акташской и Шильнобашской школахъ Мензелинскаго уѣзда, Семеновской, Уфимской-Успенской, Еральской, Калининской, Тургеневской, Ляховской и Вотикеевской, школахъ Уфимскаго уѣзда. При Кабавской и Башевской школахъ Мензелинскаго уѣзда, Семеновской, Тургеневской, Вотикеевской, Казанковской, Ляховской, Карагонковской и Калининской Уфимскаго уѣзда имѣлись школьныя огороды. Ремесленныхъ занятій при школахъ епархіи не было, кромѣ обученія переплетному ремеслу, практиковавшагося въ Подлубовской второклассной школѣ. Главная цѣль преподаванія ремесла здѣсь была та, чтобы при небольшой затратѣ на инструменты и матеріаль будущій учитель могъ переплетать и чинить книги своей школьной библиотеки, а также имѣть подспорье своему небольшому жалованію; книги же для переплета всегда найдутся: однѣ церкви могутъ дать ихъ достаточно. Помимо этого получилась отъ занятій переплетномъ и матеріальная выгода для школы. Большая половина школьной библиотеки теперь въ переплетѣ; много книгъ было исключено изъ употребленія, какъ негодныя, сильно истрепавшіяся, теперь же всѣ онѣ переплетены и замѣнили новыя. Относились ученики къ переплетному мастерству съ большой любовью и занимались имъ весьма охотно. Многіе ученики часто работали до глубокой ночи и бывало, что нельзя ихъ уговорить пойти спать, пока они не кончатъ того, что задано. Нѣкоторые вставали даже ночью съ постели, чтобы посмотрѣть, высохли ли книги, не нужно ли еще что—нибудь подравить, подклеить или просто взглянуть, какъ „вышла книжка“.

Распространеніе занятій ремеслами, особенно столярнымъ, сапожнымъ и слесарнымъ, было бы весьма желательно при церковныхъ школахъ и несомнѣнно принесло

бы пользу населенію, верѣдко незнакомому совершенно съ ремеслами (какъ въ Златоустовскомъ уѣздѣ) и оттого принужденному обращаться съ нуждами своими къ пріѣзжимъ мастерамъ и переплачивать имъ большія деньги.

Руководѣльныя занятія въ школахъ епархіи, по свидѣтельству о.о. уѣздныхъ наблюдателей, находились въ такомъ состояніи.

Въ Белебеевскомъ уѣздѣ начало руководѣлію положено въ школахъ: а) Каменской, Надеждинской, Бижбулякской, Слакъ-башевской, Воздвиженской въ селѣ Шильнинкѣ, Шаранской, Карповской и нѣкоторыхъ другихъ. Занимаются дѣвочки а) вязаніемъ на иглахъ и крючкахъ, б) плетеніемъ, в) вышиваніемъ по канвѣ и въ тамбурѣ, г) шитьемъ ручнымъ и на машинѣ. Въ Каменской женской школѣ руководѣліе доведено до относительнаго совершенства. За то и награда труженицъ учительницъ велика: ее искренно любятъ ученицы, уважаютъ ихъ матери; дисциплина въ школѣ образцовая, опрятность похвальная; усердіе къ дѣлу дѣвочекъ рѣдкостное. Не жалѣютъ родители затратъ на обученіе своихъ будущихъ домашнихъ мастерицъ, охотно пріобрѣтаютъ все необходимое для занятій по руководѣлію. Болѣе стало желающихъ учиться въ школѣ дѣвочекъ; съ завистью смотрятъ на малолѣтокъ, поступающихъ въ школу, дѣвушки возрастныхъ, пропустившія дорогое время обученія. Въ Бирскомъ уѣздѣ руководѣльныя занятія происходили: въ Бирской Монастырской, Якимовской, Костаревской, Сахаровской, Андреевской, Бурминской, Леунской, Ямашъ-Павловской, Надеждинской, Ключевской, Можаровской и Тимошкинской школахъ. Занимались руководѣліемъ съ ученицами учительницы школъ. Дѣвочки обучались вязанію на спицахъ, тамбурнымъ крючкомъ, строченію по холсту, шитью по канвѣ. Руководѣльныя занятія велись учительницами безъ всякой опредѣленной программы. Матеріаль-

для работы. ученицы приносили свой. Населеніе очень сочувственно относится къ руководѣльнымъ занятіямъ. Въ Златоустовскомъ уѣздѣ въ школахъ Михайловской, Лемазвской и Тастубинской учительницы учили дѣвочекъ шить, вышивать по канвѣ и вязать крючкомъ. Руководѣльныя работы ученицъ этихъ школъ, представленныя на экзамень, оказались вполне удовлетворительными. Мѣстное населеніе весьма довольно, что въ ихъ школахъ преподается рукодѣліе.

Въ Мензелинскомъ уѣздѣ рукодѣліе преподавалось въ Монастырской женской школѣ и кромѣ того въ 6-ти смѣшанныхъ: Алазской, Борковской, Юртовской, Соболековской, Еланской и Кузайкинской. Дѣвочки обучались вязанію на спицахъ, шитью и вязанію тамбурнымъ крючкомъ, строченію по холсту, шитью по канвѣ, шитью иглой, вязанію чулокъ, кройкѣ и шитью бѣлья.— Обученіемъ указаннымъ рукодѣліямъ занимались учительницы сихъ школъ.—Родители весьма благодарны за обученіе ихъ дочерей рукодѣлью.

Въ Стерлитамакскомъ уѣздѣ руководѣльныя занятія были при школахъ: Шмитово—Андреевской, Верхоторской, Васильевской женской, Ирныкшинской, Курзюмъ—Ивановской, Зиргановской, Александровско—Зубовской, Покровско—Монастырской, Алѣксѣевской, Кургановской. Занятія эти состояли въ томъ, что учительницы (въ Зиргановской чувашской школѣ жена учителя) обучали дѣвочекъ вязанію разнаго рода, вышиванію, кройкѣ и шитью. Матеріалъ для работы ученицы приносили свой, иногда онъ пріобрѣтался на средства ц.-приходскаго Попечительства (въ школѣ Верхоторской) или на средства уѣзднаго отдѣленія (въ школѣ Зиргановской) или наконецъ онъ жертвовался попечителями школъ (въ школѣ Александровско-Зубовской). Хотя занятія эти не имѣли систематическаго характера, но они безъ сомнѣнія

дѣтямъ оказывали большую пользу. Населеніе относится къ нимъ весьма сочувственно: умѣніе въ дѣвчкѣ вязать, вышивать, а особенно кроить и шить родители цѣнятъ очень высоко и замѣтно, что это заставляетъ ихъ относиться къ школь съ большимъ довѣріемъ и охотѣе отпускать въ нее своихъ дочерей. Пользу руководѣльныхъ занятій сознаютъ и сами воспитанницы, почему многія изъ нихъ, напримѣръ въ школь Верхоторской, съ цѣлю усовершенствованія оставались въ школь и по окончаніи въ ней курса на годъ и на два. На такихъ же основаніяхъ и съ такимъ же благожелательнымъ отношеніемъ населенія происходили занятія руководѣлемъ и въ школахъ Уфимскаго уѣзда: Уфимской Монастырской, Монастырско-Дуванейской, Благовѣщенской, Калинниковской и Вотикеевской.

Въ Можаровской и Нератовской школахъ, Мензелинскаго уѣзда, мальчикамъ преподавалась военная гимнастика съ ружейными приѣмами. Попечитель Можаровской школы дворянинъ А. И. Бѣлицкій на свои средства нанималъ учителя гимнастики изъ запасныхъ нижнихъ чиновъ; на его же средства сдѣлано для школы до 40 деревянныхъ малаго размѣра ружей.

Въ Карауловской преподаваніе гимнастики велъ учитель Павловъ. Учащіеся довольно основательно усвоили ружейные приѣмы, строевыя упражненія и военныя движенія. Родители учащихся и вообще крестьяне относятся очень сочувственно къ строевому обученію дѣтей, которымъ въ будущемъ предстоитъ отбывать воинскую повинность или учебные сборы въ качествѣ ратниковъ ополченія.

(Продолженіе будетъ).

Х. (Уфимской).



ЯВЛЕНІЯ

Открыта подписка на 1902 г. на нов. иллюстр. журн.

для Семьи

ХОЗЯЙКА

при ближайшемъ участіи выдающихся спеціалист. и спеціалистокъ.

Цѣль „Хозяйки“ научить какъ надо: ухаживать за дѣтьми и слѣдить за ихъ воспитаніемъ; выбирать для дѣтей книги, игры и развлечения; смотрѣть за домомъ и хозяйствомъ въ городѣ и деревнѣ: безъ помощи поставщиковъ одѣвать всю семью; выбирать здоровую провизию и готовить здоровыя кушанья и напитки и вообще какъ при ограниченнѣхъ средствахъ прилично, и съ комфортомъ устроить свою домашнюю обстановку.

ПОДПИСАВШИЕСЯ въ 1902 г. **ПОЛУЧАТЪ** 60 №№ богато иллюстрированн. журнала по упомянутой программѣ, 5 богато иллюстриров. книгъ: болѣе 1500 стр. текста; 500 иллюстрацій. Отдѣльн. книги стоятъ 7 р. 35 к.

1. Гигіенической столъ, подъ ред. Проф. С. І. Заѣвскаго болѣе 200 стр. и 50 иллюстр.

2. Уходъ за ребенкомъ. Проф. Ф. Бидерта. Болѣе 250 стр. 100 иллюстр.

3. Дѣтскія игры и развлечения. Проф. М. Арвинго.
Болѣе 250 стр. 100 иллюстр.

4. „Дома“. Болѣе 1000 полезн. свѣд. сост. специалист.
Болѣе 3000 стр. 150 иллюстр.

5. Роскошный альбомъ вышивокъ въ краскахъ.

14 ЛИСТОВЪ ВЫКРОЕКЪ И МОДЪ.

Подписавшіеся послѣ 25-го декабря 1901 г. получать только 52 №№ журн.; 4 книги (№№ 2—5) и 12 листовъ выкроекъ и модъ.

Цѣна на годъ 4 р. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1-му Марта 1 р. и къ 1-му Мая 1 р. Требования адресовать: Главная контора „Хозяйки“. С.-Петербургъ, Казанская 24, въ Главную Контору фабрики К^о. В. Говарда.

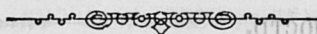
Отв. редакторъ Д-ръ Г. М. Бубисъ.



Вышла новая книга А. Папкова „Церковно-общественные вопросы въ эпоху Царя Освободителя (1855—1870)“ СПб. 1902 г. Книга достойная вниманія со стороны истинно-русскихъ и просвѣщенныхъ людей, интересующихся бытомъ русскаго народа, его укладомъ и строемъ жизни, устройствомъ церковныхъ приходовъ, церковн. попечительствъ, школь и всего необходимаго для правильнаго развитія жизни русскаго народа въ нравственно-религіозномъ и политическомъ отношеніи. Книгу эту смѣло можно рекомендовать къ пріобрѣтенію въ разныя учрежденія свѣтскія и духовныя.

Издана книга очень опрятно и хорошо какъ по печати, такъ и по бумагѣ. Цѣна недорогая—1 р. 50 к. Съ требованіями обращаться къ автору Александру Александровичу Папкову, въ Спб., Гороховская ул., № 20.

Е. З.



Открыта подписка на еженедельный иллюстрированный журналъ съ приложеніемъ газеты и ежемѣсячныхъ книгъ на 1902 годъ

„РОДНАЯ РѢЧЬ“.

Съ 1902 года журналъ „Родная Рѣчь“ вступаетъ въ шестой годъ существованія. Взвѣсивая достигнутые нами результаты, особенно за послѣдній годъ, мы смѣло можемъ сказать, что наши стремленія увѣнчались полнымъ успѣхомъ.

Приглашеніе въ качествѣ редактора нашихъ изданій Ф. Н. Берга, бывшаго десять лѣтъ редакторомъ журнала Нива и создавшаго этому журналу первоначальный успѣхъ, а также долгое время редактировавшаго журналы Русскій Вѣстникъ и Русскій Миръ, имѣло огромное значеніе для журнала „Родная Рѣчь“. Его выдающіяся литературныя познанія и долготѣняя редакторская опытность проявились въ нашихъ изданіяхъ во всей своей силѣ, что подтверждается огромнымъ количествомъ подписчиковъ, тысячами письменныхъ благодарностей, полученныхъ нами отъ читателей, а также крайне лестными отзывами о нашихъ изданіяхъ столь авторитетныхъ газетъ, какъ Московскія Вѣдомости (см. № 18 за 1901 г.), Новое Время (см. № 8928 за 1901 г.), Варшавскій Дневникъ (см. № 28 за 1901 г.) и др.

Столь успѣшный результатъ нашихъ усилій и стараній даетъ намъ источникъ энергіи къ дальнѣйшему продолженію нашего дѣла, въ основѣ коего лежитъ идея просвѣщенія въ духѣ патріотическомъ, истинно-русскомъ, не увлекаясь разными вѣянiями, а поддерживая и защищая тѣ основы, которыми сильна святая Русь и на которыхъ зиждутся ея благополучіе, могу-

шество и слава. Мы глубоко вѣримъ, что сторонники нашего направленія и убѣжденій — всѣ истинно-русскіе люди. Узнать ихъ и снискать ихъ сочувствіе составляетъ цѣль нашихъ стремленій труда и затратъ.

Въ будущемъ году, напр., въ журналъ „Родная Рѣчь“ будутъ напечатаны статьи

Константина Петровича ПОВѢДНОСЦЕВА.

Содержаніе ежемѣсячныхъ литературныхъ книгъ въ 1902 году будутъ составлять сочиненія двухъ классиковъ:

В. А. ЖУКОВСКАГО и М. Н. ЗАГОСКИНА,

изъ которыхъ первый является замѣчательнымъ представителемъ русской поэзіи, а второй — родоначальникомъ историческаго романа и повѣсти.

Нѣтъ, навѣрное, въ Россіи грамотнаго человѣка, который если не читалъ, то хоть слышалъ о полныхъ глубокаго интереса романахъ Загоскина, какъ „Юрій Милославскій“, „Брынскій Лѣсъ“, „Рославлевъ“ и др. Сочиненія этихъ двухъ представителей русской литературы будутъ изданы въ изящномъ видѣ на хорошей бумагѣ, отпечатаны новыми шрифтами и украшены портретами авторовъ. Каждая книга представитъ объемистый томъ (не менѣе 10 печатныхъ листовъ или 160 страницъ) размѣромъ въ 8 д. л. такимъ образомъ количество матеріала въ ежемѣсячныхъ книгахъ мы также удваиваемъ, что неизбежно увеличитъ значительно наши затраты.

Редакція въ предстоящемъ 1902 году дастъ своимъ подписчикамъ въ видѣ бесплатнаго приложенія иллюстрированную

исторію смутнаго времени.

(Въ 3-хъ большихъ томахъ).

Въ 1902 году подписчики журнала „Родная Рѣчь“ получаютъ:

50 №№ литературно-художественнаго иллюстрированнаго еженедѣльнаго журнала, въ которомъ будутъ помѣщены романы, повѣсти, рассказы, очерки, стихотворенія, разнообразныя статьи и замѣтки по вопросамъ сельскаго хозяйства, промышленности, науки, искусства и литературы; смѣсь: извѣстія объ открытіяхъ и изобрѣтеніяхъ, полезные совѣты и рецепты, анекдоты историческіе, бытовые и проч.; иллюстраціи, снимки съ картинъ, портреты и проч.


50 №№ политической и общественной газеты, заключающей въ себѣ передовыя статьи, хронику, обзорѣніе московской и петербургской жизни, выдержки изъ газетъ, новости изъ провинціи, иностранныя извѣстія, фельетонъ, театръ и музыку, спортъ, разныя извѣстія, торгово-промышленную хронику, мелочи и проч.

12 большихъ книгъ, въ которыхъ будутъ напечатаны: собраніе сочиненій В. А. Жуковскаго съ біографіей и портретомъ поэта и собраніе сочиненій М. Н. Загоскина съ біографіей и портретомъ писателя.

Подписная цѣна на журналъ „Родная Рѣчь“ съ приложеніемъ газеты и 12 книгъ съ пересылкой на годъ 3 руб. На четыре мѣсяца (16 №№ журнала, 16 №№ газеты, 4 книги) одинъ руб.

Главная контора журнала „Родной Рѣчи“: Москва, Рождественка, Варсонофьевскій пер., д. № 4.

Издатель А. А. Петровичъ.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1902 г.

на духовно-академическіе журналы

ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ

И

„Христіанское Чтеніе“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА

ЗЛАТОУСТА

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1902 году «Церковный Вѣстникъ» и «Христіанское Чтеніе» по слѣдующей программѣ.

Въ «ЦЕРКОВНОМЪ ВѢСТНИКѢ» печатаются:

1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-историческихъ вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени;

2) Статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь.

3) Мнѣніе и отзывы—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати;

4) «Въ области церковно-приходской практики» — отдѣлъ, въ которомъ редакція даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики;

5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни;

6) Обзорніе книгъ и журналовъ духовныхъ, а равно и свѣтскихъ, по вопросамъ изъ области религіозной и церковно-общественной жизни;

7) Постановленія и распоряженія правительства;

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земного шара;

9) Разныя извѣстія и замѣтки, — разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ «ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ» входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы. Въ удовлетвореніе желанія многихъ подписчиковъ, «Христіанское Чтеніе» съ 1897 г. выходитъ ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 и болѣе печатныхъ листовъ (около 200 страницъ), что даетъ возможность правильнѣе слѣдить за всѣми выдающимися явленіями въ области богословской науки и церковно-общественной жизни.

1) Цѣна каждаго тома въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля;

Въ 1902 г. будетъ изданъ ВОСЬМОЙ ТОМЪ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ БЕСѢДЫ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА НА ЕВАНГЕЛІЕ ОТЪ ІОАННА.

Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1902 года пожелали бы получить и первые семь томовъ всѣ вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по два рубля (вмѣсто терхъ), въ переплетѣ по два руб. 50 коп. съ пересылкой.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: ВЪ РЕДАКЦІЮ „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ и „ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ

контору редакціи (Невскій пр. 182, кв. 1), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки (при «Церковномъ Вѣстникѣ»).

Открыта подписка на 1902 годъ (изд. XVII годъ)

Одобрень всѣми вѣдомствами

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

изданіе П. П. СОЙКИНА подъ редакціею А. И. ПОПОВИЦКАГО и при участіи

От. ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО

Иллюстрированный журналъ для семейнаго религіозно-нравственнаго чтенія.

Подписчики въ теченіе 1902 года получаютъ:

52 иллюстрирован. №№ больш. форм. до 2000 столбцовъ, съ рисунк. изъ исторіи русскаго народа и русск. правосл. церкви.

12 ежемѣсячныхъ книгъ, объемомъ свыше 2.000 страницъ, заключ. въ себѣ: историч. повѣсти и рассказы, описаніе святынь и т. п.

и КРОМѢ ТОГО будетъ выдано безъ всякой доплаты за пересылку картина извѣстнаго художника-профессора **Ө. А. БРУНИ**

МОЛЕНІЕ О ЧАШѢ,

исполненная **НА МЕТАЛЛѢ**, въ 18 красокъ, **ВЪ РЕЛЬЕФНОЙ РАМѢ.**

Въ 12 книгахъ „Русскаго Паломника“ будетъ дано:

- 1) Святитель Алексѣй. Историческая повѣсть. П. А. Россіева.
- 2) Довмонтовъ мечъ. Историческая повѣсть. Вл. П. Лебедева.
- 3) Очерки изъ русской духовной

жизни XVIII вѣка. Е. Поселянина. 4) Пути Провидѣнія. Пов. изъ временъ Константина Велик. Пер. съ англ. В. Н. А. 5) За крестъ и вѣру. Историческая повѣсть. А. И. Красницкаго. 6) Фелинись. Повѣсть изъ исторіи гоненій христіанъ при Домиціанѣ. Гено. Переводъ И. В. Новгородской. 7) Исторія Россіи для народа (съ иллюстраціями). Н. А. Сальникова. 8—9) Мученики. Церковно-историческая повѣсть. Кв. I—II. Ф. Шатобріана. Переводъ А. С. Мерказиной. 10) Бурь-Ань. Повѣсть изъ древне-зырянской жизни. Н. М. Лебедева. 11) Предъ разсвѣтомъ. Историческая повѣсть. А. И. Лаврова. 12) Путемъ неисповѣдимымъ. Историческая повѣсть изъ жизни патріарха Филарета Никитича. Вл. П. Лебедева.

5 РУБЛЕЙ за годъ безъ доставки; съ доставкою и пересылкою по всей Россіи ШЕСТЬ РУБ. За границу 8 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальные.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Стременная ул., № 12, собств. домъ.

Отдѣленіе Конторы: СПБ., Невскій пр., № 96, уг. Надеждинской.

МАГАЗИНЪ И МАСТЕРСКАЯ

церковной утвари, чеканныхъ ювелирныхъ золотыхъ и серебряныхъ издѣлій мастера Г. К. Харитоновъ г. Пермь, Гостинный дворъ, №№ 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27. Всегда полный и разнообразный выборъ церковной утвари изъ бронзы и серебра 84⁰/. Парча, позументъ и готовая ризница, кресты и главы изъ красной мѣди, во-

лоченые гальванопластическимъ способомъ, кресты паявые, пустотѣльные изъ цинка, золоченые листовымъ золотомъ. Юбилярные образы въ серебряныхъ 84% ризахъ художественной работы съ эмалью и съ уральскими самоцвѣтными драгоценными камнями. Наперсные юбилярные кресты и всевозможныя ювелирныя издѣлія. Принимается въ починку и передѣлку церковная утварь, золоченіе, серебряніе и живописныя работы.

Заказы и товары по требованію высылаются съ наложеннымъ платежемъ во все города Россійской Имперіи безъ замедленія. Слѣдствія высылаются по требованію. Прейсъ-курантъ бесплатно.

Для церквей, съ ограниченными средствами, допускается разсрочка платежа на 6 мѣсяцевъ.

Съ почтеніемъ, мастеръ

Григорій Косьмивъ Харитоновъ.

Адресъ: Пермь, Харитонову.

Содержаніе. Отдѣлъ официальный: Епарх. распор. и извѣстія. Благочин. отчетъ о состояніи монастырей Уфимск. епархіи за 1901 г. Архіерейскія служенія.

Отдѣлъ неофициальный: Слово въ нед. сыропустную. Слово въ нед. православія. Открытіе училища глухонѣмыхъ въ г. Уфѣ. Н. В. Гоголь. О свят. кустикахъ. Соображенія о мѣрахъ вразумл. отпадшихъ въ мухаммеданство.

Прибавленія: къ № 6 Уф. Епарх. Вѣдом.: Отчетъ Епарх. Наблюдателя о цер. школахъ за 1900—1901 учеб. г.

Объявленія: о журналахъ, нов. книгахъ и отъ мастерской Харитоновой.

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, Евгений Зефировъ.

Печатать дозволяется. Уфа. 15 Марта 1902 г.

Цензоръ Каѳедральный Протоіерей Евграфъ Еварестовъ.

Губернская Типографія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1902 ГОДЪ НА ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЬ
„НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ“

Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.
ГОДЪ СЕДЬМОЙ.

Безплатныя приложенія: Школьный Календарь на 1902—1903 уч. годъ, Листки для школьнаго чтенія: по богословію, по церковной исторіи, по отечественной исторіи, по географіи, по гигиенѣ, Ноты для школьныхъ хоровъ.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: *К. П. Побѣдоносцевъ, С. А. Рачинскій* прот. *П. А. Смирновъ*, прот. *А. И. Ивановъ, Я. И. Ковальскій, А. И. Гольденбергъ, С. И. Шохоръ-Троцкий, Я. И. Рудневъ, И. И. Полянскій, П. Н. Лупповъ* и др.

Журналъ „Народное Образование“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьной практики: задача его состоитъ въ томъ, чтобы практически содѣйствовать разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковно-приходской и вообще въ народной школѣ Россіи.

Подписная цѣна **ТРИ РУБЛЯ** въ годъ.

Адресъ Редакціи: С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. 13.

Редакторъ **П. Мирносицкій.**

