

ЯРОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консисторіи.

Объявленія принимаются для печати за 1 стран. 5 р., $\frac{1}{2}$ стран. 2 р. 50 к., $\frac{1}{4}$ стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

При перемѣнѣ адреса взимается 30 копѣекъ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 25.

№ 25.

Р Ѣ Ч Ь

Его Высочеству Великому Князю Димитрію Павловичу, произнесенная Высокопреосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Архіепископомъ Ярославскимъ и Ростовскимъ, при мощахъ Святителя Димитрія Ростовскаго Чудотворца.

Благовѣрный Государь!

Благочестивые русскіе цари и князья въ дни радости и скорби, и въ тѣ дни, когда душа ихъ искала мирнаго отдохновенія и благодатнаго общенія съ Богомъ, всегда имѣли добрый обычай удаляться отъ столичнаго шума и посѣщать святыя обители, чтобы поклониться нетлѣннымъ останкамъ угодниковъ Божіихъ, тамъ почивающихъ, и найти подкрѣпленіе къ прохожденію своего высокаго служенія Церкви и Отечеству въ молитвѣ и въ бе-

сѣдахъ съ современными имъ пастырями Церкви и иноками-подвижниками вѣры и благочестія.

Руководясь этимъ добрымъ обычаемъ, Твой Августѣйшій Дядя приводитъ нынѣ Тебя изъ Первопрестольной столицы въ эту тихую обитель Ростова Великаго на поклоненіе святымъ мощамъ тезоименитаго Тебѣ Святителя Димитрія. Благовѣрный Князь-Отрокъ! Шествуй по стопамъ благочестивыхъ предковъ Твоихъ! Преклони Твои колѣна предъ этою святою ракою, прими эту святую икону, какъ бы изъ рукъ самого Святителя Димитрія, принеси ее съ собою въ Москву-златоглавую, поставь въ Твоей опочивальнѣ и молись предъ нею Твоею дѣтскою молитвою и вечеръ, и утро, и полудне, да хранить Тебя угодникъ Божій на всѣхъ путяхъ жизни Твоей и да възгрѣваетъ въ сердцѣ Твоемъ любовь къ Церкви Христовой и къ святой Руси православной.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 12—20 мая сего года за № 2471, постановлено: Ярославскаго губернатора, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Алексѣя *Роговича*, какъ оказавшаго особыя услуги въ дѣлѣ распространенія народнаго образованія чрезъ посредство церковныхъ школъ, утвердить въ званіи почетнаго попечителя церковныхъ школъ Ярославской епархіи.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства и Епархіальныя извѣстія.

Рукоположены въ санъ іеродіакона монахи Ярославскаго Толгскаго монастыря Павелъ и Викентій, первый 14, а второй 18 марта.

Перемѣщены одинъ на мѣсто другого псаломщики первей: села Болобанова, Рыбинскаго уѣзда, Николай Казанскій и Царевиче-кладбищенской г. Углича Владиміръ Смирновъ 10 іюня.

Исключенъ изъ списковъ, за смертью, заштатный псаломщикъ села Никольскаго на Тропѣ, Рыбинскаго уѣзда, Димитрій Рождественскій 30 мая.

Преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею свидѣтельствъ, за заслуги по епархіальному вѣдомству: помощнику смотрителя Угличскаго духовнаго училища Александру Соколову, отставному штабъ-капитану Тимоѳею Дылеву, С.-Петербургскому 2 гильдіи купцу Константину Дылеву, крестьянамъ: села Давыдкава, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, Ивану Никольскому и Алексѣю Никольскому, села Звѣринца, Ростовскаго уѣзда, Теодору Хоромскому, и старостѣ церкви села Пельнева, Пошехонскаго уѣзда, крестьянину Евгенію Дерунову; первому отъ 26 мая, второму, третьему, четвертому и пятому отъ 10 мая и прочимъ отъ 1 іюня.

Вакантныя мѣста.

Священническія: а) въ селѣ Тимоховѣ, Мышкинскаго уѣзда, (прихожанъ 210 д. м. п. и 247 д. ж. п.; церковной земли 36 дес.; казен. жал. 392 р. и причт. дох. 585 р.; дома для причта церковные; имѣется ц.-приходская школа); б) въ селѣ Срѣтенскомъ на Черемхѣ, Рыбинскаго уѣзда (прихожанъ: 991 д. м. п., 975 д. ж. п.; причтовый доходъ 1600 р.; церковной земли 146 дес. 1900 кв. саж.; дома для причта церковные; составъ причта 5-членный); и въ селѣ Фатьяновѣ, Ростовскаго уѣзда (прихожанъ: 770 д. м. п. и 850 д. ж. п.; церк. земли 40 дес. 2227 кв. саж., причтовый д. 791 р. 10 к.; дома для причта церковные; составъ причта 2-членный).

Діаконскія: а) въ селѣ Верховѣ на Югу, Пошехонскаго уѣзда (прихожанъ: 913 д. м. п. и 1002 д. ж. п.; церковной земли 36 дес.; казеннаго жалованья 392 р. и причт. дох. 471 р. 90 к.; домъ для священника церковный; школь двѣ: ц.-приходская и земская); б) въ селѣ Полтевѣ, Ярославскаго уѣзда (прихожанъ: 1001 д. м. п. и 1192 д. ж. п.; причтового дох. 1184 р. 51 к.; земли 61 дес. 816 кв. с.; дома для причта церковные; имѣется ц.-приходская школа); въ селѣ Георгіевскомъ въ Шигарани, Даниловскаго уѣзда (прихожанъ: 536 д. м. п. и 744 д. ж. п.; церковной земли 55 десят. 1590 кв. саж. и причт. дох. 1015 р. дома для

священниковъ церковные; имѣется ц.-приходская школа); въ селѣ Михалевѣ, Пошехонскаго уѣзда, (прихожанъ: 1004 д. м. п. и 1222 д. ж. п.; земли 36 десятинъ; причтовый дох. 1171 р. 62 к.; домъ для священника церковный); въ селѣ Никольскомъ, что въ Корзлѣ, Даниловскаго уѣзда, (прихожанъ 848 д. м. п. и 1031 д. ж. п., церковной земли 36 дес., причтовый доходъ 804 р. 93 к., дома для причта, кромѣ псаломщика, церковные; составъ причта 3 членный); при Богоявленскомъ соборѣ въ г. Любимѣ (прихожанъ 435 д. м. п. и 544 д. ж. п.; церковной земли 115 дес. 982 кв. саж., причтовый доходъ 1715 р. 22 к., дома для причта церковные, составъ причта 5 членный).

П О Р Я Д О К ъ

встрѣчи архіерея при посѣщеніи илиъ церквей епархіи.

При входѣ въ храмъ архіерея встрѣчаетъ настоятель въ облаченіи со Св. Крестомъ на блюдѣ, а діаконъ или псаломщикъ подаетъ блюдо со Св. водою и кропиломъ, или другой священникъ.

По сей встрѣчѣ пѣвчіе поютъ «Достойно», а если по праздни-
ство, то задостойникъ праздника.

Посемъ священникъ или діаконъ произноситъ ектенію:

Помилуй насъ, Боже, по величѣй милости Твоей, молимтисѣ, услыши и помилуй.

Ликъ: Господи помилуй (трижды).

Еще молимся о Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ, Великомъ **Государѣ** нашемъ **Императорѣ** **Николаѣ** **Александровичѣ** всея Россіи; о Супругѣ Его, Благочестивѣйшей Государынѣ, **Императрицѣ** **Александрѣ** **Феодоровнѣ**; о Матери Его, Благочестивѣйшей Государынѣ, **Императрицѣ** **Маріи** **Феодоровнѣ**; о Благовѣрномъ Государѣ, Наслѣдникѣ и Великомъ Князѣ **Михаилѣ** **Александровичѣ**; и о всемъ Царствующемъ Домѣ.

Ликъ: Господи помилуй, (трижды).

Еще молимся о Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ и Господинѣ нашемъ Преосвященнѣйшемъ Архіепископѣ Сергіи и о Господинѣ Преосвященнѣйшемъ Епископѣ Сергіи.

Ликъ: Господи помилуй, (трижды).

Еще молимся за всю братію, и за вся христіаны.

Ликъ: Господи помилуй, (трижды).

Священникъ возгласъ:

Яко милостивъ и челоуѣколюбецъ Богъ еси, и Тебѣ славу возсылаемъ, Отцу и Сыну, и Святому Духу, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ.

Ликъ: Аминь.

Священникъ или діакоуъ: «Премудрость».

Священникъ: «Пресвятая Богородице спаси насъ».

Ликъ: «Честнѣйшую».

Священникъ: «Слава Тебѣ, Христе Боже».

Ликъ: Слава и нынѣ; Господи помилуй, (трижды), Владыко благослови. Архіерей произноситъ отпустъ.

Священникъ или діакоуъ:

Благоденственное и мирное житіе, здравіе же и спасеніе, и во всемъ благое поспѣшеніе, на враги-же побѣду и одолѣніе подаждь, Господи: Благочестивѣйшему, Самодержавнѣйшему Великому Государю нашему Императору Николаю Александровичу всея Россіи; Супругѣ Его, Благочестивѣйшей Государынѣ, Императрицѣ Александрѣ Ѳеодоровнѣ; Матери Его, Благочестивѣйшей Государынѣ, Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ; Благовѣрному Государю, Наслѣднику и Великому Князю Михаилу Александровичу; и всему Царствующему Дому; и сохрани Ихъ на многая лѣта.

Ликъ: Многая лѣта (трижды по трижды).

Святѣйшему Правительствующему Всероссийскому Синоду, и Господину нашему Преосвященнѣйшему Сергію Архіепископу Ярославскому и Ростовскому и Господину Преосвященнѣйшему Сергію Епископу Угличскому, со всею Богохранимою паствою, многая лѣта.

Ликъ: многая лѣта (трижды).

Посемъ, пока Преосвященный благословляетъ народъ, ликъ поетъ тропарь храма, тропари дневные, догматики знаменнаго распѣва, В. славословіе, Тебѣ Бога хвалимъ; Величитъ душа моя Господа; Подъ Твою милость и проч.

Посѣщеніе Ихъ Высочествами, Великимъ Княземъ Сергіемъ Александровичемъ, Великою Княгиною Елизаветою Θεодоровною, Великимъ Княземъ Дмитріемъ Павловичемъ и Великою Княгиною Марією Павловою г. Ростова.

Въ субботу, 5-го іюня, Ростовъ посѣтилъ Его Императорское Высочество Великій Князь Сергій Александровичъ съ супругою Великою Княгиною Елизаветою Θεодоровною и съ дѣтьми Великого Князя Павла Александровича Великимъ Княземъ Дмитріемъ Павловичемъ и Великою Княжною Марією Павловою. Въ 9 ч. утра Ихъ Высочества прибыли въ Каѳедральный Ростовскій Успенскій соборъ, гдѣ были встрѣчены Высокопреосвященнымъ Сергіемъ, Архіепископомъ Ярославскимъ и Ростовскимъ, и прикладывались къ святымъ иконамъ и къ мощамъ Святителей Ростовскихъ Леонтія, Исаи, Игнатія и Θεодора.

Послѣ обычной литіи и многолѣтія Ихъ Высочества вышли на соборную площадку и слушали чудный Ростовскій колокольный звонъ, затѣмъ Ихъ Высочества посѣтили Ростовскіе Кремлевскіе храмы и Бѣлую Палату, гдѣ тщательно осматривали всѣ хранящіяся тамъ древности, слушали кантъ Святителя Дмитрія, исполненный учениками духовнаго училища и мелодіи Ростовскихъ звоновъ, исполненные тѣми же учениками на камертонахъ.

Въ 1 ч. дня Ихъ Высочества посѣтили Яковлевскій монастырь, гдѣ прикладывались къ мощамъ Святителей Іакова и Дмитрія, осматривали соборъ и нѣкоторыя различныя вещи, оставшіяся отъ времени Святителя Дмитрія, и слушали молебенъ Святителю Дмитрію, совершенный настоятелемъ монастыря архимандритомъ Іаковомъ съ братією.

У раки святителя Дмитрія Высокопреосвященнымъ Сергіемъ Великому Князю Дмитрію Павловичу была сказана выше напечатанная рѣчь.

При осмотрѣ собора объясненія давалъ протоіерей А. Пречистенскій, а при осмотрѣ Бѣлой Палаты и Кремлевскихъ храмовъ знатокъ Ростовскихъ древностей—И. А. Шляковъ.

Въ Яковлевскомъ монастырѣ Ихъ Высочества удостоили своимъ посѣщеніемъ келліи настоятеля монастыря.

Ихъ Императорскіе Высочества прибыли въ Ростовъ въ сопровожденіи: Генераль-Маіора Гадона; Воспитательницы Вели-

кой Княжны Маріи Павловны, фрейлины Государынь Императриць, Г-жи Джунковской; Воспитателя Великаго Князя Димитрія Павловича, полковника Лайминга и Адъютанта Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича.

Ихъ Императорскія Высочества были встрѣчены на вокзалѣ и сопровождаемы по г. Ростову Г. Ярославскимъ Губернаторомъ А. П. Роговичемъ.

Отъ Ярославскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Въ Ярославское Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія поступаетъ очень много прошеній о назначеніи пособій ежегодныхъ и единовременныхъ и объ увеличеніи размѣра прежде назначенныхъ пособій, при чемъ просители не сообщаютъ свѣдѣній о своемъ имущественномъ положеніи. Въ виду сего Попечительство постановило, и Его Прѣосвященство, Прѣосвященнѣйшій Сергій, Епископъ Угличскій, іюня 7-го дня сего года утвердиль: «всѣ прошенія о пособіяхъ ежегодныхъ и единовременныхъ, получаемыя Попечительствомъ, препровождать прежде окончательнаго опредѣленія въ Благочинническіе Совѣты для доставленія свѣдѣній о матеріальномъ положеніи просителей по составленной для сей цѣли особой формѣ «Отзыва». Для болѣе скорого производства дѣлъ по обезпеченію сиротъ духовенства Попечительство и просить симъ о.о. благочинныхъ и о.о. настоятелей церкви объявить заштатному и сиротствующему духовенству своего округа, что всѣ просьбы о пособіяхъ изъ Попечительства должны быть подаваемы черезъ Благочинническіе Совѣты, который таковыя съ отзывомъ, по формѣ печатаемой при семъ, и препровождаетъ въ Попечительство.

Въ Ярославскій }
 Епархіальный }
 Совѣтъ }
 составленъ }
 въ 1901 году }
 1901

О Т З Ы В Ъ

Благочинническаго Совѣта о матеріальномъ положеніи (такого-то)

села благочинническаго
округа уѣзда.

1. Сколько и кто именно нуждается въ этомъ семействѣ въ помощи. (Имя, отчество, фамилія, годы, болѣзнь, если таковая есть).

2) Сколько въ этомъ семействѣ лицъ, зарабатывающихъ для семьи содержаніе, кто именно и чѣмъ занимаются.

3) Есть ли у этого семейства: собственная земля, домъ, или дома; въ какомъ состояніи и какой доходъ приносятъ.

4) Есть ли наслѣдственные или свои капиталы, велики-ли они.

5) Пользуется ли нѣтъ означенное семейство огородами или землею, или тѣмъ и другимъ вмѣстѣ, и имѣетъ ли хозяйственные постройки и инвентарь.

7) Занимается ли кто либо въ семьѣ просфоропеченіемъ или учительствомъ въ школѣ съ платою, и какой отъ этого доходъ семьѣ.

8) На сколько и чѣмъ со стороны мѣстнаго причта обезпчивается сиротствующее семейство.

9) Не получаетъ ли кто либо изъ семейства пенсіи изъ казны или Эмеритальной кассы, и если получаютъ, то кто и сколько?

Мнѣніе Благочинническаго Совѣта, заслуживаетъ ли сиротствующее семейство пособія.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія сіи должны быть доставляемы не на основаніи клировыхъ вѣдомостей, а на основаніи изслѣдованія подробностей сего дѣла на мѣстѣ.

Отзывъ составля-
ли члены Совѣта.

{ Благочинный.
Священникъ.
Священникъ.

190 г. дня.

Опросы по случаю пожаровъ.

1) Не отъ вины ли самого просителя, и отъ какой именно причины произошелъ пожаръ;

2) какого поведенія проситель;

3) какъ велико семейство просителя, т. е. сколько у него дѣтей, гдѣ сии дѣти и, если не при должностяхъ еще, то не состоятъ ли въ духовномъ училищѣ и на чьемъ иждивеніи; нѣтъ ли дѣтей уже особыя должности и какія именно отправляющихъ; какіе способы имѣеть проситель къ возстановленію своего состоянія и не имѣеть ли, сверхъ обязанностей по церкви, другихъ занятій и жалованья;

4) сколько великъ убытокъ, просителемъ показанный по совѣсти, есть ли на то какія доказательства, и чего бы по мнѣнію Совѣта стоило погорѣвшее;

5) во сколько застраховано сторѣвшее имѣніе, движимое и недвижимое отдѣльно; если имѣніе было не застраховано, то по какой причинѣ;

6) какое, по мнѣнію Благочинческаго Совѣта, пособіе нужно оказать просителю.

Сии свѣдѣнія Благочинческіе Совѣты обязаны доставлять Попечительству, по возможности, въ самомъ непродолжительномъ времени.

Отъ Совѣта Попечительства объ ученикахъ Ярославской духовной семинаріи.

«Совѣтъ Попечительства объ ученикахъ Ярославской Духовной семинаріи сообщаетъ къ свѣдѣнію членамъ причтѣмъ духовенства епархіи, желающимъ помѣщать дѣтей своихъ, учениковъ Семинаріи, въ епарх. общеж., слѣдующее постановленіе, утвержденное Его Высокопреосвященствомъ 20-го апрѣля т. г. резолюціею за № 809»: плата за учениковъ, принимаемыхъ въ епархіальное общежитіе, вносится родителями въ три срока, въ равныхъ частяхъ: къ 1-му сентябрю, къ 15-му декабря и къ 5-й недѣлѣ Великаго поста, каждый разъ впередъ за треть. Тѣ ученики, за которыхъ плата къ этому времени не будетъ внесена, въ общежитіе не принимаются и на каникулярное время—Святки, страстную и Свѣтлую недѣли—въ общежитіи не оставляются».

Содержаніе.—Рѣчь Его Высочеству Великому Князю Димитрію Павловичу, произнесенная Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Сергіемъ. — Опредѣленіе Св. Синода—объ утвержденіи въ званіи почетнаго попечителя церковныхъ школъ Ярославской епархіи г. Ярославскаго Губернатора.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства и Епархіальныя извѣстія.—Порядокъ встрѣчи архіерея при посѣщеніи имъ церкви епархіи.—Посѣденіе Ихъ Высочествами, Великимъ Княземъ Сергіемъ Александровичемъ, Великою Княгиною Елизаветою Теодоровною, Великимъ Княземъ Димитріемъ Павловичемъ и Великою Княжнѣю Марією Павловною г. Ростова.—Отъ Ярославскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.—Отъ Совѣта Попечительства объ ученикахъ семинаріи.

Редакторъ **К. Рыбинъ.**

Дозволено цензурою Ярославль. 1904 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.

ЯГОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 25.

№ 25.

Образъ Богоматери.

На Страстной недѣлѣ, какъ сообщаетъ «Пет. Листъ», членъ Адмиралтействъ-Совѣта, вице-адмиралъ Владиміръ Павловичъ Верховскій, получилъ изъ Кіева посылку въ нѣсколько пудовъ, при письмѣ. По вскрытіи посылки въ ней оказался въ высокой степени художественно исполненный образъ Богоматери въ дивной рѣзной рамѣ.

Адмирала просятъ оказать содѣйствіе къ скорѣйшей отправкѣ этого образа въ Портъ-Артурскую церковь.

Вотъ въ кратцѣ исторія этого образа.

Ровно за два мѣсяца до открытія японцами непріязненныхъ дѣйствій въ Кіевскую лавру на дальнія пещеры пришелъ поговѣть изъ Бессарабской губерніи старикъ матросъ изъ отбывавшихъ Севастопольское сидѣнье.

По его разсказу, онъ видѣлъ во снѣ Богоматерь, стоявшую спиною къ заливу моря. Въ рукахъ Богородицы былъ продолговатый платъ съ сиреневою каемкою, а посреди плата нерукотворный ликъ Спасителя. Хитонъ Божіей Матери былъ синій, а верхнее одѣяніе коричневое. Съ правой стороны надъ Ея пречистымъ ликомъ архистратигъ Михаилъ, а съ лѣвой архангелъ Гавріиль. Надъ Нею ангелы держатъ въ облакахъ корону, увѣчанную другою короною изъ двухъ перекрещивающихся радугъ съ крестомъ на верху. Еще выше безплотныя зилы поддерживаютъ облака, на которыхъ Господь Саваоѣ, съ надписью по сіянію: «Да будетъ едино стадо и единъ пастырь».

Богоматерь успокоила пораженного страхомъ матроса и повѣдала ему, что вскорѣ откроется тяжелая война, въ началѣ которой на долю Россіи выпадутъ многія скорби. Владычица небесная приказала изготовить образъ, точно изображающій видѣніе престарѣлаго матроса, и отправить эту святыню въ Портъ-Артурскую церковь, обѣщая помощь, покровительство и побѣду русскому воинству тотчасъ по прибытіи образа къ указанному мѣсту.

Сонъ и видѣніе старика-севастопольца стали извѣстны богомольцамъ Кіево-Печерской лавры. Когда пришли первыя вѣсти о войнѣ, 10000 богомольцевъ по пятачку (болѣе отъ одного лица не принимали) собрали суммы, необходимыя на матеріалы. За работу никто ничего не взялъ.

Образъ сдѣланъ точь въ точь по указанію матроса ветерана; сначала зарисовали штрихами, а потомъ сняли фотографію.

Достойно замѣчанія, что удостоившійся видѣнія старикъ, несмотря на скрюченные отъ возраста и труда пальцы рукъ, лично очень удачно исправлялъ композицію рисунка.

Образъ написанъ на золотомъ чеканномъ фонѣ.

На свѣтлой недѣлѣ Высокопреосвященный Антоній, Митрополитъ С.-Петербургскій, посѣтилъ супруговъ Верховскихъ, любовался художественнымъ исполненіемъ образа и на вопросъ адмирала изъявилъ согласіе поставить этотъ образъ временно въ Казанскій соборъ для всенароднаго обозрѣнія.

Къ сожалѣнію, этотъ планъ не удалось выполнить, такъ какъ со дня на день ожидается оказія отдѣльной отсылки образа, гарантирующей его сохранность.

Точная копія образа масляными же красками исполнена монахинями иконописной мастерской Новодѣвичьяго монастыря на дому у гг. Верховскихъ, такъ какъ послѣдніе не рѣшились до отправки святыни въ Портъ-Артуръ разстаться съ нею.

На образѣ эмалированной вязью написано:

«Торжество Пресвятыя Богородицы. Въ благословеніе и знаменіе торжества Христолюбивому воинству Дальней Россіи отъ святыхъ обителей Кіевскихъ и 10000 богомольцевъ и друзей».

Еще одна пропущенная подробность. Обѣ стопы Богоматери попираютъ обнаженные и отточенные обоюдоострые мечи.

Высота образа съ рамою 2 арш. 1 $\frac{1}{2}$ вершка, а безъ рамы 1 $\frac{3}{4}$ арш. Ширина 1 $\frac{1}{2}$ арш., а безъ рамы 1 арш. 1 $\frac{1}{2}$ вершка.

Дубовые и лавровые листы рамы вырѣзаны до иллюзіи художественно вѣрно.

Художнику очень удалась глаза Богоматери: они живые.

Черезъ два дня образъ будетъ отправленъ адмираломъ Верховскимъ къ мѣсту назначенія. (Тверскія Еп. Вѣд.).

Живая вѣсть о старцѣ Серафимѣ Саровскомъ.

И чувствую: въ очахъ родились слезы вновь
 Душа кипитъ и замираетъ,
 Мечта знакомая вокругъ меня летаетъ...

Таково душевное состояніе того, кто привыкъ давно относиться съ особымъ чувствомъ къ великому праведнику Сарова и кому попала въ руки вышедшая недавно о немъ брошюра, озаглавленная: *Отшельникъ 1-й четверти XIX столѣтія и паломники его времени*, принадлежащая перу г-жи Надежды Аксаковой.

Что-то бесконечно близкое, родное, кровное вѣтъ на васъ со страницъ этой книжечки, по драгоценной наивности, простотѣ, свѣжести.

Брошюра содержитъ воспоминаніе о поѣздкѣ г-жи Аксаковой (ей тогда было 9 лѣтъ, а теперь, слѣдовательно, свыше 80) со своими родителями въ Саровъ въ 1831 или въ 1832 году, то есть въ самые послѣдніе годы жизни дивнаго старца.

Очень живо и картинно описана эта поѣздка на долгихъ, но мы, минуя это описаніе, коснемся тѣхъ мѣстъ брошюры, гдѣ описывается встрѣча со старцемъ.

Послѣ обѣдни толпа народа ожидаетъ старца у его кельи. На стукъ въ дверь нѣтъ отвѣта. Но на площадкѣ, подъ самымъ окномъ отца Серафима, между двумя древними могилами оказались слѣды отъ двухъ, обутыхъ въ рабочія лапти, ногъ.

— «Убегъ», озабоченно проговорилъ сѣденькій монашекъ, смущенно поворачивая въ рукахъ ненужный теперь ключъ отъ опустѣвшей кельи.

Игуменъ посовѣтовалъ богомольцамъ идти отыскивать старца Серафима въ бору. «Забирайте дѣтей побольше, да чтобъ напередъ васъ шли, непременно бы впереди бѣгли... Онъ откликнется на дѣтскіе голоса».

«Весело было сначала бѣжать дѣтямъ однимъ, пишетъ г. Аксакова, совсѣмъ однимъ; безъ присмотра и безъ надзора бѣжимъ по мягкому бархатному слою сыпучаго песка.

«Лѣсъ становится все гуще и рослѣе. Насъ все болѣе и болѣе охватывало лѣсною сыростью, лѣснымъ затишьемъ и терпкимъ, непривычнымъ запахомъ смолы. Подъ высокими сводами громадныхъ елей стало совсѣмъ темно. Намъ сдѣлалось жутко въ мрачномъ бору. Хотѣлось плакать...

«По счастью, гдѣ-то вдаль блеснуль солнечный лучъ между иглистыми вѣтками... Мы ободрились, побѣжали на мелькнувшій вдали просвѣтъ, и скоро всѣ вразсыпную выбѣжали на зеленую облитую солнцемъ поляну.

«Смотримъ: около корней отдѣльно стоящей на полянкѣ ели работаетъ, пригнувшись чуть ли не къ самой землѣ, низенькій, худенькій старецъ, проворно подрѣзая серпомъ высокую лѣсную траву. Серпъ же такъ и сверкаетъ на солнечномъ приискѣ.

«Заслышавъ шорохъ въ лѣсу, старичекъ быстро поднялся, настороживъ ухо, къ сторонѣ монастыря, и затѣмъ, точно спугнутый заяцъ, проворно шарахнулся къ чащѣ лѣса. Но онъ, не успѣвъ убѣжать, запыхался, робко оглянувшись, юркнулъ въ густую траву недорѣзанной имъ куртины и скрылся у насъ изъ виду. Тутъ только вспомнился намъ родительскій наказъ при входѣ въ боръ, и мы чуть ли не въ двадцать голосовъ дружно крикнули: Отецъ Серафимъ! Отецъ Серафимъ!

«Случилось какъ разъ то, на что надѣялись монастырскіе богомольцы: слышавъ неподалеку отъ себя звукъ дѣтскихъ голосовъ, отецъ Серафимъ не выдержалъ въ своей засадѣ, и старческая голова его показалась изъ-за высокихъ стеблей лѣсной травы.

«Приложивъ палецъ къ губамъ, онъ умильно поглядывалъ на насъ, какъ бы упрасивая ребятку не выдавать его старшимъ, шаги которыхъ уже слышались въ лѣсу.

«Смоченные трудовымъ потомъ, желтоватые волосы пустычника мягкими прядями лежали на высокомъ лбу; искусанное лѣсною мошкаркой лицо его пестрѣло запекшимися въ морщинахъ каплями крови.

«Неприглядень былъ видъ лѣснаго отшельника. А между тѣмъ, когда, протоптавъ къ намъ дорожку черезъ всю траву, онъ, опустившись на траву, поманилъ насъ къ себѣ, крашка наша Лиза первая бросилась старичку на шею, прильнувъ нѣжнымъ

лицомъ къ его плечу, покрытому рубищемъ. «Сокровища», «сокровища»—приговаривалъ онъ едва слышнымъ шепотомъ, прижимая каждаго изъ насъ къ своей худенькой груди».

Чудная картина:

Этотъ великій святой—во всей суровости своего подвига. Его лицо пестрѣло кровью, потому что онъ нарочно отдавалъ свое тѣло на ужаленіе насѣкомымъ, ища страданія: «душа очищается страданіемъ, или посылаемымъ отъ Бога, или добровольно принимаемымъ на себя человѣкомъ»—говаривалъ онъ. И вотъ, сплошное «вольное страданіе» былъ весь путь сознательной его жизни. До послѣднихъ дней онъ, по его словамъ, «томилъ томящаго его», такъ что временами нельзя было безъ ужаса смотрѣть на тяжесть его подвига.

И предъ этимъ, тѣлесно изнемогавшимъ отъ непосильнаго почти подвига, но свѣжимъ, могучимъ духомъ старцемъ стояла радостная кучка дѣтей, часть будущаго Русской земли, Русскаго народа.

И прижимая ихъ въ этотъ завѣтный мигъ къ своей худенькой груди, отецъ Серафимъ какъ бы благословлялъ это русское будущее... И кто перечтетъ тѣ духовныя блага, внѣшнюю помощь, всю ту бодрость, свѣжесть, которыя найдутъ доселѣ и до скончанія вѣковъ Русскіе люди на этой «худенькой груди» Саровскаго отшельника.

Но далѣе.

«Мы обнимаемъ старца, а между тѣмъ замѣшавшіяся въ толпу дѣтей подростокъ пастушекъ Сема бѣжалъ со всѣхъ ногъ обратно къ сторонѣ монастыря, зычно выкрикивая: «сдѣсь, сюда. Вотъ онъ. Вотъ отецъ Серафимъ. Сюда, сюда-а!» Намъ стало стыдно. Чѣмъ то вродѣ предательства показались намъ и выкрикиванія наши, и наши объятія. Еще стыднѣе стало намъ, когда двѣ мощныя, запыхавшіяся фигуры, не помню—мужчинъ или женщинъ, подхватили старца подъ локотки и повели къ высыпающей уже изъ лѣса кучѣ народа. Опомнившись, мы бросились въ догонку за отцомъ Серафимомъ. Опередивъ своихъ непрошенныхъ вожатыхъ онъ шелъ теперь одинъ, слегка прихрамывая, къ своей хибаркѣ надъ ручьемъ. Подойдя къ ней, онъ оборотился лицомъ къ поджидавшимъ его богомольцамъ. Ихъ было очень много. «Нечѣмъ мнѣ угостить васъ здѣсь, милые», проговорилъ онъ мягкимъ, сконфуженнымъ тенемъ домохозяина, застигнутаго врасплохъ среди разгара рабочаго дня. «А вотъ дѣ-

токъ, пожалуй, полакомить можно», вспомнил онъ, какъ бы обрадовавшись собственной догадкѣ. И затѣмъ, обратившись къ подростку, брату нашему, сказалъ: «вотъ у меня тамъ грядки съ лукомъ. Видишь? Собери всѣхъ дѣтокъ, нарѣжь имъ лучку; накорми ихъ лучкомъ и напой хорошенько водой изъ ручья». Мы побѣжали въ припрыжку исполнять приказаніе отца Серафима и засѣли между грядками на корточкахъ. Луку, разумеется, никто не тронулъ. Всѣ мы, залегши въ травѣ, смотрѣли изъ-за нея на старичка, такъ крѣпко прижавшаго насъ къ груди своей».

Какъ тепло нарисована эта картина, и какъ біографически вѣрно. Какъ интересенъ этотъ поединокъ между стремленіемъ старца Серафима къ полному уединенію и горячимъ стремленіемъ къ нему народа, который силой выхватываетъ его изъ этого уединенія, какъ какую-то военную добычу. (Курск. Еп. Вѣд.).

Голось пастыря

О ВОЙНѢ.

Мы живемъ во времена христіанскія, когда христіанская вѣра распространилась по всѣмъ частямъ свѣта, хотя полсвѣта людей и болѣе принадлежать еще къ языческому міру. Но современныя христіане, въ томъ числѣ и многіе изъ русскихъ, стали не лучше, а хуже безбожниковъ, по духу отрицанія отъ истинной вѣры и церкви и кощунственнаго къ нимъ отношенія (Толстой и Толстовцы); а съ тѣмъ вмѣстѣ и отъ христіанской молитвы и покаянія; завѣты Христа многими попораны; распятый Христосъ заповѣдалъ намъ самоотверженіе: *кто хочетъ идти за мною, говоритъ Онъ, да отвержется себя, отъ своего слѣпота, плотскаго, растлѣннаго ума, отъ своихъ безумныхъ смертоносныхъ страстей, возметъ крестъ свой и идетъ въ слѣдъ Меня* (Лук. 9, 23), а между тѣмъ многіе изъ соотечественниковъ поступили и поступаютъ совершенно обратно—отверглись не отъ себя, не отъ плоти и міра прелюбодѣйнаго, а отъ Самаго Христа и Евангелія, отъ Церкви Божіей;—свой разумъ и свою плоть обоготворили и удовлетвореніе плѣтскимъ, гибельнымъ страстямъ возвели въ догматъ своего рода, или, выражаясь современнымъ

языкомъ ученыхъ, въ *культъ* плоти и ея страстей, а для этого сочли позволительными всякія средства для удовлетворенія плоти и міру—растрату казенныхъ и общественныхъ суммъ, или наслѣдственнаго имущества, задержку и неуплату денегъ работникамъ и поставщикамъ ихъ, неуплату за забранные товары—или кражу имущества церковнаго и частнаго; убійства изъ-за похищенія; проѣданіе и пропиваніе своего или чужого достоянія; проживаніе на чужой счетъ, лѣность къ труду умственному или физическому,—неповорность родителямъ или учащихся и подчиненныхъ—своимъ начальникамъ, словомъ сказать: многіе обратили къ Богу свою спину, свои хребты, а не лице свое, не сердце свое, и не вѣру свою, а самое дерзкое невѣріе; породили въ себѣ не страхъ Божій, не благоговѣніе къ Богу Творцу, а безвѣріе и безстрашіе, гордость и неблагодарность, не смиреніе и сознаніе совершенной отъ Него зависимости и безчисленныхъ къ намъ благодѣяній Его. Вотъ характеръ поведенія нашей интеллигенціи и неинтеллигенціи.

А за такую жизнь и за такое поведеніе праведный Господь и Судія даетъ намъ грозный урокъ—дерзко навязанную намъ войну и въ ней—потери многихъ вѣрныхъ сыновъ Россіи и нашихъ многомилліонныхъ военныхъ судовъ. Еще только начинается война, и что будетъ впереди—одному Богу извѣстно; сколько будетъ жертвъ, сколько потерь!—Нужно для Россіи немедленно покаяніе всѣхъ сословій, исправленіе нравовъ; отрѣшеніе отъ безумнаго безбожія; смиреніе и благоговѣніе къ заповѣдямъ Божиимъ и тщательное исполненіе ихъ, обращеніе искреннее къ породившей и воспитавшей ихъ матери—своей Церкви Святой, почтеніе дѣтей къ родителямъ и воспитывающихся къ своимъ воспитателямъ; справедливость, честность, воздержаніе, цѣломудріе, твердость и постоянство брачныхъ союзовъ; милосердіе и состраданіе къ бѣднымъ. Если такъ поведемъ себя,—что подай Боже,—тогда Господь легко покоритъ враговъ подъ ноги наши, какъ въ прежніе годы прославить правое оружіе наше. Не будемъ же сами вызывать праведный гнѣвъ Божій противъ насъ и надѣяться только на силу и мужество воиновъ и браннаго оружія.

Богомъ сотворимъ силу—и Онъ, одинъ Онъ, уничтожитъ враговъ нашихъ (Псал. 59, 14). Аминь.

Протоіерей *Іоаннъ Сергіевъ* (Кронштадтскій).

Нѣсколько словъ къ своимъ собратіямъ по служенію.

Всѣмъ на Руси извѣстно, что вѣроломному и дерзкому врагу, т. е. Японіи, нашимъ Монархомъ объявлена война. Теперь на Востокѣ льется кровь человѣческая, а у насъ чувствуется грусть и досада. Что же дѣлать намъ, мирнымъ гражданамъ въ военное время, чтобы привлечь милость Божию къ нашему воинству, и какъ способствовать побѣдѣ надъ врагами? Теперь обязанность всѣхъ и cadaго это — усердная молитва къ Богу, молитва за Царя и воиновъ, благочестивая жизнь, частая милостыня и сильная помощь, чѣмъ кто можетъ, нашему Царю Батюшкѣ Русское сердце съ первыхъ минутъ объявленія войны откликнулось такъ, что жертвованія потекли отовсюду. Время, братіе, прилежно подумать о семъ и намъ, служителемъ алтаря. Обязанность и долгъ служителя церкви — церковная проповѣдь и частыя собесѣдованія, которыми мы должны располагать прихожанъ къ посильнымъ пожертвованіямъ въ пользу раненыхъ и въ пользу осиротѣвшимъ семействъ убитыхъ воиновъ. Время, братіе, прилежно, повторяю, подумать о семъ и поспѣшить съ своимъ усердіемъ, ибо въ нашихъ рукахъ преимущественно содержится то, въ чемъ единственно теперь нуждаются убитые воины. Въ виду великихъ плодовъ ихъ самопожертвованія, думается, недостаточно ограничиться въ отношеніи къ нимъ поминовеніемъ въ нарочитые дни и общими моленіями. Ихъ геройское самопожертвованіе выше всякой цѣны, ибо оно есть жертва такой любви, больше которой, по слову Спасителя, «никто же имать». Слѣдовательно, они имѣютъ право на преимущество предъ прочими отшедшими отцами и братіями въ поминовеніяхъ и моленіяхъ за нихъ. Долгъ священнослужителей, кромѣ общихъ поминовеній и моленій, совершать частыя поминовенія и моленія о нихъ на каждой литургіи съ торжественнымъ провозглашеніемъ ихъ именъ, если есть таковыя въ приходахъ, съ общимъ моленіемъ о всѣхъ воинахъ, за вѣру, Царя и Отечество на брани животъ свой положившихъ, въ обычное время, какъ мы дѣлаемъ это на заупокойныхъ литургіяхъ, когда прихожане просятъ насъ помянуть ихъ сродниковъ. Этимъ мы достойно почтимъ и возблагодаримъ нашихъ доблестныхъ героевъ. Далѣе, у воиновъ, павшихъ на брани, конечно есть родные — родители, жены, дѣти,

искренніе и знаемые, которые глубоко грустятъ о ихъ потерѣ и чають утѣшенія. Какое же лучше можетъ быть для нихъ утѣшеніе, когда досточтимыя имена любимыхъ ими лицъ торжественно при каждой божественной службѣ будутъ провозглашаться въ молитвенномъ поминовеніи, когда скорбящіе о потерѣ ихъ будутъ увѣрены, что каждый въ храмѣ вспомнить и, конечно помолится о дорогихъ для нихъ лицахъ? А если у воиновъ, на брани убіенныхъ, остались безпомощныя семейства—вдовы и малолѣтки-дѣти, то что другое можетъ живѣе возбудить и поддерживать сочувствіе къ нимъ, побуждать каждого къ посильной помощи, какъ не это священное напоминаніе о великихъ и прино уважаемыхъ церковью подвигахъ нашихъ воиновъ? Въ заключеніе сихъ словъ молю васъ, братіе и сослуживцы, какъ можно болѣе развивайте и поддерживайте каждый въ своемъ приходѣ искреннюю готовность къ всегдашнему самопожертвованію въ борьбѣ со врагами, возводя, сколько возможно чаще, взоры своихъ прихожанъ къ великимъ героямъ изъ среды ихъ, на брани за вѣру, Царя и Отечество животовъ свой положившихъ, особенно молитвенно воспоминаая этихъ героевъ при каждой божественной службѣ вслухъ всего народа. Пусть всякій взираетъ на доблестное скончаніе ихъ жителства, на память, ими приобрѣтенную въ церкви, и пусть проникается тѣмъ духомъ любви, которая ихъ одушевляла и такъ высоко превознесла. (Симб. Еп. Вѣд.).

Священникъ А. Г. Транквилицкій.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ Высокопреосвященнымъ Сергіемъ, Архіепископомъ Ярославскимъ и Ростовскимъ 2-й женской гимназіи.

Высокопреосвященнѣйшій Сергій Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, посѣщая въ маѣ мѣсяцѣ испытанія по Закону Божию въ учебныхъ заведеніяхъ гор. Ярославля, удостоилъ своимъ присутствіемъ и испытаніе ученицъ въ женской гимназіи при Екатерининскомъ домѣ призрѣнія близняго, бывшее 10 мая.

Владыка прибылъ въ заведеніе въ началѣ 11-го часа и прослѣдовалъ сначала въ церковь заведенія, гдѣ собраны были всѣ находившіяся въ заведеніи ученицы гимназіи. Хоръ воспитан-

ницъ при входѣ Владыки въ церковь пропѣлъ тропари храма и праздника Вознесенія Господня. Осмотрѣвши этотъ храмъ и благословивши всѣхъ дѣтей, Владыка перешолъ въ залъ для испытанія. Испытаніе продолжалось болѣе часу и носило характеръ отеческой, живой религиозной бесѣды Архипастыря съ дѣтьми. Въ ученицахъ совсѣмъ незамѣтно было обычнаго при испытаніяхъ, волненія и страха, онѣ видѣли въ Архипастырѣ не строгого формальнаго экзаменатора, а милостиваго Отца и не замѣтили какъ скоро прошло время экзамена.

Покончивши испытаніе Владыка обратился къ ученицамъ со словомъ назиданія о томъ, чтобы вступая въ жизнь, ученицы тщательно избѣгали и берегли себя отъ всякой лжи, которую постоянно и настойчиво внушаетъ людямъ отецъ лжи и дьяволъ, и этой лжи въ нынѣшнее время особенно много отдаютъ люди и въ частной и общественной жизни, даже въ научной, дѣловой и въ религиозной области. Для борьбы съ той ложью призывалъ Владыка ученицъ постоянно и съ твердой вѣрой прибѣгать за помощью къ Побѣдителю дьявола, Господу нашему Иисусу Христу, Сыну Божию, къ Его благодати, пребывающей въ установленной Имъ Церкви. Оставляя заведеніе, Владыка жроздалъ каждой ученицѣ по крестикъ серебряному вызолоченному и еще разъ всѣхъ ихъ благословилъ. Ученицы пѣвчія пропѣли нѣсколько разъ «исъ полпа эти деспота!» Владыку встрѣчали и провожали изъ заведенія—начальница Гимназіи Н. И. Докушевская, предсѣдатель Педагогическаго совѣта, директоръ народныхъ школъ Ярославской губерніи П. Н. Мочульскій и о. законоучитель гимназіи.

Прот. К. Меценатовъ.

ЯНЬ АМОСЪ КОМЕНСКІЙ. *)

его жизнь и педагогическія воззрѣнія.

(1592—1671 г.г.).

Школьная дисциплина. Къ области общей дидактики кромѣ ученія о методѣ относится и ученіе о *дисциплинѣ*, на которую Коменскій впрочемъ смотритъ больше какъ на вспомогательное средство для успѣш-

*) Продолженіе. См. № 23 сего года.

наго нравственнаго и религіознаго воспитанія, а не обученія. Дисциплина, по его мнѣнію, въ школѣ положительно необходима «Школа безъ дисциплины», говоритъ онъ, «что мельница безъ воды. Какъ мельница, если отвести отъ нея воду, непременно остановится, — такъ прекращается всякая дѣятельность въ школѣ, если судалить изъ нея дисциплину» (XXVI, 1). Цѣль примѣненія дисциплинарныхъ мѣръ состоитъ не въ томъ, чтобы наказать проступокъ, (потеряннаго не воротишь!), но для того, чтобы на будущее время предупредить проступокъ. Пусть и сами наказываемые понимаютъ, что наказаніе назначается имъ на ихъ же пользу и исходить изъ отеческаго расположенія къ нимъ лицъ, надъ ними поставленныхъ» (XXV, 3). Поддерживать дисциплину нужно не для учебныхъ занятій, а для поведенія (XXVI, 4—7).

Средства дисциплины Коменскій заимствуетъ изъ природы. „Лучшему способу дисциплины“, говоритъ онъ, «учитъ насъ небесное солнце, которое доставляетъ растеніямъ, во первыхъ, постоянно свѣтъ и тепло; во вторыхъ, часто дождь и вѣтры; въ третьихъ, изрѣдка молніи и громы, хотя и послѣдніе все на ихъ же пользу» (8). Подражая солнцу, руководитель школы будетъ пользоваться, какъ дисциплинарными мѣрами: 1) примѣрами, 2) наставленіями, 3) наказаніями.

Самое важное средство — примѣры; ими воспитатель долженъ пользоваться постоянно, являя въ своемъ лицѣ живой образецъ всего того, къ чему слѣдуетъ приучать питомцевъ. Безъ примѣровъ все остальные средства будутъ напрасны (XXVI, 9). Наставленія, будутъ ли они словами поученія, ободренія или порицанія, всегда должны быть проникнуты отеческимъ чувствомъ; только въ этомъ случаѣ они всѣхъ наставятъ и никого не разстроятъ. Если же ученикъ не замѣтитъ этого чувства, то онъ скоро будетъ презирать дисциплину и вооружится противъ нея (9, 2). Наказанія, какъ средства сильныя и крайнія, должны употребляться въ рѣдкихъ случаяхъ, когда другія средства оказываются неэффективными, — съ цѣлью «не оставить не испытаннымъ ничего, прежде чѣмъ бросить кого-либо, какъ почву совершенно негодную для обработки и не счесть за безнадежнаго». «Можетъ быть по отношенію къ нѣкоторымъ, говоритъ Коменскій, и доселѣ вѣрна будетъ поговорка: Фригійца можно исправить лишь посредствомъ палки.... Слѣдуетъ только остерегаться прибѣгать къ подобной крайней мѣрѣ слишкомъ часто и не

разборчиво. Удары молніи и раскаты грома допускаются только въ исключительныхъ случаяхъ и опять таки съ тѣмъ намѣреніемъ, чтобы строгость по возможности всегда обращать въ любовь» (XXVI, 10). Какъ искусный золотыхъ дѣлъ мастеръ выковывая изъ матеріала мелкія работы не употребляетъ молота, но осторожно отнимаетъ или отламываетъ щипчиками, если пристаеи къ его произведеніямъ что-либо не нужное и лишнее; такъ и мы, разсчитывая воспитать разумное твореніе, не должны пользоваться неразумнымъ порывомъ (XXVI, II).

Частныя приложенія дидактическаго метода. Указанныя общія дидактическія положенія Коменскій прилагаетъ въ частности къ обученію наукамъ, искусствамъ, языкамъ, нравственности и благочестію.

Методъ наукъ. При изученіи каждой науки Коменскій требуетъ «наглядности», требуетъ начинать дѣло съ чувственныхъ ощущеній. «Золотое правило для учащихся требуетъ, говоритъ Коменскій, все, насколько возможно, представлять чувствамъ: видимое—зрѣнію, слышимое—слуху, обоняемое—обонянію, вкушаемое—вкусу, осязаемое—осязанію; а если что можетъ быть одновременно воспринимаемо нѣсколькими чувствами, то должно одновременно преподнести нѣсколькимъ чувствамъ» (XX, 6). «Наглядность», во 1-хъ, необходима для начала познанія. Ничего нѣтъ въ познаніи, чего раньше не было бы въ ощущеніи; поэтому и ученіе слѣдуетъ начинать не съ словеснаго толкованія о вещахъ, а съ предметнаго надъ ними наблюденія. И лишь послѣ, когда вещь представлена, должна слѣдовать рѣчь о ней для болѣе всесторонняго выясненія. Во 2-хъ, наглядность необходима для сообщенія преподаваемымъ знаніямъ истинности и достовѣрности. Ничему мы такъ не вѣримъ, какъ тому, что сами видимъ: «глазъ—лучшее доказательство». «Свидѣтелей по слуху десяти одинъ дороже, будь онъ очевидецъ» (XX, 9). И разуму мы доверяемъ постольку, поскольку онъ подтверждается нарочитымъ привлеченіемъ примѣровъ, достовѣрность которыхъ доказывается чувствами. Поэтому должно стараться обучать всему при помощи личнаго наблюденія и чувственной наглядности (XX, 8). Въ 3-хъ, наконецъ, наглядность—вѣрнѣйшій руководитель памяти: то, что мы сами видимъ, то знаемъ лучше и тверже.

«То, что по слуху доходить, нашъ духъ возбуждаетъ слабѣе, нежели то, что увидать зоркія очи, что зритель самъ перескажетъ себѣ» (XX, 9).

Наставляя на наглядности обученія, Коменскій совѣтуетъ тамъ, гдѣ нельзя достать самыхъ вещей, замѣнять ихъ копіями или картинами. «Подобныя наглядныя пособія нужно заготовить для всего достойнаго изученія, чтобы они были въ школахъ подъ рукой. Если для этого потребуются расходы и трудъ, то подобная затрата будетъ вознаграждена въ избыткѣ» (XX, 10).

Указавъ необходимость наглядности при обученіи, Коменскій указываетъ далѣе и самый способъ нагляднаго обученія. Чувственные воспріятія отъ предметовъ должны быть полны, ясны и отчетливы; а для этого наблюденія должны быть не спѣшны; останавливаться на всякомъ предметѣ слѣдуетъ до тѣхъ поръ, пока не будетъ понятно вполне (XX, 22); наблюдать предметъ сначала нужно въ цѣломъ, въ общемъ видѣ, а потомъ уже и въ частяхъ (XX, 19; XVI, 6). Самое наблюденіе частныхъ частей должно идти послѣдовательно, т. е. не сразу обозрѣвать двѣ или три части, а только одну, а потомъ уже по обозрѣніи первой, переходить къ другой, при томъ слѣдуетъ изучать части въ той связи, въ какой онѣ находятся между собою (XX, 20). Наблюденіе надъ предметами должно сопровождаться объясненіемъ причинъ и основъ ихъ, чтобы учащіеся не только представляли предметъ, и понимали его. «Знать, говорить Коменскій, значитъ понимать вещи по ихъ причинамъ». Какъ наилучшій способъ объясненій Коменскій рекомендуетъ генетическій. «Всего лучше, всего легче, всего вѣрнѣе, говоритъ онъ, познаются вещи въ томъ порядкѣ, какъ онѣ возникли. Поэтому и методъ обученія долженъ слѣдовать методу вещей: предшествующее впереди, послѣдующее—позади» (XX, 18). Наблюденіе надъ предметомъ завершается различеніемъ его отъ другихъ подобныхъ. «Надобно умѣть отгвѣнять различія вещей, говоритъ Коменскій, чтобы знаніе вещей было точное. Глубокій смыслъ лежитъ въ общеизвѣстномъ изреченіи: тотъ хорошо учитъ, кто умѣетъ хорошо различать; потому что только ясное пониманіе,—чѣмъ одна вещь отличается отъ другой, даетъ отчетливое, ясное и прочное знаніе» (XX, 23).

При такомъ изученіи наукъ, по словамъ Коменскаго, «юноша, вступившій въ жизнь, провидательнымъ взоромъ будетъ въ состояніи проникнуть въ существующій порядокъ вещей и затѣмъ съ зрячими глазами шествовать среди твореній Бога и людей» (XX, 24).

Методъ искусствъ. „Изученіе каждого искусства, по словамъ Коменскаго, требуетъ, во 1-хъ, правильнаго употребленія орудій и матеріала; во 2-хъ, разумнаго руководства и, въ 3-хъ, частаго упражненія“ (XX, 3).

1) Приученіе къ правильному употребленію матеріала и орудій — должно совершаться не путемъ теоретическихъ разсужденій, а путемъ практики. Какъ мастера прямо заставляютъ своихъ учениковъ работать, такъ и въ школахъ слѣдуетъ учиться письму черезъ письмо, разговоръ черезъ разговоръ, пѣнію — черезъ пѣніе (XX, 5). Какъ мастера ведутъ начинающихъ своихъ учениковъ въ мастерскую и заставляютъ ихъ смотрѣть на свои работы, такъ при обученіи искусствамъ дѣтямъ нужно дать сначала образецъ. Образецъ, назначенный для подражанія, долженъ быть совершеннымъ, «чтобы тотъ, кому удастся хорошо передать его въ своемъ подражаніи, могъ считаться совершеннымъ въ своемъ искусствѣ». «Какъ никто не можетъ провести прямой линіи по косою линейкѣ, такъ и по ошибочному оригиналу нельзя исполнить хорошей работы. Поэтому слѣдуетъ наблюдать, чтобы для всѣхъ занятій въ школѣ были подъ рукою настоящіе, доступные, простые, удобоподражаемые образцы». (XXI, II). Обученіе искусству и должно начинаться съ подражанія образцу. Эти упражненія въ подражаніи, во 1-хъ, должны начинаться съ элементовъ, а не съ цѣльныхъ работъ. плотникъ, напр., учитъ своего ученика не сейчасъ же строить башни и крѣпости, но сперва держать топоръ, рубить деревья, отесывать бревна и т. д. Во 2-хъ, на первыхъ порахъ подражаніе строго должно держиваться даннаго образца и не уклоняться отъ него даже въ самой мельчайшей чертѣ, и лишь позднѣе оно можетъ быть свободнымъ (XX, 10. 12). Коменскій доводитъ это требованіе до крайности, — при обученіи письму рекомендуетъ такъ называемый «копировальный» способъ: писать буквы съ прописей на просвѣчивающей бумагѣ или обводить черными чернилами буквы, отпечатанныя блѣдною краской (XX, 10).

Кромѣ образца, для изученія искусствъ должно быть тщательное руководство учителя. Учитель, съ одной стороны, долженъ объяснить и

наглядно указать то, что въ образцѣ лежитъ въ скрытомъ видѣ, именно: откуда нужно начинать работу, къ чему она должна стремиться, по какому пути подвигаться и почему все должно быть именно такимъ образомъ; только такое руководство въ концѣ концовъ можетъ сообщить прочное знаніе искусства, надежность и вѣрность подражанія. Съ другой стороны, руководство учителя должно состоять въ тщательномъ исправленіи допущенныхъ ошибокъ: нужно стараться, чтобы ученики вполнѣ, безошибочно усвоили образцы искусства.

Что касается количества упражненій, то Коменскій совѣтуетъ вести ихъ на каждой ступени до тѣхъ поръ, пока ученики не научатся дѣлать все безошибочно, вѣрно и свободно (XXI, 3), пока искусство не обратится въ привычку (XXI, 17). Торопливости быть не должно и никогда не слѣдуетъ переходить къ послѣдующему, пока предыдущее не усвоено вполнѣ прочно. «Достаточно скоро идетъ тотъ, кто никогда не сбивается съ пути. Остановка, дѣлаемая для того, чтобы хорошенько укрѣпить начала, есть не задержка, но превосходное сокращеніе, чтобы осилить послѣдующее легко, быстро и вѣрно» (XXI, 12).

Методъ языковъ. При выработкѣ метода изученія языковъ Коменскій сначала устанавливаетъ точку зрѣнія на изученіе языковъ, указываетъ цѣль изученія языковъ. «Языки изучаютъ не какъ часть образованія или мудрости, а лишь какъ средство усвоить себѣ образованіе и сообщить его другимъ» (XXII). Отсюда сами собой вытекаютъ, во-первыхъ, положенія относительно объема изученія языковъ. Языки нужно изучать не всѣ, что и невозможно; не многіе, что бесполезно, потому что это отнимаетъ время, потребное для изученія вещей; слѣдуетъ изучать языки лишь *необходимые*: для домашняго обихода—родной языкъ, для сношенія съ сосѣдями—сосѣдніе языки; для чтенія книгъ научнаго содержанія, т. е. вообще для людей образованных,—латинскій языкъ; для философовъ и врачей—греческій и арабскій; для богослововъ—греческій и еврейскій (XXII, 1).

Равнымъ образомъ каждый изучаемый языкъ нужно изучать не во всемъ его объемѣ, но лишь настолько этого требуетъ необходимость. Нѣтъ, напр., необходимости владѣть греческимъ и еврейскимъ языкомъ, какъ своимъ роднымъ, потому что нѣтъ людей, съ которыми мы могли бы говорить на ихъ языкахъ; достаточно изучить ихъ настолько, чтобы

быть въ состояніи читать и понимать написанныя на этихъ языкахъ книги (XXII, 2).

Во 2-хъ, изъ взгляда на языкъ, какъ только средство пріобрѣтенія или сообщенія знаній, вытекаеть самъ собою и методъ изученія языковъ. „Изученіе языковъ должно итти рука объ руку съ изученіемъ вещей, особенно въ юношескіе годы, чтобы мы столько же изучали вещи, сколько рѣчь, столько же развивали свое пониманіе, сколько выраженіе“ (XXII, 3). Не слѣдуетъ никому позволять говорить о томъ, чего онъ не понимаетъ; кто болтаеть безъ смысла, тотъ поугай: а мы должны образовать людей, а не поугаевъ XIX, 45). Отсюда сама собою вытекаетъ и постепенность въ изученіи языка. „Нужно изучать пониманіе и рѣчь на томъ, что подходитъ къ дѣтскому возрасту, предоставляя болѣе зрѣлымъ годамъ свойственное взрослымъ. Напрасно было бы давать мальчику Цицерона и другихъ великихъ писателей, которые разсуждаютъ о предметахъ, выходящихъ за предѣлы дѣтскаго пониманія. Вѣдь если они не понимаютъ содержанія, какъ постигнуть они искусство выражать содержаніе въ подходящихъ словахъ? XXII, 7).

Самое изученіе языка должно совершаться болѣе путемъ практики, чѣмъ по правиламъ, т. е. черезъ возможно болѣе частое слушаніе, чтеніе, перечитываніе, переписываніе, устное и письменное подражаніе (XXII, 11).

Въ основѣ изученія языковъ должно лежать знаніе родного языка: онъ стоитъ въ непосредственной связи съ вещами, которыя постепенно раскрываются предъ познаніемъ. Поэтому прежде всего и съ большою тщательностію нужно изучить родной языкъ, а потомъ переходить къ другимъ. Каждый языкъ слѣдуетъ изучать отдѣльно, одинъ за другимъ, никогда не вмѣстѣ; иначе одинъ — будетъ мѣшать другому (XXII, 9—10 17).

(Продолженіе слѣдуетъ)

К. Смирновъ.

Иноепархіальныя извѣстія.

Инспекторы городскихъ училищъ Владимірекой губерніи въ своихъ докладахъ уѣзднымъ земскимъ собраніямъ говорятъ о *наплывѣ крестьянскихъ дѣтей въ городскія училища*. Оказывается, что деревня не хочетъ уже довольствоваться своими первоначальными школами; простая грамотность кажется недостаточной. Насколько сильна потребность въ образованіи, видно изъ того, что движеніе крестьянскихъ дѣтей въ городскія училища не останавливается даже предъ тяжелой, нищенской жизнью дѣтей-школьниковъ въ городахъ. Мальчики поселяются гдѣ нибудь въ подвалѣ, у какого нибудь ремесленника, живутъ въ углу, голодаютъ и находятся въ самой невозможной обстановкѣ, вредно дѣйствующей на здоровье и душевную чистоту дѣтей. Въ виду такихъ явленій инспекторы городскихъ училищъ заявляютъ о положительной необходимости устройства *общежитій*, подъ надзоромъ воспитателей, для бѣдныхъ школьниковъ. («Новости»).

Содержаніе.—Образъ Богоматери.—Живая вѣсть о старцѣ Серафимѣ Саровекомъ.—Голосъ пастыря о войнѣ.—Нѣсколько словъ къ своимъ собратіямъ по служенію.—Мѣстные извѣстія.—Янъ Амось Коменскій, его жизнь и педагогическія воззрѣнія. (1592—1671 г.г.) (Продолженіе).—Иноепархіальныя извѣстія.

Редакторъ преподаватель семинаріи **М. Троицкій**.

Дозволено цензурою. Ярославль 1904 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Продолжается подписка на журналъ

„Вопросы Философіи и Психологіи“

изданіе Московскаго Психологическаго Общества при содѣйствіи С.-Петербургскаго Философскаго Общества

на 1904 г.

Вышла III-ая (май іюн.) книга 1904 г.

Ея содержаніе: Обоснованіе мистическаго эмпиризма. Д. Н. Лоскаго. — Философскіе взгляды Эрнста Маха. Д. Викторова. — Основы энергетическаго міровоззрѣнія. В. Воробьева. — Психологическій методъ въ русской литературной критикѣ. М. Шайковича. — Психологическій подборъ. А. Богданова. — О реалистическомъ міровоззрѣніи. Сергѣя Булгакова. — Критика и библиографія. — Психологическое Общество. — Объявленія.

Журналъ выходитъ пять разъ въ годъ (приблизительно въ концѣ февраля, апрѣля, іюня, октября и декабря) книгами не менѣе 15 печатныхъ листовъ.

Условія подписки: на годъ (съ 1-го января 1904 г. по 1-е января 1905 г.) безъ доставки — 6 руб., съ доставкой въ Москвѣ — 6 руб. 50 к., съ пересылкой въ другіе города 7 р., за границу — 8 р. Учащіеся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, сельскіе учителя и сельскіе священники пользуются скидкой въ 2 р. Подписка на льготныхъ условіяхъ и льготная выписка старѣхъ годовъ журнала принимаются только въ конторѣ редакціи.

Подписка принимается въ конторѣ журнала: Москва, М. Никитская, Георгіевскій пер., д. Соловьевой и книжныхъ магазинахъ: „Новаго Времени“, Карбасникова, Вольфа, и другихъ.

Продолжается подписка на

„Вѣстникъ Знанія“

48 книгъ въ годъ 8 р.

Редакторъ-Издатель В. В. Битнеръ.

30 мая вышелъ № 6 „Вѣстника Знанія“. Содержаніе:

А. А. Радцигъ. Вышняя торговля Россіи въ 1902 году. — В. П. — въ. Настроенія. — Ф. Ф. Остѣни. Французъ Штукъ. — А. С. Пѣд-

ровъ Прокурорское разслѣдованіе по дѣлу „босняковъ“ Максима Горькаго. — Е. А. Предтеченскій, Очерки по естественному богословію. — Эленъ Кей, Современная любовь. — Проф. Гензенъ, Физиологическое дѣйствіе свѣта. — Поль Суріо, Объективное выраженіе музыки. — А. Тьерри, Двѣ женщины V-го столѣтія (Страничка изъ византійской исторіи). — А. К. Анохинъ (Б-Россь), Физическое развитіе человѣка. — А. Павловскій, Земля и люди Японія. — Д-ръ М. И. Покровская Санитарное значеніе врачебно-полицейскаго надзора. — Джонъ Антуанъ Но, Влаждебная сила. — С. Лозинскій, Эпоха великихъ событій въ ея представителяхъ. Историческій очеркъ. Мирабо. — Графъ Деларманди, Опытъ воскресенія. Разсказъ. М. Осечевъ, Очерки изъ жизни русскихъ въ Парижѣ. — Лѣтопись Современной Литературы и Искусства. — Л. З. Мовичъ, Этюды о текущей литературѣ. — Вопросы Народнаго Образованія и Библиографія: А. А. Николаевъ, О высшемъ типѣ народной школы. — Библиографія, Кн. Эсперъ Ухтомскій, Передъ грознымъ будущимъ. Л. М. — чѣ. — Н. Г. Вороновъ, На отвлеченныя темы Л. М — чѣ — Э. Лависсъ, Основные моменты политической исторіи Европы. Л. М — хъ Проф. Д. Н. Овсянко-Куликовскій, Этюды о творчествѣ И. С. Тургенева. Л. М — чѣ. — Иванъ Новиковъ, Испанія. Л. М — чѣ. — Вас. Ив. Немировичъ-Данченко, Родная темень. Л. З. — Рядъ историческихъ романовъ. 1. Маркусъ Клеръ 2. Юдифъ Готье, Л. З. — Н. А. Лейкинъ, Молодые побѣги. М. И. Н. Потапенко, Живая жизни. Л. З. — П. Д. Первовъ, Жители крайняго сѣвера Захарьевъ. — Календарь для мукомоловъ. (Справочная книга по мукомолью). Изд. Ант. Ант. Радцига. З. — Научное Обзорніе, Научная хроника О. А. Бредихинъ — Габріель Тардъ. — Эмиль Дюкло. — Генри Стелли и др. Научныя новости. Археологія. Путешествія. Этнографія. Новые доисторическіе рисунки. Открытіе Діонисова храма. — Карликовыя племена въ Африкѣ. — Возвращенія экспедиціи. — Успѣхи техники, новыя изобрѣтенія. Новая одноклейная желѣзная дорога — Альпійскіе тунели. — Невѣроятна скорость поѣздовъ новой дороги. Говорящій человѣкъ-автоматъ. Стоимость артиллерійскихъ выстрѣловъ. — Кипяченіе безъ огня. — Машина для искусственнаго приготовленія шелка. — Новое анестезирующее средство. — Новыя изслѣдованія при помощи ультрамикроскопа. — Изъ литературы и жизни. Изъ воспомнаній Дорошевича. — Изъ воспомнаній о Юрьевѣ и Терпигоревѣ. — О пришибевщизнѣ. „Два слова“ о тайнѣ брака. — Деревенскія бытовья картинки. — Адвокаты цивилисты и криминалисты. Отвѣты подписчикамъ. Книги для отъѣва. — Объявленія.

Приложенія къ № 6. — Три книжечки: 1) „Общедоступный Университетъ“; Новѣйшіе Успѣхи Матеріальной Культуры, въ связи съ ея исторією. Часть II. — Сельское хозяйство. Часть III. — Техника освѣщенія и искусственное удлиненіе дня. 2) „Энциклопедическая Биб-

ліотека для самообразованія“ Краткій Систематическій Словарь Біологическихъ Наукъ. Часть I. 3) Читальня „Вѣстникъ Знанія“: „Нище“.

Подписная цѣна: на годъ (48 кв.) 8 р. съ пер. 7 р. безъ пер. Разрочка по соглашенію. Подробныя объявленія безплатно. С.-Петербургъ, Кузнечный, 2.

Подписка во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Наложенымъ платеж. журналъ не высылается. Коллектив. подпис. 5% уступки. Подписавшіеся получаютъ все вышедшіе ЛМ и приложенія.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА

„Русскій Вѣстникъ“ въ 1904 году.

(Сорокъ девятый годъ изданія).

Содержаніе іюньской книжки (№ 6):—I: Разсвѣтъ. (Предки въ трудное время). Историческій романъ, изъ эпохи Петра Великаго. Часть вторая. I—IX. Романъ. В. Л. Маркова.—II. Горный орелъ. Стих. Н. Б. Хвостова.—III. Современное декадентство предъ судомъ вѣковѣчныхъ идеаловъ А. И. Покровскаго.—IV. I. Я видѣлъ странный сонъ, за жизнь его считая. II. Звѣздамъ угасшимъ. Стих. В. Хрусталева.—V. Лукьяновскій пріютъ. IХVІІ—IХХІІ. I. I. Ясинскаго,—VI Къ ночи.—II. Наводненіе. Стих. Л. Кологривовой—VII. А. С. Хомяковъ, какъ мыслитель Н. М. Соколова, VIII. Письма о деревнѣ. С. А. Короленко.—IX. Къ вопросу о реформѣ нашей средней школы: Графа А. Мусина-Пушкина.—X. Письма изъ Чехіи. I. Голечка.—XI. Библиографія Н. М. Соколова. С. К. М. М-ва.—XII Максимъ Горькій. Н. Я. Стецькина.—XIII. Изъ иностранной печати. М. М-ва.—XIV. Журнальное обозрѣніе. Н. Я. Стародумова.—XV. На театрѣ военныхъ дѣйствій. Ю. Ельца.—XVI. Современная лѣтопись.—I. Внутренне обозрѣніе. Наша неподготовленность къ войнѣ, какъ послѣдствіе недостаточности нашего военного бюджета.—Вліяніе войны на наше финансовое и экономическое положеніе.—Предположеніе г. Спасовича колонизировать Россію. С. А. К.—Обзоръ внѣшнихъ событій.—Посредничество державъ. В. А. Теплова XVII. Военно-политическіе отголоски. Н. Соколова.—XVIII. На полѣ злавы. Г. Сенкевича

Цѣна: на годъ съ достав. и перес. въ Россіи 16 р., на 6 м. 8 р., на 3 м. 4 р., за границу 20 р.

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 136.

Печатается и въ іюнѣ поступитъ въ продажу

„Уставъ о гербовомъ сборѣ въ его примѣненіи въ духовномъ вѣдомствѣ и среди сельскаго и станичнаго населенія“:

Составлено Секретаремъ Владик. Духовной Консисторіи

Филипповскимъ.

Цѣна 50 коп., пересылка 10 коп.

Изданіе первое.

Имѣются въ продажѣ того же автора:

1. „Краткое руководство для защиты дѣлъ духовнаго вѣдомства на судѣ Гражданскомъ“.

Изданіе второе. Цѣна съ пересылкой 1 руб.

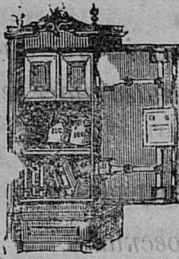
2. „Опытъ практическаго руководства при производствѣ слѣдствій о преступленіяхъ и проступкахъ подсудныхъ Епархіальному Суду“.

Изданіе третье дополненное правилами о производствѣ слѣдствія по возстановленію и исправленію метрическихъ записей.

Цѣна съ пересылкой 60 коп.

Обращатся можно по адресу:

Владикавказъ, Секретарю Консисторіи.



Магазинъ сущ. въ г. Ярославль съ 1867 года

Р. КААТЦЪ.

(Власьевская ул., соб. д.).

Введены въ продажу новости:

Дѣйствительно нестораемые шкафы „Графитъ“ цѣны отъ 145 руб. до 400 р. Сундуки отъ 55 руб. до 100 руб.

Металлическія шкапулки для денегъ и документовъ, весьма удобныя для привинчиванія въ сундукахъ, шкафахъ, неудобныя для взлома, съ секретнымъ ящичкомъ внутри, съ секретнымъ замкомъ. Цѣны отъ 5 руб., 7, 9, 10, 15, 18, 20, 25, 30, 35, 40, 50 руб.

Металлическія лѣстницы очень устойчивыя, удобныя для церквей т. к. складныя, легкія. Цѣна отъ 9 до 40 рублей.

Кровельный толь—лучшій способъ крыть крыши, неуступающій въ пожарномъ отношеніи даже желѣзу (та же страховка, какъ желѣзомъ), но крытіе обходится недороже, какъ бы однимъ деревомъ, даже дешевле.

Т-во П. И. ОЛОВЯНИШНИКОВА сыновья.

Въ Ярославль.

ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ:

парчи, готовыхъ священническихъ и діаконскихъ облаченій, покрововъ, пелень и воздуховъ.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ

на одежды для престоловъ, жертвенниковъ и аналоевъ.

Имѣемъ громаднѣйшій выборъ иконъ преподобнаго Серафима разныхъ размѣровъ, какъ въ серебряныхъ 84⁰ ризахъ, такъ и металлическихъ и кипарисныхъ.