

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

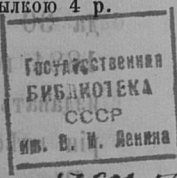
ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Донской Духовной Семинаріи, въ Повочернасскѣ.



Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ доставкою и пересылкою 4 р. серебромъ.

XV $\frac{2}{16}$ ГОДЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ.
1884.



№ 17.

1 Сентября.

№ 17.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУННОДА.

Отъ 27 Апрѣля—4 Мая 1884 года за № 862, о рекомендованіи совѣтамъ духовныхъ академій и правленіямъ духовныхъ семинарій журнала: «Вѣра и Разумъ».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2 Марта 1884 года за № 154, слѣдующаго содержанія: министерство народнаго просвѣщенія признало весьма желательнымъ распространеніе, издаваемаго въ городѣ Харьковѣ, подъ редакціей ректора мѣстной духовной семинаріи протоіеря Іоанна Кратирова, богословско-философскаго журнала подъ названіемъ: «Вѣра и Разумъ» и рекомендовало начальствамъ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній выписку его для бібліотекъ помннутыхъ заведеній. Вполнѣ раздѣляя таковой взглядъ министерства на вышеупомянутый журналъ и находя его еще бо-

лѣ полезнымъ для духовныхъ академій и семинарій, гдѣ кафедра философскихъ наукъ занимаетъ одно изъ первенствующихъ мѣстъ, г. Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ о томъ, не признано ли будетъ Святѣйшимъ Синодомъ благопотребнымъ рекомендовать совѣтамъ духовныхъ академій и правлениямъ духовныхъ семинарій выписку означеннаго журнала въ свои библіотеки на счетъ штатныхъ библиотечныхъ суммъ. Справка: опредѣленіями Святѣйшаго Синода 30 Ноября—7 Декабря 1883 г. и 13 Января—3 Февраля 1884 года разрѣшено Харьковскому епархіальному начальству издавать съ Января 1884 г. при Харьковской духовной семинаріи вмѣсто „Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ журналъ *Вѣра и Разумъ*, подъ редакціею ректора той семинаріи протоіерея Іоанна Кратирова и цензурою кафедральнаго протоіерея Тимофея Павлова. Программа сего журнала слѣдующая: 1) *отдѣлъ церковный*, въ который будетъ входить все, относящееся до богословія и церковной жизни: изложеніе догматовъ вѣры и правилъ христіанской нравственности, въ видѣ научныхъ изслѣдованій и изъясненій съ церковной кафедры, объясненіе церковныхъ каноновъ и богослуженія, исторія церкви и извѣстія о частныхъ замѣчательныхъ случаяхъ духовной жизни; біографіи архипастырей русской церкви, преимущественно проходившихъ служеніе въ Харьковской епархіи, съ характеристикою административной, учительной и научной ихъ дѣятельности; свѣдѣнія о другихъ лицахъ, оказавшихъ особенныя заслуги на поприщѣ служенія церкви православною и духовною наукамъ; обзорніе и критическая оцѣнка печатныхъ трудовъ по различнымъ отраслямъ духовной науки и мнѣній свѣтской литературы о предметахъ вѣры и нравственности, обзорніе замѣчательныхъ событій въ церковной современной жизни, также явленій общественной жизни, поколику они имѣютъ отношеніе къ судьбамъ церкви; обзорніе правительственныхъ мѣропріятіи, направленныхъ къ благоустроению церкви, и другіе предметы, касающіеся интересовъ вѣры христіанской и церкви православною; 2) *отдѣлъ философскій*, въ него будутъ

входитъ отдѣльныя изслѣдованія изъ области психологіи, метафизики и исторіи философіи; біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни, болѣе или менѣе пространные переводы и извлеченія изъ ихъ сочиненій съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ, особенно свѣтлыя мысли языческихъ философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ чловѣка и во время язычества составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей древняго міра; философскія воззрѣнія образованнѣйшихъ отцовъ и учителей церкви и ихъ сужденія о здоровой философіи и ея значеніи для просвѣщеннаго христіанства; обзорнѣе и оцѣнка новѣйшей философіи, выясненія ея особенностей путемъ историческаго развитія философскаго мышленія, подъ давленіемъ открытій естественныхъ наукъ и условій государственной и общественной жизни, и все, что относится къ уясненію, утвержденію и защищенію истинъ вѣры христіанской путемъ чистаго разума; 3) *листокъ для Харьковской епархіи*, въ которомъ будутъ помѣщаемы свѣдѣнія, составляющія собственно такъ называемый официальный отдѣлъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ; извѣстія, относящіяся къ внутренней жизни Харьковской епархіи; біографическія свѣдѣнія о священно и церковнослужителяхъ, проходившихъ свое служеніе съ особенною ревностію и пользою для церкви; назидательные случаи изъ пастырской дѣятельности; перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни для сельскаго духовенства, не получающаго газетъ и журналовъ, и сообщеніе свѣдѣній, полезныхъ для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту. Журналъ будетъ выходить два раза въ мѣсяць, по шести и болѣе листовъ въ каждомъ номерѣ. Цѣна за годовое изданіе съ пересылкою и доставкою на домъ десять рублей. Приказали: находя издаваемый въ городѣ Харьковѣ богословско-философскій журналъ «Вѣра и Разумъ» полезнымъ для духовныхъ академій и духовныхъ семинарій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: рекомендовать

совѣтамъ духовныхъ академій и правленіямъ духовныхъ семинарій
выписку означеннаго журнала въ свои библіотеки на счетъ штат-
ныхъ библіотечныхъ суммъ, о чемъ и напечатать въ „Церковномъ
Вѣстникѣ“.

Отъ 3 — 16 Апрѣля 1884 года за № 50, о книгѣ Н.
Маркова: „Латинскій синтаксисъ“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Пра-
вительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ
Оберъ-Прокуроромъ, отъ 28 Марта 1884 года за № 207, жур-
наль Учебнаго Комитета, № 109, съ заключеніемъ Комитета, по
прошенію преподавателя Московскаго Донскаго духовнаго учили-
ща, титулярнаго совѣтника, Николая Маркова объ одобреніи со-
ставленной имъ книги, подъ названіемъ: „Латинскій синтаксисъ
(сложное предложеніе). Для духовныхъ училищъ, классическихъ
гимназій и для первыхъ двухъ классовъ семинарій“ (Москва
1883 г.), для употребленія въ III и IV классахъ духовныхъ
училищъ въ качествѣ руководства при изученіи латинскаго языка.
Учебный Комитетъ полагаетъ одобрить вышеозначенную книгу для
приобрѣтенія въ фундаментальныя библіотеки духовныхъ семинарій
и училищъ, въ качествѣ пособія для преподавателей латинскаго
языка. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить
и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и
училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 25 Апрѣля—6 Юня 1884 года за № 860, о пра-
зднованіи въ 1885 году тысячелѣтія со дня кончи-
ны просвѣтителя славянъ св. Меѳодія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Пра-
вительствующій Синодъ слушали: отношеніе совѣта С.-Петербургскаго
славянскаго благотворительнаго общества на имя г. сино-
дальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 Декабря 1883 г. за № 2535,
съ соображеніями о празднованіи имѣющаго исполниться въ 1885

году тысячелѣтія со дня кончины просвѣтителя славянъ св. Меодія. Приказали: Совѣтъ С.-Петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества, согласно постановленію общаго собранія членовъ сего общества, обратился къ г. сунодальному Оберъ-Прокурору съ просьбою о предложеніи на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода предположеній и соображеній С.-Петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества относительно празднованія имѣющаго совершиться 6 Апрѣля 1885 года тысячелѣтія со времени кончины славянскаго первоучителя св. Меодія. Разсмотрѣвъ означенныя предположенія и соображенія и вполнѣ раздѣляя мысль о торжественномъ чествованіи дня кончины славянскаго первоучителя особымъ церковнымъ празднествомъ, Святѣйшій Синодъ полагаетъ ознаменовать это празднованіе для русской церкви и въ видахъ возобновленія въ памяти всѣхъ православныхъ русскихъ именъ и подвиговъ славянскихъ первоучителей святыхъ Кирилла и Меодія слѣдующимъ образомъ: 1) Въ С.-Петербургѣ въ Исаакіевскомъ соборѣ членами Святѣйшаго Синода имѣютъ быть совершены: наканунѣ 6 Апрѣля 1885 года всенощное бдѣніе и въ самый день божественная литургія съ торжественнымъ, по окончаніи оной, молебствіемъ славянскимъ первоучителямъ — святымъ Меодію и Кириллу и съ возгласеніемъ на ономъ многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, правительствующему синклиту, всероссійскому воинству и всѣмъ православнымъ христіанамъ. 2) Такое же богослуженіе должно быть совершено повсемѣстно, во всѣхъ монастыряхъ и церквяхъ русскихъ, кафедральныхъ соборахъ — самими епархіальными пресвященными, а въ отсутствіе ихъ викаріями, гдѣ таковые имѣются, въ монастыряхъ, прочихъ соборахъ и приходскихъ церквяхъ, равно и въ домовыхъ — настоятелями оныхъ, а въ сослуженіи прочихъ членовъ причта. 3) При совершеніи такихъ богослуженій обязательно должны быть произнесены приличныя торжественныя случаю поученія съ изображеніемъ жизни, трудовъ и заслугъ славянскихъ первоучителей на пользу всего славянскаго міра, въ вѣдомъ числѣхъ

и русскаго народа. 4) На 6 Апрѣля 1885 года имѣютъ быть освобождены отъ учебныхъ занятій воспитанники всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній, какъ мужскихъ, такъ и женскихъ, для посѣщенія ими въ этотъ день церковнаго богослуженія. При этомъ предоставляется начальствующимъ означенныхъ заведеній устроить въ стѣнахъ оныхъ, послѣ божественной литургіи въ этотъ день, публичныя торжественныя засѣданія съ произнесеніемъ на нихъ соответствующихъ торжеству и воспоминаемому событію рѣчей и другихъ чтеній. 5) Разрѣшить раздачу по церквамъ православному народу жизнеописанія и изображеній славянскихъ первоучителей св. Меодія и Кирилла, имѣющихъ быть составленными и отпечатанными по распоряженію совѣта С.-Петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества. Для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія по духовному вѣдомству сообщить о вышеизложенномъ редакціи журнала „Церковнаго Вѣстника“ для напечатанія по принятому порядку.

Отъ 27 Апрѣля — 17 Мая 1884 года за № 894, о книгахъ: „Методика закона Божія“ — А. Соколова и „Краткое изложеніе методики закона Божія“ — Н. Страхова.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 4 Февраля за № 95, журналъ Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета за № 50, съ заключеніемъ Комитета по препровожденныхъ изъ ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія книгахъ подъ названіями: 1) „Методика закона Божія для законоучителей народныхъ школъ“ — преподавателя Серпуховской Александровской прогимназіи Аванасія Соколова (изд. 2-е, дополненное, С.-Петербургъ, 1881 года), и 2) „Краткое изложеніе методики закона Божія для законоучителей народныхъ школъ и воспитанниковъ богословскихъ классовъ духовныхъ семинарій“ — преподавателя Харьковской духовной семи-

наріи Николая Страхова (Харьковъ, 1882 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ: *первое* изъ вышепоименованныхъ сочиненій допустить, и на *второе* одобрить для библиотекъ начальныхъ училищъ въ качествѣ пособія законоучителямъ, а о чемъ сообщить въ учебный комитетъ министерства народнаго просвѣщенія. Въстѣ съ тѣмъ Учебный Комитетъ полагаетъ, во исполненіе просьбъ вышеозначенныхъ авторовъ, сочиненіе Аѳанасія Соколова допустить въ библиотеки духовныхъ семинарій, а сочиненіе Страхова одобрить для духовныхъ семинарій въ качествѣ полезнаго пособія ученикамъ старшихъ классовъ, при занятіяхъ ихъ въ воскресныхъ школахъ. При казали: заключеніе Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета о книгахъ преподавателей Серпуховской Александровской прогимназій Аѳанасія Соколова и Харьковской духовной семинаріи Николая Страхова утвердить. Для объявленія же по духовному вѣдомству о допущеніи книги Соколова и объ одобреніи книги Страхова для библиотекъ начальныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія въ качествѣ пособія законоучителямъ, и для духовныхъ семинарій — въ качествѣ полезнаго пособія ученикамъ старшихъ классовъ, при занятіяхъ ихъ въ воскресныхъ школахъ, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 18 — 28 Мая 1884 года за № 1048, о книгѣ А. Державина: „Кавказская быль“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 10 Мая за № 319, журналъ Учебнаго Комитета, № 162, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію надворнаго совѣтника Андрея Державина объ одобреніи для употребленія въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ книги для чтенія, составленной имъ брошюры, подъ названіемъ: „Кавказская быль“. Разсказъ отставнаго старшаго вахтера С. А. Рябова о своей боевой службѣ на Кавказѣ, плѣнѣ у горцевъ и побѣгѣ

изъ онаго“ (Тамбовъ, 1883 годъ). Учебный Комитетъ полагаетъ означенную брошюру Державина допустить къ приобрѣтенію въ ученическія бібліотеки духовныхъ училищъ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о брошюрѣ Державина, подъ названіемъ: „Кавказская быль. Разказъ отставнаго старшаго вахтера С. А. Рябова о своей боевой службѣ на Кавказѣ, плѣнѣ у горцевъ и побѣгѣ изъ онаго“ (Тамбовъ, 1883 г.), правленіямъ духовныхъ училищъ сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 18—28 Мая 1884 г. за № 1054: 1) о срокѣ расходованія кредитовъ, ассигнуемыхъ по смѣтамъ Св. Синода на содержаніе городского и сельскаго духовенства, миссій и миссіонеровъ, и 2) и объ оставленіи въ распоряженіи Св. Синода запаснаго строительнаго капитала духовенства западныхъ епархій.

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 Мая 1884 года за № 5951, о Высочайше утвержденномъ въ 24 день Апрѣля 1884 года мнѣніи государственнаго совѣта: 1) по вопросу о срокѣ расходованія кредитовъ, ассигнуемыхъ по смѣтамъ Святѣйшаго Синода на содержаніе городского и сельскаго духовенства, миссій и миссіонеровъ, и 2) объ оставленіи въ распоряженіи Святѣйшаго Синода запаснаго строительнаго капитала духовенства западныхъ епархій. Въ приложенной при семъ копіи съ означеннаго Высочайше утвержденаго мнѣнія государственнаго совѣта прописано слѣдующее: государственный совѣтъ въ департаментѣ государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода: 1) по вопросу о срокѣ расходованія кредитовъ, ассигнуемыхъ на содержаніе городского и сельскаго духовенства, миссій и миссіонеровъ, и 2) объ оставленіи въ распоря-

женіи Святѣйшаго Синода запаснаго строительнаго капитала духовенства западныхъ епархій, мнѣніемъ положиль: 1) въ дополненіе и измѣненіе дѣйствующихъ смѣтныхъ правилъ постановить, что всѣ остатки отъ кредитовъ, ассигнуемыхъ по финансовымъ смѣтамъ Святѣйшаго Синода (по ст. 1—4 § 6) на содержаніе городского и сельскаго духовенства, миссій и миссіонеровъ, причисляются, по истеченіи каждаго смѣтнаго періода, къ спеціальнымъ средствамъ Святѣйшаго Синода, и 2) предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода: а) сдѣлать распоряженіе о причисленіи къ спеціальнымъ средствамъ Святѣйшаго Синода суммъ, собранныхъ до изданія настоящаго постановленія, на образованіе запаснаго строительнаго капитала духовенства западныхъ епархій, и б) принять зависящія отъ него мѣры къ тому, чтобы къ представляемымъ въ государственный совѣтъ ежегоднымъ финансовымъ смѣтамъ по духовному вѣдомству прилагались особыя вѣдомости о состояніи и расходованіи причисляемыхъ нынѣ къ спеціальнымъ средствамъ Синода какъ остатковъ отъ содержанія духовенства, такъ и строительнаго капитала за послѣдній отчетный годъ. Его Императорское Величество изъясненное мнѣніе государственнаго совѣта, въ 24 день Апрѣля 1884 года, Высочайше утвердить соизволиль и повелѣль исполнить. Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ сообщить для припечатанія во всеобщее свѣдѣніе редакціи „Церковнаго Вѣстника“.

Отъ 25 — 31 Мая 1884 года за № 1091, о Высочайшемъ соизволеніи на отпускъ изъ казны 4538 руб. 22 коп. на укрѣпленіе берега рѣки Дуная противъ Ферапонтіевской церкви.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 Мая 1884 года за № 6347, о томъ что Государь Императоръ, въ 27 день Апрѣля 1884 года, Всемилостивѣйше соизволиль на отпускъ изъ государственнаго казна-

чейства 4538 рублей 22 копейки на укрѣпленіе берега рѣки Дунай противъ Ферапонтовской церкви. Приказали: Объявленной Высочайшей волею сообщить, для припечатанія во всеобщее свѣдѣніе, редакціи „Церковнаго Вѣстника“.

Отъ 18—25 Апрѣля 1884 года за № 777, о присужденіи преміи бывшаго преосвященнаго митрополита Московскаго Макарія за сочиненія, представленныя на ея соисканіе.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-прокуроромъ, отъ 1 Апрѣля за № 219, журналъ Учебнаго Комитета, № 120, съ заключеніемъ Комитета, о представленныхъ въ 1883 году на соисканіе премій бывшаго преосвященнаго митрополита Московскаго Макарія (Булгакова) сочиненіяхъ по предметамъ богословскихъ наукъ и вообще духовнаго образованія. И, по справкѣ, приказали: Разсмотрѣвъ отзывы рецензентовъ о сочиненіяхъ по предметамъ богословскихъ наукъ и вообще духовнаго образованія, представленныхъ въ минувшемъ году на соисканіе премій бывшаго преосвященнаго митрополита Московскаго Макарія, Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи заключенія Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: а) назначить неполную (въ тысячѣ руб.) премію преосвященнаго митрополита Макарія ректору Могилевской духовной семинаріи, архимандриту Сергію, за сочиненіе его, подъ названіемъ: „Отношеніе протестантизма къ Россіи въ XVI и XVII вѣкахъ“, и б) сочиненіе помощника инспектора С.-Петербургской духовной семинаріи Василія Жмакина, подъ названіемъ: „Митрополитъ Даниилъ и его сочиненія“, удостоить почетнаго отзыва. Настоящее опредѣленіе и отзывы о сочиненіяхъ, удостоенныхъ преміи и почетнаго отзыва, напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя священническія мѣста:

При Архангельской церкви слободы Голодаевки-Сариновой, Донецкаго округа, *помощническое*; прихожанъ при сей двух-клирной церкви числится: муж. пола 2528, жен. пола 2468, а обоего пола 4996 душъ; подцерковныхъ домовъ для причта и земли не имѣется.

При Вознесенской церкви поселка Верхне-Себряковскаго, Сальскаго округа, *помощническое*, вновь открываемое, по случаю поселенія въ районъ прихода сей церкви иногородныхъ крестьянъ-арендаторовъ войсковой земли до 2000 душъ обоего пола; сверхъ сего количества временныхъ жителей, обращающихся съ своими религіозными пуждами въ Верхне-Себряковскую церковь, по клировымъ вѣдомостямъ о сей церкви за 1883 годъ числится прихожанъ м. п. 1452 и ж. п. 1410, а обоего пола 2862 души; земли при церкви и дома для втораго священника нѣтъ.

Отъ Комитета Донскаго епархіальнаго общества взаимнаго вспоможенія.

Заштатный священникъ Михайловскаго хутора Василій Тимоосевъ, пожертвовавшій въ кассу Общества на вѣчное поминовеніе себя и супруги своей Марыи *двѣсти рублей* („Донск. Еп. Вѣд.“ 1883 г. № 24), волею Божіею умеръ.

Отъ Митякинскаго благочиннаго въ кассу Общества поступили завѣщанные умершимъ священникомъ Волошинской слободы Михаиломъ Васильевымъ на вѣчное поминовеніе *сто рублей*.

Отъ Каменскаго благочиннаго въ кассу Общества поступили завѣщанные умершимъ священникомъ Каменской станицы Григоріемъ Соколовымъ на вѣчное поминовеніе *сто рублей*.

Комитетъ объявляетъ о семъ духовенству Донской епархіи для внесенія въ церковныя синодики на вѣчное поминовеніе именъ рабовъ Божіихъ: іерея Василія и Марыи (Тимоосевы), іерея Михаила (Васильевъ) и іерея Григорія (Соколовъ) согласно 1 § уст. общества.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Р ъ ч ъ ъ,

сказанная на публичномъ собраніи Правленія Донской духовной семинаріи — 9 Октября 1883 года (*).

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивые Государы и Милостивыя Государыни!

По порученію Правленія семинаріи, честь имѣю представить Вашему просвѣщенному вниманію отрывокъ изъ исторіи 15-лѣтняго существованія Донской духовной семинаріи, составленный мною на основаніи официальныхъ данныхъ, почерпнутыхъ изъ архивовъ — семинарскаго и мѣстной консисторіи: я передамъ въ краткихъ чертахъ исторію сооруженія тѣхъ зданій, въ которыхъ мы теперь находимся и въ которыхъ нынѣ совершилось духовное торжество освященія новосозданнаго храма во имя св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова.

Мишло 15 лѣтъ, какъ открыта Донская духовная семинарія, и только теперь, по истеченіи такого значительнаго промежутка времени, пришла она въ благоустроенный видъ, получивъ возможность помѣщаться въ комнатахъ, можно сказать, роскошныхъ, вполне приспособленныхъ для общежитія и классовъ. Не такъ полагали первые учредители семинаріи и не здѣсь, на Платовскомъ проспектѣ, они первоначально предназначили ей быть: незабвенный для Донскаго края, Высокопреосвященный Платонъ, нынѣ митрополитъ Кіевскій и Галицкій, главный виновникъ устройства въ Новочеркасскѣ духовной семинаріи, думалъ создать новое помѣщеніе для семинаріи — не болѣе какъ въ 5 лѣтъ со времени ея открытія — и создать именно на Троицкой площади,

(*). Эта рѣчь была произнесена съ небольшими сокращеніями и печатается теперь съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго архіепископа нашего, присутствовавшаго на актѣ.

согласно съ мѣнѣніемъ учрежденнаго имъ 19 Іюня 1867 года „Комитета по устройству духовной семинаріи на Дону“ (1). в док

Послѣднее было особенно желательно по экономическимъ разсчетамъ, въ видахъ сокращенія расходовъ на покупку мѣста для будущихъ зданій семинаріи. Упомянутый нами Комитетъ протоколомъ своимъ отъ 26 Іюля 1867 года (утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 24 Августа) просилъ архіепископа войти въ сношеніе съ г. Войсковымъ Наказнымъ Атаманомъ, генераломъ-адъютантомъ, Ал. Л. Потаповымъ о томъ, не благоугодно ли будетъ Его Превосходительству отвѣсть какое либо удобное и свободное мѣсто въ г. Новочеркасскѣ для постройки зданія семинаріи. И вслѣдствіе ходатайства Высокопреосвященнѣйшаго Платона отъ 31 Августа 1867 года за № 110, войсковое начальство разрѣшило отвѣсти подъ постройку духовной семинаріи мѣсто на Троицкой площади — по Ермакову проспекту. Такое рѣшеніе дѣла состоялось благодаря исключительно любезности и настойчивости Его Превосходительства А. Л. Потапова, такъ какъ прежде сего „на Троицкой площади, по заключенію Войсковаго Правленія, изложенному въ журналахъ 23 Января и 31 Мая 1867 года, предположено было возвести зданіе для Новочеркасской гимназіи и учредить другой рынокъ, по чемъ 27 Іюня за № 5471 представлено было даже Военному Министру“. 22 Февраля 1868 года и. д. Войсковаго Наказнаго Атамана, отношеніемъ своимъ за № 2460, сообщилъ, что 27 Января Высочайше утверждено заключеніе Военнаго Совѣта, по представленію главнаго управленія иррегулярныхъ войскъ, основанному на

(1) Въ составъ этого Комитета Высокопреосвященный Платонъ назначилъ каедральнаго протоіерея Василія Смирнова, какъ представителя Донскаго духовенства, члена Консисторіи священника Іоакима Фесенкова и смотрителя Новочеркаскаго духовнаго училища Михаила Сланскаго, какъ хорошо знающихъ духовно-учебную часть и потребности ея, а сверхъ того пригласилъ г. директора Донскихъ училищъ, статскаго совѣтника, Соломона Степановича Рубуша, извѣстнаго опытностью въ педагогическомъ отношеніи (нынѣ г. директора народныхъ школъ, дѣйств. ст. сов.), и одного члена Донскаго войсковаго управленія, по избранію г. Наказнаго Атамана, такъ какъ дѣло касается устройства духовно-учебныхъ заведеній въ землѣ Донскаго войска и въ сихъ заведеніяхъ, по новому уставу ихъ, могутъ обучаться не одни духовныя дѣти, но лица всѣхъ сословій.

ходатайствѣ генерала-адъютанта Потапова отъ 16 Ноября 1867 года за № 10113, объ отводѣ на Троицкой площади мѣста подъ духовную семинарію, въ съ тѣмъ, чтобы для гимназіи было избрано другое болѣе центральное мѣсто въ г. Новочеркасскѣ, согласно съ замѣчаніемъ Его Сіятельства графа Д. А. Толстаго, бывшаго въ то время министромъ народнаго просвѣщенія и видѣвшаго въ натурѣ это мѣсто. Войсковое Правленіе предписало войсковому архитектору, по требованію Донской духовной Консисторіи, отвести, кому указано будетъ, мѣсто, назначенное подъ семинарію, именно примыкающее къ кварталу 50, — по проспекту Ермака 66 сажень и въ глубину двора 132 $\frac{1}{2}$ саж. — 13 Мая, въ присутствіи уполномоченныхъ Консисторіею — члена оной священника (нынѣ протоіерея Александро-Невской градской церкви) І. Фесенкова и градскаго благочиннаго священника Дикова, помощникомъ войскаго архитектора была отведена земля въ показанномъ количествѣ, въ общей сложности 9142 $\frac{1}{2}$ квадр. саж. подъ духовную семинарію. Ярлыкъ же на отведенное мѣсто былъ доставленъ Строительному при семинаріи Комитету 8 Декабря 1869 года.

Между тѣмъ Комитетъ по устройству Донской семинаріи, предположивъ открыть семинарію съ 1 Сентября 1868 года, рѣшилъ — впродъ до устройства новыхъ зданій для нея — нанять временное помѣщеніе въ частномъ домѣ. Послѣ осмотра нѣкоторыхъ домовъ, Комитетъ пришелъ къ тому заключенію, что наемъ дома для временнаго помѣщенія семинаріи обойдется не менѣе 3000 руб. въ годъ; следовательно, въ теченіи 5 лѣтъ, въ которыя предполагалось построить семинарскія зданія, потребуется до 15,000 руб.; при томъ всякій частный домъ, принаровленный къ семейной жизни, неизбѣжно потребуетъ много издержекъ на его приспособленіе къ удобному помѣщенію семинаріи, — почему и призналъ за лучшее купить готовый домъ, съ тѣмъ, чтобы въ немъ временно помѣщать семинарію, а по сооруженіи семинарскаго зданія, обратить его для помѣщенія Новочеркасскаго ду-

ховнаго училища. Вниманіе Высочайшаго Священнаго Владыки и Комитета остановилось на двухъ домахъ — генерала Шумкова и штабъ-ротмистра Янова. Первый изъ нихъ 8 Сентября 1867 года изъяснилъ согласіе продать свой домъ, тѣмъ находящійся рядомъ съ духовнымъ училищемъ, за 16,000 руб. 28 числа Октября, по распоряженію Высочайшаго Священнаго Платона, члены Комитета: священникъ П. Фесенковъ и архитекторъ Каміони съ инженеромъ Родионовымъ и архитекторскимъ помощникомъ Оминымъ⁽²⁾, освидѣтельствовали указанный домъ г. Шумкова и нашли, что въ домъ выстроены капитально, находится въ хорошемъ состояніи и 16,000 руб. съ надворными постройками и дворовымъ мѣстомъ стоитъ. Уполномоченный же г. Янова — Чебановъ 10 Ноября 1867 года предложилъ купить домъ его довѣрителя — по Платовскому проспекту въ 1-мъ участкѣ г. Новочеркасска, 21 кв., подл. № 30, съ приспособленіемъ для семинаріи, за 30,000 р., а если ему отдадутъ училищный домъ, то за 24,000 руб. и съ тѣмъ условіемъ, чтобы училище помѣщалось въ этомъ же домѣ во время постройкѣ семинаріи; но коль скоро потребовалось бы училищу пробытъ тутъ больше времени, то оно обязано платить по 500 руб. за каждый годъ. Впослѣдствіи Чебановъ сѣбавилъ съ первоначальной цѣны 2,000 руб., такъ что соглашался за 28,000 руб. уступить и мѣсто и домъ съ обязательствомъ произвести въ послѣднемъ въ немъ необходимыя передѣлки (письмо его 20 Января 1868 г.). Комитетъ по устройству семинаріи, заслушавъ заявленіе Чебанова 10 Ноября, въ засѣданіи своемъ 22 Ноября, происходившемъ въ присутствіи Высочайшаго Священнаго Платона, вмѣстѣ съ членами училищнаго правленія священникомъ П. (нынѣ соборнымъ протоіереемъ) Александромъ Вагрянскимъ и соборнымъ іеромонахомъ Іадоромъ (нынѣ архимандритъ-настоятель Кременскаго Вознесенскаго монастыря) нашли сдѣланныя предложенія выгодными, домъ удоб-

(2) Назначены были наказнымъ Агаманомъ, по просьбѣ Высочайшаго Священнаго Платона отъ 24 Октября за № 34 (отношеніе Платова отъ 25 Октября за № 13187).

нымъ и помѣстительнымъ, потребныя для болѣе удобнаго помѣ-
 щенія семинаріи въ перестройки, удобоисполнимыми, и потому и по-
 ложили — немедленно заключить съ Чебановымъ условіе, до совер-
 шенія купчей крѣпости, и въ виду непродолжительности времени,
 оставшагося до предполагаемаго открытія семинаріи, обязать
 его приступить къ передѣлкамъ дома, такъ чтобы онъ былъ го-
 товъ къ 1-му Іюля 1868 года. Съ этимъ заключеніемъ не согла-
 сился одинъ только о. Фесенковъ, который подалъ 12 Декабря
 свой особый «голосъ». Выказывая сомнѣніе въ прочности дома
 Янова, какъ построеннаго для продажи, и указывая, съ другой
 стороны, на непрактичность заключать условіе на помѣщеніе учи-
 лища въ уступаемомъ Чебанову домѣ на 4 года, когда построй-
 ка зданій семинаріи можетъ продолжаться и 10 лѣтъ, о. Фесен-
 ковъ находилъ, что цѣна 30,000 р. слишкомъ высока, такъ какъ,
 по его мнѣнію, домъ стѣитъ всего 15,000 руб., и что училищ-
 ный домъ, котораго недавняя починка стоила 11,000 руб., про-
 дается повѣренному Янова слишкомъ дешево за 6,000 р., тогда
 какъ одно мѣсто стоитъ половину этой цѣны, почему онъ пола-
 галъ болѣе выгоднымъ и удобнымъ купить домъ г. Шумкова, въ
 которомъ въ послѣдствіи можно устроить и общежитіе для учениковъ
 училища, чего нельзя сдѣлать въ домѣ Янова, и стоитъ онъ
 16,000 р. Высокопреосвященный Платонъ, выслушавъ объясненіе
 архитектора Кампіони на этотъ голосъ, отъ 15 Декабря, самъ
 лично осмотрѣлъ домъ Янова, принялъ сторону Комитета, выра-
 зилъ согласіе на пріобрѣтеніе этого дома въ духовное вѣдомство
 (резолуція 23 Января 1868 года № 240) за 28,000 руб. и,
 по полученіи нужныхъ бумагъ, представленіемъ своимъ отъ 29
 Февраля 1868 года за № 1165 просилъ Св. Синодъ разрѣшить
 ему купить въ духовно-учебное вѣдомство дома гг. Янова и
 Шумкова, первый — за 28,000 руб., а второй — за 12,000 р.,
 такъ какъ г. Шумковъ изъ „сочувствія общепользнымъ предпрі-
 ятіямъ Его Высокопреосвященства“ согласился продать свой домъ
 за эту цѣну вмѣсто прежней — 16,000 р., оба дома за 40,000 р.

Для ускоренія дѣла архіепископъ обращался къ г. сѣнодальному оберъ-прокурору графу Д. А. Толстому съ просьбою—исходатайствовать предъ Св. Синодомъ дозволеніе въ скорости же купить помянутыя дома, и испроситъ на то Высочайшее соизволеніе, такъ какъ въ этихъ домахъ, особенно въ домѣ Янова, необходимо произвести перестройки приспособительно къ потребностямъ духовно-учебныхъ заведеній, на что потребуется немало времени. Однако, дѣло не такъ-то скоро рѣшилось, какъ думали; и только 20 Іюня была получена архіепископомъ телеграмма, извѣщавшая, что „Синодомъ постановлено всеподданнѣйше просить о покупке домовъ Янова и Шумкова по доставленіи на нихъ документовъ крѣпостныхъ и свободности отъ исковъ и запрещеній“. По справкѣ же оказалось, что на эти дома было наложено запрещеніе за долги, и если г. Шумковъ скоро очистилъ свой домъ, ходившій залогомъ, то не такъ-то легко было освободить отъ запрещенія домъ Янова, потому что на немъ числилось долгу въ одинъ Приказъ общественнаго призрѣнія 14,363 рубля 43 коп. (отношеніе Приказа въ Консисторію отъ 5 Іюля за № 3643). 10 Іюля, на запросъ Высокопреосвященнаго, получена была телеграмма отъ г. и. д. сѣнодальнаго оберъ-прокурора Толстаго о томъ, что „Высочайше утверждено купить дома Янова и Шумкова, если документы законны“. А такъ какъ къ тому времени имѣлись уже все нужные документы на лицо, то Высокопреосвященный Платонъ 24 Іюля (№ 2843) сдѣлалъ распоряженіе—совершить купчія крѣпости отъ имени Донскаго епархіальнаго начальства законнымъ порядкомъ на дома Янова и Шумкова (3); а въ концѣ Іюля было получено отъ и. д. сѣнодальнаго

(3) Высокопреосвященный при этомъ сдѣлалъ распоряженіе, чтобы 14000 р. были выданы, въ видѣ задатка, довѣренному Янова, г. Чебанову для немедленнаго взноса ихъ въ Приказъ, дабы не было промедленія въ совершеніи купчей крѣпости на его домъ, подъ собственноручную росписку, согласно съ 1685 и 1886 ст. Х т. св. законовъ, изданныхъ 1857 года, но деньги приказалъ выдать не одному ему, а вмѣстѣ съ тѣмъ членомъ Консисторіи, которому поручено совершить купчую крѣпость на домъ Янова, притомъ „обязаны были сіи лица, чтобы они немедленно внесли въ Приказъ общественнаго призрѣнія вышеозначенную сумму 14000 р. или то количество оной, какое потребуетъся на уплату числящагося на

оберъ-прокурора Толстаго отношеніе о томъ, (отъ 12 ч. за № 7769) что „Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему его докладу, въ 8 день Іюля, Высочайше соизволилъ разрѣшить утвержденныя опредѣленіемъ Св. Синода 19—22 Іюня того же года предположенія Высокопреосвященнаго Платона, какъ объ открытіи въ Новочеркасскѣ духовной семинаріи и о преобразованіи двухъ духовныхъ училищъ, такъ и о покупкѣ домовъ Янова и Шумкова, привести въ исполненіе.

10 Августа была совершена купчая крѣпость въ войсковомъ гражданскомъ судѣ на домъ Шумкова (4), а 30 Сентября и на домъ штабсъ-ротмистра Ал. Петр. Янова (5).

1 Октября 1868 года семинарія торжественно была открыта самимъ Высокопреосвященнымъ Платономъ, въ присутствіи П. Войсковаго Наказнаго Атамана, почетныхъ военныхъ и гражданскихъ чиновъ и всего градскаго духовенства (донес. Св. Синоду 4 Октября за № 5975). Помѣстилась она пока временно на видномъ мѣстѣ, почти въ центрѣ города, на главной его улицѣ. Оставалось озаботиться устройствомъ постоянного помѣщенія для семинаріи.

Но какия были къ тому средства? По исчисленію Комитета объ устройствѣ на Дону семинаріи, требовалось ежегодно на содержаніе семинаріи съ 90 казеннокоштными воспитанниками и двухъ училищъ 49,358 руб. и одновременно на первоначальное обзаведеніе семинаріи, заведеніе библиотеки и кабинета физическаго 5,500 руб.; въ вѣдѣніи же Консistorіи находились слѣдующія суммы: 1) хранящіеся въ государственномъ банкѣ станично-училищный и запасно-училищный капиталы въ непрерывно-доходныхъ билетахъ—а) 4⁰/₀—583,465 р. и б) 5⁰/₀—229,850 р., а всего 813,315 рублей, съ которыхъ процентовъ причиталось г. Яновъ долга Приказу, и въ полученіи ея приказомъ представили Консistorіи его квитанцію“.

(4) Деньги 12000 р. уличены, причемъ генералъ-маіоръ Шумковъ возвратилъ 26 руб. за гербовый листъ.

(5) Эти купчия крѣпости, согласно протоколу Консistorіи, отъ 7 Мая 1869 года, положены на храненіе „въ Консistorіи казначействѣ съ прочими важными актами Консistorіи“.

34,831 р.; 2) свѣчной доходъ отъ станичныхъ церквей и слободскихъ — среднимъ числомъ — 30,400 р. 72 к.; 3) доходъ отъ продажи вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ — 1382 рубля 87 к., слѣдовательно, годовой доходъ, включая сюда и проценты съ капиталовъ, составлялъ 66,614 р. 69 к. Свѣчной доходъ отъ слободскихъ церквей, котораго собиралось свыше 9200 руб. въ годъ ⁽⁶⁾, какъ видно изъ протокола Консисторіи отъ 7 Мая 1868 года, обыкновенно отсылался въ Св. Синодъ для присоединенія къ общему духовно-учебному капиталу. Нѣтъ сомнѣнія, что эти деньги были бы весьма нужны и для епархіи, въ виду многочисленныхъ расходовъ по устройству духовно-учебныхъ заведеній ея. Высокопреосвященный Платонъ представленіемъ своимъ отъ 19 Октября 1867 года за № 6734 и ходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ объ оставленіи въ распоряженіи епархіальнаго начальства свѣчнаго дохода отъ слободскихъ церквей Донской епархіи; но Св. Синодъ опредѣленіемъ своимъ отъ 31 Января — 1 Марта 1868 года № 276, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, не удовлетворилъ такое ходатайство Высокопреосвященнаго, по тѣмъ соображеніямъ, что „слободскія церкви Донской епархіи не изъяты отъ взноса свѣчнаго дохода въ пользу духовно-учебныхъ заведеній, и что вопросъ объ открытіи семинаріи въ Новочеркасскѣ еще не рѣшенъ“; о каковомъ опредѣленіи и сообщено было товарищемъ синодальнаго оберъ-прокурора отношеніемъ на имя Преосвященнаго Платона отъ 15 Марта 1868 года за № 3218. Тогда Владыка сдѣлалъ Консисторіи слѣдующее предложеніе отъ 24 Апрѣля за № 1127: „Предлагаю Консисторіи немедленно сообразить и доложить мнѣ: 1) можетъ ли предполагаемая въ Новочеркасскѣ духовная семинарія строиться и содержаться по представленному въ Св. Синодъ проекту на мѣстныя средства Донскаго епархіальнаго начальства, если выручка отъ продажи свѣчей въ слободскихъ церквахъ

(6) Въ 1864 г. ихъ было 9320 р. 36¹/₂ к., въ 1865 г. — 9230 р. 51¹/₂ к., въ 1866 г. — 9284 р. 58 к.

Донской епархіи не будетъ оставаться въ распоряженіи сего начальства? 2) Не нужно ли въ этомъ случаѣ просить Св. Синодъ, чтобы на постройку, или содержаніе помянутой семинаріи, отпускалось необходимое количество денегъ изъ духовнаго капитала, находящагося въ его распоряженіи? и 3) Если нужно, то какое именно количество денегъ слѣдуетъ просить на означенный предметъ въ дополненіе къ мѣстнымъ средствамъ Донской епархіи? Въ дѣлѣ Консисторіи за № 276 (по архиву) имѣются два протокола ея на это архипастырское предложеніе, изъ коихъ въ одномъ находится такое постановленіе, что мѣстныхъ средствъ, опредѣляющихся приблизительно въ 57414 р., недостаточно для построенія и содержанія предполагаемой семинаріи по новому проекту, тѣмъ болѣе, что на счетъ онаго дохода относится и содержаніе двухъ училищъ — Новочеркаскаго и Усть-Медвѣдickaго и построеніе для перваго дома, на что потребно до 64000 р.; а потому Консисторія мнѣніемъ полагала: имѣющійся епархіальный доходъ употребить, во первыхъ, на построеніе семинаріи, когда сіе будетъ разрѣшено, во вторыхъ, на содержаніе училищъ и въ третьихъ на построеніе дома для послѣдняго; потребную же на содержаніе семинаріи сумму въ количествѣ 50000 руб., впредь до окончательнаго построенія оной, на основаніи § 10 приложенія къ наказу—отд. XI, просить отпускать Св. Синодъ (прот. 7 Мая). Но тутъ же рядомъ находится и другое заключеніе Консисторіи, въ которомъ значится: изъ 58414 руб. по проекту объ открытіи Донской семинаріи и преобразованіи духовныхъ училищъ должно употребляться въ расходъ ежегодно: на содержаніе семинаріи 10100 рублей и на содержаніе двухъ училищъ 19180 рублей; слѣдовательно за расходомъ симъ изъ помянутаго количества денегъ должно оставаться ежегодно 8134 р. Такого количества очевидно недостаточно будетъ для построенія и содержанія Донской семинаріи и двухъ училищъ по новому проекту, а потому *построеніе семинаріи должно быть отложено*, — по крайней мѣрѣ, на 3 года, въ теченіи коихъ можетъ образоваться

сумма въ 24402 руб. Это количество дастъ возможность начать постройку семинаріи, но если при этомъ будетъ утверждён Св. Синодомъ допроектъ объ открытіи семинаріи, въ которомъ предполагено соединить все капиталы, въ число коихъ войдетъ и доходъ свѣчной отъ слободскихъ церквей, и предоставить въ распоряженіе епархіальнаго начальства, то тогда, въ теченіи 3 лѣтъ, можетъ составиться капиталъ съ слободскимъ свѣчнымъ доходомъ въ 50000 руб. Имѣя въ виду такую сумму, Консисторія находитъ возможнымъ обойтись при открытіи Донской семинаріи безъ пособія Св. Синода. Очевидно, послѣднее заключеніе, такъ какъ прямо споспѣшествующее скорѣйшему открытію духовной семинаріи на Дону, было болѣе угодно Владыкѣ, съ послѣдностью и энергіей занявшемуся дѣломъ устройства семинаріи; тогда какъ просьба о пособіи отъ Св. Синода могла бы только замедлить и затянуть это дѣло. Окончательный вопросъ о слободскихъ деньгахъ рѣшенъ опредѣленіемъ Св. Синода отъ 19—22 Іюня 1868 года въ томъ смыслѣ, что „свѣчной доходъ отъ слободскихъ церквей, какъ принадлежащій къ составу духовно-учебнаго капитала, оставленъ въ мѣстномъ распоряженіи лишь впредь до постройки новыхъ зданій для семинаріи и Усть-Медвѣдицкаго училища“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ПОСОБІЯ КЪ ОБЛИЧЕНІЮ ХРИСТІАНЪ, ОТПАДШИХЪ ОТЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

Штундисты. Собесѣдованія православнаго съ штундистами и добрыя послѣдствія оныхъ на пользу церкви православной.

Гермонаха Евстратія (Голованскаго), Кіевъ. 1876 г.

Въ предисловіи этой брошюры кратко разсказывается историческое происхожденіе штундизма. О. Евстратію были отданы на увѣщаніе три семейства штундистовъ, съ которыми онъ велъ собесѣдованія для разъясненія ихъ сомнѣній относительно догматическаго и обрядоваго ученія православной церкви. Онъ доказы-

валь имъ, что для спасенія необходимо приниматьъ всё семь таянствъ православной церкви, св. преданіе, почитатьъ св. ангеловъ и человѣковъ, почитатьъ св. крестъ, св. иконы, соблюдать положенныя церковію посты, молиться за умершихъ, чтобы они удостоились вѣчнаго блаженства и прочее. Всѣ три семейства, послѣ того какъ указаны были изъ св. писанія мѣстами къ разъясненію ихъ сомнѣній, присоединились къ православной церкви. За тѣмъ даны были еще четыре семейства штундистовъ о. Евстратію для увѣщанія. Вразумленіе ихъ велось такимъ же порядкомъ, какъ и первыхъ. Въ концѣ брошюры о. Евстратій кратко опровергаетъ десять пунктовъ ученія штундистовъ и говоритъ, что изъ четырехъ послѣднихъ штундистскихъ семействъ только одно присоединилось къ православію, а остальные три были упорны въ заблужденіи. Брошюра о. Евстратія можетъ быть полезна для лицъ, сталкивающихся съ штундистами и молоканами, въ защитѣ православія (1).

Върученіе малорусскихъ штундистовъ, разобранное на основаніи св. писанія въ бесѣдахъ православнаго мірянина съ сектантами. А. Ушинскаго. Кіевъ, 1883 года.

Мірянинъ Ушинскій собиралъ свѣдѣнія о сектѣ штундистовъ еще съ 1875 года. Съ этою цѣлю онъ ѣздилъ въ Херсонскую губернію, въ нѣмецкія колоніи, гдѣ получилъ свѣдѣнія о состояніи штунды отъ главнаго руководителя штундистовъ Рорбахскаго реформатскаго пастора Бенекемпфера, былъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Кіевской губерніи и пріобрѣлъ даже нѣкоторыя рукописи сектантовъ. Ознакомившись съ върученіемъ штундистовъ, Ушинскій рѣшилъ въ своей книгѣ показать несогласіе этого върученія съ св. писаніемъ. Върученіе штундистовъ разбирается въ семнадцати бесѣдахъ, изъ коихъ въ первой доказывається необходимость св. преданія для правильнаго пониманія

(1) Эту брошюру нужно выписывать изъ Кіевскаго Златоверхо-Михайловскаго монастыря. Цѣна съ пересылкою 40 коп.

христіанскаго ученія; въ второй — говорится, что иконопочитаніе не противно второй заповѣди десятословія; въ третьей — доказывається необходимость почитанія честнаго креста; въ четвертой — опровергается латинское ученіе объ исхожденіи Св. Духа и отъ Сына; въ пятой — выясняется несостоятельность протестантскаго ученія о неспособности падшей природы челоѣка къ дѣланію добра и (наклонности только ко злу; въ шестой — доказывається необходимость нашихъ собственныхъ личныхъ училій и стараній о нашемъ спасеніи. Въ слѣдующихъ бесѣдахъ съ седьмой по десятую включительно доказывається апостольское происхожденіе таинствъ: крещенія, миропомазанія, покаянія, елеосвященія и священства. Въ десятой бесѣдѣ раскрывается мысль, что штундисты не имѣютъ таинства евхаристіи, учрежденнаго Христомъ на тайной вечери. Штундистское преломленіе хлѣба не имѣетъ существенныхъ признаковъ таинства причащенія. Не имѣя таинства евхаристіи, штундисты лишаются неоцѣннаго блага — соединиться со Христомъ, получить животь вѣчный, и лишаются надежды облегчить участь умершихъ молитвами за нихъ при безкровной жертвѣ. За тѣмъ излагается штундистское ученіе объ освященіи, божественномъ законѣ, субботѣ, бракѣ, второмъ пришествіи, воскресеніи мертвыхъ и страшномъ судѣ и вопреки штундистскому ученію доказывається, что бракъ есть таинство. Доселѣ авторъ разбиралъ вѣроученіе штундистовъ главнымъ образомъ косяковской секты, или староштундистовъ. Послѣ этого разбора Ушинскій обращается къ штундистамъ съ воззваніемъ о томъ, чтобы они взвѣсили основанія вѣроученія православнаго и своего и присоединились къ православной церкви.

Дальше авторъ разбираетъ ученіе младоштундистовъ, или чапльнской секты о духовномъ крещеніи — огнемъ и страданіями, а не водою, о причащеніи, которое, по ученію чапльнской секты, должно состоять только въ усвоеніи слова Божія, или св. писанія, подтвержденіе чему они видятъ между прочимъ въ словахъ евангелиста Іоанна: *Слово плоть бысть и вселися въ ны* (Іоан.

1, 14). Въ послѣдней семнадцатой бесѣдѣ снова разбирается штундистское ученіе о бракѣ и о почитаніи властей. Въ концѣ книги помѣщено увѣщаніе и къ чашынскимъ штундистамъ серьезно подумать о своемъ вѣроученіи, тщательно провѣрить его съ св. писаніемъ и обратиться къ православію.

Сборникъ бесѣдъ Ушинскаго, какъ пособіе къ опроверженію ученія мнимо-духовныхъ христіанъ, гораздо цѣннѣе вышеупомянутой книги о Евстратіи. Выясненіе истиннаго смысла тѣхъ мѣстъ св. писанія, на которыхъ мнимо-духовные христіане обосновываютъ свою ересь, Ушинскимъ дѣлается путемъ сопоставленія этихъ мѣстъ съ предъидущими или послѣдующими мѣстами той же книги, или чрезъ сличеніе съ подобными мѣстами изъ другихъ книгъ св. писанія. Способъ опроверженія правильный и основательный. Но въ книгѣ Ушинскаго этотъ способъ примѣняется не вполне всесторонне и обстоятельно. Разсудочныхъ соображеній и историческихъ данныхъ къ опроверженію ереси штундистовъ указывается очень мало. Нѣкоторые доводы Ушинскаго могутъ быть названы спорными.

Сборникъ бесѣдъ Ушинскаго можно рекомендовать духовенству какъ пособіе при обличеніи не только штундистовъ, но и другихъ мнимо-духовныхъ христіанъ — молоканъ, духоборцевъ и прочихъ. Штундизмъ тоже молоканство, какъ это видно не только изъ сходства молоканскаго ученія съ штундистскимъ, но и изъ того обстоятельства, что извѣстный Петербургскій жезлопостоль Пашковъ чрезъ своихъ агентовъ и даже лично оказывалъ и оказываетъ матеріальную и нравственную поддержку молоканскимъ и штундистскимъ общинамъ, считая ихъ своими единомышленниками ⁽²⁾.

Н. Кутеповъ.

(Продолженіе слѣдуетъ)

(2) Выписывать книгу Ушинскаго можно отъ редакціи „Кіевскихъ епархіальныхъ Вѣдомостей“ — въ Кіевѣ. Цѣна съ пересылкою 1 р. 20 к.

ЛѢТОПИСЬ КАЛИТВЕНСКОЙ ЦЕРКВИ.

(Продолженіе †).

Интереснѣе гораздо перечислить число дворовъ и душъ, жившихъ въ разное время въ приходѣ Калитвенской церкви.

По исповѣднымъ книгамъ въ приходѣ Калитвенской церкви состояло въ 1784 году 260 семей, а душъ муж. пола 1116, жен. пола 1141 (съ малороссіянами). По метрическимъ книгамъ за 1785 годъ родилось д. ховнаго званія муж. пола 1; у казаконъ муж. пола 44, жен. пола 38, незаконнорожденныхъ жен. пола 2, у малороссіянъ муж. пола 1; браковъ было 36, въ томъ числѣ 1 у малороссіянъ; умерло у казаковъ муж. пол. 29, жен. пол. 18, у малороссіянъ 1.

Въ 1795 году было 373 семьи, душъ муж. пола 1645, жен. пола 1597.

По клировымъ вѣдомостямъ въ 1833 году въ станицѣ было три священника, два діакона и шесть причетниковъ; въ приходѣ состояло дворовъ 826, душъ м. п. 3105, ж. п. 3370.

Въ 1835 году въ приходѣ дворовъ было 843, душъ м. п. 2985 и ж. п. 3138.

Въ 1854 году дворовъ было 1233, душъ м. п. 4285 и ж. п. 4618.

По церковной лѣтописи въ 1868 году родилось 253 м. п. и 233 ж. п.; умерло 56 м. п. и 72 ж. п.; браковъ было 101; у исповѣди было 2984 м. п. и ж. п. 3233; не было у исповѣди по малолѣтству 909 муж. п. и ж. п. 848; по отлучкамъ 161 м. п. и ж. п. 1.

Въ 1881 году родилось м. п. 245 и ж. п. 222; умерло 86 муж. п. и 73 жен. п.; браковъ было 86; у исповѣди было 3129 м. п. и 3373 ж. п.; не было у исповѣди по малолѣтству м. п. 923 и ж. п. 864; по отлучкамъ 151 м. п. и 3 ж. п. (*).

(†) См. „Д. Е. В.“ за 1884 г. № 15.

(*) Для сравненія приведемъ цифры за прѣжніе годы: въ 1790 г. родилось м. п. 1, казаконъ м. п. 31, ж. п. 40, незаконнорожденныхъ муж. п. 3 и ж. п. 6.

Въ старыя годы приходъ Калитвенской церкви простирался на громадное разстояніе. Къ нему принадлежали хутора: Лихой (теперь особый приходъ), Грушиновъ (съ 1860 г. самостоятельный двухштатный и богатый приходъ) и Гусевъ (теперь тоже особый приходъ).

Приходъ состоялъ сначала въ Черкасскомъ заказѣ, т. е. въ вѣдѣніи Черкасскаго заказа, позднѣе духовнаго правленія и въ благочиніи Юанна Леонтьева; послѣ въ благочиніи Волошинскаго благочиннаго священника Алексія Ковалевскаго.

Изъ событій прихода достойны быть занесенными въ лѣтопись таковы по годамъ:

Въ 1870 году былъ большой градъ. Въ этомъ же году холера навела панику на приходъ; умерло отъ нея м. п. 36 и 28 жен. п. Направленіе холеры было отъ Каменска въ станицу Калитвенскую, хуторъ Дубовый и станицу Усть-Вѣлокалитвенскую. Въ 1871 году было сѣверное сіяніе, начавшееся въ 5 часовъ вечера и кончившееся въ 2 часа ночи. Въ теченіе года умерло нѣсколько членовъ духовенства.

Въ этомъ же году былъ падежъ скота.

Въ 1872 году была построена прекрасная и обширная ограда вооругъ церкви, стоившая 10,000 рублей, собранныхъ по окладу. Площадь внутри ограды выложена камнемъ.

Въ 1875 году завелась безпатентная торговля водкою, каковая торговля вліяла развращающимъ образомъ на приходъ. Согласно общественному приговору патентовъ не выдавали; почему и усилилась торговля водкою безъ патентовъ.

Въ 1876 году открытъ приходъ въ хуторѣ Гусевскомъ. Пьянство отъ безпатентной торговли водкою усилилось.

Въ 1878 году построена стараніемъ священника Милотина караулка.

Казаки полка Рубашкина принесли изъ-за Дуная серебряные крестъ и большое евангеліе.

малороссянъ м. п. 5; браковъ было 26; умерло у казаковъ м. п. 15 и ж. п. Въ 1805 г. родилось м. п. 60 и ж. п. 60, незаконнорожденныхъ м. п. 9 и ж. п. 6; браковъ было 58; умерло м. п. 25 и ж. п. 19.

Въ этомъ году введены новыя штаты духовенства: 1 пастырь, 1 Знаменщикъ, 1 настоятель и 4 псаломщика (изъ нихъ 1 въ санѣ діакона). 1 помощникъ настоятеля живетъ въ хуторѣ Гусевомъ.

По случаю выхода казаковъ на службу, многие хутора не поднимали свѣтъ иконъ.

1879 годъ. Этотъ годъ замѣтно особенное собраніе народа въ храмѣ ово время бо-гослуженія. Послѣ Пасхи прихожане съ особеннымъ усердіемъ брали свѣтъ иконы на хутора. Дни пребывания въ хуторахъ духовенства, со святою были днями праздника для всѣхъ хуторовъ.

Народъ въ праздничной одеждѣ переходилъ изъ двора въ дворъ за свѣтъ иконами. Въ одинъ изъ такихъ дней было отслужено молебнъ надъ скотомъ. По окончаніи молебна въ хуторѣ, продолжалось посвященіе источниковъ и колодезей. Это было настоящій праздникъ.

1880 годъ.

Въ этомъ году исправлена крыша на храмѣ; гнилыхъ храмовъ поштукатурены и побѣлены.

Въ Августѣ мѣсяцъ оконченъ постройкой и освященъ храмъ въ хуторѣ Гусевомъ. По случаю засухи было хожденіе по полямъ съ иконами и посвященіе колодезья и крилицы. Шла за иконами масса народа; въ станицу возвращались съ колокольнымъ звономъ. Въ станицѣ ждалъ всѣхъ потрудившихся общественный обѣдъ.

1881 годъ.

Для духовныхъ потѣлень изъ станичнаго юрта участокъ въ 80 десятинъ, отстоящій верстахъ въ 15 отъ станицы.

Одинъ изъ помощниковъ настоятеля съ псаломщикомъ тотъ шелъ въ хуторѣ Гусевъ. Въ этому приписному приходу приписаны хутора: Нижне-Ерохинъ, Гусевъ и Исаевъ. Теперь, за свѣтъ и дѣленіемъ этихъ хуторовъ, въ Калитвенской церкви, приняты жить 15 хуторовъ.

отъ Умеръ священникъ отъ Николай Грековъ. Въ этомъ году въ
1881 г. къ этому прибавимъ, что духовенство живетъ въ высшей
степени прилично; члены его между собою живутъ очень хорошо.
Дома у священниковъ очень приличные, хотя и скромные; во все
они занимаются садоводствомъ. Настоятель священникъ А. Милу-
тинъ, какъ мы сами даже наблюдали, заслужилъ большое довѣ-
рiе у прихожанъ до того, что къ нему за врачебною помощiю
обращаются во всякихъ случаяхъ болѣзни, не исключая холери-
ны и трудныхъ родовъ. Въ 1867 году три рас-
кольничьи приходки переселились въ Усть-Вѣлокалитвенскую ста-
ницу; съ тѣхъ поръ расколъ болѣе не заводилось въ станицѣ.
Считаемъ затѣмъ не лишнимъ сказать о жизни и нравахъ и
обычаяхъ прихожанъ Калитвенской церкви. Станица Калитвенская
раскинулась на довольно значитель-
номъ пространствѣ; дворовъ въ ней всего до 350. Особенно ин-
тересныхъ построекъ нѣтъ. Хаты или курени довольно мизерны,
такъ что храмъ выдѣляется изъ ряда другихъ зданiй необыкно-
венно рѣзко. Хаты большею частiю построены изъ дерева, тш
крытыхъ соломою. Кровельщики въ станицѣ составляютъ особый
классъ рабочихъ, которые постоянно находятъ себѣ работу.
Въ станицѣ есть нѣсколько садовъ, которые расположены
по окраинамъ станицы. Въ садахъ тростутъ болшею частiю
вишни. Жители въ предупрежденiе отъ пожаровъ имѣютъ базы со-
скотомъ за станицей, въ сторонѣ, обращенной къ Каменску.
Скотъ даже зимою оставляется безъ охраны въ этихъ базахъ.
Признаемъ, имѣя въ первый разъ видѣли примѣръ такой довѣр-
чивости. Въ тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ находится скотъ, располо-
жены и усирды хлѣба, изъ которыхъ въ настоящемъ году вычл
много. Станица была населена въ старое время русскими выходца-
ми, искавшими въ привольи при-Донскихъ и при-Донецкихъ сте-
жкахъ.

пей свободы и простора. Всюду вы слышите русскій говоръ, русскія вѣрованія и русскія суевѣрія. Впрочемъ, въ языкѣ есть извѣстныя мѣстныя слова, выраженія; нельзя также не обратить вниманія на произношеніе буквы е какъ а; такъ говорятъ вмѣсто четыре—чатыре, вмѣсто теперь—таперича, вмѣсто звука и говорятъ ы и т. п. Но эти характерныя особенности весьма распространены въ массѣ Донскаго населенія. Населеніе отличается преданностію церкви, Царю и отечеству. Казаки гордятся своимъ званіемъ. Даже какъ имъ не гордиться званіемъ своимъ? Въ то время, когда миліоны русскихъ людей были въ полномъ распоряженіи господъ, казаки пользовались полною свободою и отстаивали свободу другихъ. Казаки гостепримны и довольно честны. Не было, напримѣръ, случая, чтобы воровали хлѣбъ съ полей, землю дѣльческія дорудія, скотъ, пахотыя над базахъ за станицею. Въ станицѣ не вѣь бычаѣ даже на ночь запирають хаты. Но на сколько казаки честны дома, на столько не чисты на руку; говорятъ знающіе люди, во время походовъ. Причину этого объясняютъ тѣмъ, ничтог казаку совѣстно придти домой съ пустыми руками. Между казаками нѣтъ нищихъ, и не въ обычаѣ ходить по дворамъ и по уграмъ съ просьбами о милостынѣ, какъ то бываетъ въ Россіи. Въ прошломъ году по случаю пожаровъ одинъ обѣднѣвшій казакъ пошелъ просить пособія въ хуторъ Груцновекій; но тамъ запретили ему это потому, что онъ унижаетъ казачье сословіе. Казаки почтительны къ старшимъ и начальству, если бы даже начальство не держало себя съ достоинствомъ. Дисциплина — душа военной жизни. Память о ней поддерживается постоянно то чтеніемъ, то сборами на службу, то отбываніемъ сидѣлочной повинности и прочее. Словомъ, нивы часто можете замѣтить, что вы находитесь среди военнаго люда, хотя черты мирной жизни проникаютъ все болѣе и болѣе въ бытъ народа. (Окончаніе слѣдуетъ).

Наставленіе о мѣрахъ личнѣй предусмотрительности и осторожности, предохраняющихъ отъ заболѣванія холерою.

(Отъ Медицинскаго Совѣта Министерства Внутреннихъ Дѣлъ).

Чтобы не заболѣть холерою по своей Полношности и не быть причиною распространенія этой болѣзни, необходимо вести *правильный образъ жизни* и принимать предохранительныя мѣры, указываемыя *благоразуміемъ и опытомъ*.

Не слѣдуетъ, въ виду опасности и подъ вліяніемъ страха, *рѣзко измѣнять привычный образъ жизни*; необходимо только, разумно руководствуясь *симъ наставленіемъ и ближайшими указа- ніями и совѣтами врача*, устранить изъ своей жизни и обстановки все, что обыкновенно способствуетъ заболѣванію.

Правильный образъ жизни состоитъ въ соблюденіи чистоты и опрятности, оумѣренности въ пищѣ и питьѣ, въ *благоразумномъ распределеніи времени для труда и отдыха и для пользованія развлеченіями и удовольствіями*; а потому *каждый человекъ, и въ особенности жители многолюдныхъ, торговыхъ, промышленныхъ и тому подобныхъ мѣстностей, должны:*

1) *Содержать въ возмѣжной чистотѣ и опрятности свои помѣщенія и всю домашнюю обстановку, оп. т. е. дома, дворы, квартиры, конюшни, сараи, подвалы, всякаго рода заведе- нія, особенно же отхожія мѣста, помойныя, выгребныя, навозныя и мусорныя ямы и прочее.* Требуемая чистота достигается удаленіемъ всякаго рода нечистотъ, которыя полезно, а въ холерное время необходимо, *предварительно дезинфицировать мыгѣмъ горячею водою, щелокомъ, растворомъ корболовой кислоты, провѣтриваніемъ и т. п.* Въясные и теплые дни слѣдуетъ открывать окна и двери для провѣтриванія ихъ просушки и жилыхъ помѣщеній; въ сырую же и ненастную погоду протапливать печи, не закрывая послѣ того трубу. Не употреблять никакихъ курительныхъ порошковъ, свѣчекъ и бумажекъ, какъ бесполезныхъ

для очищенія воздуха. Не держать въ комнатахъ нечистыхъ почныхъ горшковъ, ломоевъ, отбросовъ, мусора, пыли, грязнаго бѣлья и т. п.

Примѣчаніе. Такъ какъ соблюденіе возможной чистоты и опрятности въ равной степени обязательно и длительно, содержащихъ разныя заведенія для продажи, изготовленія и храненія предметовъ первой необходимости, какъ-то: мясныя, рыбныя, овощныя, колбасныя, хлѣбопекарни, мучныя фабрики, квасныя, трактиры, кухмистерскія и прочія, то потребители, въ видахъ личной своей безопасности, должны оказывать полное содѣйствіе санитарно-полицейскому надзору по этой части, сообщая ему замѣченныя уклоненія сихъ лицъ отъ исполненія врачебно-полицейскихъ указаній.

2) *Заботиться о чистотѣ одежды и платья,* предпочтительно употребляя такія, которыя легко могутъ быть очищаемы и дезинфецируемы, и о чистотѣ носильнаго и постельнаго бѣлья, для чего и перемѣнять то и другое почаще.

3) *Заботиться о чистотѣ и опрятности туалета,* продолжать привычное пользованіе ваннами или банею, остерегаясь простуды и обращая вниманіе на чистое содержаніе ванны или бани. Купанья морскія, рѣчныя и прочія могутъ быть продолжаемы привычными людьми и въ холерное время, съ соблюденіемъ общеизвѣстныхъ предосторожностей, именно: не купаться когда очень холодно, слишкомъ рано утромъ или поздно вечеромъ, не входить въ воду натошакъ или съ переполненнымъ желудкомъ, тотчасъ послѣ обѣда и т. д.

4) *Заботиться о чистотѣ воды для питья;* не загрязнять и не допускать загрязненія источниковъ и водохранилищъ; не употреблять воду сомнительнаго качества, а во время холеры по возможности ограничить употребленіе сырой воды, замѣняя ее водою прокипяченою или другими напитками, со свѣже-изготовленными изъ таковой воды, не слишкомъ довѣряя качествамъ продажнаго кваса, кислыхъ щей, лимонадовъ и т. п. напитковъ.

Не слѣдуетъ пить слишкомъ много заразъ, особенно при разгоряченіи тѣла и при усталости; лучше всего утолять жажду тепловатымъ чаемъ. Умѣренное употребленіе водки, вина, пива, хорошаго кваса и т. п. не воспрещается людямъ, привыкшимъ къ этимъ напиткамъ.

5) Заботитесь о чистотѣ и свѣжести състныхъ припасовъ, достаточности и удобоваримости пищи. Каждому опыту болѣе или менѣе приблизительно извѣстно, какая пища для него удобоваримѣе и безвреднѣе (легче); посему, при выборѣ блюдъ и кушаній должно руководствоваться собственнымъ опытомъ. Благоразумное употребленіе зелени и плодовъ для привыкшихъ къ сему людей позволительно и въ холерное время, особенно если употребленіе ихъ производится не натошакъ, при здоровомъ состояніи желудка, въ очищенномъ и проваренномъ видѣ. (Вредно и потому непозволительно злоупотребленіе упомянутыми припасами, особенно сырыми, недозрѣлыми или переспѣлыми, а тѣмъ болѣе испорченными и загнившими; и слѣдуетъ избѣгать неумѣренности въ пищѣ и особенно не злоупотреблять спиртными напитками; не выходить изъ дома натошакъ, избѣгать продолжительнаго воздержанія отъ ѣды; не употреблять кушаній жирныхъ, сырыхъ и холодныхъ (ботвиньи, окрошки, винегрета, и проч.), грибовъ, салатовъ, огурцовъ, рѣдьки и проч. плодовъ и овощей въ сыромъ неочищенномъ видѣ, и ограничить, по возможности, употребленіе пищи, возбуждающей жажду — колбасъ, свинины соленой рыбы, сыра, лука, чеснока, а также дурно выпеченаго и горькаго хлѣба.

Молоко можетъ быть употребляемо безболзненно, но только совершенно свѣжее, неподмѣшанное и лучше всего прокипяченное; прокислаго же молока и сметаны слѣдуетъ избѣгать, также какъ и употребленія этихъ веществъ вмѣстѣ или вслѣдъ за плодами и овощами, жъ особенности холоднаго молока послѣ огурцовъ и жирной пищи.

При этомъ необходимо помнить, что излишняя осторожность

въ діѣтъ, къ которой прибѣгаютъ иногда подъ вліяніемъ страха и которая составляетъ рѣзкій переходъ отъ обычнаго образа жизни, скорѣе можетъ повредить, чѣмъ принести пользу.

Малолѣтнимъ, а также людямъ непривычнымъ и особенно страдающимъ слабостію пищеваренія, слѣдуетъ быть особенно осторожными въ выборѣ пищи.

6) *Избѣгать простуды*; пользоваться свѣжимъ воздухомъ, но никогда не ложиться на сырую землю и не спать на голой землѣ; не гулять въ сырыхъ мѣстностяхъ и вообще не ходить въ поздніе часы вечера; одѣваться сообразно погодѣ, особенно ноги и животъ держать теплѣе. Опытъ показываетъ, что теплое содержаніе живота при помощи фланелеваго или суконнаго на-брюшника весьма полезно.

7) *Не дозволять себѣ ночныхъ пооекъ*, разнаго рода распутства и пьянства; не изнурять себя лишними физическими или умственными трудами, такъ какъ ослабленный организмъ становится болѣе воспріимчивымъ къ заболѣванію вообще.

8) Ни въ какомъ случаѣ *не употреблять разныхъ секретныхъ, патентованныхъ, выхваляемыхъ противъ холеры, предохранительныхъ средствъ и сильно дѣйствующихъ лѣкарствъ*, особенно слабительныхъ солей, проносныхъ и рвотныхъ, безъ совѣта съ врачомъ.

9) Каждый доовладелецъ, управляющій, квартирантъ, хозяинъ заведенія или матерской (особенно такихъ, гдѣ работаютъ несовершеннолѣтніе), начальства приютовъ и т. д. должны слѣдить за состояніемъ здоровья дѣтей, находящихся въ ихъ вѣдѣніи, на ихъ попеченіи и отвѣтственности; *при всякомъ заболѣваніи поносомъ съ необъяснимой сильной жаждой немедленно обращаться къ врачу*, и не прибѣгая ни къ какимъ секретнымъ средствамъ; запастись общедоступными дезинфицирующими веществами и примѣнять ихъ для обеззараживанія изверженій и предметовъ загрязненныхъ изверженіями, или бывшихъ въ употребленіи у больныхъ.

10) При появлении холерныхъ заболѣваній не должно покидать безъ особой и дѣйствительной нужды своего мѣстожителства, потому что страхъ и всякія лишения въ пищу, питье, помѣщеніи, отдыхѣ и врачебной помощи, — неизбежныя послѣдствія послѣдшаго и безпорядочнаго переселенія и путешествія, увеличиваютъ опасность заболѣванія во время пути или по прибытіи на новое мѣсто. Необходимо, сверхъ того, помнить, что заболѣвшіе въ пути и на мѣстѣ прибытія могутъ сами сдѣлаться причиною распространенія болѣзни; во всякомъ случаѣ переселяющіеся въ благополучныя мѣстности, ради личной и общественной безопасности, должны непременно заявлять санитарно-полицейскому надзору о своемъ прибытіи изъ зараженной мѣстности.

11) Такъ какъ люди бѣдные, нуждающіеся въ хорошемъ жилищѣ, питаніи и одеждѣ и вообще находящіеся въ дурныхъ условіяхъ жизни, наиболѣе подвержены опасности заразиться холерою и распространить ее въ средѣ прочихъ классовъ населенія, то слѣдуетъ ожидать, что болѣе состоятельная часть общества, въ видахъ собственной безопасности и по чувству человѣколюбія, придетъ на помощь неимущимъ. Помощь эта наилучшимъ образомъ можетъ быть выражена въ холерное время открытіемъ бесплатныхъ столовыхъ для ежедневной раздачи достаточной и свѣжей пищи; устройствомъ ночлежныхъ пріютовъ и выдачею даровыхъ билетовъ для пользованія этими пріютами; снабженіемъ одеждою, бѣльемъ, топливомъ, и заготовкою обеззараживающихъ и дѣкарическихъ, исчисленныхъ въ п. 14, средствъ для раздачи — кому нужно. Бесплатныя столовыя и ночлежныя пріюты должны быть непременно устроены такъ, чтобы сами не служили источникомъ болѣзни, т. е. чтобы они были просторны и чисты, а отхожія мѣста при нихъ — очищаемы и дезинфицируемы.

12) При всякомъ разстройствѣ пищеваренія и въ особенности при поносѣ и необъяснимой сильной жаждѣ немедленно обращаться къ врачу, потому что громадное большинство подвергшихся холерному зараженію обыкновенно страдаютъ только поносомъ,

за которыми могут послѣдовать дальнѣйшіе тяжкіе припадки этой болѣзни, если оставить такой поносъ безъ вниманія и лѣченія, и болѣзнь гораздо легче уступать лѣченію въ начальномъ періодѣ.

13) До прибытія врача больной долженъ лечь въ постель, при чемъ для удобства необходимо подложить подъ него непромокаемую ткань (клеенку, просмоленную или промасленную бумагу и т. п.), которая легко можетъ быть очищаема и служить для предохраненія другихъ предметовъ отъ смачиванія изверженіями больных; въ крайнемъ случаѣ она можетъ быть замѣнена слоемъ соломы, которую слѣдуетъ почаще перемѣнять, а замаранную сожигать. Изъ комнаты больного удалить всѣ лишніе предметы; не допускать безъ крайней нужды постороннихъ людей; обильно провѣтривать комнату; замаранные изверженіями больного предметы, бѣлье, носильное и постельное, посуду, полъ, ковры, мебель и прочее безотлагательно очищать соответственными способами и средствами, наприм., обмываніемъ горячею водою, щелокомъ, дезинфицирующими растворами, и опусканіемъ въ кипящую воду на болѣе или менѣе продолжительное время, смотря по степени загрязненности; всѣ изверженія больного немедленно обеззараживать. Окружающіе больного также должны заботиться о соблюденіи возможной чистоты, какъ то: часто обмывать руки дезинфицирующими жидкостями, имѣть на себѣ платье, которое легко можетъ быть очищаемо и дезинфицируемо.

Вещи, не имѣющія цѣнности и загрязненныя изверженіями, лучше всего безотлагательно сожигать. Помѣщенія, въ которыхъ находились холерные больные, должны оставаться свободными въ теченіи по крайней мѣрѣ 12—14 дней и въ это время быть обильно провѣтриваемы, очищаемы, вымываемы и дезинфицируемы. Не должно покупать и вообще приобрѣтать подержаннаго платья, бѣлья, мебели, кроватей, дивановъ, матрацовъ и проч., если таковыя предметы не были предварительно вполне очищены и тщательно дезинфицированы.

14) Изъ опыта прежнихъ холерныхъ эпидемій известны слѣдующіе общедоступные способы облегченія холерныхъ припадковъ и вообще поданія помощи до прибытія врача:

а) при поносѣ — класть на животъ горячіе компрессы, сухіе припарки изъ овса, золы, горчичники; пить рисовой отваръ, горячій кофе съ коньякомъ;

б) при рвотѣ — глотать кусочки льда;

в) для утоленія жажды — ледъ, вино;

г) при судорогахъ — растирать тѣло какою либо шерстяною вещью (платокъ) или камфарнымъ, горчичнымъ спиртомъ, летучею мазью, льдомъ; согрѣвать бутылками съ горячею водою; теплыя ванны;

д) для поддержанія силъ — давать вино (хересъ, портвейнъ, ромъ, водку, шампанское).

Примѣчаніе. Имѣя въ виду, что при современныхъ познаніяхъ, о свойствахъ заразнаго холернаго начала, главныя мѣры должны быть направлены къ строгому обеззараживанію или уничтоженію холерныхъ изверженій и предметовъ, ими загрязненныхъ, Медицинскій Совѣтъ въ непродолжительномъ времени, по надлежащимъ соображеніи всѣхъ имѣющихся данныхъ, по вопросу о дезинфекціи съ результатами работъ спеціально для сего назначенной комиссіи, сообщить болѣе подробное наставленіе о примѣненіи обеззараживанія, съ тоннымъ изложеніемъ способовъ производства его для всякаго случая.

(„Прав. Вѣсти.“ № 156.)

Чудесное изцѣленіе больного.

Въ „Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ сообщенно свѣдѣнія о пребываніи Высокопреосвященнаго Платона, од митрополита Кіевскаго въ Твери, гдѣ между прочимъ сказано, что Владыка, особенно чтить св. Митрофана Воронежскаго, и Онъ разсказалъ слѣдующій бывшій съ нимъ случай о благодатной помощи

святителя Воронежскаго. „Былъ я на Дону Новочеркасскимъ архіепископомъ; прѣзжаю въ одну станицу; вхожу къ одному казачу. Казакъ и казачка уже пожилыхъ лѣтъ встрѣчаютъ весьма радушно. Я помолился Богу, благословилъ ихъ, и вижу: сидитъ на скамьѣ юноша лѣтъ 17, блѣдный, со впалыми щеками, и чахоточно покашливаетъ. Это кто? спросилъ я. — Это сынъ нашъ больной, отвѣчаютъ мнѣ родители. Давно ли онъ боленъ? Что съ нимъ? спросилъ я. — Отвѣчаютъ: давно и доктора сказали, что надежды нѣтъ никакой, что у него гниетъ спинной мозгъ. Я сѣлъ къ нему на скамейку, рядомъ съ нимъ, и тихонько сталъ своею рукою водить по спинѣ его. „Доктора сказали, что уже его нельзя вылѣчить“ — говорили отецъ и мать. Я продолжалъ водить рукою по спинѣ. — „Не унывай, дружокъ, — говорилъ я ему; доктора земные сказали свое слово; а Онъ, — я указалъ на небо, — не подписалъ еще Своего приговора. Будемъ усердно молиться Ему, Божіей Матери и особенно угодику Божію Митрофану. Господь всемогущъ и милостивъ; Онъ явить тебѣ Свою милость“. А самъ все продолжалъ я водить рукою по спинѣ его. — Не больно ли тебѣ? спросилъ я. — Нѣтъ, хорошо. Я далъ ему совѣтъ усерднѣе молиться святителю, и уѣхалъ. Черезъ годъ пришлось мнѣ опять быть въ этой станицѣ, меня встрѣтили съ хлѣбомъ-солью отъ станицы. Хлѣбъ былъ ихъ пшеничный, т. е. изъ ихъ домашней пшеницы. А потомъ я вижу, что нѣсколько вдали стоитъ молодой человекъ, красавецъ собою, съ хлѣбомъ кондитерскимъ. Я спросилъ: это кто? — А это ты воскресилъ его, — слышу я женскій голосъ изъ толпы. Это говорила мать 17-лѣтняго юноши, который больно въ прошломъ году сидѣлъ на скамейкѣ со мною, котораго я гладилъ по спинѣ, и которому велѣлъ молиться святителю и чудотворцу Митрофану. Слова матери меня ошеломили: я едва не упалъ; но потомъ воздалъ въ сердцѣ хвалу Господу, который чрезъ меня недостойнаго прославилъ Своего угодика Митрофана.

(„Воронеж. Ет. Вѣд.“, № 15, 1884 г.)

ВРАЧЕБНЫЙ СОВѢТЪ И РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Запой и пьянство. — Одинъ американскій журналъ предлагаетъ привыкшимъ къ употребленію спиртныхъ напитковъ и желающимъ отучиться отъ этой привычки простое и безвредное средство утолять мучительное влеченіе къ вину, обыкновенно терзающее такихъ людей. Слѣдуетъ сварить полъ-унци толченой квасии съ бутылкой уксуса и принимать по чайной ложкѣ этого отвара всякій разъ, какъ появится желаніе выпить вина; тогда желаніе исчезаетъ и силы восстанавливаются. Одинъ изъ корреспондентовъ этого журнала пишетъ, что нѣсколько лѣтъ тому назадъ онъ страдалъ жестокимъ запоємъ, отъ котораго ему удалось радикально излѣчиться вышеописаннымъ способомъ.

(„Москов. Церк. Вѣд.“).

Какъ выводитъ пятна отъ пальцевъ на книгахъ?

Нижние края церковныхъ, часто употребляемыхъ на клиросѣ, книгъ всегда имѣютъ, особенно по угламъ, сплошныя пятна, образовавшіяся отъ переворачиванія листовъ потными или для удобства переворачиванія послушенными пальцами. Для уничтоженія этихъ пятенъ, потрите ихъ тонкою губкою, напитанною бензиномъ или скипидаромъ и дайте просохнуть на воздухѣ.

(„Руководство для сельскихъ пастырей“).

Благодарность.

Прочитавши напечатанный въ № 4 и 5 „Донск. Епарх. Вѣдомостей“ отчетъ о дѣятельности Донскаго епархіальнаго общества взаимнаго вспоможенія, составленный членами комитета, мы всею душею порадовались во первыхъ тому, что у насъ теперь, благодаря этому учрежденію, 86 несчастныхъ семействъ будутъ ежегодно получать себѣ пособіе отъ общества, и молить Бога за своихъ благотворителей — и сіе послѣднее есть самая лучшая награда и утѣшеніе въ жизни имъ — благотворителямъ;

во вторыхъ радуемся за своихъ достопочтенныхъ дѣятелей, оо- членовъ комитета, за ихъ откровенное и подробнѣйшее въ своемъ отчетѣ изложеніе своихъ дѣйствій и тѣхъ затрудненій, кои встрѣчались и теперь встрѣчаются на пути къ достиженію цѣ- лей общества; въ третьихъ радуемся, что имѣемъ пріятнѣйшее удовольствіе принести имъ чрезъ посредство нашего мѣстнаго ор- гана глубочайшую благодарность за ихъ, какъ видно изъ отчета, искреннее доброжелательство и любовь въ порученному Донскимъ духовенствомъ дѣлу.

При семъ не можемъ не пожалѣть развѣ объ одномъ, что въ отчетѣ этомъ не названы лица тѣхъ 15 священниковъ, кои не сдѣлали еще до сего времени никакого взноса въ кассу общества,—а знать бы ихъ въ иномъ случаѣ небезполезно, если изъ нихъ есть даже землевладѣльцы и градскіе—передовые лю- ди у насъ.

Св. С.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Временный Новочеркасскій второй гильдіи купецъ

ВЯЧЕСЛАВЪ КАШИТОНОВИЧЪ

СОЛНЦЕВЪ

принимаетъ на себя работы

по составленію новыхъ *плановъ* церквей и иконостасовъ въ нихъ, также по написанію св. иконъ, отдѣлкѣ церквей, устройству въ нихъ новыхъ и возобновленію старыхъ иконостасовъ. Образцы работъ можно видѣть въ г. Новочеркасскѣ — въ домовыхъ церк- вахъ: архіерейской, атаманской, вновь устроенной семинарской, и во многихъ станицахъ.

Имѣетъ серебряную медаль.

За добросовѣстное и аккуратное исполненіе работъ получилъ три одобренія епархіальнаго начальства, много *свидѣтельствъ и ре- комендацій.*

Мастерская помѣщается въ г. **НОВОЧЕРКАССКЪ**, по Институтскому спуску, въ собственномъ домѣ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

Ивана Карповича

Ш Ж И Т Ю

(двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церкви (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. **РОСТОВѢ** на Дону, на углу Никольской улицы и Николаевского переулка, домъ Славостникова.

Содержаніе официального отдѣла.

Опредѣленія Св. Синода.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Комитета Донскаго епархіальнаго общества взаимнаго вспоможенія.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла.

Рѣчь, сказанная 9 Октября 1883 года.—Пособія къ обличенію христіанъ, отпавшихъ отъ православной церкви. — Наставленіе о мѣрахъ личной предусмотрительности и осторожности, предохраняющихъ отъ заболѣванія холерою.—Чудесное изцѣленіе больнаго.—Врачебный совѣтъ и разныя извѣстія.—Объявленія.

Редакторъ, преподаватель семинаріи *Андрей Кирилловъ*.

Печатать дозволяется: цензоръ, протоіерей *В. Золотаревъ*.

Новочеркасскъ, Сентября 1 дня, 1884 года.