

ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 5 руб.,
съ пересылкою.

Выходятъ 1 и 15 числа каждаго
мѣсяца.

Годъ второй.

Юля 1-го № 13. 1867 года.

— *Содержаніе.* — I. Правительственныя распоряженія. — II. Распоряженіе по духовно-учебному вѣдомству. — III. Епархіальныя распоряженія. — IV. Описаніе Воронежской епархіи. — V. Село Еланское Колѣно, Новохоперскаго уѣзда. — VI. Мѣстныя извѣстія. — VII. Отъ Редакціи духовенству Воронежской епархіи.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

— Господинъ синодальный оберъ-прокуроръ, 15-го мая сего 1867 года, предложилъ Святѣйшему Синоду, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его сіятельствомъ, въ 14 день сего мая, объотлично усердномъ исполненіи обязанностей по званію членовъ комитета о преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній, Всемилостивѣйше соизволилъ: главному священнику арміи и флотовъ протоіерею Богословскому — пожаловать митру, а протоіерея цер-

кви Николаевского сиротскаго института Лебедева—сопричислить къ ордену св. Анны 3-й степени. О таковой Монаршей волѣ, къ исполненію которой сдѣланы его сіятельствомъ надлежащія распоряженія,—онъ предлагаетъ Святѣйшему Синоду.

— Господинъ синодальный оберъ-прокуроръ, отъ 15-го сего мая за № 2370, предложилъ Святѣйшему Синоду, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его сіятельствомъ, въ 14-й день сего мая, объ отлично-усердномъ исполненіи нижепоименованными лицами возложенныхъ на нихъ обязанностей по комитету о преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній, Всемилоствѣйше соизволилъ пожаловать: членовъ комитета: дѣйствительныхъ статскихъ совѣтниковъ Воскресенскаго и Ржевскаго чиномъ тайнаго совѣтника, статскаго совѣтника Сергіевскаго чиномъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника, съ утвержденіемъ въ должности директора канцеляріи оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода; дѣйствительнаго статскаго совѣтника Тихомандрицкаго—орденомъ св. Владиміра 3-й степени и дѣлопроизводителя означеннаго комитета надворнаго совѣтника Шаврова—орденомъ св. Анны 2-й степени.

Указы Св. Синода.

О перенесеніи расходовъ по воспособленію лицамъ духовнаго званія, потерпѣвшимъ разореніе отъ пожаровъ—на другіе, вмѣсто духовно-учебнаго капитала, источники. Святѣйшій синодъ, имѣя въ виду съ одной стороны оказывающійся въ теченіе каждаго года недостатокъ назначенной Высочайшими указами 17 мая 1828 года и 23-го августа 1836 года на пособіе

духовенству по пожарнымъ случаямъ суммы, а съ другой извѣстную ограниченность духовно-учебныхъ капиталовъ, изъ коихъ положено производить таковыя пособія, опредѣленіемъ 21-го декабря 1864 года поручилъ хозяйственному управленію, по ближайшемъ соображеніи увеличивающихся съ каждымъ годомъ требованій на воспособленіе духовенству въ пожарныхъ случаяхъ, изыскать, если окажется возможнымъ, другіе источники для покрытія на будущее время расходовъ сего рода. Хозяйственное управленіе, по ближайшемъ соображеніи средствъ духовнаго вѣдомства, полагало со своей стороны: 1) что съ назначеніемъ кредита на пенсіи и пособія духовенству изъ государственнаго казначейства и съ утвержденіемъ временныхъ пенсіонныхъ правилъ, суммы епархіальныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія будутъ освобождены отъ расходовъ на пособія, производимыя нынѣ попечительствомъ тѣмъ изъ священно-служителей, кои выслужили 35-ти лѣтній на пенсіи срокъ и семействамъ ихъ; 2) что при увеличеніи означеннаго кредита до 286.000 руб. открывается возможность оказывать единовременныя пособія изъ казны и тѣмъ священно-служителямъ, которые не выслужили 35-ти лѣтъ, а равно церковно-служителямъ и семействамъ сихъ лицъ, что также должно уменьшить издержки попечительствъ на воспособленіе духовенству; 3) что суммы попечительствъ, какъ видно изъ отчетовъ, ежегодно возрастаютъ почти на 100.000 руб., общій же расходъ по всемъ епархіямъ на пособіе погорѣвшимъ, производимый нынѣ изъ духовно-учебныхъ капиталовъ, опредѣляется только въ 14.000 р.; 4) что,

при раскладкѣ этой суммы на всѣ епархіи, расходъ по каждой не представилъ бы значительной цифры, и для тѣхъ епархій, въ коихъ доходы попечительствъ значительны, не можетъ быть обременительнымъ; 5) что средства попечительствъ предназначены именно для вспомошествованія лицамъ духовнаго вѣдомства, нуждающимся въ пособіи, къ которымъ слѣдуетъ причислить и погорѣльцевъ, лишившихся всего или части имущества, и что вслѣдствіе сего пособіе погорѣльцамъ надлежитъ отнести на будущее время на суммы попечительствъ, на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) перенести расходы по воспособленію духовнымъ лицамъ въ пожарныхъ случаяхъ на средства попечительствъ по тѣмъ епархіямъ, по которымъ поступаетъ ежегодно доходовъ болѣе 5.000 р. въ годъ, а именно: кіевской, новгородской, московской, с.-петербургской, тобольской, ярославской, рязанской, тверской, херсонской, черниговской, подольской, иркутской, екатеринославской, камужской, смоленской, нижегородской, курской, владимірской, тульской, вятской, воронежской, костромской, тамбовской, орловской, полтавской, пермской, саратовской, харьковской, самарской, таврической и енисейской, всего по 31-й епархіи, и 2) по епархіямъ западнаго края: литовской, минской, могилевской, полоцкой и волынской, въ которыхъ доходы попечительствъ незначительны, отдѣлять для этой цѣли до трехъ тысячъ рублей изъ капитала духовенства западнаго края; а по прочимъ епархіямъ производить расходы на пособіе погорѣльцамъ изъ состоящихъ въ распоряженіи Святѣйшаго синода 20.000 р., образовавшихся изъ процентовъ съ суммы, которая

отчислялась изъ духовно-учебнаго капитала на пособіе попечительствамъ, впредь до израсходованія оной. Святѣйшій синодъ, не находя въ распоряженіи своемъ другихъ способовъ для указываемой надобности, опредѣленіемъ $\frac{5\text{-го сентября}}{21\text{-го декабря}}$ 1866 г. предоставилъ оберъ-прокурору святѣйшаго синода повергнуть объ изъясненныхъ предположеніяхъ на Высочайше Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе, и при семъ въ виду разности въ средствахъ попечительствъ и невозможности, по сей причинѣ, опредѣленія нормальнаго размѣра пособій погорѣльцамъ, соотвѣтственно стоимости имущества, по тѣмъ епархіямъ, гдѣ производство таковыхъ пособій предположено отнести на эти средства, поручить хозяйственному управленію сдѣлать надлежащее съ епархіальными начальствами сношеніе, чтобы сообщили оному сообщенія свои о томъ, не слѣдуетъ ли сдѣлать какія-либо измѣненія въ порядкѣ назначенія пособій пострадавшимъ отъ пожаровъ лицамъ и до какой цифры, соотвѣтственно цѣнности погорѣвшаго имущества, могли бы быть производимы таковыя пособія.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу очеръ-прокурора изложеннаго опредѣленія святѣйшаго синода, Высочайше соизволилъ, въ 17-й день января сего года, разрѣшить привести оное въ исполненіе съ настоящаго 1867 года. (Свв. Поч.)

О противозаконныхъ сообществахъ. Государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе главноуправляющаго вторымъ отдѣленіемъ Собственной

Его Императорскаго Величества канцеляріи о противозаконныхъ сообществахъ, *минимѣ* положилъ:

I. Статьи XIV т. уст. о предупр. и пресѣч. прест. 166—169 замѣнить слѣдующими: 1) запрещаются всякія противозаконныя сообщества, подѣ опасеніемъ суда и отвѣтственности по всей строгости законовъ, почему всѣмъ начальствамъ и полиціи поставляется въ обязанность неупустительно наблюдать, чтобы нигдѣ и ни подѣ какимъ предлогомъ таковыхъ сообществъ не учреждалось. 2) Противозаконными сообществами признаются: а) всѣ тайныя общества, съ какою бы цѣлью они ни были учреждены; б) всѣ преслѣдующія вредную цѣль сборища, собранія, сходбища, товарищества, кружки, артели и проч., подѣ какимъ бы наименованіемъ они ни существовали, образовавшіяся или дѣйствующія по соглашенію между собою нѣсколькихъ лицъ, и в) всѣ тѣ общества, которыя, по исходатайствованію надлежащаго на оныя разрѣшенія, уклоняются отѣ цѣли ихъ учрежденія, или стануть прикрывать благовидными дѣйствіями такое направленіе, которое въ какомъ-либо отношеніи вредно для государственнаго благоустройства или общественной нравственности.

II. Въ замѣну 318—324 статей уложенія о наказаніяхъ (главы VI раздѣла IV о тайныхъ сообществахъ и запрещенныхъ сходбищахъ) постановить слѣдующія о противозаконныхъ сообществахъ правила:

1) Основатели, учредители, начальники и главные руководители какихъ бы то ни было противозаконныхъ сообществъ, если дѣйствія ихъ, или распространяемыя ими ученія, направлены къ ниспроверженію или измѣненію, какими бы то ни было сред-

ствами, порядка государственнаго устройства, подвергаются за сіе, буде они не учинили другихъ преступленій, влекущихъ за собою болѣе строгое наказаніе (ст. 242 и 249), лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжныя работы въ рудникахъ отъ двѣнадцати до пятнадцати лѣтъ. 2) Соучастники противозаконныхъ сообществъ, не состоящіе или не бывшіе въ числѣ ихъ основателей, учредителей, начальниковъ, или главныхъ руководителей, подвергаются, по мѣрѣ ихъ участія въ преступныхъ дѣйствіяхъ или въ распространеніи противныхъ порядку государственнаго устройства ученій, лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжныя работы на заводахъ отъ шести до восьми лѣтъ; или лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ, и ссылкѣ на житье въ Сибирь, или отдачѣ въ исправительныя арестантскія роты по 3-й степени 31 ст. уложенія, или же заключенію въ тюрьмѣ отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ, съ оставленіемъ, по освобожденіи изъ тюрьмы, подъ строгимъ надзоромъ полиціи въ продолженіе пяти лѣтъ. 3) Основатели, учредители, начальники и главные руководители противозаконныхъ сообществъ, дѣйствующихъ въ направленіи, противномъ истинамъ и правиламъ христіанской вѣры, или нарушающихъ общественную нравственность, или же преподающихъ ученія, противныя благочестію или нравственности, подвергается за сіе, буде они не учинили другихъ преступленій, влекущихъ за собою болѣе строгое наказаніе (ст. 176 — 178, 181, 183, 184, 186, 187, 189, 995 — 1.000 уложенія) лишенію всѣхъ особен-

ныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и ссылокъ на житіе въ отдаленныя губерніи, кромѣ сибирскихъ, или отдачѣ въ рабочій домъ по 4-й степени 33 ст. уложенія. 4) Соучастники въ указанныхъ въ предыдущей 3-й ст. сообществахъ, если они не принадлежатъ къ числу ихъ основателей, учредителей, начальниковъ, или главныхъ руководителей, подвергаются за сіе: заключенію въ тюрьмѣ на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ, или отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ; по освобожденіи же изъ тюрьмы, они оставляются подъ строгимъ надзоромъ полиціи въ продолженіе трехъ лѣтъ. 5) Всѣмъ тѣмъ, кои до обнаруженія ихъ преступленія или противозаконныхъ дѣйствій того сообщества, къ которому они принадлежатъ, раскаясь въ своихъ заблужденіяхъ, донесутъ о томъ правительству, съ полною искренностію, прежде открытія этого общества, наказаніе можетъ быть смягчено одною или нѣсколькими степенями, на основаніи ст. 135 уложенія, или, смотря по обстоятельствамъ, они могутъ быть даже и вовсе освобождены отъ всякаго взысканія, съ оставленіемъ однакоже подъ надзоромъ полиціи въ продолженіе одного года. 6) Освобожденіе, на основаніи предыдущей статьи, отъ взысканія, въ случаѣ образованія ими вторично новаго или прежняго противозаконнаго сообщества, а также вступленія въ таковое или содѣйствія оному, подвергаются: наказаніямъ, выше сего въ ст. 1—4 опредѣленнымъ, но въ высшей оныхъ мѣрѣ. 7) Лица, способствовавшія преступной цѣли противозаконнаго сообщества денежными приношеніями или же иными какими либо дѣйствіями, если цѣль

эта не была имъ извѣстна, но съ ихъ стороны не были соблюдены, при вступленіи въ сообщество, или въ продолженіе его существованія, должныя предосторожности, подвергаются денежному взысканію отъ двадцати пяти до трехсотъ рублей. 8) Лица, виновныя въ покушеніи къ образованію противозаконныхъ сообществъ, подвергаются за сіе: въ первый разъ—заключенію въ тюрьмѣ отъ восьми до одного года и четырехъ мѣсяцевъ и оставленію, по освобожденіи изъ тюрьмы, подъ строгимъ надзоромъ полиціи въ продолженіе трехъ лѣтъ; во второй разъ—лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и ссылки на житье въ Сибирь, или отдачѣ въ исправительныя арестантскія роты по 2-й степени 31 статьи уложенія. 9) Всѣ тѣ, кои, зная о существованіи противозаконныхъ сообществъ, дѣйствующихъ въ направленіи, имѣющемъ цѣлю измѣнить порядокъ государственнаго устройства, или какими-либо средствами къ тому клонящемся, не донесутъ о томъ правительству, подвергаются за сіе, буде они не подлежатъ наказанію по статьямъ 243 и 249 уложенія, заключенію въ тюрьмѣ отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ, или денежному взысканію отъ ста до пяти-сотъ рубелей. 10) За недонесеніе правительству о существованіи или образованіи противозаконнаго сообщества, хотя бы и не имѣющаго цѣлю измѣнить порядокъ государственнаго устройства, виновные подвергаются: денежному взысканію отъ пяти до пятидесяти рубелей. 11) Тѣ, которые въ жилищахъ своихъ, или въ домахъ и другихъ мѣстахъ, имъ принадлежащихъ или состоящихъ въ ихъ управле-

ніи, будутъ завѣдомо допускать собранія противозаконныхъ сообществъ, подвергаются наказаніямъ, въ предыдущихъ статьяхъ соучастникамъ сихъ сообществъ опредѣленнымъ.

Его Императорское Величество миѣніе государственнаго совѣта, 27-го марта 1867 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

(С. П. № 86).

О томъ, могутъ ли заштатные церковнослужители содержать постоянные дворы. Черниговская казенная палата, отношеніемъ отъ 18 января сего года за № 1222, увѣдомляетъ, что на вопросъ ея, можетъ ли заштатный дьячекъ содержать постоянный дворъ, департаментъ торговли и мануфактуръ отъ 24 декабря 1866 года за № 8579, по соглашенію съ г. оберъ-прокуроромъ св. синода, далъ знать, что заштатный дьячекъ не иначе можетъ содержать постоянный дворъ, какъ по увольненіи его изъ духовнаго званія; въ противномъ же случаѣ содержаніе постоялаго двора должно быть ему воспрещено, о чемъ объявляется для всеобщаго свѣдѣнія.

(Чернигов. Губ. Вѣд. № 6).

II.

Распоряженія по духовно-учебному вѣдомству.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, ИЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СИНОДА

О порядкѣ приведенія въ дѣйствіе Высочайше утвержденныхъ уставовъ и штатовъ духовныхъ семинарій

и училищъ. По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правительствующій Синодъ, имѣвъ разсужденіе о порядкѣ и способахъ приведенія въ дѣйствіе Высочайше утвержденныхъ въ 14-й день сего мая уставовъ и штатовъ духовныхъ семинарій и училищъ, и разсмотрѣвъ представленныя бывшимъ Комитетомъ по преобразованію духовно-учебныхъ заведеній соображенія по сему предмету, — П р и к а з а л и: I. Преобразование духовныхъ семинарій и училищъ, по новымъ уставамъ и штатамъ, начать въ текущемъ 1867 г., съ августа мѣсяца, при открытіи учебныхъ курсовъ, представляющемъ возможность къ новымъ распорядамъ по учебной части. II. По тѣсной связи новаго устройства учебной части какъ въ семинаріяхъ, такъ и въ училищахъ, преобразование въ каждой семинаріи вводитъ одновременно съ преобразованиемъ духовныхъ уѣздныхъ училищъ, въ той же епархіи находящихся. III. Какъ полное преобразование семинарій, т. е., по всемъ статьямъ новаго устава и штата, зависитъ въ своемъ осуществленіи отъ состоящихъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода денежныхъ средствъ, а средства ея могутъ быть достаточны для восполненія всехъ, показанныхъ по новымъ штатамъ, расходовъ только при отпускѣ Высочайше пожалованнаго на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній пособія изъ Государственнаго Казначейства въ количествѣ 1.500.000 руб., отпускъ же сей суммы сполна разсроченъ на пять лѣтъ: то и означенное преобразование всехъ семинарій, а одновременно съ ними и духовныхъ училищъ, совершить въ теченіе пяти лѣтъ; при чемъ въ каждый годъ, въ теченіи этого

періода времени, число преобразуемыхъ въ полномъ видѣ семинарій, а вмѣстѣ съ ними и уѣздныхъ училищъ, увечивать соразмѣрно съ отпускомъ суммы, назначенной къ производству изъ Государственнаго Казначейства. IV. Согласно точному смыслу вослѣдовавшаго въ 14 день марта 1866 года Высочайшаго повелѣнія относительнаго порядка распределенія по епархіямъ вышеупомянутаго пособия изъ Государственнаго Казначейства, полное преобразование въ текущемъ году начать въ тѣхъ епархіяхъ, которыя прежде другихъ изыскали мѣстныя средства къ улучшенію содержанія своихъ учебныхъ заведеній. V. Изъ числа этихъ епархій избрать находящіяся въ Московскомъ и Казанскомъ духовно-учебныхъ округахъ, въ которыхъ двугодичные курсы приходятся въ срединѣ, такъ чтобы: а) каждый существующій нынѣ двугодичный классъ въ семинаріяхъ, по окончаніи въ немъ перваго учебнаго года, могъ быть раздѣленъ на два одногодичныхъ класса, и такимъ образомъ составились бы въ семинаріяхъ: изъ низшаго класса—1 и 2-й, изъ средняго—3 и 4-й, а изъ высшаго—5 и 6-й, а въ уѣздныхъ училищахъ изъ средняго и высшаго двугодичныхъ отдѣленій—1, 2, 3 и 4-й классы, согласно новому уставу; б) низшее же отдѣленіе училищъ, въ одной части учениковъ онаго, по лѣтамъ и познаніямъ могущихъ поступить въ новый 1-й классъ, было присоединено къ сему послѣднему, а изъ остальной части учениковъ того же отдѣленія былъ образованъ, если пожелаетъ духовенство, пригготовительный одногодичный классъ на переходное время; затѣмъ низшія отдѣленія въ преобразуемыхъ учили-

щахъ должны быть закрыты. При означенномъ раздѣленіи двугодичныхъ классовъ на одногодичные, принять за правило, что лучшіе ученики должны быть перемѣщаемы въ высшіе классы, а въ низшихъ оставляемы менѣе успѣвшіе, но благонадежны для продолженія образованія. VI. Указаннымъ въ предшествующихъ двухъ пунктахъ (IV и V) порядкомъ произвести преобразование духовныхъ училищъ и семинарій и въ слѣдующіе за текущимъ четыре переходныхъ года, т. е. въ 1868 г. ввести полное преобразование семинарій и училищъ въ епархіяхъ, избранныхъ соотвѣтственно Высочайшему повелѣнію 14 марта 1866 года и состоящихъ въ С. Петербургскомъ и Кіевскомъ духовно-учебныхъ округахъ; въ 1869 и 1870 годахъ преобразование обратить опять на Московскій и Казанскій округа, а въ 1870—на С. Петербургскій и Кіевскій. VII. Имѣя въ виду, что при преобразованіи каждой семинаріи и училища можетъ встрѣтиться необходимость или перемѣщенія наставниковъ съ однихъ кафедръ на другія, или увольненія нѣкоторыхъ отъ училищной службы, — вмѣнить въ обязанность мѣстныхъ начальствъ обратить должное вниманіе на то, чтобы въ преобразуемыхъ заведеніяхъ остались на службѣ лица вполне соотвѣтствующія тѣмъ требованіямъ, какія предъявляются въ новыхъ уставахъ. Если же нѣкоторыя лица окажутся лишними, то, въ видахъ облегченія мѣстнаго начальства при увольненіи таковыхъ лицъ и для возможнаго обезпеченія сихъ послѣднихъ, постановить на время преобразованія слѣдующія правила: а) увольняемымъ выдавать единовременно годовой окладъ ихъ жалованья по ста-

рымъ штатамъ; б) выслужившимъ установленные сроки на пенсію назначить таковую независимо отъ единовременной выдачи годоваго жалованья; в) относительно недослужившихъ установленныхъ сроковъ на пенсію предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ входить въ Святѣйшій Синодъ съ представленіями о производствѣ имъ пенсій, въ общихъ пенсіонныхъ правилъ, смотря по надобности и бывшей службѣ ихъ; г) достойныхъ и желающихъ занять священнослужительскія мѣста предоставить епархіальнымъ начальствамъ назначать на оныя предпочтительно предъ прочими кандидатами. VІІІ. Поручить Хозяйственному при Св. Синодѣ Управленію рассмотреть собранныя бывшимъ комитетомъ по преобразованію духовно-учебныхъ заведеній свѣдѣнія о состояніи зданій семинарій и, если сіи послѣднія, подлежа полному преобразованію, окажутся маломѣстительными и подлежащими перестройкамъ соотвѣтственно новымъ требованіямъ семинарскаго устава, — то предоставить Святѣйшему Синоду, по подлежащемъ сношеніи съ епархіальными преосвященными, подробныя соображенія объ устройствѣ зданій таковыхъ семинарій. ІХ. Со введеніемъ полнаго преобразованія въ семинаріи и училищахъ той или другой епархіи и съ отпускомъ на преобразованныя заведенія суммы по новымъ штатамъ, всѣ мѣстныя изысканныя средства по каждой епархіи, гдѣ преобразованіе совершилось, предоставлять въ мѣстное распоряженіе, дабы на эти средства, при пособіи отъ Св. Синода, въ штатѣ для училищъ опредѣленномъ, могли быть содержимы училища, согласно новому для нихъ уставу, а также откры-

ваемы, въ случаѣ нужды, параллельныя отдѣленія при семинаріяхъ. X. По изложеннымъ въ IV и V пунктахъ сего опредѣленія основаніямъ и принимая въ соображеніе какъ время заявленія въ той или другой епархіи объ улучшеніи духовно-учебныхъ заведеній мѣстными способами и самый размѣръ изысканной на сей предметъ суммы въ сравненіи съ общею суммою всѣхъ церковныхъ доходовъ епархіи, такъ съ другой стороны и денежныя средства, имѣющіяся въ распоряженіи Св. Синода на текущій годъ, — нынѣ же ввести въ дѣйствіе новыя уставы и штаты духовныхъ семинарій и училищъ въ епархіяхъ: Астраханской, Костромской, Рязанской, Самарской и Нижегородской. XI. Отпускъ суммъ на содержаніе духовныхъ семинарій и въ пособіе училищамъ означенныхъ пяти епархій, въ причитающихся по новымъ штатамъ размѣрахъ, начать съ 1-го іюля настоящаго года на счетъ 300.000 рубл., ассигнованныхъ по финансовой смѣтѣ Св. Синода на 1867 г. на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній. XII. Поручить Хозяйственному при Св. Синодѣ Управленію: а) войти по сему предмету въ сношеніе съ Департаментомъ Государственнаго Казначейства и б) сдѣлать по каждой изъ вышепоименованныхъ пяти епархій расчетъ о суммахъ, подлежащихъ, на основаніи IX пункта сего опредѣленія, оставленію въ мѣстномъ распоряженіи. XIII. Независимо отъ полнаго введенія въ дѣйствіе новыхъ уставовъ и штатовъ семинарій и училищъ въ епархіяхъ: Астраханской, Костромской, Рязанской, Самарской и Нижегородской, — одновременно съ симъ ввести во всѣхъ семинаріяхъ и училищахъ

нѣкоторые новые порядки, несоединенные съ увеличенными расходами, но весьма важные по отношенію къ постепенному улучшенію духовно-учебныхъ заведеній и полезныя въ видахъ подготовленія семинарій и училищъ, подлежащихъ нынѣ общему и всестороннему преобразованію, къ сему послѣднему. А именно: 1) Нынѣ же поставить семинаріи и училища въ непосредственное завѣдываніе епархіальныхъ преосвященныхъ, подъ главнымъ управленіемъ Святѣйшаго Синода, по Высочайше утвержденнымъ 14 мая уставу семинарій и уставу училищъ. 2) Вмѣстѣ со введеніемъ такого порядка управленія семинаріями и училищами прекратить нынѣшнія отношенія семинарій—къ окружнымъ академическимъ правленіямъ, а училищъ—къ мѣстнымъ семинарскимъ правленіямъ, и за симъ окружныя (вышнія) академическія правленія упразднить. 3) Семинарскія и училищныя правленія учредить по новымъ уставамъ семинарій и училищъ и предоста-вить имъ кругъ дѣятельности, опредѣляемый въ означенныхъ уставахъ, за исключеніемъ тѣхъ пунктовъ, которые условливаются полнымъ преобразова-ніемъ. 4) Предоставить мѣстному духовенству попеченіе надъ духовными училищами по уставу сихъ училищъ. 5) Поручить епархіальнымъ преосвящен-нымъ озаботиться, чтобы служація при семинарі-яхъ и училищахъ лица, при исполненіи своихъ обя-занностей, впредь сообразовались по возможности съ правилами, постановленными для семинарскихъ и училищныхъ должностей въ новыхъ уставахъ.

XIV. Поручить епархіальнымъ преосвященнымъ, что-бы они, немедленно по полученіи новыхъ семинар-

скихъ и училищныхъ уставовъ, сдѣлали по ввѣренными имъ семинаріямъ и училищамъ распоряженіе о составленіи учебныхъ программъ сообразно съ новою постановкою учебной части въ тѣхъ заведеніяхъ, и представили оныя въ Святѣйшій Синодъ на разсмотрѣніе и утвержденіе; при чемъ въ епархіяхъ: Астраханской, Костромской, Рязанской, Самарской и Нижегородской предоставить открыть учебные курсы по симъ вновь составленнымъ программамъ, впредь до утвержденія ихъ. Для надлежащаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія по сему опредѣленію преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ послать циркулярные указы, а въ хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ управленіе передать выписку. Мая 27-го дня 1867 года.

Высочайше утвержденное въ 14-й день мая 1867 года

ПОЛОЖЕНІЕ

ОБЪ УЧЕБНОМЪ КОМИТЕТѢ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ *).

§ 1. Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ учреждается для обсужденія подлежащихъ разрѣшенію главнаго духовнаго управленія вопросовъ по учебно-педагогической части, и для наблюденія, посредствомъ ревизій, за состояніемъ сей части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

§ 2. Учебный комитетъ состоитъ изъ предсѣдателя и членовъ.

§ 3. Предсѣдатель избирается изъ лицъ духовнаго сана, а члены — изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, при чемъ наблюдается, чтобы избираемые на

*) Объ учрежденіи его и упраздненіи духовно-учебнаго управленія напечатано въ 12 № Епарх. Вѣд.

каждую изъ сихъ должностей соединяли съ высшимъ образованіемъ и опытность, необходимую для успѣшнаго исполненія обязанностей по комитету.

§ 4. Предсѣдатель и члены комитета назначаются на должности Святѣйшимъ Синодомъ: изъ духовныхъ лицъ—по непосредственному его усмотрѣнію, а изъ свѣтскимъ — по предложеніямъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода.

§ 5. Число членовъ въ комитетѣ полагается *девять*; изъ нихъ *шесть* постоянно присутствуютъ въ комитетѣ, а *три* посылаются съ разрѣшенія Св. Синода, на ревизіи духовно-учебныхъ заведеній; во время свободное отъ ревизій и сіи члены обязаны участвовать въ занятіяхъ комитета.

§ 6. Предсѣдатель комитета можетъ въ то же время проходить одну какую либо другую должность, если только она не соединяется съ обширными занятіями.

§ 7. Члены посылаемые на ревизіи, кромѣ службы при комитетѣ, не могутъ занимать никакихъ другихъ должностей, почему получаютъ увеличенное содержаніе; прочіе же члены могутъ совмѣщать съ занятіями по комитету и другія служебныя обязанности.

§ 8. Кромѣ постоянныхъ членовъ, къ участию въ занятіяхъ комитета, съ вѣдома Святѣйшаго Синода, или оберъ-прокурора онаго, приглашаются предсѣдателемъ, по мѣрѣ надобности и съ правомъ голоса, и постороннія лица изъ ученыхъ и педагоговъ, какъ живущихъ въ С. Петербургѣ, такъ и изъ иногородныхъ, въ случаѣ прибытія ихъ почему либо въ С. Петербургъ.

§ 9. Занятія между членами комитета распредѣ-

ляются председателемъ, который вообще по званію сему пользуется правами председателей коллегіальныхъ учрежденій.

§ 10. Учебный комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ обсуждаетъ:

1) вопросы по приведенію въ дѣйствіе новыхъ уставовъ духовныхъ училищъ и семинарій;

2) предположенія къ усовершенію сихъ заведеній по учебно-педагогической части;

3) программы преподаванія предметовъ въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ;

4) учебныя руководства для означенныхъ заведеній;

5) книги, сочиненія и періодическія изданія, предполагаемыя для распространенія въ тѣхъ заведеніяхъ;

6) годовые отчеты о состояніи сихъ заведеній въ учебно-педагогическомъ отношеніи;

7) отчеты по ревизіямъ духовно-учебныхъ заведеній;

8) мѣры, какія могутъ оказываться нужными, по содержанію тѣхъ и другихъ отчетовъ;

9) вопросы и предположенія по устройству училищъ дѣвицъ духовнаго званія.

§ 11. Учебный комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, кромѣ того, назначаетъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, конкурсы на составленіе лучшихъ учебныхъ руководствъ, постановляетъ заключенія о присужденіи за оныя премій и вообще обсуждаетъ дѣла касающіяся духовнаго просвѣщенія, передаваемые въ комитетъ по особымъ назначеніямъ Святѣйшаго Синода, или оберъ-прокурора онаго.

§ 12. Учебный комитетъ при Святѣйшемъ Сн.

нодѣ, въ случаяхъ надобности въ какихъ либо свѣдѣніяхъ при разсмотрѣніи того или другаго вопроса, входитъ въ сношенія съ подлежащими и равными ему мѣстами и лицами чрезъ своего представителя, а съ высшими мѣстами и лицами — чрезъ посредство оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода.

§ 13. Заключенія комитета по каждому предмету излагаются въ отдѣльныхъ журналахъ; въ журналы эти вносятся и особыя мнѣнія кого либо изъ присутствующихъ въ комитетѣ, въ случаѣ несогласія съ мнѣніемъ большинства.

§ 14. Всѣ заключенія комитета поступаютъ на разсмотрѣніе и зависящее распоряженіе Святѣйшаго Синода чрезъ предложенія оберъ-прокурора (оного, который, когда признаетъ нужнымъ, присовокупляетъ и свое заключеніе).

§ 15. Всѣ бумаги, подлежащія на основаніи сего положенія къ обсужденію въ комитетѣ, присылаются на имя оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода съ обозначеніемъ: *по учебному при Святѣйшемъ Синодѣ комитету*, въ который за тѣмъ и передаются.

§ 16. При комитетѣ состоитъ правитель дѣлъ, назначаемый на должность оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода, и потребное число канцелярскихъ чиновниковъ, опредѣляемыхъ правителемъ дѣлъ.

§ 17. Правитель дѣлъ отвѣтствуетъ за успешное ихъ движеніе, приготовляетъ къ докладу всѣ вновь поступающія бумаги, изготавляетъ и скрѣпляетъ журналы комитета, а также упоминаемыя въ §§ 12 и 14 сего положенія и другія исполнительныя бумаги, наблюдаетъ за своевременнымъ ихъ отправленіемъ, а также за сдачею конченныхъ дѣлъ въ архивъ Святѣйшаго Синода, ежемѣсячно представ-

ляетъ синодальному оберъ-прокурору вѣдомости о движеніи дѣлъ по комитету съ обозначеніемъ неоконченныхъ, распредѣляетъ между канцелярскими чиновниками комитета жалованье сообразно ихъ трудамъ, и вообще завѣдываетъ всею канцелярскою частью по комитету.

§ 18. Правитель дѣлъ хранить печать, которую предоставляется комитету имѣть съ изображеніемъ Государственнаго герба и съ надписью: *Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ.*

Ш Т А Т Ъ

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

	Число лицъ.	Имъ содержаніи.			Классъ должностей.	Разряды.	
		Одному.		Всѣмъ. Руб.		По положенію о пенсіяхъ.	По росписанію о мундирахъ.
		жалованья Руб.	столовыхъ. Руб.				
Предсѣдатель	1	2.000	1.500	3.500	IV	II	»
Члены, посылаемые на ревизіи духовно-учебныхъ заведеній	3	1.000	1.000	6.000	V	III	V
Члены, постоянно присутствующіе	6	1.000	»	6.000		1 ст.	»
Правитель дѣлъ	1	1.000	500	1.500	VI	III	VI
На жалованье канцелярскимъ чиновникамъ	»	»	»	1.200	XII XIV	IX	»
На канцелярскіе матеріалы, наемъ разсылныхъ, сторожей и прочіе расходы	»	»	»	1.000	»	»	»
Итого	11	»	»	19.200			

Примѣчанія: 1. Ичисленные по сему штату расходы на содержаніе учебнаго комитета производятся изъ процентовъ съ состоящаго въ распоряженіи Святѣйшаго Синода духовно-учебнаго капитала.

2. Двухпроцентный вычетъ изъ жалованья должностныхъ лицъ комитета поступаетъ въ духовно-учебный капиталъ, на счетъ котораго производятся означеннымъ въ сему штатѣ лицамъ пенсіи по общимъ гражданскимъ срокамъ.

III.

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Перемѣщены на мѣста

1) Священническія:

4 апр. Коротояк. у. с. Круглаго, Покровской ц. священникъ Павелъ Сребрянскій къ Тихоновской ц. с. Кулевки, Землянскаго у.

4 мая. Задон. у. с. Александровскаго, Кленовое тожь, Николаевской ц. священникъ Сумеонъ Адамовъ—къ Арханг. ц. Макаровскихъ Еланскихъ выселокъ, Новохоперск. у.

2) Діаконское:

4 апр. Острогож. у. сл. Семеекъ, Воскресенской ц. діаконъ Левъ Рудинскій—къ Богородицкой ц. с. Нижней Вѣдуги, Землянск. у.

3) Причетническія:

23 марта. Коротояк. Покровскаго Собора дьячекъ Дмитрій Бѣлокосовъ и Бирюч. у., бывшаго г. Палатова, Преображ. ц. пономарь Василій Караблиновъ—одинъ на мѣсто другаго.

29 марта. Бирюч. у. сл. Александровки, Александровской ц. пономарь Иванъ Новиковъ—къ Предтеченской ц. сл. Писаревки, Богуч. у. съ выдачею дьячковой дочери дѣвицы Варварѣ Ракитиной половины доходовъ.

8 мая. г. Бирюча, Вознесенской ц. пономарь Порфирій Посовъ—къ Преображенской г. Острогожска церкви.

11 мая. Землян. у. с. Вислой Поляны, Троицкой ц. пономарь Дмитрій Иноковъ—къ Николаевской ц. с. Малиновой Поляны, тогожь у.

14 мая. Уволенный изъ средн. отд. Ворон. Семин. учен. Николай Петровъ—къ Архангельской ц. с. Бутырокъ, Снявка тожь, Задонскаго у.

15 мая. Богуч. у. сл. Старой Мѣловой, Воскресенской ц. пономарь Николай Орловъ—къ Космо-Даміановской ц. с. Верхняго Карачана, Новохоперскаго у.

22 Мая. Бирюч. у. сл. Ивановки, Предтеченской ц. пономарь Павелъ Базилевскій—къ Христорождественской ц. сл. Алексѣевки, тогожь у.

22 мая. Коротояк. у. с. Русской Тростянки, Георгіевской ц. пономарь Алексѣй Вележевъ—къ Покровской ц. с. Круглаго тогожь у., со взятіемъ въ замужство пономарской дочери дѣвицы Варвары Евфимовой.

23 мая. Коротояк. у. с. Круглаго, Покровской ц. пономарь Семень Голубятниковъ—къ Архангельской ц. с. Сластенокъ, Бобровскаго у., со взятіемъ въ замужство дочери уволеннаго за штатъ вакантнаго діакона Онисима Попова, дѣвицы Параскевы.

27 мая. Землян. у. с. Никольскаго, Офросимово тожь, Николаевской ц. пономарь Петръ Митропольскій къ Димитріевской ц. с. Веневитиновой Хавы, Ворон. у. на мѣсто умершаго отца его, пономаря Космы Митропольскаго.

31 мая. Павловск. у. с. Гнилуши, Николаевской ц. поном. Григорій Васильевъ—къ Пятницкой ц. сл. Кривоносовой, Богуч. у., на мѣсто дьячка Ѳедора Лихницкаго, уволеннаго, согласно его прошенію, по старости, за штатъ.

Приняты въ Духовное званіе:

8 февр. Изъ студентовъ воронез. Семинаріи, титулярный совѣтникъ Иванъ Ставровъ, съ предоставленіемъ ему права просить себѣ священнич. мѣста.

17 февр. Служившаго въ Ворон. Д. Консисторіи умершаго губ. секр. Алексѣя Дольскаго сынъ Василій.

20 марта. Новохоперск. у. с. Песокъ, Казанской ц. свящ. Іоанна Поятовскаго сынъ Алексѣй, уволенный, согласно прошенію, изъ духовнаго званія.

IV.

ОПИСАНІЕ ВОРОНЕЖСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Продолженіе).

Прежде, чѣмъ скажемъ о ходѣ въ епархіи помянутыхъ правительственныхъ распоряженій, припомнимъ гражданскій и церковный бытъ русскаго народа въ началѣ прошлаго столѣтія. Изъ гражданской исторіи извѣстно, какъ еще во время П. Великаго неопредѣленны были взаимныя отношенія разныхъ классовъ народа Русскаго, какъ не тверды были условія землевладѣнія, личной независимости, свободнаго труда, мѣста жительства и подчиненности властямъ. Первая народная перепись (ревизія) 1721 г., совершенная по преимуществу въ видахъ обложенія народа государственными повинностями и податями, по необходимости должна была множеству русскихъ, такъ сказать, навязать насильно извѣстное званіе, приурочивая каждого къ тому мѣсту и занятію, въ какихъ кого застала: отсюда закономъ утвердились прежнія случайныя званія и обязанности посадскихъ черныхъ, сошныхъ или вообще подлыхъ людей, официальными сдѣлались титулы шляхетства господъ, торговыхъ гостей и т. п. Но отсюда же и долговременная борьба порядка и законности съ произволомъ и привычною вольностію, ибо утвержденіе неизмѣннымъ закономъ отношеній, до сихъ поръ совершенно произвольныхъ и измѣнчивыхъ, разумѣется, многимъ не понравилось, и привычка рабочаго класса народа нашего къ переходамъ изъ мѣста въ мѣсто, отъ занятія къ занятію, даже отъ владѣльца къ владѣльцу превратилась въ страсть къ бѣгамъ, овладѣвшую даже мно-

жествомъ лицъ служащихъ. Тоже самое, и отчасти по той же причинѣ, видимъ у предковъ нашихъ той эпохи и въ церковномъ отношеніи. Вовсе не рѣдкостью было кому угодно уйти изъ мѣста жительства и службы, гдѣ вздумалось жить, поступивши въ монастырь—оставаться тамъ, или переходить изъ одной обители въ другую, а то, по одной своей прихоти, и вовсе возвратиться въ міръ; паспортовъ не видно, документовъ на право извѣстнаго служенія неспрашивалось; розыски бѣжавшихъ духовныхъ или провинившихся, или просто нехотѣвшихъ отбывать службы и другихъ повинностей, встрѣчаются на каждой страницѣ; невѣжество, склонность къ суевѣрнымъ обрядамъ, объемлютъ едва не весь народъ; въ церквахъ служба отправлялась, но часто неправильно, въ два-три голоса, духовенствомъ не всегда мѣстнымъ, а нерѣдко и захожимъ, бродившимъ безъ всякихъ видовъ и дозволеній; множество священниковъ безъ грамотъ шатались по наймамъ къ совершенію требъ при богатыхъ домахъ, записей церковно-приходскихъ никакихъ не велось, вѣнчиковъ или небыло или, какъ видно изъ одного дѣла, іерей на клочкѣ старой бумаги чертилъ крестъ и клалъ на усопшаго; въ мрачную эпоху Бироновщины многія церкви стояли пустыми, а причты или были въ бѣгахъ, или влачимы были по застѣнкамъ. Понятно, какъ нелегко первыя распоряженія организованной высшей власти какъ духовной, такъ и свѣтской,—могли войти въ духъ и жизнь народа, сколь трудно было обойтись власти, въ частности духовной, безъ опалъ и каръ на непослушныхъ. Отъ того-то въ описываемое время вмѣстѣ съ великими узаконеніями видимъ такъ много законоположеній по

самымъ маловажнымъ поводамъ; отъ того-то небыло, кажется, ни одного распоряженія, за которымъ бы не слѣдовали штрафы и взысканія. Почва для мѣръ благоустроенія была очень неблагопріятная.

Первое государственное распоряженіе о веденіи въ приходскихъ церквахъ записей о числѣ умершихъ и родившихся относится къ 1723 году; указъ о немъ въ вор. епархію посланъ отъ 24 февр. 1724 г. Мы узнаемъ о содержаніи его только изъ повторительнаго указа 1726 г. марта 31 ч. Вѣроятно указъ 1723 г. вовсе не исполнялся, ибо въ этомъ послѣднемъ говорится слѣдующее: Указъ Ея Импер. Величества изъ Свят. Правит. Синода преосвященному Іосифу, епископу воронеж. и елецкому. Генваря 24 дня сего 1726 г. Святѣйшему правит. Синоду в доношеніи генерала фельдмаршала тайнаго дѣйствительнаго совѣтника и кавалера свѣтлѣйшаго князя господина Меншикова написано: «Ея Импер. велич. указала изъ Св. Правит. Синода во «всѣ епархіи послать указы, чтобъ во всемъ государ- «ствѣ приходскіе священники погодно имѣли двои «вѣдомости, сколько вкаторомъ году мужеска пола «душъ умреть, и коликихъ лѣтъ и сколько родится, «и истѣхъ вѣдомостей однѣ присылали бѣ въ Св. Пра- «вительствующій Синодъ, а таквыжъ отдавали бѣ «обрѣтающимся на вѣчныхъ квартирахъ *штатъ* і «*оберъ офицерамъ*, которымъ тѣ вѣдомости принимая «присылать в военную коллегію, а въ Святѣйшемъ «Правит. Синодѣ и в военной коллегіи изтѣхъ вѣдо- «мостей сочинять погодно для исчисленія генераль- «ныя вѣдомости, и о томъ репортовать Ея Импер. «величеству», и Святѣйшій Правит. Синодъ соглас- но приговорили по оному требованію о умирающихъ муж. полу людехъ со объявленіемъ лѣтъ, также и

о раждающихся, священникомъ записные книги содержать, и поповскимъ старостамъ собирать по силѣ прежняго Синодальнаго 1723 г. ноября 13 дня опредѣленія (о чемъ и указы какъ въ прочие мѣста, такъ и въ епархію ваш. преосвящ. 1724 г. февр. 25 дня посланы), только бѣ сверхъ онаго и лѣта умирающихъ означиваны были неотложно, и изъ нихъ подлежащія для Синодальнаго извѣстія экстракты и таблицы у поповскихъ старостъ и въ архіерейскихъ домехъ, толко при томъ же особливую границу приполнить и о лѣтахъ умирающихъ, чего для съ такимъ пополненіемъ и форма при семъ посылается, а другіе вѣдомости для отсылки ввоенную коллегію какъ надобно изъ оныхъ записныхъ книгъ и экстрактовъ выписывать вгуберніяхъ и провинціяхъ посланныхъ отъ генералитета и отъ прочихъ свѣтскихъ командировъ служителемъ потомужъ, какъ и вгерольдмейстерскую контору о шляхетствѣ и офицерствѣ требуемые вѣдомости синодальнымъ (сент. 29 прош. 1725 г.) опредѣленіемъ выписывать позволено, а закащиковъ и прочихъ священниковъ, и церковныхъ причетниковъ тѣми вѣдомостями не утруждать и никакихъ имъ тягостей не чинить, дабы имъ оттого напрасной волокиты и внастоящемъ Божественныя службы и протчихъ духовныхъ дѣлъ отправленіи помѣшательства не было; и преосвященному Іосифу епископу воронеж. и елецкому о вышеписанномъ въ епархіи своей чинить по сему Ея Импер. величества указу марта 31 дня 1726 года.

Оберъ секретарь Тимофей Палехинъ.

Канцеляристъ алезіи щитниковъ.

Представимъ же эту форму *)), родоначальницу всѣхъ нашихъ церковныхъ формъ и основу нашихъ метрикъ, а также покажемъ и первоначальные образцы экстрактовъ, табелей и теперешнихъ перечней.

А., ФОРМА

записнымъ книгамъ, каковыя должно содержать во всякой церкви приходскимъ священникомъ спрочетники о умершихъ.

КНИГА № Епархіи города Торжку церкви рождѣства Христова, что на посадѣ, попа Сидора Карпова с причетники, записная о приходскихъ тоя церкви людехъ кто имяны померли и какихъ лѣтъ.		
№	Числа	1726 года померли.
		в, генварѣ.
1	2	Новоторжскаго яму подгородной слободы ямщикъ Власъ Пиминовъ 46 лѣтъ.
2	6	Новоторжець посацкій человѣкъ Ѳедотъ Ивановъ 57 лѣтъ.
3	8	Ямщика Мины Амосова сынъ агей году.
4	20	Ямщика Ѳедора Иванова жена
5	30	Прасковья Вавилова дочь. Новоторжца посадскаго человѣка Ивана Васильева дочь Марѳа и прочее тому подобно.
		Итого в, томъ приходѣ померло мужескаго пола . . . 15 ч.
		женскаго 10 к.
		Всего 25 ч.

не означено.

*) Формы 1723 г. мы не отыскали, да она и отъбилась настоящейю.

В., Форми.

Э К С Т Р А К Т Ъ

Великоновгородскіе снархн города Лукъ великиа поповскаго старосты велико-луккѣ соборныя черкн Воскресенія Христова протопола Ивана Иванова; сколько іду въдомствъ его 126 года всякаго чина людей родилосъ, бракомъ сочеталосъ и померло, и скаковы лѣта, что значится ниже сею по прикладно.

В., нижеозначенныхъ мѣстахъ.	Родившихся.		Бракомъ сочетав.		У		М Е Р Ш И Х Ъ,										Число людей.																															
	муж. пола	жен. пола	суп-ницъ	суп-руж.	муж. пола	жен. пола	обобщего	лѣта.	Число людей.	лѣта.	Число людей.	лѣта.	Число людей.	лѣта.	Число людей.	лѣта.	Число людей.																															
В., приходъ города Лукъ великихъ соборныя церкве Воскресенія Христова.	25	19	44	23	19	29	48	Перв. году.	10-ти	0	21-го	0	41-го	0	42-хъ	0	43-хъ	0	44-хъ	0	45-ти	0																										
В., приходъ церквѣ Вознесенія Госвон.	5	4	9	4	3	2	5	2-хъ	11-ти	0	22-хъ	0	23-хъ	0	24-хъ	0	25-ти	0	26-ти	0	27-ми	0	28-ми	0	29-ти	0	30-ти	0	31-го	0	32-хъ	0	33-хъ	0	34-хъ	0	35-ти	0	36-ти	0	37-ми	0	38-ми	0	39-ти	0	40-ми	0
В., приходъ Николая Чудотвор. что	95	55	150	79	80	100	180	3-хъ	16-ти	0	23-хъ	0	43-хъ	0	44-хъ	0	45-ти	0	46-ти	0	47-ми	0	48-ми	0	49-ти	0	50-ти	0	51-го	0	52-хъ	0	53-хъ	0	54-ти	0	55-ти	0	56-ти	0	57-ми	0	58-ми	0	59-ти	0	60-ти	0
В с л и	10		10	20	20	10	8	4	12	1		1	2	3	2	5	И такъ да же до																															
Здѣсь	10		10	20	20	10	8	4	12	1		1	2	3	2	5	и такъ да же до																															
В., погостъ Личахъ.	10		10	20	20	10	8	4	12	1		1	2	3	2	5	и такъ да же до																															
В., погостъ Маричлѣ.	10		10	20	20	10	8	4	12	1		1	2	3	2	5	и такъ да же до																															
И Т О Г О	00		00	000	00	0	500	0	0	00		00	000	00	0	0	и такъ да же до																															
Въ приходяхъ.	00		00	000	00	0	500	0	0	00		00	000	00	0	0	и такъ да же до																															

(Продолж. жерналъ)

V.

Село Еланское Колѣно, Новохоперскаго уѣзда.

(Продолженіе).

Время заселенія. Первобытные обитатели и мѣстные памятники о нихъ. Происхожденіе населенія и его составъ. Колѣновскій говоръ. Движеніе населенія. Время построенія церквей. Исторія причта. Его бюджетъ.

Время заселенія нашей мѣстности мы относимъ ко второй половинѣ XVII вѣка. Наше современное колѣновское поколѣніе убѣждено, что село Еланское Колѣно никакъ не моложе 200 л.

Въ пору заселенія наша мѣстность была при-
тономъ разбойничьихъ шакъ. И устное преданіе,
и мѣстность сохранили объ нихъ твердую память.
Говорятъ, что въ Максиномъ яру, не въ далека отъ
Люсина кургана, расположеннаго въ южномъ концѣ
ЮЗ-наго нагорія, жили въ подземельѣ разбойники.
Подземелье это и теперь сохранилось. Очевидцы
намъ такъ описывали его. Предъ входомъ, нѣсколь-
ко выше стоялъ огромный, клейменный дубъ. Дубъ
этотъ былъ видѣнъ на далекое пространство и слу-
жилъ какъ бы маякомъ для подземельныхъ обита-
телей. Входъ въ подземелье овальной формы, узкій,
едва пролѣзешь. Самое подземелье составляетъ ком-
нату, ар. шесть кв.; въ углу печка.

Въ Капытиной еругѣ, расположенной верстѣ на
10 западнѣе Максиного яра, не въ далека отъ разъ-
ѣзжихъ кургановъ, жили сотоварищи максинскихъ
разбойниковъ, тоже разбойники. Разъѣзжіи курганъ—
для копытинскихъ, Люсинъ курганъ—для максин-
скихъ были тоже своего рода маяками. Съ нихъ
они давали другъ другу знать о добычѣ. Такъ гла-
силь устное сказаніе.

Кто жилъ прежде разбойниковъ на нашей мѣстности, устное преданіе не сохранило объ томъ никакой памяти. Мѣстность оставила слѣды, но такіе, по которымъ трудно добиться прямого и положительнаго отвѣта на вопросъ: кто собственно были первоначальные обитатели с. Колѣна.

Эти слѣды—курганы. Всѣхъ кургановъ у насъ насчитывается семь. Пять — на ЮЗ нагоріи, 1 на СВ и 1 въ лугу. Расположеніе ихъ, впрочемъ не всѣхъ, кажется не случайно. Съ каждаго кургана, разъ: видны всѣ остальные курганы; другое: мѣстность открывается болѣе на ЮЗ и СЗ, чѣмъ на С и СВ. Въ такомъ отношеніи стоятъ курганы: разрытый, бондаревъ; разъѣзжіе и люсинъ *).

Боясь утомить читателей сухостию дальнѣйшаго описанія кургановъ и неосновательностью предположеній относительно ихъ воздвигателей, мы не рѣшаемся описывать каждый курганъ по одиночкѣ и изъ этихъ описаній дѣлать выводы. Упомянемъ только о двухъ курганахъ: безыменномъ и бабьемъ.

Безыменный курганъ расположенъ на южномъ нагоріи. Онъ далеко меньше всѣхъ вышеупомянутыхъ кургановъ. Собственно-то не курганъ замѣчательнъ, а каменная баба на немъ, и мы хотимъ сказать не о курганѣ, а о его бабѣ. Бабу эту намъ такъ описывали: по поясъ она стоитъ въ землѣ, руки держитъ по швамъ, видны груди, лице; на головѣ проборъ и коса спускается тремя рядами. Сохрани Господи, тронуть эту бабу. Догонить васъ и

*), Названія эти усвоены въ позднѣйшее время. Люсинъ—отъ купца Люсина, имѣвшаго на этомъ курганѣ хуторъ. Бондаревъ—отъ нѣкаго Бондарева. Разъѣзжіе—съ нихъ бываетъ разъѣздъ—во время генеральной охоты на волковъ и т. п.

замучить. Взять ее и думать нельзя. Кто-то поку-сился... Взялъ, привезъ домой. Да и набрался горя.. Кричить баба... Не даетъ покою... Отвезъ и поста-вилъ на своемъ мѣстѣ. Перестала баба беспокоить. Однако... На бабьемъ курганѣ тоже стояла баба... Ее взяли и дѣвали нивѣсть куда. Знать та баба была подобрѣе.

Мы не успѣли еще собрать всѣхъ легендарныхъ сказаній объ этихъ бабахъ, сами лично еще не зна-комы ни съ мѣстоположеніемъ ихъ, ни съ самою особою безыменнаго кургана, почему не рѣшаемся дѣлать о происхожденіи этихъ бабъ никакихъ за-ключеній.

Главное поселеніе с. Еланскаго Колѣна пришло изъ-подъ Ефремова и Ельца. Затѣмъ село пополни-лось бродячимъ элементомъ, такъ сроднымъ XVІІ в. Часть ходящихъ, бродячихъ и въ задъ въ передъ по матушкѣ Россіи, пришла къ намъ съ низовьевъ Волги. Почему бывшее населеніе прозвало пришель-цевъ — шаталовыми (шатающимися), и калмыками (съ калмыцкой стороны). Нѣсколько семей пришло съ говоромъ дзеканья и цоканья и были прозваны цуканами *).

Вотъ болѣе существенные, или, по крайней мѣ-рѣ, болѣе извѣстные намъ составные элементы на-

*) Первоначальный составъ населенія и отношеніе входившихъ съ него эле-ментовъ, можно отчасти видѣть въ названіяхъ сотенъ. Все село раздѣлено у насъ на семь сотъ; въ каждой сотѣ 280 душъ рев.; а въ сотѣ 10 десятковъ по 28 душъ. Названіе сотенъ: *Фролова* — это коренное населеніе. Первые семейства, вы-шедшія изъ Ефремова и Ельца, были Фроловы и Алтуховы. *Калмыкова* сотня. Это бродячій элементъ, по численности равночисленный коренному. *Лежнева* — на-званіе тоже характерное. Жаль, что мы не узнали, откуда оно вышло. Остальныя сотни названы по мѣстоположенію.

шего населенія. Всѣ эти элементы не вдругъ и не въ разъ улеглись и сгладились. Была своя внутренняя, не лишенная интереса, борьба, въ чемъ увѣряютъ насъ сохранившіяся названія калмыковъ и цукановъ. И калмыки и цуканы составляютъ теперь одно нераздѣльное населеніе и по говору, и по привычкамъ. Какъ это сложилось? Къ сожалѣнію, мы ничего не знаемъ.

Очень вѣроятно, что и ефремовцы, и калмыки, и цуканы вліяли другъ на друга, поучаясь одинъ другимъ, другой другимъ. Особенно это нужно сказать относительно говора. Колѣновскій говоръ болѣе всего сроденъ съ курскимъ и рязанскимъ говоромъ, но имѣетъ свои фонетическія особенности. Чтобы не утомить васъ, мы не думаемъ представлять настоящаго изслѣдованія о нашемъ говорѣ *). Мы представимъ вамъ подлинную рѣчь нашего прихожанина, гдѣ онъ рассказываетъ про продѣлки брата своего Василя, отданнаго въ солдаты.

«Что скажешь, Семенычъ?»

«Баславите, батюшка... Съ праздничкамъ... Да што (иногда щѣ) ты вѣдаишь... Рѣчь-то мая какая.. Братъ Василей (иногда *яй*)... Бяда да й на-пади ты съ нимъ.. Ужъ и братъ-та Петрей щунялъ.. Куды.. Слухать не хочя.. Гуляя на прапалую... Въ отдѣлку разрилъ. Натяня синяй кафтанъ, краснаю рубаху: свища, знай, хушь ни талкуй... Чайку яму, таа да таго.... Почитай до адней капѣйки вытянулъ....

*) Нужно сказать, въ настоящее время мы и не въ силахъ представить подобное изслѣдованіе. Намъ мало извѣстны еще и вообще русская рѣчь, и колѣновскій говоръ въ особенности.

Такая дѣла вышла, батюшка. Гора адна, дай только».

Гласный звукъ *ю* послѣ согласнаго *к* въ нашемъ говорѣ не передаваемъ. Это не чистый и рѣзкій, даже съ присвистомъ, какъ намъ приходилось слышать въ иныхъ мѣстахъ, звукъ *ю*, а что-то среднее между *ю* и *у*, произносимое какъ-то изъ гортани. Не передаваемъ также гласный звукъ *о* въ третьемъ и во второмъ слогѣ предъ удареніемъ и послѣ его. Это иногда чистое *а*,—въ атдѣлку, на прападую, иногда *я*,—съ праздничкямъ, иногда *е* до адней, иногда *и* или вѣрнѣе нѣмой звукъ, произносимый всегда скороговоркою: разрилъ, х'рашо и т. п. Пока ограничимся этими одними замѣчаніями относительно колѣновскаго говора.

Въ с. Еланскомъ Колѣнѣ считается теперь 4797 душъ обоего пола, а въ 1780 году, съ котораго начинаются наши церковные документы, считалось 1661 душа. Какъ шло и разрасталось это населеніе, покажетъ предлагаемая таблица.

Слова два о самой таблицѣ. Качество старинныхъ нашихъ документовъ не позволяло намъ придать таблицѣ ту полноту, какую намъ хотѣлось придать. Пробѣлы въ таблицѣ ничѣмъ инымъ объясняются, какъ несовершенствомъ документовъ. Въ слѣдствіе того же въ цифрахъ первыхъ пяти десятилѣтій нельзя искать ни точности, ни опредѣленности. За нѣкоторые годы мы не находили цѣлыхъ статей, какъ напр. въ 1793 году нѣтъ статьи о умершихъ, а въ другихъ незначительность цифръ сильно заподозриваетъ правильность записи, какъ напр. въ 1792 году за годъ значится четыре брака.

Таблица рожденія, браковъ и смертности въ с. Еланскомъ Колѣнѣ съ 1780 года по 1867.

Десяти- лѣтія.	Число душъ.	Р о ж д е н і е.							Браки.		С м е р т н о с т ь.						Случайна гра- та населенія отъ выеженія, отбыванія во- инскихъ повин- ностей, смерт- ности на сто- ронтъ и т. п.		
		Обыкновен- ное рожденіе		Д в о й н и.			Тройн.	Всѣхъ.	Проце- нты °).	Число браковъ.	Ихъ про- центы.	Мужск.	Женск.	Дѣтей отъ 1—10	Отъ 10—60.	Отъ 60—100.		Всѣхъ.	Проце- нты.
		м.	ж.	м.	ж.	муж. и жен.													
Въ 1780	1661 д.																		
— 1790	2148 >	—	—	—	—	—	—	896	53	194	11	—	—	—	—	282	16	186	
— 1800	2644 >	—	—	—	—	—	—	1114	51	204	9	—	—	—	446	20	172		
— 1810	3040 >	—	—	—	—	—	—	982	37	297	11	—	—	—	507	19	75		
— 1820	3865 >	—	—	—	—	—	—	1361	44	355	11	—	—	—	501	16	35		
— 1830	4265 >	—	—	—	—	—	—	1802	50%	256	9	—	—	—	751	19	751 Совершенно		
— 1840	4985 >	1250	1206	9	2	8	1 въ муж.	2456	58	477	11	596	714	878	322	110	1310	30	425 не могли до- искаться: отъ
— 1850	4963 >	1348	1320	10	10	19	—	2668	53	611	12	1012	1021	1033	803	197	2033	40	657 чего могла произойти
— 1860	4608 >	1442	1283	12	10	12	1. ж. 2 м. 1.	2725	54	563	11	911	893	1266	352	186	1804	36	1276 такая значи- тельная тра- та населенія
— 1866	4797 >	918	980	3	6	5	—	1898	4	377	8	671	687	798	411	149	1358	29	397
Итого .		4958	4789	34	28	44	2	16 ⁰⁰ 2	441	3434	83	3190	3315	3975	1888	642	8992	225	3956

*) Проценты берутся на 100.

Итакъ въ 86 лѣтъ 1661 душа съиграли 3434 свадьбы, произвели на свѣтъ 16002 человекъ, окончили жизнь свою 8992. Чистаго барыша остается 7010 человекъ. Изъ этого числа около 1500 душъ обоего пола отчислено на особую, приписанную къ с. Еланскому Колѣну въ 1801 году землю, лежащую верстахъ въ 20 на западъ отъ Колѣна, по р. Синевкѣ. Выселеніе это совершилось въ 1847, но до 1853 года выселенцы не отдѣлялись отъ старожиловъ ни въ общественной жизни, ни въ церковной. Въ 1853 г. (кажется, точно незнаю) они построили церковь, выпросили себѣ особый причтъ и въ церковномъ отношеніи, значитъ, совершенно отдѣлились отъ Колѣна, назвавъ свое поселеніе Новымъ Колѣномъ, или Синевкою. Въ 1864 году семействъ 25-ть ушло изъ Колѣна на Амуръ. До Амура впрочемъ не дошли, а остановились въ Томской губерніи, въ Бійскомъ уѣздѣ. Въ томъ же году семействъ 15 ушло на Кубань. Такимъ образомъ выселилось изъ села Колѣна около 200 человекъ, да истратилось отъ неизвѣстныхъ намъ причинъ 1956. Значитъ всей траты населенія отъ выселенія и разныхъ случайныхъ причинъ было 3956. Въ Колѣнѣ собственно изъ 7010, — чистаго барыша, — 3054 человекъ остается. Набросивъ на это число первоначальное 1661, слѣдовало бы въ Колѣнѣ найти не 4797 душъ, а 4715. Излишекъ объясняется рѣшительною невозможностію привести числовыя данныя нашихъ документовъ въ надлежащій — точный порядокъ.

Впрочемъ несовершенство документовъ мало мѣшаетъ приблизительной достовѣрности общихъ выводовъ. Каковы бы ни были документы, какъ бы

ни было непонятно въ извѣстныхъ случаяхъ колебаніе цифръ, все таки, безъ большаго грѣха, можно признать, что у насъ среднимъ числомъ на каждые 100 человѣкъ: нарождалось 49 чел., 10 бракомъ сочеталось, и 29 умирало. Можно признать, что чѣмъ больше разростается населеніе, тѣмъ больше развивается какъ рожденіе, такъ и смертность, что развитіе смертности идетъ несравненно быстрѣе рождаемости. Брачные проценты нисколько почти не колеблются. Понятно почему. Какъ у дѣдовъ нашихъ прихожанъ, такъ и у ихъ внуковъ было одно всегдашнее обыкновеніе: лишь бы года малому вышли, скорѣй женить его.

Входить въ подробныя объясненія характерныхъ отличій cadaго десятилѣтія мы не рѣшаемся, хотя въ чернѣ сами для себя мы описали ихъ. Однако не можемъ не сказать про десятилѣтіе сороковыхъ годовъ. Оно слишкомъ рѣзко выдается изъ ряду другихъ десятилѣтій по громаднымъ размѣрамъ, какіе приняла смертность сороковыхъ годовъ. Смертность этого десятилѣтія на 11% превосходитъ средній процентъ. Отъ 1840 до 1850 года свирѣпствовали двѣ повальныхъ болѣзни: оспа и холера. Оспа царствовала въ 1740, 41, 42, 46 и 47 годахъ; преимущественно въ 1841 и 46 годахъ. На 284 всѣхъ случаевъ смертности въ 1841 году причитается 232 умершихъ отъ оспы; и на 199 случаевъ смертности въ 1846—155 причитается на дѣтей, умершихъ тоже отъ оспы. Наконецъ десятилѣтіе сороковыхъ годовъ разрѣшилось ужаснѣйшею холерою, бывшею въ с. Еланскомъ Колѣнѣ въ 1848 году, въ іюнь мѣсяцѣ. За одинъ іюнь мѣсяцъ здѣсь умерло столько, сколь-

ко едва умирало въ три года. Именно: 231 муж. и 207 человекъ женск. пола. Думаемъ, не безъинтересно какъ для науки, такъ и для общества знать относительное дѣйствіе холеры на разные возрасты жизни человѣческой. Для усиленія интереса мы представимъ числовыя данныя за 1830 и 1831 годы. Въ первый разъ холера появилась въ с. Колѣнѣ въ 1830 году въ ноябрѣ мѣсяцѣ, во второй въ 1831 году въ мартѣ мѣсяцѣ, наконецъ въ 1848 г. въ іюнѣ. Дѣйствовала она такимъ образомъ:

Лѣта.	Въ 1830	1831	1848
Отъ 1 до 10	10	20	186
— 10—20	2	5	29
— 20—30	6	11	37
— 30—40	5	10	48
— 40—50	5	7	56
— 50—60	4	9	32
— 60—100	5	13	55
Итого .	37	75	438

Помимо холеры у насъ чаще всего проявляются слѣдующія болѣзни: горячка (по разсказамъ въ первые появилась эта болѣзнь въ 1812 году отъ французовъ, и, судя по числовымъ даннымъ метрическихъ книгъ, дѣйствовала порядочно), лихорадка, чахотка, удушье, соединенное съ колотьемъ, водяная, разстройство нервовъ, соединенное съ припадками, или какъ у насъ называютъ эту болѣзнь: младенческая.

Устойчивость жизни нашихъ прихожанъ противъ всѣхъ этихъ болѣзней можно на основаніи числовыхъ данныхъ за послѣднія три десятилѣтія выразить такими цифрами. Изъ каждыхъ 100 чело-

вѣкъ у насъ доживаютъ: отъ 1—10: 27; 10—20: 24; 20—30: 13; 30—40: 14; отъ 40—50: 10; 50—60: 6; отъ 60—100: 4. Сверхъ 100 у насъ прожили не болѣе семи человѣкъ. Двѣ старухи, умершіе въ 1832 году, прожили даже по 130 лѣтъ.

Такъ шло и развивалось населеніе с. Еланскаго Колѣна. Изъ небольшого хуторка, какимъ засталъ Колѣно нашъ лично прародитель отецъ Тимоѣей, прибывшій сюда около 1712 года, оно въ 154 года стало настоящимъ селомъ съ своею самостоятельною сельски-общественною и церковно-приходскою жизнью.

(Продолж. будетъ).

VI.

Мѣстные извѣстія.

— Изъ доклада Воронеж. губерн. земской управы о народномъ образованіи, напечатанномъ въ 30 № Воронеж. Губ. Вѣдомостей, оказывается, что уѣздныя земскія собранія, сочувствуя дѣлу народнаго образованія и желая содѣйствовать устройству народныхъ школъ, назначили слѣдующіе сборы на увеличеніе жалованья учителямъ, учрежденіе учебныхъ библиотекъ въ видахъ развитія охоты къ грамотности и распространенія въ народѣ полезныхъ знаній, снабженіе школъ учебниками и другими принадлежностями: Воронежское 1,500 р., Землянское 2625 р., Коротоякское 1,500 р., Острогожское 415 р., Бирюченское 1,800 р., Валуйское (особаго сбора не назначило, но предположило обращать на этотъ предметъ штрафныя деньги, взыскиваемые мировыми посредниками по разнымъ случаямъ въ пользу мирскихъ суммъ), Богучарское 4,500 р., Иванедѣвское 817 р. 43 к., Задонское 2,400 р., Павловское 900 р., Бобровское 4,110 р. и Новохоперское — неизвѣстно, по недоставленію свѣдѣній: всего 20,557 р. 43 к. (по докладу 17,907 р.). Изъ свѣдѣній, доставленныхъ въ гу-

бернскую управу палатою государственныхъ имуществъ и взятыхъ въ губернскомъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіи за 1865 г. оказывается, что всѣхъ училищъ въ Воронежской губерніи 333, а учащихся въ нихъ: мальчиковъ 12,598 и дѣвочекъ 702. На содержаніе 80 училищъ по вѣдомству государственныхъ имуществъ, въ которыхъ учащихся 5,130, ежегодно ассигновывалось 15,878 р. 30 к.; какъ у государственныхъ крестьянъ, такъ и у временно-обязанныхъ сельскія школы содержатся на счетъ обществъ, но сумма расходовъ на нихъ неизвѣстна.

УП.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

ДУХОВЕНСТВУ ВОРОНЕЖСКОЙ ЕПАРХІИ.

Принося большинству о.о. благочинныхъ и настоятелей мѣстныхъ церквей благодарность за своевременную доставку денегъ, слѣдующихъ на изданіе Епархіальныхъ Вѣдомостей въ настоящемъ 1867 году, Редакція симъ покорнѣйше проситъ тѣхъ отцевъ, которые, въ теченіе полугодія, не успѣли еще представить денегъ, поспѣшить высылкою ихъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Іюля 1-го № 13. 1867 года.

— *Содержаніе.* — Климеята, Александрійскаго пресвитера, Стромать (т. е. Узоровъ) книга первая (продолж.). — Исполненіе пророчествъ объ Идумеѣ (продолж.). — Ученіе Священнаго Писанія о Божественномъ происхожденіи царской власти. — Разныя извѣстія. — Объявленія.

**Климеята, Александрійскаго пресвитера,
СТРОМАТЬ (Т. Е. УЗОРОВЪ) КНИГА ПЕРВАЯ.**

(Продолженіе).

ГЛАВА ОСМЬНАДЦАТАЯ.

Объясняется изреченіе: *погублю премудрость премудрыхъ* (Ис. 29—14).

И о нихъ-то говорится: *погублю мудрость мудрецовъ и разумъ разумныхъ отвергну* (ἀδετήσω). Посему и наводитъ апостоль: *гдѣ мудрецы? гдѣ книжники? гдѣ совопросники вѣка сего?* то есть полагая различіе между книжниками (еврейскими) и совопросниками вѣка сего, философами изъ язычниковъ. *Не обратилъ ли Богъ мудрость мира* (¹) *въ безуміе* (Ис. 33—18. 1 Кор. 1, 19—20)? все равно, что показалъ ее глупою (σοφία), не истинною, не такою, какъ они думали.

(¹) Въ нынѣшнемъ греческомъ и нашемъ славянскомъ текстѣ стоитъ съ большею выразительностію: «мира сего».

А если ты спросишь о причинѣ, почему они казались для себя мудрыми, то скажетъ: *по причинѣ ослѣпленія (ожесточенія) сердца ихъ* (Еф. 4—18). И когда *міръ въ премудрости Божіей*, то есть возвѣщенной пророками, *не позналъ чрезъ мудрость*, говорившую въ пророкахъ, *Ею*, то есть Бога, *то благоизволилось сему Богу проповѣдио* ⁽²⁾ *буйства*, т. е. кажущагося грекамъ буйствомъ, *спасити вѣрующихъ* (1 Кор. 1, 21): потому что, говоритъ, и *іудеи требуютъ знаменій* для вѣры, и *еллины ищутъ мудрости*, то есть — рѣчей, такъ наз. *ἀναγκαστικὸς λόγος*, *неодолимыхъ*, и *иныхъ силлогизмовъ* (умозаключеній). А *мы проповѣдуемъ Іисуса* ⁽³⁾ *Христа распятаго, соблазна для іудеевъ*, пот. что, зная пророчества, не повѣрили исполненію ихъ, *и для еллиновъ безумие*, потому что кажущіеся себѣ мудрыми считаютъ баснею, что чрезъ человека говоритъ Сынъ Божій, что Богъ имѣетъ Сына и что сей Сынъ пострадалъ. Излишнее предубѣжденіе въ свою пользу побуждаетъ ихъ къ невѣрію. А ⁽⁴⁾ *явленіе Спасителя сдѣлало (людей) не глухими, жестокосердыми и невѣрными*, но мудрыми, склонными къ убѣжденію (въ истинѣ) и, притомъ, вѣрующими. Только *незахотѣвшіе повиноваться, отдѣлившись отъ добровольно убѣдившихся и послушавшихъ*, явили себя и неразумными, и не-

⁽²⁾ Въ греч. стоитъ *δις τῆς μωρίας τῶν κηρύγματος*, и въ слав. «буйствомъ проповѣди».

⁽³⁾ Въ нын. чтеніи греч. и слав. нѣтъ слова «Іисуса».

⁽⁴⁾ Т. е. не потому мудрые вѣка неувѣровали, что Богъ погубилъ мудрость, отнявъ у нихъ разумъ и смыслъ, а потому, что они слишкомъ надѣялись на себя, любили славу человѣческую болѣе, чѣмъ Божію; явленіе же Спасителя не оглушаетъ, а вразумляетъ людей...

вѣрными, и глупыми: а для самыхъ призванныхъ (⁵) Христосъ есть Божья сила и Божія премудрость (1 Кор. 1—24).

Да не слѣдуетъ ли еще (и это лучше) понимать это выраженіе отрицательно?—Т. е. не обратилъ Богъ мудрость міра въ безуміе, не сдѣлалъ глупою, чтобы не казался причиною ожесточенія Богъ, который обратилъ мудрость въ безуміе? Ибо, будучи мудрыми, они сдѣлались повинными большому осужденію за то, что не повѣрили проповѣди: такъ какъ избраніе истины и любовь къ ней зависятъ отъ свободной воли. Потому и выраженіе — *погублю мудрость мудрецовъ* — показываетъ большій свѣтъ сравнительно съ пренебрегаемою и оставляемою варварскою философіею, подобно какъ и свѣтильникъ, при свѣтѣ солнца, пропадаетъ, какъ говорится, потому что не можетъ равняться съ нимъ по дѣйствию. И такъ какъ призываются всѣ (⁶) люди, то захотѣвшіе повиноваться званію, наименованы *призванными*, потому что у Бога нѣтъ неправды (Рим. 9, 14); и кои увѣровали изъ тѣхъ и другихъ (⁷) суть *народъ особенный* (λαός περιούσιος—Тит. 2, 14). И въ Дѣянїяхъ Апостольскихъ найдемъ слово въ слово: *итакъ охотно принявшіе слово его крестились* (2—41). А тѣ, кои не захотѣли послушаться, сами себя, значитъ, отчуждили къ таковымъ говорить пророчество: *и ищете, и слушаете Мене, благая земли снѣте* (Ис.

(⁵) Хотя Богъ всѣхъ зоветъ къ спасенію, но «призванными» называются только тѣ, кои повинуются зову и слову Божію.

(⁶) 1 Тим. 2, 4.

(⁷) Т. е. изъ іудеевъ и язычниковъ.

1—19), показывая, что въ нихъ самихъ положена возможность—избирать или отвергать.

И ученіе Господне апостоль называетъ *Божію премудростію*, для показанія, что истинная философія предлагается чрезъ Сына. Потому кажущійся предъ собою мудрымъ получаетъ нѣкоторыя наставленія, повелѣвающія у апостола: «облечься въ новаго человека, созданнаго по Богу, въ праведности и святости истины. Посему, отвергнувъ ложь, говорите истину каждый ближнему своему, — и не давайте мѣста діаволу. Кто красть, впередъ не крадь, а лучше трудись, дѣлая своими руками полезное, чтобъ было, изъ чего удѣлять нуждающимся» (Еф. 4, 24. 25. 27. 28) и отъ мірскаго обилія, и отъ божественной мудрости. Ибо хочеть, чтобъ слово усвоилось и уже *искушенное* (испытанное, чистое) выкладывалось на столы (мѣновщиковъ), для приращенія⁽⁸⁾. Потому и наводитъ: «никакое гнилое слово да не исходитъ изъ устъ вашихъ», а гнило то, что происходитъ отъ собственаго мнѣнія, «но только доброе для устроенія пользы⁽⁹⁾, чтобы оно доставляло благодать слушающимъ». Потому что у благого Бога необходимо и Слово благо; да и какъ не благо то Слово, которое спасаетъ?

(Продолж. будетъ).

(8) Имѣется въ виду изреченіе Спасителя: «надлежало тебѣ отдать сребро мое торгующимъ; и я, пришедъ, получилъ бы мое съ прибылью». Мате. 25, 27.

(9) Въ нын. чтеніи: «для назиданія въ вѣрѣ».

ИСПОЛНЕНИЕ ПРОРОЧЕСТВЪ ОБЪ ИДУМЕЪ.

(Продолженіе).

И будетъ Идумея въ заустыне. Отъ рода въ родъ будетъ оставаться въ заустыни... и проч. Иудея, Аммонъ и Моавитская земля выказываютъ въ такомъ изобиліи остатки и средства избыточнаго плодородія, что размышляющій умъ поражается удивленіемъ, какъ варварство человѣка могло съ такимъ успѣхомъ противодѣйствовать, въ теченіе столь многихъ поколѣній, расточительности природы. Но таково заустыніе Эдома, что первое чувство изумленія при видѣ его состоитъ въ томъ, что какъ могла столь далеко простирающаяся область, нынѣ измѣненная сильнѣйшими чертами степной дикости, когда-либо быть украшенною городами, или обитаемою въ продолженіе вѣковъ могущественнымъ и богатымъ народомъ? Его настоящій видъ изобличилъ бы во лжи его древнюю исторію, если бы эта исторія не была подтверждаема «многими слѣдами прежняго воздѣланія», остатками стѣнъ и мощеныхъ дорогъ, и развалинами городовъ, еще существующими въ этой разоренной странѣ.

Совершенное прекращеніе торговли, вполне пренебреженное искусственное орошеніе его долинъ, разореніе всѣхъ городовъ, и непрерывное расхищеніе страны арабами, въ то время, какъ ничего не осталось, *что бы могло быть ими еще разрушено*; почва постоянно подверженная, въ продолженіе вѣковъ, палящимъ лучамъ солнца, не осѣненная своими древними рощами, и не защищенная какимъ бы то ни было инымъ покровомъ; безпрепятственное распро-

страненіе степи и наносныхъ песковъ отъ береговъ Чермнаго моря; постепенное изсекновеніе источниковъ и ручейковъ во время лѣта, — вотъ всѣ причины, соединившія свои пагубныя дѣйствія, чтобы сдѣлать Идумею въ высшей степени *опустошенною, опустошеніемъ изъ опустошеній*. Разказъ Вольнея достаточно описателенъ относительно заустѣнія, которое царствуетъ теперь надъ Идумею, и свѣдѣнія, собранныя о ней Ситценомъ въ Іерусалимѣ подобнаго же содержанія ¹⁾. Ему сказали, «что въ разстояніи двудневнаго путешествія съ половиною отъ хеврона, онъ пайдетъ значительныя развалины древняго города Абде, и что во все остальное путешествіе онъ не увидитъ нигдѣ обитаемаго мѣста; что онъ встрѣтитъ только немногія племена кочующихъ арабовъ». Отъ границъ Идумеи, взорамъ капитановъ Ирби и Менглеса открылся видъ безпредѣльнаго степнаго пространства, какое они едва-ли когда видѣли по странности и величію его. А слѣдующее извлеченіе, коимъ описывается то, чему Буркгардтъ былъ дѣйствительно свидѣтелемъ въ различныхъ частяхъ Идумеи, не можетъ быть живописнѣе изображено, какъ словами пророка. О восточной границѣ, и о прилегающей къ ней части Каменистой Аравіи, въ строгомъ смыслѣ такъ называемой, Буркгардтъ пишетъ: — «она можетъ быть поистинѣ такъ называема не только въ отношеніи къ ея скалистымъ горамъ, но и въ отношеніи къ описанной уже нами возвышенной равнинѣ ²⁾, которая до того покрыта камнями, особенно кремнями, что можетъ быть по

¹⁾ Seetzen's Travels, p. 46.

²⁾ Sheera (Seir) the territory of the Edomites, pp. 410, 433.

всей справедливости названа каменною стенью, хотя и способною къ воздѣлыванію; во многихъ мѣстахъ она заросла дикими травами, бывъ нѣкогда, безъ сомнѣнія, густо населенною; ибо слѣды многихъ городовъ и деревень встрѣчаются по обѣимъ сторонамъ дороги Гаджъ, и столько же между Мааномъ и Акабою, сколько и между Мааномъ и равнинами Гаурана, по направленію къ которому есть также много источниковъ. Теперь вся эта страна есть пустыня, и Маанъ (Өеманъ) ¹⁾ есть единственное обитаемое въ ней мѣсто ²⁾. Простру руку мою на тя, горо Сеиръ, и поставлю тя пусты. Простру руку мою на Идумею и поставлю ю пусты отъ Өеманъ и проч.

Во внутренности Идумеи, гдѣ еще до сихъ поръ видны развалины нѣкоторыхъ изъ ея древнихъ городовъ и въ обширной долинѣ, простирающейся отъ Чермнаго до Мертваго моря, и измѣнившейся по виду, какъ должно полагать, совершенно и самымъ печальнымъ образомъ противъ прежняго, «вся равнина представляла взору пространство движущихся песковъ, коего поверхность прерывалась безчисленнымъ множествомъ волнообразныхъ возвышенностей и низкихъ холмовъ. Эти пески, кажется, были нанесены отъ береговъ Чермнаго моря южными вѣтрами; и аравитяне говорили мнѣ, что долины представляютъ тотъ же самый видъ и за широтою Вади-Мауза. Въ нѣкоторыхъ частяхъ долины пески очень глубоки, и нѣтъ нигдѣ ни малѣйшаго слѣда дороги, ниже какого-либо произведенія человѣческаго искусства.

¹⁾ See map prefixed to Burckhardt's Travels.

²⁾ Burckhardt's Travels, p. 436.

Нѣсколько деревъ растетъ между песчаными холмами, но глубина песку препятствуетъ всякому произрастанію травъ»¹⁾. «Если бы отыматели винограда пришли къ тебѣ, то вѣрно оставили бы недобранное; если бы воры-ночью, то и они расхитили бы сколько имъ надобно. А Я до-нага оберу Исава; Идумея сдѣлается незаселенною степью». «Поднимаясь на западную равнину, которой уровень выше равнины аравійской, мы имѣли передъ собою необъятное пространство печальной страны, совершенно покрытое черными кремнями, и тамъ и сямъ нѣсколько цѣпей холмовъ, поднимавшихся съ равнины»²⁾.

Изъ остатковъ древнихъ городовъ, которые еще представляются взору въ различныхъ мѣстахъ по всей Идумеѣ, Буркгардтъ описываетъ «развалины большаго города, отъ коего остались только изломанныя стѣны и груды камней; развалины многихъ деревень въ его сосѣдствѣ»³⁾; развалины древняго города, состоящія изъ большихъ кучъ тесанныхъ отрубковъ изъ кремнистаго камня; обширныя развалины Геранделя, древняго города Третьей Палестины (*Palaestina Tertia*)»⁴⁾. «Слѣдующія разоренныя мѣста лежатъ въ Джебаль-Шерѣ (Гора-Сеиръ) къ югу и югозападу отъ Вади-Мауза: Калаатъ-Джерба, Баста, Эйла (*Eyl*) Фердокъ, Аникъ, Биръ-Эль-Бейтаръ, Шемакъ и Сикъ. Отъ городовъ»⁵⁾ означенныхъ на картѣ Д'Анвиля, за исключеніемъ Тоаны,

¹⁾ Burckhardt's Travels, p. 442. ²⁾ Ibid. pp. 444, 445. ³⁾ Ibid p. 418.

⁴⁾ Burckhardt's Travels, p. 441.

⁵⁾ Имена этихъ на картѣ означенныхъ городовъ суть слѣдующія: Элуза, Тамара, Зоара, Тоана, Пекта, Фенонъ, Сүзума, Каркарія, Обода, Берзумма, Луза, Жибсарія, Зодоката, Жоразя, Хавара, Praesidium ad Dianam, Элана, Азіонъ-Габеръ.

не осталось никакихъ слѣдовъ»¹⁾. Лабордъ посѣщалъ развалины Эланы, города въ Вади (долина) Памбушебѣ, другаго—въ Вади-Сабрѣ, гдѣ есть развалины театра и многіе храмы, и еще третьяго—Амейме, гдѣ есть остатки многихъ цистернъ, высѣченныхъ въ скалѣ, въ которыя вода протекала чрезъ водопроводъ въ десять миль длиною. «Города твои превращу въ развалины, и ты будешь пуста. И сдѣлаю гору Сеирову пустою — и въ городахъ твоихъ не будутъ жить».

Малахія, послѣдній изъ пророковъ, который писалъ двѣсти лѣтъ послѣ Іезекіиля, и около трехъ сотъ лѣтъ послѣ Исаи, описываетъ достояніе Исава, какъ «область дикихъ шакаловъ». Но онъ присовокупляетъ: «правда, Едомъ говоритъ—«хотя мы разорены, но разрушенное опять построимъ»;—но такъ говоритъ Іегова воинствъ: они построятъ, а Я разрушу». Повѣствуя о вторженіи Димитрія, около трехъ сотъ лѣтъ до христіанской эры, въ землю Идумейскую, Діодоръ описываетъ страну какъ пустыню, обитателей, какъ живущихъ безъ домовъ; а изъ городовъ не упоминаетъ ни объ одномъ, кромѣ Петра. Но имена нѣкоторыхъ изъ городовъ Каменистой Аравіи, исчисленныхъ у Іосифа, какъ существовавшихъ въ то время, когда римляне вторгнулись въ Палестину—имена осемнадцати городовъ *Palestinae Tertiae*, въ которой Петра была столицею и митрополіей епископа, во времена восточной римской имперіи—и города, означенные на картѣ Д^н Анвиля, вмѣстѣ съ существующими развалинами городовъ Идумеи, поименованныхъ Буркгардтомъ, а также

¹⁾ Burckhardt's Travels, pp. 443, 444.

и Лабордомъ—доказываютъ, что Идумея, бывъ разорена,) оправилась и возсоздала опустошенныя мѣста; точно такъ и самые разоренные города и мѣста, до сихъ поръ видимые и поименованные, указываютъ на то, что хотя опустошенныя мѣста эти и были снова застроены, согласно съ пророчествами, однако не смотря на то, какъ равномернымъ образомъ предсказано, *испровергнуты*, и суть разоренныя мѣста, находящіяся въ крайнемъ запустѣніи.

(Продолж. будетъ).

У Ч Е Н І Е

Священнаго Писанія о Божественномъ происхожденіи Царской власти.

Владеетъ Вышній царствомъ человеческимъ, и емуже восхощетъ, дастъ е. (Дан. 4. 14) *Вознесохъ избраннаго отъ людей моихъ, елеемъ святымъ моимъ помазахъ его.* (Пс. 88. 20. 21)

По ученію Св. Писанія, Богъ всѣми, иже на небеси и на земли, владычествуетъ; Ему принадлежатъ царство и великолѣпіе во всѣхъ и во всякомъ началѣ. Надъ всѣми Онъ начальствуетъ, какъ начало всякаго начала. (1 Пар. 29, 11. 12). Богъ есть единъ царь всякаго царства вселенныя (Ис. 37, 16), и царь царей (Дан. 2, 47. Сн. Ап. 1, 5). Утвердивъ на небеси престоль Свой (Пс. 10, 4), а землю давъ сыновомъ человеческимъ (113, 24), власть земли Господь содержитъ въ руцѣ Своей (Сир. 10, 4), и владѣя царствомъ человеческихъ, емуже вос-

хочетъ, дастъ е. (Дан. 4, 14) Онъ Самъ поставляетъ царей и преставляетъ (2, 21). Такимъ образомъ, отъ Господа дана держава царямъ (Прем. 6, 3), и каждый царь есть избранникъ Божій, которому поручается власть самимъ Богомъ. Вотъ общая мысль Св. Писанія о Божественномъ происхожденіи царской власти!

При раскрытіи сей мысли, съ перваго взгляда представляется необходимость преимущественно руководствоваться исторіею избраннаго народа Божія, такъ какъ она ознаменована, по указанію Пророка-царя, видимымъ шествіемъ Божиимъ (Пс. 67, 25). Но поелику Св. Писаніе, занимаясь главнымъ образомъ судьбою народа Еврейскаго, по связи его съ другими народами, касается исторіи и сихъ народовъ; то недовольно было бы ограничиться въ изслѣдованіи сего предмета однимъ народомъ Божиимъ, опустивъ изъ виду другіе народы. Посему изложимъ ученіе Св. Писанія о Божественномъ происхожденіи царской власти (А) въ народѣ избранномъ и (Б) въ другихъ народахъ.

А.

Ученіе Св. Писанія о Божественномъ происхожденіи царской власти въ народѣ Еврейскомъ.

По періодамъ исторіи Еврейскаго народа будемъ разсматривать ученіе Священнаго Писанія о Божественномъ происхожденіи царской власти въ слѣдующемъ порядкѣ: изложимъ это ученіе

І. до явленія царской власти въ народѣ Еврейскомъ: она была обѣтована патриархамъ; обѣщана Богомъ чрезъ Моисея;

II. отъ царей—до перехода ихъ власти въ руки иноплеменныхъ: исторія избранія царей, преимущественно же первыхъ, ознаменована видимымъ избраніемъ Божиимъ;

III. въ послѣднемъ періодѣ народной жизни Еврейскаго народа, т. е., съ того времени, когда народъ Божій подпалъ подъ владычество иноземныхъ державъ.

1)

Не безъ основанія власть родительскую считаютъ основаніемъ и прообразомъ царской власти. «Всеѣ люди рождаются подданными, говоритъ Боссеюетъ; власть родительская обучаетъ дѣтей ¹⁾ повиновенію». А такъ какъ власть родительская не сотворена самимъ отцемъ и не дарована ему дѣтьми, а произошла вмѣстѣ съ человѣкомъ отъ Того, Кто сотворилъ человѣка: то и открывается, что глубочайшій источникъ и высочайшее начало первой, а слѣдовательно и всякой между людьми, власти есть въ Богѣ. Въ семъ смыслѣ, Авраамъ—отецъ избраннаго народа Божія, отъ котораго произвелъ Богъ племя, народъ и царство, названъ царемъ Божиимъ (Быт. 23, 5). Такъ, самимъ Богомъ искони освящена и запечатлѣнна печатію вседержавнаго Его избранія царская власть прежде, нежели явился на землѣ первый царь Бого-избранный и Богопомазанный. Еще Аврааму дано было обѣтованіе, что отъ его сѣмени изыдутъ цари. Явившись Аврааму, Господь, измѣняя имя его, даетъ ему обѣтованіе: возвращу ты зѣло, зѣло, и положу ты въ народы, и ца-

¹⁾ Политика Боссеюета: Отд. 11. Гл. 1 стр. 92-я.

ріе изъ тебе изыдутъ. Благословлю же ю (Сарру), и дамъ тебѣ отъ нея чадо: и благословлю е, и будетъ въ языки, и царіи языковъ изъ него будутъ. (Быт. 17, 6. 16). Подобное обѣтованіе повторяетъ Богъ Іакову (—35, 11); Іаковомъ изречено въ пророческомъ духѣ о Іудѣ: не оскудѣетъ князь отъ Іуды (—49, 10). Пророчества Валаама такого же содержанія (Чис. 24, 7. 9. 10). Наконецъ, Моусею ясно открылъ Богъ, что, по занятіи обѣтованной земли Евреями, Онъ изберетъ имъ царя: аще же увидеши въ землю, юже Господь Богъ Твой дастъ тебѣ въ жребій, и приимеши ю, и вселишия на ней, и речеши: поставлю князя надъ собою: поставляя да поставиши надъ собою князя, ¹⁾ его же изберетъ Господь Богъ твой, отъ братіи твоея, да поставиши надъ собою князя (Втор. 17, 14. 15). Симъ ясно дается знать, такъ какъ и указанными обѣтованіями, что учрежденіе царя есть дѣло вѣчнаго предопредѣленія Божія. Посему-то Моусей, прощаясь съ народомъ, говоритъ: будетъ въ возлюбленномъ (народѣ) князь (—33, 5); Анна-пророчица, мать Самуила въ пѣсни своей воспѣла, что Господь даетъ крѣпость царемъ нашимъ, и вознесетъ рогъ Христа ¹⁾ своего (1 Цар. 2, 10). Понятно теперь, въ какомъ смыслѣ Пророкъ Іеремія называетъ престолъ царей Еврейскаго народа престоломъ отъ начала (17, 12).

¹⁾ Въ подл. Евр. *melech*—царь; Греческомъ *ἄρχων*. Понятіе князя иногда употребляется въ означеніи начальниковъ домовъ и колѣнъ (Чис. 7, 2), прилагается оно къ Моусею (1. voz 7, 35); но въ наиболѣе употребительномъ значеніи, оно равносильно понатію царя, какъ видно изъ Второз. 17, 18. 1 Цар. 10. Ос. 13, 10. Сір. 46, 16. Исаіи. 22, 20 23. и другихъ мѣсть Св. Писанія.

¹⁾ Въ подл. Евр. *maschiah*, Гр.—*χριστός*—помазанный.

За нѣсколько вѣковъ Богъ даетъ обѣтованія о имѣющихъ быть царяхъ въ народѣ своемъ, которыхъ Онъ Самъ изберетъ; и всяко повелѣнiе Его во время свое будетъ (Сир. 39. 21 Сн. Исаи 14, 27. Ап. 4, 11). Когда настало это время, пророкъ Самуиль, какъ видимое орудiе воли Божiей, помазавшiй на царство Саула и Давида, и восхваленъ за это премудрымъ сыномъ Сираховымъ. (Сир. 46, 16).

(Продож. будетъ).

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТIЯ.

— Въ Подольской епархiи въ 1866 году открыто церковно-приходскихъ попечительствъ 226; всѣхъ съ открытыми прежде 642.— Приходскихъ училищъ при церквахъ состояло 1150. Въ нихъ было учителей 1150, учениковъ муж. п. 20,825 и жен. п. 3,936. На церкви въ томъ же году пожертвовано 16,933 р. 64 коп. Изъ римско-католическаго вѣроисповѣданiя присоединилось къ православному 286 лицъ муж. п. и 183 жен.; изъ раскола: муж. п. 3, жен. 1; обращено въ православную вѣру изъ евреевъ: муж. п. 6, жен. 12; изъ лютеранъ присоединено муж. п. 1, женск. 1, изъ магометанъ муж. п. 1.— (Подол. Еп. Вѣд.)

— Въ «Виленскiй Вѣстникъ» пишутъ изъ Варшавы, что тамъ, въ предмѣстiи Прагѣ, предполагаютъ построить православную церковь, на которую уже ассигновано 146,000 р. (Москов. Вѣд.)

— 4-го Мая совершено обрученiе Его Королевскаго Величества, короля греческаго, Георгiя съ Ея Императорскимъ Высочествомъ, Великою Княжною, Ольгою Константиновною. (Русск. Инвал.)

— Всѣхъ присоединившихся къ православию въ прошломъ 1866 году по Минской губернии считается 20,736 человекъ.

Изъ нихъ: католиковъ 20,705 душъ, евреевъ 24, раскольниковъ 3, лютеранъ 2, магометанъ 2.

Здѣсь бросается въ глаза значительное число присоединившихся католиковъ, сравнительно съ числомъ лицъ, перешедшихъ изъ другихъ вѣроисповѣданій. Вѣдь не случайность же это? Фактъ этотъ объясняется исторіей края.

Низшій классъ народа, исповѣдующій католицизмъ, если имѣть (а это сомнительно), то очень мало религіозныхъ убѣжденій. Онъ измѣняетъ вѣрованіе, не ощущая въ себѣ сильныхъ внутреннихъ потрясеній. Его вѣра основывается не на убѣжденіи, т. е. не на сознательномъ пониманіи ея истинъ, а на привычкѣ, если такъ можно выразиться, и потому, перемѣняя вѣру, онъ отказывается только отъ привычки, что не столь тяжело для человѣка, какъ перемѣна убѣжденій. Ходить по привычкѣ въ костель, слушать тамъ рѣчь ксендза и звуки органа, вовсе не понимая ихъ смысла, и по привычкѣ же говорить затверженныя *молитвы*, которыя часто тоже не понятны, — все это не большая дань католицизму, не большой вкладокъ религіознаго чувства. Притомъ, если припомнимъ, что присоединяющіеся католики все когда-то принадлежали къ православной церкви, что они были увлечены въ католицизмъ постороннею силой, а теперь только возвращаются къ своимъ единославнымъ братьямъ, — то легко понять ихъ готовность къ такому переходу.

До послѣдняго мятежа, паны и ксендзы были единственнымъ авторитетомъ для мѣстнаго католическаго простонародья. Первые оказывали свою *ласку* тѣмъ, которые исповѣдывали одну съ ними вѣру и такъ же, какъ они презирали православіе, — вѣру хлопекую. Панская ласка состояла въ матеріальной поддержкѣ. Принимавшіе католическую вѣру православные

пользовались наиболее этою лаской, и такъ какъ католицизмъ въ краѣ тѣсно связанъ съ полонизмомъ,—поэтому нечего удивляться, что католическая религія служила главнымъ средствомъ къ ополяченію. Ксендзы старались какъ можно болѣе фанатизировать и возбуждать прихожанъ во имя религіи. Костелы были сборищемъ не для молитвы, а для разжеванія революціонныхъ страстей. Проповѣди, говорившіяся въ костелахъ, были такъ сильно наэлектризованы ненавистью къ православнымъ, что въ понятіяхъ народа все русско-православное считалось совершенно отдѣльнымъ, чуждымъ по отношенію ко всему польско-католическому. Такъ возбуждено было католичество до начала мятежа. Теперь же все измѣнилось. Паны не имѣютъ уже никакого вліянія на народъ, и очень обманулись въ своихъ расчетахъ. Между двумя сословіями явилось разъединеніе: паны лишились въ народѣ поддержки своихъ плановъ, а народъ—панской ласки. Это заставило послѣдній примкнуть къ русскимъ людямъ, особенно когда народъ увидѣлъ, что новыя отношенія составляютъ рѣшительный контрастъ съ отношеніями старыми. Ксендзы тоже потеряли авторитетъ. Народъ понялъ, что послѣднія событія въ краѣ, легшія тяжелымъ камнемъ на все христіанское населеніе, были слѣдствіемъ ихъ работы.

Съ другой стороны, важную роль въ дѣлѣ присоединенія играли бесѣды православнаго духовенства и общественныхъ дѣятелей, которые объясняли народу, что въ прежнее время въ здѣшнемъ краѣ все исповѣдывали православную вѣру, что въ продолженіе болѣе двухъ столѣтій народъ находился подъ вліяніемъ чуждыхъ ему людей, что эти люди разными средствами успѣли оторвать его отъ родной почвы. Православное духовенство старалось при этомъ указывать и преимущества православнаго богослуженія передъ римско-католическимъ. Къ этому нужно присоединить еще и то, что въ понятіяхъ здѣшнихъ простолюдиновъ православіе и католицизмъ имѣютъ между собой не большое отличіе, а именно—одно то, что въ ко-

стелахъ *граюць*, а у церквахъ *спиваюць*. Далѣ этого, по понятію крестьянъ, различіе не простирается. Остальное схоже: праздники почти одни и тѣже какъ въ той, такъ и въ другой церкви, посты начинаются и оканчиваются тоже въ одно время и т. п. Слѣдовательно, если католики до настоящаго времени не относились совершенно безразлично къ костелу и церкви, то единственно по наущенію своихъ руководителей. Вообще, безпристрастно обсудивъ все обстоятельства, имѣющія отношеніе къ дѣлу обращенія католиковъ въ православіе, можно убѣдиться, что послѣднее совершалось путемъ естественнымъ. Это еще болѣе доказывается тѣмъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ присоединенія были очень значительны. Иногда все прихожане какого нибудь костела разомъ принимали православіе; само собою разумѣется, что въ такомъ случаѣ не мыслимы какія бы то ни были насильственные мѣры. Особенно значительныя присоединенія были въ Минскомъ, Игуменскомъ и Новогрудскомъ уѣздахъ, потому что католическое населеніе въ оныхъ несравнено гуще, чѣмъ въ прочихъ уѣздахъ губерніи. — Тѣ костелы, которые лишались всехъ или большей половины прихожанъ, были переданы въ вѣдѣніе православнаго духовенства и освящены въ православныя церкви. Къ числу такихъ принадлежатъ костелы *Минскаго уѣзда*: Рубежовичскій, Хмарино-городокскій, Холявщинскій, Николаевщинскій; *Игуменскаго уѣзда*: Дукорскій, Лемнянскій, Пухавичскій; *Новогрудскаго уѣзда*: Старосельскій (неосвященъ), Святыхскій, Сновскій, Кривошинскій; *Рѣчицкаго уѣзда*: Хойницкій, Брагинскій, Холмечанскій (неосвящены); *Мозырскаго уѣзда*: Хворостовскій, *Сулицкаго уѣзда*: Бобовнянскій, Богдановскій и Яснолѣскій — *Минскаго уѣзда*.

Кромѣ того, въ 1866 году вновь построено и освящено 18 церквей, 6 молитвенныхъ домовъ и 2 часовни. — Освященіе костеловъ въ православныя церкви совершалось всегда самимъ архіепископомъ, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ. Торжественность, съ которою сопровождался этотъ об-

рядъ, сильно дѣйствовала на сердца какъ новообращенныхъ, такъ и присутствовавшихъ при этомъ католиковъ. Послѣ освященія устраивались гулянья, въ которыхъ участвовали всѣ, безъ различія чиновъ и званій.

Въ новоустроенныхъ приходахъ дирекція народныхъ училищъ открыла школы, отъ которыхъ должно ожидать двойной пользы. Съ одной стороны онѣ будутъ вліять на утвержденіе православія въ новообращенныхъ, а съ другой—на утвержденіе русской народности. (Вил. Вѣст. № 59).

Р—скій.

— Переводъ Новаго Завѣта, православныхъ церковно-богослужебныхъ книгъ и поученій на китайскій языкъ. Въ Иркутскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ (№ 45 за 1866 г.) пишутъ: «изъ Пекина, по сосѣдству, достигаютъ до насъ многозначительныя извѣстія. Языкъ Конфуція оказался пригоднымъ не для одной его философіи. На китайскій языкъ переведено много Евангельскихъ истинъ. Не сложа же руки сидѣли наши предшественники! такъ о переводныхъ трудахъ давнихъ миссіонеровъ выразился одинъ изъ недавнихъ начальниковъ Миссіи (нынѣшній Чебоксарскій епископъ Гурій) *). Но переводы его предшественниковъ, какъ оставленные въ рукописяхъ, по времени затерялись. Потому самъ онъ переложивъ на Китайскій языкъ Новый Завѣтъ, свои бесѣды съ Албазинцами о Молитвѣ, Постѣ, Исповѣди, Причащеніи и другіе потребники учебные и молитвенные, успѣшилъ предать переводы свои печати и тѣмъ увѣковѣчить. А нынѣшній начальникъ миссіи, при сотрудничествѣ старѣшаго по времени нахождения въ Пекинѣ миссіонера, перевелъ на китайскій языкъ Всенощное бдѣніе и Литургію, сколько потребно для клироснаго употребленія, такъ что все, что на клиросѣ поется и читается при сихъ богослуженіяхъ, поется и читается теперь на Китайскомъ языкѣ. Подвигъ, достойный Россійской Православной Миссіи, и очень много обѣщающій для утвержденія Православной Вѣры и Церкви въ столицѣ Китая!»

*) Иркут. Епарх. Вѣд. 1864 г. № 11 стран. 185.

— Въ *Вечернемъ Монитеръ*, отъ 14-го марта, напечатаны слѣдующія извѣстія о построеніи купола въ храмъ Гроба Господня:

«Договоръ, заключенный между Франціей, Россіей и Портой о построеніи купола надъ Гробомъ Господнимъ, произвелъ весьма благопріятное впечатлѣніе на Востокъ. До сихъ поръ Іерусалимъ представлялъ собою широкое поприще для зависти и соперничества христіанъ всѣхъ исповѣданій. За этими достойными сожалѣнія ссорами послѣдуютъ теперь тишина и спокойствіе. Куполь, сгорѣвшій въ 1808 году, былъ вновь выстроенъ Греками, несмотря на предъявленіе Латинами своихъ правъ, и съ того времени возникли нескончаемые споры о Св. Гробѣ и обо всѣхъ принадлежащихъ къ нему святилищахъ.

«Въ 1861 году, кабинеты Тюльерійскій и С.-Петербургскій начали вести переговоры съ цѣлью взаимнаго соглашенія насчетъ постройки купола, превращавшагося въ развалины; оба двора подписали, вмѣстѣ съ Турціей, 5-го сентября 1862 года, протоколь, по которому всѣ три державы обязались вновь выстроить на общій счетъ это священное зданіе. Два архитектора, назначенные: одинъ со стороны Франціи, другой со стороны Россіи и, съ согласія турецкаго правительства, должны были отпраяться во Іерусалимъ и начать тамъ производство работъ. При отдѣлкѣ зданія рѣшено было избѣгать всякой надписи или эмблеммы, которая могла бы оскорбить религіозное чувство православныхъ или римскихъ католиковъ.

«Сначала протоколь сдѣлался предметомъ различныхъ истолкованій, но между Франціей и Русскимъ кабинетомъ послѣдовало соглашеніе, имѣвшее цѣлю устранить эти послѣднія затрудненія, и вотъ уже нѣсколько мѣсяцевъ, какъ архитекторы начали возводить надъ Св. Гробомъ временный сводъ, позволяющій священникамъ и христіанамъ присутствовать при религіозныхъ церемоніяхъ. Теперь нечего уже опасаться ка-

кого-нибудь несчастія, и въ скоромъ времени должны начаться окончательныя работы. Великая мысль, возбуждавшая это христіанское дѣло, понятна для всѣхъ исповѣданій, которыя по справедливости видятъ въ этомъ договорѣ Франціи съ Россіей залогъ мира и согласія». (Моск. Вѣд. № 55 за 1867 г.)

НЕКРОЛОГЪ.

Въ Никольско-Багаевскомъ монастырѣ, Костромской губерніи, 30 минувшаго апрѣля, мирно скончался, проживавшій тамъ на покоѣ, преосвященный епископъ Игнатій, бывшій ставропольскій, кавказскій и черноморскій, авторъ нѣсколькихъ духовныхъ сочиненій и незабвенный обновитель Сергіевой пустыни, близъ С.-Петербурга.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ СКОНИСКАГО ГОРОДСКАГО ОБЩЕСТВЕННАГО

БАНКА.

Банкъ принимаетъ изъ всѣхъ мѣстностей Россіи вклады, отъ присутственныхъ мѣстъ, должностныхъ и частныхъ лицъ, монастырей, церквей городскихъ и сельскихъ, и акціонерныхъ обществъ. Вклады принимаются отъ вкладчиковъ лично и чрезъ почту, на неопредѣленное время, т. е. до востребованія, и на сроки отъ трехъ до двѣнадцати лѣтъ, и на вѣчное время. Проценты выдаются на вклады безсрочные по пяти руб. на сто въ годъ, а на вклады срочные по шести руб. на сто въ годъ, на вклады внесенные на вѣчное время по шести съ половиною руб. на сто въ годъ. Сверхъ того Банкъ принимаетъ вклады на текущій счетъ, съ выдачею процентовъ по пяти руб. на сто въ годъ. Вклады возвращаются и проценты на нихъ выдаются вкладчикамъ наличнымъ—въ тотъ же день, а

находящимся въ отлучкѣ—съ первою почтой. Для доставленія болѣе удобствъ при переводѣ капиталовъ изъ другихъ кредитныхъ установленій въ сей Банкъ на процентное обращеніе, Банкъ принимаетъ на себя обязанность истребовать, откуда слѣдуетъ, по билетамъ кредитныхъ учрежденій, слѣдующія деньги. На билетахъ, если они именныя, владѣльцы ихъ должны сдѣлать засвидѣтельствованную присутственнымъ мѣстомъ надпись о предоставленіи Банку права на истребованіе, откуда слѣдуетъ, по тѣмъ билетамъ, слѣдующей суммы; безыменные же билеты кредитныхъ установленій представляются въ Банкъ безъ всякимъ на нихъ надписей. На вклады, билеты выдаются вкладчикамъ сообразно ихъ желанію, именныя или безыменные, но съ тѣмъ, чтобы каждый вкладъ на именномъ билетѣ былъ не менѣе пятидесяти рублей, а на билетѣ безыменный не менее трехъ сотъ рублей. *)

Банку ввѣренныя вклады, сообразно **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденному Банковому положенію, обезпечиваются не только основнымъ Банковымъ капиталомъ, но и всѣмъ состояніемъ Скопинскаго градскаго общества, простираю-

*) Вклады вносятся въ Банкъ при объявленіяхъ, писанныхъ по слѣдующей формѣ: Въ Скопинскій Городской Общественный Банкъ. Отъ такого то объявленіе. Представляя при семъ въ Банкъ столько-то рублей для приращенія процентами на такой-то срокъ (на три, на четыре, на пять и т. д. до двѣнадцати лѣтъ, или до востребованія) прошу Банкъ выслать на мое имя, или на имя неизвѣстнаго, билетъ въ такое-то мѣсто, число, мѣсяць, годъ и подпись. Если вкладъ вносится съ какими либо условіями, наприм. о предоставленіи вклада или съ него процентовъ въ пользу родственниковъ, или на предметы благотворительности и проч., то таковыя условія должны быть объяснены въ объявленіи; если вкладъ вносится на вѣчное время, то вкладчикъ долженъ въ объявленіи сдѣлать положительное указаніе Банку, относительно платежа на вѣчный вкладъ процентовъ и объяснить при томъ, предоставляетъ ли онъ себѣ право, въ теченіе своей жизни, переѣнить условія относительно вѣчнаго вклада, или таковыя должны оставаться неизмѣнными. Вклады церковныхъ суммъ въ Скопинскій Банкъ вносятся изъ Рязанской и прочихъ Епархій на основаніи **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденного 14-го октября 1865 года опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода, которымъ предоставлено право всѣмъ церковнымъ причтамъ, церковныя кошелековыя суммы самимъ отсылать въ Банкъ, для приращенія процентами, не обращаясь къ посредству Епархіальнаго Начальства.

щимся на нѣсколько милліоновъ рублей. Билеты Скопинскаго Банка, какъ неподлежащія ни въ какомъ случаѣ измѣненію въ своей нарицательной стоимости, принимаются Правительствомъ наравнѣ съ наличными деньгами, въ той суммѣ, на которую они выданы, по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ. Вкладчики, усматривая значительную для себя пользу отъ возвышенія Банкомъ процентовъ на вклады противъ другихъ кредитныхъ учрежденій и сознавая при томъ, что законъ, изъясненный въ Банковомъ положеніи, одинаково съ другими кредитными мѣстами благонадежно гарантируетъ вклады Скопинскаго Банка, внесли въ короткое время въ Банкъ вкладовъ на весьма значительную сумму, такъ что годовой оборотъ Банка простирается въ настоящее время свыше трехъ милліоновъ рублей; вклады поступаютъ отъ присутственныхъ мѣстъ, отъ должостыхъ всѣхъ вѣдомствъ и отъ частныхъ всѣхъ сословій лицъ, отъ обществъ, церквей и монастырей: изъ Рязанской, Московской, Тверской, Тамбовской, Ярославской, Воронежской, Тульской, Казанской, Вологодской, Симбирской, Владимірской, Вятской, Саратовской, Черниговской, Смоленской, Екатеринославской, Калужской, Кіевской, Костромской, Курской, Могилевской, Нижегородской, Новгородской, Орловской, Пензенской, Пермской, Полтавской, Самарской, Ставропольской, Псковской, Харьковской, Херсонской, Архангельской, Астраханской, Бакинской, Витебской, Виленской, Гродненской, Иркутской, Подольской, Ковенской, Енисейской, Минской, Волынской, Олонецкой, С.-Петербургской, Курляндской, Лифляндской, Тифлисской, Таврической, Кутаисской, Тобольской, Томской, Эсляндской, Эриванской губерній; Якутской, Оренбургской, Киргизской, Амурской, Бессарабской, Дагестанской, Забайкальской, Семипалатинской, Кубанской, Терской, Мингрельской областей, Земли Войска Донскаго, Восточной Сибири, Царства Польскаго и Великаго Кня-

щества Финляндскаго. При такомъ всеобщемъ довѣрїи къ Банку, онъ развился такъ быстро, какъ не развивался еще ни одинъ общественный Банкъ. Онъ на свой основной капиталъ, за 1866. годъ, получилъ дивидента болѣе ста процентовъ на рубль; въ такомъ размѣрѣ дивидента на основной капиталъ не получало до сихъ поръ ни одно кредитное учрежденіе.

Банкъ принимаетъ къ учету векселя отъ лицъ всѣхъ сословій, имѣющихъ по закону право обязываться векселями и извѣстныхъ Банку своею состоятельностью. Учетная операція ограничивается годовымъ срокомъ; сверхъ того Банкъ выдаетъ ссуды подъ залогъ процентныхъ бумагъ, пользующихся правительственною или общественною гарантіею, товаровъ, вещей, земли, находящейся въ Скопинскомъ и другихъ уѣздахъ Рязанской губерніи, и домовъ, находящихся въ городѣ Скопинѣ. Кромѣ того Банкъ ожидаетъ въ семь году отъ Правительства разрѣшенія на выдачу изъ Банка ссудъ подъ залогъ иногороднихъ домовъ. Ссуды выдаются на сроки отъ одного года до двѣнадцати лѣтъ; проценты получаются по учетной и ссудной операціямъ по восьми рублей на сто въ годъ.

Банкъ покупаетъ процентыя бумаги, за свой счетъ и по комиссіи третьихъ лицъ. Банкъ продаетъ упомянутыя бумаги, какъ принадлежащія ему, такъ и по комиссіи. При покупкѣ и продажѣ вышеозначенныхъ бумагъ, Банкъ руководствуется биржевыми на нихъ цѣнами. Вознагражденіе за выполненіе со стороны Банка порученій, относительно покупки и продажи процентныхъ бумагъ, онъ получаетъ съ суммы до тысячи рублей по $\frac{1}{5}\%$, отъ тысячи до десяти тысячъ $\frac{1}{10}\%$, отъ десяти до ста тысячъ $\frac{1}{20}\%$, свыше ста тысячъ $\frac{1}{25}\%$, съ рубля.

Банкъ открытъ ежедневно, кромѣ воскресныхъ и табельныхъ дней, который въ производствѣ своихъ операцій руководствуется положеніемъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержден-

нымъ 6 февраля 1862 года и дополнительными къ нему правилами, изданными 16-го мая 1866 года.

Директоръ **Рыковъ.**

Филологическія Записки издаются въ **ВОРОНЕЖЪ.**

Цѣна годовому изданію **шесть р.** въ годъ.

Въ Редакціи «Фил. Записокъ» имѣются слѣдующія изданія:

Годовое изданіе «Филологическихъ Записокъ» за 1862—1863 и 1865 годы. Цѣна за каждый годъ по 6 р. съ пересылкою; за 1865 3 р. за 1866 5 р.

Опытъ Элементарнаго Руководства при изученіи Русскаго яз. практическимъ способомъ—**Элементарная Грамматика. КУРСЪ 1-й и 2-й.** К. Говорова. 1866. 4-е, исправленное изданіе. Цѣна за экз. 50 к. сер.

3-й Курсъ Элементарной Грамматики — Синтаксисъ. К. Говорова. 1866. 3-е, исправленное изданіе. Цѣна 50 к. Вѣсовыя по разстоянію.

Система Языковѣдѣнія, Гейзе. Часть I. Перев. съ нѣм. И. Желтова. 1864. Цѣна за экз. 2 р.

О Юморѣ въ сравненіи съ Сатирой, Н. Попова. 1864. Цѣна 30 коп. за экз. съ пересылкою.

О Происхожденіи языка, Э. Ренана Перев. съ фр. А. Н. Чудинова. 1866. Цѣна съ перес. 1 р.

Краткое Руководство къ изученію прозаическихъ сочиненій, М. Э. де-Пуле. 1866. Ц. 50 к. Вѣсовыя по разстоянію.

Исторія Чешской Литературы и Языка. Съ Чешскаго. Переводъ К. Медвѣдева и Н. Артемьева. 1866. Цѣна 40 коп. съ пересылкою.

Получать можно: въ **ВОРОНЕЖЪ** — въ Редакціи Фил. Записокъ, также книжномъ магазинѣ А. В. Капкиной.

Редакторы: **Арх. Веніаминъ, Иг. Арсеній.**
Свящ. Ѳ. Никоновъ.

Печатать дозволяется. Цензоры: протоіерей **Скрабинъ** и священникъ **Волковъ.** Воронежъ. Іюня 28 дня, 1867 года. Въ типографіи В. Гольдштейна.