

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXVI-й



Годъ XXVI-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухтѣхтѣхтъ трихтѣхтѣхтъ и бол. цѣрвей высмаютъ въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По послѣдней цѣнѣ «Епархіальныя Вѣдомости» уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

1-го Августа | № 15-й | 1900 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: Нарынъ-Песковской Александро-Невской церкви Коллежскій Секретарь Иванъ Рождественскій, 21 Іюля; села Зюзиной Косы, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Теодоръ Цыплинъ, 24 Іюля.

Исключены изъ списковъ за смертію: заштатный діаконовъ Александръ Кастальскій, 17 Іюля; псаломщикъ села Чагана, Астраханскаго уѣзда, Константинъ Казанскій, 21 Іюля; Протоіерей Гостинно-Николаевской церкви г Астрахани Григорій Покровскій, 28 Іюля; заштатный священникъ Іаковъ Рахицскій, 28 Іюля.

2) Праздныя мѣста.

Священническія: при Гостинно-Николаевской церкви гор. Астрахани, въ селѣ Караванномъ, Астраханскаго уѣзда.

Діакоискія: въ селахъ: Ново-Никольскомъ, Пришибѣ, Енотаевскаго уѣзда; Шандастѣ, Плодовитомъ, Завѣтномъ, Черноярскаго уѣзда; при Александро-Невской церкви слоб. Николаевской, селѣ Водиномъ, Царевскаго уѣзда.

Псаломщическія: въ гор. Астрахани при Знаменской церкви; въ селахъ: Караванномъ, Чаганѣ, Астраханскаго уѣзда; Никольскомъ, Енотаевскаго уѣзда; при Покровской церкви слободы Николаевской, Царевскаго уѣзда.

Ж У Р Н А Л Ы

Астраханскаго XXVI Епархіальнаго Съѣзда Духовенства.

№ 13.

1900 года Мая 21 дни Астраханскій XXVI Епархіальный Съѣздъ Духовенства слушали прошеніе преподавателей Астраханскаго Епархіальнаго Женскаго училища Владиміра Рубилина, Валеріана Калиновскаго и Виктора Новолѣтова, въ каковомъ прошеніи они ходатайствуютъ о назначеніи имъ, въ виду дороговизны жизни въ городѣ, изъ епархіальныхъ средствъ ежегоднаго пособія въ размѣрѣ приблизительно трехъ сотъ рублей. Справка: преподаватели Епархіальнаго Женскаго училища до настоящаго времени не пользовались дополнительнымъ денежнымъ пособіемъ отъ Епархіи. Постановили: признавая ходатайство вышепоименованныхъ преподавателей заслуживающимъ (уваженія) удовлетворенію, въ виду изложенной ими причины, назначить имъ, соответственно предположенному преподавателямъ Духовной Семинаріи къ ихъ ежегодному содержанію, по 200 рублей изъ прибылей Епархіальнаго Свѣчнаго Завода, о чемъ, составивъ журналъ, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: 1900 г. Мая 21. Очень жаль, что о.о. Депутаты не обратили вниманіе на количество уроковъ у cadaго преподавателя.

давателя; а если бы обратили, то признали бы содержание преподавателей достаточнымъ, или по крайнѣй мѣрѣ значительно лучшимъ содержанію учителей Семинаріи. Предлагаю вновь обсудить дѣло.

№ 14.

1900 года Мая 21 дня Астраханскій XXVI Епархіальный съѣздъ Духовенства имѣли сужденіе о томъ, что мѣстныя свѣтскія власти нерѣдко оказываютъ очень слабое содѣйствіе миссіонерамъ при отправленіи ими своихъ миссіонерскихъ обязанностей.

Во многихъ епархіяхъ (по заявленію миссіонера А. Шашина, напр., Ставропольской, Костромской и Владимірской) это нежелательное и вредное для миссіи явленіе въ значительной степени устраняется тѣмъ, что миссіонеры снабжаются особыми отъ имени Начальника губерніи предписаніями, чтобы всѣ подвѣдомственныя имъ власти оказывали миссіонеру полное законное содѣйствіе въ отправленіи его миссіонерскихъ обязанностей.

Постановили: просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Сергія, исходатайствовать Епархіальнымъ и Окружнымъ миссіонерамъ Астраханской Епархіи вышеупомянутыя отъ имени Г. Начальника губерніи предписанія, чтобы всѣ подвѣдомственныя ему власти оказывали полное законное содѣйствіе миссіонеру при отправленіи возлагаемыхъ на него миссіонерскихъ обязанностей, о чемъ составивъ журналъ, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: 1900 г. Мая 22. Миссіонерамъ слѣдовало левѣе выразить свое желаніе и сказать въ чемъ именно должно состоять, то полное законное содѣйствіе со стороны гражданскихъ властей, котораго они желаютъ, если они не сдѣлали сего въ собраніи о. о. Депутатовъ, пусть сдѣлаютъ въ особыхъ рапортахъ ко мнѣ.

№ 15.

1900 года Мая 21 дня XXVI Астраханскій Епархіальный Съѣздъ Духовенства имѣлъ сужденіе по поводу словеснаго зая-

вления о. Епархіального миссіонера, священника Петра Горохова, о томъ, что священники Астраханской епархіи неодинаково поступаютъ по отношенію къ хлыстамъ: одни изъ священниковъ не допускаютъ къ таинству Св. причащенія хлыстовъ, которые себя таковыми не именуютъ, хотя и есть данныя къ тому, что они дѣйствительно хлысты, другіе же священники таковыхъ же допускаютъ къ Св. Таинству причащенія, а различіе въ дѣйствіяхъ въ такомъ Св. дѣлѣ неблагопріятно вліяетъ и на православныхъ, представляя мѣсто сомнѣнію. Постановили: благопочтительнѣйше просить Архипастырскаго на сей предметъ указанія Его Преосвященства, — о чемъ, составивъ журналъ, почтительнѣйше представитъ на благоусмотрѣніе Владыки.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: 1900 г. Мая 22. Священникъ Петръ Гороховъ могъ и долженъ былъ просить указанія Архіерея и безъ посредства депутатовъ, это его прямая обязанность.

№ 16.

1900 года Мая 22 дня Астраханскій Епархіальный XXVI съѣздъ Духовенства слушали словесное заявленіе Епархіального миссіонера III-го участка, священника Петра Горохова слѣдующаго содержанія:

Десять лѣтъ тому назадъ Совѣтъ Кирилло-Мефодіевскаго Братства завѣдующій миссіонерскимъ дѣломъ въ Епархіи, своимъ постановленіемъ опредѣлилъ содержаніе участковымъ миссіонерамъ въ 1700 руб. и, назначивъ въ томъ числѣ разъѣздныхъ 200 руб., далъ право миссіонерамъ ходатайствовать, въ случаѣ недостатка разъѣздныхъ, о добавленіи къ нимъ потребной суммы. Постановленіе это утверждено Епархіальнымъ Начальствомъ. Не осмѣливался обременять съѣздъ Духовенства совершенно справедливой просьбой о возвышеніи содержанія участковаго миссіонера до той нормы, которая опредѣлена была еще 10 лѣтъ тому назадъ, я, вынуждаюсь необходимостію на основаніи предоставленнаго совѣтомъ права, покорнѣйше просить о.о. уполномоченныхъ увеличить сумму на разъѣзды по миссіи, сообразно дѣйствительной потребности, за увеличеніе суммы на разъѣзды

говорить сама действительность: 1) поверстная плата 10 лѣтъ тому назадъ на пару лошадей была 5 копѣекъ, а теперь 6 копѣекъ отъ чего при проѣздѣ въ годъ среднимъ числомъ 3500 до 4000 верстъ нарастаетъ 30—40 рублей; 2) Совѣтъ исчислили сумму въ 200 руб. имѣль ввиду разъѣзды миссіонера по тѣмъ мѣстамъ, которыя ему были извѣстны въ данное время, но въ 10 лѣтъ прибавилось много новыхъ, совершенно не имѣвшихся ввиду мѣстъ миссіонерскаго нахожденія въ III-мъ участкѣ, напр. какъ можно усмотрѣть изъ раздѣленія участка по округамъ луговые хутора и киргизскія степи совершенно не входили въ область миссіонерскаго наблюденія, а теперь въ первыхъ—4 пунктахъ (Гребниковы, Кузьмичевы, Новенькіе и Лебяжіе хутора) требуютъ миссіонерскаго воздѣйствія, а въ киргизскія степи съ ежегоднымъ расширеніемъ ихъ культуры приходится углубляться на 40—50 верстъ; 3) Наконецъ вновь открытые приходы Казанка и Таловка тоже требуютъ миссіонерскаго наблюденія, а эти два пункта отстоятъ отъ участковаго миссіонера на 450—500 верстъ, и посѣщеніе ихъ одно вызоветъ ежегодное увеличеніе разъѣздной суммы около 100 руб. Насколько необходимо увеличеніе разъѣздной суммы въ III-мъ участкѣ, настолько же оно необходимо и во II-мъ: участокъ этотъ настолько растянутъ (600 верстъ по правую сторону Волги и Ставропольскому тракту и 200 верстъ по Ахтубинской долинкѣ), что если въ немъ посѣтитъ каждый пунктъ 2 раза въ годъ, то и при этомъ условіи придется проѣхать 3200 верстъ, а въ годъ наиболѣе опасные пункты миссіонеру приходится посѣщать по 10 разъ въ году. Если съѣздъ о.о. уполномоченныхъ не придетъ на помощь участковымъ миссіонерамъ увеличеніемъ ихъ разъѣздной суммы, то имъ въ силу необходимости придется ограничивать число разъѣздовъ, что, конечно, далеко не будетъ полезно для дѣла миссіи.

Справка: Постановленіе Совѣта Кирилло-Меѳодіевскаго Братства „Содержаніе участковымъ миссіонерамъ положить всеѣмъ одинаковое, именно: 1200 руб. жалованья, 200 руб. на наемъ квартиры, 100 руб. на отопленіе и 200 руб. на разъѣзды. Если не достанетъ разъѣздныхъ, то представить право миссіонерамъ входить въ Кирилло-Меѳодіевское общество съ ходатайствомъ о

добавленіяхъ... На семь положена 31-го Октября 1890 года за № 2800-мъ слѣдующая резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго: „Предположенія Коммисіи утверждаются. Предлагаю Совѣту Кирилло-Меодіевскаго Общества сдѣлать дальнѣйшее распоряженіе согласно предположеніямъ Коммисіи, имѣя при этомъ ввиду, что по особому моему распоряженію на нужды миссіи будетъ поступать отъ монастырей и церквей по 6260 руб.“.

Принимая во вниманіе: 1) что нормой содержанія въ Епархіи участковаго миссіонера еще 10 лѣтъ тому назадъ постановленіемъ Совѣта признана сумма въ 1700 руб. и что даже такая норма только приближается къ суммѣ содержанія Южныхъ Епархій, совершенно аналогичныхъ по условіямъ жизни съ Нашей Епархіей (въ этихъ Епархіяхъ нѣтъ содержанія миссіонеру менѣе 2000 руб.). 2) что сумма положенная Совѣтомъ 10 лѣтъ тому назадъ на разъѣзды миссіонеру совершенно не соотвѣтствуетъ дѣйствительной потребности для миссіонера II и III участковъ и стѣсняя ихъ въ разъѣздахъ можетъ служить причиной ослабленія миссіонерской дѣятельности; 3) что хотя миссіонеръ I-го участка и не терпитъ недостатка въ разъѣздной суммѣ, но на немъ болѣе, чѣмъ на другихъ миссіонерахъ ложится своею тяжестью дороговизна квартиры и содержанія,

Постановили: добавить къ содержанію каждаго изъ участковыхъ миссіонеровъ по 200 рублей ежегодно изъ прибылей Епархіальнаго Свѣчнаго Завода. О чемъ, составивъ журналъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: 1900 года Мая 22. Утверждается.

№ 17.

1900 года Мая 22 дня Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства слушали постановленіе Съѣзда духовенства II округа Царевскаго уѣзда, коимъ просить ходатайствовать предъ подлежащимъ начальствомъ объ утвержденіи составленнаго на прошедшемъ Епархіальномъ Съѣздѣ духовенства проекта эмиритуры духовенства Астраханской епархіи и введеніе эмиритуры въ дѣйствіе.

Справка: Астраханская Духовная Консисторія по рапорту, отъ 9 Марта сего года за № 452, комиссіи, разсматривавшей по порученію Епархіальнаго Начальства проектъ Устава эмиритальной кассы духовенства Астраханской епархіи, постановленіемъ отъ 15 Марта с. г., утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, дѣло, объ образованіи эмиритальной кассы духовенства Астраханской епархіи, начатое XXV Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства, какъ могущее оказаться напраснымъ трудомъ, въ виду того, что въ Хозяйственномъ Управленіи при Св. Синодѣ, какъ можно съ достовѣрностію заключить изъ находящихся въ дѣлѣ свѣдѣній, идутъ работы по составленію Устава эмиритальной кассы для духовенства Имперіи, каковой, по составленіи и надлежащемъ утвержденіи можетъ быть и, безъ сомнѣнія, будетъ обязательнымъ для духовенства всѣхъ церквей Имперіи, дальнѣйшимъ производствомъ прекратила.

Постановили: имѣя въ виду вышеизложенную справку изъ отношенія Съѣзду духовенства Духовной Консисторіи отъ 19-го сего Мая за № 42, ходатайство съѣзда II округа Царевского уѣзда, отклонить, о чемъ, составивъ журналъ, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На журналѣ семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 1900 г. Мая 22. Утверждается.

№ 18.

1900 года Мая 22 дня Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства слушали заявленіе многихъ о.о. депутатовъ, что вдовы и сироты умершихъ священно-церковно-служителей въ нашей Епархіи обычно терпятъ крайнюю нужду; верѣдкость, что семья за смертію главы семейства, остается и безъ крова, и безъ средствъ въ жизни. Неоднократно духовенство возбуждало вопросъ объ открытіи въ Епархіи эмиритальной кассы, но доселѣ этотъ вопросъ не доведенъ до конечной желательной цѣли. Чтобы такъ или иначе облегчить горькую долю вдовъ и сиротъ Священно-церковно-служителей, Члены XXVI Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства единогласно постановили оказывать помощь вдовамъ и сиротамъ по смерти священника

единовременнымъ взносомъ въ пользу вдовы священника или сиротъ его, а за неимѣніемъ той или другихъ въ пользу того лица, кому будетъ завѣщена, со всѣхъ Священниковъ Епархіи по три рубля; въ пользу вдовъ и сиротъ діакона—съ діаконъ по (2) два рубля и въ пользу вдовы и сиротъ псаломщика по одному рублю съ псаломщика. Священно-церковно-служители-вдовцы и неимѣющіе дѣтей, неопредѣленныхъ на мѣста, вольны составить завѣщаніе: кому бы они желали передать деньги, имѣющія поступить отъ взносовъ въ пользу семействъ умершихъ Священно-церковно-служителей. Взносы Священно-церковно-служители должны дѣлать мѣстному Благочинному, а Благочинный пересылаетъ ихъ немедленно Благочинному того Округа, въ коемъ тотъ или другой членъ причта умеръ. Взносы эти начать съ 1901-го года. Взносы должны дѣлать всѣ члены причтовъ, состоящіе на епархіальной службѣ, а также и запаттные, если послѣдніе пожелаютъ, о чемъ составивъ журналъ, представить на утверждене Его Преосвященства.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: 1900 г. Мая 23. Изъ журнала не вижу, были-ли о.о. депутаты уполномочены духовенствомъ на распоряженіе личнымъ достояніемъ каждаго изъ членовъ духовенства? Почему и утвердить ихъ постановленія не могу. Добрую мысль и желаніе придти на помощь вдовамъ и сиротамъ надобно провести въ дѣло иначе, при участіи всего духовенства, на благочинническихъ сѣздахъ, постановленія которыхъ должны быть представлены Епархіальному Начальству.

С П И С О К Ъ

лицъ, состоящихъ на службѣ въ Астраханскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ къ началу 1900—1901 учебнаго года.

А) *Совѣтъ училища.*

1) Предсѣдатель Совѣта протоіерей Николай Гавриловичъ Пальмовъ. Въ 1869 году окончилъ курсъ ученія въ Кіевской духовной академіи со степенью кандидата богословія и назначенъ помощникомъ инспектора Пермской духовной семинаріи.

Съ 1870 по 1871 г. состоялъ преподавателемъ Черниговской духовной семинаріи. Съ 1872 по 1897 г. состоялъ священникомъ и законоучителемъ Астраханской Маріинской женской гимназіи. Съ 1876 по 1884 г.—инспекторомъ и законоучителемъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища. Съ 1884 по 1897 г. — законоучителемъ Астраханской мужской гимназіи. Съ 1895 г. — протоіерей. Съ 1897 г. предсѣдатель Совѣта училища. Имѣеть орденъ св. Анны 2 ст.

2) Инспекторъ классовъ, священникъ училищной церкви и законоучитель во всѣхъ классахъ училища Алексѣй Митрофановичъ Поповъ. Въ 1896 г. окончилъ курсъ Казанской духовной академіи, со степенью кандидата богословія. Съ 1897 г. состоитъ въ настоящей должности.

3) Начальница училища дѣвица Александра Ивановна Иванова. Въ 1854 г. окончила курсъ въ Астраханскомъ институтѣ благородныхъ дѣвиць. Съ 1870 по 1876 г. состояла воспитательницей Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища. Съ 1877 г. состоитъ въ настоящей должности.

4) Членъ Совѣта отъ духовенства, протоіерей Іаковъ Васильевичъ Крастлеевскій. Въ 1852 г. окончилъ курсъ ученія въ Астраханской духовной семинаріи. Съ 1855 г. священникъ. Съ 1894 г.—протоіерей. Съ 1897 г. членъ Совѣта училища. Имѣеть орденъ св. Анны 2 ст.

5) Членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ Петръ Ивановичъ Реверсовъ. Въ 1864 г. окончилъ курсъ въ Астраханской духовной семинаріи. Съ 1864 г.—священникъ. Съ 1897 г.—членъ Совѣта училища. Имѣеть синодальный наперстный крестъ.

В) Преподаватели.

6) Географіи и гражданской исторіи, коллежскій совѣтникъ, Викторъ Васильевичъ Новолетовъ. Въ 1891 г. окончилъ курсъ ученія въ Казанской духовной академіи со степенью кандидата богословія и опредѣленъ преподавателемъ русскаго языка въ Астраханское Епархіальное женское училище. Въ 1899 году перемѣщенъ на занимаемую имъ нынѣ должность. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

7) Арифметики и физики, коллежскій ассесоръ, Валеріанъ Григорьевичъ Калиновскій. Въ 1889 г. окончилъ курсъ ученія въ Императорскомъ университетѣ св. Владиміра на физико-математическомъ факультетѣ по математическому отдѣленію съ званіемъ дѣйствительнаго студента. Съ 1889 по 1892 г. состоялъ учителемъ арифметики и географіи въ Шенкурскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ. Съ 1892 г. состоитъ въ настоящей должности. Съ 1894 года дѣлопроизводителемъ Совѣта училища.

8) Русскаго языка, — Владиміръ Владиміровичъ Рубилинъ. Въ 1899 г. окончилъ курсъ Казанской духовной академіи со степенью кандидата богословія и въ томъ-же году опредѣленъ на занимаемую имъ должность.

9) Церковнаго пѣнія регентъ архіерейскаго хора Евфимій Константиновичъ Петропольскій. Въ 1877 г. окончилъ курсъ ученія въ придворной капеллѣ. Съ 1880 по 1888 г. состоялъ помощникомъ регента архіерейскаго хора въ г. Воронежѣ и учителемъ пѣнія въ Воронежскомъ духовномъ училищѣ. Съ 1888 по 1897 г. — помощникъ регента Московскаго Митрополичьяго хора и учитель пѣнія въ Городкомъ Арбатскомъ училищѣ. Съ 1897 г. состоитъ въ настоящей должности.

10) Геометріи, статскій совѣтникъ Александръ Николаевичъ Лѣтницкій, штатный преподаватель Астраханскаго духовнаго училища. Съ 1888 г. состоитъ въ настоящей должности.

11) Чистописанія, титулярный совѣтникъ, Иванъ Филипповичъ Леонтьевъ. Въ 1868 году окончилъ курсъ ученія въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ. Съ 1897 года состоитъ въ настоящей должности.

12) Дидактики и педагогики (вакансія).

В) Воспитательницы:

13) Дѣвица Александра Андреевна Ларина. Въ 1866 году окончила курсъ Астраханской Маріинской женской гимназіи. Съ 1876 г. состоитъ въ настоящей должности.

14) Дѣвица Александра Петровна Воловская. Въ 1871 г. окончила курсъ Казанскаго училища дѣвиць духовнаго званія. Съ 1871 по 1878 г. — воспитательница Саратовскаго Епархі-

ального женскаго училища. Съ 1878 по 1881 г. учительница Министерской школы въ г. Кузнецкѣ. Съ 1881 г. состоитъ въ настоящей должности.

15) Дѣвица Александра Сергѣевна Глядкова. Въ 1878 г. окончила курсъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища. Съ 1878 по 1881 г.—учительница казачьей школы въ станицѣ Атамановской Астраханской губ. и уѣзда. Съ 1881 г. состоитъ въ настоящей должности.

16) Дѣвица Ольга Петровна Гурьева. Въ 1889 г. окончила курсъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища. Съ 1889 по 1890 г.—учительница церковно-приходской школы въ с. Улань-Эргѣ Астраханской губ. Черноярскаго уѣзда. Съ 1890 года состоитъ въ настоящей должности.

17) Дѣвица Анна Алексѣевна Смирнова. Въ 1884 г. окончила курсъ Ярославскаго женскаго училища дѣвиць духовнаго званія. Съ 1888 г. состоитъ въ настоящей должности.

18) Дѣвица Евгенія Петровна Крутецкая. Въ 1895 г. окончила курсъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища. Съ 1898 по 1899 г.—учительница Бахтемірской, Астраханской губ. и уѣзда, церковно-приходской школы. Съ 1899 г. состоитъ въ настоящей должности.

19) Дѣвица Елена Михайловна Ильинская. Въ 1896 г. окончила курсъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища. Съ 1898 по 1899 г.—учительница Крестовоздвиженской, г. Астрахани, церковно-приходской школы. Съ 1899 г. состоитъ въ настоящей должности.

20) Училищный врачъ и преподаватель гигиѣны въ VII классѣ училища, коллежскій совѣтникъ, докторъ медицины, Илья Павловичъ Ильинъ, старшій врачъ Астраханскаго мѣстнаго лазарета. Съ 1899 г. состоитъ въ настоящей должности.

21) Экономъ училища и псаломщикъ училищной церкви Александръ Ивановичъ Розановъ. Съ 1897 г. состоитъ въ настоящей должности.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Совѣтъ Капустиноярской второклассной школы имѣетъ честь объявить Завѣдующимъ церковно-приходскихъ школъ Астраханской Епархіи, что пріемные экзамены въ Капустиноярскую второклассную школу будутъ производиться 31 Августа и 1-го Сентября. Дѣти принимаются не моложе 12-ти лѣтъ. Желаящіе поступить во второклассную школу должны подать о томъ прошеніе въ Совѣтъ школы съ представленіемъ метрической выписи о рожденіи и свидѣтельства объ окончаніи курса одноклассной церковной школы или однокласснаго Министерскаго училища, а при неимѣніи такого свидѣтельства, должны представить удостовѣреніе отъ Завѣдующаго объ успѣшномъ окончаніи курса одноклассной школы. Дѣти принимаются въ общежитіе школы со взносомъ 30-ти рублей въ годъ за содержаніе и одновременно пять рублей на постельныя принадлежности. Плата за содержаніе вносится въ два срока: 1-го Сентября 15 рублей и въ Январѣ 15 рублей, а на постельныя принадлежности плата вносится при поступленіи въ школу.

Перевѣзкамъ ученикамъ будутъ 2-го Сентября.

Завѣдующій школою, священникъ *Василій Захаровъ*.

ИЗВЛЕЧЕНІЯ

изъ отчета Астраханскаго Епархіальнаго Наблюдателя школъ церковно-приходскихъ и грамоты о состояніи сихъ школъ за 189^{8/9} учебный годъ.

(Продолженіе).

По Черноярскому уѣзду:

1) Завѣдующій и законоучитель церковно-приходской школы села Завѣтнаго священникъ *Сергей Доброправовъ* посѣщаль школу съ усердіемъ и любовью; особенное вниманіе обращаль онъ на религіозно-нравственную сторону своихъ питомцевъ, что замѣтно отразилось на учащихся: они отличаются скромностью и благонравнымъ поведеніемъ. Заботами о. Доброправова въ отчетномъ году закончена постройка новаго зданія мужской церковно-приходской школы, съ обширнымъ класснымъ заломъ, рассчитаннымъ болѣе чѣмъ на 100 учащихся, и просторною комнатою для бібліотеки. Въ школу пріобрѣтены о. Доброправовымъ на пожертвованныя средства большихъ размѣровъ св. иконы Святителя Николая и Мученицы Царицы Александры, писанныя на цинкѣ, въ дубовомъ кіотѣ, стоимостью въ 160 руб. О. Доброправовымъ приготовлено помѣщеніе, обстановка и все необходимое къ открытію

въ селѣ Завѣтномъ женской церковно-приходской школы (каковая и открыта 26 сент. 1899 г.).

2) Завѣдующій и законоучитель церковно-приходской школы села Каменнаго Яра священникъ *Евгеній Слостушенскій*. Благодаря его энергій и заботливости, въ краткій періодъ двухлѣтняго пребыванія его въ приходѣ къ началу отчетнаго года село украсилось новымъ обширнымъ зданіемъ школы, съ квартирою въ 4 комнаты для учителя. За отчетное время имъ для школы приобрѣтены на средства добродетельныхъ жертвователей—икона «Благословеніе дѣтей» въ золоченомъ вѣствѣ, стоимостью въ 120 руб., и проекціонный фонарь для употребленія при чтеніяхъ въ школѣ, стоимостью въ 180 руб. Мѣстное сельское общество, сочувствуя дѣятельности о. Слостушенскаго по школѣ и наглядно убѣдившись на своихъ дѣтяхъ въ пользѣ школьнаго обученія, ассигновало изъ своихъ средствъ на открытіе и содержаніе школы грамоты въ селѣ ежегодно 160 рублей.

3) Завѣдующій и законоучитель школы грамоты хутора Жутова свящ. *Константинъ Ардымскій* всегда отличается аккуратностью и усердіемъ въ своихъ занятіяхъ по школѣ, умѣло руководить и направляеть дѣло обученія на хуторѣ. Съ поступленіемъ 3 года тому назадъ о. Ардымскаго на Жутовъ хуторъ дѣло обученія здѣсь пошло быстро и успѣшно: къ существовавшей до сего школѣ имъ были открыты двѣ школы грамоты—женская на Жутовѣ хуторѣ и смѣшанная на принадлежащемъ къ его приходу хуторѣ Самохиномѣ. Благодаря энергій о. Ардымскаго, хуторъ Жутовъ въ процентномъ отношеніи числа учащихся къ общему числу дѣтей школьнаго возраста стоитъ на первомъ мѣстѣ въ ряду всѣхъ селъ Черноярскаго уѣзда, и дѣло обученія грамотѣ на хуторѣ приближается къ всеобщему обученію, что обезпечено исключительно существующими на хуторѣ церковными школами.

4) Завѣдующій и законоучитель церковно-приходской школы села Плодовитаго священникъ *Іаковъ Царевскій* участливо относится къ школьнымъ нуждамъ; отвѣты учащихся по Закону Божию были отличными и оказались лучшими въ уѣздѣ.

5) Завѣдующій и законоучитель церковно-приходской школы села Элисты священникъ *Теодоръ Дубляскій*, при своей педагогической опытности, умѣло и съ пользой руководить учебно-воспитательнымъ дѣломъ. Элистинская школа по количеству учащихся и по степени

познаній учениковъ занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ между школами въ уѣздѣ. По ходатайству о. Дубянского, общество крестьянъ поселка Курульты, принадлежащаго къ приходу села Элисты, ассигновало изъ своихъ средствъ на устройство школы грамоты 900 рублей.

6) Завѣдующій и законоучитель церковно-приходской школы села Солодниковъ священникъ *Вячеславъ Солертинскій* относится къ своимъ обязанностямъ по школь добросовѣстно. Въ отчетномъ году о. Солертинскій принималъ близкое активное участіе въ дѣлѣ устройства церкви-школы, сооруженной въ селѣ Солодникахъ, какъ на мѣстѣ своей родины, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, на его иждивеніе.

7) Завѣдующій и законоучитель школы села Чанурниковъ священникъ *Михаилъ Травинъ* много и честно потрудился надъ устройствомъ новаго школьнаго зданія стоимостью свыше 2000 рублей.

8) Завѣдующій и законоучитель миссіонерской крещено-калмыцкой школы поселка Ноинъ Шире священникъ *Василій Парабучевъ* съ усердіемъ посѣщалъ уроки Закона Божія и успѣшно руководилъ школою.

9) Завѣдующій школь грамоты прихода села Аксая священникъ *Михаилъ Покасовъ* заботливо устроилъ школьное дѣло, старательно и правильно устанавливая въ нихъ учебно-воспитательное дѣло.

По Царевскому уѣзду.

1) Царевскій уѣздный Наблюдатель священникъ Казанской церкви села Пришиба *Александръ Строковъ* предъ истекшимъ учебнымъ годомъ — въ августѣ 1898 года, въ цѣляхъ возможно широкаго ознакомленія съ школьнымъ дѣломъ, предпринялъ, съ надлежащаго разрѣшенія, поѣздку въ С.-Петербургъ на 1-е Чрезвычайное Собраніе при Синодальномъ Совѣтѣ. Личнымъ ходатайствомъ предъ Преосвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, предъ Совѣтомъ и Г. Наблюдателемъ церковныхъ школъ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія о. Строковъ исхлопоталъ изъ средствъ Синодальнаго Совѣта и Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода очень значительное пособіе на «молоканскія» церковно-приходскія школы, открытыя для обученія дѣтей сектантовъ, въ громадномъ количествѣ проживающихъ въ центрѣ Астраханскаго сектантства — въ с. Пришибѣ. Школы эти созданы пастырскими неустанными преданными трудами о. Строкова завѣдующаго ими съ

1893 года. Въ настоящемъ году о. Строковъ приложилъ весьма много заботъ и трудовъ по постройкѣ (хозяйственнымъ способомъ) массивныхъ зданій для сихъ школъ, каковыя въ настоящее время прекрасно закончены и освящены, вмѣстивъ въ себя до 200 учащихся, изъ коихъ до 170 дѣтей сектантскихъ. Благодаря стараніямъ о. Строкова «молоканскія» школы получаютъ отъ сельскаго общества болѣе 500 рублей ежегоднаго пособія, 1000 руб. одновременно на постройку и лучшую въ селѣ усадьбу (около 2 десятины площади). Вмѣстѣ со всѣмъ этимъ какъ хорошо знакомый съ строгимъ церковнымъ пѣніемъ о. Строковъ ввелъ у себя при Казанской церкви общее пѣніе учащихся церковныхъ школъ вмѣстѣ съ народомъ; обладая хорошимъ голосомъ, о. Строковъ твердо и умѣло ведетъ и направляетъ поющую массу, пользуясь для общаго пѣнія пѣвческими навыками учащихся. Пришибь — село сектантское; общее пѣніе учащихся и народа оказываетъ доброе вліяніе, составляя наилучшій противовѣсъ сектантскому общему, но бѣдному пѣнію на ихъ собраніяхъ. Неоднократно наблюдая это пѣніе учащихся и народа за литургіями и на акаѳистахъ, я испытывалъ истинное молитвенное духовное утѣшеніе. Вообще о. Строковъ это не только энергичный и трудолюбивый наблюдатель-священникъ и миссіонеръ, но вполне преданный, любящій школу дѣятель, созидающій школьное дѣло и умѣло соединяющій его съ общими приходскими и миссіонерскими дѣлами.

2) Завѣд. и законоучитель церковно-приходской школы села Александровки свящ. *Вислій Соколовъ* съ должнымъ вниманіемъ относится къ нуждамъ школы: за 4-лѣтнее свое служеніе въ Александровкѣ онъ на мѣстныя средства привелъ школу въ благоустроенное состояніе. По Закону Божию программу выполняетъ съ точностію, познанія учащихся ясны и толковы. Заботами о. Соколова организованъ школьный хоръ, при чемъ пѣніе школьникова послужило началомъ общаго пѣнія въ храмѣ. Въ воскресные и праздничные дни для учащихся и для народа въ школѣ ведется религіозно-нравственныя чтенія. Къ школѣ установлены хорошія отношенія населенія.

3) Завѣд. и законоучитель церковно-приходской школы хутора Гончарова, свящ. *Петръ Веселовскій* аккуратно ведетъ занятія въ школѣ по Закону Божию, а въ прошедшемъ учебномъ году программу Закона Божія дополнилъ свѣдѣніями по вопросамъ, пререкаемымъ сектантами.

4) Завѣдующій церковно-приходскими школами села Молчановки и хутора Косаева (а съ настоящаго учебнаго года и въ мѣстности «Кривая Лука») и законоучитель первой свѣщ. *Михаилъ Юдинъ* достигаетъ твердаго и осмысленнаго усвоенія дѣтими знаній по Закону Божию. О. Юдинъ внимательно относится къ вышнему благоустройству школы.

5) Завѣд. и законоучитель церковно-приходской школы при Успенской церкви слободы Николаевской, свѣщ. *Владимиръ Николаевъ* старательно выполняетъ возложенныя на него обязанности при добрыхъ успѣхахъ учащихся.

6) Законоучитель мужской церковно-приходской «молоканской» школы при Казанской церкви села Пришиба свѣщ. *Иосифъ Юдинъ* съ усердіемъ, любовью и успѣхомъ ведетъ обученіе по Закону Божию и церковному пѣнію; на выпускныхъ экзаменахъ ученики его сознательно и твердо давали отвѣты въ предѣлахъ программы и дополнительно по вопросамъ, пререкаемымъ сектантами, съ точными цитатами изъ Библии въ доказательство православнаго ученія.

7) Завѣд. и законоучитель церковно-приходской школы при Михаило-Архангельской церкви слободы Рахинки, свѣщ. *Петръ Началовъ* — давній школьный дѣятель, внимательный къ интересамъ школѣ и точный въ исполненіи своихъ обязанностей. Систематично, твердо и ясно усвоены учащимися познанія по Закону Божию. Въ минувшемъ учебномъ году, благодаря заботамъ о. Началова, школьное зданіе приведено въ отличный видъ, обложено кирпичемъ и расширена комната для учащаго лица черезъ пристройку къ школѣ отдѣльной сторожки.

8) Завѣд. и законоучитель церковно-приходской школы и женской школы грамоты при Троицкой церкви села Средне-Ахтубинскаго, свѣщ. *Иосифъ Бобрусовъ* неустанно служитъ школьнымъ интересамъ. Съ успѣхомъ исполняетъ онъ программу Закона Божія, дополняя ее противосектантскимъ отдѣломъ о таинствахъ, символѣ вѣры, 10 заповѣдяхъ, о признакахъ пришествія антихриста и о кончинѣ міра. Благодаря заботамъ о. Бобрусова, дѣти при школѣ начинаютъ знакомиться съ посадкою и уходомъ за деревьями и хмѣлемъ въ существующемъ школьномъ присадникѣ, — обучаются сапожному и переплетному мастерству, а дѣвочки рукодѣлію; переплетать обучаетъ самъ о. Бобрусовъ, а рукодѣльные занятія съ дѣвочками съ 1894 г. ведетъ его жена. Для занятія пѣніемъ въ школѣ приглашенъ руководитель мѣстнаго хора П. Филипповъ.

При школь о. Бобрусовымъ ведутся народныя чтенія и съ успѣхомъ дѣйствуетъ народная бібліотека на средства (160 руб.), изысканныя о. Бобрусовымъ. Вообще должно сказать, что о. Бобрусовъ выдающійся въ епархіи преданный и энергичный школьный дѣятель.

Кромѣ того въ отчетахъ Уѣздныхъ Наблюдателей поименованы какъ усердные труженики о.о. законоучители слѣдующихъ церковно-приходскихъ школь по г. Астрахани и Астраханскому уѣзду: Елизаветинской—священникъ Тихонъ Березинъ, села Камызяга свящ. Александръ Шоболовъ, Каралата—свящ. Иоаннъ Нефедьевъ, Самосдѣлки—свящ. Александръ Юловскій, с. Житнаго—свящ. Алексѣй Изобковъ; по Красноярскому уѣзду: промысла «Чурка» свящ. Евгений Юштинъ; по Енотаевскому уѣзду: с. Никольскаго свящ. Тихонъ Третьяковъ; по Черноярскому уѣзду: с. Старицы свящ. Иоаннъ Третьяковъ, с. Пріютнаго о. Ѳеодоръ Лушинаевъ, с. Кормоваго свящ. Василій Кряжимскій, с. Вязовки свящ. Виталій Бенедиктовъ, поселка Чилгиръ свящ. Леонидъ Лопатинъ, хутора Кичкина свящ. Исаакъ Ростовцевъ; с. Падовъ свящ. Илья Третьяковъ, города Чернаго Яра свящ. Алексѣй Рябовъ, поселка Болгунъ-Сала свящ. Михаилъ Черняевъ; по Царевскому уѣзду: слободы Бапустиноярской: свящ. Василій Захаровъ, Петръ Діаконовъ, свящ. Левъ Алягринскій, свящ. Тихонъ Иларіоновъ и свящ. Гавріилъ Крастелевскій, с. Верхне-Ахтубинскаго свящ. Викторъ Ставровъ, с. Балмыцкой Балки свящ. Григорій Залетаевъ, с. Колобовки свящ. Антоній Панасевичъ, слободы Николаевской: свящ. Николай Орловъ, Петръ Красновъ, Евгений Никольскій и Константинъ Поляговъ, Нижняго хутора свящ. Михаилъ Матвѣевъ, Верхняго хутора свящ. Михаилъ Вадковскій, с. Пришиба свящ. Стефанъ Парадизовъ и свящ. Александръ Бѣлавинъ, с. Средне-Погромнаго свящ. Николай Поповъ, слободы Владиміровки свящ. Евгений Покровскій и свящ. Николай Капустинъ, поселка Эльтонъ свящ. Николай Поповъ, с. Солодушина—свящ. Иоаннъ Великановъ, с. Заплавнаго свящ. Константинъ Добронравовъ, хутора Калашникова свящ. Виталій Генерозовъ и с. Средне-Ахтубинскаго свящ. Викторинъ Быстролетовъ.

Составъ учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школь въ отчетномъ году былъ таковой: священниковъ 1, діаконовъ 59, псаломщиковъ 6, учителей 24 и учительницъ 102. Изъ числа сихъ лицъ совмѣщали обязанности законоучительства и учительства 12 лицъ.

Учителей, не принадлежащих къ составу церковнаго клира и учительницъ, состояло на службѣ 126; они распредѣлялись:

а) по образованію:

Окончившихъ курсъ духовныхъ семинарій	3
Не окончившихъ курса духовныхъ семинарій	2
Окончившихъ VII педагогич. классъ при Епарх. женск. училищѣ	9
Окончившихъ курсъ Епарх. женск. училищъ	58
Не окончившихъ курса Епарх. женск. училищъ	1
Окончившихъ курсъ женскихъ гимназій	17
Окончившихъ курсъ Института благородныхъ дѣвицъ	1
Окончившихъ курсъ Владикавказ. Ольгинскаго училища	1
Окончившихъ курсъ учительскихъ семинарій	2
Получившихъ образованіе въ различныхъ заведеніяхъ и приобрѣвшихъ учительское званіе	19
Не имѣющихъ учительскаго званія	13
	Всѣхъ 126

б) по продолжительности службы:

Съ 1877 года	1	Съ 1892 года	10
» 1879 »	1	» 1893 »	9
» 1884 »	2	» 1894 »	10
» 1885 »	1	» 1895 »	18
» 1886 »	1	» 1896 »	19
» 1887 »	1	» 1897 »	19
» 1888 »	1	» 1898 »	23
» 1890 »	5		
» 1891 »	5		
		Всѣхъ	126

в) по размѣру получаемаго вознагражденія:

Получающихъ 120 руб. жалованья въ годъ	4
» 180 » » »	60
» 200 » » »	1
» 240 » » »	58
» 300 » » »	2
» 360 » » »	1

Въ школахъ грамоты вообще преподаваніе Закона Божія съ обученіемъ прочимъ предметамъ сихъ школъ совмѣщалось въ одномъ лицѣ; въ 14 школахъ, находящихся вблизи храмовъ, обучали Закону Божію священники.

Составъ учащихъ лицъ въ школахъ грамоты слѣдующій: священникъ 1, діаконъ 1, псаломщиковъ 13, учителей 54, учительницъ 23. Учителей не принадлежащихъ къ клиру, и учительницъ было 77; образовательный цензъ сихъ лицъ былъ таковой:

Окончившихъ курсъ Епарх. женскаго училища	4
Окончившихъ курсъ женской гимназіи	1
Не окончившихъ курсъ Епарх. женскаго училища	2
Не окончившихъ курсъ учительскихъ семинарій	2
Окончившихъ курсъ мужскаго духовнаго училища	1
Окончившихъ курсъ городскихъ училищъ	8
Окончившихъ курсъ двухклассныхъ школъ церковно-приходск. и Мин. Нар. Просв.	5
Имѣющихъ учительское званіе по испытаніи	1
Окончившихъ курсъ начальнымъ школъ церковно-приходскихъ одноклассныхъ и сельскихъ Мин. Нар. Просв.	32
Домашняго образованія	21

Продолжительность службы учителей школъ грамоты, а равно размѣры получаемаго ими вознагражденія не могутъ быть установлены съ точностію, такъ какъ о нѣкоторыхъ лицахъ не имѣется свѣдѣній въ особенности относительно продолжительности ихъ учительства.

Къ учащему составу надобно отнести читателей пѣнія преимущественно псаломщиковъ, которые обучали пѣнію тамъ, гдѣ не могли обучать ему учителя и учительницы.

Учація лица въ церковный школахъ въ занятіяхъ своихъ руководились установленною программю учебныхъ предметовъ церковно-приходскихъ школъ и объяснительными записками къ ней; даже учителя и учительницы школъ грамоты—одни опредѣленныя, другіе отдаленно приносили себѣ эту программу, стараясь поставить у себя въ школахъ учебное дѣло въ уровень со школами церковно-приходскимъ однокласснымъ.

Труды учителей и учительницъ въ общемъ были добросовѣстны, внимательны, и плодотворны; а нѣкоторые лица заявили себя особеннымъ знаніемъ школьнаго дѣла, усердіемъ въ трудѣ и успѣшностью занятіяхъ таковыя лица слѣдующія:

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

на молебнѣ предъ началомъ занятій на курсахъ для учителей и учительницъ церковныхъ школъ Астраханской епархіи.

Да совершѣнъ будетъ Божій человекъ, на всякое благое дѣло уготованъ.
(Тимов. III, 17).

Вотъ учебно-воспитательная цѣль, которую ставить себѣ церковно-приходская школа. Цѣль самая обширная, какая только можетъ быть, и въ тоже время вполне опредѣленная — чрезъ ученіе и воспитаніе приготовить людей Божіихъ, способныхъ на всякое доброе дѣло. Цѣль эта обнимаетъ всю жизнь — настоящую, имѣя въ ней въ виду совершенствованіе человека въ духѣ религіозности и воспитаніе способности къ добру во всемъ ради жизни будущей и ея благъ. Короче сказать — она заключается въ вѣрѣ и благочестіи. Первая сообщаетъ характеръ нашему обученію, а второе характеризуетъ наше воспитаніе.

Правда, въ своихъ школахъ мы сообщаемъ дѣтямъ знанія о мірѣ настоящемъ. Но ставимъ ли мы эти знанія цѣлью обученія дѣтей? Нѣтъ! Мы считаемъ эти знанія второстепенными, низшими сравнительно съ тѣмъ знаніемъ, обученіе которому ставить цѣлью церковно-приходская школа. Главная забота наша направлена на усвоеніе дѣтьми истинъ откровенныхъ, божественныхъ, спасительныхъ. Средствомъ, способствующимъ уразумѣнію этихъ истинъ, признается обученіе дѣтей Священному Писанію, *могущему умудрити во спасеніе вѣрою, яже о Христѣ Иисусѣ, ибо всяко Писаніе богодухновенно и полезно есть ко ученію, къ наказанію, еже къ правдѣ* (2 Тим. III, 15 — 16). Поэтому въ церковно-приходскихъ школахъ знаніямъ изъ Священнаго Писанія, Исторіи Священной, богослуженія церковнаго и богослужбныхъ книгъ и всему, что сообщается изъ Божест-

веннаго источника нашей святой матери Православной Церкви отдается преимущественное значеніе предъ всякимъ прочимъ знаніемъ. Поэтому же на урокахъ даже русскаго языка намъ совѣтуется знакомить своихъ питомцевъ съ разсказами изъ жизни святыхъ и изъ исторіи церкви, ибо „сіе весьма подобаеть“ *здравому ученію*. (Тит. II, 1). Словомъ намъ рекомендуется пребыть во всемъ вѣрными послѣдователями Апостолу, заповѣдавшему намъ: *воспитовайте въ наказаніи и ученіи Господни* (Ефес. VI, 4), и при этомъ особенно помнить слова: *не пребывай въ ученіи Христовѣ Бога не имать* (2 Іоан. I, 9), т. е. заповѣдуется въ религіозномъ обученіи быть вѣрными, точно слѣдовать ученію Иисуса Христа.

Но ученіе Божественное при воспріятіи его человѣческимъ сознаніемъ подлежитъ толкованію, при чемъ возможно, что людское пониманіе можетъ не согласоваться съ подлиннымъ смысломъ и достоинствомъ Божественной истины. Чтобы сего не случилось, чтобы не уклониться намъ въ заблужденія и не лишиться истинной вѣры въ Бога, слѣдуя своему мудрованію, намъ заповѣдуется помнить слова Апостола: *мы же умъ Христовъ имамы* (1 Кор. II, 16). Этотъ-то умъ, т. е. разумѣніе ученія Христова отъ св. Апостоловъ чрезъ преподаніе Божественной благодати преемственно сообщается пастырямъ Церкви, которые и получаютъ право и обязанность учить всѣхъ. Посему-то они же и призваны быть учителями Слова Божія, охранителями Божественной истины и главными руководителями въ обученіи и въ церковно-приходской школѣ. Вы же, братіе, призваны быть ихъ помощниками въ этомъ дѣлѣ. Но и на васъ лежитъ долгъ учить и воспитывать дѣтей въ духѣ вѣры и благочестія. Вашъ долгъ воспитать въ дѣтяхъ лучшіе благочестивые навыки и обычаи.

Всѣмъ извѣстно, какое важное значеніе имѣетъ въ жизни сознательно пріобрѣтенный и твердо установившійся навыкъ къ чему либо. Чѣмъ важнѣе предметъ навыка и чѣмъ больше возможности и случаевъ къ отступленіямъ отъ него, тѣмъ цѣннѣе навыкъ. Чѣмъ сознательнѣе будетъ навыкъ въ чемъ либо, тѣмъ будетъ болѣе точнымъ и чѣмъ раньше онъ будетъ пріобрѣтенъ, тѣмъ будетъ болѣе устойчивымъ. Посему, если безспорно, что

благочестіе есть наиважнѣйшій для насъ предметъ, то и навѣкъ въ немъ есть самое цѣнное для насъ пріобрѣтеніе. Посему, братіе, упражняйте наивозможно дѣтей въ благочестіи и не давайте имъ поводовъ и случаевъ къ нравственнымъ уклоненіямъ, настойчиво и возможно чаще внушайте имъ правила жизни христіанской и высшія требованія христіанства, а сами будьте для нихъ примѣромъ доброй жизни.

Съ особенною настойчивостью старайтесь воспитать въ сознаніи и чувствѣ дѣтей долгъ самого точнаго и неуклоннаго послушанія св. Церкви и самой вѣрной сыновней преданности пастырямъ Церкви. Кому Церковь не мать, тому Богъ не отецъ, — сказалъ одинъ св. отецъ. *Аще кто Церковь преслушаетъ, буди тебѣ яко же язычникъ и мытарь*, сказалъ Спаситель нашъ (Мѣ. XVIII, 17). Помните, что не можетъ быть спасенія внѣ Церкви, внѣ ея руководства. Да и опытъ жизни говоритъ, что всего лучше неопытному (а въ дѣлѣ спасенія кто можетъ считать себя опытнымъ) быть подъ непосредственнымъ руководствомъ другаго. Съ этою цѣлью установилось старчество въ монастыряхъ. Ту же цѣль и такое же значеніе имѣетъ и пастырская дѣятельность священника на приходѣ. А отсюда понятно, какое важное значеніе имѣетъ благовременное воспитаніе въ дѣтяхъ уваженіи къ лицу и къ наставленіямъ пастыря и священнаго долга послушанія святой Церкви. Если только подъ руководствомъ святой Церкви человѣкъ живетъ правильной и полной духовной жизнью, то развитіе въ воспитанникахъ убѣжденной и искренней преданности святой Церкви и пріученіе ихъ къ жизни по ученію и уставамъ святой Церкви, безъ всякаго сомнѣнія слѣдуетъ считать главною задачею школы, тѣмъ болѣе школы церковной. Задача эта въ настоящее время выступаетъ съ тѣмъ большею настойчивостью, чѣмъ больше и дальше распространяется холодное отношеніе къ уставамъ церковнымъ и непокорность св. Церкви. Какъ много въ семъ отношеніи весьма прискорбныхъ сообщеній приходится прочитывать и выслушивать намъ о чадахъ св. Церкви. А въ какой религіозной тьмѣ и въ какомъ нравственномъ ослѣпленіи находятся сотни тысячъ сектантовъ и раскольниковъ, этихъ нашихъ ког-

да-то родныхъ по вѣрѣ собратій. Дѣло учителя и воспитателя своимъ непрестаннымъ воздѣйствіемъ на дѣтей помочь пастырю св. Церкви возвратить непослушныхъ чадъ къ любящей матери. Миссіонерскій долгъ и миссіонерское значеніе школы не можетъ подлежать никакому сомнѣнію. Гдѣ есть сектанты и раскольники, тамъ учитель имѣетъ полную возможность и долженъ выяснять дѣтямъ, почему и какъ важно послушаніе святой Церкви во всемъ и воспитать въ нихъ уваженіе къ церковнымъ завѣтамъ и къ пастырямъ Церкви. А гдѣ нѣтъ сектантовъ и раскольниковъ, тамъ дѣло учителя остановить вниманіе дѣтей на томъ, какъ необходимо для нравственной жизни исполнять требованія святой Церкви и завѣты св. отцовъ, напр. о постахъ, воздержаніи, проведеніи праздниковъ и т. д., въ чемъ въ настоящее время большинство чадъ св. Церкви погрѣшаетъ, считая исполненій требованій Церкви относительно сего дѣломъ не важнымъ для спасенія. Хорошо было бы учителю прочитывать дѣтямъ старшаго возраста и давать возможность имъ усвоить наставленія о семъ Устава церковнаго и какихъ нибудь аскетовъ, напр. Лѣствицу Іоанна Лѣстничника (см. Уст. цер. 32 гл. 38 л. об. и 39 гл. 33, 40 лист., 36 гл. 45 лист. обз., гл. 45 лист. 50). Понятно, всюду крайне необходимо научить дѣтей правильно слагать персты для молитвы и творить крестное знаменіе, во время и правильно совершать поклоны при богослуженіи, творить молитву утромъ и вечеромъ, предъ началомъ и по окончаніи всякаго дѣла и во всемъ этомъ указывать освященный св. Церковію обычай.

Необходимо, далѣе, учителю пріохотить учениковъ къ храму и храмовому богослуженію, чтобы они пріобрѣли навѣкъ жить подъ кровомъ и постояннымъ вліяніемъ св. Церкви и чувствовали потребность болѣе и болѣе усвоить своему сердцу назиданіе отъ храма и всего, что въ немъ совершается. Дорожите, братіе, особенно, этими чувствами дѣтей, ибо съ ними развивается въ человѣкѣ тотъ духовный складъ, горѣніе духа, которое заставляеть человѣка всегда опредѣлять свои дѣйствія высшими соображеніями, во всемъ работать Господеви, — развиваетъ строгій взглядъ на жизнь. Лучшимъ средствомъ къ раз-

вѣтїю такого настроенїя признается прїученїе дѣтей къ непосредственному участію въ храмовомъ богослуженїи въ качествѣ чтецовъ, пѣвцовъ и пономарей.

Долгъ учителя остановить вниманїе дѣтей также и на богочестивыхъ обѣтахъ и обычаяхъ, напр. на путешествїяхъ по святымъ мѣстамъ и вызвать соотвѣтственныя сему чувства. Весьма хорошо будетъ, если самъ учитель въ своемъ лицѣ представитъ ученикамъ добрый примѣръ сего, напр. вмѣстѣ съ ними предъ началомъ учебныхъ занятїй отправится на поклоненїе мѣстнымъ святынямъ—въ городъ, въ какой нибудь монастырь, или крестнымъ ходомъ принесетъ святыя иконы въ школу для молебна и т. д. Учитель, какъ имѣющій на сїе званїе особое дарованїе, долженъ быть для дѣтей образцомъ вѣры и доброй жизни. За сїе ему обѣщана Спасителемъ высшая награда въ будущей жизни: *уже сотворитъ и научитъ, сей велиїи наречетъя въ царствїи небесномъ* (Мѡ. V, 19).

Весьма важное святое дѣло сдѣлаетъ учитель, если онъ воспитаетъ въ дѣтяхъ внутреннюю потребность къ живому близкому общенїю съ пастыремъ, сроднитъ съ нимъ, научитъ во всѣхъ духовныхъ нуждахъ къ нему прибѣгать и искать у него совѣтовъ, утѣшенїй, ободренїй, сочувствїя въ радости и горѣ, чистосердечно открывать предъ нимъ свой внутреннїй мїръ, немедленно приносить покаянїе въ содѣянныхъ тяжкихъ грѣхахъ и тяготѣющихъ душу проступкахъ. О, если бы такое доброе настроенїе воспиталось въ народѣ! Вѣдь тогда не было бы и уклоненїй отъ единства Церкви святой—въ ереси и расколы и сократилось бы число проступковъ и злодѣйствъ.

Долгъ учителя научить дѣтей воздавать знаки внѣшняго почтенїя пастырю Церкви, всѣмъ начальствующимъ и старѣйшимъ.

Весьма существеннымъ слѣдуетъ признать далѣе долгъ учителя воспитать въ ученикахъ расположенность и навыкъ къ труду, выяснить безнравственность праздности, пустаго препровожденїя времени, лѣности и проживанїя на чужой счетъ и особенно пьянства. Хорошо сдѣлаетъ учитель, если онъ въ живыхъ картинахъ изъ области дѣйствительности изобразитъ, какъ вѣ-

лики и пагубны эти недуги людей, и предохранить тѣмъ отъ нихъ своихъ питомцевъ.

Необходимо, далѣе учителю воспитать въ ученикахъ своихъ чувство долга службы Царю и обществу, гражданскаго мужества въ стоянїи за общественные интересы и правду, честности, безкорыстія. Въ этихъ дѣлахъ учитель долженъ, между прочимъ; выяснитъ важность обязанностей, лежащихъ на лицахъ, несущихъ общественныя должности, — судей, старшинъ, десятскихъ, сотскихъ, старостъ, урядниковъ, писарей и т. д., — уяснитъ значеніе и смыслъ присяги, къ которой приводится служащія лица. Словомъ, дѣло учителя воспитать въ ученикахъ всѣ гражданскія чувства — долга, законности, правды и порядка и навыкъ къ труду, чтобы за какое бы дѣло ни взялся кто, — понесеть ли службу въ чинахъ, будетъ-ли торговымъ, займется-ли ремесломъ, рыболовствомъ, земледѣліемъ, наймется-ли въ услуженіе, — вездѣ былъ человѣкомъ честнымъ, усерднымъ.

Обширное поле для воспитателя открывается, наконецъ, въ воспитанїи въ дѣтяхъ добродѣтелей семейныхъ. Вы, конечно, хорошо понимаете, что семья есть основа порядка общественнаго и государственнаго, что благоустройство въ ней отражается благоустройствомъ въ обществѣ и неустройство беспорядками въ обществѣ. Посему несомнѣнно всѣхъ насъ весьма тяготитъ замѣчаемая въ послѣднее время распатанность семейныхъ началъ: холодность и неуваженіе къ родителямъ, безпечность, нерадѣніе о дѣтяхъ, дѣленіе братьевъ между собою, легкомысленныя разлученія супруговъ и спѣшныя разводы. Вашъ долгъ передать свою скорбь по поводу семейныхъ неустройствъ воспитываемымъ дѣтямъ, воспитать въ нихъ лучшія семейныя чувства и вызвать ревность къ поддержанію старыхъ святыхъ семейныхъ устоевъ.

Братіе, воздѣйствуя такъ на дѣтей, помните всегда, что дѣти представляютъ изъ себя самую воспримчивую почву для всевозможныхъ вліяній. Какія чувства и какое настроеніе будутъ воспитаны вами, съ тѣми и останутся ваши дѣти на всю жизнь, съ такими они и выйдутъ на дѣло общественнаго служенія. Воспитаете вы людей честныхъ, нравственныхъ, трудо-

любивыхъ и почтительныхъ,—и вы тѣмъ самымъ положите прочное основаніе для порядка жизни общественной, государственной. Воспитаете людей вѣрующихъ, преданныхъ храму и церковному богослуженію,—и вы положите начало спасенію, царству Божию въ сердцахъ людей. Вотъ какъ плодотворно и важно должно и можетъ быть служеніе ваше св. Церкви, государству и отечеству. Да будетъ же оно и въ дѣйствительности таковымъ!

Съ этими мыслями о воспитаніи и обученіи, съ этимъ взглядомъ на школу и на себя, съ полной серьезностью отношеніи къ дѣлу принимайтесь теперь за предстоящій вамъ нелегкій трудъ цѣлодневныхъ умственныхъ занятій въ теченіи мѣсяца, одушевляемые тѣмъ чистымъ довѣріемъ, какое питаетъ къ вамъ общество и родители, вѣряя вамъ самое дорогое, что имѣютъ,—своихъ дѣтей, и тѣмъ высокимъ вниманіемъ, какое все болѣе и болѣе оказываетъ вамъ и вашей дѣятельности наше Правительство во главѣ съ Благочестивѣйшимъ Монархомъ, заботясь о вашемъ матеріальномъ и общественномъ положеніи. Вамъ небезизвѣстны, конечно, и самыя послѣднія заботы о васъ Правительства. Докажите же своею доброю плодотворною дѣятельностью, что вниманіемъ этимъ вы заслуженно пользуетесь. Помни же всегда, что никакое доброе дѣло не совершается безъ Божіей помощи, помолитесь теперь предъ началомъ трудныхъ занятій о ниспосланіи вамъ благодатной помощи свыше. Аминь.

Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Кириллъ*.

Армяне въ Детраханской епархіи, и отношеніе къ нимъ мѣстныхъ Архипастырей въ 18-мъ вѣкѣ.

(Продолженіе См. № 13 «А. Е. В.» 1900 г.).

Изъ дѣлъ, производившихся въ Духовной Консистоіи за это время по челобитьямъ армянъ, преимущественное большинство составляютъ дѣла о присоединеніи къ православію и расторгненіи браковъ. Въ вопросѣ о присоединеніи армянъ къ православной церкви епархіальное начальство держало себя, по видимому, совершенно независимо.

Армянамъ былъ открытъ свободный путь къ православію, и присоединеніе совершалось чаще всего безъ всякихъ формальностей, хотя Сенатскимъ указомъ 1744 г. внушалось относительно армянъ и др. иновѣрцевъ „желающихъ, не опытавъ о причинѣ, не крестить“. Въ встрѣтившихся же двумъ случаяхъ сношеній епархіальнаго начальства съ армянскимъ ратсгаузомъ о безпрепятствіи къ присоединенію замѣтно, что отъ этого послѣдняго нельзя было ожидать благопріятнаго отвѣта. Такъ, когда одинъ астраханскій армянинъ Артемьевъ пожелалъ присоединиться къ православію и объ немъ посланъ былъ въ упомянутый ратсгаузъ запросъ, не имѣется-ли на немъ какихъ долговъ, и буде имѣется, то чьи и какое именно число; то ратсгаузъ, объявивъ его должникомъ, въ свою очередь требовалъ: „егда оный армянинъ въ духовную консисторію явится, то бъ его для свидѣтельства по реестрамъ и для взысканія потраченныхъ имъ денегъ прислать въ ратсгаузъ“. Не смотря на это, Артемьевъ былъ крещенъ по православному обряду въ Успенскомъ Соборѣ съ нареченіемъ ему новаго имени *). Въ другой разъ, когда армянинъ Борисовъ просилъ о такомъ же присоединеніи и консисторія обратилась въ ратсгаузъ за обычной справкой о неимѣніи на немъ долговъ или другихъ какихъ подозрительныхъ дѣлъ, то оттуда сообщено было, что Борисовъ нѣсколько разъ судимъ былъ и наказываемъ за воровство денегъ и разныхъ вещей, а также за укрывательство безъ нисъменнаго вида, за долги, каковыхъ и теперь за нимъ много „и для того за вышеписанными представленіями астрахан. консисторія не благоволила бы крестить, но благоволила бы прислать для слѣдствія въ армянскій ратсгаузъ, по силѣ указовъ 1744 и 1748 гг. Также ежели и впредь желающіе для крещенія въ вѣру греческаго исповѣданія явятся, то бъ оная Консисторія не благоволила ихъ принимать пока объ нихъ учинено будетъ слѣдствіе для того, что оныя избѣгая такихъ непотребныхъ поступковъ могутъ какъ отцевъ своихъ и матерей, такъ и прочихъ купецкихъ людей привести въ великое разореніе и скудость, отъ чего въ платежъ въ казну податей учинится имъ немалое отягощеніе“. Исполнила-ли консисторія въ этотъ разъ требованіе ратсгауза, или нѣтъ, изъ дѣла не видно. Но изъ этого отвѣта для консисторіи ясно стало, что въ ратсгаузѣ относительно присоединяющихся армянъ всегда найдутся препятствія, почему и

*) Арх. д. 1754 г. № 4959.

безполезно сноситься съ нимъ по симъ дѣламъ. И дѣйствительно изъ послѣдующихъ дѣлъ видно, что армянъ стали присоединять къ православію безъ всякихъ сношеній съ кѣмъ бы то не было *). Въ огражденіе присоединяющихся отъ совращенія или же оскорбленій со стороны армянъ и др. иновѣрцевъ еще въ началѣ этого періода, а именно указомъ Правител. Сената отъ 15 іюля 1744 г. подтвержденнымъ потомъ въ 1746 г. 7 апрѣля между прочимъ предписывалось: „иноземцевъ разныхъ націй, воспринявшихъ вѣру греческаго исповѣданія, у иноземцевъ же, кои изъ армянскаго, лютеранскаго, кальвинскаго и прочихъ тому подобныхъ законовъ, жить и служить не допускать“ **).

Присоединенія къ православной церкви армянъ, вообще довольно частыя не всегда вызывались чистыми побужденіями. Иногда ближайшимъ поводомъ къ переѣзду вѣры служило желаніе избавиться отъ нелюбимаго мужа или жены. Въ такихъ случаяхъ послѣ присоединенія кого-либо вскорѣ же возникалъ вопросъ и о расторженіи первоначальнаго брака. Такъ въ 1743 году астраханскій мѣщанинъ Вартановъ жаловался пресвященному Иларіону о побѣгѣ отъ него жены его съ сыномъ, которая затѣмъ крестилась въ вѣру греческаго исповѣданія и поселилась въ женскомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ. При допросѣ въ духовной консисторіи новопросвѣщенная Анна, жена Вартанова, заявила, что она съ мужемъ своимъ жить въ супружествѣ не желаетъ „за многими его напраснымъ изгоненіемъ и многими побоями“; кромѣ того онъ не снабжалъ ее ни пищею, ни одеждою и даже выгонялъ ее неоднократно съ своего двора, къ тому же, по ея показанію, онъ и не способенъ къ супружеской жизни „понеже имѣется весьма дряхль“. Вслѣдствіе чего, показывала отвѣтчица „чтобы не быть съ нимъ въ супружествѣ въ вѣру грекороссійскую и крестилась... и въ супружество за другаго ни за кого вытти не желаю“. Между тѣмъ мужъ ея Вартановъ обратился съ жалобою о побѣгѣ жены въ губернскую канцелярію, при чемъ обвинялъ ее уже въ воровствѣ у него всякаго домашняго скора. Губернская канцелярія, ссылаясь на указы изъ бывшаго кабинета и изъ Коллегіи Ин. дѣлъ отъ 1736 и 1738 гг. о томъ, чтобы калмыковъ „кои въ улусѣ учиня воровство или какое злодѣйство для крещенія приходятъ будутъ въ города астрахан. губер-

*) Арх. дѣла: 1756 г. № 6384, 1757 г. № 5531, 1761 г. № 6428.

**) См. въ ук. св. Сил. 1790 г. 14 марта № 334.

ні, отсылать обратно къ калмыцкому хану и другимъ владѣльцамъ“, просила консисторію выслать ту женку для допроса въ канцелярію. Консисторія по видимому, приняла отвѣтчицу подь свое покровительство и, отправляя ее въ канцелярію, просила въ свою очередь, чтобы „по допросѣ оную армянку прислать обратно въ консисторію“. Чѣмъ кончились похождения армянки неизвѣстно *). Изъ другаго же дѣла видно, что переходъ кого-либо изъ супруговъ въ православіе не служилъ законнымъ основаніемъ къ расторженію брака. Разъясненіе св. Синода о семъ послѣдовало по дѣлу армянина Петра Иванова, занимавшаго при губернской канцеляріи должность толмача. Жена оная была на лютеранкѣ, съ коей и прижилъ двухъ дочерей. Жили они между собою не согласно. Въ іюнь 1755 г. лютеранка подала на мужа своего лютеранскому кирочному собранію въ Астрахани жалобу, что онъ часто и мучительно бьетъ ее и дурно поступаетъ съ ея дѣтьми, такъ что ей предстоитъ опасность даже лишиться своей жизни. Но кирочное собраніе не помирило супруговъ. Мужъ не соглашался жить съ своею женою. Тогда кирочное собраніе, не вступая въ дальнѣйшее разсмотрѣніе сего дѣла, велѣло обиженной половиноѣ подать жалобу въ Юстицъ-Коллегію Лифляндскихъ и Эстляндскихъ дѣлъ, гдѣ по силѣ Высоч. указовъ разсматривались и рѣшались всѣ духовныя и брачныя дѣла иностранныхъ исповѣданій съ участіемъ настояровъ каждой религіи. Иванова, дѣйствительно, обратилась туда съ просьбою, дабы мужу ея повѣлено было на содержаніе ея и двухъ ея дочерей производить пропитаніе, тѣмъ болѣе, что она отъ мучительныхъ съ него поступковъ своего здоровья лишилась, и сверхъ того имъ же злоственнымъ образомъ оставлена“. Вскорѣ послѣдовало рѣшеніе той коллегіи, по которому толмачъ Ивановъ съ женою, его „отъ брачнаго сожитія и столоваго сообщенія по правиламъ обѣихъ религій“ разлучены, но не вовсе разведены. Между тѣмъ толмачъ, не дожидаясь резолюціи изъ Юстицъ-Коллегіи, принялъ православіе, домъ свой продалъ и обратился въ духовную консисторію съ просьбою, чтобы прежнюю жену его лютеранку, которая не хочетъ принимать православія, „отъ него отрѣшить, а ему на другой греческаго исповѣданія жениться позволить“. Послѣ смерти Преосвященнаго Иларіона вновь назначеннаго Архіерея еще не было, консисторія же затруднилась

*) Арх. д. 1743 г. № 3069.

разрѣшить этотъ вопросъ сомостоятельно, а потому обратилась въ Св. Синодъ за руководственнымъ указаніемъ. Св. Синодъ, приводя въ основаніе апостольское ученіе о томъ, что „бракъ мужа вѣрнаго съ женою невѣрною, и жены вѣрной съ мужемъ невѣрнымъ расторгаться не долженъ, развѣ самое невѣрное лицо расторгнетъ бракъ оный“ (1 Корин. 7, 12 15), предписалъ консисторіи держаться сего правила какъ въ данномъ случаѣ, такъ и впредь въ подобнѣхъ случаяхъ. И послѣдующая затѣмъ попытка толмача добиться развода не увѣчалась успѣхомъ, равно какъ не удалось ему и окрестить своихъ дочерей въ православіе, такъ какъ они рождены были въ то время, когда толмачъ былъ армяниномъ, почему дочери его и крещены были въ вѣрѣ матери—лютеранки по общему правилу *).

Принимавшіе православіе по какимъ-либо житейскимъ разсчетамъ, конечно, не могли быть истинно православными въ своей жизни. Находясь внѣ надзора своихъ духовныхъ пастырей безъ необходимаго на первыхъ парахъ руководства съ ихъ стороны, они продолжали жить по армянски. Къ такимъ нарушителямъ православныхъ обычаевъ епархіальное начальство относилось очень строго, что можно видѣть изъ слѣдующаго. Жена новокрещеннаго армянина Константинова жаловалась преосвященному Иларіону на мужа своего, что онъ православною вѣры не содержитъ, а общается вѣрою съ армянами и въ церкви ихъ ходитъ; въ великую субботу, по армянскому обычаю, сыромъ и яйцами разговляется, а въ среду и пятницу „отъ скорому“ не постится. Когда она, жена, дѣлала ему увѣщаніе, то онъ билъ ее и не давалъ ей и дѣтямъ одежды. Виновный армянинъ былъ вызванъ въ консисторію и „наказанъ плетью“ послѣ чего отъ него была отобрана подписка въ томъ, что онъ вѣрою православную будетъ содержать до кончины жизни своей, съ армянами общаться и ихъ обычаевъ держаться не станетъ и жену свою напрасно изгонять и безвинно бить не будетъ, въ случаѣ же не соблюденія сего обязательства „повиненъ онъ будетъ жесточайшему на площади публичному наказанію“ **).

Браки армянъ съ православными, по видимому, были рѣдки и допускались не иначе, какъ съ соблюденіемъ нѣкоторыхъ формально-

*) Указы Св. Снц : 1757 г. № 874 и 1772 г. № 1728.

**) Арх. д. 1753 г. № 4636.

стей. Наблюдалось прежде всего, чтобы мужъ-армянинъ состоялъ въ русскомъ подданствѣ. Такъ, когда одинъ армянинъ Григорьевъ просилъ преосвященнаго разрѣшить ему жениться на новообращенной въ православіе дѣвицѣ изъ татарокъ, своей бывшей сожительницѣ, то былъ сдѣланъ о немъ запросъ въ армянскомъ ратсгаузѣ, и когда оказалось, что онъ русскій подданный, послѣдовало разрѣшеніе съ отобраніемъ отъ него особой подписки, что онъ не будетъ совращать жену свою въ армянскій законъ, ни запрещать ей исполять уставы православнои церкви, а если будутъ дѣти, то крестить и воспитывать ихъ въ православной вѣрѣ *) религіозная рознь между такими супругами, безъ сомнѣнія, не могла способствовать полному единенію ихъ и давала много поводовъ къ семейному разладу, въ устраненіи котораго приходилось принимать участіе епархіальной власти. Такъ, одна выкрещенная изъ армянъ Анна Тиханова, вышедшая по смерти перваго мужа за другаго — слободскаго армянина Умѣева, жаловалась преосвященному, что означенный мужъ ея послѣ свадьбы лѣтъ съ 6 позволялъ ей содержать российскій законъ, и не воспрещалъ ходить въ церковь, исповѣдываться и причащаться св. Таинъ, а потомъ сталъ склонять въ свою армянскую вѣру и въ православную церковь не пускать. Затѣмъ отобравъ отъ нея имущество перваго ея мужа, оставшееся въ наслѣдство сыну ея отъ него, сослалъ ее изъ своего дома, при чемъ прилагала и реестръ отобраннѣмъ пожиткамъ. Спрошенный по сему дѣлу Умѣевъ, подтверждая жалобу своей жены, объяснялъ, что „въ российскую церковь ходить и российскимъ священникамъ исповѣдаться и св. Таинамъ приобщаться запрещаетъ онъ не самъ собою, но по повелѣнію армянскаго протопопа Тересфатура, который въ томъ, чтобы оную новокрещенную жену Анну Тиханову содержать въ армянской вѣрѣ, имѣеть своеручное астрахан. преосвященнаго Иларіона письмо, по которому и рожденный отъ оной жены его сынъ, именемъ Хачатуръ, крещенъ въ 1743 г. въ армянскій законъ“. Признался и въ томъ, что дѣйствительно жену свою Анну „сбилъ со двора“, но по причинѣ позорной прелюбодѣйной жизни ея; при чемъ объяснялъ, что онъ для увѣщанія приводилъ ее къ свосму армянскому архіерею, предъ которымъ она призналась будто бы въ своей вишѣ, принесла повинную и просила прощенія себѣ. И архіерей тотъ, наказавъ ее словестно, что-

*) Арх. д. 1752 г. № 4530.

бы она впредь того не дѣлала, велѣлъ ему, Умѣеву, взять жену къ себѣ обратно, которую онъ и взялъ „точію де она пожила малое время и стала паки блудодѣйствовать“, за что онъ ее изъ дома и сослалъ. Пожитки же отъ перваго мужа ея онъ удержалъ у себя изъ боязни, чтобы она ихъ не промотала, а между тѣмъ пожитки эти отказаны въ наслѣдство пасынку его, и онъ хотѣлъ лишь соблюсти ихъ до совершеннолѣтія наслѣдника. При этомъ прибавлялъ, что онъ готовъ отдать эти пожитки, а жену свою взять къ себѣ не желаетъ. Мать челобитчицы на допросѣ показала, что дочь ея Анна никогда къ православію не присоединялась (а между тѣмъ вѣнчана была съ армяниномъ по православному обряду въ грузинской церкви) „тоію выдана была она въ замужество за новокрещеннаго индѣйца Назара, и потому какъ опытъ мужъ ея содержалъ росойскую вѣру, такъ и она безъ крещенія содержала русскую же вѣру и въ церковь ходила русскую, исповѣдовалась и причащалась у русскихъ священниковъ“. Рѣшено было взять отъ Умѣева спорныя пожитки и возвратить Аннѣ Тихановой; кромѣ того, позволено было Умѣеву жениться на другой женѣ по армянскому закону. Оставшаяся же на свободѣ челобидчица скоро сошлась съ персіаниномъ, за что привлечена была въ Консисторію и, по удостовѣреніи въ преступленіи, она вмѣстѣ съ персіаниномъ „была бита плетью жестоко“ и отослана на покаяніе въ Благовѣщенскій женскій монастырь. Но персіанинъ избавилъ ее отъ монастыря: онъ принялъ православіе и женился на Тихановой *).

Встрѣчается въ разсматриваемое нами время одинъ случай обращенія армянъ къ суду астраханскаго владыки изъ — за семейнаго раздора. Одинъ армянинъ Кеворкъ Мелиговъ, замѣтивъ жену свою въ невѣрности, обратился къ армянскому архіерею Стефану съ просьбой, чтобы онъ „покрылъ его стыдъ, какъ законъ повелѣваетъ“. Стефанъ не отказалъ просителю въ своемъ содѣйствіи и на другой день пришелъ въ домъ Кеворка. Услышавъ здѣсь отъ его жены собственное ея призначіе въ своей виновности, онъ позвалъ ея мать и велѣлъ ей взять въ свой домъ не на долгое время поучить ее „дабы она отъ того непотребства престала“, разсчитывая, что тѣмъ временемъ и сердце мужа ея смягчится. Когда означенная мать не соглашалась на предложеніе архіерея, то послѣдній, призвавъ армянскаго попа Мисаила,

*) Арх. д. 1746 г. № 8470.

духовнаго отца обоихъ супруговъ, приказалъ ему „оную жену отвести въ домъ къ отцу ея родному“. Отецъ принялъ это себѣ за обиду и подалъ преосвященному Иларіону жалобу на зятя своего Меликова, обвиняя послѣдняго въ беззаконіи и изувѣрствѣ надъ дочерію его. Вызваны были по сей жалобѣ въ консисторію свидѣтели, въ числѣ коихъ армянскій архіерей и попъ Мисаилъ. По допросѣ всѣхъ причастныхъ къ дѣлу лицъ обвиненіе оказалось ложнымъ, за что челобидчикъ въ духовной консисторіи наказанъ былъ плетьюми, „чтобы на то смотря впредь другимъ того чинить было не повадно“ (*). Но этимъ миръ семейный не былъ восстановленъ. Въ 1749 г. тотъ же армянинъ Меликовъ просилъ уже преосвященнаго Иларіона о дозволеніи ему вступить въ бракъ, такъ какъ жена его, во время продолжительнаго отсутствія его по дѣламъ торговымъ, жила безъ него распутно и, приживъ ребенка, отъ стыда сошла изъ его дома къ своему отцу, а въ прошломъ 1748 году, по прошенію ея отца и по приказанію его преосвященства, она окрещена была въ православную вѣру. Просителю разрѣшено было жениться на другой женѣ, о чемъ и посланъ былъ указъ армянскому попу Мисаилу (**).

Впрочемъ случай этотъ относится ко времени до учрежденія въ Астрахани армянскаго ратсгауза и раньше назначенія главнымъ пастыремъ надъ армянами архіерея Стефана, иначе эти стражи армянскихъ интересовъ не допустили бы своихъ единовѣрцевъ искать суда у православной власти. Это можно вывести изъ слѣдующаго обстоятельства. Въ 1761 году духовная консисторія „по нѣкоторому дѣлу“ задержала у себя одного армянина Павла Асатурова. Какъ только просыпалъ объ этомъ ратсгаузъ, то немедленно обратился въ губернскую канцелярію съ доносомъ, что въ духовной консисторіи содержится армянинъ Асатуровъ „подъ карауломъ на цѣпѣ“, а по какому дѣлу — о томъ ратсгаузъ не знаетъ и отъ консисторіи не извѣщенъ, почему и „требовалъ“, чтобы консисторія сообщила за что, безъ вѣдома губернской канцеляріи и не объявляя въ ратсгаузѣ, самовольно тотъ армянинъ ею захваченъ и на цѣпѣ держится, такъ что никого къ нему не допускають? Губерн. канцеляріи этимъ обстоятельствомъ была не менѣе обижена, такъ какъ по силѣ указа 1746 г. всѣ инородцы

*) Арх. д. 1742 г. № 2820.

**) Арх. д. 1749 г. № 3820.

должны быть подвѣдомы ей, а по своимъ дѣламъ ратсгаузу, почему консисторіи судить армянъ, писала она: „какъ не своего вѣдомства самой собою, а тѣмъ паче безъ сношенія съ губернской канцеляріей забирать и подъ карауломъ держать не подлежить, яко чрезъ сіе имъ, армянамъ, отъ многихъ надъ ними командъ, какъ иностранному народу здѣсь въ Россіи приплещамъ податься можетъ не малое огорченіе и роптаніе“. Вслѣдствіе чего губернская канцелярія требовала отъ консисторіи, чтобы „благоволено было“ вышеозначеннаго армянина изъ — подъ караула освободить, или „если паче чаянія по какому сумнительству свободы ему учинить нельзя, то о дѣлѣ его, почему онъ тамъ задержанъ въ губерскую канцелярію дать знать, и впредь оной консисторіи самой собою безъ сношенія съ губернской канцеляріей, или требованія отъ нея вѣдомства людей никого и особливо иновѣрцевъ, яко не своего вѣдомства, подъ караулъ не забирать“. Получивъ эту бумагу консисторія въ свою очередь обидѣлась начальственнымъ въ ней тономъ, тѣмъ болѣе, что въ семъ дѣлѣ она не признавала за собою никакой вины, такъ какъ если и задержала армянина Асатурова, то „на самое короткое время и то съ вѣдома и дозволенія астраханскаго губернатора г-на Неронова“, почему описывать губернской канцеляріи о принахъ къ задержанію Асатурова консисторія считала не подлежащимъ. Сообщая о семъ консисторія вмѣстѣ съ тѣмъ опредѣлила объявить губернской канцеляріи, чтобы она съ духовной консисторіей „въ случающихся корреспонденціяхъ поступала осмотрительно“. Отвѣтъ послакъ былъ съ нарочнымъ консисторскимъ сторожемъ, который возвратившись сообщилъ присутствію, что онъ, пришедъ въ губерскую канцелярію, подавалъ бумагу въ присутствіи самому губернатору Неронову; этотъ приказалъ прочитать ее предъ собою, послѣ чего „согнувъ отдалъ ему, сторожу, обратно и приказалъ объявить духовной консисторіи присутствующимъ, чтобы оную принять паки въ консисторію обратно, и впредь по тому дѣлу никакого производства не вчинять“ *). Это таинственное дѣло такъ и осталось неразгаданнымъ.

Изъ всего вышеизложеннаго нельзя не видѣть, что время царствованія Императрицы Елисаветы Петровны, не смотря на предпринятое съ самаго пачала его гошеніе на армянскіе храмы, является для астра-

*) Арх. д. 1761 г. № 6491.

ханскихъ армянъ все же свѣтлымъ періодомъ. Мѣры стѣсненія и ограниченія правъ армянъ заставили ихъ крѣпче сплотиться между собою и усилили въ нихъ изобрѣтательность въ измышленіи способовъ къ выходу изъ этого стѣснительнаго положенія. И прежде всего для большей устойчивости и прочности своего общества въ гражданскомъ отношеніи они домогаются и получаютъ свой судъ, руководимый армянскими законами и обычаями, а въ церковномъ отношеніи они объединяются подъ главенствомъ армянскаго архіерея, и такимъ образомъ полагаютъ прочное основаніе для своей обособленности. Все это въ связи съ полною матеріальной обеспеченностію армянъ вліяетъ на общій подъемъ духа ихъ и на сознаніе собственной своей силы; вмѣстѣ съ чѣмъ естественно усиливается въ нихъ стремленіе и настойчивость къ огражденію своей національности и къ сохраненію своихъ правъ. Это весьма уже явственно обозначившееся за истекшее время направленіе армянъ въ дальнѣйшей исторіи ихъ проявляется еще съ большей силою и осуществляется въ самыхъ широкихъ размѣрахъ. Тому способствовали какъ благопріятные для армянъ взгляды послѣдующаго правительства, такъ не меньше и присущее армянамъ умѣнье пользоваться обстоятельствами и несокрушимое упорство въ преслѣдованіи разъ намѣченныхъ цѣлей.

Свящ. *І. Саввинскій.*

(Продолженіе будетъ)

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА

Забота нашего Архипастыря объ улучшеніи матеріальнаго положенія служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Астраханской епархіи и благодарныя чувства послѣднихъ къ нему.

На бывшій въ Маѣ мѣсяцъ сего года Епархіальный Сѣздъ духовенства Астраханской епархіи обратились съ ходатайствомъ преподаватели мѣстной духовной семинаріи и духовнаго училища о вспоможеніи имъ, въ виду ихъ тяжелаго матеріальнаго положенія, изъ прибылей Епархіальнаго Свѣчнаго Завода. Доселѣ преподаватели духовно-учебныхъ заведеній получали изъ епархіальныхъ суммъ квартир-

ное пособие въ размѣрѣ 100 руб. каждый; въ своемъ ходатайствѣ на Съездѣ въ настоящій разъ они просили себѣ прибавки. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій нашъ Архипастырь въполнѣ сочувственно отнесся къ таковой просьбѣ работниковъ по воспитанію дѣтей духовенства и съель просимое ими вознагражденіе не обременительнымъ для епархіи. И Епархіальный XXVI Съездъ Духовенства исполнилъ просьбу просителей, удовлетворивъ въ достаточной степени тѣхъ и другихъ.

Движимые сыновними чувствами глубокаго уваженія и любви къ своему, столь доброму и внимательному къ ихъ нуждамъ Архипастырю, корпораціи обоихъ духовно-учебныхъ заведеній выразили ему свои душевныя чувства благодарности и высокаго уваженія въ послѣдній день учебнаго года, когда по заведенному обычаю явились къ нему для принятія Архипастырскаго благословенія на предстоящій отдыхъ и для выраженія благодарности за тѣ отеческія указанія и руководство, которыми они пользовались отъ него въ теченіи минувшаго года. Отъ лица корпораціи духовной семинаріи благодарилъ Владыку старшій преподаватель с. с. В. А. Васнецовъ и отъ духовнаго училища старшій преподаватель с. с. А. М. Курочкинъ. Считаемо не излишнимъ привести дословно рѣчь послѣдняго, такъ какъ въ ней яркими чертами обрисована работа нашего Архипастыря о преподавателяхъ нашихъ духовно-учебныхъ заведеній; его истинно-отеческая заботливость и благопопечительность объ ихъ нуждахъ и интересахъ. «Пріемлю смѣлость, говорилъ г. Курочкинъ, обратиться къ Вамъ, Ваше Преосвященство, какъ лично отъ себя, такъ и отъ лица моихъ сослуживцевъ-преподавателей, съ выраженіемъ нашихъ искреннихъ чувствъ благодарности и привязанности къ Вамъ.

Состоя подъ Вашимъ высокоблагочиннымъ покровительствомъ, мы, преподаватели д. училища, въ продолженіи почти уже четырехлѣтняго управленія Вашего Астраханскою епархіей имѣли счастье не разъ удостоиться Вашей Архипастырской милости и отеческаго вниманія къ нашимъ нуждамъ и трудамъ. По Вашему представленію и милостивому засвидѣтельствованію предъ высшею властью отъ нашей усердной службѣ мы вои уже теперь Всемилостивѣйше награждены орденами. По Вашему же представленію въ ходатайству о нѣкоторыхъ изъ насъ преподавателей за десятилѣтнюю свою службу въ должности члена

Епархіального Училищнаго Совѣта удостоились также благословенія Св. Синода и Библіи, выдаваемой въ знакъ сего благословенія. По Вашей же Архипастырской милости, вмѣсто временнаго и по самому уже источнику неопредѣленнаго квартирнаго пособія, которое выдавалось намъ прежде изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища и притомъ по особому каждый разъ ходатайству Правленія училища, мы теперь уже 3 года пользуемся постояннымъ и опредѣленнымъ квартирнымъ пособіемъ изъ епархіальныхъ суммъ. И въ настоящее время, когда Вашему Пресвященству благоугодно было обратить свое милостивое вниманіе на матеріальное положеніе преподавателей мѣстной Семинаріи и явить имъ свою щедрую Архипастырскую милость, Вы, благостнѣйшій Владыко, не забыли также и насъ, скромныхъ тружениковъ д. училища: и насъ взыскали своею милостью, и насъ ободрили и утѣшили, и намъ дали новыя силы и энергію къ ревностному исполненію возложенныхъ на насъ обязанностей. Согласно Вашему благоусмотрѣнію, на основаніи постановленія вышшняго съѣзда о.о. депутатовъ; мы съ слѣдующаго года будемъ пользоваться квартирнымъ пособіемъ уже въ усиленномъ размѣрѣ. Правда, прибавка эта не можетъ существенно измѣнить нашего матеріальнаго положенія къ лучшему, особенно положенія семейнымъ изъ насъ,—но и она цѣнна въ нашихъ глазахъ, какъ даръ Вашего любвеобильнаго сердца, какъ знакъ милостиваго Вашего вниманія къ нашимъ нуждамъ.

Примите же отъ насъ, Владыко, нашу искреннюю, сердечную и глубокую благодарность и признательность за Ваше истинно-отеческое попеченіе о насъ, за Вашу живую и сердечную отзывчивость на наши нужды. Благодарная память о Васъ, какъ о высокогуманномъ и милосердомъ Владыкѣ; сохранится навсегда не только въ нашихъ сердцахъ, но и въ нашихъ семьяхъ, не только нами, но и тѣми,—какъ мы убѣждены,—кто вступитъ со временемъ наше мѣсто и будетъ также, какъ и мы теперь, пользоваться квартирнымъ пособіемъ.—Пресвященный Архипастырь съ свойственною ему скромностію и смиреніемъ объявилъ, что онъ всегда высоко цѣнилъ и цѣнитъ преподавательскую должность въ духъ учебныхъ заведеній и считаетъ своимъ долгомъ по мѣрѣ возможности поощрять труды преподавателей дѣтей духовенства върейной ему Богомъ епархіи.

Ив. Л.

Поученіе, произнесенное о. каедральнымъ протоіереемъ Николаемъ И. Лѣтницкимъ, предъ сборомъ пожертвованій на больныхъ и раненыхъ воиновъ.

Съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода учрежденъ во всѣхъ церквяхъ Имперіи тарелочный сборъ въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ, защищающихъ русскіе интересы въ Китаѣ. Первый таковой сборъ былъ произведенъ въ Астраханскомъ Каедральномъ Соборѣ 30 іюля за поздней литургіей, при чемъ о. каедральнымъ протоіереемъ Н. Лѣтницкимъ произнесено было послѣ чтенія евангелія слѣдующее краткое поученіе, которое мы поспѣшаемъ напечатать на страницахъ нашего епархіального органа, дабы особенно сельское духовенство могло воспользоваться имъ и произнести оное въ церквяхъ предъ сборомъ пожертвованій на столь великое и святое дѣло:

Православные христіане!

Въ послѣднее время наши русскіе подданные, проживающіе въ обширной Китайской Имперіи съ иновѣрнымъ населеніемъ, стали испытывать сильное притѣсненіе со стороны многихъ китайцевъ-мятежниковъ, которые, по влѣбѣ ко всѣмъ иностранцамъ и въ частности къ русскимъ, притѣсняютъ, мучаютъ, лишаютъ имущества и убиваютъ нашихъ русскихъ людей. Не смотря на мирное предупрежденіе Китайскаго Правительства со стороны нашего Русскаго Государя, положеніе нашихъ русскихъ людей въ Китаѣ въ послѣднее время не только не измѣнилось къ лучшему, но значительно ухудшилось, такъ какъ законное Китайское Правительство оказалось бессиленнымъ подавить ярость китайскихъ мятежниковъ противъ иностранцевъ. И вотъ нашъ Благочестивѣйшій Государь Императоръ принужденъ для блага своихъ подданныхъ, проживающихъ въ самомъ Китаѣ и живущихъ въ Россіи Азіатской, въ мѣстностяхъ на границахъ съ Китайской Имперіей, прибѣгнуть къ оружію, и уже не разъ наше русское воинство, руководимое своими доблестными начальниками, при дружномъ содѣйствіи другихъ Европейскихъ державъ, вступало въ открытый бой съ мятежниками и одерживали верхъ, при помощи Божіей, надъ китайскими полчищами. И въ послѣдніе дни происходятъ тамъ — на востокѣ, далеко отъ насъ, битвы, падаютъ и наши русскіе воины —

иные изувѣченными, хотя и живыми, а другіе прямо мертвыми. Русскій народъ язвавна привыкъ цѣнить заслуги доблестныхъ воиновъ, которые охраняютъ личное спокойствіе и благоденствіе гражданъ, защищаютъ отечество отъ враговъ, проливая кровь свою за вѣру и Царя. Теперь, нашимъ воинамъ, раненымъ на востокъ, нужны для поддержанія жизни врачи, сидѣлки, перевязочные матеріалы, отправленіе нѣкоторыхъ на родину, а семействамъ умершихъ необходима немедленная помощь, такъ какъ они лишились, можетъ быть, послѣднихъ своихъ кормильцевъ.

И вотъ теперь отправляются на дальній востокъ изъ Европейской Россіи врачи, фельдшера; сестры милосердія для оказанія немедленной помощи. Наше Правительство тратитъ большія суммы на отправку на дальній Востокъ и продовольствіе воиновъ, на улучшеніе и ускореніе пути въ предѣлы Китая, на увеличеніе боевыхъ матеріаловъ и на многія, непредвидѣнныя въ мирное время, нужды; всѣ эти приготовленія требуютъ крупныхъ расходовъ, превышающихъ имѣющіяся средства. А потому Россійское Общество Краснаго Креста, состоящее подъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ, призываетъ всѣхъ русскихъ людей къ участию въ дѣлѣ милосердія, обращается ко всѣмъ русскимъ подданнымъ съ просьбою оказать сильную помощь деньгами и матеріалами на больныхъ и раненыхъ воиновъ на дальнемъ Востокѣ. Помогите, прав. хр., кто сколько можетъ и кто чѣмъ можетъ. Откликнитесь на сей призывъ своими сильными жертвами для братьевъ нашихъ, проливающихъ свою кровь и болѣющихъ при доблестномъ исполненіи своего долга. Ваша сильная жертва не пропадетъ предъ Царемъ нашимъ, возлюбленнымъ Государемъ нашимъ; она окажетъ своевременную помощь и нуждающимся братьямъ нашимъ. Цѣнна будетъ эта жертва ваша и предъ Царемъ Небеснымъ, который заповѣдалъ христіанамъ помогать ближнимъ и тѣмъ самымъ готовить себя на небѣ блаженное житіе и вѣчное. Жертвуйте на это доброе дѣло щедро, конечно, но мѣрѣ средствъ своихъ, не съ огорченіемъ и принужденіемъ, но охотно, ибо *доброхотнаго дателя любитъ Богъ* *)

*) Пожертвованія деньгами должны быть представляемы въ Д. Консistorію, а вещами въ мѣстное Управленіе Краснаго Креста. И редація нашихъ Вѣдостей всегда открыта для приема всякаго рода пожертвованій на столь великое и святое дѣло.

Пожаръ церкви и человѣческія жертвы.

31-го мая, въ 8^{1/2} часовъ вечера, ударомъ молніи въ слободу *Владимировку* Цар. у. нашей Епархіи зажгло храмъ во имя Михаила Архангела. Несмотря на разразившійся проливной дождь и усилія собравшагося народа и пожарной команды, церковь, церковно-приходская школа и церковная сторожка сгорѣли до основанія. Пожаръ грозилъ распространиться и на другія постройки, находящіяся вокругъ площади, но, по счастью, удалось отстоять нѣкоторые дома, которые уже начинали дымиться. Все церковное имущество, какъ-то, утварь, облаченія, архивъ, библіотека и проч., усиліями подосѣвшего народа были спасены отъ огня. Священникъ о. Петръ Фаворскій и діаконъ Никаноръ Ивановъ участвовали въ спасеніи церковнаго имущества. О. благочинный священникъ Евгеній Покровскій также присутствовалъ при катастрофѣ и дѣлалъ распоряженія о сохраненіи церковнаго имущества. Мѣстные земскій начальникъ и волостной старшина своими распоряженіями также не мало способствовали охраненію отъ огня близлежащихъ построекъ.

Жаль, до слезъ жаль погибшаго прекраснаго храма. Храмъ этотъ только въ прошломъ году былъ капитально отремонтированъ снаружки и внутри, изъ холоднаго сдѣланъ былъ теплымъ, и производилъ прекрасное впечатлѣніе своимъ просторомъ и свѣтлымъ видомъ. Готовъ былъ уже и вновь заказанный иконостасъ, стоящій 10 тысячъ рублей; постановлено было и основаніе его, не была только прибита рѣзба; она была на мѣстѣ, въ ящикахъ, и ее удалось также спасти, хотя не безъ нѣкоторой порчи. Вполнѣ сочувствуемъ ктитору сгорѣвшаго храма, мѣстному рыбопромышленнику Петру Васильевичу Лопатину, который не жалѣлъ трудовъ, а частію и своихъ средствъ для приведенія сгорѣвшаго храма въ такой видъ, когда такъ неожиданно застала его совершившаяся катастрофа.

При пожарѣ не обошлось и безъ человѣческихъ жертвъ: двое изъ спасавшихъ церковное имущество крестьянъ получили сильныя ожоги, а *сторожъ сгорѣвшаго храма*, крестьянинъ Кирилль Яровой, *сгорѣлъ* почти весь въ объявшемъ его пламени. Онъ бросился въ кладовую, паходившуюся подъ колокольней, выносить церковныя свѣчи, когда колокольня была уже объята сверху пламенемъ до половины, въ

это время обрушился колоколь и завалилъ собою и горѣвшими бревнами входъ въ кладовую, такъ что спасти погибшаго не было никакой возможности. Обгорѣвшіе остатки покойнаго найдены были уже на другой день утромъ 1-го іюня остатки сгорѣвшаго «раба Божія Кирилла» торжественно были внесены въ храмъ Владимірской Божіей Матери къ литургіи, которую совершалъ священникъ о. Евгеній Покровскій. Послѣ литургіи совершенно было отгѣваніе причащамъ обѣихъ церквей, и затѣмъ весь находящійся на лицо причтъ отъ обѣихъ церквей проводилъ усопшаго съ крестнымъ ходомъ къ мѣсту вѣчнаго его упокоенія. (А. Лист.).

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Памяти высокопреосвященнаго Іоаннія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго.

Православная Россія понесла прискорбную потерю. Не стало у русской Церкви одного изъ доблестнѣйшихъ пастырей ея.

Митрополитъ Іоанникій скончался 7 іюня сего года.

Еще недавно праздновался 50-лѣтній юбилей его служенія и, несмотря на преклонный возрастъ (74 года) владыки, еще можно было падѣяться на хотя недолгіе годы его служенія, столь нужнаго русской Церкви. Господь судилъ иначе и призвалъ къ Себѣ душу архипастыря, который, по слову апостольскому, «подвигомъ добрымъ подвизался, теченіе совершилъ, вѣру сохранилъ».

Но, отходя въ лучшій міръ, на вѣчное упокоеніе отъ земныхъ трудовъ своихъ, почившій архипастырь оставляетъ намъ богатое наслѣдіе поучительнаго примѣра и тѣхъ духовныхъ сокровищъ, которыя создавало его служеніе Церкви за 50-лѣтнее священство и почти 40-лѣтнее епископство. Въ своемъ добромъ подвигѣ почившій архипастырь обошелъ почти всю Россію, отъ Кіева черезъ Петербургъ, Финляндію, Саратовъ, Нижній-Новгородъ, Грузію и Москву, обратно въ Кіевъ, гдѣ ему суждено было и почить на вѣки. Повсюду онъ являлся пастыремъ добрымъ, твердымъ, провидательнымъ, глубоко, истово православнымъ, чуткимъ на всякую опасность вѣры и Церкви, непоколебимымъ, какъ сказали, защитникомъ вѣры и Церкви, повсюду возбуждалъ къ себѣ благоговѣнное почтеніе пастыря.

Одинъ Господь знаетъ, сколько плодовъ возвращено и выращено этимъ плодотворнымъ трудомъ, но эта скорбь, съ которою цаства всѣхъ мѣстно-

стей Россіи разставалась съ этимъ любимымъ пастыремъ, свидѣтельствуешь, какъ много онъ повсюду умѣлъ носить добрыхъ сѣмянъ.

Но если потерю его оплакиваютъ теперь повсюду, то мы всё, совместно, не можемъ не сочувствовать скорби общей для всей Россіи св. Синода, потерявшаго столь достойнаго первоприсутствующаго іерарха. Велики и сложны современныя задачи св. Синода русской Церкви нашихъ дней. Много добраго видить Церковь въ наше время, много такого, что требуетъ заботливаго обращенія, но много и зла, и опасностей вокругъ нея по всей странѣ. Мудрое руководство Церковью въ наши дни требуетъ особенной бдительности, освѣдомленности, осторожности и, вмѣстѣ съ тѣмъ, твердости исключительныхъ.

Все это представляло первоприсутственное руководство высокопреосвященнаго Іоаннікія на пользу трудовъ св. Синода. Но недолго пришлось вышему собору іерарховъ нашихъ видѣть приснопамятнаго архипастыря кievскаго своимъ первоприсутствующимъ членомъ, и, тѣмъ тягостнѣе, столь быстрая утрата его.

Но пастыри Церкви, какъ почившій Іоаннікій, отходя отъ міра земнаго оставляютъ ему въ поученіе и руководство примѣръ своей жизни и дѣятельности. Они оставляютъ этотъ примѣръ и дѣятелямъ іерархіи Церкви и самой паствѣ, ими воспитываемой. Это наследіе митр. Іоаннікія остается съ Церковью русскою. Провожая въ могилу усопшаго, мы сохранимъ живымъ все содержаніе его безсмертнаго духа. «Вѣчная память» его служить для насъ самимъ источникомъ духовной жизни. Да пребудетъ же у насъ вѣчная память Іоаннікія, и да поможетъ она намъ имѣть и впредь въ архипастыряхъ нашихъ то же истово-православное, освѣдомленное, разумное и твердое церковное руководство. (Воскр. Ден.).

Въ заключеніе этой замѣтки приведемъ отзывъ г. Товарища Оберъ Прокурора св. Синода В. К. Саблера, сдѣланный имъ о покойномъ 12 іюня сего года при посѣщеніи имъ Кіевской д. Семинаріи. «Тяжела утрата, понесенная отечественною церковью, Кіевскою паствою, и особенно вами, воспитанниками Кіевской семинаріи. О васъ покойный владыка являлъ трогательную заботу. Трехъ-этажное зданіе новой семинаріи будетъ въ роду родовъ свидѣтельствовать о попеченіи митрополита Іоаннікія о благѣ дорогихъ его сердцу питомцевъ Кіевской семинаріи. Это обстоятельство естественно вызываетъ желаніе запечатлѣть въ вашей памяти величавый обликъ святителя, болѣе 50 лѣтъ трудившагося ни на чѣмъ Господней. Почившій съ дѣтства позналъ крайнюю бѣдность и всю горесть сиротства. Пѣшкомъ онъ хаживалъ изъ роднаго села въ Новосилское духовное училище, а потомъ Тульскую семинарію. Пѣшкомъ ходилъ на богомолье, и особенно любилъ вспоминать о паломничествѣ въ Сергіеву лавру, паломничествѣ, которое онъ совершилъ съ тощимъ запасомъ мѣдныхъ грошей. Рано задумалъ онъ принять монашество, и по окончаніи академическаго

курс удостоился иноческаго постриженія въ стѣнахъ обители, въ которой ему суждено было найти мѣсто вѣчнаго упокоенія. Всегда строгій къ себѣ, онъ въ отношеніяхъ къ людямъ руководствовался правилами, преданными апостоломъ всѣмъ христіанамъ, всѣмъ воздавалъ должное. Его чистая душа не знала, что есть угодничество. Никогда не заискивалъ расположенія вышнихъ и не гонялся за похвалою толпы. Ему, правдивому, были не по сердцу всякія неискреннія отношенія къ учащимся. Онъ предпочиталъ говорить правду и не думалъ о томъ, поправится или нѣтъ его слово. Онъ не терпѣлъ произвола, неуклонно руководствовался законностью, не выносилъ лести, не дорожилъ удобствами жизненной обстановки, отличался полнымъ безкорыстіемъ, не собиралъ сокровищъ на землѣ. Ему было безразлично, во что одѣться и что ѣсть. Любя красоту службы церковной, онъ любилъ благолѣпіе священныхъ одеждъ и былъ неутомимъ въ молитвѣ. Къ народу относился съ трогательною заботливостію. Всѣмъ въ Москвѣ памятно, какъ однажды на праздникъ Рождества Христова, увидавъ у храма Христа Спасителя толпу народа, которую по недоразумѣнію не впускали въ соборъ, онъ велѣлъ отворить двери, и, не взирая на морозъ и мятель, вошелъ въ храмъ вмѣстѣ съ послѣднимъ богомольцемъ. Покойный не разъ говорилъ, что онъ никогда ничего не просилъ, ничего не искалъ, и все получилъ. Его нерѣдко считали суровымъ. Его строгій профиль, большіе темные выразительные глаза, обычно прямо устремленные на собесѣдника, давали поводъ къ такому мнѣнію. Въ дѣйствительности же, онъ былъ весьма добрый и сердобольный человекъ, который никогда ничего не любилъ дѣлать на показъ. Его завѣтной думой было дать по возможности всѣмъ дѣтямъ служителей церкви средства получить бесплатное образованіе въ средней духовной школѣ. «Намъ нужно, говаривалъ онъ, дать духовнымъ увѣренность, что сыновьямъ ихъ обезпечено пользованіе благами христіанскаго образованія безъ всякаго обремененія ихъ скуднаго достатка непосильными расходами». По собственному опыту онъ зналъ, какъ неблагоприятно иногда вліяетъ на молодыхъ людей жизнь въ наемныхъ помѣщеніяхъ. Ему были памятны и грязь и сырость этихъ дешевыхъ квартиръ, и ихъ плохая обстановка. По пріѣздѣ въ Кіевъ, онъ твердо задумалъ построить большое общежитіе для 500—600 воспитанниковъ, съ вмѣстительною церковью и свѣтлыми, хорошо провѣтриваемыми комнатами. Для постройки семинаріи онъ отводилъ землю, принадлежащую Кіевскому Софійскому митрополичьему дому; жертвуетъ изъ собственныхъ средствъ 160.000 руб., собранныхъ имъ для общежитія за время его пребыванія въ Кіевѣ. Мысль объ устройствѣ для васъ хорошаго дома не оставляетъ его до самой смерти. Онъ хочетъ всѣхъ васъ собрать въ одну дружную школьную семью, поставленную въ правильныя воспитательныя условія. Духовная семинарія, по мысли почившаго, всѣмъ своимъ строемъ должна готовить воспитанниковъ къ пастырскому служенію, а для этого служитъ

ня необходимо какъ усвоеніе предметовъ семинарскаго ученія, такъ и воспитаніе въ духѣ строгой православной церковности. Правильно поставленная школа не должна исключительно развивать одинъ лишь умъ воспитанника, а должна оказывать благотворное вліяніе и на сердце его, должна, обогащая его умъ знаніями, сообщать твердое и хорошее настроеніе. Такая школа должна вырабатывать характеры людей, дѣлать ихъ устойчивыми въ стремленіи къ добру, твердыми въ рѣшимости достигать намѣченныхъ ими благія цѣли и самоотверженными въ осуществленіи дорогихъ ихъ сердцу идеаловъ. Для дѣятельности, къ которой вы готовитесь, необходимо закалять ваши характеры разумной школьной дисциплиной. При распущенности, при возможности всякому дѣлать что ему вздумается, немислимо готовиться къ тому великому просвѣтительному труду, которому многие изъ насъ желаютъ посвятить себя. Чтобы вести людей къ добру, истинѣ и свѣту, руководителю нужно быть нравственно твердымъ и крѣпкимъ. Онъ долженъ имѣть твердый характеръ и крѣпкую волю. Слушать будутъ того, кто самъ прошелъ черезъ школу послушанія. Многимъ изъ васъ распорядокъ интерната можетъ показаться стѣнительнымъ и непріятнымъ, но вы легко поймете, что безъ разумнаго подчиненія личной воли общимъ для всѣхъ обязательнымъ нормамъ не мыслимъ никакой порядокъ, а порядокъ есть условіе, столь же необходимое для всякаго благаго человѣческаго начинанія, какъ чистый воздухъ для дыханія. И почившій святитель Іоаннѣй, желая подготовить для церкви пастырей достойныхъ, не жалѣлъ средствъ и заботъ для того, чтобы хорошо обставить общежитія семинарій. Онъ желалъ, чтобы изъ семинарій выходили пастыри, самоотверженно преданные своему великому служенію, помнящіе, что не пасомые существуютъ для нихъ, а они для паствы, которую должны утвердить въ знаніи истинъ христіанскаго ученія, и правилахъ благочестивой жизни. Таковъ былъ почившій архипастырь Кіевскій.

Новый Первенствующій Членъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Митрополитъ С. Петербургскій Антоній.

Высочайшимъ Именнымъ Указомъ Святѣйшему Правительствующему Синоду повелѣно: Синодальному члену митрополиту С. Петербургскому Антонію быть первенствующимъ членомъ Святѣйшаго Синода.

Итакъ, высшее церковное достоинство въ православной всероссійской Церкви возвращается предстоятелю С. Петербургской церкви, и управленіе всероссійскою Церковію снова входитъ въ тотъ порядокъ, такой держится уже близь двухъ столѣтій. Порядокъ сей имѣетъ глубокое основаніе въ движеніи жизни церковной за послѣдніе два вѣка. Когда цесарь императоръ Петръ I указывалъ быть столицей на берегахъ Невы и перенесъ сюда

государственные и правительственные учреждения, при томъ, тѣсною единеніи, какое всегда имѣли церковь и царство Россійскія и которое составляетъ характеристическую особенность ихъ исторіи, сдѣлалось своего рода необходимостью адѣсь же утвердить свой центръ и власти церкви Россійской.

Вновь назначенный первенствующимъ Членомъ Св. Синода, Высокопреосвященный митрополитъ Антоній, въ мѣрѣ Александръ Васильевичъ Вадковскій, уроженецъ Тамбовской епархіи, высшее образованіе получилъ въ Казанской духовной академіи, въ которой блестяще окончивъ курсъ въ числѣ первыхъ магистровъ, около 12-ти лѣтъ былъ и преподавателемъ, Юный бакалавръ вступилъ въ бракъ, имѣлъ дѣтей, но недолго Господь судилъ ему пользоваться счастьемъ супружеской и семейной жизни. Черезъ тяжкіи для сердца его лишенія супруги и дѣтей Господь указалъ ему другой путь—священноначинства, который, какъ пуцелная сильною рукою стрѣла, безъ какихъ-либо уклоненій въ сторону, привелъ его на ту высоту, съ какой онъ долженъ теперь свѣтить міру. Быстро снѣвляются у него на этомъ особенномъ пути должности инспектора сперва Казанской, затѣмъ С.-Петербургской духовныхъ академій, ректора въ сей послѣдней и С.-Петербургскаго викарія, архіепископа Финляндскаго и присутствующаго въ Святейшемъ Синодѣ, митрополита С.-Петербургскаго и члена Синода и достижается высшее въ церкви Россійской положеніе первенствующаго члена Святейшаго Правительствующаго Синода. Быстрота сихъ движеній и прямота путей напоминаютъ пути жизни знаменитаго митрополита Филарета.

Во цвѣтъ лѣтъ, во всей силѣ духа, во всеоружіи знаній и опыта прививается новый нашъ первосвятитель на свой великій постъ. Нѣкоторое замедленіе на этомъ пути, при назначеніи ~~первенствующимъ членомъ~~ знаменитаго Кіевскаго іерарха, онъ принял не только безъ малѣйшей тѣни каждаго вида сѣдованія, но съ особымъ радостнымъ чувствомъ. Настоящиде отклонялъ онъ отъ себя и мѣсто старѣйшаго Члена Синода и принялъ его только изъ послушанія власти. Но теперь смиреннаго Архипастыря ждетъ высокой жребій. Да управитъ Господь пути его! (Въ извл. изъ П. Вѣд.)

Современные Архипастыри — питомцы славной Филаретовской школы.

Среди архипастырей, оказывается, уже очень мало осталось питомцевъ славной Филаретовской школы. «М. Вѣд.» приводятъ слѣдующій небольшой списокъ архипастырей этой школы. Архипастыри расположены по старшинству хиротоніи, причемъ упоминается лишь прохожденіе ими службы при жизни ~~архипастыря Филарета (19 ноября 1867 г.)~~.

1. Іоаннъ (Митропольскій), епископъ аксайскій. Поступилъ въ московскую духовную академію въ 1858 году. Въ 1861 году постриженъ. Въ 1862 г. — іеромонахъ, магистръ и баккалавръ московской академіи.

2. Амаросій (Ключаревъ), архіепископъ харьковскій. Окончилъ московскую духовную академію въ 1844 г. Въ 1845 году — магистръ и учитель виванской семинаріи. Въ 1848 году священникъ въ Москвѣ, а въ 1864 г. тамъ же протоіерей.

3. Серій (Серафимъ), епископъ астраханскій. Съ 1858 по 1862 годъ учился въ московской духовной академіи, гдѣ окончилъ курсъ со степенью магистра.

4. Антоинъ (Державинъ), епископъ исковскій. Въ 1854 году окончилъ московскую духовную академію со степенью кандидата.

5. Петръ (Лосевъ), епископъ пермскій. Съ 1862 по 1866 г. учился въ московской духовной академіи, а въ 1869 г. удостоенъ степени магистра.

6. Виссаріонъ (Нечаевъ), епископъ костромской. Въ 1848 г. окончилъ московскую духовную академію и былъ учителемъ тульской семинаріи. Въ 1840 году — учитель виванской семинаріи. Въ 1850 — магистръ (нынѣ докторъ богословія). Въ 1853 г. — профессоръ московской семинаріи. Съ 1853 — священникъ въ Москвѣ.

7. Іоаннъ (Кратировъ), епископъ саратовскій. Въ 1864 году окончилъ курсъ московской духовной академіи, а въ 1867 году удостоенъ степени магистра.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА

(Астрахань, противъ 2-го участка, собственный домъ)

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣетъ въ настоящее время, кромѣ своихъ винъ, всѣ БАКАЛЕЙНЫЕ и КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ: ЧАЙ своей развѣски и Московскихъ фирмъ, САХАРЪ, КОФЕ, КОНФЕКТЫ, ВАРЕНЬЕ, скоромныя и постныя МАСЛА, всѣ соленыя ЗАКУСКИ и проч., Вина Елисѣевыхъ, ВОДКИ Долгова, Смирнова, Штритера, и здѣшнихъ складовъ, ВИНО виноградное и ЦЕРКОВНОЕ ведрами и бутылками собственнаго производства. Вышесказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Цесарбургскихъ фирмъ, такъ какъ получаютъ безпрерывно въ продолженіи цѣлаго года.

Колокольно-Литейный Заводъ

Николая Васильевича КЕМЕНЕВА

бывшій бр. ГУДКОВЫХЪ.

ОСНОВАНЪ ВЪ 1817 ГОДУ.

За Всероссийскую промышленно-художественную выставку 1899 г. въ Н.-Новгородѣ большая серебряная медаль, за Саратовскую сельско-хозяйственную и промышленную выставку 1899 г. большая серебряная медаль. Заводъ принимаетъ заказы на выливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ разнаго вѣса, также и доставку какъ по желѣзнымъ дорогамъ, такъ и воднымъ путемъ; поднимаетъ колокола на колокольную, даетъ ручательство въ прочности колоколовъ и дѣлаетъ разсрочку платежа на разные сроки; при заводѣ всегда имѣются для продажи готовые колокола вѣсомъ отъ 150 пудовъ и до 10 фунтовъ разной величины.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Феодора Кононовича

МОИСЕЕВА

принимаетъ заказы на иконостасы съ иконами, а также поновляетъ старыя. Работы принимаются съ ручательствомъ за прочность и съ разсрочкой платежа, совершаются подъ моимъ наблюдениемъ. Образцы и рисунки можно видѣть въ мастерской, въ Астрахани, близъ Епархальнаго женскаго училища, домъ Курдова.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

Бр. В. и И. РЫСИНЫ

въ г. Царицынѣ. (Телефонъ № 74).

ПРОИЗВОДСТВО

иконостасовъ разныхъ стилей, иконъ фряжской работы, Византійскаго стиля и живописныя.

Награда — Большая медаль на Всероссийской Выставкѣ 1896 г.

Бр. РЫСИНЫ.

МАГАЗИНЪ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

А. И. ДВОРЕЦКАГО

(Противъ церкви Св. Николая Чудотворца, въ Астрахани)

имѣеть въ громаднѣмъ выборѣ: кресты, евангелія, сосуды, дарохранительницы, паникадилы, хоругви, иконы запрестольныя, подсвѣчники, плащаницы, воздухи, иконы, божницы и кіоты; облаченія священническое, діаконское, облаченіе и покровы для престола, пелены аналойныя, парчу, позументъ, а также золотыя, серебр., мельхиор. и бронз. вещи, самовары никелированные, томпаковые и разныя мѣдныя издѣлія.

Цѣны на всѣ товары понижены на 10%.

— Для церквей открыта разсрочка платежа. —

МАГАЗИНЪ ФАБРИКАНТА

СУКОННЫХЪ ИЗДѢЛІЙ

СТЕПАНОВА

(Александровская площадь, у Никольской церкви, въ Астрахани)

ПОЛУЧИЛИ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ

СУКНО, ДРАПЪ, ТРИКО

для мужскихъ и дамскихъ костюмовъ, какъ своей, такъ и другихъ русскихъ и заграничныхъ фабрикъ, а также

МОДНЫЯ ШЕРСТЯНЫЯ МАТЕРІИ

ДЛЯ ДАМСКИХЪ ПЛАТЬЕВЪ,

плюшь шерстяной и шелковый, одѣяла, пледы и платки, армейскія сунна, урса и бобрики.

ПРОДАЖА ОПТОМЪ И ВЪ РОЗНИЦУ.

ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ, БЕЗЪ ЗАПРОСА.

ФАБРИКА при селѣ Языковѣ, Симбирской губерніи.

Телефонъ № 484-й.

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ

ВНОВЬ ПОЛУЧЕНА

ВЪ ВЕЛИЧАЙШЕМЪ ВЫБОРѢ:

Паникадила, семневѣчники, подсвѣчники, дарохранительницы, евангелія, сосуды, кресты, воздухи плащаницы, хоругви, лампы, кадила, панихидницы, хлѣбодарницы, свѣчи, иконы аналойныя, иконы-святцы, облаченія священническія, подризники, покровы и пр.

Открыта разсрочка платежа.

МАГАЗИНЪ

С. И. СИЛКОВА.

(Шоссейная ул., д. Феоданова, въ Астрахани. Телефонъ № 187).

МАГАЗИНЪ

САПОЖНИКОВА

ИМѢЕТЪ

большой выборъ готовыхъ облаченій для священниковъ и діаконовъ.

Новый Гостинный домъ №№ 5, 6 и 7.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальныя извѣстія. — Журналы XXVI Астрах. Епарх. Съѣзда Духовенства. Списокъ лицъ, состоящихъ на службѣ въ Астрахан. Епарх. желскомъ училищѣ къ началу 1900—1901 учеб. года. — Объявленіе. — Извлеченіе изъ отчета Астрахан. Епарх. Наблюдателя школъ церковно-приходскихъ и грамоты о состояніи сихъ школъ за 1899/00 учебный годъ.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Поученіе на молебнѣ предъ началомъ занятій на курсахъ для учителей и учительницъ церковныхъ школъ Астраханской епархіи. — Армія въ Астраханской епархіи, и отношеніе къ ней мѣстныхъ Архидіаконовъ въ 18 мѣ мѣст. — Епархіальная хроника. — Разныя извѣстія — Объявленія.

Редакторъ *И. Лытницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Николай Пальмовъ.*

Типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, Биржев. ул., противъ Окружнаго Суда.