

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1879 года

№ 29

18 Юля.

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію 3 руб. 60 коп. съ пересылкою; съ Воскреснымъ Чтеніемъ (выходитъ еженедѣльно) 7 руб.

За напечатаніе объявленій взимается плата за 1 разъ 15 коп. за строку или ея мѣсто, за 2 раза по 20 коп., за 3 раза по 25 коп.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ЖУРНАЛЪ КІЕВО-СОФІЙСКАГО ОКРУЖНАГО УЧИЛИЩНАГО СЪѢЗДА ДУХОВЕНСТВА.

12—16 декабря 1878 г.

На подлинномъ *Высокопреосвященнымъ Филовелемъ Митрополитомъ кievскимъ и галицкимъ* написана слѣдующая резолюція: „25 апрѣля 1879 г. Утверждаются замѣчанія и заключеніе преосвященнаго викарія“.

Заключеніе Преосвященнаго Викарія: „1) по нѣкоторымъ статьямъ сего журнала сдѣланы мною замѣчанія. Съ постановленіями по прочимъ статьямъ согласенъ. 2) Неявившихся въ съѣздъ депутатовъ отъ 1 и 4 десятковъ васильковского уѣзда, безъ уважительныхъ причинъ, я полагаю бы на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 13/20 декабря 1867 г., подвергнуть денежнымъ штрафамъ въ размѣрѣ 10 руб. съ каждаго, съ тѣмъ чтобы штрафныя деньги обращены были, по истребованіи ихъ съ виновныхъ чрезъ кievскую духовную консисторію, въ пользу училищной библіотеки. 3) Причина неявки депутата отъ 6 десятка васильковского уѣзда священника Іоанна Забускаго законная болѣзнь.“

Составъ съезда: предсѣдатель священникъ Василій Антоновъ (депут. отъ 2 десятка. г. Кіева), дѣлопроизводитель священникъ Θεодотъ Бѣляшевскій (депут. отъ 1 десятка г. Кіева) и депутаты священники отъ 1-9 десятка. радомысльскаго у., 2—3, 5 и 7—8 десятка. васильковского у. и 6—7 десятка. тарашанскаго уѣзда. Послѣдніе два депутата принадлежатъ къ уманскому училищному округу и явились въ Кіево-Софій-

скій съѣздъ по уполномочіямъ своихъ десятковъ съ цѣлю возможно скорѣе подвинуть впередъ дѣло объ отдѣленіи причтовъ означенныхъ десятковъ отъ Уманскаго округа къ Кіево-Софійскому, начавшееся на епархіальномъ съѣздѣ 1878 года. Не явились въ съѣздъ депутаты своего округа отъ 1, 4 и 6 десятка. васильковского уѣзда, первые два по неизвѣстной причинѣ, послѣдній, священникъ Іоаннъ Забусскій—по болѣзни.

1 засѣданіе 12 декабря посвящено было на избраніе предсѣдателя и дѣлопроизводителя съезда.

2 засѣданіе 13 декабря.

I. Слушали: 1) оповѣщенную чрезъ кievскую духовную консисторію программу занятій настоящаго съезда и 2) предложеніе Преосвященнаго Викарія, Михаила Епископа Уманскаго, отъ 10 декабря за № 74, съ приложенною при ономъ инструкцію преосвященнаго для дѣйствій съезда.

Постановили: означенное предложеніе Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію и исполненію, а инструкцію къ надлежащему руководству. Программу же имѣть въ виду при занятіяхъ съезда для соблюденія въ нихъ извѣстной, опредѣленной очереди.

II) Слушали: предложеніе предсѣдателя „о приведеніи въ точную извѣстность согласно 1. п. программы и внесеніи въ смѣту на 1879 г. доходовъ, поступающихъ по округу, составлявшихъ до сего времени пособіе для всѣхъ училищъ, какъ то: вѣнчиковаго, однопроцентнаго и пособія изъ церковныхъ доходовъ, установленнаго въ 1867 году, за исключеніемъ сборовъ отъ монастырей, находящихся въ Кіево-Софійскомъ округѣ, такъ какъ означенныя суммы, на основаніи

Цирк. Ук. Св. Синода 15 октября 1870 года № 59, имѣютъ поступать съ 1-го января 1879 года отъ каждаго округа на содержаніе своего окружнаго училища. Не приурочиваются къ округу только сборы отъ монастырей, которые составляютъ достояніе всѣхъ училищъ епархіи.

Справка 1. На содержаніе Кіево-Софійскаго училища въ 1879 году, какъ видно изъ представленной училищнымъ правленіемъ въ сѣздѣ смѣты, ожидаются къ поступленію слѣдующіе доходы, и въ слѣдующихъ количествахъ: а) суммы отъ Св. Синода на жалованье штатному личному составу служащихъ и проч. 4536 р. 84 к., б) благотворительныхъ процентовъ съ училищныхъ капиталовъ 836 р. 98 к., в) пожертвованія отъ Кіево-Печерской лавры на содержаніе стипендіата въ память 4 Апрѣля 1866 г. 50 р., г) взносы отъ платящихъ воспитанниковъ пансіонеровъ 3750 р. и д) процентной прибавки къ жалованью смотрителя училища—30 р. 3 к. Итого 9203 р. 85 к.

Справка 2. Сверхъ того на основаніи свѣдѣній, полученныхъ изъ кіевской духовной консисторіи чрезъ депутатовъ священниковъ Порфирія Янковскаго и Василія Лянчевскаго, ожидается къ поступленію въ 1879 году въ доходъ училища отъ кіевскихъ старгородскихъ и печерскихъ церквей, также отъ церквей radoмысльскаго и васильковскаго уѣздовъ, принадлежащихъ къ Кіево-Софійскому училищному округу: а) вѣнчиковой суммы 736 р. 16 к. б) однопроцентнаго сбора 635 р. 65 к. и в) пособія изъ церковныхъ доходовъ, установленнаго въ 1867 г. 1974 р. 28 к. Итого 3346 р. 9 к.

Постановили: означенные доходы ввести по подлежащему въ училищную смѣту на 1879 годъ.

Замѣчаніе Преосвященнаго. Изъ представленнаго мнѣ доклада кіевской духовной консисторіи отъ 12 января 1879 года видно, что вѣнчиковый доходъ по Кіево-Соф. округу поступитъ въ училищное правленіе въ 1879 году только въ суммѣ 615 руб. 7 к. Эта именно сумма и вносится въ училищную смѣту, съ отнесеніемъ недобора 121 руб. 9 к., въ случаѣ надобности, на счетъ окружнаго духовенства.

III. *Слушали:* предложеніе председателя объ опредѣленіи, согласно 2. п. программы, способа, порядка и времени поступления сборовъ по округу въ правленіе училища съ 1 января 1879 года.

Справка 1. Всѣ денежные сборы отъ духовенства и церквей производились до сего времени мѣстными благочинными, которые всегда имѣютъ полную

возможность настоять на своевременномъ взносѣ сихъ сборовъ въ училищное правленіе.

Справка 2. По § 41 п. 14 Уст. дух. учил. „Наблюденіе за своевременнымъ поступленіемъ въ училище суммъ лежитъ на обязанности училищнаго правленія“.

Постановили: предоставить училищному правленію назначить, по своему усмотрѣнію, опредѣленный срокъ, одинъ или нѣсколько, для внесенія въ оное сборовъ, поступающихъ отъ округа, а епархіальное начальство просить вмѣнить въ непрѣмную обязанность благочиннымъ своевременно представлять таковыя сборы по назначенію, къ опредѣленному сроку.

Замѣчаніе Преосвященнаго. Въ 5 засѣданіи, 15 декабря, сѣздомъ назначены для взноса сборовъ благочинными въ правленіе училища, на содержаніе онаго, два срока въ году: первыя числа февраля и августа. О мѣрахъ, какія представляются необходимыми для побужденія причтовъ и благочинныхъ къ своевременному взносу сихъ сборовъ, представлена будетъ отъ меня особая докладная записка Его Высокопреосвященству.

IV. *Слушали:* предложеніе преосвященнаго викарія Михаила епископа уманскаго, отъ 31 октября, объ изысканіи средствъ, на основаніи опредѣленія Св. Синода 28 апрѣля—26 мая 1878 года № 655, на страхованіе училищныхъ зданій отъ огня.

Постановили: такъ какъ зданія Кіево Софійскаго училища доселѣ не страховались, то пригласить мѣстнаго агента с.-петербургскаго страхового общества предварительно сдѣлать надлежащую оцѣнку свѣтъ зданій, для опредѣленія количества страховой преміи, и изыскать затѣмъ средства на уплату этой преміи страховому обществу.

V. *Слушали:* предложеніе председателя о разсмотрѣніи, согласно 4. п. программы, годовой смѣты доходовъ и расходовъ мѣстнаго училища на 1879 годъ.

Постановили: поручить предварительно разсмотрѣть училищную смѣту особой комиссіи, въ составъ которой войдутъ депутаты о. Серговскій и о. Шмигельскій. О результатахъ своихъ дѣйствій означенная комиссія имѣетъ представить докладъ сѣзду, съ замѣчаніями и соображеніями своими, въ слѣдующее за симъ засѣданіе.

Замѣчаніе Преосвященнаго. О. Серговскій, какъ явившійся на сѣздѣ съ частнымъ порученіемъ своего десятка и принадлежащій не къ Софійскому, а Уманскому округу, не имѣлъ права принимать какое-либо

участіе въ разсужденіяхъ сѣзда, не касающихся предмета его полномочія. Порученіе разсмотрѣнія смѣты о Серговскому сдѣлано, поэтому, сѣздомъ незаконно.

3 засѣданіе 14 декабря.

Отъ 10 ч. утра до 2 ч. по полудни.

VI. *Слушамъ*: предложеніе председателя объ опредѣленіи способа и порядка возврата правленію мѣстной духовной семинаріи суммы 12000 руб., полученной въ 1878 г. отъ семинарскаго правленія въ ссуду на перестройки въ училищномъ зданіи.

Справка. Съ утвержденія Высокопреосвященнаго митрополита, 11 сентября 1878 г. правленіемъ мѣстной семинаріи выдана ссуда правленію Кіево-Софійскаго училища въ 12000 руб. (запасный капиталъ духовенства кіевской епархіи, имѣющей особое назначеніе по семинаріи) на училищныя перестройки, на 6-ти лѣтній срокъ, съ уплатою по 3% ежегодно на каждые сто р. не исключая и перваго года ссуды.

Постановили: впредь до совершеннаго окончанія перестроекъ въ училищномъ зданіи, ограничиться внесеніемъ въ правленіе семинаріи ежегодно слѣдующихъ на означенную сумму процентовъ по 360 руб. въ годъ; погашеніе же самой ссуды начать лишь тогда, когда перестройки будутъ совершенно окончены, на что и испросить смѣю журналомъ разрѣшеніе епархіальнаго начальства.

Замѣчаніе Преосвященнаго. Въ виду усиленныхъ взносов, собираемыхъ въ настоящее время по Кіево-Софійскому училищному округу и на перестройки въ училищномъ зданіи, можно отложить уплату первой части ссуды правленію кіевской духовной семинаріи до будущаго 1880 года, но не далѣе, и при томъ съ тѣмъ, чтобы вся ссуда въ 12000 руб. обязательно возвращена была семинарскому правленію духовенствомъ Кіево-Софійскаго училищнаго округа въ теченіи 6-ти лѣтъ, по возможности, равномѣрными частями, т. е. послѣдній взносъ оной долженъ быть сдѣланъ къ 11 сентября 1884 г. Причитающіеся за ссуду проценты 360 р. с 11 сентября 1878 г. по 11 сентября 1879 г., внесены въ училищную, смѣту расходовъ по § 4, особою статьею. Съ будущаго же 1880 г. Правленіе училища имѣетъ вносить въ смѣту какъ проценты, сколько таковыхъ причтаться будетъ по расчету, такъ и часть уплачиваемой правленію семинаріи ссуды.

VII. *Слушамъ*: предложеніе председателя по вопросу о присоединеніи отъ Уманскаго округа къ Кіево-Софійскому 8 десятковъ причтовъ, изъ нихъ 4 десятк. тарасанскаго и 4 десятк. липовецкаго уѣздовъ.

Первый разъ вопросъ объ отдѣленіи означенныхъ десятковъ отъ уманскаго училищнаго округа возбужденъ былъ на епархіальномъ сѣздѣ минувшаго 1878 г. Съ цѣлью возможно скорѣе подвинуть впередъ это дѣло, какъ сказано выше, явились депутаты отъ двухъ десятковъ, изъ восьми, въ настоящей мѣстный сѣздъ.

Справка. 1. Изъ доставленныхъ училищнымъ правленіемъ свѣдѣній видно, что всѣхъ учащихся въ Кіево-Софійскомъ училищѣ, со включеніемъ и приготовительнаго класса, въ настоящее время состоитъ 208. Въ томъ числѣ иноокружныхъ и иносословныхъ 66 воспитанниковъ, а остальные всѣ духовнаго происхожденія и принадлежатъ къ своему округу. По классамъ иноокружные и иносословные воспитанники распредѣляются такъ: въ приготовительномъ классѣ: иноокружныхъ 7 и иносословныхъ 5; въ I классѣ: иноокружныхъ 11 и иносословныхъ 10; во II классѣ: иноокружныхъ 10 и иносословныхъ 5; въ III классѣ: иноокружныхъ 1 и иносословныхъ 6; въ IV классѣ: иноокружныхъ 6 и иносословныхъ 2.

Справка. 2. Сообразно съ штатомъ училища, училищное зданіе приспособляется въ настоящее время на 210 воспитанниковъ. Воспитанниковъ не своего округа, духовнаго происхожденія, состоитъ въ Кіево-Софійскомъ училищѣ 142.

Справка. 3. По имѣющимся въ сѣздѣ свѣдѣніямъ, съ причисленіемъ означенныхъ 8 десятковъ причтовъ отъ Уманскаго округа къ Кіево-Софійскому, должны перемѣститься изъ разныхъ классовъ Уманскаго училища въ Кіево-Софійское 23 воспитанника—дѣти причтовъ присоединяемыхъ 8 десятковъ. Общее число учащихся своего округа будетъ состоять тогда изъ 165 чел., менѣе штата на 45 челов.

Постановили: такъ какъ съ присоединеніемъ 8 десятковъ причтовъ отъ Уманскаго училищнаго округа къ Кіево-Софійскому и перемѣщеніемъ дѣтей ихъ изъ Уманскаго въ Кіево-Софійское училище, общее число учащихся въ послѣднемъ не превыситъ штатной нормы, опредѣляемой § 83 уст. дух. учил. и особымъ положеніемъ о приготовительномъ классѣ § 8, а между тѣмъ присоединеніе означенныхъ причтовъ къ мѣстному округу усилитъ матеріальныя средства Кіево-Софійскаго училища; то сѣздъ полагалъ бы просить епархіальное начальство о присоединеніи отъ Уманскаго къ Кіево-Софійскому округу 6, 7, 8 и 10 десятк. тарасанскаго и 1, 2, 3 и 7 десятк. липовецкаго уѣздовъ, со всѣми обязательствами, какія возложены на духовенство Кіево-Софійскаго училищнаго округа относительно своего окружнаго училища.

Замѣчаніе Преосвященнаго. Съѣзду слѣдовало брать во вниманіе при обсужденіи настоящаго вопроса не общую цифру учащихся въ мѣстномъ училищѣ, а число учениковъ каждаго изъ пяти классовъ. Слѣдовало опредѣлить: 1) сколько изъ числа учащихся въ каждомъ классѣ принадлежитъ къ своему округу, сколько иноокружныхъ и къ какимъ округамъ они принадлежать, сколько иноепархіальныхъ и иносословныхъ; 2) сколько будетъ учениковъ въ каждомъ изъ пяти классовъ, включая въ этотъ счетъ только учащихся своего округа и 23 воспитанниковъ, могущихъ перемѣститься изъ Уманскаго училища въ Кіево-Софійское, въ случаѣ отчисленія упомянутыхъ въ докладѣ 8 десятковъ причтовъ отъ Уманскаго округа къ Кіево-Софійскому. Въ виду неправильной постановки съѣздомъ этого вопроса, постановленіе съѣзда по настоящей статьѣ не можетъ быть утверждено. Съѣздъ, впрочемъ, на основаніи словесно сдѣланныхъ мною замѣчаній чрезъ предсѣдателя о неправильной постановкѣ означеннаго дѣла, призналъ необходимымъ отложить дальнѣйшее рѣшеніе вопроса о присоединеніи 80 причтовъ отъ Уманскаго округа къ Кіево-Софійскому до будущаго ближайшаго съѣзда депутатовъ отъ окружнаго своего духовенства (См. ниже ст. XXVIII).

VIII. *Слушамъ:* предложеніе предсѣдателя по вопросу объ открытіи параллельныхъ отдѣленій въ I и II классахъ Кіево-Софійскаго училища, такъ какъ число учащихся въ этихъ двухъ классахъ превышаетъ уставную норму.

Справка. Всѣхъ воспитанниковъ въ Кіево-Софійскомъ училищѣ состоитъ въ настоящее время, какъ значится выше, 208 человекъ. Въ томъ числѣ своего округа духовнаго происхожденія 142 и иноокружныхъ и иносословныхъ 66, которые должны размѣститься частію по другимъ учебнымъ заведеніямъ, частію перейти въ училища своихъ округовъ.

Постановили: такъ какъ общее число учащихся въ Кіево-Софійскомъ училищѣ, съ выбытіемъ изъ онаго иноокружныхъ и иносословныхъ воспитанниковъ, далеко не достигаетъ до штатной нормы, даже въ случаѣ перемѣщенія въ оное изъ Уманскаго училища дѣтей причтовъ извѣстныхъ 8 десятковъ; то съѣздъ не видитъ надобности въ открытіи параллельныхъ отдѣленій въ нѣкоторыхъ классахъ мѣстнаго училища.

Замѣчаніе Преосвященнаго. По этому предмету будетъ представлена мною Его Высокопреосвященству особая докладная записка.

IX. *Слушамъ:* предложеніе предсѣдателя объ увеличеніи, согласно съ заявленіемъ училищнаго правленія, числа полнокостныхъ и полукоштныхъ вакансій для сиротъ и другихъ бѣдныхъ воспитанниковъ училища.

Справка. Въ настоящемъ году для сиротъ и бѣдныхъ воспитанниковъ Кіево-Софійскаго училища назначено 35 полнокостныхъ вакансій и 12 полукоштныхъ.

Постановили: въ виду требующагося въ настоящее время весьма значительнаго количества денегъ на перестройки въ училищномъ зданіи, съѣздъ находитъ невозможнымъ увеличить число вакансій для содержанія бѣдныхъ училищныхъ воспитанниковъ.

Замѣчаніе Преосвященнаго. Съѣзду слѣдовало имѣть въ виду, при обсужденіи настоящаго вопроса, не число воспитанниковъ, состоящихъ на епархіальномъ содержаніи въ настоящее время, а количество состоящихъ въ училищѣ сиротъ и бѣдныхъ воспитанниковъ, дѣйствительно нуждающихся въ пособіи отъ округа.

X. *Слушамъ:* предложеніе предсѣдателя объ ассигнованіи въ распоряженіе училищнаго правленія, согласно заявленію онаго 450 руб. въ дополненіе къ суммѣ, назначенной по смѣтѣ 1878 г. на содержаніе Кіево-Софійскаго училища.

Постановили: для уясненія дѣла объ означенныхъ выше 450 руб. пригласить въ слѣдующее засѣданіе съѣзда г. смотрителя училища чрезъ предсѣдателя.

XI. *Слушамъ:* предложеніе предсѣдателя о прибавкѣ жалованья училищному эконому, также учителю приготовительнаго класса, согласно съ заявленіемъ правленія училища по этому предмету.

Справка. По Устав. дух. Учил. экономъ при училищѣ не полагается.

Постановили: съѣздъ находитъ невозможнымъ сдѣлать прибавку жалованья училищному эконому, по неимѣнію средствъ для этого, да и не видитъ особенной къ тому надобности въ настоящее время. Что касается учителя приготовительнаго класса; то къ получаемому имъ нынѣ окладу жалованья прибавить еще по 60 руб. въ годъ, что составитъ годовой окладъ его жалованья 420 р., съ отнесеніемъ этой прибавки на счетъ взносовъ отъ окружнаго духовенства на содержаніе училища.

Замѣчаніе Преосвященнаго. Журналомъ Учебнаго Комитета 1874 г. рекомендовано имѣть въ училищахъ, особенно при которыхъ есть общежитія для бѣд-

ныхъ воспитанниковъ, особыхъ лицъ въ качествѣ исполнителей по хозяйственной части, въ облегченіе трудовъ смотрителя и его помощника и въ устраненіе могущихъ произойти опущеній по наблюденію послѣдними за учебною и воспитательною частію. На этомъ основаніи и въ Кіево-Софійскомъ училищѣ учреждена прежними сѣздами должность эконома; но жалованье назначено ему недостаточное—150 руб. въ годъ. Слѣдовало бы возвысить этотъ окладъ, дабы имѣть въ должности эконома лицо вполне благонадежное, способное и знающее свое дѣло.

XII. *Слушали:* предложеніе предсѣдателя объ учрежденіи при училищѣ должности втораго надзирателя за училищными воспитанниками и изысканіи средствъ на жалованье ему.

Постановили: для надзора за тѣмъ количествомъ воспитанниковъ, сколько ихъ состоитъ въ Кіевософійскомъ училищѣ въ настоящее время, при имѣющемся уже одномъ надзирателѣ, смотрителѣ и его помощникѣ, въ назначеніи втораго надзирателя, по мнѣнію сѣзда и примѣру другихъ училищъ кіевской епархіи, нѣтъ надобности; а потому вопросъ этотъ оставить безъ послѣдствій.

XIII. *Слушали:* предложеніе предсѣдателя по возбужденному училищнымъ правленіемъ вопросу о возвышеніи существующаго нынѣ взноса 60 р. въ годъ за содержаніе платящихъ воспитанниковъ въ училищномъ общежитіи.

Справка. Въ прежнее время, какъ извѣстно сѣзду, за содержаніе платящихъ воспитанниковъ въ училищномъ общежитіи взымалось по 40 р. въ годъ отъ каждаго. Въ недавнее время этотъ взносъ увеличенъ до 60 руб. въ годъ.

Постановили: такъ какъ, не смотря на увеличенный съ недавняго времени взносъ за платящихъ воспитанниковъ, содержаніе ихъ въ училищномъ общежитіи, насколько это извѣстно сѣзду, не улучшено, то сѣздъ полагалъ бы оставить въ силѣ прежній взносъ за платящихъ воспитанниковъ, т. е. 60 руб. въ годъ отъ каждаго съ соблюденіемъ при томъ 110 § училищнаго устава.

Замѣчаніе Преосвященнаго. По § 110 училищ. устава, въ общежитіи принимаются между прочимъ дѣти бѣдныхъ священно-церковнослужителей, лучшія по успѣхамъ и поведенію, со взносомъ уменьшенной платы. Вѣроятно, сѣздъ, дѣлая ссылку на 110 §, разумѣетъ именно это положеніе онаго.

XIV. *Слушали:* предложеніе предсѣдателя по возбужденному училищнымъ правленіемъ вопросу объ изысканіи средствъ на покупку для бѣдныхъ воспитанниковъ тюфяковъ, одѣяль, подушекъ также принадлежностей для столовой и экипажныхъ.

Постановили: поручить депутатамъ о. Сикорскому и о. Ростовецкому освидѣтельствовать принадлежности спаленъ, столовой и экипажныя и представить сѣзду ко времени слѣдующаго его засѣданія свои соображенія.

Замѣчаніе Преосвященнаго. Порученіе о. Сикорскому, какъ не принадлежащему къ Кіево-Софійскому округу, а къ Уманскому, и явившемуся въ сѣздъ съ частнымъ полномочіемъ и по частному вопросу, сдѣлано не законно.

XV. *Слушали:* предложеніе предсѣдателя объ изысканіи средствъ на наемъ особаго писца при училищѣ.

Справка. По 46 §. учил. уст., при дѣлопроизводителѣ, обязанность коего лежитъ на помощникѣ смотрителя или членѣ правленія изъ учителей (§ 45), полагаются при училищѣ писцы.

Постановили: назначить на наемъ одного писца, изъ средствъ округа, по 60 р. въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ отъ училища.

4 засѣданіе 14-го декабря.

Отъ 4 до 6 часовъ по полудни.

XVI. *Слушали:* предложеніе предсѣдателя объ учрежденіи при училищѣ должности репетиторовъ, которыми могутъ быть наличные училищные наставники, для послѣобѣденныхъ занятій съ воспитанниками, и изысканіи средствъ на жалованье имъ.

Постановили: въ учрежденіи послѣобѣденныхъ внѣклассныхъ репетицій училищныхъ наставниковъ съ воспитанниками, за особое вознагражденіе отъ духовенства, сѣздъ не видитъ особенной надобности.

XVII. *Слушали:* предложеніе преосвященнаго викарія объ открытіи уроковъ гимнастики въ училищѣ и изысканіи средствъ на жалованье учителю и устройство гимнастическихъ приборовъ.

Постановили: открытіе уроковъ гимнастики при училищѣ сѣздъ находитъ съ своей стороны полезнымъ и необходимымъ, но полагалъ бы оставить осуществленіе этого полезнаго дѣла до совершеннаго окончанія перестройки въ училищномъ зданіи, по неизмѣни сво-

бодныхъ средствъ въ настоящее время на этотъ предметъ и удобнаго помѣщенія для гимнастики.

Замѣчаніе Преосвященнаго. Училищному правленію вмѣняется въ обязанность, по окончаніи перестроекъ въ зданіяхъ, войти въ свое время въ сѣздъ съ докладомъ объ изысканіи средствъ къ открытію уроковъ гимнастики въ училищѣ.

XVIII. *Слушали:* предложеніе преосвященнаго викарія объ увеличеніи оклада на содержаніе училищныхъ библиотекъ до суммы отъ 250 до 300 р. въ годъ, преимущественно на пополненіе полезными книгами скудной дѣтской библіотеки.

Постановили: предоставить училищному правленію отдѣлять ежегодно въ пользу библіотеки $\frac{1}{3}$ той части пожертвованій отъ монастырей кievской епархіи на духовно-учебныя заведенія, какая будетъ причитаться на долю Кіево-Софійскаго училища, а остальныя $\frac{2}{3}$ той же суммы расходовать на училищную больницу.

XIX. *Слушали:* прошеніе учителей Кіево-Софійскаго училища, въ коемъ они, описывая скудное свое матеріальное положеніе, при недостаточномъ жалованьи и дороговизнѣ жизни въ г. Кіевѣ, просятъ окружное духовенство о назначеніи прибавки жалованья изъ средствъ округа.

Постановили: вполне сочувствуя скудному матеріальному положенію гг. учителей, сѣздъ не находитъ однакоже возможнымъ назначить имъ какую либо прибавку къ ихъ жалованью, изъ мѣстныхъ средствъ округа; такъ какъ окружное духовенство и церкви, по случаю училищныхъ перестроекъ, крайне обременены денежными сборами въ настоящее время.

(До слѣд. №).

Государь Императоръ, согласно удостоенію кавалерской думы, 3-го февраля сего года, Высочайше соизволилъ на награжденіе нижеслѣдующихъ лицъ духовнаго званія орденомъ св. Анны 3-й степени, по статуту сего ордена:

За двѣнадцати-лѣтнее сряду прохожденіе должностей: членомъ духовныхъ правленій, епархіальныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія и благочинныхъ по епархіи кievской: кievскаго уѣзда, церкви села Стаекъ, священникъ Дмитрій Веледничій; кievскаго уѣзда, церкви села Беркозовки, священникъ Навель Зигродскій; тарашанскаго уѣзда, церкви села Галаекъ, священникъ Григорій Молмановскій; звенигородскаго уѣзда, церкви села Ступичной, священникъ

Романъ Пономаревскій; звенигородскаго уѣзда, церкви села Петриковки, священникъ Родіонъ Кутеновъ; бердичевского уѣзда, церкви села Ширмовки, священникъ Аввакумъ Метельскій; бердичевского уѣзда, церкви села Збаража, священникъ Федоръ Стеткевичъ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ВЪ СВѢТѢ НА НѢКОТОРЫЯ ЗАЯВЛЕНІЯ ИЗЪ ЕПАРХІИ ОТНОСИТЕЛЬНО НАШЕГО ИЗДАНІЯ.

Редакціи нерѣдко случается получать изъ епархіи разнаго рода заявленія относительно „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“. Они могутъ объясняться новою, въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ, постановкою изданія съ текущаго года, а также усиливающимися потребностями литературнаго общенія въ духовенствѣ епархіи при посредствѣ епархіальнаго изданія. Относясь вообще съ должнымъ вниманіемъ къ такого рода заявленіямъ, мы, по возможности, отвѣчаемъ особенно на тѣ изъ нихъ, въ которыхъ возбуждаются какія либо новыя вопросы и предъявляются какія-либо особенныя требованія относительно нашего изданія.

Желательно, заявляютъ намъ, чтобы №№ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ выходили и пересылались исправнѣе, т. е. своевременно, чѣмъ было доселѣ, чтобы такимъ образомъ духовенство епархіи могло своевременно получать свѣдѣнія какъ объ официальныхъ распоряженіяхъ, такъ и другихъ могущихъ интересоватъ его явленіяхъ текущей жизни. Священникъ села Деренковецъ, о. Иларіонъ Дурдуковскій, въ письмѣ въ редакцію отъ 1-го іюля, сообщаетъ, что 1 іюля онъ получилъ только 17 № Епарх. Вѣдомостей отъ 25 апр. и 18 отъ 2 мая чрезъ розсыльнаго отъ благочиннаго 5-го округа, черкаскаго уѣзда, священника села Черепина Стефана Прокоповича, между тѣмъ, какъ тогда уже получены были имъ по почтѣ изъ С.-Петербурга не только 19 №, но и 20 № отъ 19 мая „Церковнаго Вѣстника“ за 1879 годъ. Благочинный же о. Прекоповичъ по этому поводу пояснилъ о. Дурдуковскому, будто „Епархіальныя Вѣдомости“ вообще неисправно высылаются по почтѣ. Съ своей стороны укажемъ прежде всего на то, что несвоевременное полученіе въ приходахъ епархіи номеровъ „Епархіальныхъ вѣдомостей“—обстоятельство не новое. Намъ положительно извѣстно, что и въ прежніе годы, когда „Вѣдомости“ издавались двухнедѣльными выпусками, номера ихъ получа-

лись въ приходахъ очень часто не въ свое время, а спустя недѣли, даже мѣсяцъ по выпускѣ и сдачѣ на почту въ Кіевѣ, нерѣдко и пропадали. Отъ самыхъ священниковъ епархіи приходилось слышать намъ, будто въ епархіи не очень много церквей, при которыхъ бы имѣлись „Епархіальныя Вѣдомости“ въ полномъ числѣ №№ того или другаго года, что неполнота эта произошла въ большинствѣ случаевъ не оттого, что они съ теченіемъ времени такъ или иначе затеривались на мѣстѣ, при церкви, а оттого, что они совсѣмъ не получались въ приходъ, теряясь гдѣ-то на путяхъ разсылки ихъ. Какъ бы то ни было, мы только можемъ увѣрить въ томъ, что теперь №№ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ выпускаются своевременно, никакъ не позже стоящаго на нихъ числа, а большею частію за день или два до этого числа, и въ слѣдъ затѣмъ сдаются въ почтовую контору для отсылки. То, что они поздно получаютъ въ приходахъ епархіи, зависитъ не отъ редакціи и не отъ почтовой конторы, а отъ условій пересылки ихъ по благочинническимъ округамъ. Номера „Вѣдомостей“ высылаются по издавна принятому порядку на имя благочинныхъ округа, и уже отъ нихъ разносятся или развозятся чрезъ разсылныхъ. Время передачи ихъ разсылнымъ и доставки послѣдними на мѣсто—въ приходы благочинническаго округа можетъ обуславливаться разными случайностями, а при такомъ порядкѣ нѣсколько неудивительно, что №№ „Вѣдомостей“ могутъ залеживаться у благочинныхъ, да и у разсылныхъ по цѣлымъ недѣлямъ, могутъ по недѣлямъ странствовать на путяхъ разсылки по округу. Было бы не трудно собрать примѣры на это; но достаточно сослаться здѣсь на фактъ упоминаемый въ письмѣ о Дурдуковского. Номера 17 и 18 онъ получилъ вмѣстѣ, но, безъ сомнѣнія, они вышли изъ Кіева не вмѣстѣ, а 17 номеръ недѣлей ранѣе 18-го, но дождался послѣдняго уже у благочиннаго округа, прогостивъ тамъ недѣлю, а то и болѣе. Говоримъ это отнюдь не въ смыслѣ жалобы на кого бы то ни было. Благочинные не имѣютъ своей почты, ни вообще обезпеченнаго персонала разсылныхъ для скорой разсылки какъ „Вѣдомостей“, такъ и другихъ бумагъ по округу. Зная изъ прошедшаго о неудобствѣ для приходскихъ священниковъ получать „Вѣдомости“ чрезъ благочинныхъ, слышавъ личныя заявленія о томъ со стороны нѣсколькихъ изъ нихъ, редакція въ самомъ началѣ текущаго года объявила, что готова

высылать номера „Вѣдомостей“ непосредственно на имя приходскихъ священниковъ или церквей, но тѣхъ, которые сами пришлютъ въ редакцію какъ свои *точно обозначенные* адреса, такъ и подписные деньги, или же тѣхъ, за которыхъ сдѣлаютъ то и другое благочинные въ своихъ общихъ требованіяхъ на экземпляры изданія для округа. Нѣкоторые такъ и сдѣлали, и надѣмся, что они получаютъ №№ „Вѣдомостей“ своевременно. Конечно, есть такіе приходы, куда не заходитъ никакая почта, куда слѣд. могутъ доходить №№ „Вѣдомостей“ какъ и другія бумаги лишь изъ какихъ-либо ближайшихъ пунктовъ и то уже чрезъ особыхъ разсылныхъ и т. под. Помочь этому редакція не въ состояніи, но готова принять всякую, сообразную съ общимъ порядкомъ, мѣру, какая могла бы быть приискана къ болѣе своевременной доставкѣ №№ „Вѣдомостей“ въ приходы благочинническихъ округовъ. Можетъ быть, на предстоящемъ 18 августа епархіальномъ съѣздѣ духовенство найдетъ полезнымъ выяснитъ этотъ вопросъ, а редакція съ своей стороны не преминетъ воспользоваться могущими послѣдовать разъясненіями. Другія требованія, обращаемыя къ намъ, касаются содержанія изданія. Такъ, нѣкоторые желали бы видѣть въ нашемъ изданіи отдѣлъ религіозно-нравственнаго чтенія. Съ этою цѣлію одни предлагаютъ соединить съ „Вѣдомостями“ издающееся при академіи „Воскресное Чтеніе“ съ увеличеніемъ платы за соединенное изданіе до 5—6 рублей; другіе желаютъ, чтобы въ „Вѣдомостяхъ“ печататалась проповѣди, присылаемые священниками изъ епархіи. „Воскресное Чтеніе“ имѣетъ свою общую программу, въ силу которой надѣется служить потребности религіозно-нравственнаго чтенія для русскаго общества и духовенства вообще.

Вѣдомости же имѣютъ по преимуществу мѣстный интересъ. Уже по этому соединять эти два изданія не представляется удобнымъ. Возможны были только нѣкоторые облегченія для желающихъ подписываться на оба изданія вмѣстѣ, и эти облегченія сдѣланы. Кромѣ того, редакція „Воскреснаго чтенія“ въ недавнее время, по мысли Высокопреосвященнаго Архiepастыря, предприняла издавать отдѣльными брошюрами такія статьи изъ текущихъ №№ „Воскреснаго Чтенія“, которыя наиболѣе отвѣчаютъ характеру религіозно-нравственнаго чтенія. Брошюры, предназначаясь въ значительномъ числѣ для даровой раздачи, могутъ быть и выписываемы, по цѣнѣ доступной именно для каждаго.

Что касается проповѣдей, присылаемыхъ изъ епархіи, то, какъ могли замѣтить наши читатели, нѣсколько такихъ проповѣдей помѣщено было въ первыхъ №№ „Вѣдомостей“. Редакція и теперь не отказывается давать въ своемъ изданіи мѣсто такимъ проповѣдямъ, которыя замѣчательны по какимъ-либо особеннымъ случаямъ или явленіямъ жизненнымъ, послужившимъ поводомъ, матеріаломъ для проповѣди. Но характеръ изданія, какъ епархіальной газеты, самый объемъ его не дозволяютъ учащать въ немъ помѣщеніе проповѣдей, къ ущербу другимъ статьямъ, предположеннымъ программой изданія. Не можемъ не сожалѣть объ этомъ обстоятельстве, между прочимъ по двумъ причинамъ: во первыхъ потому, что печатаніе проповѣдей, произнесенныхъ епархіальными священниками, особенно болѣе замѣчательныхъ, лично считаемъ дѣломъ полезнымъ и желательнымъ; во вторыхъ потому, что въ портфель редакціи до сего времени собрался уже не малый запасъ проповѣдей, присланныхъ намъ въ теченіи настоящаго года, запасъ, который, какъ мы увѣрены, могъ бы значительно увеличиться, еслибы открылись виды на изданіе ихъ. Можно пока успокоиться на томъ, что нѣкоторыя проповѣди кievскихъ городскихъ проповѣдниковъ печатаются въ „Воскресномъ чтеніи“ въ видѣ ли проповѣдей или же въ видѣ статей религіозно-назидательнаго чтенія. Могутъ печататься здѣсь и поученія сельскихъ проповѣдниковъ. Правда въ „Воскресномъ Чтеніи“, имѣющемъ цѣлю служить общимъ потребностямъ религіознаго назиданія русскаго народа и общества, часто не найдутъ для себя мѣсто слова и поученія произносимые въ епархіи, и могущіе носить мѣстные черты, обусловливаемые нравственными потребностями мѣстныхъ приходскихъ пастырь. Но есть способы помочь дѣлу. Такъ, лично думаемъ мы, что было бы возможно издавать избранныя проповѣди епархіальныхъ проповѣдниковъ *отдѣльнымъ выпускомъ или сборникомъ на каждый текущій годъ*. Могъ бы явиться такимъ образомъ „Ежегодникъ церковной проповѣди кievской епархіи“. Этотъ ежегодникъ отражалъ бы въ себѣ живое теченіе церковной проповѣди въ епархіи, духовную производительность епархіальныхъ пастырей, какъ проповѣдниковъ, какъ церковныхъ учителей народа. Онъ далъ бы поощреніе однимъ, образцы и пособія для другихъ, далъ бы цѣнный и поучительный матеріалъ для сравненія какъ разнообразныхъ мѣстныхъ, такъ и разнообразныхъ личныхъ приемовъ и

условіи проповѣднической дѣятельности въ епархіи. Само собою понятно, что подобное изданіе должно быть зрѣло обдумано, солидно организовано, при участіи въ веденіи его лицъ опытныхъ въ дѣлѣ церковной проповѣди, способныхъ отнестись къ этому святому дѣлу не только съ глубокимъ разумѣніемъ, но, такъ сказать, съ нѣкоторымъ благоговѣйнымъ чувствомъ.

Относительно содержанія „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ заявляется еще одно требованіе; это то, чтобы въ нихъ помѣщались руководящія статьи, также корреспонденціи изъ епархіи о разныхъ нуждахъ духовенства, въ его отношеніяхъ къ епархіальному управленію, къ собратіямъ по служенію и членамъ приходскихъ причтовъ, и между прочимъ — „о средствахъ къ уничтоженію существующей въ духовенствѣ разьединенности и водворенію въ немъ духа справедливости и взаимной любви, каковой, къ сожалѣнію, весьма мало можно встрѣтить въ среди учителей вѣры христіанской, заповѣдующей паче всего любовь къ Богу и ближнимъ“*). Касательно „руководящихъ статей“ замѣтимъ, что въ „Вѣдомостяхъ“ отъ времени до времени появляются статьи, если и не претендующія на значеніе руководящихъ, то по крайвей мѣрѣ имѣющія цѣлю выясненіе и оцѣнку какихъ-либо болѣе общихъ или болѣе важныхъ, въ данную минуту, явленій изъ церковной жизни общей и мѣстной. Всегда охотно принимаетъ редакція и корреспонденціи изъ епархіи, давая имъ мѣсто въ епархіальномъ изданіи, какъ скоро они писаны серьезно, разумно и даютъ замѣтить въ себѣ искреннее, правдивое слово, сказанное съ доброю мыслію, съ желаніемъ общаго добра. Редакція убѣждена, что духовенству гораздо лучше самому говорить о своихъ дѣлахъ, даже своихъ слабыхъ сторонахъ откровенно, чѣмъ предоставлять это говорить какимъ-либо другимъ, незваннымъ, несвѣдущимъ, иногда не благонамѣреннымъ охотникамъ до газетныхъ корреспонденцій. Что касается указываемой нашему изданію задачи—служить уничтоженію нынѣшней разьединенности въ духовенствѣ и водворенію въ немъ духа справедливости и любви: то мы считали бы себя счастливыми, если бы могли достаточно служить столь высокой задачѣ. Но насъ ободряетъ уже указаніе на такую задачу: оно, желалось бы вѣрить, есть плодъ сознанія, что литературное общеніе при посредствѣ епархіальнаго ор-

*) Последнія выраженія взяты изъ письма о. Дурдуковского.

гача можетъ стать однимъ изъ сильныхъ *вспомогательныхъ* средствъ нравственнаго общенія и единенія для духовенства епархіи. А если говорится о недостаткѣ братской любви въ духовенствѣ, необходимости водворить или оживить эту любовь: то уже это отрадный признакъ именно оживляющейся любви. Пусть же и живится она св. Духомъ.

Еще заявленіе — касательно объема изданія. Желаютъ, чтобы „Епархіальныя Вѣдомости“ выходили, если можно, два, даже *три* раза въ недѣлю, чтобы при учащенномъ выходѣ изданія въ немъ могли помѣщаться, хотя бы въ общихъ очеркахъ, свѣдѣнія о современныхъ явленіяхъ политической и общественной жизни, имѣющихъ интересъ и для духовенства. Это требованіе мотивируется еще тѣмъ, что большая часть особенно сельскихъ священниковъ, по недостатку средствъ, выписываетъ только „Епархіальныя Вѣдомости“, которыя поэтому и должны совмѣщать въ себѣ, по возможности, все, что можетъ интересовать епархіальное духовенство. Ограничимся пока простымъ занесеніемъ сюда этого требованія, считая преждевременнымъ останавливаться на немъ въ виду того, что и теперь, когда „Вѣдомости“ выходятъ только разъ въ недѣлю, они такъ трудно и такъ медленно доходятъ въ приходы епархіи.

8-го іюля въ воскресенье Божественная литургія совершена высокопреосвященнымъ митрополитомъ Филовеемъ въ великой лаврской церкви и послѣ оной молебень преподобному Сергію, по случаю тезоименитства Благовѣрныхъ Государей Великихъ Князей Сергія Александровича и Сергія Михайловича. Служащими были: намѣстникъ лавры архимандритъ Иларіонъ и Архимандритъ Θεофілъ, протоіерей московскаго Новодѣвичьяго монастыря Гавріилъ Веніаминовъ, священникъ полтавской губерніи Андреевской церкви Григорій Бобыревъ, іеромонахи Діонисій, Іоанникій, Адамъ и Валеріанъ.

10-го іюля Кіево-Печерская Лавра праздновала память великаго учредителя и покровителя своего преподобнаго и Богоноснаго отца Антонія Печерскаго. Наканунѣ во всѣхъ лаврскихъ храмахъ совершено было соборное всеобщее бдѣніе, а въ день праздника высокопреосвященный митрополитъ служилъ Божественную литургію въ великой лавр-

ской церкви и послѣ оной молебень преподобному Антонію съ приглашеніемъ многолѣтія Благочестивѣйшему Государю Императору и всему Августѣйшему Дому. Соборъ сослужащихъ былъ многочисленнѣе обыкновеннаго, и въ немъ участвовали четыре архимандрита лавры: намѣстникъ — Иларіонъ, экклеціархъ — Валентинъ, казначей — Евлогій, начальникъ типографіи — Алексій; протоіерей Гавріилъ Веніаминовъ (изъ Москвы — сынъ покойнаго митрополита Иннокентія); игумены: Іеронимъ и Аркадій, и три іеромонаха. На литургіи произнесено было протоіереемъ Алексѣемъ Кожосовымъ слово на текстъ Евангелія: *Царствіе Небесное нудится и нуждицы восхищуютъ е.* — Проповѣдникъ живо изобразилъ подвиги преподобныхъ Печерскихъ, указывая въ нихъ путь, которымъ и всѣ вѣрующіе могутъ достигнуть царствія небеснаго. — Слово сіе, обильное назиданіемъ, вполне приспособительное къ празднику и, по простотѣ изложенія, доступное пониманію каждаго, слушано было предстоящими съ особеннымъ вниманіемъ и оставляло въ нихъ глубокое впечатлѣніе. Желательно видѣть его напечатаннымъ, что, сказывали намъ, и будетъ сдѣлано по мысли и благословенію высокопреосвященнаго митрополита.

Въ другомъ сообщеніи отъ лица, бывшаго на лаврскомъ праздникѣ въ день преп. Антонія, рассказывается еще о щедромъ угощеніи народа на погостѣ лавры, угощеніи, могущемъ напоминать праздничныя угощенія св. Владиміра и лаврскія кормленія временъ преп. Антонія и Θεодосія, а также о праздничной трапезѣ лаврской братіи и гостей изъ сановитыхъ мірянъ, — трапезѣ, за которой новопостриженнымъ инокомъ читано было житіе преп. Антонія, и на которой, послѣ обычныхъ тостовъ, сказано было нѣсколько задушевныхъ словъ о намѣстникомъ о желанномъ образѣ жизни монастырской братіи въ мирѣ, любви, единомысліи, упражненіи въ подвигахъ молитвы и поста.

ВОСПОМИНАНІЕ

о преосвященномъ Мелетіѣ Леонтовичѣ, епископѣ чигиринскомъ, викаріѣ кіевской епархіи и настоятелѣ кіево-златоверхо-михайловскаго монастыря.

Одно имя добраго, незабвеннаго архипастыря, преосвященнаго Мелетія, по словамъ его очевидцевъ, учениковъ его и близко жившихъ при немъ, многимъ драгоцѣнно. Для полной біографіи его требу-

ется еще время и достаточный запасъ матеріаловъ. Но, надѣюсь, кievской паствѣ, особенно духовенству, ближайшимъ ученикамъ его и другимъ почитателямъ памяти его въ паствахъ Пермской, Иркутской и Харьковской, гдѣ нетлѣнно и тѣло его почиваетъ, будетъ интересно и настоящее воспоминаніе о свѣтлыхъ чертахъ души свято почившаго архипастыря. Оно сосредоточивается на томъ краткомъ періодѣ его жизни, когда онъ былъ викаріемъ кievскимъ и настоятелемъ св. михайловскаго монастыря. Ибо только объ этомъ періодѣ я, одинъ изъ братій монастыря, могъ собрать свѣдѣніа изъ ближайшихъ источниковъ, какъ то: изъ дѣлъ монастырскаго архива, изъ живаго преданія очевидцевъ и изъ замѣтокъ или записей на молитвенникахъ и службникахъ тогдашней братіи. Излагаю мой рассказъ въ той простой, безыскусственной формѣ, въ какой нахожу его въ своихъ источникахъ.

Вопросите свидѣтелей жизни почившаго святителя, и они скажутъ вамъ, что онъ былъ, по завѣщанію Апостола, *образъ для вѣрныхъ: словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою.* (1 Тимофея 4, 2.)

Преосвященный Мелетій Леонтовичъ (въ мiрѣ Михаилъ) изъ воспитанниковъ с.-петербургской академіи, магистръ, прѣбылъ въ Кіевѣ въ 1817 году *), былъ два года инспекторомъ кievской семинаріи, переименованной изъ старой академіи, а за тѣмъ, въ санѣ іеромонаха, съ 12-го сентября 1819 г., инспекторомъ вновь преобразованной кievской академіи и профессоромъ богословія и греческаго языка въ низшемъ отдѣленіи; съ 1824 года, съ января мѣсяца, съ санѣ архимандрита, ректоромъ академіи кievской и ординарнымъ профессоромъ богословія. Черезъ два года и 10 мѣсяцевъ, по желанію высокопреосвященнѣйшаго митрополита кievскаго, Евгенія, тогда присутствующаго въ Св. Синодѣ и по соизволенію Государя Императора, въ октябрѣ мѣсяцѣ 1826 года, послѣдовало Высочайшее назначеніе, ректору кievской академіи, архимандриту Мелетію, быть викаріемъ кievской епархіи, епископомъ чигиринскимъ и настоятелемъ кievo-златоверхо-михайловскаго, перво-класснаго монастыря. За отсутствіемъ кievскаго митрополита Евгенія, въ С.-Петербургѣ, Св. Синодъ совершить хиротонію поручилъ архіепископу черни-

*) Въ семь же году архимандритъ Мелетій Носковъ, исполнявшій должность ректора старой академіи, перемѣщенъ инспекторомъ черниговской семинаріи (Истор. академіи Булгакова, стр. 167).

говскому, Лаврентію, вмѣстѣ съ преосвященнымъ Аѳанасіемъ (Протопоповымъ), епископомъ нижегородскимъ и арзамасскимъ, бывшимъ викаріемъ кievской епархіи. Посвященіе Мелетія въ санъ епископа состоялась въ Кievo-Софійскомъ соборѣ 21-го ноября 1826 года, на праздникъ Введенія Пресвятыя Богородицы. *)

По перемѣщеніи изъ Братскаго монастыря въ Михайловскій, преосвященный Мелетій, какъ ревнитель славы Божіей и церковнаго благолѣвія, позаботился прежде всего о внутреннемъ поновленіи соборнаго, златоверхаго храма и иконостаса. Иконостасъ сей, сооруженный въ 1718 году гетманомъ малороссійскимъ, Иваномъ Ильичемъ Скоропадскимъ, вѣроятно, нипразу не исправился, а равно и стѣнная живопись болѣе сорока лѣтъ не возобновлялась; иконостасъ пошатнулся на одну сторону и угрожалъ паденіемъ, позолота и покраска на немъ почти вся слѣзла, иконы потрескались, осыпались и расклеились; стѣнная живопись изгладилась и другія принадлежности храма обветшали. Преосвященный Мелетій, въ началѣ 1827 года, осмотрѣвши соборную церковь, написалъ въ правленіе монастыря слѣдующее предложеніе: „мнѣ прискорбно видѣть внутреннее полуразрушеніе нашего соборнаго храма Господня. Жилища человѣческія возвышаются и украшаются; а храмъ Божій въ запустѣніи. Безъ сомнѣнія много будетъ затрудненій къ возобновленію соборнаго иконостаса и стѣнописанія въ святилищѣ Божіемъ; но сильная, державная десница Всевышняго преобѣдитъ все. Много потребуется издженія на возобновленіе; но Живущій въ храмѣ не останется должникомъ возобновителямъ Его храма. Вмѣсто временныхъ даруетъ вѣчныя блага, вмѣсто тлѣнныхъ—нетлѣнныя, вмѣсто земныхъ—небесныя. Почему и предписываю правленію монастыря учинить всѣ зависящія отъ него распоряженія относительно возобновленія иконостаса его позолотою, иконописаніемъ и стѣнописаніемъ безъ нарушенія стариннаго его плана и фасада, а равно и рѣзбою иконостаса, и древняго колорита на иконахъ въ иконостасѣ, такъ и стѣнописаніи.“ Въ семь 1827 году былъ нанятъ искусный живописецъ съ его помощниками, который въ теченіи лѣта возобновилъ всѣ иконы въ иконостасѣ, на стѣнахъ и раскрасилъ

*) Въ семь году арх. Лаврентій въ Кіевѣ посвятилъ трехъ архіереевъ: Антонія въ Воронежѣ, изъ лавр. намѣстниковъ—въ лаврѣ. Виталія въ Харьковѣ изъ ректоровъ переясловскихъ и пр. Мелетія, обоихъ въ Софійскомъ соборѣ

масляными красками всю древнюю соборную церковь, но безъ придѣловъ, которые возобновлены были прежде: Варваринскій въ 1818 г., а Екатериненскій въ 1821 году. Но позолота и исправленіе иконостаса, за неимѣніемъ въ монастырѣ денегъ, оставлена была до слѣдующаго года. За возобновленіемъ иконъ и стѣнной живописи ежедневно и неустанно, въ теченіи всего лѣта, наблюдалъ самъ преосвященный Мелетій. Въ одно время, когда преосвященный находился при наблюденіи за работами или стѣнописаніемъ внизу, одѣтый въ рясу простаго монаха, безъ панатіи на груди, къ нему въ числѣ богомольцевъ въ церкви подошли четыре неизвѣстныхъ челоуѣка и начали хулить какъ бѣлое, такъ черное духовенство за то, что они исказили и испортили все древле-священное и самую православную вѣру и книги, и обряды церкви, и самый святыи крестъ. Преосвященный Мелетій, позвавши намѣстника и другихъ изъ братіи, не взирая на свое слабое здоровье, слабую грудь и тихій голосъ, вступилъ съ ними въ словопреніе, послѣ чего оказалось, что одинъ изъ четырехъ былъ начальникъ раскольниковъ бѣглопоповскаго толка, а остальные его ученики, всѣ изъ Москвы. Сначала онъ бесѣдовалъ съ ними на мѣстѣ встрѣчи, въ церкви, а за тѣмъ пригласилъ ихъ къ себѣ въ келліи. Приглашенные были посажены на почетныхъ мѣстахъ въ залѣ и привѣтствованы хлѣбомъ и солью, отъ чего они однакоже отказались. Здѣсь, при свидѣтеляхъ, долго раздавался голосъ пастыря, призывающій заблудшихъ овецъ во дворъ овчій. Между прочимъ, владыкою сказано было: „Вы почитаете старыя иконы—и мы ихъ почитаемъ и благоговѣнно покланяемся. Вы старыя книги уважаете—и мы читаемъ ихъ съ уваженіемъ и благоговѣніемъ предъ ними и тщательно берегаемъ ихъ. Для чего же вамъ отдѣляться отъ насъ, хулить, и поносить насъ, когда единъ Богъ, едина вѣра и едино крещеніе?—Для чего вамъ пренебрегать новыя иконы, изображающія тѣже самыя лица, какія изображены и на вашихъ?—И ваши древнія иконы не всегда были древними; въ свое время и онѣ были новыми. То же и книги. Для чего пренебрегать новыя книги, когда въ нихъ содержится тоже ученіе, какое въ вашихъ старинныхъ книгахъ? Если въ нихъ и есть какое-либо исправленіе, то оно касается одной буквы, а не духа. Все главное христіанское ученіе одно и тоже, неизмѣнно. Вы почитаете осмиконечный крестъ; и мы его почитаемъ и имѣемъ его на престолахъ, носимъ на персяхъ, поставляемъ на храмахъ—для чего же вамъ отвергать крестъ чет-

вероконачный, когда онъ въ св. Евангеліи называется крестомъ Христовымъ? Спаситель на Голгоуѣ несъ крестъ не осмиконечный, а четвероконачный; дщица и подножіе придѣланы послѣ. Вы молитесь, какъ и всѣ, не осмиконечнымъ крестомъ, а четвероконачнымъ. Всѣ таинства совершаются осѣненіемъ креста четвероконачнаго. Въ канонѣ Животворящему Кресту святая церковь прославляетъ св. крестъ четвероконачный, освятившій четвероконачный міръ. Слѣдовательно и четвероконачный крестъ такъ же святъ, какъ и осмиконечный. Не концы креста, а живая вѣра въ Распятаго на Крестѣ спасаетъ насъ, Вы почитаете Св. Евангеліе, какъ и слѣдуетъ всякому христіанину, для чего же не исполните написаннаго въ евангеліи? Не принимаете законнаго священства, коему дана власть визать и рѣшить, и кого начала восходятъ ко временамъ Христа и Его апостоловъ, рукополагавшихъ епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ? Законныхъ священниковъ отвергаете, а бѣглыхъ священниковъ принимаете охотно. Воинъ, оставившій свои знамена и бѣжавшій изъ полка, можетъ ли гдѣ безопасно быть принятъ? Не строго ли отвѣчаетъ тотъ, кто его укроетъ въ своемъ домѣ? А вы укрываете священниковъ, оставившихъ свое служеніе или лишенныхъ права на оное и даже укоризненнаго поведенія, и избираете ихъ руководителями своего спасенія. Связанный можетъ ли разрѣшать другому? Бѣглый воинъ можетъ ли вести къ побѣдѣ, развѣ къ одному грабежу и убійству? Непризванный—незаконный служитель, и служеніе его незаконно, и священнодѣйствіе недѣйствительно.—Какъ проповѣдать, аще не послани будутъ? (Рим. 10 г: 15 ст.).“ Свою оесѣду съ раскольниками преосвященный, подобно апостолу Павлу, простеръ до полуночи; было здѣсь обильное свѣаніе слова Божія; но одному Сердцевѣрду извѣстно, на какую землю оно пало. Раскольники со владыкою, по видѣмому, и соглашались; но ни онъ ихъ, ни они его болѣе не видали. Вообще преосвящ. Мелетій любилъ вести домашнія бесѣды съ ищущими христіанскаго назиданія. Этими бесѣдами онъ какъ бы замѣнялъ церковную проповѣдь, потому что, имѣя слабую грудь и тихій голосъ, въ церкви проповѣдей не говорилъ, по крайней мѣрѣ въ Кіево-Михайловскѣмъ монастырѣ. За то домашнее слово его было всегда плодотворно, растворено солю христіанской мудрости. Онъ умѣлъ изъ всякаго частнаго случая извлекать назиданіе. Оттого много было желавшихъ слушать его, назидаться его бесѣдою. И онъ всѣхъ принималъ, ко всѣмъ отзывался; приходившихъ и отходящихъ имѣлъ обычай

привѣтствовать словами: „спасайся или спасайтесь.“ Жизнь его истинно подвижническая. Во всемъ—строгое воздержаніе. Въ пищѣ и питіи необыкновенная умѣренность. Не говоря о постахъ, въ среды и пятки, даже въ господніе и богородичные праздники, къ обѣду приготовлялось грибное. Въ страстную седмицу онъ проводилъ время въ одной молитвѣ, почти безъ пищи, такъ, что это приводило въ удивленіе окружающихъ его. Но свое воздержаніе и постъ онъ старался скрывать отъ другихъ. Для примѣра на это приводимъ слѣд. рассказъ. Въ пятницу случился Господскій праздникъ, владыка былъ прошенъ служить въ городской приходъ, гдѣ праздникъ этотъ былъ храмовымъ. Онъ служилъ, а послѣ литургіи былъ приглашенъ на чай и на обѣдъ; для владыки приготовлено къ закускѣ только грибное; здѣсь онъ промолчалъ; за тѣмъ начали подавать обѣдъ, и ему опять было предложено только грибное. Владыка, подзывая домохозяина, шуточно замѣтилъ ему: напрасно вы считаете меня раскольниковъ, раздѣляете въ пищѣ отъ другихъ. Должно быть, такъ распорядился кто либо изъ моихъ?“ Домохозяинъ отвѣчалъ удовлетворительно и указалъ на лице. Владыка замѣтилъ: „—вѣдь такъ дѣлается дома, въ своей келліи, а здѣсь мнѣ не приходится отдѣляться отъ другихъ и можно бы было разрѣшить и на рыбу.“ Тотчасъ же было все грибное принято и Владыка началъ кушать рыбное. *)

Любовь къ ближнимъ преосвященнаго Мелетія была истинно отеческая. Съ участіемъ входилъ онъ въ положеніе бѣдныхъ, тайно поручалъ раздавать щедрую милостыню по субботамъ, особенно же предъ праздниками Рождества Христова. Св. Пасхи и Пятидесятницы, нерѣдко посѣщалъ заключенныхъ, назидалъ и утѣшалъ ихъ. Бѣсѣду его къ нимъ, сказанную въ одинъ воскресный день въ тюремномъ замкѣ на текстъ „*вся вамъ любовь да бываетъ*“—можно назвать драгоценнымъ отеческимъ поученіемъ. Между прочимъ, преосвященный говорилъ: „посмотрите, вездѣ вокругъ васъ любовь отеческая, безкорыстная, свѣтлая. Вы въ чистомъ, сухомъ зданіи. Вы одѣты, обуты, накормлены. Вы подъ кроткимъ, привѣтливымъ, челолюбивымъ призоромъ. Въ ошибкахъ вы? Васъ исправляютъ благостно. Печальны вы? Васъ утѣшаютъ. Въ нуждѣ вы? Вамъ помогаютъ. Въ болѣзни вы? Васъ лѣчатъ безмездно и съ заботливостію. Любовь къ вамъ не ограничива-

*) Сему былъ очевидцемъ іеромонахъ Тихонъ, живущій въ монастырѣ 59 лѣтъ, а тогда былъ онъ пѣвчимъ.

ется одной заботой о тѣлесныхъ вашихъ потребностяхъ. Вамъ хотятъ доставить больше. Вотъ храмъ Божій! это убожище благочестія, это дверь къ небу, это преддверіе раи! тутъ врачество души, тутъ свѣтъ для ума и освященіе сердца.—Не выпускайте изъ мыслей Бога. Вместо пустыхъ, злыхъ помысловъ, старайтесь имѣть помыслы о Создателѣ вселенныя. Воспоминайте, что Онъ вездѣ съ вами, что Онъ все видитъ, все слышитъ, все знаетъ. Не скрывайте отъ Него не только ваши дѣла и слова, но и ваши мысли, ваши желанія. Онъ близокъ къ намъ, въ какомъ бы мы не находились уединенномъ мѣстѣ, въ какомъ бы не скрывались мракъ. Отъ очей Его и глубины ада утаить не могутъ. Къ богомыслию вы присоедините молитву къ Богу. У васъ много свободнаго времени. На что же вы употребляете оное? На празнословіе?—худо. На излишній сонъ?—вредно. На шалости?—предосудительно. Лучшее употребленіе вашего времени—если будете заниматься молитвою. Молитесь явно, когда положены часы для молитвы. Молитесь тайно, когда молитва явная прекращается. Не вы будете первые молиться въ мѣстѣ заключенія. Въ темницѣ молялся и апостолъ Павелъ. Подражайте ему!“

Живой духъ и обильное слово назиданія онъ стяжалъ особенно чтеніемъ библіи и отеческихъ поученій, какъ то: добротолубіе. св. Ефремъ Сиринъ, Нилъ Сорскій, Авва Дороеей; это были его любимыя, настольныя книги.

Былъ онъ усерднымъ и неослабнымъ молитвенникомъ. Неопустительно выслушивалъ каждую службу, сверхъ сего, имѣлъ опредѣленные часы для домашней молитвы, съ своею матерью, которая жила при немъ, а молитва Иисусова никогда не прекращалась въ устахъ его. Во время Божеслуженій, особенно Божественной литургіи, благоговѣніе его восходило до высшей степени и нерѣдко выражалось слезами умиленія. Всякое неблагочиненіе въ богослуженіи было ему нетерпимо, даже нерѣдко огорчало его. Между прочимъ огорчался на пѣвчихъ, которые, недождавшись конца возгласовъ, начинали пѣть. Происходило это оттого, что голосъ владыки на возгласахъ часто обрывался, стихалъ прежде, чѣмъ успѣвалъ онъ договорить до конца. Нерѣдко, послѣ обѣдни, призывалъ онъ пѣвчихъ и говорилъ съ огорченіемъ имъ: вы должно быть надо мною смѣетесь, не дожидаясь окончанія моего возгласа. Вѣдь вы знаете, что грудь у меня больна, голосъ слабъ, такъ старайтесь вслушиваться лучше. Если будете и на будущее время повторять свою небрежность,

то я долженъ буду прибѣгнуть къ строгимъ мѣрамъ, чего я не желалъ бы.“—Въ другое время, по рассказамъ одного изъ бывшихъ пѣвчихъ владыки, іеромонаха Тихона, который въ Михайловскомъ монастырѣ живетъ съ 1820-го года, владыка часто призывалъ къ себѣ пѣвчихъ, заставлялъ что-либо пропѣть, и преимущественно любилъ пѣніе простое.

Былъ онъ внимателенъ къ воспитанникамъ семинаріи, не отпускалъ случая сказать имъ назидательное слово.

Одинъ изъ тогдашнихъ воспитанниковъ кievской семинаріи, записавшій точныя слова пр. Мелетія, передалъ намъ слѣдующее. „Въ 1827 году владыка, посѣщая кievскую семинарію, говорилъ ученикамъ: „ученіе блестящій жемчугъ, а добрая нравственность—вѣнецъ украшенный драгоценными камнями. Свѣтъ наукъ озаряетъ умъ чистый, благопорный, а въ злохудожную душу—не видетъ премудрость. Вотъ предъ вами чистое стекло! Видите сквозь его сіяетъ свѣтлый лучъ солнца; но если это стекло потускнѣетъ, покроется пылью, нечистотой,—тогда и самый солнечный лучъ сквозь его не проникнетъ.“

Въ иноческомъ братствѣ монастыря онъ старался воспитать духъ истиннаго подвижничества, какъ своимъ примѣромъ, такъ и словомъ. Памятно здѣсь слѣд. поученіе его. Въ 1827 году, 21 ноября, праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы ознаменованъ въ Кіево-Златоверхо-Михайловскомъ монастырѣ введеніемъ въ братство иноческое новаго собрата. По совершеніи трогательнаго постриженія въ иноческой чинъ и затѣмъ литургіи, преосв. Мелетій, призвавъ новопостриженнаго въ свои келліи, говорилъ ему такъ: „иноческая жизнь—второе рожденіе. Будь младенецъ не умомъ, а беззлобіемъ и кротостію. Младенецъ мыслитъ умомъ своихъ родителей, водится ихъ волею, и подвижникъ Христовъ, весь во Христѣ. Умъ, чувства, правила—все Христово. Безмолвіе—его улаженіе, молитва—духовное созерцаніе. Слово Божіе—пища души его. Сладчайшая бесѣда—съ Богомъ. Храмъ—единственное приближеніе. Ограда обители—предѣлъ, далѣе котораго, для Крестоносца, болѣе ничего не существуетъ. Его міръ—вѣчность. Тамъ его сокровище, тамъ его и сердце. Съ живущими на землѣ, единственная связь—теплая и усердная о нихъ молитва“. Послѣ сего, вручая тому иноку собственныя свои четки, пр. сказалъ: вотъ тебѣ еще другой, духовный мечъ. На сихъ четкахъ видишь зерна бѣлые и черныя; такъ и въ твоей жизни будутъ дни бѣлые и черныя—

радостныя и горестныя. Въ радости не возносишь, въ горести не унывай. Какъ подвижникъ Христовъ, на все будь готовъ. О всемъ благодари Бога!

Другому иноку, огорченному нѣкоторыми обстоятельствами, писалъ: „монахъ-мертвецъ. Мертваго хвалить ли, поносить ли,—онъ безмолвствуетъ. И ты безмолвствуй, терпи до конца, когда встрѣчаютъ какія либо огорченія. Поминай чаще иноческіе обѣты и смирайся подъ крѣпкую руку Божію!“ Запомнено и записано было еще слѣдующее, не разъ повторяемое имъ изреченіе: „смотрѣніе—охранительный видъ, съ коимъ безопасно пройдеши землю, минуешь адъ, достигнешь неба“.

Въ теченіи 1827 года преосв. Мелетій въ монастырѣ успѣлъ сшить два саккоса, одинъ малиноваго, рытаго бархата, по золотой насыпи, а другой серебряннаго газета, съ маленькими зелеными, шелковыми цвѣточками. Глазетъ сей былъ пожертвованъ для внѣшняго покровора на Св. мощи великомученицы Варвары Императрицею Елисаветою Петровной въ 1751 году. Устроилъ также серебropозлащенный архимандричій крестъ съ коронкою и привѣскою, украшенный крупными аметистами и мелкою бирюзюю.

Но все его искреннее желаніе и забота были—видѣть внутреннее устройство древняго златоверхаго храма благолѣпнымъ, возобновить въ немъ старинный иконостасъ, а Варваринскій придѣлъ отдѣлать стекляною перегородкою и устроить его теплымъ. Перегородка уже была готова, но не поставлена на мѣсто и не застеклена. Съ наступленіемъ весны 1828 года, приступлено было къ разборкѣ иконостаса. Желаніе преосвященнаго возобновить иконостасъ было, но изволенія Божія на это не было. 21-го апрѣля внезапно послѣдовало Высочайшее назначеніе преосв. Мелетія на Пермскую паству: исполненіе начатаго имъ дѣла принадлежитъ уже преемнику его преосв. Кириллу Клиницкому, при которомъ, въ 1829 году, всѣ работы были закончены.

13 мая преосв. Мелетій еще участвовалъ въ хиротоніи преосв. Кирилла, изъ ректоровъ кievской академіи, и затѣмъ сталъ собираться въ дорогу.

Въ послѣднихъ числахъ мая, послѣ напутственнаго молебна, владыка, прощаясь съ братією, сказалъ: „я жалѣю, что не сдѣлалъ и не успѣлъ сдѣлать измѣненія въ послушаніяхъ братіи. Есть многіе изъ васъ не на своихъ мѣстахъ... Но впрочемъ за все слава Богу, и за все каждый благодари Бога!—Какъ въ жизни мірской, такъ и въ монастырской одного возвышаютъ, а другого понижаютъ и какъ

бы не по достоинству? Но, вѣрьте, добраго монаха Господь никогда не оставитъ!“

Когда владыка началъ прощаться съ братією, намѣстникъ просилъ дозволенія проводить его изъ монастыря и Кіева съ колокольнымъ звономъ. На это владыка отвѣтилъ: „въ теченіи десятилѣтняго моего пребыванія въ Кіевѣ я близко сроднился съ городомъ и вами, а колокольный звонъ мнѣ напомнитъ о всегдашнемъ выбытіи моемъ изъ онаго и горько меня опечалитъ, лучше уйду я безъ звона.“ Намѣстникъ проводилъ его до паромной пристани, гдѣ теперь цѣпной мостъ.

Съ дороги изъ Москвы, на имя михайловскаго намѣстника, пресвященный Мелетій прислалъ слѣдующее писаніе: „прости, возлюбленная о Христѣ братія и православный народъ Богоспасаемаго града Кіева! Высокое твое благочестіе глубоко врѣзалось въ мое сердце. Будь благословенно пламенное и искреннее твое усердіе къ церкви святой и ко мнѣ, грѣшному архипастырю. Дни и годы, проведенные мною среди тебя, я отношу къ числу счастливейшихъ годовъ моей жизни. Обрадованный мирнымъ величіемъ твоего православія, молю Всемогущаго Бога, да вѣра твоя и твое благоденствіе продлятся въ потомствѣ твоёмъ до конца міра, и за гробомъ да отверзутся тебѣ врата въ царствіе небесное. Москва 9-го іюня 1828 г.“

Пресвященный Мелетій былъ роста малаго, тонкій, сухощавый, слабосильный; голосъ у него былъ тихій; лице почти все заросшее волосами, которые начинали уже сѣдѣть. Въ чертахъ лица было у него нѣкоторое сходство съ Иринеємъ Фальковскимъ. Современные портреты обоихъ, писанные на стѣнѣ, по южной аркѣ Екатеринскаго придѣла, видны и доселѣ.

Иеромонахъ Иларіонъ.

1879 года 5 іюля.

Къ слову о проповѣдничествѣ приходскихъ пастырей. Въ послѣднее время нерѣдко и съ особенною силою и въ обществѣ и въ отечественной прессѣ слышатся жалобы на оскуднѣніе проповѣднической дѣятельности городскихъ и сельскихъ пастырей и безпощадно сыплются на нихъ за это укоризны. Нѣкоторыя газеты (Церковно Общ. Вѣстникъ, кажется № 66 и 68 1878 года, и многія другія) нарекаютъ на священниковъ, что у нихъ, за весьма рѣдкимъ исключеніемъ, огульно, такъ сказать, изсякло пропо-

вѣдничество, и потому простой народъ русскій не знаетъ совершенно вѣроученія христіанскаго. Но справедливы ли такія нареканія? Нельзя согласиться съ этимъ. Изъ того, что простой народъ не знаетъ догматовъ православной вѣры, во все нельзя заключать, что пастыри не проповѣдуютъ ихъ съ церковной кафедрой. Законъ Божій, какъ и всякая наука, долженъ быть изучаемъ систематически и простымъ народомъ не иначе, какъ въ школахъ. Гдѣ, на примѣръ, лучше можно изучить языки латинскій, греческій, математику, какъ не въ школахъ? Моимъ многолѣтнимъ опытомъ дознано, что и тамъ, гдѣ неизмѣнно при каждомъ богослуженіи идетъ проповѣданіе слова Божія, простой народъ не многимъ больше знаетъ изъ православнаго вѣроученія, сколько онъ знаетъ и тамъ, гдѣ пастырь по какимъ либо причинамъ вовсе не можетъ проповѣдывать. Положеніе это вытекаетъ изъ того очевиднаго факта, что посѣщеніе богослуженій народомъ нигдѣ не можетъ быть не опустительнымъ, не смотря на то, что въ иныхъ приходсахъ народъ бываетъ болѣе или менѣе прилеженъ къ церковнымъ богослуженіямъ. Весьма многимъ житейскія заботы и насущное пропитаніе препятствуютъ посѣщенію церкви въ такой мѣрѣ, что иные едва могутъ быть въ ней только приговѣнны, не смотря на то, что совершенно знаютъ заповѣдь о храненіи и препровожденіи дней воскресныхъ и праздничныхъ; какъ же они могутъ изучить Законъ Божій съ церковной кафедрой?

Что пастыри русской церкви проповѣдничество считаютъ одною изъ главныхъ своихъ обязанностей и несомнѣнно проповѣдуютъ Слово Божіе, въ томъ удостовѣряетъ множество печатаемыхъ въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ поученій и словъ и множество выходящихъ въ нашемъ отечествѣ цѣлыхъ книгъ проповѣдей, принадлежащихъ не только высшимъ членамъ церковной іерархіи, но и рядовымъ городскимъ и сельскимъ священникамъ. А сколько такихъ пастырей, которые несомнѣнно проповѣдуютъ всегда и вездѣ, гдѣ нужно, но не печатаютъ своихъ проповѣдей по разнымъ причинамъ?

Чтобъ ослабить сколько нибудь нареканія кривотолковъ касательно русскаго пастырскаго проповѣдничества, я рѣшаюсь послать при семъ копію (подлинная съ помѣтою уѣзднаго цензора оставлена для памяти и если нужно можетъ быть выслана въ редакцію) моей прощальной рѣчи съ прихожанами и покорнѣе просить редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать ее, если признается нужнымъ, въ ближайшихъ №№ своего изданія.

Хотя рѣчь эта составлена, конечно въ нѣсколько минутъ—безъ литературныхъ достоинствъ и неготовилась, какъ и всегда, для печати, но она можетъ служить по крайней мѣрѣ однимъ изъ свѣдѣтельствъ, что толки „Новаго Времени“ (Кіев. Епарх. Вѣд. № 19), и нѣкоторыхъ другихъ органовъ печати о нашемъ проповѣдничествѣ не совсѣмъ вѣрны, она можетъ пояснить тѣмъ, кому вѣдать и толковать о семъ хочется, какъ ведется большею частію дѣло проповѣдничества русскими пастырями. Не мѣшаетъ принять во вниманіе, что рѣчь моя произнесена городскимъ слушателямъ—предъ цѣлымъ почти приходомъ, нарочно собравшимся на прощаніе съ своимъ пастыремъ и что въ ней не могло быть и тѣни какой либо утрировки, такъ какъ городской приходъ всегда составляетъ высшій, средній и низшій классъ слушателей, привыкшихъ за 25 лѣтъ къ правдивымъ словамъ своего проповѣдника точно такъ, какъ дѣти къ искреннимъ наставленіямъ любимаго своего отца*).

Звенигородскаго уѣзда, села Волоградъ Троицкой церкви настоятель, протоіерей *Іоаннъ Марковскій*
25 іюня 1879 года.

Исцѣленіе больной, признанной врачами безнадежною.

Въ „Воскресномъ Чтеніи“ (№ 27), въ назидательной статьѣ подъ заглавіемъ *врачи земные и врачи небесные* разсказанъ слѣдующій случай исцѣленія больной, признанной врачами безнадежною. „Подробности этого случая, говорится въ статьѣ сообщилъ намъ начальникъ фундуклеевской женской гимназіи, и онъ состоитъ въ слѣдующемъ: Одна дѣвица 1-го выпускнаго класса женской фундуклеевской гимназіи дочь помѣщика Ольга Туманская въ послѣдній годъ постоянно болѣла и наконецъ слегла въ постель. Лѣчили ее лучшіе представители кіевскихъ практикующихъ врачей и медицинскаго факультета Университета св. Владимира. Они нашли въ ней скоротечную чахотку и, признавъ въ ней совершенную порчу легкихъ, рѣшили, что выздоровленія ея невозможно, и что жить ей остается на самый крайній срокъ двѣ или три недѣли. Больная между тѣмъ все думала объ аттестатѣ и безпокоилась о томъ, что по болѣзни не держитъ экзамена. Желая успокоить больную, отчимъ ея (Корчакъ-Новицкій) просилъ начальника гимназіи, нельзя ли дать его надчирицѣ аттестатъ безъ экзамена. Получивъ отказъ въ этомъ, онъ просилъ начальника гимназіи навѣстить больную и, лично объяснивъ

ей дѣло, снабдить ее, если она выздоровѣетъ, то можетъ держать экзаменъ и получить аттестатъ. Во исполненіе этой просьбы Корчакъ-Новицкаго, начальникъ гимназіи посѣтилъ больную 9 мая настоящаго 1879 года, и нашелъ ее въ постели крайне ослабленною. Родители, согласно съ рѣшеніемъ докторовъ, приготовлялись къ близкому роковому событію для ихъ дочери. Но вдругъ неожиданно для всѣхъ болѣзнь уступаетъ только не лѣченіямъ земныхъ врачей, а вышей силѣ, не находящейся въ распоряженіи врачей. Въ ночь, съ 9 на 10 мая, больная засыпаетъ, и снится ей, что входитъ къ нимъ какой-то старикъ.—Онъ спрашиваетъ больную: „молишься ли ты Богу?“ Она отвѣчаетъ: „молюсь“.—А святымъ? „И святымъ молюсь“.—Не чтишь ли ты кого либо изъ святыхъ особенно?—„Особенно никого не чту (отвѣчаетъ больная). А Николая Чудотворца?—Чту, но не особенно“.—Напрасно (говоритъ старикъ). Молись ему: онъ тебѣ дастъ то, чего ты **и** не ожидаешь, и что удивитъ другихъ. Молись же ему.—Отходи, старикъ прибавилъ:—„у тебя скоро будетъ братъ“.—Проснувшись, больная тотчасъ же разбудила мать и разсказала ей, что видѣла во снѣ. Мать на другой день раннимъ утромъ спѣшитъ къ кафедральному протоіерею кіево-софійскаго собора и проситъ у него разрѣшенія взять изъ церкви на домъ находящуюся въ кіево-софійскомъ соборѣ чудотворную икону святителя Николая (предъ которою каждый четвертокъ при большемъ или меньшемъ стеченіи народа служится акафистъ), чтобы предъ этою иконою у постели больной помолиться объ ея исцѣленіи. Кафедральный протоіерей сначала затрудняется дать просимое разрѣшеніе, указывая на то, что прежде не было въ обычаѣ выносить икону изъ церкви въ частные дома, и на его памяти не было подобнаго случая. Но на повторенныя просьбы матери больной онъ замѣчаетъ, что посоветуется съ другими членами соборнаго клира, и предлагаетъ ей явиться за отвѣтомъ около 12 часовъ дня. Когда она явилась въ 12 часовъ, ей разрѣшается то, чего она такъ усильно домогалась, и одинъ изъ священниковъ кіево-софійскаго собора отправляется съ иконою святителя Николая Чудотворца въ квартиру Корчакъ-Новицкаго для служенія молебна у постели больной его надчирицы. Тотчасъ же послѣ этого событія больная начинаетъ поправляться, и затѣмъ быстро идетъ ея выздоровленіе. Чрезъ нѣсколько времени у выздоравливающей рождается братъ, которого родители называютъ **Николаемъ**, въ честь великаго Чудо-

* Рѣчь достоуважаемаго отца Марковскаго—на слѣд. страницѣ.

творца, показавшаго неожиданное утѣшеніе семейству, постигнутому горемъ, и даровавшаго исцѣленіе, присужденной докторами къ смерти.

Когда выздоровленіе безнадежной больной сдѣлалось очевиднымъ, доктора, знаменитости кievскаго медицинскаго міра, пришли въ недоумѣніе и, не умѣя объяснить исхода болѣзни, совершенно противорѣчившаго всѣмъ ихъ расчетамъ и ожиданіямъ, пожимали плечами и говорили, что это еще небывалая ошибка въ ихъ практикѣ. Но люди съ вѣрою, съ незагаошимъ религіознымъ чувствомъ, видятъ здѣсь явную милость Божию, подобную той, какую въ древніе дни видѣли на себѣ наши благочестивые предки, и, не осуждая докторовъ, по совѣсти дѣлавшихъ свое дѣло, воздаютъ хвалу Богу, насъ не оставляющему и дивному въ святыхъ своихъ.“

Прощальная рѣчь пастыря съ прихожанами *).

Въ августѣ текущаго года обанчивается двадцать пять лѣтъ моего священническаго служенія въ семъ свягомъ храмѣ и вамъ, возлюбленные мои братія. Въ продолженіе этой четверти вѣка я возродилъ вашихъ дѣтей и ввелъ въ христіанство около двухъ тысячъ душъ. Немного менѣе при своихъ молитвахъ изъ среды васъ послѣ смерти представлялъ на судъ Божій и въ жизнь загробную. Множество дѣтей вашихъ сочеталъ узами брака для неразрывной любви и преуспѣянія въ жизни христіанской. Въ моемъ пастырскомъ служеніи среди васъ я работалъ, какъ вы знаете сами и, какъ я позволю себѣ сказать, не лѣтно, — являлся къ вамъ для службы по верхову призыву и всегда старался исполнить свой долгъ по крайнему моему разумѣнію, съ чистою предъ Богомъ и людьми совѣстію и всегда съ назидательнымъ словомъ. Вспомните, братія, часто ли была служба моя въ семъ св. храмѣ, или въ домахъ, безъ поученія изустнаго, или изъ назидательной книги? Оставлялъ ли я васъ безъ слова евангельскаго при вѣнчаніи, при погребеніяхъ и при всѣхъ другихъ требоесправленіяхъ? Благодареніе Господу, и я всегда видѣлъ въ

*) Произнесена въ Звенигородской соборной церкви 16 іюня 1874 года.

васъ плоды моего нелѣпнаго пастырства въ томъ, что вы жили по христіански, что пороковъ между вами грубыхъ и неисправимыхъ не оказывалось, что вы расположены были всегда къ труду тѣлесному и усердному посѣщенію храма Божія для благочестивой молитвы и освещенія душъ своихъ. Такое доброе поведеніе ваше было мнѣ всегда отраднымъ и единственнымъ утѣшеніемъ въ моихъ многотрудныхъ обязанностяхъ въ столь обширномъ приходѣ, какъ нашъ и по истинѣ давало мнѣ силу и, такъ сказать, юношескую крѣпость въ приумноженіи вашего благочестія и доброй нравственности. вмѣстѣ съ тѣмъ съ полнотою благодарнаго сердца заявляю, что за многолѣтніе мои труды на пользу вашу, я пользовался отъ васъ всегдашнюю любовью всѣхъ и каждаго и искреннимъ уваженіемъ, какое оказывали вы мнѣ неизменно; — пользовался всегда обильнымъ хлѣбомъ-солью и всякимъ вниманіемъ къ моимъ семейнымъ нуждамъ.

Теперь, братія, настало время разлуки съ вами, такъ какъ я по изволенію промысла Божія, безъ котораго даже и волосъ не падаетъ съ головы челоука. перехожу на другое мѣсто моего служенія. Признаюсь, мнѣ очень жаль разставаться съ вами, такъ какъ я сроднился съ вами самыми тѣсными узами духовнаго родства и любилъ васъ самою крѣпкою духовною любовью. Но переменить этого нельзя; рѣшимость моя, по обстоятельствамъ моего многочисленнаго семейства, была твердая и неизмѣнная. А потому при настоящей разлукѣ остается мнѣ поблагодарить васъ за все то добро, которымъ я пользовался отъ васъ, за вашу любовь и всегдашнее послушаніе своему пастырю. Я же съ своей стороны и въ разлукѣ никогда не забуду васъ и даю вамъ здѣсь — въ храмѣ Божіемъ обѣщаніе поминать васъ въ своихъ молитвахъ предъ престоломъ Божиимъ, называя почти каждаго изъ васъ по имени. При семъ прошу васъ и молю, братія мои возлюбленные, хранить вѣру православную въ чистотѣ и цѣлости и быть всегда благочестивыми; да тако поживши предъ Богомъ въ чистотѣ и правдѣ, получимъ въ будущей жизни царствіе небесное, котораго да сподобится всѣ мы благодатию и челоуколюбіемъ Господа нашего Іисуса Христа, Ему же со Отцемъ, Духомъ во вѣки. Аминь.

Протоіерей Іоаннъ Марковскій.

Содержаніе: *Часть оффиціальная.* — *Часть неоффиціальная.* — въ отвѣтъ на нѣкоторыя заявленія изъ епархіи относительно нашего изданія. — Служенія высокопр митрополита. Воспоминаніе о преосв. Мелетіи Леонтовичѣ. — Къ слову о проповѣдничествѣ приходск. пастырей. — Исцѣленіе больнои, признанной врачами безнадежною. — Прощальная рѣчь съ прихожанами.

Вышелъ въ свѣтъ 29 № Воскреснаго Чтенія. Содержаніе его слѣдующее: Поученіе на день святаго пророка Іаіи. — Законъ сердца. — Разсказъ о св. мученикахъ Кирикѣ и Іулитѣ. — О грѣхахъ, вопіющихъ къ небу.