
ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІА

ЕЖЕНЕДѢЛЬНИКЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ III).

Цѣна за годъ 4 руб. съ перес. и безъ перес.; за полгода 2 руб.
Отд. №-ръ 10 коп. Вмѣстѣ съ газетой „Подолія“ 10 р. за годъ.

Главенство въ Церкви.

„Господь и Спаситель нашъ, приидя въ міръ грѣшныя спасти, не имѣлъ гдѣ главы приклонити. Онъ смирилъ Себе, послушливъ бывъ даже до смерти, смерти же крестныя. И Богъ превознесе Его паче всякаго имени, да о имени Его всяко колѣно поклонится небесныхъ и земныхъ и преисподнихъ“,—говоритъ апостолъ (Филип. 2, 7—10). „Возьмите иго Мое на Себе и научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ, и обрящете покой душамъ вашимъ“,—сказалъ Самъ Иисусъ Христосъ (Мѣ. 11, 28, 29). Однако и Онъ говорилъ о Своемъ главенствѣ въ Церкви сначала прикровенно, а потомъ и ясно. Сказавши причту о злыхъ виноградаряхъ, убившихъ сына владыки, Иисусъ Христосъ привелъ въ заключеніе пророческое о Немъ указаніе, какъ на краеугольную основу или главу Церкви (сравн. псал. 117, 22; Мѣ. 21, 42—44; Мрк. 12, 10; Лук. 20, 17). Воспроизводя это указаніе Христа на Себя, какъ Главу Церкви, св. Ап. Петръ, въ своей знаменитой рѣчи предъ первосвященниками и книжниками еврейскими, сказалъ: „Онъ есть камень, пренебрежный вами зиждущими, по сдѣлавшійся Главою угла, и нѣтъ ни въ комъ иномъ спасенія, ибо нѣтъ другого имени подъ небомъ, которымъ надлежало бы намъ спастись“ (Дѣян. 4. 11—12).

Въ другой разъ онъ сказалъ: „Приступите къ Нему, камню живому, и сами, какъ живые камни, устроитесь въ домъ духовный, ибо сказано въ Писаніи: Я полагаю въ Сіонѣ камень краеугольный, избранный, драгоценный, и вѣрующій въ Него не постыдится“ (Пс. 28, 16). Итакъ Онъ для васъ вѣрующихъ—драгоценность, камень, который сдѣлался Главою угла (Псал. 117, 22), камень претыканія и соблазна, о который претыкаются непокоряющіеся Слову“ (1 Петр. 2, 4—7). Здѣсь иносказаніе объ Иисусѣ Христѣ, какъ Главѣ Церкви, берется изъ образа дома, устрояемаго такъ, что въ немъ одинъ необыкновенный камень составляетъ центръ, на которомъ держится все зданіе (какъ на фундаментальной скалѣ). Въ томъ же сравнительномъ образѣ сказано Иисусомъ Христомъ еще болѣе ясно о Себѣ, какъ Главѣ: „Созижду Церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ея“ (Мѣ. 16, 18). Такимъ образомъ Иисусъ Христосъ есть Глава Церкви и потому, что Онъ основной камень ея, какъ зданія, а еще болѣе потому, что Онъ—и Создатель ея, какъ совершившій главное дѣло для нея, а именно пролитіе крови Своей, которымъ (пролитіемъ) положено краеугольное начало спасенія и о которомъ поется въ церкви въ день Благовѣщенія: „днесъ спасенія нашего главизна“. И многія другія сравненія указывалъ Иисусъ Христосъ для Своего главенства въ Церкви; напр., то, что Онъ—Пастырь, а вѣрующіе—овцы (Іоан. 10 11—14), что Онъ лоза, а они вѣтви (Іоан. 15, 5). Кромѣ того, Апостолы называли Его Первосвященникомъ.

Но, кажется, самымъ близкимъ къ точному понятію о главенствѣ должно считать представленіе Церкви подъ образомъ тѣла, для котораго Главою служить Христосъ. Это представленіе съ особенной ясностью, а вмѣстѣ и съ силою раскрылъ св. Ап. Павелъ. Въ посланіи къ Ефесской церкви онъ писалъ: „безмѣрно величіе могущества Его (Господа) въ насъ, вѣрующихъ по дѣйствію державной силы Его, которою Онъ воздѣйствовалъ во Христѣ, воскресивъ Его изъ мертвыхъ и посадивъ одесную Себя на небесахъ, превыше всякаго начальства и власти, и силы и господства, и всякаго имени, именуемаго не только въ семъ вѣкѣ, но и въ будущемъ. И все покорилъ подъ ноги Его, и поставилъ

Его выше всего, Главою Церкви, которая есть тѣло Его, полнота Наполяющаго все во всемъ“ (Ефес. 1, 19—23). Это понятіе о Церкви, какъ живомъ организмѣ, ап. Павелъ раскрывалъ многократно, вмѣстѣ съ чѣмъ утверждалось и понятіе о Христѣ, какъ Главѣ Церкви, изъ чего онъ потомъ дѣлалъ и другіе выводы и примѣненія, на примѣръ: „Мужъ есть глава жены, какъ и Христосъ—Глава Церкви“ (Еф. 5, 23); „всякому мужу глава Христосъ, женѣ глава—мужъ, а Христу глава—Богъ“ (1 Кор. 11, 3). Изъясняя апостольское сравненіе, св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: „Какъ отъ Адама и Евы родился весь родъ человѣческой, такъ отъ Христа и Церкви нарождается все множество, которое, составляя единое тѣло, опять слагается въ Богъ, Христомъ ставъ въ душу едина съ Нимъ“. „Мы—тѣло Главы, которой все покорено. Почтимъ же близость родства, убоимся, да не отстанеть кто-либо отъ тѣла сего. Сообразно съ Главою мы должны быть лучшими самихъ ангеловъ, удостоившіеся чести быть вышними, нежели всѣ они“. Вотъ какое великое приложеніе догмата объ истинномъ главенствѣ въ Церкви и ко всему составу ея! Можетъ ли хотя сотую долю представить въ себѣ какой-либо папа, какъ глава Церкви? Всякій изъ нихъ не можетъ представлять всей Церкви ни теоретически—мысленно, ни практически—жизненно, возводить всѣхъ на эту высоту, къ которой возводитъ насъ истинная Глава Церкви—Христосъ, Который есть вмѣстѣ Первосвященникъ нашъ, всегдашній Ходатай за всѣхъ, притекающихъ къ Нему, будучи всегда живъ и вмещающъ ко всѣмъ приходящимъ къ Нему. Между тѣмъ какъ мнимую главу, въ Римѣ живущую, такъ рѣдко кто видитъ, что на Руси сложилось присловіе, что въ Римѣ побывать—папы не видать!

Конечно, невидимаго Главу—Христа съ мнимою видимою главою—папою нельзя и сравнивать, что понятно всякому. Но также всякому должно быть понятно и то, что если никакой папа не можетъ быть сравниваемъ со Христомъ, какъ всеобщимъ Главою Церкви, то не должно и приписывать римскому епископу то, что принадлежитъ Христу, какъ полному и совершеннѣйшему образу той Главы, которая должна быть у тѣла Церкви, какъ

организма, объемлющаго не только людей вѣрующихъ всѣхъ временъ и народностей, начиная съ праотцевъ, пророковъ и апостоловъ, но и ангеловъ и архангеловъ.

Изображая превосходство Церкви Христовой предъ ветхозавѣтной, св. ап. Павелъ писалъ къ христіанамъ изъ евреевъ: „Вы приступили къ горѣ Сіону и ко граду Бога живаго, къ небесному Іерусалиму и тьмамъ ангеловъ, къ торжествующему собору и церкви первородныхъ на небесахъ, и къ Судіи всѣхъ Богу, и къ духамъ праведниковъ достигшихъ совершенства, и къ ходатаю новаго завѣта Іисусу“ (Евр. 12, 22—24).

Вотъ каковъ составъ тѣла Церкви, Глава которой Христосъ. Только нѣчто совершенно новое можетъ составлять здѣсь то или другое отдѣльное лицо, входящее въ составъ живого тѣла, или зданія, все болѣе и болѣе возрастающаго со скрѣпленіемъ къ составу камней, не измѣняющихъ ни основанія его (краеугольнаго камня), ни существа тѣхъ живительныхъ силъ, которыми укрѣпляется или держится все зданіе вселенской Церкви.

Главенство Христово по отношенію къ Церкви, какъ тѣлу,— вполне соотвѣтственно этому духовному тѣлу и этой священной Главѣ. Оно непосредственное, такъ какъ Христосъ живетъ съ Церковью, пребывая въ ней и подавая и раздѣляя съ нею жизнь, какъ глава раздѣляетъ жизнь съ тѣломъ. И какъ безъ главы невозможна жизнь тѣла, такъ невозможна жизнь Церкви безъ Христа, рекшаго: „безъ Мене не можете творити ничегоже“ (Іоан. 15, 5). И это будетъ вѣковѣчно, доколѣ Богъ будетъ всяческая во всѣхъ (1 Кор. 15, 28), ибо Ему подобаетъ царствовать, дондеже положитъ вся враги подъ ногами Своими (ibid., ст. 25). Итакъ Христосъ есть Основатель Церкви и Глава ея, и даже Царь, ибо Церковь есть царство Божіе. Но такъ какъ это царство духовное, таинственное, то и главенство Христово священо-таинственное, которое посему ап. Павелъ изображаетъ подъ видомъ таинственной и святой любви Христа къ Церкви, говоря: „Христосъ возлюбилъ Церковь и Себе предаде за ню“ (Еф. 5, 24). Самъ Іисусъ Христосъ сказалъ: „Царство Мое нѣсть отъ міра сего“ (Іоан. 18, 36). Значитъ, и Онъ признавалъ Свое

главенство въ Церкви, и однако, нигдѣ Онъ не сказалъ, что Его царство должно быть въ видѣ громаднаго и политическаго учрежденія съ видимою главою. „Онъ училъ такъ, чтобы Церковь могла существовать во всякомъ обществѣ, при всякомъ правленіи (внѣшнемъ), преобразуя только внутренне духъ народовъ и ихъ нравы и законы по Своему спасительному духу. Отсюда слѣдуетъ, что всякія насильственные мѣры въ Церкви несообразны съ духомъ ея“. (Ант. Амф.).

Итакъ главенство Христово и само по себѣ, по своему духу и характеру, не даетъ никакого мѣста главенству папы и силы его притязаній на исключительную власть въ Церкви Бога живаго, самой по себѣ составляющей (во Христѣ) столпъ и утвержденіе истины (1 Тим. 3. 15). И папы, тоже сами по себѣ, никакъ не могутъ вмѣщать того главенства, которое имѣетъ одинъ Христосъ, а другое главенство невозможно.

Свидѣтельства святыхъ отцовъ и учителей Церкви о главенствѣ въ Церкви Христа необозримо велики и многочисленны, какъ и наоборотъ: почти нѣтъ ничего свидѣтельствующаго о главенствѣ папъ, кромѣ нѣкоторыхъ весьма незначительныхъ словъ, коими приписывается имъ равночестность съ другими представителями отдѣльныхъ по географическому положенію церквей, особенно изъ числа тѣхъ, кои основаны апостолами.

По всему этому великій грѣхъ приѣмлютъ на себя тѣ, которые стараются отъ славы Христовой взять что-либо и перенести эту славу на римскаго епископа. Нѣтъ! Единъ святъ Іисусъ Христосъ, Того и да будетъ слава во все роды вѣковъ во славу Бога Отца Аминь.

Современное значеніе церковныхъ братствъ.

Въ Минскѣ съ 29 по 31 прошедшаго августа, какъ извѣстно, происходилъ первый съѣздъ представителей западно-русскихъ братствъ. „Вѣстникъ Виленскаго Св.-Духовскаго Братства“ (№ 8) признаетъ этотъ съѣздъ событіемъ, имѣющимъ первостепенную важность для нашего западнаго края. Здѣсь впервые встрѣтились и братски обмѣнялись мыслями церковно-общественные дѣятели

западныхъ губерній; здѣсь въ прочитанныхъ докладахъ выяснено было печальное положеніе Православной Церкви и православно-русскаго населенія въ этихъ губерніяхъ; здѣсь, наконецъ, выработаны были постановленія, которыя, при ихъ полномъ осуществленіи, значительно могли бы измѣнить это положеніе. Виленскій епархіальный органъ, съ своей стороны, видитъ если не единственный, то главный путь къ возстановленію православія въ западномъ краѣ.—гдѣ оно теперь изъ господствующаго вѣроисповѣданія сдѣлалось гонимымъ и гдѣ тайная школьная и вѣ школьная польско-католическая пропаганда и духовно-экономическій гнетъ ксендзовъ и помѣщиковъ постепенно готовятъ православно-русское населеніе къ отпаденію отъ Православной Церкви и русскаго государства,—въ возстановленіи и распространеніи церковныхъ братствъ. Надѣяться на то, что русскіе дѣятели могутъ прикрѣпить къ Россіи и Русской Церкви западно-русскій народъ путемъ насажденія культуры, нельзя, потому что русское общество не имѣетъ ни такихъ матеріальныхъ средствъ, какъ поляки, ни сплоченности, ни плана и системы въ своей дѣятельности: русскіе разъединены, не объединены и народъ, такъ какъ политическія платформы, на почвѣ которыхъ хотѣли объединить его, народу непонятны. Объединеніе западно-русской интеллигенціи и народа можетъ быть достигнуто на почвѣ тѣхъ старинныхъ учрежденій, которыя и въ древніе годы нашего западнаго края сослужили добрую службу православно-русскому дѣлу, т. е. на почвѣ церковныхъ братствъ.

„Послѣ того, что пришлось видѣть и слышать на братскомъ съѣздѣ относительно сельскихъ братствъ Минской епархіи, о быстрой ихъ распространенія и успѣхѣ вліянія въ теченіе послѣдняго года, съ большой увѣренностью можно сказать,—говорить „Вѣстникъ В. С.-Д. Б.“,—что при современномъ положеніи бѣло-русскаго народа наиболѣе крѣпкимъ для него общественнымъ цементомъ можетъ послужить вѣра православная, его гораздо скорѣй привлечетъ православная братская хоругвь, нежели какое-либо союзническое знамя. Мы увѣрены, что подъ этой братской хоругвью народъ не будетъ одинокимъ и что къ ней, въ

настоящее время начинающагося отрезвленія, примкнетъ и та часть русской интеллигенціи, для которой вѣра и народность не пустыя слова и которая уже успѣла разочароваться въ прочности политическихъ платформъ. Въ мѣстномъ обществѣ ясно обнаруживается это движеніе къ Церкви и народу; напр., предсѣдателями нѣкоторыхъ отдѣловъ Минскаго народнаго братства являются земскіе начальники, мировые судьи и другіе представители сельской интеллигенціи. Такое объединенное сельское народное братство во главѣ съ энергичнымъ просвѣщеннымъ священникомъ или міряниномъ, вдохновляетъ приходъ, сообщаетъ приходской жизни особый характеръ: улучшается нравственность, возрастаетъ и интересъ къ приходскому храму, къ его благолѣпію, интересъ къ школѣ, книгѣ, ближе становятся отношенія пасомыхъ къ пастырямъ и при такомъ сближеніи уже не опасна никакая тайная пропаганда, козни ксендзовъ и экономической гнетъ помѣщиковъ, такъ какъ братства не только оказываютъ нравственное воздѣйствіе на своихъ членовъ, но, организуя мелкій кредитъ, братскія потребительскія лавки, сельско-хозяйственныя общества,—способны оказать и матеріальную поддержку и даже поднять благосостояніе цѣлаго прихода. И все это не мечта, а начинающаяся дѣйствительность, которую можно было слышать въ докладахъ на Минскомъ братскомъ сѣздѣ, и видѣть въ лицѣ наиболѣе энергичныхъ предсѣдателей сельскихъ братствъ и сознательныхъ братчиковъ-простолюдиновъ“.

Братства представляютъ собою явленіе народное, и корень ихъ видятъ въ общинномъ устройствѣ древней Руси съ ея братчиками. Но привились братства и развились въ привильно организованныя учрежденія именно въ западно-русскомъ краѣ, вслѣдствіе особыхъ историческихъ условій. Условія эти—натискъ польско-католической пропаганды—возродились и въ переживаемое нами время. Справедливо поэтому „Вѣстникъ Вилевскаго Св.-Дух. Братства“ ставитъ на видъ, что дѣло устроенія и распространенія братствъ теперь особенно должно привлечь вниманіе западно-русскаго духовенства, потому что отъ этого дѣла зависитъ будущность не только Православной Церкви, но и русской на-

родности въ западномъ краѣ. Но, конечно, не для одного только этого края потребны братства въ наше время: они нужны вездѣ, потому что со всѣхъ сторонъ на Руси раздаются сѣтованія на оскудѣніе вѣры, на отпаденія отъ Церкви, на упадокъ добрыхъ нравовъ, и миссіонерскій съѣздъ въ Кіевѣ указалъ для устраненія этихъ золъ дѣйствительную мѣру, выразивъ пожеланіе, чтобы „приходы обратились въ братства и братства въ приходы“.

Пренебреженіе къ человѣческой жизни.

Ненормальныя явленія въ нашей общественной жизни, проявляющіяся въ экспроприаціяхъ, убійствахъ и самоубійствахъ, не только не прекращаются и не уменьшаются, а скорѣе увеличиваются. По газетнымъ свѣдѣніямъ, въ одномъ только Петербургѣ было за мартъ мѣсяць, въ среднемъ, по 2¹/₂ самоубійства въ день; за апрѣль число самоубійствъ возросло до 4, въ маѣ подъ рядъ нѣсколько дней было по 10—12 самоубійствъ. За іюль мѣсяць зарегистрировано 174 случая самоубійствъ и покушеній на нихъ ¹⁾. Все это свидѣтельствуетъ о нездоровомъ состояніи общества: на основаніи указанныхъ явленій, приходишь къ грустному выводу, что жизнь человѣка ставится ни во что. „Одни, отвергнувъ цѣнность жизни по ея моральному значенію, стремятся использовать жизнь въ ея низшихъ и вмѣстѣ наиболѣе доступныхъ, а для нихъ—и единственно реальныхъ ея обнаруженіяхъ; и такъ какъ для многихъ осуществить такое отношеніе къ жизни возможно не иначе, какъ только путемъ насильственнаго присвоенія чужой собственности, то они низводятъ человѣческую личность на степень средства для своихъ цѣлей. Другіе же, усвоивъ идею малоцѣнности жизни, отказываются отъ жизни совершенно, отрекаются даже и отъ условныхъ ея цѣнностей“ ¹⁾. Ежедневные факты подтверждаютъ приведенную мысль. Возьмемъ первый попавшійся примѣръ изъ газетъ.

Желѣзнодорожный кассиръ пріѣхалъ въ поѣздъ на станцію и сталъ выдавать жалованье служащимъ на станціи. Въ это

¹⁾ Газ. „Слово“ и „Колоколь“ за т. г.

время какіе-то неизвѣстные люди окружили вагонъ, гдѣ находил-ся кассиръ, и бросили подъ него нѣсколько бомбъ. Вагонъ былъ разбитъ, часть желѣзнодорожныхъ служащихъ бросилась бѣжать, часть (семь человекъ)—была убита. Кассира сопровождало семь человекъ солдатъ: изъ нихъ три тяжело ранены, одинъ убитъ, а у кассира оторвало ноги. Грабители, захвативъ деньги, скрылись. А вотъ другой примѣръ. Въ квартирѣ одной домовладѣлицы позвонили четыре неизвѣстныхъ молодыхъ человекъ. Дверь открыла прислуга. Увидѣвъ неизвѣстныхъ, вооруженныхъ револьверами и ножами, прислуга подняла крикъ о помощи, но грабители оттѣснили ее въ прихожую и, войдя въ гостиную, подъ угрозой револьверами потребовали денегъ. Захвативъ деньги, грабители выбѣжали изъ квартиры. На крикъ прислуги явились городовые и стали преслѣдовать грабителей; одинъ изъ грабителей былъ раненъ и, не желая сдаться живымъ, произвелъ въ себя нѣсколько выстрѣловъ, отъ чего и умеръ. Остальные успѣли скрыться.

Подобныя картины періодически повторяются то въ одномъ, то въ другомъ мѣстѣ нашей родины. И всякія строгія внѣшнія мѣры къ пресѣченію ихъ оказываются безсильными, никакого устрашающаго вліянія не производятъ.

Очевидно, что мы имѣемъ здѣсь дѣло съ явленіемъ не только политическимъ, но скорѣе психическимъ. Для лицъ, совершающихъ убійства, кара и угроза смерти—одинъ только пустой звукъ, такъ какъ у нихъ притупился вкусъ къ жизни, утратилось ощущеніе и сознаніе цѣнности ея и соотвѣтственно этому притупился у нихъ страхъ смерти. Когда крестьянину Анатолеву (въ Одессѣ) объявили, что энъ за нападеніе на пекарню приговоренъ къ повѣшенію, то услышали отъ него слѣдующее: „наплевать, пусть вздернутъ“!..

Что это такое, какъ не полное пренебреженіе къ собственной жизни? Идея малоцѣнности или безцѣнности жизни, какъ показываютъ цифры и факты изъ современной общественной жизни, глубоко проникла въ русское общество.

1) „Церк. Вѣст.“ № 6 за г. г.

Какъ извѣстно, вѣрнымъ отраженіемъ настроенія общества служить литература. А литература нашихъ дней, въ лицѣ такихъ писателей, какъ напр., Л. Андреевъ, изображаетъ человѣка пустымъ, суетнымъ, лишеннымъ внутренняго содержанія, являющимся игрушкой въ рукахъ случая, смѣняющаго поколѣнія за поколѣніями такъ, что они безслѣдно погружаются въ небытіе, посвятивъ всю жизнь погонѣ за внѣшнимъ успѣхомъ и удовлетвореніемъ личныхъ интересовъ. Изъ произведенія Андреева „Жизнь человѣка“ каждый увидитъ, что эта жизнь не только не богата внѣшними событіями, но она крайне скудна и внутреннимъ содержаніемъ. Герой произведенія—человѣкъ даровитый и энергичный, но въ жизни его играетъ большую роль случай, который приноситъ ему богатство, а затѣмъ уноситъ у него состояніе. Конечно, жизнь такого человѣка не имѣетъ смысла и не можетъ возбудить у насъ какого-либо интереса къ ней, развѣ только съ біологической стороны. Неудивительно послѣ этого, что при указанномъ взглядѣ на жизнь человѣческую чувство вѣры въ положительный смыслъ жизни теряетъ свое значеніе, и вмѣстѣ съ тѣмъ пропадаетъ и интересъ къ жизни. Въ самомъ дѣлѣ, стоитъ-ли человѣчество и всѣ его интересы нашего вниманія? Можетъ быть, вся наша жизнь пустая и глупая шутка? Но такъ-ли на самомъ дѣлѣ? Если мы обратимъ свое вниманіе на тѣ стороны человѣческаго существа, о которыхъ учить религія и наука, то увидимъ, что жизнь человѣка имѣетъ смыслъ и цѣнность, увидимъ всю безмысленность и пагубность ненормальныхъ явленій, проявляющихся въ лишеніи человѣческой жизни, этого дара Божія.

Человѣкъ представляетъ собою не только существо, которое ѣсть, пьетъ, размножается и умираетъ, но онъ заключаетъ въ себѣ специфическія особенности, ему одному свойственныя, что возвышаетъ его надъ низшей тварью. Эти особенности и составляютъ духовную сущность его, духъ его, который чтобы познать, нужно обладать способностью подняться надъ сферою видимаго, осязаемаго, надъ матеріей. Духъ человѣка предполагается тѣми великими силами его, какія проявляются въ каж-

домъ чловѣкъ. Этотъ духъ самосознательный, разумный, свободный, хотя и заключенъ въ тѣло вещественное и живетъ въ мѣрѣ безсознательномъ, неразумномъ, подчиненномъ закону необходимости, своею силою ума онъ познаетъ не только тварей, но въ извѣстной мѣрѣ и Самого Творца; своею мыслию мгновенно обтекаетъ громаднѣйшія пространства, самъ оставаясь на одномъ и томъ же мѣстѣ. Этотъ духъ, пользующійся слабымъ орудіемъ—тѣломъ, силою ума и воли покоряетъ себѣ могущественнѣйшія силы природы, совершаетъ великія дѣла какъ въ области нравственной, такъ и въ мѣрѣ вещественномъ.

Однако, не въ своей силѣ, свободѣ и царственной власти надъ природой чловѣкъ полагаетъ свое отличіе отъ животныхъ. Все живущее на землѣ, кромѣ чловѣка, не признаетъ никакихъ другихъ законовъ, кромѣ естественныхъ. Духу же чловѣческому открываются непосредственно законы духовные, подчиняться которымъ онъ считаетъ себя обязаннымъ. Чловѣкъ подчиняется высшимъ стремленіямъ, признаваемымъ имъ высшею властію, съ которой онъ вступаетъ во взаимоотношенія, называемыя религіей. Находясь въ подчиненіи этой власти, онъ сознаетъ, что не все равно полезное одинаково позволительно и не все дѣйствительное законно; онъ отрицаетъ то, что есть, во имя того, что должно быть ¹⁾.

Постоянно стремясь къ совершенствованію и относясь разумно къ своему земному поприщу, духъ чловѣчскій встрѣчаетъ здѣсь не только красоту, сладость и наслажденіе, но и безобразіе, горечь и страданіе; видитъ здѣсь добро и зло и сознаетъ, что послѣднее отравляетъ собою всю чловѣческую жизнь. Съ такимъ несовершенствомъ земной жизни онъ, какъ существо духовно-нравственное, не можетъ мириться. Предъ нимъ предносятся полная истина, добро и совершенная красота, какъ безусловныя блага высшаго совершенства и достоинства. Въ то же время онъ сознаетъ, что на землѣ чловѣкъ никогда не узнаетъ полной истины и не увидитъ совершенной красоты. Поэтому исканіе истины и усовершенствованіе въ добрѣ будутъ имѣть смыслъ

1) „Происхожденіе жизни“. С. Глаголева. Спб. 1898 г.

только тогда, когда будет существовать надежда, что они увѣнчаются успѣхомъ, что обуславливается вѣрою въ безсмертіе человѣческой души. Высшія блага человѣкъ созерцаетъ только въ обителяхъ высшаго духовнаго міра; въ этомъ мірѣ вѣритъ, что онъ можетъ быть причастникомъ этихъ благъ, любитъ стремиться къ нимъ, къ духовному міру; воздыхаетъ о немъ и надѣется возвратиться туда. И только въ сочетаніи вѣры, надежды и любви получается положительная человѣческая жизнь,—та высшая разумно-нравственная жизнь человѣка, которая обезпечиваетъ ему блаженное безсмертіе; а это и есть безусловная цѣнность въ человѣкѣ, это и требуетъ относиться къ жизни человѣка осмысленно, а не такъ, какъ относятся къ ней „экспроприаторы“, убійцы, самоубійцы и имъ подобные.

(Ким. Е. В.)



ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Зачисленъ въ штатъ канцелярскихъ чиновниковъ Духовной Консисторіи изъ отставки Михаилъ *Лейтъ*, съ причисленіемъ его по происхожденію ко 2 разряду—24 сентября.

Назначены на священническія мѣста къ церквамъ: с. Криничанъ Каменецкаго уѣзда окончившій курсъ духовной семинаріи Евтихій *Доброшинскій* и с. Сказинець Могилевскаго уѣзда окончившій курсъ духовной семинаріи учитель Петръ *Доброгорскій*—оба 30 сентября; с. Бырлинець-Лѣсовыхъ Могилевскаго уѣзда окончившій курсъ духовной семинаріи Петръ *Дыдынскій*—23 сентября.

Уволены отъ должности приходскихъ священниковъ: протоіерей І. Богословской церкви с. Боровки Ямпольскаго уѣз., Давидъ *Кореуновскій* за назначеніемъ на должность законоучителя Черкасской гимназіи—21 сентября и священникъ с. Кальной-Деражни Летичевского уѣзда Аполлинарій *Вялошицкій* за назначеніемъ на должность учителя Каменецкаго духовнаго училища—24 сентября.

Архишастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, преподано Архишастырское отъ Господа благословеніе за благое усердіе и заботливость о храмѣ Божиемъ: крестьянамъ с. Малиничъ Проскуровскаго уѣзда Демяну Иваху, Михаилу Морозу, Антону Гусару и

обществу сестриць мѣстнаго церковно-приходскаго братства, съ выдачей Иваху, Морозу и Гусару грамотъ; съ выдачей похвальныхъ листовъ: крестьянамъ с. Вонячина Литвинскаго уѣзда Ксенофонту Бурдылюку, Сергію Кулику, церковному старостѣ Моисею Бурлаку, Кириаку Франчуку, Ѳеодору Слободянюку, Марку Бельдію, Максиму Кулику, Іосифу Пушкарю, Ѳеодору Тарасюку, Петру Панаску, Діонисію Головашенко, Трифону Паламарчуку, Петру Кулику, Евтихію Яремчуку, Никитѣ Попивнюку и Тимоею Кулику.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Утверждены церковными старостами къ нижеслѣдующимъ церквамъ слѣдующія лица: Кресто-Воздвиженской с. Гулей Ущицкаго уѣзда крестьянинъ Гавріиль Муллеръ на 1-е трехлѣтіе; Покровской м. Джурина Ямпольскаго уѣзда крестьянинъ Іаковъ Дробчакъ на 1-е трехлѣтіе; Св.-Іоанно-Златоустовской с. Низшей-Томашевки Проскуровскаго уѣзда крестьянинъ Харитонъ Каритунъ на 1-е трехлѣтіе; Рождество-Богородичной с. Баговицы Каменецкаго уѣзда крестьянинъ Инанъ Гуменюкъ на 1-е трехлѣтіе; Успенской с. Великой-Косницы Ямпольскаго уѣзда крестьянинъ Филиппъ Крыжанюкъ на 1-е трехлѣтіе; Покровской с. Шуры-Копіевской Брацлавскаго уѣзда крестьянинъ Александръ Бычекъ на 2-е трехлѣтіе; Кресто-Воздвиженской с. Журавлики Балтскаго уѣзда крестьянинъ Діомидъ Чернобай на 1-е трехлѣтіе; Св.-Іоанно-Богословской м. Голованевска Балтскаго у. крестьянинъ Никифоръ Кимнатный на 1-е трехлѣтіе; Покровской м. Николаева Проскуровскаго уѣзда крестьянинъ Ѳеодосій Друзюкъ на 1-е трехлѣтіе и Покровской м. Крутыхъ Балтскаго уѣзда крестьянинъ Даниль Матвійчукъ на 1-е трехлѣтіе.

Вакантныя мѣста.

Священническія:

1) с. *Чежи* Литин. у., съ 8 нояб. 1907 г. Церк. земли 36 д. 1704 к. с.; прич. помѣщ. есть (спр. кн. за 1907 годъ). 323 м. и 309 ж. п.

2) с. *Лозова* Могилев. у. (2 свящ.) съ 19 нояб. 1907 г. Церк. земли 105 д. 1846 к. с.; церк. дома есть; 1285 м. и 1223 ж. п.

3) с. *Ястребна* Могилев. у., съ 31 января. Церк. земля 38 д. 2200 к. с.; помѣщ. есть. 327 м. и 296 ж. п.

4) м. *Жванецъ* Каменец. у. (2 свящ.) съ 18 марта. Церк. земли 105 д.; прич. постр. есть; 1206 м. и 1156 ж. п.

5) с. *Яновцы* Литинскаго у., съ 1 мая. Церк. земли 36 д. 2 кв. саж.; причт. постр. ветхи; 368 м. и 344 ж. п.

6) с. *Сырватинцы* Каменец. уѣзда, съ 31 мая. Церк. земли 31 дес. 1200 кв. с.; причт. постр. ветхи; 574 м. 582 ж. п.

7) с. *Николаевка* Винницкаго уѣзда, съ 19 іюля. Церковной земли 39 д. 1570 с.; 456 м. 437 ж. п.; свящ. постройки есть.

8) с. *Лука-Молчанская* Ямпольскаго уѣзда, съ 21 іюля. Церк. земли 39 д. 657 с.; 817 м. 804 ж. п.; причт. постр. есть.

9) с. *Буритены* Балтскаго уѣзда, съ 24 іюля. Церковной земли 34 д. 250 с.; 435 м. 437 ж. п.; свящ. постройки есть.

10) При *Летичевскомъ соборѣ* (соборн. свящ.) съ 18 іюля. 624 м. 674 ж. п.; для соборнаго свящ. построекъ нѣтъ.

11) Никол. ц. м. *Тыгорова* Винницкаго уѣзда, съ 26 іюля. Церковной земли 39 д. 1405 с.; 358 м. 375 ж. п.; свящ. постройки есть.

12) с. *Мелешковъ* Гайсинскаго уѣзда, съ 6 іюля. Церковной земли 42 д. 1796 с.; 537 м. 543 ж. п.; причт. постройки есть.

13) с. *Маріановка* Каменецкаго у., съ 9 августа. Церковн. земли 32 д. 1030 с.; 576 м. 611 ж. п.; причт. постройка есть.

14) с. *Демидовка* Ольгопольскаго уѣзда, съ 1 сентября. Церк. земли 36 д.; 668 м. 673 ж. п.; причт. постройки есть.

15) с. *Таужна* Балтскаго уѣзда, 9 сентября (2 свящ.); церк. земли 120 д. 1034 с.; 3169 м. 3075 ж. п.; для 2-го священника постройки—ветхи.

16) *м. Жванець* Каменецкаго уѣзда (1 свящ.), съ 4 сентября церк. земли 105 д.; 1206 м. 1156 ж. п.; причт. постройки есть.

17) *с. Семенки* Брацлавскаго уѣзда, съ 10 сентября; церк. земли 37 д.; 1219 с.; 370 м. 370 ж. п.; причт. постройки есть.

18) *с. Доброгорца* Проскуровскаго уѣзда, съ 9 сентября; церк. земли 33 д. 1960 с.; 559 м. 577 ж. п.; причт. постройки есть.

19) *с. Мизяковскіе-Хутора* Виницк. у., съ 2 сентября. Церк. земли 72 д. 2015 с.; причт. постр. ветхи; 1766 м. и 1801 ж. п.

20) *с. Копачевка* Проскур. у. съ 28 августа. Церк. земли 41 д, 935 с.; 460 м. и 480 ж. п.; причт. постр. есть.

21) *с. Новая-Синява* (Р.-Богород.) Лѣтинск. у. съ 23 сентября. Церк. земли 36 д. 1560 с.; 632 м. и 661 ж. п.; причт. постр. ветхи.

22) *Ружичанка* Проскур. у., съ 23 сентября. Церк. земли 33 д.: 782 м. и 768 ж. п.; причт. постр. есть.

23) *с. Кальная-Деражня* Лѣтачевск. у., съ 24 сентября. Церк. земли 61 д. 393 к. с.; 1335 м. и 1309 ж. п.; причт. постр. ветхи.

24) *с. Бубновка* Гайсинск. у., съ 2 сентября. Церк. земли 52 д. 2352 к. с.; 1311 м. и 1205 ж. п.; причт. постройки есть.



Содержаніе: 1) Главенство въ Церкви.—2) Современное значеніе церковныхъ братствъ.—3) Пренебреженіе къ человѣческой жизни.

О ф ф и ц і а л ь н ы й о т д ѣ л ь. 1) Распоряженія Епархіальнаго Начальства: Перемѣны по службѣ.—2) Архипастырское благословеніе.—3) Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.—4) Вакантныя мѣста.

Редакторъ протоіерей **Е. Сѣцинскій.**

Завѣдующіе издательствомъ:

прот. **Е. Сѣцинскій** и **С. Дложевскій.**

Кам.-Под., тип. Свято-Троицкаго Братства. Уг. Базарн. и Бульварн. у.