

освященный Варлаамъ. По высочайшему указу отъ 7 іюня 1730 г. онъ переведенъ былъ въ г. Переяславль подъ власть митрополита кievскаго «и въ немъ архіереи въ ризахъ служатъ, жалобился Синоду владыка: тако-жь отъ всѣхъ епархій—степень послѣдняя, а Астрахань градъ есть царственный, между степенями архіерейскими въ великой Россіи степень четвертая, и въ немъ служатъ въ саккосахъ, а не въ ризахъ; а за мною никакого дѣла подозрительнаго не имѣется». Впрочемъ, не прошло и года, какъ преосвященный изъ Переяславля переведенъ былъ въ Псковъ на самостоятельную кафедру¹³⁾.

(Продолженіе будетъ).

Свящ. *Іоаннъ Саввинскій.*

Второе публичное собѣдованіе съ раскольниками въ Астр. Епарх. Библіотекѣ.

(О моленіи за Царя).

Въ воскресенье 2 декабря 1901 въ залѣ Епарх. Библіотеки происходила бесѣда о моленіи за Царя. Бесѣда была открыта рѣчью свящ. Гостинно-Николаевской церкви Т. Березина. Воспроизводимъ ее въ существенныхъ частяхъ.—Именуемые старообрядцы уже на первыхъ порахъ своего существованія задавались вопросомъ, какъ имъ относиться въ Царю. Увидѣвъ, что Царь сталъ на сторону исправленій, они рѣшили, что онъ потерялъ благочестіе. Вслѣдствіе этого на первыхъ же порахъ они заявили себя прямыми возмущеніями противъ Царской власти въ Соловецкомъ монастырѣ, а затѣмъ и въ самой Москвѣ. Въ Соловецкомъ въ 1673 г. положено было «за великаго Государя богомолье оставить и начали говорить про великаго Государя такія нечестивыя слова, которыхъ не только написать, но и слышать страшно (Акт. ист. V гл. стр. 532...) Кто изъ священниковъ не хотѣлъ оставить молиться за Царя, тѣхъ морили въ тюрьмѣ голодною смертью. Царя Петра они провозгласили антихристомъ. «А что Петръ въ церковь ходитъ, говорили они, то въ церквахъ святости нѣтъ; что мотаться—антихристъ онъ да и все тутъ!» Такъ совершился разрывъ раскола съ Царемъ. Поэтому послѣдователи его за Царя Бога не молили. Правда, нѣкоторые старообрядцы, напр. бр. Денисовы съ уваженіемъ говорили о Царскомъ величествѣ; Андрей Денисовъ даже писалъ похвальное слово Петру I-му. Старообрядцы, жившіе близъ рѣки Выги, у Бѣлаго моря, исправляли казенныя работы на Повѣнецкихъ заводахъ, посылали письма и гостинцы Государю и даже, вслѣдствіе доноса нѣкоего Ивана Круглаго, опасаясь со стороны Правительства раззоренія, ввели въ богослуженіе молитву за Царя, въ защиту чего писали сочиненія; но такъ

¹³⁾ Опис. док. и дѣлъ Синод. архива 10 т. 410 и 413 стр.

какъ это изъ за выгодъ мірскихъ, то и встрѣчало себѣ въ расколѣ противо-
дѣйствіе и порождало волненіе и раздоры. Такъ, когда Выговцы, вельбѣствіе
доноса Ивана Круглага и прибытія комиссіи Самарина, ввели въ своемъ бого-
служеніи молитву за Царя, Филиппъ и его послѣдователи не сочли этого
возможнымъ, обозвали Выговцевъ Самарянами и предалися самосожженію.—
Раскольники страннической секты свои мысли противъ моленія за Царя не стѣ-
сняются заявлять прямо даже на слѣдственныхъ допросахъ. Такъ, одинъ изъ
нихъ говорилъ: «власть Царя надъ собой не почитаю, за Царя Бога не
молю и молить не буду, почитаю Царя за богоотступника, антихриста». Противники
моленій за Царя самую молитву за Царя «Спаси Господи»
передѣляли такъ: «Спаси Господи люди своя и благослови достойніе
свое, побѣды православнымъ христіанамъ на супротивныя даруй и своя
сохраняя вѣрствомъ люди». Подобно этому и въ другихъ молитвахъ,
гдѣ есть моленіе за Царя, они передѣлываютъ его на моленіе за православ-
ныхъ, разумѣя подъ православными, конечно, свою секту. Великій святитель
Русской Церкви митрополитъ Московскій Филаретъ, всесторонне изучившій
расколъ и безпристрастно его оцѣнившій утверждаетъ, что всѣ вообще именуемые
старообрядцы «не имѣютъ къ правительству добраго расположенія и
сердечной вѣрности» и ненависть свою къ православной Церкви переносятъ
и на правительство за то, что оно оказываетъ покровительство Церкви и со-
гласно съ ней, что они не признаютъ Государя Помазаникомъ Божиимъ и
повинуются власти не по совѣсти, а только на показъ, страха ради іудейска»,
(Собр. мѣн. 47. 297 стр.), что онъ заповѣдь Христа «Божія Богови, кесарева
Кесареви» измѣняютъ такъ: Божія Богови, а бѣсова бѣсови». Мѣніе м. Фи-
ларета подтверждается дѣйствительностью: даже поповцы австрійскаго согла-
сія, фарисейски похваляющіеся своею расположенностью къ Царю, на самомъ
дѣлѣ считаютъ грѣхомъ молиться за Царя. Извѣстно, что австрійскій лже-
епископъ Антоній Шутовъ не вынималъ просфоры за Царя и лжепопамъ,
при поставленіи, возбранялъ вынимать, за что и былъ обличаемъ истыми
обруженниками (см. ст. противъ него Пафнутія Казанскаго, Бр. Сл. 1891 г.
7. стр. 299). Но наиболѣе извѣстными противниками моленія за Царя
являются въ настоящее время безпоповцы Ѳедосѣевскаго и Филипповскаго
согласія. Они не только сами немолятъ Бога за Царя, но и въ другихъ моле-
ніе за Царя почитаютъ столь великою ересью, что, ежели кто изъ молящихся
пожелалъ бы поступить въ ихъ согласіе, то надъ таковымъ, по ихъ ученію,
слѣдуетъ повторять крещеніе. Правда, не всегда они такъ поступаютъ, но
такое отступленіе отъ своего ученія они допускаютъ или по снисхожденію
къ принимаемымъ изъ секты, молящихся за Царя, или больше изъ опасенія,
какъ бы не дошло до правительства, что они перекрещиваютъ молящихся за
Царя. Это ученіе ихъ противно, во первыхъ, Евангельскому и Апостольскому ученію.
Спаситель Іуду Галилеянина и его послѣдователей, учившихъ не приносить
жертвы за невѣрныхъ римскихъ царей и кровъ свою пролившихъ за сіе

ученіе, не только не причиталъ къ мученикамъ, законою пострадавшимъ, но, и на погибель осудилъ: аще, рече, не покаетесь, вси такожде, якоже и ои пострадавшии, погибнете (Лк. зач. 70). А толкователи св. Евангелія не только не порицають Пилата, убившаго тѣхъ галлилеянъ, за убійство ихъ, но и оправдываютъ, говоря: «влѣноту убо о томъ негодовавъ Пилатъ, новелѣ галлилеянъ изрѣзати» (Благов. Еванг.). Обязанность молиться за Царя твердо заповѣдуетъ христіанамъ Ап. Христовъ Павель, о чемъ пишетъ: «молю убо прежде всѣхъ творити моленія, молитвы, ходатайства, благодаренія за вся чловѣки, за царей и за всѣхъ во власти сущихъ: да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ; сіе добро и пріятно предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ, иже всѣмъ чловѣкомъ хоцетъ спастися, и въ разумъ истины принти (1 Тим. 2. 1—2) Но этому ученію апостольскому, изъясненному святымъ Златоустомъ, и за невѣрныхъ царей молиться есть только справедливый долгъ, ибо они за подчиненныхъ имъ воинствуютъ, и если не молиться, то надо самимъ воинствовать, или бѣгати и блуждати. И Апостоль, по изъясненію Златоуста, не просто молиться повелѣваетъ за невѣрныхъ царей, но и во время таинствъ, то есть на святой литургіи въ приношеніи, поминать ихъ, ибо сія молитва не просто за невѣрнаго, но съ нею совокупляются благосостояніе вѣрныхъ: «да тихое, рече, безмолвное житіе поживемъ. И противляющіеся власти Божію новелѣнію противляются: таковые не только отъ чловѣкъ не достойны помилованія, но и Богъ на таковыхъ презельный мучитель.—Такимъ образомъ еедосѣвцы и филипповцы не имѣють никакого оправданія своему ученію о немоленіи за царей, а являются точными послѣдователями ереси Іуды галелееина, возвращавшаго приносить жертвы за римскихъ императоровъ, и вмѣстѣ съ ними подлежать осужденію Спасителя, если не оставятъ своего лжеученія: аще не покаетесь, вси такожде погибнете.— На предложеніе о Березина раскольникамъ доказать, что за Царя молятся не должно, никто, какъ и слѣдовало ожидать, не выступилъ. Бесѣду заключилъ свящ. Покровской церкви Е. Кочергинъ. Онъ указалъ на лживыя, лицемерныя изъясненія своей преданности Царю со стороны мѣстныхъ раскольниковъ австрійской секты, когда они публикуютъ въ мѣстныхъ газетахъ, что въ такой то день они будутъ служить Царскій молебень съ колѣноупоклономъ, тогда какъ въ дѣйствительности считаютъ тяжкимъ грѣхомъ молиться, стоя на колѣняхъ и въ чинопріятіи въ свою секту они заставляютъ проклинять молящихся на колѣняхъ.

Свящ. Т. Березинъ.

Третье публичное собесѣдованіе съ раскольниками.

(О вседержительствѣ Божіемъ).

16 декабря свящ. Никольской ц. Т. Березинъ при огромномъ стеченіи народа въ залѣ Епарх. Библіотеки велъ бесѣду съ раскольникомъ стражнической секты о невѣріи раскольниковъ обѣщанію Христа сохранить Свою церковь на-