

НИЖЕГОРОДСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петиціи, на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и парчевомъ магазинѣ при Домѣ Братства Св. Георгія. Квартира редактора: Большая Печерка, № 57—10. Пріемъ отъ 2—3 ч. пополудни.

№ 42-й.

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія-же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемые безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ. Слово на день 17-го октября.—Поклоненіе Богу въ духѣ и истинѣ.—Въ Саровѣ...—Изъ общей церковной жизни.—Изъ мѣстной епархіальной хроники.—Изъ общественной жизни.—Изъ мѣстной хроники.—Внутреннія извѣстія.—Официальныя извѣстія по епархіи.—Объявленія.

Слово на день 17-го октября.

Господи, силою Твоею возвеселится Царь.

Въ нынѣшній благознаменитый день православная Россія устами своей Матери-Церкви благодаритъ Господа Бога за чудо милости Божіей къ русской землѣ, ощутительно явленное Имъ въ спасеніи отъ явной смерти въ Возѣ почившаго Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра III-го, съ здравствующими и донынѣ: Его Супругой, Государыней Императрицей Маріей Феодоровной, съ Первенцемъ Ихъ Сыномъ, нынѣ благополучно царствующимъ Государемъ Императоромъ Николаемъ Александровичемъ и прочимъ Ихъ Августѣйшимъ Семействомъ. Двадцать два года прошло съ того священнаго дня, въ который Царственная Семья рукою Всевышняго изведена была здоровой и невредимой изъ вратъ смерти, но сныи не изглаживается изъ памяти русскихъ людей. Наоборотъ, подъ впечатлѣніемъ, отчасти, пережитыхъ, отчасти, переживаемыхъ нами и теперь „лукавыхъ“ дѣйствій смуты, значеніе его въ глазахъ нашихъ возрастаетъ еще болѣе, такъ какъ бездна бѣдствій, на краю которыхъ тогда была Россія и отъ которой отвратила ее десница Господня, раскрылась предъ нами теперь шире, ощутительнѣе.

Искренне вѣримъ, что и въ будущемъ православные русскіе люди не забудутъ день милостиваго посещенія Божія нашей родины. И предъ ихъ глазами, какъ живой, будетъ предноситься неувядающій образъ православнаго русскаго Царя Самодержца, въ минуту спасенія, съ молитвой благодаренія Богу на устахъ, осеняющаго себя знаменіемъ креста и просѣивающаго на помощь раненымъ, изувѣченнымъ жертвамъ катастрофы. Не забыта будетъ и Супруга Его, Благочестивѣйшая Государыня Императрица Марія Феодоровна, которая по влеченію Своего добраго сердца, въ этомъ царствѣ стоновъ и страданій, забывая до востей пронизывающій осенній дождь, переходила отъ одного

страждущаго къ другому, словомъ материнскаго сочувствія умѣряя ихъ невыносимыя страданія, перевязывая однимъ раны, подавая другимъ, томимымъ жаждою предсмертной агоніи, воду, закрывая глаза умирающимъ. Горячо вѣримъ, что изъ рода въ родъ передаваться будутъ и другія обстоятельства этого событія: будутъ вспоминать о томъ, какъ, прибывъ съ мѣста катастрофы подъ кровъ перваго желѣзнодорожнаго жилища, Богомъ сохраненный Царь пожелалъ скорѣе всего устами церкви вознести Всемогущему Богу благодарственное молебное пѣніе за Свое спасеніе и заупокойныя молитвы о погибшихъ; какъ, потомъ, пожелалъ Онъ, не предполагая сего прежде, посѣтить древній царствующій градъ Москву, чтобы припасть къ чудотворному образу Царицы Небесной у Иверскихъ вратъ и помолиться святителямъ московскаго кремля, небеснымъ покровителямъ Россіи: Петру, Алексію, Іонъ и Филиппу.

Горячо вѣримъ и въ то, что священныя русская лѣтопись, въ вѣчное назиданіе потомству, занесетъ на свои скрижали повѣсть о томъ, какъ православный русскій народъ, во всей своей многомилліонной массѣ, съ молитвою своего Царя слилъ во едино свою благодарственную къ Богу молитву и посѣдшилъ свое чувство благодаренія къ Богу вѣщественно выразить созидаемъ храмовъ Божіихъ, прежде всего на мѣстѣ воспоминаемаго нынѣ событія, а потомъ и по другимъ градамъ и всѣмъ Россіи. Благодареніе Богу! Одинъ изъ таковыхъ храмовъ, памятникомъ спасенія Царя, боголюбивымъ усердіемъ православныхъ гражданъ воздвигнуть и въ нашемъ Нижнемъ-Новгородѣ. Высокопревознесенный по благодѣлю своему предъ другими храмами нашего града, да пребываетъ онъ, даже до скончанія вѣка, свѣщой Всемогущему Спасу нашему за спасеніе Царствующаго Дома,—въ вѣчное назиданіе о чудѣ милости Божіей нашей Россіи!

Православные слушатели! Господь сподобитъ между русскими народами и его самодержавными царями не

есть явленіе случайное, искусственное. Оно есть естественное и неизбежное сѣдствіе тѣхъ историческихъ условій, при которыхъ слагалась тысячелѣтная жизнь нашей родины. Горькимъ опытомъ удѣльно-вечовыхъ раздоровъ и тяжкаго двухсотлѣтняго монгольскаго ига св. Русь пришла къ убѣжденію, что она погибнетъ, исторически умретъ, если не сумѣетъ противоставить внутреннимъ и внѣшнимъ бѣдствіямъ несокрушимую силу — царское самодержавіе. Къ собиранію этой народной силы приступили тогда все лучшіе люди нашей родины, изъ которыхъ многіе удостоены звѣзда святости. Здѣсь трудились великіе святители Русской Церкви: Петръ, Алексій, Іона, великій подвижникъ и молитвенникъ земли русской, преподобный Сергій. Прозорливымъ умомъ своимъ они предвидѣли, что надломленная бѣдствіями Русь воспринетъ изъ врака бѣдствій, какъ только народная воля, народная дума, сосредоточена будетъ въ лицѣ единого царя, какъ только образцы правленія отъ разрозненныхъ враждою, завистію, клеветою князей перейдутъ въ его руки. И они не ошиблись: съ осуществленіемъ ихъ завѣтной мысли Русь крѣпла, восходила отъ силъ въ силу, свергла ненавистное иго и стала поработать своихъ прежнихъ поработителей. Когда затѣмъ, съ пресѣченіемъ рода Рюрикова, наша многострадальная родина впала въ круговоротъ новыхъ бѣдствій, то, наученный горькимъ опытомъ исторіи, русскій народъ снова сталъ искать спасенія въ твердости царскаго трона, въ неизблестности царскаго самодержавія. Полноту царской власти вручилъ онъ тогда родоначальнику благословеннаго нашего Царствующаго Дома, юному Михаилу Ѳеодоровичу Романову. И этотъ многознаменательный историческій актъ не носилъ характера какой-нибудь юридической сдѣлки, но былъ глубокорелигіознымъ порывомъ вѣры и выраженіемъ полнаго, безграничнаго довѣрія народа къ своему избраннику: съ одной стороны — царь, дающій обѣтъ, только предъ Богомъ, всю полноту врученной ему власти употребить на благо православной Россіи, съ другой — русскій народъ, обещающійся предъ крестомъ и евангеліемъ честно служить велѣніямъ царя и всѣми силами, даже до смерти, трудиться на благо Вѣры, Царя и Родины, во славу православія, самодержавія и народности. Добровольно даровавъ полноту власти своему избраннику, русскій народъ не считалъ его обязаннымъ за эту власть. Нѣтъ! Онъ смотрѣлъ на него, какъ на носителя всей суммы государственныхъ заботъ, какъ на неусыпнаго стража спокойствія страны, какъ на трудолюбиваго отца многочислѣннѣйшей въ мірѣ семьи, долженствующаго отдать за свои дѣла отчетъ, отвѣтъ, одному Всевѣдущему Богу.

Отсюда понятно, какъ глубоко заблуждаются тѣ беспочвенные люди, которые мечтаютъ, якобы для блага Россіи, чистая, религіозно-нравственные, взаимоотношенія Царя къ народу замѣнить формулой земного договора, которые, во имя „свободы“, стремятся власть царскую связать нѣкоторыми обязательствами, ограничить Царя въ дѣлахъ Его, поставить въ зависимость отъ случайно возвысившейся партіи. Не доброе это дѣло! На опытѣ другихъ народовъ мы видимъ, что пресловутая „свобода“, достигнутая путемъ этимъ, ведетъ къ безправію, къ господству толпы, къ пору-

ганію вѣры Христовой, къ полному искорененію въ народѣ національнаго самосознанія. Только тамъ свободенъ народъ, гдѣ онъ тѣсно связанъ съ даннымъ Богомъ царемъ и гдѣ царь, какъ помазанникъ Божій, имѣетъ полноту власти всегда защищать свой народъ и отъ внѣшнихъ и отъ внутреннихъ его враговъ.

Православные слушатели! Пять лѣтъ тому назадъ Благочестивѣйшему Самодержавнѣйшему Государю нашему, Императору Николаю Александровичу, въ нынѣшній день Своего чудеснаго спасенія отъ смерти, угодно было самодержавно повелѣть обнародовать Высочайшій манифестъ объ учрежденіи Государственной Думы. Отецъ нашего отечества вышеозначеннымъ актомъ желалъ усугубить единеніе Свое съ народомъ. Онъ желалъ изъ устъ избранниковъ народныхъ слышать во ушию Своею о нуждахъ Своего царства, чтобы для общаго блага Своею Самодержавною властію отстранить ихъ изъ нашей жизни. Но враги нашего Царя и нашей родины извратили и теперь извращаютъ великую мысль Самодержца, ложно внушая всѣмъ, что означеннымъ актомъ Своимъ Царь Всероссийскій ограничилъ Себя и всталъ въ взаимоотношенія съ народомъ въ условія земного договора. Злая воля человѣческая стремится здѣсь прервать историческую связь Царя съ народомъ и вмѣсто полнаго взаимнаго довѣрія и любви воздвигнуть „на мѣстѣ святѣ“ средостѣніе вражды и распри. „Раздѣли и властвуй“ — обычное правило всѣхъ кривотолковъ, идущихъ прежде всего „своя си“!

Уже дважды угодно было Государю нашему отсылать отъ слуха Своего людей сихъ, но и въ третьемъ, нынѣшнемъ созывѣ среди нихъ немало таковыхъ, которые усердствуютъ на незаконномъ пути своемъ...

Православные слушатели! Вознося нынѣ молитвы Господу Богу за чудесное спасеніе нашего Царя, помолимся еще и томъ, да поможетъ Онъ Помазаннику Своему увидѣть, наконецъ, таковую Думу, которая во всей совокупности своей, печалуюсь о нуждахъ народныхъ, неуклонно была бы на стражѣ вѣковыхъ устоевъ русской жизни: православія, самодержавія и народности. Да дастъ Онъ ему таковыхъ слугъ, которые не за страхъ только, но и за совѣсть исполняли бы долгъ присяги неуклонно оберегать священныя права Царя отъ человѣческихъ попятновеній. Прелазные Царю слуги, стоящіе на стражѣ Царскаго Самодержавія, въ предѣлахъ закона охраняющіе достоинство Православной Церкви, не работѣпствующие предъ кажущейся мудрой, а на дѣлѣ объюродившейся толпой, въ настоящее время всего нужнѣе для нашего Царя, для нашей родины. Не тѣмъ слава отъ потомства, кто увѣнчивается теперь дешовыми лаврами за свою измѣну Царю и родинѣ, не тѣмъ поклонъ земной отъ дѣтей и правнуковъ нашихъ, кому рукоплещутъ теперь враги наши: еще триста лѣтъ тому назадъ народъ русскій заклеилъ ихъ позорнымъ именемъ „прелетовъ“... Но тѣмъ слава, тѣмъ поклонъ до земли, тѣмъ вѣчное русское „спасибо“, кто подъ градомъ клеветъ, обидъ, огорченій мужественно стоитъ теперь на стражѣ твердынь русскихъ: православной вѣры, Царя и народно-русскаго самосознанія.

О, Премилосердный Господи! Рукою крѣпкою Своею захитилъ Ты нынѣ Благочестивѣйшаго Госу-

даря нашего изъ вратъ смерти. Велика слава Его въ спасеніи Твоемъ! Возвесели Его силою Твоею! Даруй Ему, чего желаетъ сердце Его и весь совѣтъ Его исполни. Аминь.

Казанской церкви свящ. Николай Орловскій.

Поклоненіе Богу въ духъ и истинѣ

(Окончаніе).

Необъяснимы требованія духовныхъ христіанъ, чтобъ молитва была непременно тайной и внутренней и со стороны нашей человѣческой природы.

Человѣкъ, по ученію Ц. Православной и по научнымъ изслѣдованіямъ, состоитъ изъ тѣла и души. „Духовная и тѣлесная природа соединены въ насъ такъ тѣсно, что всякое душевное движеніе, происходящее въ насъ, будетъ-ли это мысль, или чувство, или желаніе, непременно сопровождается соответственными тѣлесными функціями или дѣятельностями. Въ большинствѣ случаевъ мы не замѣчаемъ этой связи между душевной работой и тѣлесной, но связь эта непременно существуетъ, какъ объ этомъ неоспоримо свидѣлствуетъ психологическое научное изслѣдованіе: безъ посредствующей дѣятельности мозга и нервовъ, по свидѣтельству науки, не совершается въ насъ рѣшительно ни одного психическаго, т. е. душевнаго явленія, какъ бы оно ни было утончено и возвышенно“ („Необходимость внѣшняго богопочтенія“. Проф. Гусевъ).

Духовные христіане должны признать, что „въ религіозной области своей жизни человѣкъ остается человѣкомъ же, т. е. духовно-тѣлеснымъ существомъ, потому и тѣло должно быть органомъ религіозной жизни. Въ тѣлесныхъ знакахъ человѣкъ, до нѣкоторой степени, можетъ выражать свои религіозныя вѣрованія. Таково, напр., крестное знаменіе, выражающее въ живомъ и понятномъ знакъ коренной догматъ христіанской религіи“ (Ibid).

Всѣмъ извѣстно, что отъ избытка сердца глаголютъ уста. Потому Апостоль и заповѣдуетъ: „Посему прославляйте Бога и въ тѣлахъ вашихъ и въ душахъ вашихъ, которыя суть Божіи (1 Кор. 6 гл. 20 ст.), а въ посланіи къ Тимофею тотъ же Апостоль выражаетъ желаніе: „чтобъ на всякомъ мѣстѣ произносили молитвы мужи, воздвѣвая (т. е. выражая во вѣнъ) чистыя руки безъ гнѣва и сомнѣнія (1-е Тим. 2 гл. 8 ст.).“

Употребленіе въ молитвѣ внѣшнихъ дѣйствій освящено Самимъ Иисусомъ Христомъ и Его Апостолами, не говори уже о томъ, что они ревностно посѣщали храмъ іерусалимскій (Дѣян. 3 гл. 1 ст.; 22 гл. 17 ст.). Такъ, у ев. Матѳеи читаемъ про Иисуса Христа: „И, отошедъ немного отъ учениковъ, палъ на лице Свое, молился (Мѳ. 26 гл. 39 ст.). У Марка: „И, отошедъ немного, палъ на землю и молился (14 гл. 35 ст.). У ев. Луки: „И Самъ отошелъ отъ нихъ на вертене камя и, преклонивъ колѣна, молился“ (22 гл. 41 ст.). Сынъ Божій и Самъ требовалъ, и принималъ божеское поклоненіе. Такъ, когда очищенный отъ проказы самарянинъ пришелъ къ Иисусу Христу, „палъ ницъ къ ногамъ Его, благодаря Его“, Христосъ не только не отвергъ поклоненія, но потребовалъ: „Не десяти-ли очистились, идѣ же десяти? Какъ они не возмрагались

воздать славу Богу, кромѣ сею иноплеменика“ (Лк. 17 гл. 16—18 ст.). Евангелистъ Матѳеи разсказываетъ, что мурносоицы, „приступивши, ухватились за ноги Его (Христа) и повлонились Ему (Мѳ. 28 гл. 9 ст.).“

Молился Иисусъ Христосъ и вмѣстѣ съ Своими учениками, при чемъ молитвенное настроеніе Божественнаго Учителя и Его Апостоловъ выражалось и въ пѣніи священныхъ гимновъ и псалмовъ (Мѳ. 26 гл. 30 ст.).

Тѣломъ покланялись и Апостолы Христовы. „Преклоняю колѣна мои предъ Отцомъ Господа нашего Иисуса Христа“, говоритъ Ап. Павелъ (Ефес. 3 гл. 14 ст.). Онъ (Павелъ) прсклонилъ колѣна свои и со всеми ими (пастырями) молился (Дѣян. 20 гл. 36 ст.). Господу покланяются и въ ц. небесной, которая является образомъ ц. земной. „Двадцать четыре старца падаютъ предъ Сядящимъ на престолъ и покланяются живущему во вѣки вѣковъ, и полагаютъ вѣнцы своя предъ престоломъ, оворя: Достойна ты, Господи, пріять славу и честь“ (Откр. 4 гл. 10—11 ст.).

Заключая свою статью о поклоненіи Богу въ духъ и истинѣ, считаю не лишнимъ указать, что сами духовные христіане, упрекая православныхъ за обрѣды и внѣшность при Богослуженіи, не вѣрны самимъ себѣ: они также читаютъ молитвы и при этомъ преклоняютъ колѣна. Слѣдовательно, ихъ поклоненіе, по ихъ же понятіямъ, ни въ коемъ случаѣ не можетъ быть поклоненіемъ „въ духъ и истинѣ“. А потому къ нимъ, главнымъ образомъ, приложимы слова ихъ же наставника, Ф. А. Желтова, что, отвергнувъ служеніе Православной Ц., они „выдумали самовольное служеніе Господу, котораго Господь не пріемлетъ, ибо онъ пріемлетъ только настоящую истинную Себѣ службу“ (Кол. 2 гл. 18—23 ст.).

Свящ. Николай Покровскій.

Въ Саровѣ...

(Продолженіе).

„Вспъ, встъ идите на мое мѣстечко!“
(Изъ предсмертныхъ словъ преп. Серафима).

Говорить, что всѣ отцы-пустынники въ душѣ поэты. И правда, рѣдко можно найти монастырь, который не имѣетъ чудныхъ природныхъ пейзажей. Въ большинствѣ случаевъ, монастыри занимаютъ чудную мѣстность. И это понятно: отрѣшившаяся отъ земныхъ плеченій и страстей, чистая отъ всѣхъ привязанностей душа аскета-пустынника становится въ высокой степени воспріимчивой къ красотамъ природы, таинственной изъ рукъ Творца, природы еще не испорченной дѣвственной. Преподобные отцы понимали природу и любили ее такъ, какъ мы не можемъ ни понимать, ни любить...

Саровъ не составляетъ исключенія. Саровъ прекрасенъ и самъ по себѣ, а въ связи съ воспоминаніями о преподобныхъ отцахъ, здѣсь подлившаяся въ неизвестности, особенно о преп. Серафимѣ. Саровъ несравнимъ, чуденъ, хотя тутъ нѣтъ величавости, подобнаго кіевской или Сергіевской лаурѣ. Въ Саровѣ пока еще все просто, элементарно, непосредственно, и тѣмъ не менѣе—прекрасно. Все въ Саровѣ пре-

красно. Кажется, что это уголокъ неба. Громадный лѣсъ, 23.000 десятинъ, окружающій Саровъ, придаетъ ему еще болѣе прелести... Двѣ рѣчки Сатисъ и Саровка—какъ нельзя болѣе кетати. Онѣ дополняютъ панораму. Это было въ свое время очень дикое и пустынное мѣсто. Глухой лѣсъ достаточно хорошо охранялъ пустынниковъ отъ людской молвы; здѣсь можно было жить долгое время въ полной неизвѣстности. Этимъ и объясняется скудость свѣдѣній о первоначальныхъ основателяхъ Саровской пустыни. Извѣстны лишь ихъ имена, а кто они, откуда, какъ они жили, ничего не извѣстно. Впрочемъ, нужно сказать, что преподобные отцы не любили говорить о себѣ. Мы очень мало знаемъ о жизни даже такихъ великихъ свѣтилъ, какъ Макарій Великій, Ефремъ и Исаакъ Сиринъ, Нилъ Синайскій и др. Истинно великіе люди хранили молчаніе о своихъ трудахъ и болѣзняхъ.

Подъ Саровомъ есть небольшія пещеры, вытесанныя въ мѣловомъ грунтѣ горы. Здѣсь, въ этихъ подземельяхъ и положено начало Саровской пустыни. Туда насъ водилъ монахъ. Жуткое впечатлѣніе производило посѣщеніе этихъ жилищъ. Непомѣрная сырость, холодъ, не смотря на лѣтнюю жаркую погоду,—какъ они тутъ жили? Пещерки маленькія, ходы узкіе; въ одной изъ пещеръ есть небольшая роскошь: высѣченная въ каменной стѣнѣ лежанка. Это—постель! Тутъ жили и тутъ спали не каторжные колодники, а лучшіе люди земли русской, и не по принужденію, а ради Господа...

Значитъ, пріятны и угодны Господу Богу эти не человѣческіе подвиги, такая суровая жизнь, что надъ этими крохотными пещерками благоволилъ Онъ создать такую обитель, которая видѣла въ своихъ столпостѣнахъ всю христіанскую Россію!

„Ублажаемъ, ублажаемъ васъ, преподобніи“... Впрочемъ, языкъ нашъ не въ состояніи повѣдать всю непомѣрную красоту подвига вашего... Одной тысячной доли этого подвига мы не въ состояніи понести!

Въ пещерахъ грунтъ каменный, не то мѣловой, не то известковый... Вытесаны стѣны грубо, благодаря чему получились какіе-то грубые, несуразные узоры... Какъ будто эти уродливые, отвратительные узоры желаютъ показать всю мерзость дикихъ страстей человѣческихъ, съ которыми безпощадно боролись въ этихъ стѣнахъ подвижники...

Боролись и побѣдили. Подвижники умерли, а страсти и отвратительные пороки и теперь еще растлѣваютъ человѣчество... И въ полутьмѣ, въ подземельѣ, тускло освѣщаемомъ восковой свѣчей богомольца, какъ-то особенно рельефно вырисовываются на стѣнахъ эти символическіе узоры.

Тутъ же, въ пещерахъ, небольшая церковь, также высѣченная въ горѣ, съ желѣзнымъ иконостасомъ... Маленькій, тѣсный и темный алтарь... Здѣсь возносились самыя искреннія молитвы, самыя пріятныя Богу службы...

Теперь тутъ служатъ однажды въ годъ.

Словно въ иномъ-какомъ мірѣ были мы, пока находились въ этихъ пещерахъ. Жутко и страшно: остаться если одному, то ни за что не найдешь обратной дороги. Всеми ходами почему-то не водить, въ-

которые ходы закрыты дверями, нѣкоторые полузаложены... Почему это такъ, неизвѣстно. Вышли мы изъ пещеръ и не знали, куда идти. Въ Саровѣ богомольцевъ предоставляютъ самимъ себѣ. Куда хочешь идешь, спросишь, скажутъ на ходу торопливо. Все приходится выпытывать, выпрашивать.

Совершенно случайно попалъ я на мѣсто погребенія преп. Серафима, на его „гробикъ“...

— „Придите къ моему гробику, да словно живому мнѣ все ваше горе и расскажите. И услышу я васъ“...

Даже глазамъ не вѣрилось, что и я, наконецъ, стою у этого знаменитаго „гробика“, вижу дорогую, бездѣнную могилу преподобнаго. Вѣдь онъ тутъ духомъ, онъ около насъ, видитъ и слышитъ насъ. Такъ это живо чувствовалось, такъ это отражалось замѣтно на душѣ. Откуда-то изъ самыхъ сокровенныхъ глубинъ души исторгается теплая молитва. Стоишь словно въ раю и чувствуешь, что здѣсь всякое слово, всякая мысль всякое желаніе—передъ Всевѣдущимъ... Чувствуешь, что молитва услышана...

Здѣсь, у „гробика“ преподобнаго она не можетъ быть не услышана...

Вотъ онъ, гробикъ. Лежитъ, какъ лежалъ и до открытія, крышка немного извалена на сторону. Гробъ не стнилъ ни на миллиметръ, совершенно новый, только внутри немного потрескался. Просто какъ-то не вѣрилось, что вижу собственными глазами этотъ историческій „гробикъ“. Въ ногахъ гроба начинается могила инока Марка Молчальника, подвижника саровскаго, прославленія котораго со-дня-на-день ждетъ вся православная Русь. Жизнеописаніе этого старца можно прочитать у Поселянина въ его чудной книгѣ „Русскіе подвижники и подвижницы XIX вѣка“.

И *наки дивенъ* Богъ во святыхъ Своихъ!

Теперь поверхъ могилы инока Марка гробница, и надъ ней весь день служатъ павихиды...

Такъ жаждетъ святая Русь новаго угодника!

Призри, Господи, на люди Твоя съ высоты святая Твоя!

Нельзя передать словами то, что испытываетъ душа у этихъ могилъ. Такъ бы и стоялъ вѣкъ у нихъ... И теперь такъ хочется еще и еще побывать тамъ...

Передъ могилой теперь устроенъ спускъ,—вынута полторы куб. сажени земли и четырехугольная яма, одной стороной имѣющая могилу преподобнаго—выложена мраморомъ издивеніемъ купца П. К. Сотникова.

Гробъ защищенъ мѣдной оправой, вмѣсто стѣны стекло, сквозь которое и виденъ „гробикъ“.

И послѣ еще разъ заходилъ я на „гробикъ“; такое оставляетъ онъ сильное впечатлѣніе.

Старый знакомый.
(Продолженіе будетъ).

Изъ общей церковной жизни.

Распространеніе сектантства.

Проф. А. Бронзовъ въ Церк. Вѣстникѣ пишетъ слѣдующее: „Какихъ только „сектъ“ и „толковъ“ появилось въ Россіи за послѣднее время! Прощудите, напр., многосодержательную и поучительную книгу

проф. о. Т. Ш. Буткевича: „Обзоръ русскихъ сектъ и ихъ толковъ“ (Харьковъ, 1910 г., 607 стран.) или сочиненіе С. Маргаритова: „Исторія мистическихъ и рационалистическихъ сектъ“ (Симферополь, 1910 г.) и др. и вы придете въ ужасъ предъ массой расплодившихся сектантскихъ заблужденій. Заблужденія умножаются, а съ тѣмъ выѣстъ число отпадающихъ отъ Православной Церкви увеличивается... И тутъ дѣло не въ одной только „свободѣ совѣсти“, получившей права гражданства нѣсколько лѣтъ назадъ... Я лично знакомъ съ югомъ Россіи, съ нѣкоторою, по крайней мѣрѣ, его частью и знакомъ непосредственно, неслучайно, близко... Тамъ, гдѣ четверть вѣка тому назадъ, помню, было тихо и спокойно, гдѣ о сектанствѣ не было даже и слуха, гдѣ царило уваженіе къ Православной Церкви, ея установленіямъ и пастырямъ, въ этихъ мѣстахъ одиннадцать лѣтъ назадъ замѣчалось уже не то: штунда и пашковщина и пр.—эти „весьма опасныя для Церкви“ секты, „крайне опасныя и для государства“ (по совершенно вѣрному замѣчанію г. Маргаритова; стр. 227—228) успѣли уже свить себѣ прочное гнѣздо, дурно влияя на окружающую сектантовъ среду, возбуждая ненависть къ Церкви, къ пастырямъ и пр. Фабрики и заводы поставляютъ сектантовъ тысячами. Молодежь, побывавъ на фабрикахъ, возвращается домой чаще всего уже достаточно обработанною сектантскими лжеучителями, не жалѣющими ни энергіи, ни матеріальныхъ средствъ, готовыми въ каждую минуту пользоваться и „мѣропріятіями чрезвычайными“... Мѣстные батюшки встревожились, но при тѣхъ условіяхъ, какими они обставлены, что же могли они сдѣлать? Очень немного даже и наиболее энергичные изъ нихъ. Ни надлежащей подготовки, ни матеріальныхъ средствъ, ни нужныхъ бібліотекъ, ни даже времени у нихъ налицо не было. Они только вздыхали да безнадежно покачивали головами. А потомъ еще подошли пресловутые „освободительные“ годы! Объявлена „свобода совѣсти“!.. Для сектантовъ наступило полное раздолье. Со свойственнымъ имъ нахацтвомъ и безцеремонностью, они еще быстрѣе стали достигать успѣха. Если берлинскіе хулиганы избиваютъ пасторовъ, громятъ кирки, то тѣмъ болѣе не прочь были дѣлать это еще менѣе культурные „хулиганы“ наши, особенно сектанты, почувшіе, что на ихъ улицѣ праздникъ. Когда и постигъ тѣ мѣстности, о которыхъ говорю, три года назадъ, то прямо ужаснулся, замѣтивъ, какъ быстро шагнуло впередъ сектантство. „Что же будетъ дальше“, спрашивалъ я мѣстныхъ батюшекъ?“ „Да что Богъ дастъ“. „На Него только и надежда“... „Мы, говорили они, боремся съ сектантствомъ по мѣрѣ силъ: путемъ проповѣди, путемъ частныхъ собесѣдованій съ прихожанами, путемъ школьнаго обученія подрастающаго поколѣнія истинамъ православной вѣры и пр. Но успѣхи слабы: насъ мало, а „ихъ“ (сектантскихъ лжеучителей) много; мы хотимъ воздѣйствовать только нравственными средствами, а „они“ по-іезуитски не брезгаютъ ничѣмъ, въ особенности стараются „правдами-неправдами“ подорвать въ народѣ всякое къ намъ довѣріе и уже подрывая его (въ бывшемъ августовскомъ нынѣшнего года „холерномъ бунтѣ“ въ слободѣ Уразовой, порочевской губ., толпа уже кричала бей поповъ и докторовъ... О какомъ, ужь, довѣрїи тутъ гово-

рить!?). По слухамъ-де хотятъ отобрать у насъ, печаловались батюшки, и церковныя школы и передать ихъ мірской власти. Если и это-де осуществится, тогда ужь не знаемъ,—что и дѣлать?.. Словомъ, положеніе ужасное. Это необходимо констатировать и закрывать глаза на происходящее было-бы слишкомъ грѣшно. Сектантство усиливается и мѣры для борьбы съ нимъ до „чрезвычайныхъ“ включительно не только не излишни, но даже прямо необходимы и именно теперь уже, въ данную минуту, а не въ отдаленномъ будущемъ. Если мы будемъ спать, когда сектанты только бодрствуютъ, если мы будемъ лишь убаюкивать себя соображеніями, что все обстоитъ благополучно и беспокоиться не о чемъ, въ то время, какъ подъ нашими ногами клокочетъ вулканъ, готовый ежеминутно вырваться наружу, то что жъ будетъ удивительнаго въ томъ, если увидимъ „своего рода“ 26-е января, подобное 26-му января 1904 г.? За нѣсколько часовъ до рокового вечера, когда японцы предательски искалѣчили наши лучшіе корабли, не отбирались-ли листки, предупреждавшіе объ японскихъ замыслахъ противъ Россіи,—не говорилось-ли, что „на Шинкѣ все спокойно“?.. Боюсь, какъ-бы не произошло чего-либо подобнаго съ нами и въ данномъ случаѣ? Мы, конечно, вѣримъ, что церкви не одолѣютъ и адовы врата, но не должны въ то же время забывать и мудрой пословицы: „на Бога надѣйся, но и самъ не плошай!“ „Богъ-то Богъ, да и самъ не будь плохъ!“ Не убаюкивать себя намъ должно фантастическими мечтами, а трезво смотрѣть на происходящее, трезво его оцѣнивать, взвѣшивать и, соотвѣтственно этому, трезвѣе-же принимать мѣры, хотя-бы и „чрезвычайныя“, „исключительныя“, если бъ то потребовалось... а оно требуется,—да“...

Требованія отъ низшихъ членовъ причтовъ въ пензенской епархіи.

Пастырское собраніе 3 благочинническаго округа краснослободскаго уѣзда имѣло сужденіе по вопросу о привлеченіи членовъ причтовъ къ руководству пѣвческими сельскими хорами. Клиросное миссовое пѣніе, хотя бы и самое простое, нашъ простой народъ слушаетъ съ наслажденіемъ, не говоря уже про нотное, складное и надлежаще поставленное. Храмъ съ хоромъ пѣвчихъ всегда переполненъ народомъ и, напротивъ, пустоеть, гдѣ поетъ одинъ псаломщикъ. Любовь народа къ хорошему пѣнію съ каждымъ годомъ усиливается и достигаетъ и уже достигла того предѣла, что съ этою склонностью и желаніемъ народнымъ духовенству необходимо должно считаться.

Отнесшись несочувственно къ деревенскимъ „регентамъ“, собраніе высказало взглядъ, что лучше всего дѣло устройства церковнаго пѣнія возложить на псаломщиковъ.

Въ силу своего званія, псаломщикъ долженъ быть не только самъ знатокъ пѣнія и имѣть любовь къ нему, но и развивать въ своихъ прихожанахъ вкусъ къ оному, приучать къ нему способности. Приучая къ пѣнію, онъ тѣмъ самымъ можетъ возгравать вообще любовь къ храму, богослуженію и содѣйствовать религиозно-нравственному развитію и совершенству. Здѣсь уже чрезъ пѣніе псаломщикъ помогаетъ своему пастырю въ дѣлѣ воспитанія народа къ духу вѣры Христовой.

Въ заботѣ о привлеченіи псаломщиковъ къ организаціи и управленіи хорами пастырское собраніе постановило: 1) вмѣнить въ обязанность псаломщикамъ округа немедленно заняться изученіемъ простаго и нотнаго пѣнія (рекомендуется руководства къ обученію пѣнію Ломакина, Матвѣева и Карасева); 2) въ маѣ мѣсяцъ текущаго года произвести чрезъ особую, учрежденную благочинническимъ совѣтомъ, комиссію повѣрку въ познаніи въ пѣніи всѣхъ псаломщиковъ, исключая престарѣлыхъ; 3) оказавшихся несвѣдущими въ пѣніи послать на нѣсколько лѣтнихъ недѣль къ опытнымъ въ пѣніи діаконамъ и священникамъ округа; 4) съ начала будущаго учебнаго года заставить псаломщиковъ округа вести занятія по церковному пѣнію съ дѣтьми въ школахъ и только тѣ училища, въ коихъ занимаются по пѣнію сами учителя, должны быть оставлены въ рукахъ послѣднихъ и освобождаются отъ посѣщеній, съ цѣлью обученія пѣнію, псаломщиковъ. Школы церковно-приходскія, очевидно, не могутъ идти навстрѣчу этому пожеланію, но и земскія, и министерскія училища готовы принять членовъ клира къ занятіямъ по пѣнію церковному, уступая для сего два часовыхъ урока въ недѣлю и не препятствуя посвящать симъ занятіямъ послѣобѣденное время по желанію учащаго клирика. Г. инспекторъ народныхъ училищъ 4 участка пензенской губерніи, присутствовавшій на собраніи, выразилъ свое искреннее желаніе и даже просьбу, чтобы члены причтовъ вели занятія по церковному пѣнію въ подвѣдомыхъ ему училищахъ и общалъ даже ходатайствовать о выдачѣ ему изъ земскихъ средствъ какой-либо суммы авансомъ для вознагражденія усердныхъ и вообще трудящихся. Съ этими школьниками псаломщикъ, привлекиши и расположивши и взрослыхъ, долженъ пѣть на клиросѣ сначала простые напѣвы, а потомъ партесные и обиходные. Обученные школьники несомнѣнно помогутъ и достиженію болѣе стройнаго всенароднаго пѣнія за богослуженіемъ; 5) въ послѣдующее время учредить, если окажется въ томъ необходимость, окружные курсы, организацію воихъ разработать на благочинническомъ съѣздѣ духовенства. По поводу сего резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Одобряется“.

Но оказывается, что въ пензенской епархіи введена повѣрка знаній низшихъ членовъ клира не только въ области пѣнія.

Въ текущемъ году съѣздъ духовенства 4 округа городищенскаго уѣзда постановилъ ввести институтъ экзаменовъ для діаконствъ и псаломщиковъ, въ цѣляхъ расширенія круга ихъ знаній по предметамъ своего служенія. По поводу сего резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „О производствѣ испытаній діаконамъ и псаломщикамъ давно, согласно постановленію епархіальнаго съѣзда духовенства, сдѣлано распоряженіе, и до крайности прискорбно, что до настоящаго времени это распоряженіе не было исполнено въ 4 благочинническомъ округѣ городищенскаго уѣзда. Избранные въ составъ экзаменаціонной комиссіи священники Туберозовъ и Ев. Цыпровскій утверждаютъ, необходимо избрать еще третьяго члена въ составъ означенной комиссіи. Испытанія производить по утвержденнымъ мною программамъ, напечатаннымъ въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Наблюденіе за церковнымъ проповѣдничествомъ въ оренбургской епархіи.

Оренбургская духовная консисторія, заслушавъ постановленіе XIII общепархіальнаго съѣзда духовенства оренбургской епархіи, отъ 26 августа 1909 г. за № 13 и 14, относительно проповѣднической цензуры, переданное Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе оной, нашла, что такое постановленіе съѣзда не противорѣчитъ существующимъ узаконеніямъ—9 пар. уст. духовн. консисторій, 23 пар. инстр. благочин., опредѣлен. Св. Синода отъ 7-го декабря 1883 г. и отъ 19 іюня 1890 г., но она не можетъ согласиться на отмѣну штрафовъ за непредставленіе проповѣдей, такъ какъ таковая отмѣна, по мнѣнію консисторіи, поведетъ къ прекращенію многими священниками составленія собственнаго сочиненія проповѣдей, а посему консисторія полагаетъ, оставивъ въ силѣ существующія узаконенія, сдѣлать распоряженіе по епархіи, чтобы каждый благочиннической округъ избралъ двухъ кандидатовъ достойныхъ, учительныхъ и извѣстныхъ по своей проповѣднической дѣятельности на должность цензора, не ограничиваясь предѣлами округа своего, а отъ усмотрѣнія епархіальнаго начальства будетъ зависѣть утвержденіе одного изъ кандидатовъ въ должности цензора-руководителя, которому каждый священникъ, хотя бы и не получившій богословскаго образованія, и всѣ псаломщики съ богословскимъ образованіемъ должны представлять проповѣди собственнаго сочиненія не менѣе 3, такъ какъ такое ничтожное количество не должно затруднить ни одного изъ священнослужителей, такъ какъ нельзя допустить, чтобы въ теченіе года не имѣлось бы времени написать 3-хъ проповѣдей. Постановленіе съѣзда утвердить, добавивъ что донесеніе цензоръ долженъ дѣлать епархіальному начальству не позже октября, такъ какъ въ ноябрѣ составляютъ наградные списки; не отмѣняя штрафовъ, замѣнить ихъ, смотря по степени виновности, и другими взысканіями. Независимо отъ сего, предписать избраннымъ и надлежаще утвержденнымъ цензорамъ наблюдать за ввѣреннымъ ему округомъ, чтобы всѣ проповѣди, какъ составленныя самими священнослужителями, такъ устно ими произносимыя, по своему содержанию, направленію (отн. об.-прок. отъ 2 фев. 1794 г.) и изложенію (указъ Св. Синода отъ 25 янв. 1821 года) были составлены согласно съ словомъ Божіимъ и существующими указаніями высшей церковной власти (указъ Св. Синода отъ 25 янв. 1821 г. и др.), и въ случаѣ, если кои изъ священнослужителей окажутся не правоспособными, будутъ произносить проповѣди и составлять не удовлетворяющія своему назначенію, то о таковыхъ доносить епархіальному начальству на предметъ разсмотрѣнія и соответствующаго постановленія, о чемъ и пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и исполненію.

Резолюція по сему преосвященнѣйшаго Іоакима отъ 18 мая с. г. за № 1455 послѣдовала такая: „Утверждается“.

Оренбургская причетническая при архіерейскомъ домѣ школа.

Оренбургская причетническая школа имѣетъ цѣлью подготовить къ должности псаломщика лицъ, прему-

щественно духовнаго званія, по тѣмъ или инымъ причинамъ не получившихъ образованія въ другихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, въ возрастѣ отъ 16 лѣтъ и болѣе. Отъ поступающихъ въ школу требуется наличность хорошаго слуха, голоса и знанія программы одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Ученики школы пользуются готовой квартирой и столомъ. Наряду съ исполненіемъ чисто ученическихъ обязанностей—посѣщенія классовъ, подготовки уроковъ, ученики школы ежедневно посѣщаютъ богослуженія въ крестовой церкви архіерейскаго дома, участвуя въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ; кромѣ сего въ свободное отъ занятій время ученики занимаются физическимъ трудомъ въ саду и во дворѣ архіерейскаго дома. (Оренбур. Еп. Вѣд.).

Петербургъ. 8-го октября. Опубликовано Высочайшій рескриптъ на имя ставропольскаго архіепископа Агаѳодора по случаю 50-лѣтія служенія, съ пожалованіемъ брилліантоваго креста для ношенія на клобукѣ.

Ставрополь. Въ присутствіи властей, депутацій отъ городовъ и духовенства армянскаго, магометанскаго и ламаитскаго торжественно отпраздновано 50-лѣтіе священнослуженія архіепископа Агаѳодора.

Къ соединенію церквей.

Комиссія подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Тихона, архіепископа ярославскаго, продолжаетъ обсужденіе вопроса, возбужденнаго старокатоликами объ условіяхъ воссоединенія ихъ съ Православною Церковью. Но сообщенія, якобы ею уже выработаны тезисы воссоединенія и представлены Св. Синоду, не вѣрны.

Предстоящій уходъ на покой.

Здоровіе Высокопреосвященнаго Гурія, архіепископа новгородскаго, внушаетъ большое опасеніе. Велѣдствіе преклонности лѣтъ, владыка чувствуетъ большую слабость въ ногахъ и утомленіе отъ занятій епархіальными дѣлами. По слухамъ, владыка выражаетъ желаніе уйти на покой и поселиться въ одномъ изъ монастырей новгородской епархіи. По всей вѣроятности, желаніе владыки не встрѣтитъ препятствія въ высшей дух. власти.

Кіевъ. Епархіальный съездъ постановилъ: произвести однопроцентное отчисленіе изъ валового дохода со всехъ церквей на строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ. Монастыри и лавры согласились дѣлать ежегодныя пожертвованія. Ходатайствовать предъ Синодомъ о записи вознагражденія за труды постояннымъ содержаніемъ отъ правительства: городскимъ священникамъ 1200 руб., сельскимъ 900 руб., городскимъ дьяконамъ 600 руб., сельскимъ 400 руб.

Засѣданіе Св. Синода.

6 октября Высокопреосвященный Антоній, митрополитъ петербургскій и ладожскій, впервые послѣ болѣзни присутствовалъ на засѣданіи Св. Синода. Владыка прибылъ къ самому началу засѣданія и оставался въ немъ до конца, принимая живѣйшее участіе въ обсужденіи разсматриваемыхъ вопросовъ. 7 октября на засѣданіи Св. Синода владыка не присутствовалъ.

Въ особомъ совѣщаніи.

7 октября происходило засѣданіе особаго совѣщанія по выработкѣ способовъ обезпеченія быта духовенства, при чемъ на совѣщаніи былъ поднятъ вопросъ объ образовательномъ цензѣ духовенства, и принято принципиально, что санъ священника могутъ получать лишь лица, имѣющія образовательный цензъ средняго учебнаго заведенія, при чемъ въ случаѣ, если образованіе получено въ свѣтской школѣ, то лишь по выдержаніи особо установленнаго экзамена для ищущихъ священства. Діаконъ долженъ быть образованія не ниже второклассной школы и псаломщикъ—низшаго учебнаго заведенія.

Изъ мѣстной епархіальной хроники.

Бесѣда въ домѣ Братства Св. Георгія. Въ воскресенье 10-го октября въ 7 ч. веч. Преосвященнѣйшій Геннадій, епископъ балахнинскій, возобновилъ веденіе духовныхъ бесѣдъ съ народомъ послѣ лѣтняго перерыва. Залъ Георгіевскаго дома былъ полонъ слушателей.

Послѣ пропѣтой собравшимися молитвы Св. Духу, Преосвященнѣйшій Геннадій, приблизившись къ иконѣ Спасителя, прочиталъ громко молитву: „Возсіяй въ сердцахъ нашихъ Твоего богоразумія нетлѣнный свѣтъ“ и затѣмъ, взоидя на кафедру, началъ свою бесѣду. Владыка сказалъ, что послѣ опыта минувшаго года уже нѣтъ нужды доказывать слушателямъ, насколько пріятно для души человѣка слушаніе евангельскаго ученія, и поэтому онъ снова начнетъ чтеніе и объясненіе рядовыхъ евангельскихъ чтеній. Что же касается темы о возрастахъ христіанскаго развитія, на которую велись бесѣды весной, то она снова будетъ обсуждаться попутно при объясненіи евангельскихъ чтеній. Послѣ сего Преосвященный лекторъ прочиталъ и объяснилъ евангеліе недѣли 18-й.

Духовно-нравственныя бібліотеки въ мѣстахъ тюремныхъ заключеній. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Геннадій 10-го октября во вторую половину своей бесѣды обратился къ присутствующимъ съ слѣдующимъ словомъ:

„Есть люди, которыхъ мы знаемъ и часто видимъ и которые нуждаются въ участіи съ нашей стороны, особенно нуждаются въ любви, потому что имѣютъ загрубѣлое сердце. Кто же эти люди? Это заключенные въ темницахъ и тюрьмахъ, которыхъ мы называемъ преступниками, которые осквернили свою душу и сердце, быть можетъ, страшными преступленіями и которые готовы привести ихъ къ погибели. Но и эти люди, какими бы преступленіями они себя ни осквернили, все-таки имѣютъ душу, а мы знаемъ, что Самъ Спаситель приходилъ ради грѣшниковъ, чтобы спасти погибающихъ. Онъ сказалъ, что если грѣшникъ покается, то на небесахъ бываетъ радость большая, чѣмъ о девятисто девяти праведникахъ. Вотъ величайшее дѣло—привести грѣшниковъ къ покаянію. Но возможно-ли это для насъ? „Аще кто заблудитъ отъ пути истиннаго, говоритъ Ап. Іаковъ, и обратитъ кто его, да спасетъ, яко обратити грѣшника отъ заблужденія пути его спасетъ душу отъ смерти и покроетъ множество грѣ-“

хвѣ. (Лук. 5, 20). Значитъ, для насъ возможно привести грѣшника къ покаянію и за это Ап. обѣщаетъ спасеніе души. Вотъ доброе дѣло: спасти души этихъ людей, заставить ихъ подумать о душѣ своей, заставить ихъ почувствовать, что не все люди отъ нихъ отвернулись. Лучшее средство для этого—согрѣть душу грѣшника, смирить ее и заставить принести покаяніе.

Но какъ и чѣмъ могли бы мы послужить этимъ людямъ? Какъ мы могли бы содѣйствовать ихъ покаянію?

Весьма многимъ. Нынѣ лѣтомъ я узналъ, что въ здѣшнихъ острогахъ масса заключенныхъ. Они туда попали за разныя преступленія. Сидятъ они тамъ и размышляютъ о себѣ, но до нихъ рѣдко доходитъ Божественный голосъ, призывающій ихъ къ покаянію. У этихъ заключенныхъ въ острогахъ нѣтъ религіозно-нравственной бібліотеки, нѣтъ книгъ духовныхъ. Есть бібліотека, но жалкая, и то состоящая изъ свѣтскихъ книгъ. А гдѣ читаютъ книги, какъ не тамъ? Чья душа нуждается въ спасительномъ чтеніи, какъ не тѣхъ, которые сидятъ въ заключеніи, переживая время наказанія, гдѣ имъ нужно провѣрить себя, примириться съ этимъ наказаніемъ, раскаяться и еще исправить свою жизнь? Вѣдь, сажаютъ человѣка въ острогъ, чтобы его исправить, чтобы послѣ наказанія онъ вышелъ другимъ человѣкомъ. Но наказаніе есть виѣшнее дѣло, отрицательное средство исправленія. Бываетъ, что посадятъ человѣка въ острогъ, а выйдетъ онъ оттуда еще болѣе ожесточеннымъ, посадятъ за малое преступленіе, а потомъ онъ дѣлается великимъ преступникомъ. На такихъ людей и Спаситель велитъ обращать наше вниманіе и требуетъ отъ насъ, чтобы мы ихъ не забывали. Каждого изъ насъ Онъ спроситъ на Своемъ судѣ, посѣтили ли мы заключенныхъ въ темницы? Если мы исполняемъ это повелѣніе Христа, то мы блаженны, потому что Господь призоветъ насъ войти въ радость Свою, призоветъ насъ въ Небесное Царство. А если мы, отвернемся отъ нихъ, то услышимъ грозный приговоръ Господа: „идите отъ Мене, проклятіи, во оны вѣчный, уготованный діаволу и ангеламъ еи“ (Мат. 25, 41). За что? спросимъ мы. „Боленъ бѣхъ и въ темницѣ и не посѣтисте Мене“ (43), скажетъ Господь. Стало быть, то, что я хочу сказать, есть не только мой совѣтъ, а есть совѣтъ Спасителя, обязательный для каждого. Указалъ и способъ, которымъ мы можемъ послужить этимъ людямъ, послужить для ихъ души, для ихъ спасенія, такъ, чтобы въ ихъ душу пролился свѣтъ ученія Евангельскаго: это устроить на свои пожертвованія религіозно-нравственную бібліотеку. Если мы пройдемъ безучастно мимо этихъ людей, то будемъ для каждого изъ насъ непростительно.

Съ этой первой бесѣды я предлагаю придти имъ на помощь и устроить на добровольныя пожертвованія бібліотеку, что дастъ имъ возможность въ своемъ заключеніи поразмыслить и узнать лучшую жизнь, лучший путь, который ведетъ въ жизни вѣчной. Дѣло это, я думаю, окажется добрымъ; нужно только отнестись къ нему съ христіанскимъ чувствомъ и принести свою лепту, за которую Господь воздастъ на Страшномъ судѣ по своимъ великимъ щедротамъ.

Призывъ Владыки къ пожертвованію на доброе дѣло былъ встрѣченъ слушателями очень сочувственно.

По окончаніи бесѣды, была собрана довольно значительная сумма денегъ, которая и послужитъ началомъ дальнѣйшихъ пожертвованій на основаніе духовно-нравственной бібліотеки для арестантовъ.

Представленіе новому нижегородскому губернатору, намергеру А. Н. Хвостову. 9-го октябрия на общій пріемъ служащихъ всѣхъ вѣдомствъ при вступленіи новаго нижегородскаго губернатора въ управленіе нижегородской губерніей были приглашены кафедральный протоіерей А. А. Порфирьевъ и ректоръ семинаріи протоіерей И. М. Померанцевъ.

Праздникъ въ Сергіевскомъ духовномъ училищѣ. 12 октября, въ день обрѣтенія мощей преп. Макарія, по случаю праздника въ нижегородскомъ духовномъ училищѣ, Преосвященный Геннадій, епископъ балахнискій, совершалъ литургію въ Сергіевской церкви. Предъ отпускомъ Преосвященный въ глубоко-назидательномъ словѣ разъяснилъ ученикамъ, что слѣдуетъ почитать угодниковъ Божіихъ и именно присутствіемъ за богослуженіемъ въ память ихъ. Особенно запали въ сердца учениковъ слова Владыки о томъ, что молитва къ Богу и угодникамъ Его всегда поможетъ и имъ, если кому изъ нихъ трудно дается изученіе проходимыхъ наукъ; что примѣръ этому мы видимъ въ жизни преп. Сергія, какъ по молитвамъ мальчика Варвѣоломея (пр. Сергія) чудесно открылись у него способности къ книжному ученію. Послѣ обѣдни Преосвященный Геннадій посѣтилъ училище.

Вечеромъ для воспитанниковъ училища въ залѣ устроено было чтеніе, посвященное памяти графа А. К. Толстого, по случаю исполнившагося тридцати-пятилѣтія со дня его смерти. Предъ началомъ чтенія смотритель училища М. С. Пальмовъ разсказалъ ученикамъ житіе преп. Макарія и выяснилъ, почему училище имѣетъ угодника Божія своимъ покровителемъ и день обрѣтенія его мощей слѣдало своимъ праздникомъ (12 окт.). Затѣмъ учит. В. Дарашевскій познакомилъ воспитанниковъ съ біографіею А. К. Толстого и его произведеніями, при чемъ въкоторыя стихотворенія Толстого были прочитаны самими воспитанниками.

Прибытіе Преосвященнаго Сергія. На прошлой недѣлѣ Н.-Новгородъ посѣтилъ Преосвященный Сергій, епископъ кіотосскій, останавливавшійся у Преосвященнаго Геннадія.

Отъѣздъ Преосвященнаго Геннадія. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Геннадій надняхъ посѣтилъ г. Макарьево и с. Лысково, въ которомъ обозрѣвалъ церковныя школы. Возвратился въ Н.-Новгородъ Его Преосвященство 15-го октября.

Ограбленіе церкви. Въ половинѣ сентября мѣсяца текущаго года въ селѣ Шершовѣ, нижегородскаго уѣзда, ограблена церковь. Преступленіе обнаружилъ церковный сторожъ рано утромъ, когда пришелъ звонить къ заутрени. Оказались взломанными свѣчной ящикъ и сундукъ, изъ которыхъ похищено 152 руб. денегъ. Предполагаютъ, что воръ остался въ церкви съ вечера, когда въ церкви служилась всеношная. Уѣздной полиціи удалось напастъ на слѣдъ преступниковъ, и одинъ по подозрѣнію задержанъ. Въ окнѣ церкви оказалось разбитымъ стекло и валомана рѣшетка.

Сергачь. 3-го октября въ г. Сергачѣ на специальныя средства православнаго братства во имя Іоанна

Милостиваго открыта школа. Освященіе совершило городское духовенство съ пѣвчими. Собралось много публики. Завѣдующій школой священникъ о. Константинъ Рачинскій сказалъ прочувственное слово о 8-милѣтней дѣятельности братства.

Въ школу принято 40 дѣтей. Обученіе бесплатное.

Пастырское собраніе въ с. Шершовѣ. Во вторникъ 5 октября въ с. Шершовѣ 4-го нижегородскаго благочинническаго округа состоялось пастырское собраніе, на которомъ былъ выслушанъ докладъ священника А. Швецова о мѣрахъ борьбы съ современнымъ религіознымъ одичаніемъ. По обсужденіи доклада, собраніемъ было принято рѣшеніе: 1) стремиться каждому къ идеалу пастыря и своей личной жизнью подавать добрый примѣръ; 2) обратить особое вниманіе на дѣло проповѣдничества и благочиніе въ совершеніи церковной службы.

Священникъ Александръ Дмитріевичъ Розановъ.

(Некрологъ).

Въ городѣ Балахиѣ 8-го сентября въ 2 часа ночи скончался заштатный священникъ кладбищенской церкви Александръ Дмитріевичъ Розановъ. Покойный, по окончаніи курса въ духовной семинаріи студентомъ, поступилъ на должность учителя арзамасскаго духовнаго училища, гдѣ состоялъ потомъ помощникомъ инспектора училища. По прошествіи 5-ти лѣтъ, онъ поступилъ во священники на свою родину, въ село Огневъ-Майданъ, васильсурскаго уѣзда, откуда, прослуживъ 7 лѣтъ, перешелъ въ городѣ Балахну въ кладбищенской церкви, при коей состоялъ священникомъ 40 лѣтъ. Въ городѣ Балахиѣ проходилъ должность законоучителя приходскаго училища 25 лѣтъ и законоучителя городского училища 5 лѣтъ 8 лѣтъ былъ благочиннымъ, 25 лѣтъ смотрителемъ епархіальной свѣчной лавки, былъ членомъ отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта и духовникомъ округа до самой смерти. Пятидесятилѣтній юбилей его служенія праздновался семейнымъ образомъ. Имѣлъ орденъ Анны 2-й и 3-й степени.

На погребеніи присутствовало 13 священниковъ и 3 діакона. За литургіей во время причастнаго сказалъ слово священникъ Покровской церкви г. Балахины о. Новосельскій. Отозвавшись съ хорошей стороны о почившемъ, о. Новосельскій просилъ присутствующихъ молиться объ умершемъ. Предъ погребеніемъ священникъ города Балахины соборной церкви о. Александръ Предтеченскій сказалъ слово, въ которомъ отмѣтилъ, что почившій былъ истинный пастырь, глубокій христіанинъ, не искавшій ни почестей человѣческой славы, ни богатства; какъ скромный служитель алтаря, онъ былъ доволенъ и тѣмъ, что давали ему отъ своей скудости и бѣдности за его неустанные труды. Его любимый отвѣтъ за каждое наше приношеніе былъ: „покорно благодарю“.

„Ни зима въ вьюга, ни трескучій морозъ, ни осенній непогодъ—слякоть, ничто не останавливало труженика-молитвенника ежедневно посѣтить могильные холмы и вознести молитвы за усопшихъ вашихъ близкихъ! За 40 лѣтъ его священства здѣсь почти вокругъ каждой могилки уютная тропка его священными стопами!

А подъ конецъ своего священства онъ, больной, удрученный недугомъ, усталый, изможденный старичекъ, плетется, плетется къ могилкѣ...

А для насъ, братья-сослуживцы, приснопамятный Александръ Дмитріевичъ былъ сотоварищемъ и псиреннимъ другомъ! Всегда деликатный, со всѣми ровный, обходительный, кроткій, онъ былъ для насъ ангеломъ-миротворцемъ, вливающимъ въ душу каждого миръ и любовь. Кто не знаетъ, какъ онъ, сердечный, болѣлъ душою за неудачу, несчастье каждаго изъ насъ... Бывало, станеть на душѣ тяжело... поговоришь съ нимъ, и онъ отъ своего любвеобильнаго сердца точно елей вольеть на твою рану, и тебѣ станеть легко... Въ немъ не было ни честолюбія, ни чванства, ни горделивой заносчивости, — одно лишь доброжелательство ко всѣмъ“!..

Въ концѣ погребенія у гроба сказалъ рѣчь зять почившаго, священникъ о. Александръ Альбицкій, а на могилѣ—сынъ его, Михаилъ, который выразилъ, что отецъ цѣнилъ въ дѣтяхъ самостоятельныя наклонности, благословлялъ ихъ на путь, отвѣчающій природнымъ способностямъ ихъ. Покойный отличался любовью къ живописи и самъ занимался ею. Это художественное образованіе онъ далъ и двоимъ сыновьямъ своимъ. Среди сонма священнослужащихъ присутствовали два его товарища по семинаріи: о. протоіерей Іоаннъ Триумфовъ и о. Егоръ Дроздовъ. За погребеніемъ была масса народа, собравшаяся помолиться о своемъ многолѣтнемъ молитвенникѣ.

Вѣчная память тебѣ, добрый труженикъ на нивѣ Божіей!

С. А.

Изъ общественной жизни.

Пьянство и дѣтскій вопросъ.

Вопросомъ дѣтскаго алкоголизма въ послѣднее время стали заниматься очень серьезно, и въ этомъ смыслѣ уже собранъ значительный матеріалъ. И вотъ какія, пока неутѣшительныя, свѣдѣнія мы имѣемъ. Вотъ выдержки изъ матеріаловъ, собранныхъ М. Плотниковымъ. Одинъ учитель псковской губ. писалъ ему: „Пьянство безусловно развито между крестьянскими дѣтьми (даже до-школьнаго возраста). Дѣти пьютъ, не стѣсняясь ни родителей, ни постороннихъ, во время воскресныхъ гуляній и „богомоленій“, храмовыхъ праздниковъ, пьютъ порой до-пьяна, наравнѣ со взрослыми“. Другой учитель изъ челябинскаго уѣзда ему же писалъ, что „мальчики въ его школѣ всѣ знаютъ вкусъ водки. Навивались до-пьяна восемь человекъ. Чаще всего пили по примѣру и угощенію родителей. Въ праздникъ 1 октября почти всѣ дѣти съ 9—12 лѣтъ, не говори уже о старшихъ, пили водку“. Изъ одной школы нонгородской губ. д-ръ Плотниковъ получалъ такія свѣдѣнія: изъ 58 мальчиковъ школы 10 учениковъ старшаго отдѣленія всѣ бывали пьяны, изъ 21 средняго—10 человекъ пили водку, а изъ 27 учениковъ младшаго—19 пили водку, изъ нихъ 14 навивались до-пьяна. Въ липляндской губ. было опрошено въ одной школѣ 50 учениковъ, и знающихъ со свиртыми напитками здѣсь оказалось 46 человекъ, при чемъ

учившіеся здѣсь латыши и востонцы, кромѣ водки, еще пили пиво.

Петербургскій врачъ Григорьевъ собралъ данныя о пьянствѣ дѣтей въ городскихъ школахъ. И здѣсь оказалось, что съ алкоголемъ знакомо большинство. Въ одной школѣ изъ 50 учениковъ только 6 не знали вкуса водки, а въ другой школѣ, при возрастѣ отъ 8 до 13 лѣтъ, — только четверо никогда не пили водки.

Докторъ Коровинъ произвелъ по московской губ. опросъ цѣлыхъ тысячъ дѣтей, и оказалось, что изъ 9.780 мальчиковъ до опьяненія напивались 1.542, а изъ 3.885 дѣвушекъ до такого же состоянія напивались 120. И докторъ приходитъ къ выводу, что виновниками опьяненія дѣтей были родители.

По свѣдѣніямъ казанской газеты „Дѣятель“, изъ 58 человекъ дѣтей, учившихся въ одной городской школѣ, 31 ученикъ бывали пьяны неоднократно.

Въ курской губ. алкоголизмъ среди учащихся въ начальныхъ школахъ обратилъ даже вниманіе земства. По анкетѣ, произведенной земствомъ въ 1904 г., оказалось, что въ нѣкоторыхъ школахъ пьянство приняло массовый характеръ. Было опрошено 486 школъ и оказалось, что въ $\frac{3}{4}$ школъ дѣти пили водку.

Въ Пермскихъ Вѣдомостяхъ есть одно характерное сообщеніе: „учащіе сообщаютъ, что имъ нерѣдко приходится наблюдать особенное состояніе учениковъ мальчиковъ: воспаленные глаза, вялость, сонливость, а иногда какую-то дикость. По наведеннымъ справкамъ оказывалось, что ученики эти наканунѣ пили спиртные напитки на какомъ-либо семейномъ праздникѣ, или опохмелялись предъ уходомъ въ школу“.

Въ прошлогоднемъ земскомъ собраніи въ Чистопольѣ былъ между прочимъ сдѣланъ докладъ инспекторомъ училищъ Стрѣльниковымъ, изъ котораго видно, что пьянство дѣтей школьнаго возраста явленіе не рѣдкое. Учителя сообщали, что ихъ малолѣтніе ученики иногда въ пьяномъ видѣ даже являлись въ школу и безобразничали.

Въ журналѣ „Къ Свѣту“ сообщается, что въ одной опрошенной школѣ изъ 34 мальчиковъ и 14 дѣвочекъ только одинъ мальчикъ и одна дѣвочка не пили ничего, очень немногіе пили кагоръ или одно только пиво, а 27 мальчиковъ и 4 дѣвочки пьютъ водку. Тутъ же, между прочимъ, рассказывается, что въ опьяненіи дѣтей, наблюдаемомъ въ тверской губ., виноваты также главнымъ образомъ родители. Такъ, напр., во время свадьбы, или въ дѣвичникѣ, женихъ или отецъ жениха выноситъ всегда въ холодныя сѣни большой графинъ водки съ закуской и начинаетъ подносить всѣмъ присутствующимъ, никогда не исключая маленькихъ дѣтей, которымъ также наливается по полному стакану.

А вотъ выдержки изъ „Прибалтійскаго Края“, который беретъ свѣдѣнія также изъ проверенныхъ докладовъ: „Въ новгородской губ. въ одномъ городскомъ училищѣ 58 мальчиковъ и 30 дѣвочекъ пьютъ абсолютно всѣ“... Въ церковно-приходской школѣ г. Заринска всѣ дѣти пьютъ и пьютъ охотно“...

А вотъ съ какимъ рѣдкимъ „отношеніемъ“ обратилась не такъ давно учительница общественной школы мѣстѣ Татарбунаръ, аккерманскаго у., въ узданный училищный совѣтъ:

„Со дня назначенія моего въ татарбунарское училище,—пишетъ учительница,—я замѣчаю, что, число алкоголиковъ съ каждымъ годомъ увеличивается. Мало того что пьютъ взрослые, они приучаютъ своихъ дѣтей. Нѣкоторые матери даютъ дѣтямъ въ школу хлѣбъ и вино. Дѣти послѣ переменъ засыпаютъ на урокъ. Не зная, чему приписать сонливость дѣтей, я сначала предполагала, что это происходитъ отъ плохого питанья, что приутомившихся дѣтей усыпляетъ долгое сидѣніе въ классѣ, но оказалось, что усыпляетъ ихъ вино. Мнѣ удалось замѣтить во время переменъ что дѣти хлѣбъ запивали виномъ. Я старалась убѣдить дѣтей, что пить вино вредно и стыдно, но ни убѣжденія, ни угрозы исключить изъ училища не повліяли на нихъ. Нѣсколько дней назадъ одна изъ ученицъ 1 отдѣленія (дѣвочка 8 лѣтъ) на переменѣ пила пиво, а другая ученица пила вино, разбавленное водою. Недавно я вызвала одну ученицу къ доскѣ рѣшить задачу и удивилась ея разсѣянности, но когда подошла къ ней ближе, то почувствовала запахъ вина... Она со своими родителями праздновала крестины. Не могу придумать мѣры для искорененія этого зла“.

Вотъ послѣднія свѣдѣнія объ алкоголизаци дѣтей въ низшихъ школахъ, свѣдѣнія проверенныя и точныя. Мы слишкомъ охотно и усердно привыкли обвинять школу за недостатки своихъ дѣтей, но въ данномъ случаѣ этого, ужъ, совершенно невозможно сдѣлать. Если больше половины учениковъ младшаго отдѣленія напивались до опьяненія, а со вкусомъ водки знакомы почти всѣ, то ясно, что тутъ, ужъ, грѣхи и недосмотры семьи, а не школы. И здѣсь изъ-подъ покрова дѣтскихъ страшныхъ шалостей выступаютъ тоже грѣхи отцовъ, которые оплакивать и вмѣстѣ искупать придется опять-таки дѣтямъ.

Послѣ школы начальной подавляющее большинство дѣтей изъ деревень вступаетъ уже въ жизнь и переходитъ навсегда въ ту среду, которая до школы не привила имъ любви къ трезвости. Въ базарные дни, на деревенскихъ гуляньяхъ и въ ярмарки бывшихъ школьниковъ легко встрѣтить въ общей компаніи гуляющей молодежи, съ традиціонной гармоникой, сквернословіемъ и пьянствующими вмѣстѣ съ другими. Школа дала грамотность, еще, пожалуй, бойкость, а навыки остались. Такъ посвященное въ дѣтствѣ постепенно возрастаетъ и готовитъ свой плодъ. Случайное дѣтское опьяненіе скоро становится желаннымъ праздникомъ, сладкой отравой. И въ зрѣлой юности уже намѣчаются алкоголики буяны, вредные сосѣди, опасные члены деревенскаго общества, посѣтители судебныхъ камеръ, преступные отцы несчастныхъ семей. Жизнь идетъ неумолимо послѣдовательно и ведетъ къ вѣрной гибели все то, что извращено и отравлено было при вхождѣ, при самомъ вступленіи въ жизнь. Алкоголизмъ постепенно развивается, спускаясь отъ дѣдовъ и отцовъ къ сыновьямъ и внукамъ, пока не приведетъ обреченнаго потомка въ одинъ изъ домовъ человѣческой скорби—тюрьму или больницу.

Для дѣтей городского состоятельнаго класса послѣ школы начальной слѣдующею ступенью является школа средняя и для многихъ даже высшая. Пьянство, къ сожалѣнію, и здѣсь не только не ослабѣваетъ, но оно усиливается и становится волиѣ уже сознательнымъ.

Очень печальныя данныя въ этомъ отношеніи мы на ходимъ у доктора Малыгина. Задавшись цѣлью выяс нить вопросъ о моментѣ сформировавшейся привычки къ алкоголю, онъ получилъ такіе результаты. Начали употребить спиртные напитки въ средней школѣ до 16 лѣтъ—32%, послѣ 16 лѣтъ—40% въ общемъ $\frac{3}{4}$ всѣхъ учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ привыкли къ алкоголю въ школѣ средней. Подобныя же свѣденія на прошедшемъ противоалкогольномъ съ ѣздѣ далъ и докторъ Никольскій. И по его подсчету, большинство пьющихъ студентовъ (по харьковскому и юрьевскому университету) получили привычку къ ал коголю въ средней школѣ. Характерно, между про чимъ, то, что сами студенты на произведенной анкетѣ отмѣтили мотивы, послужившіе толчкомъ къ употреб ленію спиртныхъ напитковъ. До 30% всѣхъ пьющихъ указываютъ, что ихъ привели къ алкоголю „товари щество“ и „компанія“. („Гр. Ж.“).

Изъ мѣстной хроники.

Пріѣздъ г. начальника губерніи. Въ Н.-Новго- родъ прибылъ новый начальникъ губерніи, камергеръ Двора Его Императорскаго Величества, ст. с. А. Н. Хвостовъ.

Рѣчь г. начальника губерніи. На общемъ приѣмѣ служащихъ всѣхъ вѣдомствъ при вступленіи въ управ леніе нижегородской губерніей г. начальникъ губерніи А. Н. Хвостовъ произнесъ слѣдующую рѣчь:

„Господа! я началъ службу и большую часть ея провелъ въ судебномъ вѣдомствѣ, гдѣ сроднился съ началами законности и проникся уваженіемъ къ за кономѣрности. Вотъ почему, вступая въ управленіе Высочайше ввѣренной мнѣ губерніи, я, вмѣсто какой- либо отъ себя лично исходящей программы, позволяю себѣ возстановить въ Вашей памяти статью 270 II то ма законовъ, опредѣляющую существо власти и обя занностей губернатора.“

Статья 270 говоритъ: „Губернаторы, какъ не посредственные начальники ввѣренныхъ имъ Высочай шею, Государя Императора волею губерніи, суть пер вые въ оныхъ блюстители неприкосновенности верхов ныхъ правъ Самодержавія, пользы Государства и по всемѣстнаго, точнаго исполненія законовъ, уставовъ, Высочайшихъ повелѣній, указовъ Правительствующаго Сената и предписаній начальства. Имѣя постоянное и тщательное попеченіе о благѣ жителей всѣхъ со стояній управляемаго ими края и вникая въ истинное его положеніе и нужды, они обязаны дѣйствіемъ дан ной имъ власти охранять повсюду общественное спо койствіе, безопасность всѣхъ и каждаго и соблюденіе установленныхъ правилъ, порядка и благочинія. Имъ поручены и приватіе мѣры для сохраненія народнаго здравія, обезпеченіе продовольствія въ губерніи, до ставленіе страждущимъ и безпомощнымъ надлежащаго приарнія и высшей надзоръ за скорымъ исполненіемъ всѣхъ законныхъ постановленій и требованій“.

Такимъ образомъ, кромѣ соблюденія законномѣр ности, на меня возлагаются статьей 270 еще двѣ основныя обязанности: одна—быть первымъ въ гу берніи блюстителемъ „неприкосновенности верховныхъ

правъ Самодержавія“ и другая—заботиться о благосо стояніи населенія. Пока ст. 270 II-го тома волею Го сударя не отмѣнена, меня не заставятъ отступить отъ ея точныхъ и ясныхъ велѣній никакіи опасности, ни какая клевета, никакіе лавры дешевой газетной по пулярности.

Я доказалъ уже это, проведя съ открытымъ за браломъ безъ колебаній смутное время въ Тулѣ и Вологдѣ. Да иначе и быть не могло: мои предки были тысящіе Московскіе, во мнѣ течетъ кровь знаменщика дворянскаго полка, убитаго при взятіи Казани; по се мейнымъ преданіямъ, триста лѣтъ тому назадъ, одианъ изъ Хвостовыхъ, постриженный въ монашество Году новымъ въ Макарьевско-Унженской обители, сохранялъ юность будущаго Царя Московскаго Михаила Феодо ровича Романова.

„Въ силу этихъ традицій мнѣ хотѣлось бы слу жить до конца жизни, чтобы хотя послѣднимъ рядо вымъ отражать натискъ враговъ „единой незыбимой Россіи“, враговъ откровенныхъ—какъ революціонеры и пресмыкающихся—какъ кадеты. И тѣмъ и другимъ казалось бы, не должно быть мѣста на родинѣ Минина и Пожарскаго.“

Но, чтобы побѣждать въ борьбѣ, надо свято вѣрить въ справедливость того, за что борешься, и я вѣрю, что только нашимъ путемъ—путемъ мирной работы въ Россіи для тѣхъ, кто „за честь считаетъ быть русскими гражданами“, возможно сочетать инте ресы отдѣльной личности съ благомъ Государственнымъ; и вѣрю, что во исполненіе второй части ст. 270 II-го тома нашими совмѣстными усиліями будетъ постепен но улучшаться благосостояніе всѣхъ классовъ насе ленія нижегородской губерніи, всѣхъ трудящихся въ ней,—безразлично, будь это землевладелецъ или фа брикантъ, хозяинъ или служащій, крестьянинъ или рабочій.

Я кончилъ, господа, и прошу Васъ все мною сказанное передать Вашимъ младшимъ сослуживцамъ“.

Приѣмъ г. губернаторомъ представителей мѣстной печати. Предъ общимъ приѣмомъ служащихъ разныхъ вѣдомствъ г. губернаторомъ были приняты представи тели мѣстной печати. Въ своей бесѣдѣ съ ними онъ высказалъ, по словамъ Ниж. Л., свои взгляды на пе чать. Признавая большое значеніе печати, г. губер наторъ говорилъ, что онъ относится къ чужимъ мнѣ ніямъ терпимо, а потому предоставляетъ полную сво боду выраженія мнѣній. Ничего онъ не можетъ имѣть и противъ того, если въ печати будутъ указываться ошибки мѣстной администраціи, полиціи, даже и его лично. Это можетъ быть лишь полезно для дѣла, такъ какъ „я,—прибавилъ г. губернаторъ,—еще, конечно, мало знакомъ съ нижегородской губерніей“. Только къ двумъ предметамъ, говорилъ г. губернаторъ, онъ не можетъ позволить относиться отрицательно и осу ждать ихъ: во-первыхъ, къ самодержавію, во-вторыхъ, къ православнои вѣрѣ. Самодержавіе и православіе являются главными устоями русскаго государства, и оно будетъ существовать до тѣхъ поръ, пока они существуютъ.

Церковно-школьное дѣло. Въ нижегородскомъ уездномъ земскомъ собраніи провагошла обычная пре реканія по поводу церковно-школьнаго дѣла.

Свящ. Цыгановъ, представитель духовнаго вѣдомства, указывалъ, что, въ цѣляхъ экономіи, земству не слѣдовало бы открывать самостоятельныхъ маленькихъ школъ, а просто присоединять новые комплекты къ церковно-приходскимъ школамъ. Епархіальное вѣдомство могло бы исходатайствовать содержаніе ихъ отъ казны. Въмѣстѣ съ этимъ о. Цыгановъ находилъ неудобнымъ „насилъственное навязываніе“ населенію школъ съ 4-хголичнымъ курсомъ.

С. Ф. Богородскій замѣтилъ, что вѣдать школьными дѣлами должно такое вѣдомство, которое исключительно этимъ занято, т. е. министерство нар. просвѣщенія, а другимъ тутъ нечего вмѣшиваться.

А. А. Савельевъ сообщилъ, что недѣли черезъ двѣ въ Государств. Думѣ будетъ обсуждаться законъ о народномъ образованіи; по которому предполагается объединить дѣятельность по народному образованію, такъ что отъ опредѣленія, какъ поступить съ новыми комплектами, слѣдуетъ пока воздержаться.

О. Цыгановъ такъ же сообщилъ, что училищный совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ рѣшилъ не отдавать церковно-приходскихъ школъ въ другія руки. Что же касается предполагаемаго закона, то Синодъ будетъ протестовать противъ него, такъ что говорить о новомъ законѣ нечего. Его, пожалуй, не будетъ, развѣ только Государь утвердитъ.

Я. Е. Башкировъ, обращаясь къ о. Цыганову, сказалъ Вы говорите, что не надо навязывать школъ съ 4-хголичнымъ курсомъ. Наоборотъ, даже всѣми силами убѣждать надо повышать образованіе, а не сидѣть съ 3 кл. Не вѣкъ носить лапти, надо и сапоги имѣть. Если этого не хотятъ епархіальныя школы, какъ угодно, но не мѣшайте дѣлать это земству.

Вопросъ единогласно, кромѣ о. Цыганова, рѣшенъ былъ въ пользу земства.

Управа предложила возбудить повторное ходатайство о наименованіи Богоявленскаго училища именемъ Л. Н. Толстого, въ виду неполученія отвѣта на первое ходатайство.

Представитель духовнаго вѣдомства протестовалъ противъ такого ходатайства, ибо религіозное мышленіе Толстого за это время не измѣнилось, а отношеніе къ нему Святѣйшаго Синода достаточно извѣстно.

Собраніе приняло предложеніе управы.

О. Цыгановымъ возбужденъ былъ вопросъ о проѣздныхъ деньгахъ священникамъ. Въ вознагражденіи законоучителей, говорилъ онъ, существуетъ ненормальный порядокъ. Законоучители однокомплектныхъ школъ получаютъ проѣздныя отъ 3-хъ верстъ, а 2-хъ-и-3-хъ комплектныхъ не получаютъ совсѣмъ. Законоучителю и такъ мало вознагражденіе, а тутъ еще приходится тратить на проѣзды... Съ увеличеніемъ вознагражденія возможно, что и продуктивность въ преподаваніи Закона Божія улучшится.

Крестьяне гласные заявляютъ, что въ нѣкоторыхъ училищахъ, благодаря плохимъ знаніямъ Закона Божія, ученикамъ приходится сидѣть по два года въ одномъ классѣ. Ученики не успѣваютъ проходить курса, потому что законоучители не бываютъ въ школъ настолько часто, насколько бы слѣдовало.

Н. А. Рейнгартъ подтверждаетъ плохое преподаваніе Закона Божія въ нѣкоторыхъ школахъ. Въ од-

нѣхъ дѣти знаютъ включительно до постановленій Вселенскаго собора, а въ другихъ не могутъ прочесть молитвы Господней: кромѣ того, ученики не умѣютъ себя держать въ церкви.

О. Цыгановъ заявилъ, что въ воспитаніи учениковъ виноватъ учитель, а не законоучитель.

Я. Е. Башкировъ указалъ, что если успѣшность въ Законѣ Божіемъ зависитъ отъ вознагражденія, то надо сдѣлать такимъ образомъ: пріѣхалъ—и получи за урокъ!...

К. Н. Скуридинъ заявилъ, что проѣзды священникамъ ничего не стоятъ. Они ѣдутъ въ школу тогда, когда изъ деревни пріѣдутъ за требой и везутъ священника даромъ. Попутно священникъ заходитъ и въ школу.

Крестьяне гласные: Правильно!...

Вопросъ о проѣздныхъ священникамъ рѣшено отложить впредь до выясненія суммы, какая на это потребуется.

— Въ макарьевскомъ земскомъ собраніи такъ же возникли пререканія по тому же вопросу.

Макарьевское уѣздное отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта обратилось къ земскому собранію съ ходатайствомъ объ ассигнованіи на отопленіе, освѣщеніе и наемъ прислуги 43-хъ церковно-приходскихъ школъ по 10—15 рублей въ годъ на каждую школу.

Управа, имѣя въ виду, что осуществленіе сѣти земскихъ школъ съ постройкой для нихъ зданій составляетъ ежегодно увеличивать свои ассигнованія, находить, что оказывать помощь церковно-приходскимъ школамъ для земства является непосильнымъ.

О. Богатыревъ проситъ отпустить на школы хоть сколько-нибудь, иначе нѣкоторыя школы должны закрыться.

Вяч. Левашовъ. Школы, о которыхъ просятъ, намѣчены въ школьной сѣти, какъ церковно-приходскія. Если епархіальному вѣдомству не подъ силу постройка, то онѣ перейдутъ въ земство. Давать деньги на свою школу рациональнѣе, чѣмъ другому вѣдомству, къ которому имѣемъ весьма поверхностное и маленькое отношеніе. Эти школы перейдутъ къ намъ, и мы должны желать этого, такъ какъ и мы не менѣе способны вести школьное хозяйство, чѣмъ духовное вѣдомство.

О. Богатыревъ. Да вѣдь вы сами затрудняетесь въ постройкѣ. Вы едва кончите школьную сѣть и къ 17 году. Школы населенію необходимы, а вы отказываете въ просвѣщеніи народа.

Вяч. Левашовъ. Школы духовнаго вѣдомства, вмѣсто нашихъ большихъ и свѣтлыхъ зданій, представляютъ лачужки. Вмѣсто этихъ лачужекъ у насъ были бы двухкомплектныя и 3-комплектныя школы, такъ какъ эти села стояли бы у насъ на первой очереди. И если-бы вы отдали намъ села съ сотнею учащихся, мы построили бы тамъ соответствующія зданія, а не лачужки, и крестьяне, кромѣ благодарности, ничего бы не сказали. Мы теперь строимъ школы на 35 человекъ только, а въ другихъ мѣстахъ 150 человекъ помѣщаются въ сторожкахъ. Нормально-ли съ нашей стороны оказывать вамъ поддержку? Мы не знаемъ, куда даже будутъ изведены наши деньги: на ученика или сторожа? Мы поставили духовному вѣдомству условіе

что если къ 12 году въ указанныхъ мѣстахъ оно не выстроитъ школъ, мы поставимъ тамъ свои.

Собрание въ пособіи постановило отказать.

Еще просьба. Въ № 40-мъ Н. Ц.-О. Вѣстника редакція обращалась къ своимъ читателямъ съ просьбою придти на помощь о. Н. В. Лузину и посылать на его имя прочитанныя правыя газеты, особенно же листки и брошюры религіозно-нравственнаго характера, для бесплатной раздачи народу.

Съ подобной же просьбой обратился въ редакцію священникъ Больше-Печерской слободы о. Н. Знаменскій, который подобно о. Лузину завѣдуетъ раздачей листковъ и брошюръ въ своей приходской церкви. Хотя районъ распространения патріотическихъ и религіозно-нравственныхъ изданій здѣсь значительно меньше, однако, и въ немъ количество бесплатно розданныхъ брошюръ и листковъ достигаетъ до 10,000 въ годъ.

Редакція усердно проситъ своихъ читателей придти на помощь о. Николаю и поддержать его въ добромъ начинаніи.

Внутреннія извѣстія.

Изъ Ярославля. Россія наканунѣ великаго національнаго праздника—300-лѣтняго юбилея царствующей династіи. Уже намѣченъ цѣлый рядъ торжествъ, мѣстомъ которыхъ явится нашъ сѣверъ—колыбель царственной семьи. Кострома и Ярославль, Ростовъ Великій, Троице-Сергіева лавра и, какъ вѣнецъ всего, первопрестольная Москва—это все этапы того пути, которымъ триста лѣтъ тому назадъ везъ блага мира первый избранникъ истерзанной междуусобными бранями родины. Вопросъ о достойномъ ознаменованіи великаго историческаго дня поставленъ на очередь всѣми рѣшительно городскими и земскими самоуправленіями ярославской губ. Уже откликнулись Ярославль, Древній Угличъ, Ростовъ Великій. Земская сессія сейчасъ въ разгарѣ и постановленія земствъ еще неизвѣстны. На 6—8 октября въ гор. Ярославль предложено было совѣщаніе представителей сословныхъ и общественныхъ учрежденій, посвященное тому же предмету. Существуетъ проектъ ознаменовать юбилей учрежденіемъ общеперскаго приюта для мальчиковъ, содержамаго на средства всѣхъ городовъ и земствъ ярославской губ. Другой историческій день—пятидесятилѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости предложено ознаменовать учрежденіемъ общегубернскаго работнаго дома. Обо всемъ этомъ предстоитъ высказаться земскимъ собраніямъ начавшейся сессіи.

Женщины-борцы съ алкоголизмомъ. Возникшій лѣтъ восемь тому назадъ при „обществѣ охраненія аборонья женщины“ кружокъ дамъ для борьбы съ алкоголизмомъ превратился, какъ сообщаетъ Пет. Г., въ настоящее время въ самостоятельное общество, которому предоставлено учреждать виногородніе отдѣлы.

Какъ слышно, новое общество намѣтило себѣ широкія задачи.

Это тѣмъ болѣе отрадно, что, по мнѣнію врачей, спеціально изучающихъ вопросъ объ алкоголизмѣ,

Нижегородцева, Мендельсона и др., на прекращеніе пьянства можетъ имѣть огромное вліяніе нравственное воздѣйствіе, въ области котораго женщины всегда имѣютъ большое преимущество.

Есть отчего придти въ ужасъ, есть съ чѣмъ начать серьезную борьбу: алкоголизмъ въ Россіи глубоко пустилъ корни и захватилъ въ свои роковыя лапы не только взрослыхъ, мужчинъ и женщинъ, но даже подростковъ и дѣтей.

У новаго общества найдется много дѣла; во-первыхъ, устройство платныхъ лекцій о вредѣ алкоголя для образованія фонда на предметъ изданія популярныхъ брошюръ по этому вопросу; во-вторыхъ, учрежденіе колоній и амбулаторій.

Необходимо приучить общество къ болѣе правильному взгляду на алкоголизмъ, какъ на болѣзнь.

Рыбинскъ. Артели нищихъ. Нѣкій „крестьянинъ“ письмомъ въ „Голосъ“ (№ 201) отмѣчаетъ новое явленіе въ средѣ нищихъ. Не знаю, ходитъ-ли гдѣ-нибудь больше нищихъ, какъ въ нашей мѣстности. Не буду говорить о тѣхъ нищихъ, которые ходятъ по одиночкѣ ежедневно,—это, ужъ, здѣсь считается весьма обыкновеннымъ явленіемъ. Но есть у насъ такіе нищіе, которые ходятъ артелями, отъ 20 до 30 человѣкъ; эти артели разбиваются на мелкія партіи, человѣкъ 5—8, которые ходятъ обыкновенно за монастырскими иконами. Эти нищіе по своему нахальству и вымогательству рѣзко выдѣляются изъ обыкновенныхъ нищихъ; они самымъ безцеремоннымъ образомъ собираютъ съ крестьянъ все, что только есть: хлѣбъ, деньги, яйца, молоко, сметану и т. д. Нерѣдко крестьянамъ отъ нихъ, особенно женщинамъ, приходится выслушивать различныя оскорбленія и даже угрозы.

Кавказскія прелести. Въ концѣ августа въ Сурамѣ былъ похищенъ сынъ крупнаго кутаискаго купца, гимназистъ 8-го класса Комаровъ. Въ сопровожденіи 12-ти вооруженныхъ „маузерами“, Комаровъ былъ доставленъ въ глухой лѣсъ, гдѣ его продержали три недѣли, пова велись переговоры о выкупѣ. Вымогатели запросили сначала 40.000 р., но потомъ согласились на 15.000 рублей. Получивъ деньги, вымогатели юношу отпустили. вмѣстѣ съ Комаровымъ находился въ плѣну купецъ еврей, который былъ отпущенъ за 9,000 рублей. Дозваніемъ установлено, что въ похищеніи участвовали: дочь протоіерей Наталія Гигаури, почтовый чиновникъ мѣстечка Михайлово Чападзе, техникъ станціи „Варварино“ Ніоралзе и другія лица, которыхъ, въ числѣ 8-ми, арестованы.

Официальныя извѣстія по епархіи.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода

отъ 15 іюля—18 августа 1910 года за № 5414, по постановленіямъ бывшаго съѣзда законоучителей свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній.

(Продолженіе).

15) Въ учебныхъ заведеніяхъ, имѣющихъ болѣе шести классовъ, для продолженія въ концѣ предъидущаго года выше указанный общій курсъ Закона Божія, этотъ курсъ долженъ въ дополнительныхъ классахъ воспол-

няться и углубляться прохожденіемъ особаго курса въ-ро-и нравоученія на основѣ слова Божія, съ болѣе глубокимъ и жизненнымъ раскрытіемъ преимущественно положительной ихъ стороны и съ соответственнымъ изложеніемъ и опроверженіемъ инославныхъ лжеученій и ложныхъ мнѣній по вопросамъ нравоученія. Желательно нѣкоторое измѣненіе существующей программы по вѣроученію и нравоученію для VII и VIII классовъ мужскихъ гимназій согласно прилагаемому при семъ примѣрному образцу. Въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, имѣющихъ только семь классовъ, вѣроученіе и нравоученіе можетъ преподаваться по той же программѣ съ соответственнымъ лишь сокращеніемъ, примѣнительно къ количеству уроковъ. 16) Такъ какъ каждая мать естественно является воспитательницею и учительницею своихъ дѣтей, по крайней мѣрѣ въ дошкольный періодъ ихъ жизни, и чѣмъ шире ея познанія въ методологій, тѣмъ лучше она можетъ исполнить свой материнскій долгъ, то признается необходимымъ въ VIII педагогическомъ классѣ женскихъ гимназій министерства народнаго просвѣщенія проходить методку Закона Божія, съ предоставленіемъ ученицамъ возможности прилагать педагогическія свои знанія по этой части на дѣлѣ путемъ веденія практическихъ уроковъ въ младшихъ классахъ. 17) Въ учительскихъ семинаріяхъ къ проходимому курсу Закона Божія также полезно присоединить преподаваніе методики этого предмета. 18) Въ старшемъ классѣ военныхъ училищъ было бы желательно возстановить бывшій прежде одинъ недѣльный урокъ по Закону Божию съ тѣмъ, чтобы и въ сихъ училищахъ законоучители имѣли возможность, кромѣ преподаванія исторіи русской Церкви въ младшемъ классѣ при одномъ урокѣ, ознакомить учащихся въ старшемъ классѣ съ курсомъ православнаго вѣроученія и нравоученія. 19) Въ виду того, что успѣшности прохожденія учебнаго матеріала Закону Божию не можетъ не препятствовать недостатокъ у учащихся знанія церковно-славянскаго языка, исключеннаго изъ курса среднихъ учебныхъ заведеній, желательно, чтобы, при изученіи русскаго языка, учащіеся были ознакомлены съ основными особенностями церковно-славянскаго языка, по крайней мѣрѣ, настолько, чтобы могли свободно читать и понимать прочитанное на этомъ языкѣ. Нѣкоторыя познанія въ церковно-славянскомъ языкѣ, давая большое облегченіе при прохожденіи Закона Божія, въ тоже время будутъ въ значительной степени способствовать большей сознательности въ усвоеніи языка русскаго. 20) Въ виду того, что Законъ Божій, какъ предметъ школьнаго изученія, входитъ въ курсъ учебныхъ предметовъ наравнѣ съ другими, не представляется оснований допускать въ дѣлѣ преподаванія Закона Божія отступленія отъ общихъ требованій по изученію школьныхъ предметовъ. Поэтому признаются необходимыми задаваніе и спрашиваніе уроковъ по Закону Божию, экзамены и оцѣнка познаній учащихся баллами или другими принятыми въ учебныхъ заведеніяхъ способами, наравнѣ съ прочими учебными предметами. При этомъ оцѣнка, въ цѣляхъ педагогическихъ, всегда должна соответствовать дѣйствительнымъ познаніямъ учащихся, такъ какъ практикуемая нѣкоторыми законоучителями система постановки по Закону Божию всѣмъ учащимся высшихъ

балловъ порождаетъ въ нихъ лишь чувства недоумѣнія сомнѣнія въ идеѣ справедливости и даже нѣкоторое пренебреженіе къ важности преподаваемаго предмета. II. *О религіозно-нравственномъ воспитаніи учащихся въ среднихъ школахъ и объ участіи законоучителей въ семъ дѣлѣ.* Средняя школа, помимо выполненія задачи учебной, — сообщенія учащимся извѣстной суммы знаній, несомнѣнно, имѣетъ, во всѣхъ своихъ частяхъ, и задачи воспитательныя. Особенно преподаваніе Закона Божія ни въ какомъ случаѣ не можетъ ограничиться выполненіемъ только учебной пѣли, сообщенія учащимся положеннаго по программѣ курса. Каждый оканчивающій среднюю школу православный юноша долженъ вступить въ жизнь, какъ вѣрный и сознательный сынъ Православной Церкви, усвоившій преподаанныя ему истины богооткровенной религіи не только умомъ, но и чувствомъ и волею, такъ, чтобы вся жизнь его была запечатлена соответствующею христіанскою настроенностью и дисциплиною. Поэтому законоучитель не можетъ ограничиваться въ исполненіи своихъ обязанностей однимъ класснымъ преподаваніемъ Закона Божія, но, чтобы вдѣрнуть преподаваемыя имъ истины въ сердце учащихся, вызвать въ нихъ надлежащую религіозную настроенность и создать соответственное нравственное направленіе, долженъ пользоваться для воспитательныхъ воздѣйствій на учащихся всѣми открывающимися ему, какъ пастырю, способами и въ классѣ и во внѣклассныхъ отношеніяхъ съ учащимися. 1) Ближайшимъ образомъ пастырское вниманіе законоучителя въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія учащихся должно быть обращено на добрую христіанскую настроенность и соединенное съ нею усиленіе въ учащихся душевной потребности въ молитвенномъ обращеніи къ Богу въ храмѣ, въ школѣ и дома, такъ, чтобы молитва стала привычкою учащихся. Для сего: а) каждый день въ школѣ долженъ начинаться общей предклассной молитвой, при участіи въ ней законоучителя, начальствующихъ и наличнаго передъ первымъ урокомъ состава преподавателей и воспитателей. Въ составъ такой молитвы должны входить пѣніе — „Царю Небесный“ и „Отче нашъ“, чтеніе дневнаго Евангелія и молитвы предъ ученіемъ и пѣніе „Спаси, Господи, люди Твоя“, съ соответственнымъ измѣненіемъ этого состава въ дни Святой Пятидесятницы; по окончаніи дневныхъ уроковъ должна въ каждомъ классѣ прочитываться молитва послѣ ученія; б) при всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ желательно устройство домовыхъ церквей съ тѣмъ, чтобы настоятелями сихъ церквей были законоучители; допущеніе къ преподаванію Закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ, сверхъ таковыхъ законоучителей, и стороннихъ приходскихъ священниковъ разрѣшается лишь въ случаяхъ необходимости, и при томъ изъ священнослужителей, не обремененныхъ приходскими требами; в) богослуженіе въ храмахъ учебныхъ заведеній должно совершаться истово и благочинно, съ выполненіемъ изъ положенныхъ чтеній и пѣснопѣній, по возможности, всего того, въ чемъ заключается смыслъ богослуженныхъ послѣдованій и выражаются особенности воспоминаемыхъ и празднуемыхъ Церковью событій, безъ допущенія произвольныхъ сокращеній; г) посѣщеніе православными учащимися богослуженій въ праздни-

ные и другіе установленныя для сего дни должно быть обязательнымъ, о чемъ должно быть особое предписаніе въ общихъ правилахъ о благоповеденіи учащихся; живущіе въ интернатахъ при учебныхъ заведеніяхъ учащіеся посѣщаютъ свой училищный храмъ, а квартирные—указанную законоучителемъ или избранную родителями церковь; въ дни же высокоторжественные и въ храмовой училищный праздникъ все учащіеся обязаны присутствовать въ своемъ училищномъ храмѣ; д) желательно, чтобы начальствующіе, воспитатели и учащіе подавали учащимся живой примѣръ усердія къ посѣщенію храма. 2) Въ дни Великаго поста для всехъ православныхъ учащихся обязательно ежегодно исполнять долгъ исповѣди и приступать къ святому причащенію. Говѣніе и причащеніе во всехъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ совершается на Страстной недѣлѣ, а также на первой недѣлѣ поста, гдѣ это принято и признается возможнымъ, съ освобожденіемъ учащихся въ дни этой недѣли отъ классныхъ занятій. Все учащіеся исповѣдываются у своего законоучителя, какъ ихъ ближайшаго духовнаго руководителя, за исключеніемъ особо уважительныхъ случаевъ. Исповѣдь должна совершаться въ полной благоговѣнія обстановкѣ и предваряться нарочитыми бесѣдами законоучителя. Законоучители ни въ какомъ случаѣ не должны допускать исповѣди нѣсколькихъ учащихся вмѣстѣ. При стеченіи большого количества говѣющихъ должно распределять исповѣдь на нѣсколько дней. Въ случаѣ говѣній учащихся не въ своемъ училищномъ храмѣ, необходимо представленіе ими начальству учебнаго заведенія свидѣтельствъ объ исполненіи долга исповѣди и святого причащенія. 3) Въ началѣ учебнаго года законоучитель въ каждомъ классѣ долженъ преподавать общее пастырское наставленіе о соответствующемъ поведеніи учениковъ примѣнительно къ ихъ возрасту и затѣмъ, въ теченіе учебнаго года, въ каждый, по возможности, свой классный урокъ вносить нравоучительный элементъ, примѣнительно къ возрасту и умственному и нравственному состоянію учащихся. 4) Для того, чтобы религіозная настроенность глубже внедрилась въ жизнь учащихся, необходимо, чтобы и внѣ уроковъ по Закону Божию и церковнаго богослуженія учащіеся не оставались безъ пастырскаго руководства законоучителя. Для сего законоучитель долженъ: а) вести съ учащимися вѣвклассныя собесѣдованія, какъ по общимъ вопросамъ вѣры и благочестія, предлагая имъ на этихъ собесѣдованіяхъ и разрѣшеніе занимающихъ юношество недоумѣнныхъ для него вопросовъ изъ области христіанской апологетики, такъ и по особымъ случаямъ выдающихся событій отечественной исторіи и жизни, пробуждая при этомъ въ душѣ учащихся чувства любви къ роднѣ и благоговѣйнаго отношенія къ доблестямъ выдающихся дѣятелей родной исторіи; б) вникать въ религіозно-нравственное состояніе каждаго учащагося, являясь къ нему съ своимъ отеческимъ словомъ наставленія, помощи и ободренія, особенно въ минуты душевной скорби, тревоги сомнѣній учащагося, в) входить также и въ матеріальное положеніе учащихся и съ этою цѣлью принимать самое дѣлительное участіе въ благотворительныхъ учрежденіяхъ при школахъ, гдѣ они есть, или заботиться объ открытіи таковыхъ, гдѣ ихъ нѣтъ, и г) участвовать

въ качествѣ непремѣннаго члена въ родительскихъ комитетахъ, чѣмъ откроется удобный путь для живого общенія законоучителя съ родителями учащихся. 5) Изъ лицъ, не имѣющихъ священнаго сана, къ преподаванію Закона Божія могутъ быть допускаемы только получившія высшее богословское образованіе и то въ исключительныхъ случаяхъ, на непродолжительное время, и не иначе, какъ съ разрѣшенія, каждый разъ, мѣстнаго епархіальнаго начальства. 6) Начальство учебныхъ заведеній, съ своей стороны, должно всемѣрно оказывать содѣйствіе законоучителю въ возможно полномъ и безпрепятственномъ выполненіи имъ пастырскаго его долга въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія учащихся, для сего, ближайшимъ образомъ: а) обратить особое вниманіе на недопущеніе среди учащихся книгъ, развращающихъ или соблазняющихъ юношество; б) озаботиться пріобрѣтеніемъ для ученическихъ библіотекъ книгъ религіозно-нравственнаго характера; в) устраивать, по мѣрѣ возможности, для учащихся, подъ руководствомъ законоучителя, паломничества по святымъ мѣстамъ и г) озаботиться введеніемъ въ курсъ гігіены, какъ учебнаго предмета средней школы, отдѣла о вредѣ алкоголизма.

(Продолженіе будетъ).

Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Епархіальнымъ начальствомъ утверждены въ должности церковнаго старосты къ церквамъ сель: Линева, семеновскаго уѣзда, Василій Давиловъ *Шалтаевъ*, соборной церкви г. Сергача Иванъ Ильичъ *Добролюбовъ*, Акузова, сергачскаго уѣзда, Прохоръ Герасимовъ *Салдаевъ*, нижегородской Покровской церкви Алексѣй Ефимовъ *Наумовъ*, Юрьева, сергачскаго у., Алексѣй Михайловъ *Гусевъ*, Микрякова, васильскаго уѣзда, Алексѣй Степановъ *Вяткинъ*, Стеклова, ардаговскаго уѣзда, Василій Федотовъ *Орловъ* и Отаръ, васильскаго уѣзда Степанъ Васильевъ *Андреевъ*.

Перемѣны по службѣ.

Назначены: 1) псаломщикъ с. Исакова Николай *Трошкій* на діаконское мѣсто въ Борисово-Поле 29 сентября; 2) окончившій курсъ семинаріи Сергѣй *Сергеевскій* во псаломщика въ Старое-Иванцево 8 октября; 3) заштатный псаломщикъ с. Пузырихи Владиміръ *Парфеновъ* допущенъ къ исп. обязанностей псаломщика въ Звєкочиху 21 июля.

Перемѣщены: 1) и. д. псаломщика с. Хохломы Навель *Хованскій* и Потапова Василій *Кирсановъ* одинъ на мѣсто другого 25 сентября; 2) и. д. псаломщика с. Ново-Ахматова Александръ *Трошкій* въ Оброчное 27 сентября.

Уволены за штатъ: 1) и. д. псаломщика с. Шеменики Николай *Кочуновскій* 27 сентября; 2) діаконъ с. Борисова-Поля Іоаннъ *Видовъ* 29 сентября; 3) священникъ с. Бѣголатова Дмитрій *Георгиевскій* 29 сентября отрѣшенъ отъ мѣста; 4) исп. об. псаломщика с. Рубскаго Александръ *Демидковъ* отрѣшенъ отъ мѣста 30 сентября.

Умеръ діаконъ-псаломщикъ с. Старого-Иванцево С. *Серсоровскій* 28 сентября.

Вакантныя мѣста:

Священническія: Ужово — единовѣрческая церковь, Серафимовскій домъ призрѣнія, Писарево ардатовскаго уѣзда, Иреть лукояновскаго уѣзда, Бѣговатово ардатовскаго уѣзда.

Діаконское: Большое Мурашкино — единовѣрческая церковь.

Псаломщическія: Тубанаевка васильскаго уѣзда, Ново-Ахматово сергачекаго уѣзда, Шемнеевка васильскаго уѣзда, Исаково васильскаго уѣзда, Рубское княгининскаго уѣзда.

Присоединеніе къ православію

Присоединены отъ старообрядчества къ православію: крестьянинъ с. Развилыя Сильвестръ Павловъ *Ляминъ*, крестьянинъ д. Быкова, семеновскаго уѣзда, Харлампій Митрофановъ *Казаковъ*, крестьянинъ с. Пушкина Ювеналій Лукьяновъ *Кокуринъ* съ дѣтьми: Кирилломъ, Тимошеемъ, Иваномъ и Дмитріемъ.

1) Духовная консисторія предписываетъ благочиннымъ епархіи, не представившимъ пожертвованій на сооруженіе въ г. Сеулѣ храма въ память русскихъ моряковъ погибшихъ въ бою крейсера „Варягъ“ и канонерской лодки „Кореецъ“ съ японскою эскадрою при Чемульпо, безъ промедленія представить въ консисторію суммы сего сбора.

2) Духовная консисторія поручаетъ благочиннымъ нижегородской епархіи озаботиться представленіемъ въ консисторію наградныхъ списковъ подвѣдомаго имъ духовенства не позднѣе 1 ноября текущаго года.

Отвѣтственный редакторъ *В. Елеонскій*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.**КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ****Бр. Приваловыхъ***въ Нижнемъ-Новгородѣ (Канавино).*

Всегда готовые колокола отъ 200 пудовъ и принимаетъ заказы изъ разныхъ сортовъ мѣди.

Фирма существуетъ съ 1817 года и удостоена медалей за Всероссійскую выставку 1896 года и друг.

Бр. ПРИВАЛОВЫ.

Типографія Ниж. Губ. Правленія.

ВОСКРЕСНЫЙ ЛИСТОКЪ (бесѣды Преосвященнаго Геннадія, Епископа Балахнинскаго). Цѣна безъ пересылки 1 листка - 1 к., 100 л. -- 90 к., отъ 100—500 л. — 80 к. за сотню, 1000 л. — 7 руб. Складъ изданія въ Нижегородскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ.

Нижній Базарь, уголъ Зеленскаго съѣзда и Рождественской улицы.

ПРОДАЖА церковныхъ свѣчъ чисто-пчелинаго воска, деревяннаго масла, натурального чисто-винограднаго вина для богослуженія, ладана разн. сорт.;

ПАРЧИ, бархату, плащаницъ, воздуховъ, готовыхъ облаченій, шелковыхъ матерій отъ московскаго фабриканта Г. И. Заглодина;

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ: хоругвей, паникадилъ, подсвѣчниковъ, евангелій, напестольныхъ и священническихъ крестовъ, дарохранительницъ, сосудовъ, запрестельныхъ иконъ и проч. отъ московскаго фабриканта Оловянишникова.

ИКОНЫ и КІОТОВЪ отъ московской фирмы Крестьянинова.

ОТДѢЛЕНІЯ ПО ТОРГОВЛѢ ПАРЧЕВЫМИ ТОВАРАМИ и церковной утварью находятся при свѣчныхъ лавкахъ въ зашт. гор. Починкахъ, с.с. Павловѣ и Лысковѣ; отдѣленія по торговлѣ иконами и кіотами въ Лысковѣ и Бутурлинѣ.

Цѣны внѣ конкуренціи, безъ запроса.

Примѣчаніе. Съ 1 октября 1909 года епархіальный магазинъ перешелъ на торговлю парчевыми товарами и церковной утварью ПО ОТКРЫТЫМЪ СЧЕТАМЪ, получая товары отъ названныхъ фабрикантовъ — Г. И. Заглодина и Т-ва Оловянишникова и всѣ прежніе товары возвративъ г. Мѣшкову.

Епархіальная Издательская Комиссія.