

# О Ф Ф И Ц И Я Ъ Ы Й О Т Д Ъ Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

13 ЮНЯ.

№ 24-й.

1904 года.

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

*Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Владиміру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) представленіе Вашего Преосвященства, отъ 9 ноября 1902 г. за № 820 объ открытіи при Крестовоздвиженскомъ Иерусалимскомъ женскомъ монастырѣ штатной діаконой вакансіи для опредѣленія на оную второго священника и 2) заключеніе по сему предмету Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія, отъ 28 апрѣля сего года № 13140. Приказали: Согласно ходатайству Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при Крестовоздвиженскомъ Иерусалимскомъ женскомъ монастырѣ открыть штатную діаконую вакансію, на изысканныхъ Вашимъ Преосвященствомъ условіяхъ, съ тѣмъ, чтобы содержаніе по этой вакансіи относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства. О чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Мая 31 дня 1904 года. № 5416.

*Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Владиміру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 27 апрѣля сего года за № 3140, объ открытіи при церкви во имя Преподобнаго Сергія, при пріютѣ для неизлѣчимо-больныхъ, въ г. Москвѣ, штатной вакансіи псаломщика. Приказали: Согласно ходатайству Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при церкви во имя Преподобнаго Сергія, при пріютѣ для неизлѣчимо-больныхъ, въ г. Москвѣ, открыть штатную вакансію псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе по этой вакансіи относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства. О чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Юня 2 дня 1904 года. № 5415.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

На вакансію псаломщика къ Московской Сергіевской, въ Пушкинѣ, церкви опредѣленъ учитель Новлянскій церковно-приходской школы Алексѣй Аносинскій.

На вакансію священника при Знаменской, с. Амеива церкви, Богородскаго у., опредѣленъ бывшій священникъ с. Обухова Петръ Брыловъ.

### Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ:

Согласно избранію утверждены въ должности старостъ церквей:

1) Спасской, села Ульянина, Бронницкаго у., крестьянинъ Михаилъ Кирилловъ Сивовъ.

2) Спасской, с. Косякова, Бронницкаго у., крестьянинъ Петръ Ивановъ Косенниковъ, на 2 трехлѣтіе.

3) Троицкой, с. Троицкаго Зотова, Бронницкаго у., крестьянинъ Филиппъ Дмитріевъ Галкинъ, на 5 трехлѣтіе.

4) Благовѣщенской, с. Степановскаго, Бронницкаго у., статскій совѣтникъ Ѳеодоръ Терентьевъ Васовъ, на 4 трехлѣтіе.

5) Богородицерождественской, с. Талижа, Серпуховскаго у., крестьянинъ Иванъ Прокопьевъ Князевъ, на 4 трехлѣтіе.

6) Дмитріевской, с. Малахова, Бронницкаго у., крестьянинъ Иванъ Варолюмовъ Русановъ, на 1 трехлѣтіе.

7) Николаевской, с. Никольскаго - Шипилова, Московскаго у., мѣщанинъ Валентинъ Васильевъ Смирновъ, на 2 трехлѣтіе.

8) Воскресенской, с. Колычева, Подольскаго у., крестьянинъ Василій Петровъ Сорокинъ, на 5 трехлѣтіе.

9) Флоро-Лаврской, с. Козлова, Рузскаго у., крестьянинъ Василій Никитинъ, на 2 трехлѣтіе.

10) Воскресенской, с. Ивойлова, Рузскаго у., крестьянинъ Сергѣй Тимошеевъ, на 8 трехлѣтіе.

11) Богородицерождественской, с. Тырычева, Подольскаго у., крестьянинъ Василій Дмитріевъ Хаваевъ, на 1 трехлѣтіе.

12) Покровской, с. Рубцова, Звенигородскаго у., крестьянинъ Емельянъ Спиридоновъ Кузинъ, на 3 трехлѣтіе.

13) Борисоглѣбской, г. Рузы, купецъ Иванъ Васильевъ Лушихинъ, на 1 трехлѣтіе.

## РОСПИСАНІЕ

провѣдниковъ въ Князе-Владимірскомъ храмѣ Епархіальнаго дома съ 1 іюля по 31 декабря 1904 года, составленное Комитетомъ по устройству внѣбогослужебныхъ соборствъ съ народомъ въ Москвѣ. (Начало литургій въ 9 часовъ утра).

(Продолженіе, см. № 23, 1904 г.).

## ОКТАБРЬ.

1. Новодѣвичьяго монастыря протоіерей Николай Антушевъ.
2. Иоаннопредтечевской, на Прѣснѣ, церкви свящ. Алексій Флеринъ.
3. Ржевской, на Поварской, церкви священникъ Михаилъ Миртовъ.
4. Богородицериождественской, на Бутыркахъ, церкви свящ. Николай Соколовъ.
5. Симеоностолпнической, за Яузой, церкви свящ. Владимиръ Беневоленскій.
6. Скорбященской, при Яузской больницѣ, церкви священникъ Іоаннъ Ставровскій.
7. Ивановскаго монастыря свящ. Василій Никольскій.
8. Иоанно-Предтечевской, на Малой Лубянкѣ, священникъ Сергій Смирновъ.
9. Алексіевскаго женскаго монастыря священникъ Николай Романскій.
10. Никитскаго женскаго монастыря священникъ Ѳеодоръ Владиславлевъ.
11. Николаевской, при Рукавишниковскомъ пріютѣ, церкви свящ. Сергій Покровскій.
12. Филаретовской, при Филаретовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, церкви свящ. Николай Сахаровъ.
13. Христорождественской, на Новинскомъ бульварѣ, церкви свящ. Алексій Борзцовскій.
14. Николаевской, при богадѣльнѣ Щербатовой, церкви свящ. Александръ Добролюбовъ.
15. Ризположенской, на Донской ул., церкви свящ. Сергій Розановъ.
16. Покровской, при Гурьевскомъ домѣ призрѣнія, церкви свящ. Александръ Пшеничниковъ.
17. Николаевской, въ Боевскомъ домѣ призрѣнія, церкви свящ. Александръ Крыловъ.
18. Богородицериождественской, при Ремесленной богадѣльнѣ, церкви свящ. Ѳеоктистъ Чертковъ.
19. Петропавловской, при Куманинской богадѣльнѣ, церкви свящ. Арсеній Росляковъ.
20. Пнтелеймоновской, на Донской ул., церкви свящ. Михаилъ Орловъ.
21. Преображенской, во Спасскомъ, церкви свящ. Григорій Орловъ.
22. Николаевской, при Никольскомъ единовѣрческомъ Преображенскомъ кладбищѣ, церкви свящ. Василій Орловъ.
23. Николаевской, въ духовной семинаріи, церкви свящ. Алексій Вудиновъ.
24. Екатерининской, въ Воспитательномъ домѣ, церкви свящ. Анатолія Свѣтловъ.
25. Сергіевской, при Лепешкинской лѣчебницѣ, церкви свящ. Іоаннъ Померанцевъ.
26. Богородицериождественской, на Плющихѣ, церкви, свящ. Николай Воскресенскій.
27. Преображенской, при богадѣльнѣ слѣпыхъ женщинъ, церкви свящ. Руфъ Соловьевъ.
28. Четырехсвятительской, при епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, церкви свящ. Сергій Воскресенскій.
29. Алексіевскаго женскаго монастыря священникъ Аѳонскій.
30. Покровской, при Внуковской богадѣльнѣ, церкви свящ. Григорій Смоленскій.

31. Сергіевской, въ Рогожской, церкви священникъ Іоаннъ Орфанитскій.

## НОЯБРЬ.

1. Ивановскаго женскаго монастыря священникъ Василій Лебедевъ.
2. Духосошественской, на Даниловомъ кладбищѣ, церкви свящ. Лука Любимовъ.
3. Николаевской, при Куракинскомъ страннопріимномъ домѣ, церкви свящ. Петръ Голубевъ.
4. Петропавловской, при Маріинской больницѣ, церкви свящ. Александръ Померанцевъ.
5. Троицкой, при Ермаковской богадѣльнѣ, церкви свящ. Іоаннъ Воронцовъ.
6. Троицкой, при богадѣльнѣ Черкасской, церкви свящ. Анатолій Розовъ.
7. Покровскаго и Василія Блаженнаго собора протоіерей Іоаннъ Ковалевскій.
8. Вознесенскаго женскаго монастыря священникъ Александръ Пшеничниковъ.
9. Скорбященской, при Алексіевской психіатрической больницѣ, церкви свящ. Измаилъ Лепорскій.
10. Казанскаго собора свящ. Ѳеофанъ Басовъ.
11. Алексіевскаго женскаго монастыря священникъ Григорій Модестовъ.
12. Смоленской, при лѣчебницѣ Человѣколюбиваго общества, церкви свящ. Іоаннъ Ивановъ.
13. Покровской, въ Покровской общинѣ, церкви свящ. Петръ Бѣляевъ.
14. Успенской, въ Казачьей, церкви священникъ Сергій Булатовъ.
15. Церкви глазной больницы, на Тверской, свящ. Алексій Покровскій.
16. Троицкой, при Шереметевскомъ страннопріимномъ домѣ, церкви протоіерей Іоаннъ Розановъ.
17. Скорбященскаго монастыря священникъ Іоаннъ Митропольскій.
18. Смоленскихъ чудотворцевъ, при Морозовской богадѣльнѣ, церкви свящ. Іоаннъ Смирновъ.
19. Филаретовской, при Ермаковской богадѣльнѣ, церкви свящ. Николай Орловъ.
20. Церкви больницы Императора Александра III, въ Маломъ казенномъ пер., свящ. Михаилъ Некрасовъ.
21. Богородицериождественской, на Бутыркахъ, церкви протоіерей Христофоръ Максимовъ.
22. Троицкой, при пріютѣ Цесаревны Маріи, церкви свящ. Іоаннъ Троицкій.
23. Церкви при Староекатерининской, городской больницѣ свящ. Павелъ Покровскій.
24. Троицкой, при Мухановской богадѣльнѣ, церкви свящ. Николай Извъковъ.
25. Духосошественской, на Даниловомъ кладбищѣ, церкви свящ. Александръ Ансеровъ.
26. Успенской, въ Басманной больницѣ, церкви свящ. Михаилъ Смирновъ.
27. Александроневской, при Коммисаровскомъ училищѣ, церкви свящ. Іоаннъ Смородинъ.
28. Флоролаврской, на Мясницкой, церкви свящ. Александръ Касимовъ.
29. Церкви Сокольнической городской больницы свящ. Сергій Бѣляевъ.
30. Похвальской, въ Башмаковѣ, церкви свящ. Василій Никольскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).



№ 24-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

13-го іюня.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ  
1 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца  
1 р., на мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкою на годъ 5 р.,  
на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к.,  
на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются  
во всѣхъ кіоскахъ города Москвы.

ИЗДАЮЮЩЕЕ ОБЩЕСТВО

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Якиманка, приходъ  
церкви св. Петра и Павла, квартира Прото-  
іерея Іоанна Теодоровича Мансветова.

ОБЪЯВЛЕНІА ПРИНИМАЮТСЯ: за строку,  
или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза  
25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому  
условію.

## Слово на 34-ю годовщину Московскаго Православнаго Миссіонерскаго Общества \*).

По зеленѣющимъ берегамъ моря Галилейскаго проходилъ Иисусъ Христосъ. Онъ замѣтилъ двухъ братьевъ — рыбаковъ, закидывающихъ сѣти въ море, и говоритъ имъ: *идите за Мною, и Я сдѣлаю васъ ловцами человѣковъ*. Отзывчивые сердца братьевъ — тружениковъ отделились на зовъ Его: *оставивши сѣти, они тотчасъ же послѣдовали за Нимъ*. — Христосъ увидѣлъ еще двухъ братьевъ, вмѣстѣ съ отцемъ своимъ починающихъ сѣти, и ихъ призвалъ, и на нихъ видъ и слова Иисуса произвели такое неотразимое впечатлѣніе, что они оставили все, даже отца, *пошли за Господомъ*... Это былъ первый случай, когда Господь восхотѣлъ святое дѣло озаренія міра свѣтомъ истины раздѣлить съ людьми, это было первымъ лучемъ зари будущей апостольской дѣятельности избранниковъ Христовыхъ. Правда, они еще только сердцемъ ощутили сладость уловленія людей силою слова во врата Царствія Божія, но потомъ, послѣ трехлѣтней проповѣди Христовой, послѣ Его славнаго воскресенія, на горѣ Галилейской изъ устъ Самого Воскресшаго ясно услышали въ чемъ

должно состоять это уловленіе: *идти въ міръ весь, научить вся народы, крестя ихъ во Имя Отца и Сына и Святаго Духа, уча ихъ соблюдать все, что повелѣно отъ Христа...* Тогда же, въ залогъ успѣха ихъ проповѣди, въ ободреніе ихъ среди трудовъ въ грѣшномъ мірѣ, Онъ обѣщаль имъ *быть съ ними во вся дни до скончанія вѣка...*

Такъ апостолы Христовы поставлены были проповѣдниками Евангелія — первыми миссіонерами вселенной. Ихъ дѣятельность потомъ раскрывалась въ проповѣди ученія Христова и въ жизни по этому ученію: словомъ благовѣстили, дѣломъ, жизнью доказывали истинность благовѣствованій, а въ мученическихъ кончинахъ своихъ кровію своею засвидѣтельствовали то, что возвѣщали міру.

Подобно тому, какъ весною лучи солнечные и теплый воздухъ, проливаясь на природу, оживляютъ ее постепенно отъ южныхъ странъ до холодныхъ сѣверныхъ предѣловъ, такъ и животворящая проповѣдь, благодатное священнодѣйствіе апостоловъ постепенно отъ горницы сіонской течетъ во всѣ концы вселенной. Апостолы, при всей своей нравственной высотѣ, при всей напряженной дѣятельности, какъ люди, должны были переселиться изъ сей жизни въ вѣчность, но дѣло ихъ имѣло цѣлю научить вся языки, во вся времена и какъ такое не могло остановиться съ ихъ кончиною, но было передано и передается чрезъ таинство священства пре-

\*) Произнесено въ Епарх. домѣ 30 мая 1904 г.

емникамъ апостоловъ и, — какъ полноводная рѣка, вата свои струи, оживляетъ берега, утоляетъ жажду и освѣжаетъ всѣхъ, черплющихъ изъ нея влагу, — такъ и дѣло апостольское животворною струею течетъ до нашихъ дней, не изсякнетъ и до послѣдняго дня міра: оно всегда будетъ освѣщать вселенную свѣтомъ Христовымъ, животворить благодатию таинствъ всѣхъ вѣрующихъ.

Міръ однако такъ обширенъ, люди такъ многочисленны, что, несмотря на 19 вѣковъ, миновавшихъ съ начала апостольскаго подвига, есть страны, гдѣ еще не слышится проповѣди Евангельской, гдѣ еще цѣлые милліоны людей блуждаютъ во мракѣ язычества, а потому еще огромный просторъ открытъ для преемниковъ апостольскаго дѣла — миссіонеровъ, еще скорбятъ и молится Церковь о блуждающихъ за ея оградю, еще зоветъ Христосъ на подвигъ просвѣщенія людей сердца отзвучивыя. И нельзя мыслить это дѣло исключительно дѣломъ церковной іерархіи, архипастырей и пастырей; нѣтъ, это — забота всей Церкви какъ единого тѣла, единой главы Христа. И всякій христіанинъ, какъ членъ Церкви, питается ея сокомъ, дышетъ ея воздухомъ, живетъ ея интересами, радуется ея радостями, скорбитъ ея печалюми. Какъ добрымъ дѣтямъ дороги интересы любимой матери, такъ и сердцу каждаго христіанина, какъ сыну Церкви, дѣло просвѣщенія людей свѣтомъ Христовымъ — родное, близкое, дорогое дѣло, и равнодушный къ нему становится сухою вѣткою, пожелтѣвшимъ, готовымъ оторваться отъ древа церковнаго, жалкимъ листомъ.

Разъ мы убѣждены, что наше спасеніе, наше счастье въ вѣрѣ Христовой, разъ мы убѣждены въ томъ, что христіанская религія даетъ все къ удовлетворенію душевныхъ потребностей, къ покою и счастью на землѣ, и на небѣ, и въ тоже время сознаемъ себя во имя нашего же христіанскаго званія обязанными любить ближняго, то можемъ ли мы остаться равнодушными къ распространенію святой вѣры? Въ своемъ равнодушіи мы бы были похожи на людей сидящихъ въ свѣтломъ покойномъ домѣ въ темную холодную ночь, которые знаютъ, что тамъ, въ мрачномъ пространствѣ, блуждаютъ, заблудившись, погибаютъ окутанные тьмою, сбившіеся съ дороги путники, и не даютъ имъ никакой помощи... Но на такую непростительную холодность способны только развѣ самые черствыя сердца... И кто бы изъ насъ не вышелъ на помощь заблудившимся самъ, или по крайней мѣрѣ не выслалъ бы къ нимъ слугу, или не позвалъ бы ихъ громко, напряженно, не показавъ бы имъ, наконецъ, спасительный огонекъ, на который они бы могли придти!?

Но всякое дѣло тогда успѣшно, когда при помощи Божіей совершается дружными усилиями людей. Отсюда, вѣрные христіане для успѣшнаго разлитія свѣта Христова примыкаютъ къ своимъ пастырямъ и объединяются съ ними въ общества. Вотъ и у насъ въ Москвѣ, благодареніе Богу, существуетъ уже 34 года Миссіонерское Общество, творящее дѣло апостольское. Цѣли его понятны: распространять вѣру Христову тамъ, гдѣ еще виситъ тьма язычества, созидать храмы, строить школы, приобрѣтать душеспасительныя книги для ново-

обращенныхъ, увеличивать составъ миссіонеровъ-проповѣдниковъ. Одни члены этого общества — миссіонеры — непосредственно творятъ дѣло апостольское: отправляются въ дальнія страны, терпятъ всѣ невзгоды и лишения пути, подвергаются опасности, иногда владутъ и самую жизнь въ средѣ грубыхъ язычниковъ... Другіе же, мы всѣ, живущіе спокойно дома, въ благоустроенной странѣ, можемъ помогать имъ и отсюда служить миссіонерскому дѣлу своими пожертвованіями. А какъ отрадно, христіане, сознавать себя хоть самымъ скромнымъ участникомъ дѣла апостольскаго... Поясимъ это примѣрами. Представимъ себѣ убогую юрту дикой, отдаленной страны... Лучъ Евангельской проповѣди блеснулъ тамъ... Пришедшій миссіонеръ читаетъ здѣсь св. книгу, назидательный листокъ, и въ полумракѣ, подъ вой зимней бури, разумная, но еще дремлющая душа язычника пробуждается, готовая озариться свѣтомъ Христовымъ. А вѣдь можетъ быть эта книга, христіанинъ, этотъ листокъ, куплены на твою усердную, хотя бы и малую жертву... Или, можетъ быть, тотъ крестъ, что обнялъ шею новокрещеннаго, тотъ образокъ, на которомъ съ умиленіемъ остановился взоръ его, приобрѣтенъ на твою лепту... Какое счастье! Ты сумѣлъ за нѣсколько тысячъ верстъ подать братскую, духовную милостыню, за которую тебя благословитъ ангелъ хранитель новопросвѣщеннаго, ликующій за душу, озаренную св. вѣрою. А развѣ не отрадно также сознавать, что и нашъ камень лежитъ въ стѣнахъ храма, созданнаго для новопросвѣщенныхъ, и наше бревно легло въ школь, гдѣ учатся ихъ дѣти, и наша лепта дала возможность миссіонеру побѣдить пространства и принести свѣтъ Христовъ дальше, глубже въ страну языческую. Возлюбленные христіане! Такое участіе во святомъ дѣлѣ поистинѣ возможно каждому изъ насъ, и чѣмъ усерднѣе мы будемъ въ немъ, тѣмъ дальше прольется свѣтъ нашей дорогой православной вѣры!.. Спросимъ каждый свою совѣсть: кто изъ насъ не тратитъ части средствъ на удовольствія, на прихоти или вообще на то, безъ чего легко можетъ обойтись... Если бы каждый изъ насъ хотя нѣкоторую часть непроизводительно, со вредомъ для души затраченныхъ средствъ, удѣлилъ на нужды Миссіонерскаго Общества, и то бы значительно расширилось его дѣло. Мы слышали, какъ труженики-рыбаки все оставили, чтобы послужить уловленію людей въ царствіе Божіе; отъ насъ же требуется только посильное участіе: простительно ли намъ отказать отъ него?

Но кромѣ такого матеріальнаго, вишняго участія въ миссіонерскомъ дѣлѣ — возможно и должно быть еще духовное... Вотъ мы живемъ въ странѣ православной, у насъ всюду виситъ св. крестъ, воздухъ насыщается св. благовѣстомъ, слово Евангельское доступно всѣмъ и каждому... развѣ это не счастье наше, развѣ не располагается наше сердце къ благодарности Богу? А чѣмъ же въ этомъ случаѣ лучше всего выразить намъ благодарность за то счастье, какое даровалъ намъ Господь? Да пламенною искреннею молитвою, чтобы Господь осчастливилъ этимъ счастьемъ тѣхъ, которые еще не вѣдаютъ его... А Церковь такъ матерински забот-

ливо располагаетъ насъ къ такой молитвѣ, когда приглашаетъ насъ помолиться «о соединеніи всѣхъ» подъ ея святымъ кровомъ. Общеніе душъ человѣческихъ еще не разгаданная тайна. Всякій искренній молитвенный вздохъ пріемлетъ Господь. И Онъ Единный вѣдаетъ, можетъ быть, искреннее воздыханіе сердца христіанина вотъ здѣсь, въ храмѣ, о просвѣщеніи свѣтомъ истины далекаго язычника, отзовется въ его сердцѣ добрымъ движеніемъ въ пользу воспріятія проповѣдуемой ему истины или расположить его сердце пойти туда, гдѣ возвѣщаетъ Евангеліе христіанскій миссіонеръ.

Впрочемъ, дѣло миссіонерское было бы не вполне развито, если бы мы все содержаніе его ограничили проповѣдью св. вѣры въ странахъ языческихъ... Къ сожалѣнію, мы переживаемъ такіе годы, когда христіанскимъ проповѣдникамъ предстоитъ не только оглашать народъ въ истинахъ вѣры, раскрывать положительное ученіе христіанское, но и защищать его, опровергать лжеученія, бороться со врагами Церкви и св. вѣры. Въ одной части общества развивается безпощадный атеизмъ, проповѣдующій безумно: нѣсть Богъ... да ямы и шлемъ, утре бо умремъ; въ другой — ядовитымъ червемъ ползетъ лукавое сектантство, хулящее Церковь Христову; въ третьей — развиваются разныя чувственные пороки, погубляющіе все лучшее въ душѣ человѣческой. Развѣ имѣемъ право мы, христіане, начиная съ пастырей Церкви, стоять предъ этими страшными по своей пагубности явленіями съ закрытыми глазами и молчать... Нѣтъ, если мы равнодушно миримся и бездѣйствуемъ, то и сами скоро станемъ трупами въ духовномъ отношеніи, сухими вѣтвями на древѣ церковномъ, которыя слѣдуетъ отсѣчь и въ огонь метнуть. Значитъ, современнымъ продолжателямъ апостольскаго дѣла предстоитъ учить не только истинамъ вѣры, но и тому, чтобы соблюдали христіане все, заповѣданное имъ Христомъ, отвращались отъ пагубныхъ заблужденій и лжеученій... Правда, эта святая обязанность пастырей Церкви, но ихъ въ данномъ случаѣ можно сравнить съ вождями войска, вышедшими на брань со врагомъ: они идутъ впереди, они руководятъ борьбою, на нихъ прежде всего летятъ вражескія стрѣлы, но за ними шествуетъ рать — всѣ истинные члены Церкви Христовой, которымъ безгранично дорога св. истина, для которыхъ дорого и спасеніе ближняго. Земная Церковь воинствуетъ со зломъ, ложью, заблужденіями, и въ этой борьбѣ обязаны участвовать всѣ члены тѣла, всѣ вѣтви древа церковнаго. Лучшее же, самое дѣйствительное средство къ побѣдѣ въ этой борьбѣ — добрая жизнь по Евангелію. Первые христіане чаще всего тѣмъ вліяли неотразимо на язычниковъ и обращали ихъ ко Христу, что жили хорошо — по заповѣдямъ Божиимъ... И въ наше время всякій добрый христіанинъ, какъ бы не былъ не замѣтенъ по внѣшнему положенію въ обществѣ, есть свѣтильникъ, разливающій вокругъ себя свѣтъ и успѣшно борющійся съ сумракомъ грѣха. Произвести христіанскою жизнію на окружающихъ доброе впечатлѣніе — это значитъ — внести свою лепту въ дѣло спасенія душъ человѣческихъ, это значитъ — откликнуться искренно сердцемъ своимъ на слово Иисуса Христа: *такъ да просвѣтитъ свѣтъ*

*вашъ предъ челоуки, яко да видятъ ваши добрыя дѣла и прославятъ Отца вашего, иже на небесахъ...* Въ этомъ смыслѣ, возлюбленные христіане, каждый, кто бы онъ ни былъ: знатный ли, простецъ ли, богатый ли бѣднякъ ли можетъ и долженъ быть миссіонеромъ въ окружающей его средѣ... Всѣхъ такихъ, какъ участниковъ святаго дѣла апостольскаго, какъ подражателей первыхъ христіанъ, невидимо благословляетъ съ неба Самъ Иисусъ Христосъ, сказавшій избранныкамъ Своимъ, а въ лицѣ ихъ и ихъ вѣрнымъ послѣдователямъ: *Я съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка. Аминь.*

Священ. В. Востоковъ.

**Воскресеніе Христа-Спасителя, какъ прямое опроверженіе лжеученія гр. Л. Н. Толстого, отвергающаго Божество Иисуса Христа, и такъ называемаго „Новаго христіанства“, проповѣдующаго культъ плоти.**

(Продолженіе. См. М. Ц В. № 19).

## ГЛАВА II.

Итакъ, если Иисусъ изъ Назарета былъ Мессія, то Онъ необходимо долженъ быть царь и по человѣческой природѣ (Іоан. 18, 37), ибо Онъ затѣмъ и пришелъ на землю, чтобы основать здѣсь царство Божіе. Какимъ же образомъ могла быть выполнена эта новая дѣятельность Мессіи? Теперь подъ властію прославленнаго Христа человѣчество имѣло вступить въ основанное Имъ царство. Нужно было проповѣдывать наступленіе царства Божія, нужно было звать людей на бракъ къ Сыну цареву и желающихъ быть на бракѣ одѣть въ брачную одежду. Итакъ нужны были: 1) орудія, которыми нужно было раскрыть и уяснить ихъ дѣятельность. Апостоль говоритъ: *всякій, кто призоветъ имя Господне, спасется. Но какъ призывать Того, въ Кого не вѣровали? Какъ вѣровать въ Того, о комъ не слышали? Какъ слышать безъ проповѣдующаго? И какъ проповѣдывать, если не будутъ посланы* (Рим. 10, 13—15). 2) Необходимы были и средства для введенія людей въ это царство, (что и совершилось чрезъ явленіе Воскресшаго Своимъ ученикамъ). Въ самомъ дѣлѣ, какъ грѣшный человѣкъ преобразится въ праведнаго и благочестиваго, какъ усвоить себѣ содѣланное Христомъ спасеніе? Гр. Л. Н. Толстой и новые лжебогословы говорятъ, что человѣкъ можетъ достигнуть спасенія собственнымъ разумѣніемъ Христова ученія и непосредственнымъ общеніемъ съ Богомъ. Но это горделивое и печальное заблужденіе. 1) Никто не имѣетъ права ни самъ входить, ни вводить другихъ въ царство Христово безъ воли Самого Царя-Христа; 2) нечистый человѣкъ самъ не можетъ вступить въ общеніе съ чистымъ и святымъ; 3) въ области абсолютнаго, вышечеловѣческаго безъ надлежащаго руководства надбющемуся только на себя ограниченному разуму никогда

не достигнуть цѣли и легко уклониться отъ истины, что ясно доказало протестанство, разложившееся на множество разнообразныхъ сектъ, и сами проповѣдники новаго лжехристіанства, удалившіеся отъ истиннаго христіанства на страну далече. Необходимость учительства очевидна и въ обыденной жизни; почему же оно не нужно только въ духовной религіозной жизни? Самъ же гр. Толстой и новые лжебогословы претендуютъ на учительство другихъ. Но Апостолъ говоритъ: *какъ проповѣдятъ, если не будутъ посланы* (Рим. 10, 15). Кѣмъ же? Очевидно, царемъ царства или хозяиномъ вечера (Лук. 14, 16). Слѣдовательно не всякій самовольно можетъ принимать на себя духовное руководительство, какъ нынѣ мнятся быть учителями народа не призванные радѣтели его, но только посланные Христомъ могутъ чрезъ проповѣдь вводить людей въ это царство. Кого же Онъ послалъ? *Якоже посла Мя Отецъ и азъ посылаю вы* (Іоан. 20, 21),—сказалъ Онъ апостоламъ. И на это великое служеніе Самъ поставленный Духомъ Святымъ при крещеніи, Онъ поставилъ чрезъ того же Духа и посланныхъ, совершивши надъ ними священнодѣйствіе: *сіе рекъ, дуну и глагола имъ: примите Духъ святъ* (Іоан. 20, 22). Апостолу Петру сказалъ: *дамъ ти ключи царства небеснаго* (Мѡ. 16, 19). И не только Апостоловъ, но и пастырей Церкви и учителей поставляетъ тотъ же Духъ Святой, какъ говоритъ Апостолъ: *иныхъ Богъ поставилъ въ церкви во первыхъ апостолами, во вторыхъ—пророками, въ третьихъ учителями* (1 Кор. 12, 28). *Внимайте убо себѣ и всему стаду,*—говоритъ Ап. Павелъ пресвитерамъ, *—въ немъ же васъ Духъ Святой постави епископы пастыри церковь Господа и Бога, юже стяжи кровію Своею* (Дѣян. 20, 28). Слѣдовательно никто непосредственно не можетъ вступить въ общеніе съ Богомъ, а только чрезъ посредство получившихъ для этого право и особенные дары Св. Духа, безъ которыхъ не облагодатствованный самовольный учитель въ слишкомъ высокой для ограниченнаго ума человѣческаго области легко можетъ и самъ уклониться отъ истины, и удалить отъ нея другихъ. Гр. Толстой отвергаетъ и Св. Духа, какъ Бога, и благодать и учить, что подъ Духомъ нужно разумѣть духъ ученія Христова. Но Св. Духъ изображается въ Евангеліи съ личными Божескими свойствами. Онъ отъ Отца исходитъ, Онъ утѣшитель, замѣняющій Христа, Онъ посылаетъ апостоловъ и учителей церкви и даетъ дарованія людямъ (Іоан. 15, 26; 1 Кор. 12, 28). Слѣдовательно это не духъ ученія. Нашему ученому представляется противорѣчащимъ законамъ разума ученіе о Св. Троицѣ. Но противъ него достаточно привести разумное примиреніе съ законами разума этого непостижимаго въ существѣ ученія покойнаго нашего философа-богослова В. С. Соловьева. Сужденіе его таково: 1) Абсолютное, какъ содержащее въ себѣ полноту идей; 2) выраженіе этого содержанія вовнѣ актомъ своего опредѣленія; 3) утвержденіе, что это проявленіе тождественно съ самимъ абсолютнымъ. Подобное обнаруживается и въ человѣческомъ духѣ. Я, какъ носитель идей; выраженіе этихъ идей въ разныхъ дѣлахъ; утвержденіе, что во всѣхъ этихъ дѣлахъ проявляется

мое Я—самосознаніе. Слѣдовательно три и одно не противорѣчатъ разуму, ибо понимаются въ разныхъ смыслахъ.—Далѣе средство для введенія людей въ царство Божіе не одна проповѣдь, но сообщеніе силы преобразующей, которая должна быть выше человѣка, чтобы переродить его для союза съ Богомъ. Эта сила и есть благодать или сила Божія. Благодать Духа необходима для возрожденія, для начала новой жизни, ибо произвольное зарожденіе отвергается даже и въ видимой природѣ, въ чемъ согласны лучшіе натуралисты, напр., Буареймондъ и др.; тѣмъ болѣе въ духовной жизни не возможно самопроизвольное перерожденіе. *Рожденное бо отъ плоти плоть есть, и только рожденное отъ Духа духъ есть* (Іоан. 3, 6). Откуда же возьмутъ эту силу сами неимѣющіе ее? Это благодатное возрожденіе людей и совершается единственно чрезъ Церковь, основанную Самимъ Христомъ, который далъ власть вязать и рѣшить (Мѡ. 11, 18) чрезъ ея таинства, которыя всѣ, какъ видно изъ Слова Божія, ведутъ начало отъ Самого Христа и Его апостоловъ (Мѡ. 28, 19; Лук. 22, 19; Мѡ. 16, 19; Тим. 1, 5; Іак. 5, 14; 1-е Іоан. 2, 20). Последнее свое апостольство по дѣйствию Божію, чрезъ таинственное возложеніе рукъ, передали своимъ преемникамъ, пастырямъ церкви, какъ видно изъ словъ Ап. Павла къ Титу: *сега ради оставихъ тя въ Критѣ, да не доконченныя исправивши и устроиши по всѣмъ градомъ пресвитеры* (Тит. 1, 5). Гр. Толстой отрицаетъ необходимость внѣшняго воздѣйствія на человѣка, а отсюда отвергаетъ и Церковь и вообще всякую обрядность. Но, во-1, внѣшнее воздѣйствіе необходимо для того, чтобы человѣкъ свое не принялъ за Божественное, и, чтобы имѣлъ увѣренность въ этомъ воздѣйствіи, ему нужно имѣть для своего успокоенія внѣшнее свидѣтельство, что онъ крещенъ, прощенъ, причащенъ; и во-2-хъ Самъ Спаситель соединилъ таинственное сообщеніе благодати съ внѣшними дѣйствіями: поставленіе апостоловъ чрезъ дуновеніе, крещеніе съ водою, таинственное общеніе съ Собою съ вкушеніемъ Его плоти и крови подъ видомъ хлѣба и вина, какъ и чудодѣйственную благодать соединилъ съ внѣшними знаками, что апостолы и передали Церкви. Гр. Толстой отрицаетъ и общественную молитву въ церкви для полученія благодатной помощи, будто-бы запрещенную Христомъ. Но это неправда. То мѣсто изъ Евангелія, на которое онъ указываетъ, направлено лишь противъ лицемерія и фарисейства въ молитвѣ (Мѡ. 6, 6). Но Спаситель и Самъ часто посѣщалъ храмъ іерусалимскій и сказалъ о немъ, что онъ *домомъ молитвы наречется* (Мѡ. 21, 13), и гдѣ двое или трое собраны въ имя Его, тамъ и Онъ среди нихъ (Мѡ. 18, 20). Апостолы также ходили въ храмъ для молитвы (Дѣян. 3, 1) и вся Церковь молилась о Петрѣ, заключенномъ въ темницу, и молитва была услышана (Дѣян. 12, 3—14). Но съ другой стороны, поелику и свѣтъ солнца для слѣплого не можетъ сдѣлать видимыми окружающіе предметы, то и свѣтъ духовный, благодатный не можетъ проникнуть въ душу человѣка и переродить ее, если она не сдѣлаетъ себя способною къ этому воспріятію, какъ и посѣянное зерно не можетъ возрасти, если не попадетъ на соотвѣтствующую

щую почву. Отсюда открывается необходимость молитвы и подвига вообще для воспитанія души, способной къ воспріятію благодати, и самаго тѣла, въ которомъ могла бы обитать благодать Духа Божія, въ виду поврежденности человѣческой природы. Гр. Толстой, а за нимъ и такъ называемое лжехристіанство отрицаютъ первородный грѣхъ, а отсюда отвергаютъ и необходимость этого подвига. Но, во-1-хъ, зло имѣетъ слишкомъ реальное бытіе, чтобы отвергать его объективность: отъ него нигдѣ и ни чѣмъ нельзя укрыться; во-2-хъ, его происхождение ни чѣмъ не можетъ быть объяснено, какъ только грѣхомъ. Пантеизмъ, на почвѣ котораго стоитъ современный рационализмъ гр. Толстого и проповѣдниковъ новаго лжехристіанства, признаетъ зло переходнымъ моментомъ развитія, но онъ самъ запутывается въ противорѣчіяхъ и не только не объясняетъ дѣла, но прямо совершенно изгоняетъ зло. Ученіе о злѣ у него держится на противоположности конечнаго и безконечнаго. Конечное необходимо требуетъ безконечнаго, чтобы снова быть имъ поглощеннымъ. Такимъ образомъ все бытіе, вся жизнь состоитъ въ этомъ вѣчномъ круговоротѣ—въ выступленіи конечнаго изъ безконечнаго и обратномъ стремленіи снова возвратиться въ него. Если же конечное въ виду безконечнаго остается въ упорной самостоятельности, если останавливается въ своемъ уничтоженіи, то оно есть зло. Такимъ образомъ зло необходимо, какъ переходный моментъ развитія добра; оно должно быть, чтобы не быть. Но если зло только необходимый переходный моментъ, то оно перестаетъ быть зломъ, чѣмъ-то ненормальнымъ,—оно то, чѣмъ должно быть. Но эта фиктивная теорія находитъ себѣ живое и всегдашнее противорѣчіе въ совѣсти, которая не можетъ допустить, что зло необходимо и въ каждый моментъ осуждаетъ его. Итакъ зло существуетъ, какъ нѣчто объективное и причина его заключается не въ иномъ, какъ въ грѣхѣ, который, какъ извращеніе отношеній между Богомъ и человѣкомъ, произвелъ разстройство въ цѣломъ мірѣ и человѣка подвергъ смерти (Рим. 5, 21). Эта поврежденность человѣческой природы ясно доказывается уже всемірнымъ торжествомъ въ человѣкѣ чувственнаго принципа надъ духовнымъ. *Не еже бо хошу доброе, творю, но еже не хошу злое, сіе содѣваю* (Рим. 7, 19). Да и сами новые лжебогословы, проговариваясь, утверждаютъ это, когда говорятъ, что до Христа господствовалъ культъ плоти въ ущербъ духу (Мережковскій). Розановъ предлагаетъ поучиться невинности у животныхъ. Съ другой стороны, настоящая жизнь ведетъ къ смерти, а въ своей совѣсти человѣкъ сознаетъ этотъ путь, какъ недолжное, какъ грѣхъ, и въ противоположность этому пути чувствуетъ потребность жить, какъ должное. Но сознание поврежденности еще не даетъ силъ къ исправленію. Для этого необходимо, чтобы въ насъ открылось другое дѣйствительное начало иной жизни—сверхнастоящей. И какъ настоящая жизнь не создается человѣкомъ, а дается ему совнѣ, такъ и новая сверхнастоящая жизнь можетъ быть дана отъ Того, Кто выше міра. *Никто не можетъ прійти ко Мнѣ, аще не привлечетъ его Отецъ* (Іоан. 6, 44). Поэтому настоящій міръ требу-

еть обновленія, подвергшееся смерти нуждается въ воскресеніи. А отсюда необходимо вытекаетъ потребность молитвы и подвига самовоспитанія; необходимость просить помощи, придвинуться къ источнику жизни и сдѣлать себя способнымъ къ ея воспріятію. Мы сознаемъ, что наша жизнь въ насъ, но не отъ насъ, а отъ Отца свыше, но мы также сознаемъ, что эта жизнь наша, и Отецъ этой жизни есть нашъ Отецъ, что и выражаемъ въ молитвѣ: *Отче нашъ*. Отсюда первый актъ самовоспитанія—молитва. Далѣе, если жизнь не наша, а отъ Бога, то мы должны и отдавать ее Богу чрезъ преданность волѣ Божіей и служеніе ближнимъ, какъ сказано: *понеже сотвористе единому сикъ братій Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе* (Мѡ. 25, 40). Это второй актъ—творить добро. И третій актъ—дѣлать себя способнымъ къ воспріятію новой жизни чрезъ исправленіе своей души и тѣла воздержаніемъ—постъ въ общемъ смыслѣ слова. Это соответствуетъ тремъ главнымъ христіанскимъ добродѣтелямъ: вѣрѣ, любви и надеждѣ. *М лисъ Богу съ вѣрою, твори добро съ любовію и побѣждай свою духовную природу въ надеждѣ воскресенія*. Между тѣмъ новые лжебогословы вмѣсто этого подвига проповѣдуютъ прямой новый путь—идти по срединѣ улицы и направо и налево бросать деньги, или въ душѣ растить, но безъ подвига и ограниченія своей чувственности неистощимый колосъ добраго пожеланія и, срывая съ него сѣбя зерна, бросать въ жаждущую толпу. Съ особенною ясностію этотъ новый путь указанъ въ романѣ Шельдона «По стопамъ Христа» (пер. съ Англ. свящ. Петрова. С.-Петербургъ 1902). Дѣйствующія лица этого романа, послѣ бесѣды пастыря Меркуэла, рѣшились идти за Христомъ и пошли по трущобамъ квартала такъ называемаго «Прямого угла» въ Раймондѣ устраивать тамъ бесѣды, просвѣщать, плакать съ жертвами трущобъ, жалѣть и раздавать добро. Но здѣсь все христіанство сводится къ служенію ближнимъ, слѣд. отрицается цѣлая половина его и притомъ самая существенная, ибо о любви къ Богу сказано: *сія есть первая и большая заповѣдь* (Мѡ. 22, 38), безъ которой не можетъ осуществляться и вторая, какъ свѣча не можетъ зажечься безъ огня; такъ можно раздавать только деньги, матеріальную помощь, а не добро. Добро нужно сначала въ себѣ вырастить и воспитать и тогда можно творить истинное добро, ибо чего нѣтъ, того и дать нельзя. Это значить, что творить добро не такъ легко, какъ раздавать милостыню. Добро можно совершать только съ выработанною душою, чтобы она могла проникать въ чужую душу и преобразовать ее въ соответствующія формы. Для этого нужна великая нравственная сила. Христіанинъ самъ, поробно богатому водою источнику, такъ долженъ быть преисполненъ животворной водою—ученія Христова, чтобы источать изъ себя струя богопознанія на пользу ближнихъ, какъ объ этомъ Самъ Спаситель говоритъ: *вѣруй въ мя, якоже рече писаніе, рѣки отъ чрева его истекутъ воды живы* (Іоан. 7, 38). Христіанинъ самъ долженъ быть проникнутъ свѣтомъ вѣры Христовой, чтобы сдѣлаться свѣтоноснымъ и свѣтить другимъ (Мѡ. 5, 16). А для этого необходимо быть въ тѣсномъ

союзъ со Христомъ, какъ Онъ Самъ сказалъ: *якоже розга не можетъ плода творити о себѣ, аще не будетъ на лозѣ; тако и вы, аще во Мнѣ не пребудете* (Іоан. 15, 4). Только Христосъ есть дверь къ вышешнему бытію, какъ стоящій на границѣ двухъ міровъ. Союзъ же со Христомъ поддерживается вѣрою оправдывающею и таинствами освящающими. Чтобы совлечься ветхаго человѣка съ дѣлами его и облечься въ новаго и чрезъ это, чтобы ближе и тѣснѣе вступить въ общеніе со Христомъ, аскеты удалялись отъ міра и по прошествіи многихъ лѣтъ самовоспитанія возвращались въ міръ творить добро. Таковы: Василій Великій, Златоустъ, Антоній Великій и новопрославленный Серафимъ и др., воспитавшіе въ себѣ нравственную силу пониманія души человѣческой, пробужденія въ ней лучшихъ чувствъ и вліянія на ея перерожденіе, а не раздавать копѣчки, которыми нельзя преобразить человѣка нравственно. Но гдѣ эта нравственная сила у модныхъ проповѣдниковъ, почему они думаютъ, что они выше среды, когда отрицаютъ необходимость и самой вѣры во Христа и освященія себя чрезъ таинства Церкви? Какъ можно выростить въ душѣ неистощимый колосъ добраго пожеланія, безъ подвига и ограниченія своей чувственности? Это только надменность и высокомеріе. Легко сказать — идти по стопамъ Христа. Но почему же люди не идутъ за Христомъ, если это такъ легко и если нѣтъ первороднаго грѣха? Если отъ личныхъ грѣховъ, то почему всѣ грѣшатъ? И если люди грѣшатъ, то отъ нихъ необходимо рождаются грѣшныя дѣти, требующія освященія. Съ другой стороны откуда знать, какъ бы поступилъ Христосъ въ томъ или другомъ случаѣ? Для этого нужно проникнуться духомъ Христовымъ, сдѣлать свою душу способною это чувствовать, подавить свой эгоизмъ и со dna души выдвинуть наверхъ добро, т. е. нравственно воспитать свой духъ (аскетика). У проповѣдниковъ же новаго лжехристіанства одно самообольщеніе, а не настроеніе. Они не только не проникнуты духомъ Христовымъ, но съ дерзостію говорятъ, что «Евангеліе само нуждается въ исправленіи, оно отжило свой вѣкъ и должно быть подновлено элементами классическаго язычества. Новое Евангеліе — это синтезъ язычества и Евангелія» (Мережковскій). Подновить старымъ — какой диссонансъ! И если по научнымъ наблюденіямъ все живое въ природѣ подлежитъ закону прогресса, то не странно ли только человѣка — царя природы подчинять закону регресса — возвращенію къ прежнимъ исключительно культурно-умственнымъ и грубо чувственнымъ стремленіямъ? И почему желающіе быть руководителями человѣчества видятъ его лучшее въ прошедшемъ, а не въ будущемъ? Вся исторія человѣчества и современное недовольство нынѣшнимъ прогрессомъ, основаннымъ на чувственности и крови древняго язычества, ясно говоритъ противъ этого направленія по существу. Тѣ же вооруженія, тотъ же развратъ, тѣ же насилія, какія были въ древнемъ язычествѣ, повторяются и нынѣ противъ воли человѣчества. Нѣтъ, лучшее человѣчество впереди. Этотъ вѣчный прогрессъ и указалъ Христосъ: *будите совершенни, якоже Отецъ Небесный совершенъ есть* (Мѡ.

5, 48). И такъ какъ *Богъ есть духъ* (Іоан. 4, 24), то и прогрессъ человѣчества долженъ состоять въ одухотвореніи плоти чрезъ самоотверженіе и подавленіе чувственныхъ грѣховныхъ влеченій, конечный результатъ котораго есть 1) водвореніе царства Божія на землѣ, которое внутри насъ, и 2) воскресеніе для жизни будущей. Неодухотворенный же умственный прогрессъ съ его низшею плотскою культурою грозитъ полною погибелью всему. Это мы и увидимъ далѣе. Въ самомъ дѣлѣ, что же хотятъ взять у язычества? Если то, что брали еще древніе христіанскіе апологеты: Іустинъ, Аѳинагоръ и др., т. е. сѣмена истины (*σπέρμα λόγῳ*), то объ этомъ нечего и разсуждать. Апостолъ говоритъ: во всякомъ языкѣ творая волю Божию угоденъ Ему есть. Къ сожалѣнію, не это хотятъ взять у язычества и ввести въ христіанство, а то, что въ язычествѣ было самое дурное. Это культъ Венеры. И посмотрите, какъ хитро стараются прикрывать и замаскировать свое дурное намѣреніе. Христіанство, говорятъ, явилось, какъ контрастъ языческому идеалу обоготворенія плоти. Христосъ хотѣлъ возстановить права духа. Для этого необходимо было рѣзко отвергнуть старый идеалъ и временно проповѣдывать только права духа. Отсюда аскетизмъ, односторонняя культура духа, что особенно развилъ ап. Павелъ. Теперь нужно объединить плоть съ духомъ, т. е. къ идеалу духа присоединить идеалъ вишней красоты. Но вѣдь красота, какъ и истина и добро, входитъ въ составъ христіанства. Все европейское искусство есть выраженіе христ. идеала красоты, напр., храмъ Софіи, Петра, Рафаелевское художество. Слѣдовательно новое лжехристіанство имѣетъ въ виду собственно культъ тѣлесной красоты? Именно такъ и есть. Мережковскій и Розановъ прямо говорятъ: «въ экстазѣ страсти вдохновеніе, т. е. откровеніе правды и красота тѣла или обожествленіе плоти не меньшій идеалъ, какъ и обоготвореніе души». Странная путаница понятій. Обожествленіе плоти совершено Христомъ-Спасителемъ, когда Слово стало плотію и когда эта плоть воскрешена и вознесена на Божественный престолъ одесную Бога Отца. Апостолъ также говоритъ о будущемъ по воскресеніи прославленіи и нашего тѣла и называетъ его жилищемъ Св. Духа и потому запрещаетъ не осквернять членовъ тѣла, какъ членовъ тѣла Христова. И самый аскетизмъ направляется не противъ тѣла, а противъ чувственныхъ увлеченій, противъ грѣха. Аскетизмъ есть борьба за гармонію духа и тѣла, онъ стремится воспитать такое тѣло, въ которомъ бы могъ обитать Духъ Святыи и чрезъ это подготовить его къ воскресенію, о чемъ свидѣтельствуютъ мощи святыхъ. Гдѣ же здѣсь подавленіе плоти? Не есть ли это именно объединеніе духа и тѣла? Между тѣмъ чувственная грѣховная жизнь, о введеніи которой въ христіанство хлопочутъ эти лжехристіане, ведетъ къ удаленію отъ Бога, а отсюда къ смерти, а не къ обоготворенію плоти и не къ прославленію ея или воскресенію. Слѣдовательно культъ плоти противорѣчитъ воскресенію, потому и сказано: *не воскреснутъ нечестивые на судъ, ниже грѣшницы въ советѣ праведныхъ* (Пс. 1, 5), т. е. хотя и тѣла грѣшныхъ при всеоб-



цемъ воскресеніи соединятся съ душами, но не для жизни или развитія, а для продолженія разрушительнаго превращенія въ темныя силы въ вѣчность. И по отношенію къ здѣшней жизни христіанство нисколько не враждебно плоти и не препятствуетъ невиннымъ развлеченіямъ, напротивъ оно даже проповѣдуетъ радость и личную, и семейную, и дружескую (Іоан. 16, 22). А пасхальный канонъ св. Іоанна Дамаскина не есть ли выраженіе полной радости? Самъ Спаситель присутствовалъ съ Пречистою Своею Матерію и учениками на радостномъ событіи, на бракѣ въ канѣ Галилейской (Іоан. 2, 1—2). И самыхъ строгихъ подвижниковъ мы видимъ съ радостнымъ выраженіемъ въ лицѣ. Новоявленный чудотворецъ Саровскій Серафимъ при концѣ своей жизни всѣхъ, приходившихъ къ нему, встрѣчалъ съ ласковымъ веселымъ лицомъ и говорилъ имъ: «радость моя, Христосъ воскресе». Замѣчательное соединеніе радости съ Христовымъ воскресеніемъ! Только такая радость есть истинная и вѣчная, и она есть результатъ духовнаго перерожденія или воскресенія, отъ котораго получается душевное успокоеніе. *Паки узрю вы и возрадуется сердце ваше и радости вашей никтоже возметъ отъ васъ* (Іоан. 16, 22). Но радость христіанина есть и подвигъ, какъ, напр., въ бракѣ—отреченіе отъ себя для другаго существа и дѣтей, или радость праздничная съ удаленіемъ отъ грѣха (очистимъ чувства и узримъ). Между тѣмъ лжебогословы новаго времени проповѣдуютъ не такую радость, а грубо-плотскую, грѣховную. Розановъ, напр., желаетъ, чтобы христіанство допускало радость за границей христіанства, т. е. грубочувственную, грѣховную<sup>1)</sup>. Но христіанская душа не есть пантеонъ, въ которомъ возможно было бы служеніе Богу и чувственности. Христіанство есть состояніе души, отъ котораго нельзя отрѣшиться и остаться христіаниномъ. Съ другой стороны, если христіанство есть цѣлое міросозерцаніе, то въ немъ не можетъ дѣйствовать посторонній законъ. Отступленія отъ христіанскихъ заповѣдей, совершенныя по немощи, могутъ быть прощены по милосердію, но возводить въ законъ жизнь чувственную-грѣховную на ряду съ исповѣданіемъ Христа оно не можетъ. Потому и сказано въ словѣ Божіемъ: кто согрѣшитъ въ одномъ, преступилъ весь законъ. Христіанство не можетъ узаконить того, чтобы ставшій подъ его знамя на время могъ уходить изъ его ограды погулять и потомъ возвращаться. Это измѣна Богу. *Всякій, взявшійся за плугъ и озирающийся назадъ, не пригоденъ для царствія Божія* (Лук. 9, 62). *Не можете служить Богу и мамонѣ* (Мѡ. 6, 24). Такимъ образомъ какимъ дикимъ диссонансомъ звучитъ въ новомъ лжехристіанствѣ это слѣдованіе по стопамъ Христа и эта жизнь по распутіямъ чувственной плоти своей. Съ другой стороны, если на значеніе человѣка, по воззрѣнію самого гр. Толстого и новыхъ лжебогослововъ,—стремиться къ общенію съ Богомъ, какъ и выражается гр. Толстой о себѣ, яко бы достигшемъ этой цѣли: «Богъ во мнѣ и я въ немъ»; то очевидно, что не только духъ, но и тѣло должно

быть приспособлено къ этому общенію, т. е. быть чуждымъ грѣха и святымъ. Ибо *кое общеніе святу ко тѣмъ*. Слѣдовательно проповѣдь чувственно-грѣховной жизни прямо противорѣчитъ идеѣ человѣка и самому существу христіанства, имѣющему задачу ввести человѣка и по тѣлу, и по душѣ въ вѣчное общеніе съ Богомъ, по подобію Воскресшаго Христа. И такое ученіе они называютъ новымъ христіанствомъ. Справедливо поэтому и къ проповѣдникамъ новаго лжехристіанства можетъ быть вполне приложено то обличеніе, которое высказалъ нашъ ученый богословъ покойный Влад. С. Соловьевъ о гр. Л. Н. Толстомъ. «Если бы гр. Толстой не опирался на авторитетъ Христа въ своемъ ученіи, я почиталъ бы его вполне правымъ, ибо никому не должно возбранять создавать какую угодно нравственную систему, съ которою всѣ другіе могутъ спорить. Но бѣда въ томъ, что Л. Н. выдаетъ выводы собственного творчества за истинное, очищенное христіанство, и многіе ему могутъ повѣрить, не имѣя серьезнаго знакомства съ истиннымъ христіанствомъ. Нынѣ скорѣе отличать подкрашенное подъ орѣхъ дерево или маргаринъ отъ масла, чѣмъ поймутъ, какая громадная ошибка заключается въ подмѣнѣ истинныхъ идей христіанства даже самыми гуманными философскими суррогатами». Это къ прискорбію и случилось съ новымъ лжехристіанствомъ. Едва появился журналъ «Новый Путь» въ январѣ 1903 года, какъ наша полунинтеллигенція съ жаромъ набросилась на него. Но напрасно проповѣдники этого новаго пути поспѣшили радоваться своей побѣдѣ. Хотя наша полунинтеллигенція увлекается всякимъ моднымъ ученіемъ и нигилистическая литература изгнала изъ души ея лучшіе идеалы, тѣмъ не менѣе и у ней въ глубинѣ сердца ощущается печаль по Бозѣ; она мучается своимъ безвѣріемъ, своею отчужденностію отъ Церкви и ея учреждений. Вѣчные вопросы о Богѣ, о душѣ и будущей жизни и теперь тревожатъ человѣческую совѣсть и неотвязчиво требуютъ отвѣта. И вотъ она тревожно прислушивается къ новымъ голосамъ о Богѣ и совѣсти. Она ищетъ потеряннаго Бога. Даже такой антихристъ, какъ Ницше, страдалъ отъ своего безбожія. «Вы слышали,—писалъ Ницше,—о томъ безумцѣ, который зажегъ фонарь въ ясный полдень, выбѣжалъ на площадь и кричалъ: Бога я ищу, Бога. Всѣ смѣялись, но безумецъ все бѣжалъ въ толпѣ и, озираясь на всѣхъ, кричалъ, гдѣ Богъ, сказать ли? Мы Его убили, и вы, и я, мы всѣ убійцы. Но какъ могли вы это сдѣлать? Какъ могли мы выпить море? Куда мы идемъ? Есть ли еще и верхъ и низъ? Не блуждаемъ ли мы въ безконечномъ «ничто»? Не дышетъ ли на насъ пустое пространство? Не стало ли холоднѣе? Не наступаетъ ли все больше и больше темная ночь? Развѣ не слышится шумъ могильщиковъ, погребавшихъ Бога? Богъ умеръ, Богъ не воскреснетъ. И мы Его убили. Чѣмъ мы утѣшимся убійцы изъ убійцевъ? Самое святое существо, которое только было въ мірѣ, истекло кровію подъ нашими ногами. Кто смеетъ съ насъ эту кровь?» Такъ страдалъ самъ безбожникъ Ницше. Съ такимъ же безотраднымъ чувствомъ умеръ Ренанъ, сказавши, что онъ не могъ найти цѣли

1) Въ „Мірѣ несланаго“ и „Семейный вопросъ въ Россіи“ (2 книги).

бытія, Ренанъ, которому съ такой помпой недавно поставилъ памятникъ подобный ему безбожникъ Франціи Комбъ. Не то же ли повторяется нынѣ, что было еще въ глубокой христіанской древности съ Юліаномъ Отступникомъ, съ отчаянною горечью сказавшимъ о Христѣ: ты побѣдилъ меня, Галлелѣянинъ! И современная Россія не вся въ безвѣріи и въ поруганіи святыни, не вся въ разгулѣ и развратѣ. Есть лучшія теченія, есть свѣтлыя души, есть и добрыя дѣла. Религіозно-нравственные запросы души всегда жили и живутъ въ нашемъ обществѣ, и вотъ почему оно, не удовлетворившись толстовщиной, ища Бога потеряннаго, послѣдовало сначала во слѣдъ Новаго Пути. Но ожиданіе найти здѣсь отвѣты на душевные запросы оказались напрасными. Въ новомъ журналѣ подъ живой и увлекательной формой скрывается полное и глубокое непониманіе какъ по отношенію къ самому христіанству, такъ и сердцу человѣческому, которое вздумали врачевать эти богоискатели. Этотъ новый путь къ истинѣ и счастью — не путь креста, которымъ шли почти двѣ тысячи лѣтъ милліоны людей, давшихъ изъ себя милліоны же благодѣтелей человѣчества, возведя его на недосыгаемую нравственную и культурную высоту, ибо безпристрастная исторія каждому скажетъ, что все лучшее въ современномъ мірѣ есть плодъ этого пути. Это путь радостей грубочувственныхъ, грѣховныхъ и имѣетъ неосуществимую цѣлю свести царство небесное на грѣшную землю, а не привести грѣшныхъ людей на св. небо. Умножайте потребности, говорятъ эти лжебогословы, и тѣмъ вы создадите прогрессъ въ людяхъ, дайте свободу въ удовлетвореніи своихъ потребностей, и человѣкъ познаетъ, что онъ — вѣнецъ творенія, божество на землѣ. И такъ не вѣру въ Богочеловѣка проповѣдуютъ они, а вѣру въ человѣка-бога, и этотъ новый путь рекомендуютъ христіанамъ. Но и помимо сего, что же выходитъ изъ сего права на приумноженіе потребностей? У богатыхъ — пресыщеніе и самоубійства, у бѣдныхъ — зависть и убійства, ибо право даютъ, а средствъ удовлетворять потребности нѣтъ. Да и какъ они могутъ дать, когда сами угнетатели слабыхъ, черствые себялюбцы, какъ это мы видимъ въ Неплюевскомъ братствѣ. Нѣтъ, грѣшную землю сначала нужно обновить, чтобы утвердить въ ней царство Божіе, какъ и сказано: аще кто не родится свыше, не можетъ видѣти царствія Божія (Іоан. 3, 3), и обновленную и святую уже можно соединить съ святымъ небомъ. Прекрасно разсуждаетъ объ этомъ Вл. Соловьевъ въ сочиненіи «Религіозныя основы жизни». «Сообразуйся внутренно съ живымъ Богочеловѣкомъ — Христомъ, признавай Его дѣйствительное присутствіе въ Церкви и ставь своею цѣлю проводить Его духъ во всѣ области человѣческой и природной жизни, чтобы сомкнулась чрезъ насъ божественная цѣль мірозданія, чтобы небо сочеталось съ землею».

Прот. М. Соболевъ.

(Продолженіе будетъ).

## Годичное собраніе членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Въ воскресенье, 30 мая, Православное Миссіонерское Общество торжественно праздновало 34-ю годовщину своего существованія. Во Владимірской церкви Епархіальнаго дома литургію совершалъ предѣдатель Общества, Его Высокопреосвященство Владыка Митрополитъ Владимірскій, съ преосвященнымъ Пароеніемъ, епископомъ Можайскимъ, о.о. архимандритами: Анастасіемъ, Θεодосіемъ, Аристархомъ, Тихономъ, благочиннымъ придворныхъ соборовъ о. протоіереемъ Н. В. Благоразумовымъ и прочимъ духовенствомъ. Передъ «малымъ» входомъ Владыка Митрополитъ возвелъ въ санъ игумена эконома митрополичьяго подворья іеромонаха Макарія.

Хоръ рабочихъ подъ управленіемъ С. А. Солнцева очень стройно исполнилъ «скитскую» херувимскую и другія пѣснопѣнія. вмѣсто причастнаго стиха свящ. Востоковымъ была произнесена проповѣдь.

Послѣ литургіи Владыка Митрополитъ съ преосвященными епископами: Пароеніемъ, Григоріемъ, Никономъ, Наанаиломъ, 6 архимандритами и 30 протоіерейми и священниками совершилъ молебствіе, закончившееся провозглашеніемъ многолѣтній «членамъ и благодѣлителямъ Православнаго Миссіонерскаго Общества». Въ церкви присутствовали: товарищъ предѣдателя Миссіонерскаго Общества, помощникъ Августѣйшаго Московскаго Генераль-Губернатора гофмейстеръ А. Г. Булыгинъ, помощникъ Августѣйшаго Командующаго войсками округа генераль-отъ-инфантеріи Н. Н. Малаховъ, члены Общества и масса богомольцевъ.

Въ часъ дня въ залѣ Епархіальнаго дома, подъ предѣдательствомъ Владиміра Митрополита Московскаго, состоялось общее собраніе членовъ Общества. Секретаремъ совѣта Н. П. Комаровымъ былъ прочитанъ отчетъ за истекшій годъ. Членовъ въ Обществѣ было 18,015 человѣкъ; Общество завѣдывало 9 сибирскими миссіями, 16 миссіями въ Россіи и 2 заграничными: въ Японіи и Америкѣ. Обращено въ христіанство 3,550 магометанъ и язычниковъ; въ 917 миссіонерскихъ школахъ и пріютахъ обучалось до 30,000 дѣтей. Доходовъ поступило въ истекшемъ году 623,757 р. Израсходовано 650,407 р. Капиталъ Общества составляетъ сумму въ 1.262,146 р. Затѣмъ было прочитано письмо, полученное 29 мая изъ Японіи отъ преосвященнаго епископа Николая. При этомъ было доведено до свѣдѣнія г.г. членовъ, что въ Японію на миссію 3 недѣли тому назадъ отправлено 14,850 руб. Былъ прочитанъ также присланный въ мартѣ мѣсяцъ изъ Японіи отчетъ о миссіи. Къ 1 января въ Японіи церковныхъ общинъ было 260; христіанъ 28,230; священниковъ 39; 146 проповѣдниковъ и 12 учителей пѣнія изъ японцевъ. Окрещено 1,036 человѣкъ.

Собраніе утвердило отчетъ и смѣту на текущій годъ въ суммѣ 346,966 рублей; въ японскую миссію постановлено послать 25,166 рублей.

Затѣмъ были произведены выборы должностныхъ лицъ. Товарищемъ предѣдателя Общества избранъ снова

гофмейстеръ А. Г. Булыгинъ; членами совѣта избраны: ректоръ семинаріи, о. о. протоіереи: Н. В. Благоразумовъ, П. И. Казанскій и В. Е. Бѣликовъ, ст. сов. Н. П. Комаровъ, пот. поч. гражд. И. А. Колесниковъ, А. В. Оомичевъ и М. И. Прусаковъ. Кандидатами къ нимъ: протоіерей П. Н. Сахаровъ и пот. поч. гражд. П. Н. Сальниковъ.

Хоръ рабочихъ подъ управленіемъ С. А. Солнцева стройно исполнилъ «Блаженъ мужъ», «Свѣте тихій» и «Хвалите» кievскаго распѣва, а въ заключеніе «Достойно есть».

### МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Закладка церкви и трапезы съ келліями въ Рождественскомъ монастырѣ. Въ воскресенье, 6 іюня, въ Рождественскомъ монастырѣ была совершена закладка новаго храма въ честь иконы Казанской Божіей Матери съ трапезой.

Въ десятомъ часу утра въ тепломъ Златоустовскомъ храмѣ обители, переполненномъ богомольцами, началась литургія, которую совершалъ Его Высокопреосвященство Владыка Митрополитъ Владиміръ съ благочиннымъ московскихъ монастырей архимандритомъ Никономъ, членомъ консисторіи архимандритомъ Аристархомъ и двумя монастырскими священниками. Хоръ монахинь, состоящій подъ руководствомъ старѣйшаго изъ регентовъ Н. И. Соколова, стройно исполнилъ положенныя пѣнопѣнія.

Послѣ литургіи къ мѣсту закладки храма былъ совершенъ крестный ходъ и въ особо устроенномъ полотняномъ шатрѣ, убранномъ тропическими растеніями и гирляндами изъ цвѣтовъ и зелени, Владыкой Митрополитомъ было совершенно положенное по уставу молебствіе съ водоосвященіемъ и совершена закладка св. престола храма и зданія.

Въ основаніе св. престола была положена серебряная доска съ слѣдующею надписью: «Во Имя Отца и Сына и Святаго Духа; лѣта 1904, мѣсяца Іюня въ 6 день, въ царствованіе Государя Императора Николая II. совершена закладка храма въ честь иконы Казанской Божіей Матери съ трапезой Митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ Высокопреосвященнѣйшимъ Владиміромъ при настоятельницахъ обители игуменіи Ювеналіи».

Первые камни при основаніи были положены Владыкой Митрополитомъ, о. о. архимандритами Аристархомъ и Никономъ, игуменіей Ювеналіей и другими настоятельницами московскихъ монастырей, присутствовавшими на торжествѣ.

Молебствіе закончилось провозглашеніемъ о. діакономъ Уваровымъ многолѣтній Царской Фамиліи, Святѣйшему Синоду, Владыкѣ Митрополиту, настоятельницахъ обители игуменіи Ювеналіи съ сестрами и «вѣчной памяти» монахинѣ Серафимѣ (Лапшиной), на средства которой устраивается храмъ.

Послѣ богослуженія крестный ходъ въ томъ же порядкѣ возвратился въ церковь. Владыка Митрополитъ разоблачившись долго благословлялъ богомольцевъ, а затѣмъ посѣтилъ келлію настоятельницы обители игуменіи Ювеналіи.

Вновь сооруженный храмъ находится съ сѣверной стороны древняго соборнаго храма обители. Съ западной части храма къ нему будетъ пристроено трехэтажное зданіе: длина постройки 25 сажень, ширина и высота 8 сажень. Въ первомъ этажѣ будутъ устроены кухня, кладовыя и пекарня для просфоръ; во второмъ—18 большихъ келлій и помѣщеніе для церковно-приходской школы; въ третьемъ этажѣ будетъ расположена громадная трапеза, длиною 12, а шириною въ 7 сажень, съ восточной части къ которой будетъ примыкать церковь, увѣнчанная пятью главами. Внутри храма можетъ помѣститься до 300 богомольцевъ. Въ иконостасѣ будутъ помѣщены святыя иконы, приготовленныя еще при жизни покойной благодѣлательницы Лапшиной и украшенныя дорогими серебряными ризами, художественной работы А. И. Кузьмичева. Какъ церковь, такъ и трапеза сооружается по проекту архитектора П. А. Виноградова и будутъ окончательно отдѣланы въ будущемъ году. Общая стоимость постройки простирается до 120.000 рублей.

Архіерейское служеніе. Въ воскресенье, 6 іюня, въ день рожденія Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ Князей Татіаны Николаевны и Анастасіи Николаевны и Великой Княгини Ольги Александровны, въ кафедральномъ во Имя Христа Спасителя соборѣ богослуженіе совершалъ преосвященный Паросній, епископъ Можайскій, съ Знаменскимъ архимандритомъ Анастасіемъ и соборнымъ духовенствомъ при многочисленномъ стеченіи богомольцевъ.

### ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Смерть семинариста. 29 мая въ Московской Духовной семинаріи закончились экзамены. Окончившіе курсъ воспитанники, къ которымъ присоединилось нѣсколько человѣкъ и изъ другихъ классовъ, пожелали завершить долгій ученическій трудъ молитвою предъ мощами преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца. Для этого 1-го іюня и предпринята была ими во главѣ съ ректоромъ семинаріи о. архимандритомъ Анастасіемъ поѣздка въ Саровъ. Путь былъ избранъ черезъ Нижній-Новгородъ. И вотъ здѣсь путешественниковъ постигло несчастье. Немного не доѣзжая г. Владиміра, на Клязьмѣ, скончался въ вагонѣ скоропостижно отъ разрыва сердца только что окончившій семинарскій курсъ, сынъ діакона Московской, при Старо-Екатерининской больницѣ, церкви, Михаилъ Сахаровъ. Вагонъ съ тѣломъ почившаго на станціи „Владиміръ“ былъ отцѣпленъ, а юные паломники продолжали путь. Немедленно же на имя родителей почившаго была послана телеграмма, вызывавшая ихъ на мѣсто несчастья. Тѣло почившаго по желанію родителей было перевезено въ Москву.

3 іюня въ церкви Старо-Екатерининской больницы было совершено заупокойное всенощное бдѣніе, а 4-го іюня торжественная литургія и отпѣваніе почившаго. Богослуженіе совершалъ благочинный о. протоіерей Воскресенской, въ Монетчикахъ, церкви П. Н. Сахаровъ соборнѣ. На отпѣваніе вышло 13 священнослужителей.

Предъ отпѣваніемъ отъ лица товарищей почившаго Николаемъ Смирновымъ было произнесено надгробное слово. Въ немъ онъ охарактеризовалъ покойнаго, какъ человѣка съ глубоко-любящею душою, добродушнаго и незлобиваго товарища, всегда забывающаго обиды и готоваго на всякія уступки, чтобы жить со всѣми въ мирѣ. Въ храмѣ присутствовали: инспекторъ семинаріи С. З. Ястребцевъ, нѣкоторые товарищи почившаго, воспитанники другихъ классовъ семинаріи и родственники. По окончаніи отпѣванія печальная процессія направилась къ Лазаревскому кладбищу, куда, послѣ необратимаго совершенія по дорогѣ заупокойной литіи, она и прибыла въ 2 часа пополудни. Здѣсь тѣло почившаго было предано землѣ. — Смерть покойнаго сильно поразила какъ родственниковъ и товарищей, такъ и вообще всѣхъ знавшихъ его. Его натура, полная силъ, готовая только что вступить въ жизненную борьбу едва-ли давала кому нибудь поводъ думать о такъ неожиданно постигшей его кончинѣ. Да проститъ Милосердный Господь ему вольныя и невольныя согрѣшенія, какъ и онъ всегда готовъ былъ простить причиняемыя ему обиды!

**СОДЕРЖАНІЕ:** Слово на 34 ю годовщину Московскаго Православнаго Миссіонерскаго Общества. — Воскресеніе Христа-Спасителя, какъ прямое опроверженіе лжеученія гр. Л. Н. Толстого, отвергающаго Божество Иисуса Христа, и такъ называемаго «Новаго христіанства», проповѣдующаго культа плоти. — Годичное собраніе членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества. — Московская хроника. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія.

## Объявленія

### ЖЕНСКІЕ ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНЫЕ КУРСЫ С.-Петербургъ, Невскій 88.

Съ разрѣшенія Господина Министра Народнаго Просвѣщенія при частной Гимназіи М. А. Лохвицкой-Скалонь.

Невскій проспектъ, д. № 88, съ 15-го Сентября 1903 года открыты Высшіе Женскіе Естественна-научные курсы.

Естественна-научные курсы имѣютъ главной своей цѣлью дать подготовку желающимъ поступить въ Женскій Медицинскій Институтъ, а также дать подготовку желающимъ заняться преподаваніемъ естествовѣдѣнія, а равно пріобрѣсти естественна-научныя познанія вообще.

#### НА КУРСАХЪ ПРЕПОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЕ ПРЕДМЕТЫ:

1. Зоологія съ сравнительной анатоміей — Профессоръ С.-Петербургскаго Университета *В. М. Шимкевичъ*.
2. Ботаника — Ассистентъ при кафедрѣ ботаники Женскаго Медицинскаго Института *В. М. Аримовскій*.
3. Бактеріологія — Профессоръ Женскаго Медицинскаго Института *Г. А. Надсонъ*.
4. Химія { неорганическа-я — Профессоръ Михайловской Артиллерійской Академіи *А. В. Сапожниковъ*.  
органическа-я — Экстрординарный профессоръ Женскаго Медицинскаго Института *А. С. Гинзбергъ*.
5. Физика — Профессоръ Политехническаго Института *В. В. Скобелкинъ*.
6. Гистологія — Профессоръ Университета и Женскаго Медицинскаго Института *А. С. Догель*.
7. Анатомія — Профессоръ Женскаго Медицинскаго Института *В. Н. Тонковъ*.
8. Физиологія — Физиологъ Императорской Академіи Наукъ, Приватъ-доцентъ С.-Петербургскаго Университета *Ө. Б. Туръ*.
9. Минералогія { Приватъ-доцентъ С.-Петербургскаго Университета
10. Геологія { *Г. Г. фонъ-Петтъ*.

11. Математика — Преподаватель Института Инженеровъ Путей Сообщенія и Политехническаго Института *А. А. Адамовъ*.

12. Латинскій языкъ — въ объемѣ курса требуемаго для поступленія въ Женскій Медицинскій Институтъ Преподаватель С.-Петербургской Школы классической Гимназіи *В. М. Клембовскій*.

Преподаваніе на курсахъ сопровождается демонстраціями или практическими занятіями подъ руководствомъ ассистентовъ, смотря по свойству преподаваемаго предмета.

Слушательницы курсовъ, по выдержаніи надлежащаго окончательнаго испытанія, получаютъ свидѣтельство по пятибалльной системѣ.

Чтеніе лекцій на курсахъ происходитъ въ отдѣльномъ отъ гимназіи помѣщеніи, состоящемъ изъ приворовленныхъ для сей цѣли аудиторій, комнатъ для практическихъ занятій и лабораторій.

Плата на курсахъ 75 рублей за полугодіе, а съ латинскимъ языкомъ 100 рублей за полугодіе, при чемъ плата за I-ое полугодіе вносится при поступленіи, плата же за II-ое полугодіе вносится до 1 Февраля.

Согласно „положенію“ о курсахъ никто не можетъ быть освобожденъ отъ этой платы.

Занятія на курсахъ происходятъ съ 15-го Сентября по 15-ое Мая.

На курсы принимаются всѣ окончившія курсъ въ женскихъ гимназіяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, институтахъ и гимназіяхъ Вѣдомства Императрицы Маріи, въ епархіальныхъ училищахъ, и выдержавшія экзаменъ при испытательной Комиссіи Министерства Народнаго Просвѣщенія на званіе домашней учительницы по четыремъ главнымъ предметамъ *русскому яз., математикѣ, географіи и исторіи*.

Заявленія о принятіи на курсы съ приложеніемъ аттестата объ окончаніи вышеназванныхъ учебныхъ заведеній, метрическаго свидѣтельства, свидѣтельства о благонадежности и фотографической карточки желанной поступить на курсы, адресуются въ Канцелярію естествонаучныхъ курсовъ С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. № 88.

Окончившія курсъ среднихъ учебныхъ заведеній въ годъ поступленія на курсы въ свидѣтельствѣ о благонадежности не нуждаются.

Въ настоящее время занятія происходятъ на двухъ первыхъ курсахъ, съ 15-го же Сентября 1905 года открывается третій курсъ дополнителный, специально предназначенный для подготовки преподавательницъ естествовѣдѣнія и географіи.

Желающія могутъ помѣститься въ интернатъ курсовъ съ платою 400 рублей за учебный годъ.

При курсахъ имѣется Общество вспомошествованія недостаточнымъ слушательницамъ.

#### Учредители курсовъ:

Начальница Гимназіи *М. А. Лохвицкая-Скалонь*.  
Профессоръ С.-Петербургскаго Университета  
Докторъ Зоологіи *В. М. Шимкевичъ*.

### ЗУБНОЙ ВРАЧЪ

#### Михаилъ Матвѣевичъ Братенши

Принимаетъ теперь въ Кузнецкомъ переулкѣ (близъ Кузнецкаго моста), домъ князя Горчакова. Приемъ ежедневно съ 10 до 5 ч. По воскресеньямъ 12—2 час.

Лица духовнаго званія и ихъ семейства пользуются льготою.



## ИКОНОСТАСНАЯ ФАБРИКА

Политехническаго Музея Архитектурнаго Отдѣла

МАСТЕРА

Ивана Андреевича

## СОКОЛОВА СТАРШАГО.

Грузины, Средній Тишинскій пер., д. Шустова,

ВЪ МОСКВѢ.

Фабрика съ однофамильцами общаго ничего не имѣетъ.



Редакторъ  
Протоіерей *І. Мансветовъ*.

Москва, Типо-Литографія *И. Ефимова*,  
Якиманка, собственн. помѣщ.

Цензоръ  
Протоіерей *Н. Извѣковъ*.