

Его Превосходительству Предсѣдателю Обще-  
ства Любителей Естествознанія О. Г. Клеру.

20.

Входящій № 4359



# ЕКАТЕРИНБУРГСКИЕ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по воскреснымъ днямъ. Цѣна съ пересылкою 6 рублей за годъ.

Приемъ подписки и объявленій въ Редакци: Главный просп.; д. № 9-й.

Годъ изданія двадцать седьмой.

№ 50-й.

1913 г.

15 Декабря.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго  
Правительствующаго Синода,

отъ 30 Ноября 1913 года за № 19698-мъ,

на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго  
Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представле-  
ніе Вашего Преосвященства, отъ 19 Ноября 1913 года за  
№ 8622, съ ходатайствомъ объ увольненіи протоіерея Анто-  
нинова, согласно его просьбѣ, отъ должности редактора не-  
официальнаго отдѣла „Екатеринбургскихъ Епархіальныхъ  
Вѣдомостей“. При этомъ Ваше Преосвященство присовокуп-  
ляете, что найдя возможнымъ теперь же освободить протоіе-  
рея Антонинова отъ редакторскихъ обязанностей по назван-  
нымъ „Вѣдомостямъ“, Ваше Преосвященство временное ис-  
полненіе таковыхъ обязанностей поручили ключарю Каеед-  
рального собора священнику Іоанну Уфимцеву. Приказали:  
1) согласно ходатайству Вашего Преосвященства, уволить  
протоіерея Александра Антонинова, вѣдѣствіе его просьбы,

отъ должности редактора неофициальнаго отдѣла „Екатеринбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и 2) донесеніе о временномъ порученіи исполненія обязанностей по таковой должности священнику Уфимцеву принять къ свѣдѣнію,—о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ.

На семь указъ Его Преосвященствомъ, отъ 7 Декабря за № 9108, положена такая резолюція: *Въ Консисторію къ исполненію. Указъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.*

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### I. Перемѣны по службѣ.

**Перемѣщенъ**, согласно прошенію, псаломщикъ церкви села Изъѣдугинскаго, Шадринскаго уѣзда, *Михаиль Отавинъ* къ церкви села Глинскаго, Екатеринбургскаго уѣзда,—2 Декабря.

**Умеръ** заштатный запрещенный священникъ церкви села Воскресенскаго, Екатеринбургскаго уѣзда, *Митрофанъ Корелинъ*—24 Ноября.

### II. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

#### Священническія:

#### Въ православныхъ приходяхъ.

1) *Въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда* Скорбященскій женскій монастырь, съ 25 Юля с. г., жалованье отъ монастыря 180 р., братскихъ доходовъ 1500 р., земли нѣтъ, причтъ 1 штатный.

2) *Въ Полевскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда*, Вознесенская церковь, 2 вак., съ 24 Сентября с. г., число душъ м. п. 2357 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья 300 руб., братскихъ доходовъ 2300 руб., причтъ 2 штатный.

3) *Въ с. Ново-Петропавловскомъ, Шадринскаго уѣзда*, съ 11 Октября с. г., число душъ м. п. 2526 чел., земли 198 дес., казеннаго жалованья 300 руб., братскихъ доходовъ 750 руб., причтъ 2 штатный.

4) Въ дер. Бѣловской, Шадринскаго уѣзда, съ 31 Октября с. г., число душъ м. п. 560 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 1 штатный.

5) Въ с. Кочневскомъ, Камышловскаго уѣзда, съ 2 Ноября с. г., число душъ м. п. 2242 чел., земли 99 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 1600 руб., причтъ 2 штатный.

6) Въ Нижне-Салдинскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда, Александро-Невская церковь, съ 15 Ноября с. г., число душъ м. п. 4105 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 2300 руб., причтъ 2 штатный.

7) Въ с. Никольскомъ, Камышловскаго уѣзда, съ 22 Ноября с. г., число душъ м. п. 1915 чел., земли 198 дес., казеннаго жалованья 144 руб., братскихъ доходовъ 1150 руб., причтъ 2 штатный.

#### Діаконскія:

##### Въ православныхъ приходѣхъ:

1) Въ селѣ Новомъ, Камышловскаго уѣзда, — съ 11 Августа 1911 г., число душъ м. п. 1247 чел., земли 33 дес., братскихъ доходовъ 402 руб., казеннаго жалов. 148 руб. 50 к., причтъ одноштатный.

2) Въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда, Александро-Невская ц., — съ 18 Октября 1911 г., число душъ м. п. 2689 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 893 р. 20 к., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 2 штатный.

3) Въ с. Шайтанскомъ, Шадринскаго уѣзда, — съ 29 Февраля 1912 г., число душъ м. п. 1233 чел., земли 58½ дес., братскихъ доходовъ 425 р. 75 к., казеннаго жалованья 150 руб., причтъ 1 штатный.

4) Въ Верхъ-Нейвинскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, съ 12 Октября 1912 г., число душъ м. п. 2038 ч., земли 19 д., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 396 р., причтъ 1 штатный.

##### Въ единовѣрческихъ приходѣхъ:

1) Въ Невьянскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, при

Свято-Троицкой церкви,—съ 10 Августа 1900 г., число душъ м. п. 226 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 600 р., казеннаго жалованья 150 р., причтъ 1 штатный.

### Псаломщическія:

#### Въ православныхъ приходоухъ:

1) При градо-Екатеринбургской Иоанно-Предтеченской кладбищенской церкви съ 5 Ноября с. г., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 3584 р. 59 к., причтъ 2 штатный.

2) Въ дер. Бѣловской, Шадринскаго уѣзда, съ 31 Октября с. г., число душъ м. п. 560 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 1 штатный.

3) Въ с. Кочневскомъ, Камышловскаго уѣзда, съ 2 Ноября с. г., число душъ м. п. 2242 чел., земли 99 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 1600 р., причтъ 2 штатный,

4) Въ дер. Елжиной, Верхотурскаго уѣзда, съ 7 Ноября с. г., число душъ м. п. 581 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 1 штатный.

5) Въ с. Изъѣдугинскомъ, Шадринскаго уѣзда, съ 2 Декабря с. г.; число душъ м. п. 1241 чел., земли 99 дес., казеннаго жалованья 98 р., братскихъ доходовъ 474 р. 18 к., причтъ 1 штатный.

### Присоединеніе къ Православію.

Шадринскимъ уѣзднымъ Миссіонеромъ священникомъ Александромъ Пономаревымъ 17 Ноября сего года просвѣщенъ Св. Крещеніемъ Корейскій подданный, буддійскаго вѣроисповѣданія Соченсани-Ханъ, съ нареченіемъ имени ему „Алексѣй“.

# Раскладочная вѣдомость

по содержанію Екатеринбургскаго духовнаго училища

*въ 1914 году.*

Названіе благочин- ническаго округа.	Число штатовъ духовен- ства.	Число душъ въ приход.	Суммы не подлежа- щія обложенію.				Суммы по			
			Общій остатокъ прошлага года.		Въчные до- нежные вклады съ опредѣлен- нымъ назначен.		Чистой священной прибыли за ис- ключениемъ сто- имости свѣтъ и 250/о сбора.	Кружечнаго и кошельковаго сбора.		
			Р.	К.	Р.	К.			Р.	К.
<b>Екатеринбургск. уѣздъ</b>										
Каедральнаго собора .	4	838	1011	38	—	—	1399	39	1604	2
Градо-Екатеринбургскихъ церквей .	31	10576	19244	69 <sup>1/2</sup>	844	20	7926	53	3745	11
1-го округа .	15	19619	20828	55	—	—	5144	13	2226	9
2-го округа .	13	18855	14396	20	3776	64	3779	63	812	3
3-го округа .	25	36325	27742	49	120	—	8701	05	3049	5
4-го округа .	28	33038	36760	73	1027	62	7686	62	2319	7
5-го округа .	17	25117	32626	46	340	—	5275	30	1556	11
6-го округа .	33	—	26716	43	—	—	10843	56	2934	4
Единодѣрческаго округа	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>Всего по уѣзду .</b>	<b>184</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>50756</b>	<b>21</b>	<b>18248</b>	<b>41</b>
<b>Верхотурскій уѣздъ.</b>										
1-го округа . . . . .	22	16822	27220	86	100	—	5293	93	1151	9
2-го округа . . . . .	30	35612	25422	20	—	—	7630	34	4129	7
3-го округа . . . . .	29	78760	24597	53	—	—	14760	79	4589	7
4-го округа . . . . .	17	53620	24382	64	—	—	4837	97	1942	5
5-го округа . . . . .	16	—	34806	67	524	13	8900	82	3061	0
Единодѣр. округа . . . . .	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>Всего по уѣзду .</b>	<b>125</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>41423</b>	<b>85</b>	<b>14874</b>	<b>91</b>

Жація 0/0 обложенію.										На другія общепархальныя нужды.							
Пожертвованій въ пользу церквей.		Доходовъ отъ оброчныхъ статей.		0/0 на капиталы церковныя.		Мелочныхъ и случайныхъ доходовъ.		И Т О Г О.		60% на содержание духовнаго училища.		20% въ строительный капиталъ училища.		2 р. со штата на содержание училища.		На прогоны депутатовъ 2 р. со штата.	
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
513	—	1057	28	—	—	450	—	5023	89	345	—	104	60	8	—	8	—
3546	63	6583	01	968	74	1782	41	24552	45	1695	12	791	—	62	—	62	—
1384	53	1526	26	519	52	344	54	11145	88	756	25	222	80	30	—	30	—
697	86	554	19	432	44	444	68	6721	10	462	18	134	40	26	—	26	—
1832	07	993	26	784	20	1522	65	16882	81	1160	27	337	60	50	—	50	—
2440	01	348	76	1051	19	1041	62	14887	97	1023	22	297	80	56	—	56	—
1654	52	115	89	883	18	1391	01	10876	02	747	66	217	40	34	—	34	—
2391	99	355	70	485	03	1494	35	18505	06	1274	35	370	—	66	—	66	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	36	—	36	—
14460	61	1154	35	5124	30	8471	26	108595	18	7464	5	2175	60	368	—	368	—
1386	71	52	—	631	63	412	41	8928	61	613	90	178	60	44	—	44	—
2205	87	2676	86	954	97	942	21	18539	98	1264	—	370	80	60	—	60	—
922	55	891	56	1958	10	1642	13	24764	83	1701	80	495	20	58	—	58	—
906	25	628	82	918	24	2465	33	11699	13	804	15	234	—	34	—	34	—
264	93	3767	50	734	98	328	21	17057	47	1171	1	341	20	32	—	32	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22	—	22	—
5686	31	8016	74	5197	92	5790	29	80990	2	5555	86	1619	80	250	—	250	—

Раскладочная вѣдомость по содержанію Кам

Названіе благо- чинническихъ округовъ.	Число штатовъ духо- венства.	Число душъ въ приходъ.	Суммы, не подле- жащія обложенію.				Суммы, по			
			Общій оста- токъ прошлаго года.		Въчные денеж- ные вклады съ определеннымъ назначеніемъ.		Чистой свѣчной прибыли за ис- ключеніемъ сто- имости свѣчь и 25%/о сбора.		Кружечнаго и копелъцоваго сбора.	
			Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.		Р.
<b>Ирбитскій уѣздъ.</b>										
Градо-Ирбитскихъ цер.	8	5153	30435	54	—	—	2778	66	—	872
1-го округа	25	27374	26069	72	—	—	6307	6	—	981
2-го округа	19	22784	24114	45	680	68	5046	60	—	672
3-го округа	20	27410	2750	55	408	66	5621	36	—	1235
<b>Всего по уѣзду .</b>	<b>72</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>19753</b>	<b>68</b>	<b>—</b>	<b>3761</b>
<b>Шадринскій уѣздъ.</b>										
Градо-Шаринск. церк.	8	—	36611	88	—	—	4083	85	—	2153
1-го округа	18	52244	16337	30	—	—	4599	97	—	767
2-го округа	28	35837	12828	64	—	—	6305	70	—	803
3-го округа	21	28047	18931	44	2150	—	4123	82	—	882
4-го округа	16	29103	33925	33	—	—	4314	92	—	481
5-го округа	20	26449	20803	43	—	—	3615	75	—	621
Единодѣрческаго окр.	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>Всего по уѣзду .</b>	<b>123</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>27044</b>	<b>1</b>	<b>—</b>	<b>5710</b>
<b>Градо-Намышл. окр.</b>										
1-го округа	20	28499	20839	75	—	—	7221	84	—	887
2-го округа	20	26654	19414	93	—	—	5802	58	—	1171
3-го округа	22	30653	23126	32	—	—	3017	61	—	1139
4-го округа	23	—	22670	22	—	—	6306	35	—	1659
5-го округа	20	25961	26828	—	—	—	5216	44	—	1000
<b>Всего по уѣзду .</b>	<b>114</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>38635</b>	<b>64</b>	<b>—</b>	<b>6803</b>
<b>Итого со всѣхъ цер. Камышловскаго округа</b>	<b>309</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>

Съ подлиннымъ вѣр

ШЛОВСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА ВЪ 1914 ГОДУ.

лежашія % обложенію.										На другія общепархіяльныя нужды.					
По жертваніи въ пользу церквей.		Доходы отъ оброчныхъ земель.		% на капиталы церковныя.		Мелочныя и случайныя доходы.		И Т О Г О.		На содержаніе Камышевскаго Духовнаго училища (10% съ церквей).		На содержаніе Камышевскаго Духовнаго училища по 4 р. со штата.		На прогонд о.о. Депутатамъ.	
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
582	69	262	90	972	78	170	3	5639	98	564	—	32	—	16	—
2096	58	463	22	840	12	333	1	11021	27	1102	12	100	—	50	—
1657	11	1994	65	916	41	1065	46	11352	26	1135	23	76	—	38	—
1128	70	311	98	729	19	196	33	9222	78	922	28	80	—	40	—
5465	8	3032	75	3458	50	1764	83	37236	29	3723	63	288	—	144	—
120	93	885	78	1396	15	45	—	8684	96	868	50	32	—	16	—
851	40	190	—	436	66	388	7	7233	49	723	35	72	—	36	—
1325	99	151	60	421	39	895	65	9904	20	990	42	112	—	56	—
277	17	274	84	671	5	92	66	6322	1	632	21	84	—	42	—
1443	99	296	—	860	51	388	89	7786	26	778	63	64	—	32	—
2410	1	368	40	487	39	456	23	7959	60	796	—	80	—	40	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	48	—	24	—
6429	49	2166	62	4273	15	2266	50	47890	52	4789	11	492	—	246	—
405	79	146	—	192	6	575	33	7287	19	728	72	36	—	18	—
682	61	79	66	349	79	1074	46	10345	56	1034	56	80	—	40	—
2833	14	392	33	525	3	1308	22	12032	76	1203	28	80	—	40	—
2622	31	696	17	638	59	2562	76	16677	7	1667	70	88	—	44	—
949	51	374	6	641	39	865	65	10796	94	1079	70	92	—	46	—
2429	94	124	5	290	76	1386	1	10447	45	1044	74	80	—	40	—
9923	30	1812	27	2637	62	7772	43	67586	93	6758	70	456	—	228	—
—	—	—	—	—	—	—	—	152713	78	15271	44	1236	—	618	—

Дѣлопроизводитель *Ив. Сахаровъ.*

---

Редакторъ офиц. отдѣла Секретарь Дух. Консист. *В. Соколовъ.*

---

ОГЛАВЛЕНИЕ: Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Епархіальныя извѣстія.—Раскладочныя вѣдомости по содержанію Екатеринбургскаго и Камышловскаго Духовныхъ училищъ въ 1914 году.

## ОТЧЕТЪ

Екатеринбургскаго Епархіальнаго наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1912—13 учебный годъ.

### I.

*Количество* всѣхъ школъ, состоявшихъ въ отчетномъ 1912/13 учебномъ году въ вѣдѣніи Епархіальнаго начальства, было 337, изъ нихъ а) по Екатеринбургскому уѣзду числилось 81 школа: 8 школъ грамоты; 70 одноклассныхъ, двѣ двухклассныхъ и одна второклассная; б) по Верхотурскому 67, изъ нихъ 4 школы грамоты, 62 одноклассныхъ и 1 двухклассная; в) по Шадринскому 70 школъ, изъ нихъ 25 школъ грамоты, 45 одноклассныхъ и 1 второклассная; г) по Ирбитскому 60 школъ и д) по Камышловскому 50 школъ. Всѣхъ школъ грамоты такимъ образомъ было 37; одноклассныхъ 296, двухклассныхъ три и второклассныхъ двѣ.

*Учащихся* въ школахъ грамоты числилось 1245 (815 м. и 430 д.), изъ нихъ по Екатеринбургскому уѣзду было 212 (135 м. и 77 д.), по Верхотурскому 87 (43 м. и 44 д.) и по Шадринскому 946 (637 м. и 309 д.); въ одноклассныхъ школахъ 17.205 учащихся; изъ нихъ по Екатеринбургскому уѣзду 4446 (2371 м. и 2075 д.), по Верхотурскому 3382 (1491 м. и 1891 д.), по Шадринскому 2723 (1632 м. и 1093 д.), по Ирбитскому 2754 (1713 м. и 1041 д.) и по Камышловскому 3901 (2442 м. и 1459 д.); въ школахъ двухклассныхъ 523 (469 м. и 54 д.) и во второклассныхъ 49 (22 м. и 27 д.), а всего по всѣмъ школамъ Екатеринбургскаго уѣзда 5066 (2832 м. и 2234 д.), Верхотурскаго 3611 (1677 м. и 1934 д.), по Шадринскому 3783 (2291 м. и 1492 д.) по Ирбитскому 2754 (1713 м. и 1041 д.) по Камышловскому 3901 (2442 м. и 1459) и по епархіи 19.115 (10.955 м. 8160 д.) по 57 уч. на школу.

### II.

Въ отчетномъ году въ количественномъ составѣ школъ грамоты произошли слѣдующія перемѣны: въ Екатеринбург-

скомъ уѣздѣ прикрыта въ началѣ учебнаго года за неудовлетворительностью помѣщенія и за отсутствіемъ учащихся, которые размѣстились въ земскихъ училищахъ, Нейво-Рудянская школа. Въ Верхотурскомъ уѣздѣ прекратила свое существованіе открытая въ минувшемъ году школа въ с. Покровскомъ (Салкѣ), а вмѣсто нея открыта (съ 17 ноября) школа грамоты въ д. Согрѣ, въ приходѣ села Невьянско-Экономическаго. Въ Шадринскомъ уѣздѣ прекратила свое существованіе школа грамоты въ с. Смоленскомъ въ виду открытія здѣсь сѣтевой земской школы и въ виду прекращенія существовавшей церковной школы грамоты денежной субсидіи со стороны земства. Впрочемъ, вмѣсто нея по распоряженію Его Преосвященства съ 1 ноября была открыта школа грамоты въ с. Богословскомъ. Всѣ нынѣ существующія школы грамоты въ сѣть не вошли и продолжаютъ функционировать въ тѣхъ селеніяхъ, отдаленныхъ отъ центровъ, гдѣ нѣтъ ни земскихъ, ни церковныхъ одноклассныхъ школъ, и при томъ на мѣстныхъ средства; изъ нихъ 23 школы грамоты Шадринскаго уѣзда субсидируются Земствомъ въ количествѣ 5232 р. 50 коп. при условіи закрытія ихъ въ случаѣ открытія въ тѣхъ пунктахъ земскихъ сѣтевыхъ школъ; школа въ д. Упоровой содержится на соединенныя средства Епархіальнаго училищнаго Совѣта и Братства св. пр. Сумеона, а только вновь открытая школа въ с. Богословскомъ принята на казенный кредитъ, согласно разрѣшенія Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Имѣя только названія школъ грамоты, всѣ онѣ при трехъ-годичномъ курсѣ проходятъ ту же программу что и церковно-приходскія школы, а потому свѣдѣнія о нихъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи могутъ безъ ущерба для дѣла быть даны въ отдѣлѣ о церковно-приходскихъ школахъ.

### III.

Одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ 19<sup>12</sup>/<sub>13</sub> учебномъ году было 296 шк.; по Екатеринбургскому уѣзду 70 школъ, по Верхотурскому 62 шк.; по Ирбитскому 60, по Камышловскому 59 и по Шадринскому 45 шк. Въ сравненіи съ прошлымъ годомъ количество одноклассныхъ школъ увеличилось на одну, а именно: по Верхотур-

скому уѣзду открылась Лялинская школа, на Лялинскомъ лѣсопильномъ заводѣ, и возобновила свою дѣятельность временно прикрытая за недостаткомъ помѣщенія Верхне-Туринская школа; по Шадринскому уѣзду—прекратила свое существованіе Потанинская школа за открытіемъ здѣсь земской сѣтевой школы, для которой земство заарендовало единственное въ селѣ помѣщеніе, принявъ на себя отопленіе, освѣщеніе и сторожа при школѣ. По Екатеринбургскому уѣзду должна была прекратить свою просвѣтительную дѣятельность Соймановская школа, до сего времени обслуживавшая заводскій Соймановскій приискъ, такъ какъ Кыштымское заводоуправленіе какъ бы въ благодарность школѣ за ея просвѣтительную дѣятельность отказало ей какъ въ помѣщеніи такъ и содержаніи, отдавъ выстроенныя имъ два зданія земству, вошедшему въ трудъ церковной школы. Впрочемъ, взамѣнъ Соймановской школы, прекратившей свое существованіе, Екатеринбургское отдѣленіе открыло съ 15 янв. 1913 года школу въ поселкѣ Аргаяшъ, вблизи желѣзно-дорожной станціи того же наименованія; нужда въ этой школѣ была очевидна, такъ какъ русскіе православные жители указаннаго поселка, желая научить своихъ дѣтей грамотѣ, посылали ихъ за три версты, въ татарскую школу, гдѣ обученіе по всѣмъ предметамъ вѣлъ татарскій мулла. Изъ всего количества одноклассныхъ школъ было 39 школъ женскихъ и 10 мужскихъ, остальные смѣшанныя. По Екатеринбургскому уѣзду не вошли въ школьную сѣть школы Аргаяшская и Верхне-Тагильская, какъ открытыя послѣ составленія школьной сѣти. Екатеринбургскимъ отдѣленіемъ въ минувшемъ году уже возбуждалось ходатайство о включеніи Верхне-Тагильской школы въ школьную сѣть, но уѣздное земство на это ходатайство помимо всякихъ достаточныхъ основаній отвѣтило отказомъ. Каменская школа за неимѣніемъ помѣщенія и отсутствіемъ учащихся, которые перешли во вновь открытое здѣсь земское училище назначена отдѣленіемъ къ закрытію, а отпускаяшійся на ея кредитъ въ суммѣ 390 р. перенесенъ на содержаніе 2-го комплекта при Полдневской церковно-приходской школѣ. По Верхотурскому уѣзду не включены въ церковно-школьную сѣть пять школъ: Кытломская, Покровская и Лялинская, какъ от-

крытыя послѣ составленія школьной сѣти, и школы Городищенская и Волковская (подсобная). Послѣднія двѣ школы, хотя и сѣтевыя, но по школьной сѣти значатся земскими и казенный кредитъ на эти школы поступаетъ въ распоряженіе земства, а отдѣленіе содержитъ ихъ на свои мѣстные средства. По Ирбитскому уѣзду не вошла въ сѣть только Лукинская школа, но о ней возбуждено соотвѣтствующее ходатайство. По Камышловскому уѣзду не вошла въ сѣть Грязновская монастырская школа. По Шадринскому уѣзду не вошли въ сѣть при ея составленіи слѣдующія 16 школъ: Атяжская, Бѣляковская, Вороновская, Буткинско-Озерская, Верховидская, Ермаковская, Жилинская, Иванищевско-Богоявленская, Ильтяковская, Максимовско-Замараевская, Сосновская, Титовско-Неонилинская, Черемисская, Чердынская, Шутихинская и Уткинская.

Почти во всѣхъ одноклассныхъ школахъ курсъ обученія былъ 3-хъ годичный, исключая двухъ школъ Ирбитскаго уѣзда (двухъ школъ Камышловскаго (Грязнухинская и Рудянская школы), гдѣ обученіе велось примѣнительно къ новой программѣ съ четырехъ годичнымъ курсомъ; во всѣхъ же остальныхъ школахъ обученіе велось по программѣ церковно-приходскихъ школъ 1903 года и по учебникамъ, одобреннымъ училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ за самыми рѣдкими исключеніями, гдѣ за неимѣніемъ учебниковъ допускались и буквари Тихомірова.

Учебныя занятія въ отчетномъ году въ городскихъ и заводскихъ школахъ начались со второй половины августа, а именно съ 20-хъ чиселъ (20-25 авг.), а въ школахъ сельскихъ со второй половины сентября по окончаніи полевыхъ работъ, въ которыхъ крестьянскіе дѣти всегда принимаютъ самое дѣятельное участіе. Окончились же учебныя занятія для дѣтей, обучающихся въ городскихъ и заводскихъ школахъ около 20 мая, а въ сельскихъ съ началомъ полевыхъ работъ, къ 11 мая. Отсюда естественно, что большее количество учебныхъ дней падаетъ на городскія и заводскія школы, а именно до 160 дней и наименьшее на школы сельскія—до 148 дней, въ среднемъ на каждую школу приходится до 150 учебныхъ дней. Выпускные экзамены были произведены въ періодъ времени съ 22 апрѣля по 18 мая

особыми комиссіями подъ предсѣдательствомъ особыхъ лицъ, назначавшихся уѣздными отдѣленіями, исключая тѣхъ школъ, о которыхъ было заявлено г. епархіальнымъ и о.о. уѣздными наблюдателями, что они берутъ въ нихъ производство экзаменовъ на себя. Въ большинствѣ школъ программа была выполнена и достигнутые успѣхи по справедливости могутъ быть названы вполне удовлетворительными. Объ этомъ настойчиво свидѣлствуютъ всѣ предсѣдатели; а отцы уѣздные наблюдатели, какъ члены уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ, назначавшіе производство экзаменовъ совместно какъ для земскихъ, такъ и для церковныхъ школъ, подтверждаютъ даже представленными письменными работами, что церковныя школы нисколько не отстаютъ въ учебномъ отношеніи отъ земскихъ. Окончило курсъ въ церковныхъ школахъ съ правомъ получения свидѣтельствъ объ окончаніи одноклассной школы—2406 уч.<sup>1)</sup> по Екатеринбургскому у.—371 мал. и 242 дѣвочки, а всего 613 учащихся; по Верхотурскому уѣзду 247 мальч. и 260 дѣвочекъ, а всего 507 учащ., болѣе прошлогодняго на 36; по Ирбитскому уѣзду 279 мал. и 109 дѣв., а всего 388 менѣе противъ прошлаго года на 11 уч.; по Камышловскому уѣзду 283 м. и 128 д., а всего 411 уч.; по Шадринскому у. 335 м. и 152 д., всего 487, въ сравненіи съ прошлымъ годомъ менѣе на 45, уменьшеніе по нѣкоторымъ уѣздамъ количества выпускныхъ учениковъ въ истекшемъ году можетъ быть объяснено съ одной стороны тѣмъ обстоятельствомъ, что начавшіяся тотчасъ послѣ Пасхи полевыя работы не позволили многимъ явиться на экзамены и нерѣдко приходилось брать дѣтей на экзаменъ прямо отъ сохи, а съ другой вслѣдствіе того, что минувшій годъ для нѣкоторыхъ школъ былъ особенно не благополученъ въ смыслѣ заболѣваній какъ учащихся такъ и учащихся заразными болѣзнями, почему въ нѣкоторыхъ школахъ за неподготовленностью учащихся къ экзаменамъ пришлось отложить ихъ. По Екатеринбургскому уѣзду не было выпускныхъ экзаменовъ въ одной Тюбукской школѣ (дер. Аллакъ) за неимѣніемъ 3-го отдѣленія; по Верхотурскому—въ школахъ Черемшанской, Мокроусской и Копыринской; въ первыхъ двухъ

1) Прим. Въ общемъ болѣе прошлогодняго на 16 учащихся.

за наименіемъ выпускныхъ отдѣленій, а въ послѣдней за неподготовленностью къ экзаменамъ вслѣдствіе большого перерыва въ занятіяхъ (2 мѣсяц.) по случаю эпидеміи; по Камышловскому уѣзду не было выпускныхъ экзаменовъ въ школахъ въ Мельниковской и Верхне-Талманской, въ первой по случаю эпидеміи тифа, которымъ заразились и обѣ учительницы, а одна даже и умерла, а во второй—по случаю эпидеміи скарлатины; по Шадринскому уѣзду не было выпускныхъ экзаменовъ въ сѣтовой Нижне-Петропавловской школѣ и въ школахъ грамоты—Богословской и Упоровской вслѣдствіе состава ихъ только изъ 2-хъ первыхъ отдѣленій, а также въ Чердынской и Бѣляковской школахъ вслѣдствіе продолжительной болѣзни дѣтей и учительницы.

Законъ Божій въ отчетномъ году во всѣхъ церковныхъ школахъ преподавался примѣнительно къ новой программѣ, утвержденной опредѣленіемъ Св. Синода отъ 6—13 октября 1911 г., хотя въ рѣдкихъ случаяхъ дѣлались и отступленія отъ нея. Такъ свѣдѣнія изъ церковной исторіи сообщались не всегда полностью, а только тѣ, о которыхъ находился подъ руками подходящій матеріалъ. А въ Черноисточинской единовѣрческой школѣ о. законоучитель совершенно отказался проходить тѣ положенныя программой молитвы, которыхъ нѣтъ въ старопечатныхъ книгахъ, такъ какъ, по его личному убѣжденію, „началь“ лучше всякой утренней и вечерней молитвы или молитвы „Ангелу хранителю“.

Въ младшемъ отдѣленіи болѣе опытные законоучители начинали изученіе Закона Божія съ сообщенія общихъ понятій о Богѣ и Его свойствахъ, объ ангелахъ, о душѣ человека, о совѣсти, о грѣхопадѣніи людей, о потребности молиться при всѣхъ обстоятельствахъ жизни, о внѣшнихъ знакахъ молитвы, о молитвѣ въ домѣ и въ храмѣ, о Богоматери и св. людяхъ и о молитвѣ къ нимъ, какъ ходатаямъ нашимъ, о нашей потребности молиться не только за себя, но и за всѣхъ людей—живыхъ и умершихъ, особенно за близкихъ намъ, поясняли эти свѣдѣнія примѣрами изъ св. исторіи и житій святыхъ и пр. Послѣ этихъ предварительныхъ бесѣдъ, вводящихъ во внутреннее содержаніе молитвъ, они приступали къ самому изученію ихъ съ обязательнымъ уясненіемъ при этомъ: „къ кому и съ чѣмъ мы обращаемся

въ той или иной молитвѣ“, а равно и съ объясненіемъ непонятныхъ славянскихъ словъ и выраженій. Исторія двенадцатыхъ праздниковъ обычно сообщалась примѣнительно къ самому празднованію этихъ событій. Въ среднемъ отдѣленіи проходила священная исторія Вѣтхаго и Новаго Завѣта, при чемъ многія дополнительные свѣдѣнія сообщались путемъ чтенія соответствующихъ мѣстъ по Библии или св. Евангелію. Въ 3 отдѣленіи проходились краткія свѣдѣнія изъ катихизиса и заканчивалось болѣе детальное объясненіе богослуженія, которое въ общихъ чертахъ нѣкоторыми приходилось, начиная съ 1-го года, благодаря чему этотъ отдѣлъ программы по мѣстамъ (Верхот. у.) былъ выполненъ въ большемъ объемѣ и съ лучшими результатами, чѣмъ въ предыдущіе годы.

Учебниками по Закону Божию служили: „наставленіе въ Законъ Божіемъ еп. Агафадора“, учебникъ о. Г. Чельцова, начатки христіанскаго ученія, пособіями—учебники прот. Смирнова, Соколова, Воскресенскаго и пр. Изъ методикъ руководились методиками Анастасіева, Благоднравова и Сосунцова.

Успѣхи учащихся по Закону Божию въ минувшемъ году въ большинствѣ случаевъ найдены вполнѣ удовлетворительными, а по мѣстамъ хорошими, исключая тѣхъ школъ, гдѣ болѣе или менѣе опытные отцы законоучители еще въ минувшіе годы, когда законоучительскій трудъ былъ въ церковныхъ школахъ безплатнымъ, предпочли себѣ законоучительство въ земскихъ школахъ, передавъ законоучительство въ церковной школѣ въ лучшемъ случаѣ о.о. діаконамъ, а по мѣстамъ и прямо возложивъ ихъ безъ особаго вознагражденія на учителей и учительницъ. Подобные случаи наблюдались въ слѣдующихъ школахъ: Суховязской, Арамильской, Огневской и Клепаловской Екатеринбургскаго уѣзда и Св.-Троицкой въ Кушвинскомъ заводѣ. Отцовъ законоучителей первыхъ 4-хъ школъ Арамильской—свящ. М. Аланацкаго, Огневской—свящ. В. Мамина и Клепаловской—свящ. В. Слоцова Екатеринбургское отдѣленіе просило не возлагать занятій на учащихся, а самимъ заниматься въ школахъ, а малоспособный о. діаконъ—законоучитель Св.-Троицкой школы, постановленіемъ Верхотурскаго отдѣленія, состоявшимся въ

собрании 13-го сего сентября подъ председательствомъ епархіальнаго наблюдателя, совершенно устраненъ отъ законоучительства, при чемъ самое завѣдываніе школой передано настоятелю прот. Д. Вышегородскому.

Лучшими по успѣхамъ учащихся въ Законѣ Божиѣмъ были въ минувшемъ году: по *Екатеринбургскому уѣзду*—школы: 1) при Архіерейскомъ домѣ; 2) Вознесенская; 3) Екатерининская (1 и 2 отд.); 4) Ильинская; 5) Свято-Троицкая; 6) 1-е отдѣл. Св.-Духовской; 7) Ново-Тихвинская; 8) 2 и 3-е отд. Сумеоновской; 9) Багарякская; 10) Бобровская; 11) Булзинская; 12) Верхъ-Боевская; 13) Верхъ-Исетская; 14) Верхъ-Нейвинская, 15) Гробовская; 16) Губернская; 17) Измоденовская; 18) Карабольская; 19) Каслинская-Вознесенская; 20) Каслинская-Монастырская; 21) Космаковская; 22) Красноярская; 23) Невьянская; 24) Походиловская; 25) Пышминская заводская; 26) Темновская; (д. Аллактъ); 27) Тюбукская 28) Сакъ-Элгинская; 29) Шарташская; 30) Шайтанская—заводская; 31) Шайтанская—сельская; 32) Уктусская и 33) Оедьковская.

Къ числу болѣе слабыхъ школъ должны быть отнесены: 1) Кадниковская, 2) Кипринская, 3) Ялунинская и 4) Суховязская. По *Верхотурскому уѣзду*—лучшими оказались школы: Верхотурская двухклассная, Кирилло-Меѳодіевская, Лайская, Срѣтенская, Св.-Троицкая (Н.-Тагиль), Салтановская, Алексіевская, Скорбященская, Выходо-Іерусалимская, Введенская. Наименѣе удовлетворительно дѣло было поставлено въ школахъ: Св.-Троїцкой (Кушва), Черноисточинской единовѣрческой, Катышковской, Путиловской, Александро-Невской (Н.-Салд.), Ермаковской, Луговской и Турьинской. По *Ирбитскому уѣзду* лучшими оказались школы: Азевская (о. Ключаревъ), Больше-Трифановскую (о. П. Маминъ), Гуляевская (о. Давыдовъ), Долматовская (о. Любомудровъ), Ирбитско-заводская (о. Г. Пьянковъ), Карпунинская (діак. М. Луканинъ), Лебедкинская (о. Горбуновъ), Бичурская (о. М. Борковъ), Больше-Ключевская (о. А. Бархатовъ), Лаптевская (о. Аф. Третьяковъ), Ирбитско-Воскресенская (о. Н. Тронинъ), Монастырско-Введенская (о. М. Поповъ), Покровская (діак. Ивановъ), Сарафановская (учит. Калерія Шипицина), Харловская (о. К. Дергачевъ), Яланская (ио. М. Коневъ) и Ярославская (о. А. Фелицинъ). Болѣе слабо было

поставлено дѣло въ школахъ—Замираловской (діакъ Филиновскій), Симаиновской (діакъ В. Пономаревъ), Сѣрковской (о. Евгеній Корепановъ) и Маньковской (о. Соколовъ). По *Шадринскому уѣзду* программа пройдена съ хорошею успѣшностью въ школахъ: градо-Шадринскихъ, Бродокалмацкой, Верхъ-Теченской, Деминской, Житниковской, Затеченской, Могильской, Мѣхонской, Нижне-Ярской, Русаковской, Титовско-Ольховской, Тронинской, Верховинской, Жилинской, Титовско-Неонилинской, Казаковской, Погадайской и Ячменевской. Къ слабымъ по успѣхамъ нужно отнести школы Любимовскую, Кокоринскую, Михайловскую, Ильтяковскую и Жарниковскую. По *Камышловскому уѣзду* съ достаточной полнотой и основательностью Законъ Божій пройденъ въ школахъ: Черемховской, Рудянской, Каменской, Камышловской—женской, Володинской, Каменно-Озерской, Прищановской, Грязновской, Баюновской; значительно повысились успѣхи, благодаря усердію новыхъ завѣдующихъ, въ Верхъ-Ключевской и Черданской школахъ. Къ числу слабыхъ должны быть отнесены школы: Бѣло-Яланская, Неупокоевская, Верхне-Талманская, Атяжская, Рѣчелгская, Мало-Ачкинская (1 и 2 отд.) и Пульниковская. Во всѣхъ прочихъ школахъ епархіи успѣхи были удовлетворительны.

*Церковное пѣніе* преподавалось въ минувшемъ году почти во всѣхъ школахъ, но это преподаваніе обычно велось не по программѣ, а простѣйшимъ способомъ „по слуху“, съ голоса, притомъ псаломщиками, занимавшимися бесплатно, сами же учащіе въ большинствѣ случаевъ не въ состояніи заниматься пѣніемъ, какъ особымъ предметомъ, и по сложности своего дѣла и по отсутствію знаній. При такихъ условіяхъ поставить пѣніе на должную высоту во всѣхъ школахъ положительно не возможно, особенно въ школахъ деревенскихъ, куда часто платные о.о. законоучители лѣнятся заглядывать, а тѣмъ болѣе бесплатные псаломщики. Необходимо такъ или иначе заинтересовать бесплатныхъ псаломщиковъ, занимающихся обученіемъ пѣнію въ школахъ; на практикѣ же всѣ наши обѣщанія о поощреніяхъ за преподаваніе пѣнія остаются обѣщаніями и не илутъ далѣе удостовѣреній о той или иной степени усердія къ дѣлу учителя пѣнія, которыя они требуютъ, большею частію, послѣ

перваго же года занятій для соисканія повышеній по службѣ. А нѣкоторые, даже будучи устранены за небрежное обученіе пѣнію, спѣшать использовать и свое нерадивое отношеніе къ дѣлу. Въ виду всего этого, мнѣ кажется, настоятельно необходимо при назначеніи на діаконскія и псаломщическія мѣста вмѣнять кандидатамъ въ обязанность и занятіе пѣніемъ въ церковной школѣ или уже прямо поставить за правило при назначеніи на учительскія должности отдавать предпочтеніе способнымъ заниматься и этимъ искусствомъ. Въ частности въ виду лучшей постановки обученія пѣнію въ г. Екатеринбургѣ и В.Исетскомъ заводѣ необходимо, наконецъ, уяснить обязанности г. руководителя пѣнія, **Ө. С. Узкихъ**. По свидѣтельству о. уѣзднаго Екатеринбургскаго наблюдателя, „за отчетный годъ дѣятельность руководителя выразилась въ томъ, что онъ въ урочное время посѣтилъ нѣкоторыя школы 3 раза, а въ нѣкоторыхъ школахъ учителя пѣнія ни разу не имѣли счастья видѣть г. Узкихъ у себя на урокахъ и не могли, конечно, получать отъ него соотвѣтствующихъ указаній. Дѣло руководства, по словамъ учителей, сводилось къ тому, что г. Узкихъ предъ юбилейными и школьными торжествами раздавалъ ноты, приказывалъ разучить написанное въ нихъ и затѣмъ дѣлалъ двѣ—три общія спѣвки. На нѣкоторые юбилейные и церковно-школьные праздники г. Узкихъ самъ не являлся, какъ напр. на празднованіе 300 лѣтія Дома Романовыхъ, и ко всенощной 11-го мая, хотя за нимъ и былъ мною посланъ извощикъ“. „Очевидно“, заключаетъ о. протоіерей Катагошинъ, „**Ө. С. Узкихъ**, человѣку весьма способному и практичному въ дѣлѣ обученія пѣнія, но обремененному массою обязанностей, не подъ силу было еженедѣльно посѣщать церковныя школы во время уроковъ и быть руководителемъ пѣнія въ собственномъ смыслѣ этого слова“. По этому о. наблюдатель проситъ вмѣнить въ обязанность г. Узкихъ, если онъ хочетъ оставаться руководителемъ пѣнія, еженедѣльно посѣщать церковно-приходскія школы г. Екатеринбурга и В.Исетскаго завода, заниматься въ каждой изъ нихъ не менѣе часа, слѣдя за тѣмъ, какъ ведется занятіе учителемъ пѣнія и преподавая ему соотвѣтствующія руководственныя указанія, о нерадивыхъ же учителяхъ пѣнія своевременно

письменно доносить отдѣленію или церковно-школьной инспекціи. Въ противномъ случаѣ о. наблюдатель просить о замѣнѣ Ѳ. С. Узкихъ другимъ лицомъ. Отдѣленіе, разсматривавшее отчетъ о. наблюдателя по этому поводу ограничилось довольно туманнымъ пожеланіемъ, ни къ чему не обязывающимъ. Въ виду того, что г. Узкихъ былъ назначенъ руководителемъ пѣнія епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ, и отдѣленію не было сообщено при этомъ, на какихъ условіяхъ состоялось это назначеніе и какія права и обязанности присвоены были ему,—отдѣленіе присоединилось лишь къ тѣмъ пожеланіямъ, какія высказаны въ отчетѣ о. наблюдателя относительно болѣе исправнаго и аккуратнаго посѣщенія г. Узкихъ церковныхъ школъ въ городѣ, именно въ тѣ часы, когда происходятъ въ нихъ занятія. Такимъ образомъ вопросъ этотъ такъ или иначе предстоитъ рѣшить училищному Совѣту.

Къ числу школъ, гдѣ пѣніе отличалось болѣе правильной и лучшей постановкой слѣдуетъ отнести слѣдующія школы: а) по Екатеринбургскому уѣзду—школу при Архіерейскомъ домѣ, Богоявленскую, Вознесенскую, Ильинскую, Св.-Троицкую единовѣрческую, Ново-Тихвинскую, Булзинскую, Верхъ-Боевскую, Горнощитскую, Гробовскую, Каслинскую-Вознесенскую, Каслинскую-монастырскую, Кочневскую, Клепаловскую, Красноярскую-единовѣрческую, Невьянскую, Мостовскую, Багарякскую, Гаевскую, Пышминскую-заводскую, Темновскую, Шайтанскую-сельскую, Уктусскую и Ѳедьковскую. Лица, обучавшія въ означенныхъ школахъ, относились къ дѣлу съ любовію и усердіемъ и успѣли ознакомить дѣтей съ главными напѣвами церковныхъ пѣснопѣній и нѣсколько съ нотами, давъ такимъ образомъ нѣкоторымъ изъ дѣтей возможность состоять пѣвчими въ церковныхъ хорахъ; при двухъ же школахъ Клепаловской и Мостовской были и правильно организованные церковные хоры изъ нихъ только учащихъ и учащихся. По Верхотурскому уѣзду лучше было поставлено пѣніе въ слѣдующихъ школахъ: Верхотурской-двухклассной, Покровской, Скорбященской, Черноисточинской единовѣрческой, В.-Шайтанской, Н.-Туричской, Куликовской, Лайской, Входоіерусалимской, Алексіевской и Св.-Троицкой—въ Н.-Тагилѣ. Дѣти средней и стар-

шей группѣ этихъ школъ обыкновенно принимали участіе въ пѣніи въ храмѣ во время богослуженій въ воскресные и праздничные дни, а учащіеся школъ Входеоіерусалимской, Висимо-Шайтанской, Выйско-Никольской и Верхотурской—двуклассной научились пѣть и по нотамъ. По Ирбитскому уѣзду лучшими по обученію пѣнію слѣдуетъ признать школы: Больше-Трифоновскую (пс. Медвѣдевъ), Лягушинскую (пс. Сѣнцовъ), Черновскую (пс. В. Первушинъ), Горскую (учит. Гапкова), Бичурскую, гдѣ учительницы за неспособностію преподавать пѣніе псаломщика Коровина, брата 2-й учительницы нанимають на свои средства за 2 р. 50 к. въ мѣсяць мѣстнаго регента Г. В. Чехомова. Въ этихъ школахъ дѣти обучались теоріи пѣнія и участвовали въ богослуженіи въ храмѣ. Кромѣ вышеуказанныхъ учителей усердно занимались пѣніемъ псаломщики въ Боровиковской—Дягилевъ, въ Першинской—Богомолловъ, Межевской—Мухинъ, Буньковской—Горбуновъ, Долматовской—Тихоновъ, Макушинской—Кожурниковъ, Шадринской—Горныхъ. Кромѣ нихъ занимались еще о. Корольковъ и о.о. діаконы—въ Лебедкинской—Вознесенскій, Липовской—Соболевъ, Замираловской—Филиновскій, Осинцевской—Ивановъ, Покровской—Ивановъ, Ирбитской при дѣтскомъ убѣжищѣ Малыгинъ. По Комышловскому уѣзду болѣе или менѣе правильно велись занятія по пѣнію въ школахъ: Грязновской (свящ. Азряковъ), Рудянской (св. Гаряевъ и учит. Катаева), Камышловской-женской (пс. Мягкихъ), Волковской 2 окр. (пс. Карпинскій), Крестовской (уч. Умновъ), Скатиной (уч. Рябинъ), Юрмытской (пс. Поталичинъ), Грязнухинской (пс. Мезенцевъ), Боюновской (уч. Осинцева), Колчеданской (монахиня), Закамышловской (діак. Кушневъ), Первухинской (уч. Первухинъ), Каменской (монахиня), Совинской (пс. Козельскій), Каменно-Озерской (свящ. Покровскій), Обуховской (жена свящ. Павлинова). По Шадринскому уѣзду достигли успѣховъ не только въ пѣніи простыхъ молитвъ, но и въ исполненіи пѣснопѣній всенощнаго бдѣнія и литургіи учащіе всѣхъ трехъ городскихъ школъ, Верхъ-Теченской, Могильской, Мѣхонской, Русаковской, Верхне-Ярской и Уткинской; въ другихъ же школахъ дѣти научены были пѣнію молитвъ, тропарей двенадцатыхъ праздниковъ; по единовѣрческому напѣву обученіе ве-

лось въ школахъ Погадайской, Казаковской и Ольховско-Озерской.

Совсѣмъ не преподавалось пѣніе или преподавалось плохо по *Екатеринбургскому уѣзду* въ школахъ 1) Св.-Духовской, 2) Симеоновской, 3) Екатерининской, 4) Верхъ-Исетской—одноклассной, 5) Березовской—женской, 6) Карабольской, 7) Крылосовской, 8) Огневской, 9) Шабуровской, 10) Ялунинской, 11) Гусевской, 12) Исетской, 13) Кадниковской, 14) Мало-Истокской, 15) Палкинской, по *Верхотурскому уѣзду* въ 15 школахъ: В.-Туринской, Турьинской, В.-Казанской, Путиловской, Решевской, Черемшанской, Коцыринской, Согринской, Ясачинской, Мокроусской, Исаковской, Нелобской, Пѣшковской, Южаковской и Ключевской, по *Камышловскому уѣзду* въ 38 школахъ уроки пѣнія давались рѣдко и учащіеся упражнялись только въ пѣніи общей молитвы. Наконецъ, совсѣмъ не было пѣнія по Камышловскому уѣзду въ школахъ Пульниковской, Ошурковской, Вавило-Озерской, Непукоевской и Пылаевской; по *Ирбитскому уѣзду* въ 33 школахъ и по *Шадринскому* въ 12 школахъ.

Въ общемъ же нужно сказать, что положенная для церковныхъ школъ программа по пѣнію въ полномъ ея объемѣ не можетъ считаться выполненной въ отчетномъ году: теоретическая часть ея значитено сокращалась, а по мѣстамъ и вовсе опускалась.

**Церковно-славянскій языкъ.** Занятія по церковно-славянскому чтенію какъ и въ минувшемъ году направлены были къ тому, чтобы дѣти, научившись правильному внятному чтенію и благоговѣйному, могли съ сознаниемъ понимаемаго участвовать въ богослуженіи чтеніемъ на клиросѣ въ храмѣ. Результаты, достигнутые въ этомъ отношеніи къ концу третьяго года, можно считать въ общемъ удовлетворительными. Въ 1 отдѣленіи занятія начинались со второй половины учебнаго года по азбукѣ Ильминскаго изученіемъ алфавита въ порядкѣ постепенности сходства славянскихъ буквъ съ русскими; титуль, строчныхъ и надстрочныхъ знаковъ и чтеніемъ словъ; во 2 отдѣленіи читали по второй книжкѣ Ильминскаго и отчасти по учебному часослову; изучали славянскіе церковные знаки до 100 и переводили на русскій языкъ отдѣльныя слова и нетрудныя предложенія;

въ старшей группѣ читали по псалтири и св. Евангелію и цифровые знаки до 1000. Прочитанное изъ Евангелія переводилось на русскій языкъ, при чемъ трудныя слова иногда записывались (Ирбит. Верх.) въ тетрадки. Къ концу перваго учебнаго года дѣти читали по-славянски не хуже, чѣмъ по русски, а къ концу 3-го переводили уже по Евангелію и часослову славянскую рѣчь на русскій языкъ. Предъ чтеніемъ дѣти обычно полагали на себя крестное знаменіе съ произнесеніемъ молитвы „во имя Отца...“ или „Господи благослови“. Въ большинствѣ дѣти старшаго отдѣленія читали въ храмѣ за богослуженіемъ часы, псалмы и шестопсалміе. Со стороны механизма чтенія постановку изученія этого предмета можно признать вполне удовлетворительной, но въ отношеніи сознательности и пониманія прочитаннаго во многихъ школахъ были значительные недочеты. Не во всѣхъ даже школахъ славянское чтеніе велось параллельно съ уроками изъ Св. Исторіи, что въ значительной мѣрѣ уясняло бы смыслъ читаемаго и закрѣпляло бы въ памяти дѣтской разсказъ евангельскихъ событій.

Слабо обученіе славянскому чтенію въ минувшемъ году было поставлено въ слѣдующихъ школахъ—по Екатеринбургскому уѣзду: Св.-Духовской, Кипринской, Кадниковской, Клеоповской, Сысертской, Исетской и Ялуинской, по Верхотурскому—въ школахъ: Трубинской, Решевской и Турьинской, гдѣ сами учащіе недостатчно внимательно относились къ этому предмету; по Ирбитскому уѣзду въ Яланской школѣ; по Камышловскому уѣзду въ школахъ: Федюшинской, Полдневской, Заимской, Мало-Аникинской, Рѣчелгской, Атяжской, Черемуховской, Кокшаровской и Алексѣевской; по Шадринскому уѣзду: Изъѣдугинской, Боровской и Атяшской.

Лучшими же школами оказались въ этомъ отношеніи по *Верхотурскому* уѣзду школы: Черноисточинская, единоврѣщеская, Срѣтенская, Салтановская и Александро-Невская, по *Ирбитскому*—школы: Бичурская, Больше-Трифоновская, Гуляевская, Звѣревская, Ирбитско-Заводская, Макушинская, Монастырско-Введенская, Осинцевская, Покровская, Черновская и Шадринская; по *Камышловскому*—школы: Обуховская (3 отд.), Захаровская (3 отд.), Камышловская женская, При-

пановская, Рудянская (3 отд.), Крестовская, Боровлянская, Каменская, Черемховская, Грязновская, Володинская, Шербаковская (1 и 2 отд.) и Пылаевская; по *Шадринскому* уѣзду — школы городскія, Верхтеченская, Житниковская, Деминская, Мѣхонская, Русаковская, Титовско-Неонилинская, Тропинская, Титовско-Ольховская.

*Русскій языкъ.* Обученіе русскому языку въ младшей группѣ во всѣхъ школахъ велось по звуковому методу. Послѣ звукового анализа и синтеза предложеній и словъ, обычно изучались звуки и буквы въ порядкѣ ихъ постепенной трудности; писались изучаемые буквы, слоги и слова, при чемъ въ большинствѣ школъ обученіе велось по азбукѣ К. Лукашевичъ, а послѣ нея читали по первой книгѣ для чтенія ея же. Въ среднемъ отдѣленіи дѣти усовершенствовались въ бѣглости и сознательности чтенія, а въ старшемъ отдѣленіи достигали чтенія свободнаго и выразительнаго съ пересказомъ прочитаннаго; разучивали достаточное количество басенъ и стихотвореній и, практически ознакомились по руководствамъ Некрасова, Лопаревой и Пуцыковичъ съ составомъ предложенія, приучались писать безъ грубыхъ орфографическихъ ошибокъ какъ диктантъ, такъ и переложеніе прочитанныхъ статей или самостоятельныхъ рассказовъ видѣннаго и слышаннаго. Книгою для чтенія въ средней и старшей группѣ были 2, 3 и 4 книги К. Лукашевичъ и только въ немногихъ школахъ книжки Тернавцева.

Преподаваніе роднаго языка по всѣмъ вышеуказаннымъ руководствамъ имѣло цѣлю не только дать дѣтямъ необходимые навыки въ чтеніи, но и, приучивъ ихъ къ пониманію прочитаннаго, обогатить ихъ языкъ лексическимъ матеріаломъ, а умъ разнообразными свѣдѣніями о природѣ, жизни людей и животныхъ. Свѣдѣнія эти сообщались путемъ объяснительнаго чтенія соответствующихъ отдѣловъ изъ классной книги для чтенія и дополнялись бесѣдами учителя и чтеніемъ книгъ изъ ученической бібліотеки.

При обученіи орфографіи учащіе для болѣе прочнаго усвоенія того или иного правила грамматики или опредѣленія сначала выводили ихъ изъ соответствующихъ примѣровъ или изъ грамматическаго разбора прочитаннаго текста, а затѣмъ уже провѣряли усвоеніе ихъ на новыхъ примѣ-

рахъ. При этомъ при самой провѣркѣ отдавалось предпочтеніе диктовкѣ предупредительной, при которой каждая буква, слово и выраженіе предварительно разъяснялись и подводились подъ извѣстное правило и потомъ уже писались; провѣрка написаннаго совершалась тутъ же въ классѣ. Обученіе изложенію обыкновенно начиналось съ *переложенія* прочитаннаго или видѣннаго на картинѣ, а затѣмъ уже постепенно переходили къ *изложенію* или къ писанію сочиненій описательнаго или повѣствовательнаго характера на темы дѣтямъ хорошо извѣстныя.

Къ числу недостатковъ изученія этого предмета слѣдуетъ отнести недостаточную выразительность при чтеніи во многихъ школахъ. Стремленіе идти впередъ и впередъ, видимо, поглощаетъ вниманіе большинства учащихся часто въ ущербъ основательности усвоенія, и они нерѣдко мирятся съ посредственнымъ произношеніемъ и плохимъ чтеніемъ стихотвореній, басенъ и отрывковъ. Особенно это замѣтно въ тѣхъ школахъ, гдѣ учитель занимается одновременно съ 3 группами или же самъ не обладаетъ искусствомъ выразительнаго чтенія. Здѣсь въ большинствѣ случаевъ даже чтеніе стихотвореній страдаетъ торопливостью, несоблюденіемъ знаковъ препинанія, ненужными остановками на риѣмѣ и пр. Впрочемъ, нѣкоторые изъ учащихся пытаются объяснить пѣвучесть и монотонность чтенія у дѣтей и влияніемъ псалмодическаго славянскаго чтенія. Но это объясненіе можно принять только отчасти, главная же причина, очевидно, въ томъ, что сами учащіе съ первыхъ вступительныхъ уроковъ не обращаютъ вниманіе на протяжное произношеніе учениками отдѣльных словъ и предложеній и не требуютъ отъ дѣтей, чтобы они произносили слова такъ, какъ они слышатся въ живой рѣчи. Къ числу недостатковъ обученія родному языку слѣдуетъ отнести и неумѣлое веденіе нѣкоторыми учащими уроковъ объяснительнаго чтенія. Въ видахъ устраненія этого недостатка на бывшихъ въ г. Екатеринбургѣ лѣтнихъ курсахъ для учащихся въ церковныхъ школахъ отдѣлу объяснительнаго чтенія удѣлено было особое вниманіе и посвящались какъ теоретическія бесѣды, такъ и показательные уроки.

Лучшими по чтенію и письму должны быть признаны

# ОТДѢЛЪ ЖЕОФФУЦІАМЪ ЖЫЙ

## С Л О В О

на день Рождества Христова.\*)

*И рече имъ Ангелъ не бойтеся; себо благовѣствую вамъ радость велию, яже будетъ всѣмъ людямъ. Яко родися вамъ днесь Спасъ, иже есть Христосъ Господь.*

Подлинно „велию радость“ возвѣщаетъ ангелъ пастырямъ Виѳлеемскимъ!

Ради смиренія, ради терпѣливой надежды, которую они носили въ сердцахъ, пастыри первыми сподобились услышать благовѣстіе ангела.

Но сказано: „радость будетъ всѣмъ людямъ“. Не закроемъ ока ума нашего, чтобы и намъ познать оную, не окаменимъ сердца, чтобы почувствовать ее! Радость же въ томъ, возвѣщаетъ ангелъ, что родился вамъ днесь Спасъ.

Рожденіе радостно бываетъ для тѣхъ, кому или у кого и для кого родится младенецъ. Если онъ родится извѣстному семейству; радость этому семейству. Если онъ родится народу и государству, какъ напр., сынъ царя и особенно наслѣдникъ престола; радость всему народу и царству.

Но ангелъ говоритъ: „родися *вамъ*, всѣмъ людямъ“— не семейству, не народу, но всѣмъ людямъ на свѣтѣ, сколько есть, было и будетъ. Какая огромная радость. Теперь мы можемъ радоваться каждый за себя; за весь родъ человѣческій, за отжившихъ свой вѣкъ и отошедшихъ въ вѣчность,

\*) Изъ слова Высокопр. Филарета, Митр. Московскаго. Печатается по опредѣл. Проповѣдническаго Комитета.

о которыхъ вы или съ печалію вспоминаете или не знаете, что о нихъ думать. Теперь рождается Спасъ всеѣмъ людямъ, всеобщій Спаситель, всегдашній Спаситель, на спасаемыхъ. Которымъ не смѣтъ прійти никакая новая погибель. О Немъ возвѣщаетъ издревле пророкъ, когда говоритъ: Богъ Его „помазаль благовѣстити нищимъ, послалъ исцѣлить сокрушенныхъ сердцемъ, проповѣдывать плѣннымъ отпущеніе, слѣпымъ прозрѣніе; утѣшить всеѣхъ плачущихъ, дать украшеніе славы вмѣсто духа унынія.

Вотъ какой Спаситель родился нынѣ. Онъ силенъ спасти не только тѣхъ, кому грозитъ опасность, близкихъ къ погибели, погибающихъ, но спасаетъ и погибшихъ, воскрешаетъ умершихъ, оправдываетъ осужденныхъ, претворяетъ рабовъ ада въ чадъ Божіихъ.

О радость безпредѣльная, простирающаяся отъ неба до ада, вождѣленная какъ спасеніе, сладостная и восхитительная, какъ помазаніе Духа Божія, могущественная, какъ виновникъ ея Господь! Спасъ явился намъ, чтобы насъ падшихъ возставить, примирить съ Богомъ, дать землѣ правду, миръ и радость.

„И се вамъ знаменіе:—вѣщаетъ ангель—обрящете младенца повита, лежаща во яслехъ“. Вѣстникъ радости! Не разрушилъ ли ты ее, думая возвысить и утвердить знаменіемъ. Что за радость видѣть младенца не въ порфирѣ или виссонѣ тонкомъ, не въ чертогѣ или въ свѣтломъ домѣ, даже не въ хижинѣ, даже не въ колыбели, потому что для него не нашлось ни хижины, ни колыбели; но „въ яслехъ“. И, слѣдовательно, въ какомъ нибудь жилищѣ безсловесныхъ или въ пустомъ мѣстѣ, незащищенномъ отъ декабрьскаго ночного воздуха. При такомъ зрѣлищѣ не скорѣе ли пожалѣешь о родившей и о рожденномъ или убоишься за жизнь младенца, нежели обрадуешься. Но нельзя не подумать и того, чтобы вѣстникъ небесный явился обмануть землю ложнымъ обѣщаніемъ, или невѣрнымъ знаменіемъ радости. Если намъ земнороднымъ не кажется знаменіемъ радости то, что Онъ указываетъ, не потому ли такъ, что чистое, небесное око лучше видитъ вещи, нежели земное, не вдругъ очищаемое отъ праха суеты? Очистимъ чувства и узримъ. Очистимъ умъ и уразумѣемъ тайну Христа Господа. Очистимъ

сердце и насладимся Его радостію, потому что непримѣрное зрѣлище младенца повита, лежаща во яслехъ дѣйствительно есть знаменіе не столько непримѣрной нужды и бѣдствія, сколько самой высокой радости. Ибо скажите, въ какомъ видѣ желали бы вы обрѣсти родившагося вамъ днесь Спаса Христа: въ славѣ ли небесной, свойственной Ему, какъ Господу? Но этой Славы трепещутъ самые Херувимы и закрываютъ предъ нею лица! Какъ же могли бы устоять предъ нею мы земнородные, бранные, грѣшныя? Въ славѣ ли хотя земной? Но было бы ли и это зрѣлище радостнѣе того, какъ видимъ Христа въ пеленахъ и ясляхъ? Многимъ ли доступна и земная слава? И есть ли она что нибудь больше, какъ только поверхностный блескъ!

Тѣмъ, которые смотрятъ на ея блескъ, она большею частію недостижима; а тѣ, отъ которыхъ исходитъ блескъ знаютъ, что слава земная не есть вѣрное знаменіе радости. Нѣтъ. Перестанемъ искать знаменія радости нашими гаданіями, вникнемъ лучше въ то знаменіе, которое намъ показано.

Почему нужно намъ знаменіе радости? Потому что у насъ не достаетъ радости. Почему намъ нуженъ Спасъ, Христосъ Господь? Потому что мы страшимся гибели. Оттого, что находимся въ удаленіи отъ жизни Божіей, оттого, что живемъ въ растлѣннн грѣховномъ. А если такъ, то не доброе ли знаменіе что родившійся намъ Спасъ начинаетъ показываться тамъ, гдѣ оказалось первое наказаніе грѣха по изреченію Судіи: въ болѣзняхъ родиши чада. И Сынъ Божій рождается какъ человекъ отъ Непорочной Дѣвы, чтобы въ семь чистомъ рождествѣ уразумѣли люди сколь совершенное готовить Спасъ врачеваніе нашимъ болѣзнямъ.

Не маловажно и то, что нисходя до смиреннаго рожденія, Онъ нисходитъ еще и до униженныхъ яслей. Черезъ это даетъ Онъ особенное знаменіе, что, хотя бы ты совѣстію принужденъ былъ самъ на себя обратить пророческое обличеніе: Человекъ въ чести сый не разумѣ, приложился скотомъ несмысленнымъ и уподобился имъ. (Пс. 48, 13). И тогда не долженъ ты отчаяваться въ снисхожденіи Спаса Твоего, Который, не возгнушавшись возлечь въ ясляхъ, не возгнушается и въ ясляхъ души твоей почить Своею благо-

датію и Своимъ миромъ, если только ты покаянiемъ и вѣрою предъ Нимъ себя повергнешь.

Итакъ прiидите вси труждающіеся и обремененніи грѣхами, бѣдствіями, мученіями совѣсти, страхомъ осужденія вѣчнаго и погибели; вотъ вамъ знаменіе спасенія и слѣдовательно, радости, какая только вамъ желательна; обрящете младенца повита, лежаща въ ясляхъ, иже есть Спасъ, Христосъ Господь.

Приступите къ Спасу младенцу и будите какъ дѣти кротки незлобливы. Приступите къ Нему повитому и свяжите ваше грѣховное своеволіе; предайте волю свою волѣ Спасителя вашего. Приступите къ лежащему въ ясляхъ и отвергните нечистое, скотоподобное житіе, и на мѣсто его утвердите жизнь духовную; приступайте къ Слову молчаливому съ безмолвными воплями непрестанно молящагося сердца и Богъ Слово изречетъ въ сердца ваши Свою неизрѣченную радость. Тогда поймете небеснаго вѣстника радости, тогда воскликните вмѣстѣ съ Матерію Родившагося: „Величить душа моя Господа и возрадоуся духъ мой о Богѣ Спасѣ моемъ“.



## „Константинъ Великій и Христіанство“.\*

### III.

Константинъ Великій былъ сынъ Констанція Хлора, соправителя Діоклетіана. Онъ унаслѣдсвалъ отъ отца мягкость сердца, доброту, а Богъ далъ ему высокой умъ и эти свойства рано открыли Константину бездушiе, ложь и заблужденіе язычества. Видя христіанъ какъ при дворахъ царей, такъ и въ судахъ, на мѣстѣ мученія, Константинъ сумѣлъ подмѣтить благородство, честность христіанъ, ихъ безграничную преданность Богу и по достоинству оцѣнилъ христіанство. Чудесное знаменіе и побѣда надъ Максенціемъ убѣдили его въ могуществовъ новой религіи. Въ то время какъ язычество съ его культомъ многобожія видимо разлагалось и поддерживалось только внѣшнимъ образомъ; христіанство заявляло себя дѣйствительной силой, и Констан-

\*) Окончаніе. См. № 49 Екатеринбург. Епарх. Вѣдом.

тинъ понималъ, что онъ долженъ поддержать и возвысить значеніе новой религіи не только какъ человѣкъ, но и какъ Государь. Въ письмѣ къ проконсулу Африки, онъ выясняетъ свою точку зрѣнія.

„Изъ множества фактовъ оказывается, что когда та религія, въ которой сохраняется высокое уваженіе къ небесной святынѣ, находится въ презрѣніи, то подвергаются великой опасности дѣла государственныя; а когда та же религія принимается и содержится надлежащимъ образомъ,— приноситъ и имени Римскому великое счастье и всѣмъ вообще людямъ особенное благополучіе въ дѣлахъ“.

Константинъ поэтому и самъ сдѣлался христіаниномъ и въ своей Государственной дѣятельности стремился всецѣло къ тому, чтобы упрочить за христіанствомъ положеніе свободной религіи и даже придать ей значеніе Государственной религіи.

Къ этому новому акту побуждетъ Константина попытка его соправителя Лицинія поддержать и усилить за счетъ христіанъ пренебреженное язычество. Новое гоненіе скоро было прекращено Константиномъ. Онъ съ войскомъ пошелъ на Лицинія, побѣдилъ его и въ 323 году издалъ новый указъ. Въ немъ Царь—христіанинъ подчеркиваетъ значеніе христіанства какъ единой истинной религіи и за ней признаетъ право религіи, желательной для всѣхъ. Что же касается язычества, то здѣсь оно замѣчательно характеризуется тѣми чертами, коими раньше языческіе императоры награждали христіанство. Константинъ называетъ язычество „гибельнымъ заблужденіемъ“, „устарѣвшимъ суевѣріемъ“ „лжеученіемъ, нечестіемъ“.

Программа Великаго государственнаго мужа въ этомъ новомъ актѣ осуществилась. Онъ хотѣлъ на смѣну язычеству всѣмъ проповѣдывать истинную вѣру, какъ единственный залогъ благополучія общественнаго и личнаго спасенія.

„Ставлю въ свидѣтели самого Бога, Помощника въ моихъ предпріятіяхъ и Спасителя всѣхъ, что во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ я руководился двумя побужденіями. Во 1-хъ, я предположилъ представленія всѣхъ людей о Божествѣ соединить какъ бы въ одинъ общій строй; во 2-хъ, возвратить прежнее здоровье цѣлому организму Имперіи, пораженному

какъ бы нѣкоею тяжкою болѣзною. Я понималъ, что если бы согласно моимъ душевнымъ желаніямъ я установилъ общее согласіе въ мысляхъ между всѣми почитателями Бога, то это принесетъ пользу и управленію Государству, давъ ему измѣненіе, соотвѣтствующее благочестивымъ расположеніямъ всѣхъ.

Христіанство стало не только дозволенною религіею, но возведено на степень религіи Государственной, т. е. *желательно для всѣхъ*. Онъ совершилъ возложенное Богомъ и исторіей на него дѣло и совершилъ его честно, благородно.

Полной искренностью поэтому отзывается молитва Царя къ Богу христіанскому. „Молю Тебя Великій Боже“,—звывалъ Константинъ. Будь милостивъ и благосклоненъ къ восточнымъ Твоимъ народамъ. Не безъ причины прошу этого Владыко всѣхъ, Святыи Боже, ибо я предалъ Тебѣ свою душу, ибо искренне люблю Твое Имя и благоговѣю предъ силою, которую явилъ Ты многими опытами“.

Любовь ко Христу Царь Константинъ доказалъ не только своей Государственной дѣятельностью, но всей жизнію. И въ обыденной жизни Равноапостальнаго мужа мы встрѣчаемъ все, чѣмъ должна запечатлѣваться жизнь каждаго благочестиваго человѣка. Въ какихъ восторженныхъ тонахъ описываетъ характеръ и жизнь Св. Константина современникъ его Еп. Евсеій. Онъ преклоняется предъ усердіемъ Царя къ молитвѣ. Ежедневно въ извѣстные часы Царь заключался въ недоступныхъ покояхъ своего дворца и тамъ наединѣ бесѣдовалъ съ Богомъ. Часто вставалъ на молитву ночью, лишая себя обычнаго отдохновенія. Чтеніе Св. Писанія Царь считалъ своимъ непремѣннымъ долгомъ. Онъ не только соблюдалъ установленные Церковію посты, но и налагалъ на себя произвольные посты, почитая ихъ однимъ изъ лучшихъ средствъ угодить Богу. Дворецъ Константинопольскій, въ которомъ проводилъ жизнь Царь, сталъ явнымъ отображеніемъ христіанскихъ расположеній Константина. Все въ этомъ царскомъ жилищѣ носитъ печать новыхъ религіозныхъ началъ. Въ Царскихъ чертогахъ Константинъ устроилъ родъ Церкви Божіей. Онъ совершалъ часто молитвословія, приглашая къ участію въ нихъ и весь свой дворъ. Въ пятницу, подобно тому какъ и въ воскресенье

оставлялъ обычныя свои занятія и посвящалъ эти дни на служеніе Богу. Любилъ Константинъ строить храмы Богу христіанскому и не жалѣлъ средствъ на украшеніе ихъ. Глубокую религіозность Св. Константина обнаруживаютъ также и его частыя бесѣды о божественныхъ вещахъ съ епископами. Часто религіозно-нравственныя собесѣдованія велись во дворцѣ Царя, причемъ онъ иногда слушалъ, а иногда и самъ произносилъ къ собравшимся придворнымъ слушателямъ слова назиданія. Въ словахъ онъ былъ всегда скромнень и говоря, всегда просилъ присутствующихъ епископовъ поправлять его, если онъ скажетъ что-либо ошибочно. Цѣня религіозное просвѣщеніе, Св. Царь Константинъ поощрялъ письменные труды проповѣдниковъ и богослововъ и содѣйствовалъ распространенію тѣхъ, кои ему нравились и признавались полезными. Благотворительность Царя щедрой рукой распространялась на вѣхъ обездоленныхъ судьбой и несчастныхъ. Особенно много благотворилъ Св. Константинъ въ день Пасхи. Любя щедрость, Царь ненавидѣлъ лихоимство, скупость. Одинъ вельможа слишкомъ отягощалъ народъ поборами. Царь, узнавъ о его слабости, позвалъ къ себѣ, взялъ его за руку и сказалъ: „До какихъ предѣловъ будемъ простирать свою алчность“. Потомъ коньёмъ очертилъ на землѣ пространство въ ростъ человѣка и сказалъ: „Если приобрѣтешь всѣ богатства міра и овладѣешь всѣми стихіями земли и тогда не увесешь ничего болѣе этого описаннаго участка да и то, если получишь его.“

Царь Константинъ умеръ въ 337 году. Передъ смертью онъ принялъ святое крещеніе и исповѣдалъ крѣпкую вѣру въ Бога въ предсмертныхъ словахъ: „Теперь я сознаю себя истинно блаженнымъ, теперь я вѣрую, что приобщился Божественнаго Свѣта“.

Полезно уноситьъ мыслію въ вѣка минувшіе. Но нужнѣе вспоминать славное прошлое въ судьбахъ вѣры. Тамъ, въ подвигахъ святыхъ людей, въ ихъ трудахъ почерпаетъ христіанинъ источникъ мужества, и крѣпнетъ вѣра его видя, какъ много пережила и перестрадала Церковь, оставшись однако неуязвимой, непобѣдимой. И не счастье-ли сознавать, что мы—наслѣдники этой славной вѣры христіанской, въ

ней воспитаны, ее содержимъ, какъ залогъ всякаго блага на землѣ и вѣчной жизни на небесахъ. И вотъ вмѣстѣ съ прославляемымъ нынѣ именемъ Св. Равноапостольнаго Царя Константина мы, русскіе люди, не можемъ не вспомнить другое имя Св. Князя нашего Владиміра. Черезъ него Богъ христіанскій наградилъ землю Русскую славнымъ наслѣдіемъ. Онъ приобщилъ нашихъ предковъ и насъ къ вѣрѣ православнои. Пусть наша радость, наше торжество за славную, Богомъ утверждаемую судьбу вѣры христіанской раздѣлится духовнымъ общеніемъ и прославленіемъ этихъ двухъ вождей: Великаго Царя Константина и Славнаго Русскаго Князя Владиміра.

Свящ. Н. Буткинъ.

---

## В П Е Ч А Т Ь Н І Я

отъ поѣздки въ Верхотурье\*).

IV.

Минуты умиленія. Перенесеніе мощей. Слово предъ Св. Мощами. Всенощная. Отдѣльные моменты. Встрѣчи и разговоры. Литургія. Заключение торжествъ. Проповѣдь. Отъѣздъ.

Уже не разъ и мы останавливались на выдающихся моментахъ торжествъ Верхотурскихъ, подчеркивая тѣ чувства радости и умиленія, какія выпали на долю участниковъ великихъ дней, и все же снова и снова хочется говорить о такихъ же минутахъ и переживаніяхъ. Пусть это не кажется надоѣдливымъ, но еще лишній разъ подскажетъ читателю великое значеніе церковныхъ торжествъ и оправдаетъ въ глазахъ его автора этихъ впечатлѣній, который потому только и взялся за перо, что считаетъ полезнымъ повторить предъ читателемъ всѣ отдѣльные моменты духовнаго подъема и религіозной радости. Какъ коллекціонеръ, онъ собираетъ всѣ рѣдкіе для насъ въ обыденной жизни случаи высокихъ религіозныхъ переживаній за время Верхотурскихъ торжествъ. Чтобы въ цѣломъ получилось одно общее убѣж-

---

\* ) Окончаніе. См. № 49 Екат. Епарх. Вѣдом.

деніе, „что вѣтра христіанская, воплощенная въ формы Церковной жизни въ состояніи дать человѣку самыя высокія переживанія и сдѣлать его дѣйствительно счастливымъ въ той мѣрѣ, въ какой онъ самъ пользуется этимъ счастьемъ, т. е. идетъ навстрѣчу Церковному укладу жизни“. Хочется вѣрить, что это убѣжденіе, если не все, то большинство участвующихъ въ Верхотурскихъ торжествахъ вынесли изъ собственнаго опыта, испытавъ много разъ счастье общенія съ Богомъ и въ Немъ съ братьями по вѣрѣ. Соглашаемся, что въ привычныхъ условіяхъ жизни—„на мѣстахъ“, такъ сказать, не такъ полно и не въ такой сильной степени переживается радость Богообщенія, но потому то такъ и дороги для русскихъ людей святыя обители, что тамъ у чтимыхъ иконъ, у мощей угодниковъ Божіихъ ихъ душа, словно на крыльяхъ вѣтра, уносится въ высъ, оставляя земную пыль и грязь, и витая подъ небесами, ощущаетъ полно и радостно близость Бога и Царства небснаго. И нужно не смущать слабыхъ людей картинами грѣха и беззаконія даже и „на мѣстѣ святѣ“, а звать его въ эти очаги духовнаго тепла и свѣта, чтобы согрѣлось холодное сердце и познало единственно возможное счастье на землѣ.

Въ обители Св. Симеона его не меньше, чѣмъ въ другихъ русскихъ обителяхъ. Вотъ одна маленькая картина, которой я былъ свидѣтелемъ.

Передъ вечерней и выносомъ Св. Мощей въ новоосвященный соборъ, я пошелъ въ церковь. Въ храмѣ предъ Св. Мощами служили молебень. Мое вниманіе привлекли толпы богомольцевъ. Все стояли на колѣняхъ и со вздохами и плачемъ молились. Батюшка читалъ молитву Св. Симеону. Я приблизился, движимый невольнымъ чувствомъ раздѣлить молитву съ этими простыми, глубоко вѣрующими людьми. Молитва кончена. Народъ сталъ прикладываться къ Святыни. И вдругъ неожиданно для меня раздалось по чьему то мановенію стройное и чинное пѣніе. То богомольцы, какъ бы объединившись въ одинъ хоръ, пѣли величаніе Святому. Признаюсь, я былъ не просто удивленъ, но совершенно увлеченъ этимъ. Какая то невидимая сила подхватила и унесла меня далеко, далеко отъ земли. Чувствовалось такъ ясно, что здѣсь, въ это мгновеніе, происходило такое близ-

кое, такое опутительное соприкосновеніе съ Тѣмъ, Кого величали. Онъ невидимый—человѣкъ Божій—стоялъ живымъ среди этой толпы, а она сыновне въ гимнѣ: „Величаемъ Тя“ несла ему свою душу, раскрывала свои скорби и радости, исповѣдывала свою вѣру въ Бога и жажду спасенія. Хотѣлось и тебѣ пасть ницъ передъ Святымъ Праведникомъ и повергнуть предъ Богомъ свою душу. Молитва безъ словъ, нѣмая, лилась изъ души, и слезы чистыя, какъ вода крещенія, омывали грѣшное сердце. Благословляю Бога за этотъ моментъ.

Послѣ вечерни слѣдовалъ крестный ходъ со Святыми Мощами въ Воздвиженскій соборъ. Священнослужители длинной вереницей выстроились въ два ряда у раки. Епископъ, стоя на возвышеніи, началъ молебенъ. При пѣніи „Богъ Господь“ старшіе сослужащіе подняли гробъ съ Святыми останками, и шествіе открылось. Снова тысячныя толпы народа, снова радостное пѣніе. Мы, священнослужители, шли впереди гроба, но онъ былъ въ мысли у всѣхъ и наполнялъ душу таинственнымъ трепетомъ и благоговѣніемъ. Во всемъ, что было предъ глазами, слышалась всѣмъ понятная и для всѣхъ присутствующихъ одинаково дѣйственная проповѣдь о славѣ и блаженствѣ христіанской добродѣтели. И чѣмъ сильнѣе трезвонили колокола, чѣмъ радостнѣе неслись по воздуху человѣческіе голоса, тѣмъ яенѣе и живѣе чувствовалось желаніе преклониться предъ Небесной славою добродѣтели. Акаѣистъ Святому, который читался въ храмѣ послѣ того, какъ поставили въ немъ Святыя Мощи, какъ нельзя лучше соотвѣтствовалъ настроенію молящихся, вызывая въ нихъ наружу желаніе прославить Святого Праведника.

Откликомъ на это чувство была и моя проповѣдь, которую я говорилъ послѣ акаѣиста.

„Въ этотъ моментъ, когда вниманіе всѣхъ приковано къ гробу съ мощами Св. Симеона, когда Его образъ заполняетъ всѣ наши мысли и желанія, хотѣлось бы не учить, а просить всѣхъ вмѣстѣ возвеличить добродѣтели Св. Праведника и помолиться Ему. И такъ, прославляемъ, Св. Угодникъ Божій, Твое Смиреніе, ради котораго вмѣнилъ Ты въ ничто званіе свое и всѣ почести мірскія и ушелъ въ край

суровый и дикій послужить здѣшнимъ людямъ. За то и удостоился Ты отъ Бога по смерти самой высокой чести и славы. И нынѣ молись за насъ, Св. Праведникъ, да научить Господь и насъ кротости и смиренію, чтобы и намъ искать только Небесной Славы, только одной чести отъ Бога. Прославляемъ, Св. Симеонъ, и чистоту души Твоей, ради которой презрѣлъ Ты вся красная міра и терпѣлъ крайнее воздержаніе. Величаемъ Твое милосердіе къ людямъ, которое оказывалъ Ты всемъ при жизни Твоей и по смерти являешь его многими чудесами и благодѣяніями. Молись о насъ, чтобы и намъ снискать эту добродѣтель, которой легче всего пріобрѣтается спасеніе, ибо милостыня, по слову Св. Іоанна Златоуста, разсѣкаетъ небо и сходитъ къ самому Престолу Царя Небеснаго. Почитаемъ, Св. Праведникъ, и вселившійся въ Тебѣ Страхъ Божій, которому, какъ спасительному средству, учишь Ты тѣхъ, кого ни что не можетъ удержать отъ грѣха, какъ только страхъ гнѣва Божія. Да пребудетъ съ нами благоговѣйный сей страхъ Божій, да сподобимся и мы черезъ Него той чистоты, которая возноситъ на небо и дѣлаетъ людей участниками неизрѣченнаго Свѣта Божія и блаженства“.

Послѣ мнѣ говорили, что это поученіе произвело впечатлѣніе и было сказано съ чувствомъ. Я былъ радъ, что Богъ далъ мнѣ слово.

За всенощной нужно было снова говорить похвальное слово Святому. А потому я посѣщилъ послѣ акаѳиста просмотрѣть житіе Праведнаго Симеона. Мысль остановилась на чудесахъ. Мнѣ казалось весьма полезнымъ для слушателей въ похвальномъ словѣ указать, какъ Св. Симеонъ и по смерти учить насъ праведной жизни, раскрывая въ чудесныхъ исцѣленіяхъ и видѣніяхъ уроки добродѣтели.

Всенощную началъ о. І., чему онъ былъ очень радъ. За вечернимъ входомъ стихиру на „и нынѣ“ архіерейскіе пѣвчіе пѣли въ унисонъ по обиходу. Какъ то трудно мирится слухъ съ одногласнымъ пѣніемъ въ наше время, но оказывается и это не лишено значенія. Послѣ службы я слышалъ, какъ батюшки пожимали руки одного единовѣрческаго Іерея и говорили: „Весь разцвѣлъ, когда запѣли Богородиченъ“!

На что батюшка искренно отвѣчалъ: „Спасибо Владыкѣ, уважилъ: это для насъ елей на сердце“.

Передъ шестопсалміемъ толкованіе на Евангеліе прочелъ о. А. Здравомысловъ, а послѣ первой каѳизмы я сказалъ похвальное слово Святому. Уподобивъ Св. Симеона многовѣтвистому дереву, въ которомъ всѣ желающіе получаютъ убѣжище и прохладу, я указалъ на многочисленность чудесъ, которыя творятся по молитвамъ Праведника. Въ нихъ, исцѣляя отъ болѣзней, избавляя отъ нищеты и голода, восстанавливая здоровье тѣлесное, Св. Симеонъ исцѣляетъ, возрождаетъ и духъ человѣка, научая его Богоугодной жизни. Далѣе показалъ, какъ въ отдѣльныхъ случаяхъ Св. Праведникъ учитъ людей *вѣрѣ и надеждѣ на Бога* (чудо съ Ильей Головачевымъ), *милосердію* (чудо съ кр. Кучинымъ, *покаянію* (чудо съ купцомъ Новгородцевымъ), *Страху Божію* (видѣніе старцу Іакову). Заключилъ слово такимъ образомъ: „Въ описаніи чуда съ кр. Дерягинымъ разсказывается, какъ этотъ человѣкъ видѣлъ однажды Святого въ храмѣ, а передъ нимъ горѣла свѣча, и слышенъ былъ голосъ: „Не угаси свѣчи, не затуши свѣта“. Братіе! Молитесь, чтобы ради грѣховъ нашихъ не угасилъ Господь Свѣтильника нашего. Да свѣтитъ Онъ намъ во дни и въ ночи, улазывая путь въ Царство Божіе, которое да улучимъ всѣ ходатайствомъ Св. Симеона. Аминь“.

На „полиелей“ торжественно вышли ко Гробу съ Святými Мощами. И не хотѣлось отвести глазъ отъ этой Святѣйши. Но чѣмъ пристальнѣе и сосредоточеннѣе смотрѣлъ глазъ, тѣмъ сильнѣе ощущалась Тайна, отдѣляющая насъ отъ Того, Чье тѣло нетлѣнно почивало въ мраморномъ Гробѣ. И смирялась душа предъ Великой Тайной, и въ молчаніи цѣловали молящіяся Честныя Мощи, унося съ собой вѣру въ иную вѣчную жизнь.

Послѣ всенощной встрѣтился съ товарищемъ, по Духовному училищу, что дало поводъ вспомнить кое что изъ дѣтскихъ лѣтъ. Во время бесѣды подошелъ другой батюшка. Онъ завелъ рѣчь о кружкѣ самообразованія. Быть можетъ въ другое время я бы вполне раздѣлилъ его пожеланія, но подъ впечатлѣніемъ службы и пережитыхъ настроеній мнѣ показалось болѣе нужнымъ иное образованіе, иная мудрость

—не книжная. Уже послѣ, читая Св. Симеона Новаго, я нашелъ у него прекрасное выраженіе моихъ мыслей и переживаній.

„Взыщи Бога и не востребуеши книги“—говоритъ св. Отецъ. Послѣ частаго общенія съ книгой, послѣ усидчиваго занятія по тѣмъ или инымъ богословскимъ и общественнымъ вопросамъ, удалившись въ Святую обитель, какъ ясно понималъ я преимущество этой Божіей мудрости предъ книжной.

Послѣ ужина еще долго сидѣли съ о. І., обдумывали темы и намѣчали содерженіе поученій на слѣдующій день. Легъ спать уже съ мыслию, что провожу послѣднюю ночь въ стѣнахъ обители.

Утромъ предъ обѣдней совершалъ проскомидію, встрѣтилъ съ крестомъ Епископа и въ обычное время началъ часы. Литургія шла такъ же торжественно, какъ и всѣ прочія предшествовавшія службы. Снова слышалъ Чайковскаго: Единородный, Херувимскую, въ которой удивительно художественна вторая часть „Яко да Царя“, и „Вѣрую“. Репертуаръ Архіерейскаго хора богатъ и символъ Вѣры приходилось слышать разныхъ композиторовъ—Архангельскаго, Кастаньельскаго, Гречанинова. „Вѣрую“ послѣдняго многими признается шедевромъ. Но и, по моему мнѣнію, Чайковскій куда художественнѣе всѣхъ поименованныхъ композиторовъ. Въ каждой фразѣ музыкальная опредѣленность и законченность, полное соотвѣтствіе гармоніи съ содержаніемъ, удивительное разнообразіе музыкальныхъ темъ, при чемъ однако удерживается общій тонъ и настроеніе. Люблю слушать Вѣрую Чайковскаго, хотя онъ и труденъ въ исполненіи.

Послѣ „Буди Имя Господне“ говорилъ послѣднюю проповѣдь. Темой избралъ Страхъ Божій, какъ необходимую добродѣтель для начинающихъ, при чемъ ея значеніе выяснялъ на примѣрахъ Свящ. Исторіи и изъ житія Св. Феодота и Св. Симеона.

Литургія кончилась, и снова священнослужители во главѣ съ Епископомъ, поднявъ Святые мощи, пошли съ крестнымъ ходомъ вокругъ собора. Праздники закончились. Какъ то неволью чувствовалось это всѣми. Вотъ, думалось, скоро уѣдемъ отсюда, разойдемся по мѣстамъ. Но должно быть, поэтому, еще сильнѣе переживалось благолѣпіе крест-

наго хода, еще глубже запечатлѣвалась въ сердцѣ красота церковныхъ торжествъ. И на эту почву какъ нельзя лучше упало заключительное слово о. І., которое привожу въ извлеченіи.

Совершилось завѣтное желаніе боголюбиваго сердца вашего, братія. Привелъ васъ Господь принять молитвенное участіе въ торжествахъ св. обители. Скоро вы уйдете отсюда и во все глухіе уголки земли нашей вы унесете воспринятую вами благодать.

Вы встрѣтите тамъ малодушныхъ, укрѣните ихъ вѣрой вашею; вы увидите тамъ несчастныхъ, утѣшите ихъ такъ, какъ утѣшилъ васъ Св. Праведный Симеонъ.

Всѣмъ проповѣдуйте Славу Божию. Послѣ проповѣди Епископъ образомъ Св. Симеона осѣнялъ вѣрующихъ, и масса молящихся единодушно вторила хору и священнослужителямъ: „Святой Праведный Симеоне моли Бога о насъ“.

Съ вѣрой въ Покровъ и Небесную помощь Верхотурскаго Чудотворца стали расходиться богомольцы изъ Святой Обители. Торопился ѣхать и я. Но вотъ поданы лошади. Прощаюсь и ѣду, и скоро городъ и монастырь скрылись за лѣсомъ. Было жаль, что такъ скоро и незамѣтно протекли чудные дни. Устроился въ поѣздѣ хорошо. На утро прибылъ въ Екатеринбургъ. Мимолетная встрѣча съ Владыкой. Его привѣтливое „До свиданія“, какъ отзвукъ недавно пережитаго общенія, и все осталось позади.

„Не забывай Верхотурья“ — говорить мнѣ часто теперь о. І. И не хотѣлось бы точно забывать его. Мало того, чувствую, что душа, разъ насладившаяся духовною радостью снова будетъ звать меня туда, къ святому мѣсту.

Дай Богъ, чтобы это же желаніе загорѣлось и въ тѣхъ, кто прочтетъ мои впечатлѣнія.

Священникъ Н. Буткинъ.

---



## Крупницы апологетики.

„Я заклинаю cadaго отца семейства подготовить потомство, которое знало бы Евангеліе, взвѣшивать, великія

истины, сообщаемыя этою великою возвышенною книгою, и напечатлѣть ихъ въ головѣ дѣтей“.

Кто это сказалъ? Вольтеръ.  
„Первое существенное знаніе есть религія, единственная основа морали“.

Кто это сказалъ? Дидро.

„Воспитывайте насъ вѣрующими людьми, а не резервами“.

Кто это сказалъ? Наполеонъ I-й.  
„Умноженіе обученія вовсе не приводитъ къ умноженію нравственности. Не обученіе дѣлаетъ нравственнымъ, а религіозное воспитаніе. Христіанизмъ долженъ быть основою народнаго обученія.“

„Обученіе должно быть христіанскимъ.“

„Народная школа есть святилище, изъ котораго религія не можетъ быть изгнана“.

Кто это сказалъ? Викторъ Кузень.

„Для того, чтобы первоначальное обученіе было истинно хорошимъ, нужно, чтобы оно было глубоко религіозно“.

Кто это сказалъ? Гизо.

„Незнаніе лучше, чѣмъ знаніе вредное! Итакъ я сердечно желаю, скажу больше, я горячо желаю религіознаго обученія“.

Кто это сказалъ? Викторъ Гюго.

„Незнаніе Бога есть величайшее бѣдствіе для государства; уничтожить религію значитъ испровергнуть основу общества“.

Кто это сказалъ? Платонъ.

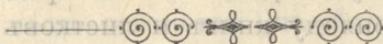
„Никакой народъ не можетъ никогда существовать, если опорой его не служитъ религія“.

Кто это сказалъ? Жанъ Жакъ Руссо.

„Религіозные принципы въ тысячу разъ необходимѣе для народовъ, нежели гражданскіе кодексы и политическія учрежденія“.

Кто это сказалъ? Опять Кузень.

Les Annales catholiques, E. M.  
25 Novembre 1913.



## Успѣхи трезвости.

Священникъ с. Никольскаго Камышловскаго уѣзда о Порфирій Вирюковъ рапортомъ на имя Его Преосвященства о развитіи и дѣятельности Никольскаго общества трезвости доносить слѣдующее:

„Первые трезвенники (въ селѣ Никольскомъ) записались въ декабрѣ 1911 года, къ каковому времени и нужно приурочить неофициальное открытіе общества, уставъ же его утвержденъ Вашимъ Преосвященствомъ 2-го Марта 1912 года.

Хотя предшественникомъ моимъ о. Василиемъ Рысовымъ было записано около 40 человѣкъ, но по отѣздѣ его изъ прихода многимъ членамъ общества сроки окончились, иные нарушили данное обѣщаніе, иные вышли изъ общества навсегда, иные же стояли на распутіи, не зная, записываться ли имъ снова или нѣтъ. Прихожане не имѣли достаточнаго понятія о томъ, что главнымъ образомъ требуется отъ каждаго члена Общества Трезвости. Многіе избѣгали вступать въ него потому, что они курятъ табакъ, ходятъ по гостямъ, ссорятся. Весьма у многихъ было, да и теперь еще сохраняется, предубѣжденіе противъ Общества трезвости, такъ какъ въ 1905 г. нѣкоторыя подобныя Общества (нар. въ Ирб. у.) вступили на скользкій путь революціи и члены ихъ подверглись аресту, попали въ тюрьму. Отсюда недобѣріе къ самой цѣли Общества, что затрудняетъ привлеченіе новыхъ членовъ. Намѣревающагося вступить застрашиваютъ грознымъ словомъ—„заберутъ“... Иные опасались, что не выдержатъ срока, а иные боялись строгаго наказанія за нарушеніе „присяги“. Нѣкоторыя старушки въ простотѣ своей полагали, что имъ нельзя вступить въ наше общество, такъ какъ онѣ „парятъ въ банѣ“ новорожденныхъ и больныхъ младенцевъ и проч. Все это, конечно, служило тормозомъ въ развитіи дѣла. Однако же съ Божіей помощію оно стало налаживаться.

Болѣе или менѣе продолжительныя бесѣды послѣ вечерень и чтенія на тему о трезвости и о вредѣ пьянства и распространеніе по приходу книгъ и листовъ трезвеннаго содержанія возымѣли свое значеніе, и мало—по малу число

трезвенниковъ начало увеличиваться. Съ Декабря 1912 года по настоящее время было записано на разные сроки около 120 человекъ. На лицо состоитъ теперь 78 человекъ.)

Было нѣсколько опытовъ записи мальчиковъ, недостигшихъ пятнадцатилѣтняго возраста. Ввиду благотворнаго дѣйствія на нихъ идей трезвости, я намѣренъ съ осени привлечь учениковъ 3-го отдѣленія мѣстныхъ школъ, на что прошу милостивѣйшаго Вашего Преосвященства разрѣшенія и Архипастырскаго благословенія.

Что касается благотворительности Общества трезвости, то она, за недостаткомъ средствъ, не могла развиваться широко и выразилась въ слѣдующемъ: къ правднику Рождества Христова бѣднѣйшимъ прихожанамъ была оказана посильная помощь: раздавали муку, мясо, молоко, сыръ и яйца; также и предъ Пасхой 1913 г. Средства Общества весьма ограничены и имѣются лишь съ конца декабря 1912 г. Составляются они изъ добротныхъ даяній трезвенниковъ, такъ какъ согласно § 13 устава „члены Общества трезвости не обязываются никакими опредѣленными взносами“.

Имѣется еще при церкви, согласно утвержденному Вашимъ Преосвященствомъ уставу Общества трезвости, кружка для пожертвованій.

Со времени моего въ 1912 г. вступленія въ Общество предсѣдателемъ, добротныхъ даній поступило 28 р. 15 к. На эти средства (частію) выписываются журналы „Трезвая жизнь“ и Кормчій и приобрѣтено 40 книгъ и брошюръ трезвеннаго содержанія и житій святыхъ. Книгами пользуются прихожане.

Къ послѣднему двю средствъ налицо состоитъ 4 р. 74 к. Считаю долгомъ упомянуть и о томъ, что желая увеличить средства означеннаго Общества, я бесплатно уступилъ для него около полоторыхъ десятивъ изъ имѣющейся въ моемъ распоряженіи причтовой земли, гдѣ и посѣяны были пшеница и овесъ, добровольно данныя трезвенниками-же.

Въ настоящее время хлѣбъ своженъ въ скирды для обмолота, послѣ чего часть зерна будетъ продана и деньги израсходуются на пополненіе трезвенной бібліотеки и на нужды Общества, а часть останется „на сѣмена“, такъ какъ въ 1914 г.,—если я съ Божіей помощію доживу,—я намѣренъ снова

уступить 1½ десятины земли подь посѣвъ для поддержанія Общества трезвости.

Съ осени текущаго года, мнѣ удалось съ помощію трезвенниковъ начать „обсадку“ деревьями кладбища, на которомъ десятки лѣтъ съ основанія не было ни деревьевъ, ни кустовъ. Вообще могу сказать, что находятся добрые люди, которые помогаютъ работать на пользу прихода. Хотя, сознаюсь, на этомъ пути попадають подь ногу и колючіе шипы. Приходится наталкиваться на рѣзкое недовѣріе отдѣльныхъ личностей, на насмѣшки и даже подозрѣніе, что Совѣтъ Общества трезвости заботится лишь о своихъ матеріальныхъ выгодахъ.

Праздникъ трезвости устроить 29 и 30 Августа не было возможности, такъ какъ затянувшаяся уборка хлѣба не позволила народу выѣхать съ дальнихъ пашень. Церковь къ прискорбію была пуста. 6 Октября, если будетъ благоприятствовать погода, мы—трезвенники намѣрены совершить крестный ходъ въ имѣющуюся въ селѣ Никольскую часовню.

Изъ числа трезвенниковъ особенною ревностію къ распространенію идей трезвости и къ увеличенію средствъ Общества зарекомендовали себя Стефанъ Прокопѣвъ Шалаевъ, Исаакъ Матѣевъ Сапоговъ, Григорій Михайловъ Гридинъ и Петръ Димитріевъ Макаридинъ. Они давали сѣмянъ, пахали, сѣяли; бросая свою работу, они помогали жать посѣянный для Общества хлѣбъ и свозили его въ скирды.

Въ заключеніе прошу покорнѣйше Ваше Преосвященство разрѣшить мнѣ записывать въ трезвенники дѣтей моложе 15-лѣтняго возраста и устроить съ участіемъ трезвенниковъ вокально-литературно-музыкальный вечеръ въ пользу Общества трезвости на праздникъ Рождества Христова.

Отъ лица всего Общества трезвости прошу Вашего Архипастырскаго благословенія на дальнѣйшую дѣятельность.

На этомъ рапортѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „7 Октября 1913 г. Отъ души призываю Божіе благословеніе на ревностнаго пастыря о. Порфирія и дѣятелей Никольскаго Общества трезвости С. П. Шалаева, П. М. Сапогова, Г. М. Гридина и П. Д. Макаридина. Записывать въ трезвенники дѣтей моложе 15 лѣтняго возраста разрѣшаю. Рапортъ и резолюцію напечатать въ Епарх. Въдомостяхъ“.

## Освященіе новаго храма въ селѣ Кайгородскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда.

14-го Октября сего года въ селѣ Кайгородскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда, было совершено освященіе новаго каменнаго храма во имя св. великомученицы Параскевы.

Старый, деревянный, храмъ стоитъ болѣе 50 лѣтъ, обветшалъ и къ тому же, съ увеличеніемъ народонаселенія въ приходѣ, сталъ оч. тѣсенъ. Нынѣшній священникъ о. Павелъ Ждановъ, поступивъ на приходъ, первымъ долгомъ предложилъ прихожанамъ построить новый храмъ. Прихожане изъявили свое согласіе и вотъ начались сужденія—гдѣ построить храмъ: въ селѣ или на горѣ у самаго села. О. Павелъ настоялъ построить храмъ на горѣ. Правда, красивое мѣсто выбрано для храма, высоко и далеко видѣется онъ, но, дѣйствительно, какъ говоритъ дневникъ Его Преосвященства, „высокая гора для многихъ будетъ трудно одолимымъ препятствіемъ. Да и для самого пастыря частовременное хожденіе въ церковь будетъ нелегкимъ подвигомъ, особенно въ дни старости“. (Екатеринб. Епарх. Вѣдомости за 1912 годъ № 38).

Наружное и внутреннее устройство храма, лѣтомъ текущаго года, закончилось. 28-го Августа, послѣ литургіи, было совершено поднятіе св. крестовъ на новоустроенный храмъ Божій. 12-го Октября были перенесены колокола съ колокольной стараго храма на колокольню новаго. Незадолго до освященія, въ село Кайгородское была принесена изъ Мурзинскаго села чудотворная икона св. великомученицы Параскевы и поставлена въ старомъ храмѣ, и 13-го Октября, наканунѣ освященія, передъ всенощнымъ бдѣніемъ, съ крестнымъ ходомъ была перенесена въ новый храмъ.

Извѣщенія о днѣ освященія храма были разосланы въ значительномъ количествѣ. Храмъ, наканунѣ освященія, снаружи былъ иллюминированъ разноцвѣтными фонарями, а внутреннія стѣны и арки были красиво декорированы зеленью и цвѣтами.

13-го Октября, въ 5<sup>1/2</sup> часовъ вечера, звонъ большого колокола, гулъ котораго далеко разносился съ высокой горы, призывалъ народъ ко всенощному бдѣнію. Бдѣніе со-

вершалъ помощникъ Благочиннаго III-го округа Екатеринбургскаго уѣзда священникъ Павелъ Ждановъ съ диаконами: А. Бѣльтюковымъ, Н. Пузыревымъ и Ю. Крутиховскимъ. На литію и величаніе выходили: Благочинный III округа Екатеринбургскаго уѣзда священникъ о. А. Вирюковъ и села Ново-Паньшинскаго священникъ А. Порошинъ. Послѣ 6-й пѣсни канона о. Павломъ Ждановымъ было прочитано народу житіе и страданія св. великомученицы Параскевы. Вечерняя пѣснь и словесная служба возносились Господу Силь въ новосозданномъ храмѣ до 11 часовъ ночи.

Погода 14-го Октября благопріятствовала торжеству. Въ 7<sup>3/4</sup> час. утра большой колоколъ извѣстилъ, что народъ призывается къ высокорадостному церковному торжеству освященія новаго храма. Предъ освященіемъ былъ отслуженъ водосвятный молебенъ, а въ 9 часовъ началось и самое освященіе. Храмъ былъ полонъ молящихся. Когда все, положенное по чину, свершилось, послѣдовалъ возгласъ: „съ миромъ изыдемъ“, и открылось шествіе вокругъ храма. Но вотъ шествіе кончилось, и въ храмъ вошелъ Царь Славы, Господь Силь. Начались часы и литургія. Пѣлъ хоръ мѣстныхъ пѣвчихъ подъ управленіемъ псаломщика Мухина. Вмѣсто причастна Благочиннымъ священникомъ о. А. Вирюковымъ было сказано назидательное слово. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ св. великомученицѣ Параскевѣ съ акаѳистомъ и съ возглашеніемъ многолѣтій Государю Императору и всему Цаствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Митрофану, Епископу Екатеринбургскому и Ирбитскому, съ богоспасаемою цаствою, а затѣмъ строителямъ, благотворителямъ новосозданнаго храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Служеніе окончилось въ 3 часа дня.

Діаконъ *Ювеналій Крутиховскій*.

---

## Изъ епархіальной жизни.

*Архіерейскія служенія.*

5-го Декабря, наканунѣ праздника въ честь свят. Николая, Мирликійскаго Чудотворца, Его Преосвященство

Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій, совершилъ въ Крестовой церкви всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѣиста Святителю. Слово предъ шестопсалміемъ читалъ священникъ І. Уфимцевъ; по шестой пѣсни канона священникъ Ал. Здравомысловъ предложилъ чтеніе изъ пролога. Тропарь и величаніе Святителю исполнены общенароднымъ пѣніемъ. Хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ впервые за этимъ всенощнымъ бдѣніемъ на сугубыхъ эктѣніяхъ пѣлъ тройное Господи помилуй Знаменнымъ роспѣвомъ, положенное на ноты самимъ Преосвященнымъ.

6-го Декабря по случаю тезоименитства Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича, Его Преосвященство Божественную Литургію совершилъ въ Каѣдральномъ соборѣ. За часами посвященъ въ стихарь псаломщикъ православной Успенской церкви Каслинскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, Леонидъ Золотавинъ. За литургіею рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ градо-Шадринской Покровской церкви Александръ Ситниковъ съ оставленіемъ на прежней вакансіи при той же церкви. Слово за причастнымъ говорилъ законучитель Маріинской женской гимназіи священникъ Павелъ Діевъ. На проповѣдника возложена скуфья.

По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи прибывшаго въ соборъ духовенства городского Благочинія, совершено послѣдованіе молебнаго пѣнія Святителю Николаю съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и Всему Царствующему Дому. Соборъ былъ переполненъ молящимися.

Вечеромъ въ тотъ же день въ Крестовой церкви Его Преосвященство по шестой пѣсни канона на утрени читалъ акаѣистъ Божіей Мотери предъ иконою «Ея „Утоли моя печали“».

8-го Декабря Божественную Литургію Его Преосвященство совершилъ въ Крестовой церкви. Слово за причастнымъ прознесъ Епархіальный Миссіонеръ—проповѣдникъ свящ. Ал. Здравомысловъ.

Вечеромъ въ тотъ же день Его Преосвященство, послѣ вечерни въ Каѣдральномъ соборѣ, читалъ акаѣистъ Спасителю.

9-го Декабря Его Преосвященство въ Скорбященскомъ женскомъ монастырѣ Нижне-Тагильскаго завода въ сослуженіи Благочиннаго монастырей архимандрита Ксенофонта, игумена Кыртомскаго монастыря Пахомія и духовенства Нижне-Тагильскихъ церквей совершилъ освященіе новосозданнаго монастырскаго храма и Божественную литургію. Слово за причастнымъ произнесъ миссіонеръ настоятель Вхоіерусалимскаго собора о. Симеонъ Хлыновъ. На „Буди имя Господне“ говорилъ рѣчь Епархіальный Миссіонеръ — проповѣдникъ свящ. Ал. Здравомысловъ. По отпустѣ литургіи Его Преосвященство, привѣтствуя молящихся съ торжествомъ вѣры, выразившимся въ благополучномъ окончаніи постройки новоосвященнаго храма, сказалъ рѣчь о значеніи храмовъ въ дѣлѣ спасенія человѣка, закончивъ ее прилашеніемъ слушателей воздать славу Богу, подвижнику сердца нѣкоторыхъ людей оказать свое содѣйствіе дѣлу постройки этого храма. Содѣйствуя этому дѣлу, эти люди вмѣстѣ съ тѣмъ способствуютъ дѣлу спасенія многихъ, а потому подвигъ ихъ великъ и славенъ. Да будетъ на нихъ и на всѣхъ васъ Божіе благословеніе!

Вечеромъ въ тотъ же день Его Преосвященство въ новоосвященномъ храмѣ совершилъ служеніе вечерни и чтеніе акаѳиста Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ радости“.

#### *Религіозныя бесѣды.*

8 Декабря въ Каѳедральномъ соборѣ послѣ вечерни и чтенія акаѳиста состоялась религіозная бесѣда. Проповѣдывали священники Николай Буткинъ и Іоаннъ Сторожевъ. Соборъ былъ переполненъ слушателями. Предъ бесѣдою, а также во время перерыва и по окончаніи присутствующими были исполнены общимъ пѣніемъ Царю Небесный, Отче нашъ, Символь вѣры, воскресеніе Христова видѣвшее, псаломъ первый и др. церковныя пѣснопѣнія.

9-го Декабря такая же бесѣда состоялась, послѣ вечерни и акаѳиста, въ Вознесенскомъ храмѣ Скорбященскаго женскаго монастыря въ Н.-Тагилѣ. Проповѣдывали священники Ал. Здравомысловъ и С. Хлыновъ. Бесѣда сопровождалась общимъ пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній подъ личнымъ руководствомъ Его Преосвященства. Присутствовало

много слушателей не только изъ Н. Тагильскаго завода, но и изъ окрестныхъ селеній. Послѣ бесѣды всѣмъ присутствовавшимъ были розданы листки религіозно-нравственнаго содержанія.

*Дѣятельность Братства.*

2-го Декабря въ залѣ Архіерейскаго Дома, въ присутствіи Его Преосвященства, состоялось собраніе Совѣта Братства Св. Прав. Симеона, Верхотурскаго Чудотворца, и членовъ Комитета по постройкѣ въ г. Екатеринбургѣ зданія Епархіальнаго Дома. Заслушанъ докладъ Строительнаго Комитета, сообщающій краткія отчетныя свѣдѣнія по постройкѣ Епархіальнаго Дома. Расходъ по постройкѣ къ настоящему времени достигъ общей суммы въ 43398 руб. 60 коп. считая въ томъ числѣ 7860 руб., уплаченныхъ за усадьбу и 3600 руб. подлежащихъ уплатѣ по послѣднимъ счетамъ. Для того, чтобы закончить постройку вполнѣ требуется еще до 18 тыс. рублей. Такимъ образомъ, противъ смѣтнаго предположенія предвидится перерасходъ свыше 20 т. руб. каковой является неизбѣжнымъ слѣдствіемъ того, что въ смѣту не было включено устройство отопленія, каковое обойдется до 11 т. руб., а также устройство третьяго выхода съ сооруженіемъ для него особой лѣстничной клѣтки, на каковомъ устройствѣ настояло Пермское Губернское Строительное отдѣленіе. Сооруженіе клѣтки и третьяго выхода обойдется въ суммѣ до 3 тыс. рублей. Не былъ включенъ въ смѣту и расходъ по покупкѣ усадьбы для Епархіальнаго Дома. Собраніемъ докладъ принять къ свѣдѣнію, 3600 руб. необходимыхъ для уплаты по счетамъ, постановлено взять изъ суммъ Братства.

Заслушана выписка изъ журнальнаго постановленія минувшаго Епархіальнаго съѣзда объ ассигнованіи изъ средствъ свѣчнаго завода на постройку Епархіальнаго Дома 10 т. руб. съ тѣмъ, чтобы въ нижнемъ этажѣ зданія Братствомъ было устроено торговое помѣщеніе для церковно-утварнаго отдѣла склада и квартира для прикащика, а подъ помѣщеніемъ—подвалъ для надобностей склада. Помѣщеніе это должно быть уступлено Братствомъ свѣчному заводу на десять лѣтъ, при чемъ всѣ расходы по содержанію зданія и

его отопленіе должны производиться за счетъ Братства. Въ случаѣ, если Братство не найдетъ возможнымъ принять эти условія, Съѣздъ постановилъ выдать въ пособіе на достройку здания изъ средствъ завода 5 т. руб. безвозвратно.

Оставивъ открытымъ вопросъ о пожеланіяхъ Съѣзда, связанныхъ съ ассигнованіемъ десяти тысячъ рублей, впредь до выясненія точной суммы расхода, требующейся для удовлетворенія этихъ пожеланій, собраніе съ благодарностію высказалось за принятіе 5 т. р., какъ щедраго дара епархіи, дающаго возможность продолжать дѣло постройки.

Затѣмъ были рассмотрѣны ходатайство о пособіи Щепкину (рѣшено выдать 15 р. изъ миссіонерскаго капитала), о пособіи церковнымъ школамъ, смѣта на выписку книгъ и журналовъ для Епархіальной библіотеки (принята въ суммѣ 150 р.), объ изданіи соч. свящ. І. Пьянкова „Добрыя смѣна“ (отклонено) и пр. Сформирована комиссія въ составѣ священниковъ Здравомыслова, Сторожева и Буткина для составленія списка листовъ для раздачи народу при исповѣди. Предполагается заготовить такихъ листовъ къ предстоящему Великому Посту достаточный запасъ и разослать по церквамъ согласно требованію священниковъ. Бѣднымъ церквамъ отпускъ листовъ будетъ произведенъ бесплатно.

#### *Посѣщеніе Его Преосвященствомъ духовно-учебныхъ заведеній*

7-го Декабря Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій, посѣтилъ Епархіальное женское училище, гдѣ присутствовалъ на многихъ урокахъ и далъ руководственныя указанія по преподаванію французскаго языка въ училищѣ.

Изъ Епархіальнаго Его Преосвященство преслѣдовалъ въ мужское Духовное училище, гдѣ присутствовалъ въ I Б. семинарскомъ классѣ на урокъ французскаго языка, въ I А. семинарскомъ классѣ на урокъ нѣмецкаго языка; затѣмъ въ I Б. семинарскомъ классѣ на урокъ словесности и во 2-мъ классѣ училища на урокъ русскаго языка. Кромѣ того во 2-мъ семинарскомъ классѣ, гдѣ былъ свободный урокъ, Владыка провѣрялъ, какъ подготовились ученики къ слѣдующему уроку (нѣмецкій языкъ) и проштудировалъ съ ними весь заданный урокъ, занимаясь въ классѣ около 20-ти минутъ, послѣ чего осмат-

риваль спальныя помѣщія воспитанниковъ и, пробывъ въ училищѣ болѣе полуторыхъ часовъ, отбылъ въ Архіерейскій Домъ.

*Праздникъ Хоругвеносцевъ.*

Екатеринбургское Общество Хоругвеносцевъ считаетъ своимъ Небеснымъ Покровителемъ св. Иоасафа Бѣлгородскаго, а потому 10-го Декабря, день памяти Святителя, торжественно праздновало. Наканунѣ въ Каѳедральномъ соборѣ, гдѣ имѣется образъ Святителя въ дорогомъ кіотѣ, приобрѣтенный на средства Общества, Каѳедральнымъ протоіереемъ Л. Игнатовымъ было совершено торжественное служеніе всенощнаго бдѣнія. За Богослуженіемъ пѣлъ хоръ изъ Хоругвеносцевъ. Пареміи, шестоисалміе, канонъ и др. чтенія были прочитаны чтецами также изъ членовъ Общества. На слѣдующій день въ соборѣ было совершено служеніе литургіи.

---

◆ ◆ ◆ ◆

---

## Объявленія.

---

**Электро-иконостасно-рѣзное-позолотное-токарное  
производство**

**Н. Н. Антипина съ С-ми.**

Принимаются заказы на исполненіе **иконостасовъ, кіотовъ, крестовъ** выносныхъ и наружныхъ **железныхъ золоченыхъ** и проч.; иконостасы дѣлаются сплошь **золоченые, лакированные съ золоченіемъ, эмалированные, дубовые** и др. по разнымъ рисункамъ. Изготавливаются церковн. **рамы, двери, тамбуры**. Производится также реставрація иконостасовъ, кіотовъ и проч.—Мастерская существуетъ съ 1888 года и имѣетъ много аттестатовъ и одобрител. отзывовъ и удостовѣреній.  
**Адресъ:** Екатеринбургъ, Усольцевская ул., соб. д., № 111-й  
Н. Н. Антипину.

Удостоены ВЫСОЧАЙШЕЙ благодарности и высшихъ наградъ на выставкахъ.

**ВЕЛИЧАЙШІЕ**  
**КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЕ ЗАВОДЫ**  
**ПРИУРАЛЬЯ И ПОВОЛОЖЬЯ,**  
одни изъ стариннѣйшихъ, существуютъ болѣе 150 лѣтъ (съ 1758 г.).

Лучшіе и извѣстные въ Россіи колокола церковные заводовъ Приуралья и Поволожья всегда выгодно отличаются отъ всѣхъ другихъ по своей пѣвучести тона,—своею музыкальностью голосовъ и особою мелодіею, красотой и силой звука.

**ДОСТАВИТЕЛЬ ДЛЯ ВСЕЙ РОССИИ**

**КСЕНОФОНТЪ СОКОЛОВЪ**

**въ Челябинскѣ.**

Въ заводахъ и на складѣ **всегда** имѣются колокола готовые изъ высшаго качества мѣди Уральской (лучшая въ Россіи) разнаго вѣса: въ 300 пуд., 280, — 250,— 200,— 160,— 150,— 130,— 120,— 110,— 100 и до  $\frac{1}{2}$  пуда.

Заводы отливали въ разныя мѣста множество колоколовъ **тысячепудоваго** вѣса.

Доставка по льготному ж. д. тарифу **во всѣ мѣста** и подъемка на колокольную храмовъ производится за счетъ доставителя и для заказчиковъ **совершенно бесплатно.**

Разсрочка платежа допускается. Ручательство и гарантія **полная.** Требуйте преись-куранты и отзывы.

---

Открыта подписка на 1914 годъ на слѣдую-  
щіе журналы и газеты:

---

# ХРИСТИАНИНЪ

(8-й годъ изданія).

Журналъ выходитъ ежемѣсячно книгами на хорошей бумагѣ, съ иллюстраціями. Добрая репутація журнала, поставившаго своею задачею служеніе великому дѣлу „христианизаціи“ современнаго общества и защиты Христова ученія отъ современныхъ нападокъ на него съ разныхъ сторонъ, настолько упрочилась за семь лѣтъ существованія журнала, что Редакція считаетъ совершенно излишнимъ рекомендовать себя обществу и повторяетъ еще разъ свою программу, которая по прежнему остается безъ всякой перемѣны.

Въ теченіе года „Христианинъ“ дастъ своимъ подписчикамъ:  
I) 12 книжекъ журнала II) Бесѣды А. Жибье. (Переводъ съ франц.). III) По церковно-общественнымъ вопросамъ. Т. П. Епископа Евдокима. IV) Райскіе цвѣты съ русской земли т. Ш. П. О. Новгородскаго. V. 12 книжекъ подъ названіемъ: „Маленькій Христианинъ“. (Отдѣльно отъ журнала 1 руб.). Около 400 стр. VI. 24 листа духовно-нравственнаго содержанія около 150 стр.

Условія подписки: На годъ 5 рублей, на полгода 3 руб. съ доставкой и пересылкой въ Россіи.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московск. губерн.. Редакція журнала „Христианинъ“.

---

## „ВѢРА И РАЗУМЪ!“

Журналъ „Вѣра и Разумъ“ вступаетъ въ XXXI годовщину своего существованія по прежней программѣ и съ прежнимъ научно-апологетическимъ богословско-философскимъ направлениемъ. Призванный служить подъ знаменемъ православія, патріотизма и русской народности, онъ останется вѣрнымъ своему направленію и въ 1914 году. Сохраняя это направленіе, журналъ по прежнему будетъ заключать въ себѣ статьи, прежде всего, церковнаго характера. Съ научно-апологетическою же цѣлію въ этомъ журналѣ, по прежнему, будутъ помѣщаться изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи; также біографическія свѣдѣнія

о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени; болѣе или менѣе пространные переводы ихъ сочиненій и извлеченія изъ нихъ. Наконецъ, будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ: „Извѣстія по Харьковской Епархіи“. Журналъ выходитъ отдѣльными книжками два раза въ мѣсяць, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р.

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“, при Харьковской Духовной Семинаріи.

---

Иллюстрированный духовный журналъ.

## ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированная газета

## СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ

Въ 1914 г. будетъ дано: 50 №№ журнала иллюстрир., 50 №№ газеты Современная лѣтопись, 50 №№ Воскресныхъ листковъ съ назидательными разсказами изъ житій святыхъ, 12 вып. поученій „ПРАВДА БОЖІЯ“ на воскресные и праздничные дни, 6 вып. „ЗА ТРЕЗВОСТЬ“, посвященные вопросамъ борьбы съ пьянствомъ. **Иллюстрированные стѣнные листы** по религіозно-нравственнымъ вопросамъ. Кроме этого будетъ данъ: **А л ь б о м ъ „СВЯТАЯ ЗЕМЛЯ“.**

Подписная цѣна на годъ 4 руб., на полгода 2 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая; д. Николаевской церкви.

---

---

Исп. д. редактора Ключарь Каедр. собора, свящ. *Г. Уфимцевъ.*

**ОГЛАВЛЕНИЕ:** Слово въ день Рождества Христова.—Константинъ Великій и Христіанство.—Впечатлѣнія отъ поѣздки въ Верхотурье.—Крупцы апологетики.—Услѣхи трезвости.—Освященіе новаго храма въ селѣ Кайгородскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда.—Изъ епархіальной жизни.—Объявленія.

---

Печатать дозволяется. Цензоръ священникъ *П. Протопоповъ.*

Екатеринбургъ типографія *А. Р. Вельць.*