

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Содержимое настоящей части принимается въ Редакціи Нижегород. Епархіальныхъ Вѣдомостей при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

10 Ноября

№ 22-й

1886 года.*

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, МОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Пресвященному Мелоду, Епископу Нижегородскому и Арзамасскому.

Правителямъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 Устава о сей повинности.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленный Предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 29 сентября сего года № 355, жур-



наль сего Совѣта за № 76 съ проектомъ правилъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 Устава о сей повинности. Приказали: По силѣ Высочайше утвержденного 10 февраля 1886 года мнѣнія Государственнаго Совѣта (Собр. Узак. и Расп. Прав. 1886 года № 20 ст. 205 п. 6), свидѣтельства о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанниками церковно-приходскихъ школъ выдаются Епархіальными Училищными Совѣтами на основаніи правилъ, устанавливаемыхъ духовнымъ вѣдомствомъ православнаго исповѣданія. Вслѣдствіе сего Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ составлены таковыя правила. По сообщеніи оныхъ Министерствомъ Военному, Народнаго Просвѣщенія и Внутреннихъ Дѣлъ, получены отъ сихъ Министерствъ отзвы, что съ ихъ стороны не встрѣчается препятствій къ введенію означенныхъ правилъ въ дѣйствіе, причемъ относительно нѣкоторыхъ параграфовъ тѣхъ правилъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія выражено нѣсколько замѣчаній, каковыя и приняты Училищнымъ Совѣтомъ во вниманіе при окончательной редакціи правилъ, представленныхъ нынѣ Святѣйшему Синоду. Рассмотрѣвъ сія правила и признавая оныя соотвѣствующими цѣли, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: правила эти утвердить и, по отпечатаніи ихъ въ Синодальной типографіи въ потребномъ числѣ экземпляровъ, разослать, для руководства и исполненія, при циркулярныхъ указахъ, всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, предоставивъ вмѣстѣ съ симъ Р. Синодальному Оберъ-Прокурору сдѣлать распоряженіе о со-

общеніи помянутыхъ правилъ Министрамъ: Военному, Внутреннихъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія, и другимъ лицамъ по своему усмотрѣнію; для опубликованія же о семъ во всеобщее извѣстіе сообщить настоящее опредѣленіе и означенныя правила Правительствующему Сенату въ дѣніемъ, а въ редакціи Церковнаго и Правительственнаго Вѣстниковъ по принятому порядку. Октября 20 дня 1886 года, № 18.

П Р А В И Л А

для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 устава о сей повинности.

§ 1. Воспитанники церковно-приходскихъ школъ, желающіе воспользоваться правомъ на выслугу сокращенныхъ сроковъ службы, установленныхъ п. 4 ст. 56 устава о воинской повинности, должны имѣть отъ мѣстнаго епархіальнаго училищнаго совѣта свидѣтельство о знаніи ими курса одноклассной церковно-приходской школы.

§ 2. Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ существуютъ епархіальныя церковныя братства, совѣты коихъ пользуются, на основаніи примѣчанія къ § 22 Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 г. правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, правами епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, означенныя въ предъидущемъ § свидѣтельства выдаются совѣтами таковыхъ братствъ, кои вообще исполняютъ обязанности, возлагаемыя настоящими правилами на епархіальныя училищныя совѣты.

§ 3. Епархіальныя училищныя совѣты выдаютъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ означенныя выше свидѣтельства по надлежащемъ удостовѣреніи въ знаніи этими воспитанниками курса одноклассной церковно-приходской школы посредствомъ испытаній на основаніи настоящихъ правилъ.

§ 4. Испытанія воспитанникамъ, окончивающимъ курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ, производятся: а) въ комиссіяхъ, образуемыхъ по духовному вѣдомству при сихъ школахъ на основаніи настоящихъ правилъ, и б) согласно § 11 сихъ правилъ, въ комиссіяхъ, учреждаемыхъ по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія на основаніи изданныхъ симъ министерствомъ 16 ноября 1885 года правилъ о выдачѣ свидѣтельствъ на льготу 4 разряда по отбыванію воинской повинности.

§ 5. Въ каждой епархіи мѣстными священниками наблюдателями, съ утвержденія епархіальнаго училищнаго совѣта, при подвѣдомыхъ имъ церковно-приходскихъ школахъ, для производства означенныхъ испытаній, образуется столько комиссій въ ниже определенномъ составѣ, сколько окажется нужнымъ и возможнымъ.

Примѣчаніе. Въ случаяхъ надобности и гдѣ это окажется удобнымъ воспитанники церковно-приходскихъ школъ, подвѣдомыхъ одному священнику-наблюдателю, могутъ быть подвергаемы испытаніямъ въ комиссіяхъ, образуемыхъ при школахъ, подвѣдомыхъ другому наблюдателю, о чемъ подлежащіе наблюдатели и входятъ въ сношеніе между собою, съ доведеніемъ о семъ до свѣдѣнія епархіальнаго училищнаго совѣта.

§ 6. Въ составъ каждой комиссіи духовнаго вѣдомства входятъ три лица: а) священникъ-наблюдатель, или, по его назначеніи, одинъ изъ завѣдывающихъ церковно-приходскими школами священниковъ, б) одинъ изъ преподавателей или одна изъ преподавательницъ церковно-приходскихъ школъ, имѣющіе свидѣтельства на званіе начального учителя или учительницы, или окончившіе курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ или епархіальныхъ женскихъ училищахъ, и в) одно изъ нижепоименованныхъ лицъ: почетный попечитель церковно-приходскихъ школъ, членъ епархіальнаго училищнаго совѣта, инспекторъ народныхъ училищъ, попечитель сосѣднихъ церковно-приходскихъ школъ и учителя и

учительницы и начальныя училищъ въ ведомствѣ министерства народнаго просвѣщенія и другихъ въ ведомствѣ, имѣющіе свидѣтельство названію начальнаго учителя или учительницы.

§ 7. Обязанности предсѣдателя комиссіи исполняетъ священникъ-наблюдатель, а въ случаѣ его отсутствія, священникъ, назначенный имъ въ составъ комиссіи, если же въ комиссіи участвуютъ члены епархіальнаго совѣта, почетные попечители церковно-приходскихъ школъ, или инспекторъ народныхъ училищъ, то обязанности предсѣдателя предоставляются одному изъ сихъ лицъ.

§ 8. Священникъ-наблюдатель заблаговременно составляетъ списокъ школъ, при коихъ онъ полагаетъ открыть комиссіи, и представляетъ этотъ списокъ въ епархіальный совѣтъ. По разсмотрѣніи сего списка, совѣтъ утверждаетъ или измѣняетъ оный и вмѣстѣ съ тѣмъ, на основаніи заявленія участвующаго въ совѣтѣ директора народныхъ училищъ или другаго представителя учебнаго ведомства, опредѣляетъ, какіе изъ учителей или учительницъ начальныя училищъ сего въ ведомствѣ могутъ быть приглашаемы въ составъ предположенныхъ комиссій. О своихъ распоряженіяхъ совѣтъ, послѣ возвращеніемъ списка, увѣдомляетъ священника-наблюдателя, а представитель учебнаго ведомства даетъ соотвѣтствующія предписанія учителямъ или учительницамъ училищъ сего въ ведомствѣ.

Примѣчаніе. 1) По епархіямъ, гдѣ учебное ведомство не имѣетъ директоровъ народныхъ училищъ, и заведываніе училищами сего въ ведомствѣ возлагается на инспекторовъ народныхъ училищъ, или должностныхъ лицъ съ другими наименованіями, каковы: начальники учебныхъ дирекцій, губернскіе директоры училищъ, директоры гимназій и тѣхъ, шестіи лицамъ участвуютъ въ засѣданіяхъ епархіальныхъ совѣтовъ. 2) Если въ предѣлахъ епархіи назначенныхъ должностныхъ лицъ учебнаго въ ведомствѣ имѣется болѣе одного, то въ засѣданіи

яхъ училищнаго совѣта, участвуетъ лишь то изъ названныхъ лицъ, которое жительствоуетъ въ епархіальномъ городѣ. Въ такихъ случаяхъ священники-наблюдатели непосредственно отъ себя, помимо совѣта, входятъ въ сношенія съ подлежащими должностными лицами учебнаго вѣдомства касательно тѣхъ учителей или учительницъ сего вѣдомства, кои могутъ быть приглашаемы въ составъ комиссій. Равнымъ образомъ по тѣмъ изъ сибирскихъ мѣстностей, гдѣ ближайшія къ церковно-приходскимъ школамъ народныя училища окажутся принадлежащими не къ учебному, а къ другимъ вѣдомствамъ, священники-наблюдатели отъ себя входятъ въ сношенія съ начальствующими лицами сихъ училищъ по предмету приглашенія учителей оныхъ въ составъ комиссій.

§ 9. Распоряженія по открытію комиссій, по назначенію и приглашенію въ оныя вышеозначенныхъ лицъ, и право и другія распоряженія, относящіяся до устройства комиссій и производства испытаній, возлагаются на священника-наблюдателя въ предѣлахъ подвѣдомыхъ ему церковно-приходскихъ школъ.

§ 10. По полученіи отъ училищнаго совѣта означенныхъ въ предъидущемъ § списка и увѣдомленія, а равно по предварительномъ сношеніи съ начальствующими лицами, священникъ-наблюдатель, вмѣстѣ съ распоряженіями по открытію комиссій, извѣщаетъ каждого изъ завѣдывающихъ церковно-приходскими школами, въ какую комиссію и когда имѣютъ явиться на испытаніе воспитанники данной школы.

§ 11. Для проѣзда съ мѣста открытія комиссій, когда въ томъ встрѣтится надобность, и обратнаго слѣдованія священники, преподаватели и преподавательницы церковно-приходскихъ школъ, назначенные по § 6 въ составъ комиссій, пользуются бесплатно мірскими подводами отъ общества тѣхъ селеній, гдѣ находятся школы, при которыхъ они состоятъ на службѣ. Равнымъ образомъ учителямъ и учительницамъ училищъ другихъ вѣдомствъ, приглашеннымъ въ составъ комиссій, для прибытія въ сіи ком-

миссіи и обратнаго слѣдованія, даются бесплатно мѣрскія и подводы отъ обществъ тѣхъ селеній, гдѣ существуютъ училища, при которыхъ они состоятъ на должности. Въ тѣхъ указанныхъ случаяхъ подводы снаряжаются сельскими старостами или волостными старшинами, по принадлежности, установленнымъ для общественныхъ надобностей въ порядкомъ, по требованію приходскаго священника или мѣстнаго священника-наблюдателя.

§ 12. Священники, завѣдывающіе церковно-приходскими школами, а также преподаватели или преподавательницы тѣхъ школъ, окончившіе полный курсъ духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ, или имѣющіе установленное свидѣтельство на учительское званіе, принимаютъ участіе въ экзаменаціонной комиссіи, съ правомъ голоса, при производствѣ испытаній и оцѣнкѣ отвѣтовъ воспитанниковъ своихъ школъ.

§ 13. Если учрежденіе испытательныхъ комиссій по духовному вѣдомству, требуемыхъ §§ 5 и 6 сихъ правилъ, будетъ сопряжено съ затрудненіями, то разрѣшается производить испытаніе воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ въ ближайшихъ комиссіяхъ, учреждаемыхъ по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія, по предварительномъ заявленіи о томъ предсѣдателямъ этихъ комиссій со стороны подлежащихъ священниковъ-наблюдателей. Въ этихъ случаяхъ, при испытаніяхъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ, въ составъ вышеозначенныхъ комиссій министерства народнаго просвѣщенія входятъ, съ правомъ голоса, законоучители тѣхъ школъ, воспитанники коихъ испытуются, а также преподаватели или преподавательницы этихъ школъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, подобно тому, § какъ указано въ § 12.

§ 14. Равнымъ образомъ, въ комиссіяхъ, открываемыхъ на основаніи настоящихъ правилъ по духовному вѣдомству, могутъ быть подвергаемы испытаніямъ ученики народныхъ училищъ всѣхъ другихъ вѣдомствъ, за исключеніемъ школъ, поименованныхъ въ

п. 1 и 3 примѣчанія къ § 2 правилъ 16 ноября 1885 г., по предварительномъ заявленіи о томъ предсѣдателямъ сихъ комиссій со стороны учителей вышеупомянутыхъ училищъ, а обязаныхъ приложить къ такому заявленію разрѣшеніе своего ближайшаго начальства на допущеніе ихъ учениковъ къ испытаніямъ въ данной комиссій и списокъ учениковъ, желающихъ подвергнуться испытанію. Въ этихъ случаяхъ, при испытаніяхъ учениковъ народныхъ училищъ всѣхъ другихъ вѣдомствъ, въ составъ комиссій входятъ, съ правомъ голоса, законоучители и учителя или учительницы тѣхъ школъ, воспитанники коихъ испытуются, подобно тому, какъ указано въ § 13.

§ 15. При производствѣ испытаній воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, комиссіи вѣдомства министерства народного просвѣщенія дѣйствуютъ на основаніи настоящихъ правилъ; комиссіи же духовнаго вѣдомства при производствѣ испытаній учениковъ начальныхъ училищъ другихъ вѣдомствъ дѣйствуютъ на основаніи правилъ 16 ноября 1885 года.

§ 16. Воспитанники церковно-приходскихъ школъ, желающіе подвергнуться испытанію, являются въ назначенную имъ комиссію въ указанный срокъ и подають о томъ предсѣдателю комиссій прошеніе на русскомъ языкѣ, собственноручно написанное по прилагаемому у сего образцу (№ 1), съ представлениемъ упоминаемыхъ въ прошеніи документовъ.

Примѣчаніе. Упоминаемыя въ § 16 прошенія освобождаются отъ гербоватаго сбора на основаніи Высочайше утвержденного 17 апрѣля 1874 г. устава о семь сборѣ (ст. 45 п. 6).

§ 17. Предсѣдатель комиссій или, по его порученію, члены комиссій отъ духовнаго вѣдомства составляетъ, по прилагаемому у сего образцу (№ 2), экзаменныи списокъ воспитанникамъ, имѣющимъ подвергнуться испытанію.

§ 18. Къ испытаніямъ могутъ быть допускаемы лишь тѣ воспитанники церковно-приходскихъ школъ, кои имѣють не менѣе

1) Лица отъ роду и неевангеліи призваннаго возраста, и принадлежащія къ православному исповѣданію.

§ 19. При испытаніяхъ, сверхъ входящихъ въ составъ комиссій лицъ, могутъ присутствовать родители испытуемыхъ и заступающіе мѣсто родителей, а также родственники ихъ, начальствующія лица разныхъ вѣдомствъ и лица, назначенныя въ § 18 правилъ 13 іюня 1884 г. о церковно-приходскихъ школахъ, но все эти лица никоимъ образомъ не участвуютъ въ самомъ производствѣ испытаній.

§ 20. Испытанія въ комиссіяхъ духовнаго вѣдомства открываются и оканчиваются молитвою. Испытанія производятся на русскомъ языкѣ.

§ 21. Предметы испытанія воспитанниковъ, прошедшихъ полный курсъ одноклассной церковно-приходской школы и мѣра требованій по каждому предмету сего курса опредѣляются программами для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, утвержденными Святѣйшимъ Синодомъ.

Примѣчаніе. Испытаніе по церковному пѣнію не производится.

§ 22. Испытуемые въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ спрашиваются сперва своимъ законоучителемъ и учителемъ, если они присутствуютъ при экзаменѣ (по § 12), послѣ чего предоставляется предѣлателью или членамъ комиссіи или съ своей стороны предлагать вопросы въ предѣлахъ установленной программы. Каждый изъ экзаменаторовъ оцѣниваетъ въ своемъ спискѣ ответственными баллами знанія испытуемаго по каждому предмету испытанія. Непосредственно за симъ изъ поставленныхъ ученику балловъ сдѣлается комиссіею чередной выводъ, который цифрами и словами по 5-ти-балльной системѣ заносится въ общій экзаменый списокъ. Образующіяся при этомъ дроби — половина или болѣе — принимаются за единицу, а менѣе половины — отсѣкаются.

Примѣчаніе. При отбѣткахъ цифрами, а б означаютъ от-

лично, 4 — хорошо, 3 — удовлетворительно, 2 — не совѣтъ удовлетворительно и 1 — неудовлетворительно.

§ 23. Письменное испытаніе производится по русскому языку, причѣмъ однимъ изъ членовъ комиссіи диктуется небольшой, особо выбранный комиссіею отрывокъ или статья изъ классной книги для чтенія.

§ 24. На представленныхъ письменныхъ работахъ экзаменаторы отмѣчаютъ ошибки, если таковыя окажутся, и затѣмъ комиссія, оцѣнивъ достоинство письменныхъ работъ каждаго изъ испытуемыхъ, выставляетъ въ экзаменномъ спискѣ соответственныя отмѣтки словами и цифрами.

Примѣчанія: 1) Письменная работа по русскому языку признается удовлетворительною, если продиктованный отрывокъ или статья написана очетко, безъ искаженій продиктованныхъ словъ, съ соблюденіемъ правописанія въ предѣлахъ правилъ, указанныхъ въ программѣ.

2) Отмѣтки по чистописанію выставляются на основаніи письменныхъ работъ.

§ 25. Испытаніе воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ, выбывшихъ изъ школы до окончанія курса или окончившихъ полный курсъ до изданія настоящихъ правилъ, производится по порядку, указанномъ въ §§ 17—24 сихъ правилъ.

§ 26. По окончаніи испытанія какъ воспитанниковъ, окончившихъ полный курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ (§ 18), такъ и воспитанниковъ, выбывшихъ изъ школы до окончанія курса или окончившихъ до изданія настоящихъ правилъ (§ 25), комиссіею составляются отдѣльные журналы о послѣдствіяхъ испытаній воспитанниковъ того и другого рода. Журналы эти вмѣстѣ съ экзаменными списками, прошеніями и письменными работами экзаменованныхъ сообщаются мѣстному священнику-наблюдателю, для представленія въ епархіальный училищный совѣтъ.

§ 27. Совѣтъ сей, разсмотрѣвъ экзаменныя списки, проше-

нія, письменныя работы экзаменовавшихся и журналы испытательной комиссіи, постановляетъ, кого изъ поименованныхъ въ спискахъ воспитанниковъ онъ признаетъ достойными получить просимыя ими свидѣтельства. Затѣмъ, безъ замедленія изготовивъ таковыя свидѣтельства по образцу (№ 3), приложенному къ симъ правиламъ, совѣтъ высылаетъ оныя въ подлежащія церковно-приходскія школы на имя завѣдывающихъ сими школами для выдачи по принадлежности.

§ 28. По полученіи свидѣтельствъ завѣдывающіе церковно-приходскими школами записываютъ сіи свидѣтельства въ заведенную для того при каждой школѣ по прилагаемому образцу (№ 4) книгу, проставляютъ на свидѣтельствахъ номера, подъ которыми они записаны въ книгу и затѣмъ выдаютъ свидѣтельства по принадлежности воспитанникамъ, удостоеннымъ оныхъ, или ихъ родителямъ, а за неимѣніемъ послѣднихъ, родственникамъ, опекунамъ и вообще лицамъ, заступающимъ мѣсто родителей, подъ росписку получателей въ означенной книгѣ.

§ 29. Воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, не выдержавшимъ испытаній, а равно и тѣмъ, кои не будутъ удостоены свидѣтельства отъ снархіальнаго совѣта, объявляется — первымъ отъ испытывавшей ихъ комиссіи, а послѣднимъ — отъ завѣдывающихъ школами, что они могутъ вторично держать экзамень, но не прежде, какъ чрезъ годъ. Испытанія въ третій разъ не допускаются.

Образецъ № 1, къ § 16.

Въ испытательную комиссію при церковно-приходской школѣ такого-то села (или города), такого-то уѣзда (или при такомъ-то начальномъ народномъ училищѣ).

Желая воспользоваться льготою, установленною пунктомъ 4 ст. 56 устава о воинской повинности, прошу подвергнуть меня испытанію въ знаніи курса церковно-приходскихъ школъ и исхо-

дательствовать для меня надлежащее свидѣтельство на означенную льготу. Къ сему прилагаю удостовѣреніе о моей личности, лѣтахъ и о томъ, что я обучался въ такой-то церковно-приходской школѣ *). Годъ мѣсяцъ и число.

Подпись (имя, отчество,) фамилія или прозвище и сословіе или званіе **)

Мѣсто жительства.

Образецъ № 2, къ § 17

СПИСОКЪ

воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, подвергнутымъ испытанію въ комиссіи при такой-то церковно-приходской школѣ (или при такомъ-то начальномъ народномъ училищѣ) въ такомъ-то мѣсяцѣ 188 года.

№ по порядку.	Фамилія (или прозвище), имя и отчество воспитанника, его сословіе или званіе ***).	Годъ, мѣсяцъ и день рождения	Обънка отвѣтовъ на испытаніяхъ.				Средній выноскъ.	Считаетъ ли комиссія достойнымъ получить свидѣтельство
			Устныхъ.		Письменныхъ.			
			По закону Божію.	По церков.-слав. грамотѣ.	По русскому языку.	По счисленію.		

Подписи: предѣдателя и членовъ комиссіи, съ обозначеніемъ должности или званія каждаго изъ нихъ.

*) Удостоверенія сіи выдаются приходскими священниками по мѣсту рожденія просителей. Въ удостовѣреніи о лѣтахъ должны быть обозначены по метрикамъ день, мѣсяцъ и годъ рожденія просителя. Удостовереніе о томъ, что проситель обучался въ данной церковно-приходской школѣ, выдается завѣдывающимъ оною.

**) При обозначеніи сословія должно быть изъяснено: лицами купеческаго и мѣщинскаго сословія — къ какому городу они приписаны; крестьянами — какого уѣзда, къ какой волости и къ какому сельскому обществу они принадлежатъ; лицами прочихъ сословій и званія въ какомъ мѣстѣ они родились.

***) При обозначеніи сословія должны быть излагаемы свидѣнія указаннаго въ 2 выноскѣ при образцѣ № 1.

ПРОГРАММЫ УЧЕБНЫХЪ ПРЕДМЕТОВЪ

для церковно-приходскихъ школъ.

(Окончаніе).

ПРОГРАММА

ОБУЧЕНІЯ СЧИСЛЕНІЮ ДЛЯ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЪ.

А. Программа ОДНОКЛАССНОЙ школы.

Годъ первый (6 уроковъ въ недѣлю).

1) Устные упражненія въ предѣлѣ перваго десятка чиселъ. Обученіе счету до 10. Вычисленія: присчитываніе и отсчитываніе; составленіе числа изъ равныхъ чиселъ и разложеніе числа на равныя части. Рѣшеніе задачъ.

2) Ознакомленіе съ цифрами, знаками дѣйствій и названіями дѣйствій. Письменныя упражненія надъ числами до десяти.

3) Счетъ круглыми десятками до ста. Дѣйствія надъ десятками въ предѣлѣ первой сотни. Устные и письменныя вычисленія. Рѣшеніе задачъ.

4) Непрерывный счетъ до ста. Названія чиселъ до ста и письменное ихъ обозначеніе. Устные и письменныя упражненія въ производствѣ четырехъ дѣйствій надъ числами и въ рѣшеніи задачъ. Ознакомленіе съ таблицами сложенія, вычитанія, умноженія и дѣленія. Усвоеніе таблицы умноженія на память.

5) Ознакомленіе съ общепринятыми названіями чиселъ, входящихъ въ составъ каждой изъ четырехъ

дѣйствій (слагаемыя, сумма и т. д.) и съ приёмами для устныхъ вычисленій.

Годъ второй (6 уроковъ въ недѣлю).

1) Нумерація до милліона. Письменное производство дѣйствій надъ числами до милліона и выводъ общихъ правилъ для четырехъ дѣйствій надъ числами цѣлыми отвлеченными. Сложеніе и вычитаніе на торговыхъ счетахъ.

2) Рѣшеніе задачъ на четыре дѣйствія.

3) Именованныя составныя числа. Ознакомленіе съ русскими мѣрами длины, вѣса, времени, сыпучихъ и жидкихъ тѣлъ и монетъ. Дѣйствія надъ составными именованными числами. Правила для производства дѣйствій надъ составными именованными числами. Рѣшеніе задачъ.

4) Ознакомленіе съ простѣйшими дробями: $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{8}$, $\frac{1}{3}$.

В. Программа ДВУХКЛАССНОЙ ШКОЛЫ.

Годъ 1-й и 2-й — по Программѣ одноклассной школы.

Годъ третій (4 урока въ недѣлю).

1) Письменное рѣшеніе болѣе сложныхъ задачъ на числа любой величины.

2) Таблицы русскихъ мѣръ, Примѣры и задачи.

3) Квадратныя и кубическія мѣры. Примѣры на вычисленіе площадей и объёмовъ въ простѣйшихъ случаяхъ.

4) Нахожденіе части по данному цѣлому и цѣлаго по данной его части. Дѣйствія надъ простыми дробями. Задачи устныя и письменныя.

Годъ четвертый (4 урока въ недѣлю).

- 1) Повтореніе пройденнаго.
- 2) Задачи устные и письменныя, рѣшаемыя приведеніемъ къ единицѣ.
- 3) Начальныя и краткія свѣдѣнія о вѣроятности. Относящіяся сюда задачи.

Учебныя пособія.

Учебными пособиями для учителей при обученіи счисленію въ церковно-приходскихъ школахъ можетъ служить одинъ изъ поименованныхъ ниже сборниковъ задачъ:

1) Сборникъ задачъ и примѣровъ для обученія начальной ариметикѣ, въ двухъ выпускахъ, *А. И. Гольденберга*, цѣна 40 коп. за оба. С.-Петербургъ, 1885 г., изд. *Д. Полубояринова*.

2) Собраніе ариметическихъ задачъ и примѣровъ для народныхъ училищъ, составленное *А. Вороновымъ*, цѣна 15 коп., С.-Петербургъ, 1883 года.

3) Сборникъ ариметическихъ задачъ, заключающихъ въ себѣ данныя преимущественно изъ сельскаго быта. Составилъ *Т. Лубенецъ*, изд. 4-е, исправленное, цѣна 40 копѣекъ. С.-Петербургъ, 1885 года.

Ученики могутъ пользоваться при повтореніи пройденныхъ уроковъ—

„Повторительнымъ курсомъ ариметики для начальныхъ народныхъ училищъ“, составленнымъ *А. Арефьевымъ* и *Ав. Соколовымъ*, цѣна 15 коп. Москва, 1879 г.

Объяснительная записка

къ программѣ обученія счисленію для церковно-приходскихъ школъ.

Обученіе дѣтей счисленію имѣеть цѣлю научить ихъ производить съ разумніемъ дѣйствія надъ числами и развить въ дѣтяхъ навыкъ прилагать эти дѣйствія къ рѣшенію задачъ изъ житейскаго быта.

Занятія начинаются съ обученія дѣтей изустному счету до десяти, на какихъ-либо подходящихъ предметахъ (кубикахъ, спичкахъ, прутикахъ и т. п.).

По усвоеніи названій чиселъ перваго десятка, дѣти упражняются въ присчитываніи и отсчитываніи въ предѣлѣ перваго десятка, сперва по одному кубику, потомъ по два, по три и т. д. Отъ осязательныхъ упражненій на кубикахъ можно перейти къ упражненіямъ на черточкахъ и, наконецъ, къ устнымъ упражненіямъ безъ помощи наглядныхъ пособій.

Результатомъ этихъ начальныхъ упражненій должно явиться отчетливое усвоеніе дѣтьми простѣйшихъ арифметическихъ понятій, выражаемыхъ словами: прибавить (придать, приложить) и отнять (отбавить).

Послѣ упражненій въ присчитываніи и отсчитываніи дѣти переходять къ упражненію въ составленіи (набираниі) числа изъ равныхъ чиселъ (двѣ двойки—четыре, три двойки—шесть и проч.) и въ разложеніи набраннаго числа на равныя части. При этомъ дѣти знакомятся съ новыми понятіями: взять (повторить) число нѣсколько разъ, разложить (раздѣлить) число на нѣсколько равныхъ частей.

Всѣ указанныя упражненія въ счисленіи до десяти

должны сопровождаться рѣшеніемъ задачъ. Въ началѣ предлагаются такія задачи, рѣшеніе которыхъ требуетъ выполнения одного только дѣйствія. (Изъ роиці привезли девять бревенъ на подводахъ, по три бревна на каждой. На сколькихъ подводахъ привезли бревна? и т. п.).

Какъ ни просты подобныя задачи, рѣшеніе ихъ требуетъ отъ дѣтей некоторой умственной работы, такъ какъ дѣти должны выдѣлать изъ задачи числовой вопросъ, облеченный въ форму разсказа, и сознать, какое именно дѣйствіе должно быть, въ данномъ случаѣ, выполнено. Кроме того, и такія задачи представляютъ матеріалъ для упражненія дѣтей въ родной рѣчи, увеличивая запасъ словъ, которыми они располагаютъ, и знакомя ихъ съ различными оборотами языка.

Отъ задачъ на одно дѣйствіе слѣдуетъ перейти къ задачамъ, рѣшеніе которыхъ требуетъ выполнения двухъ, трехъ и даже четырехъ дѣйствій.

Рѣшая подобныя задачи, дѣти приучатся составлять планъ ихъ рѣшенія, т. е. устанавливать порядокъ тѣхъ отдѣльныхъ дѣйствій, выполнение которыхъ должно привести къ искомому отвѣту, и приобретаютъ навыкъ къ правильнымъ умозаключеніямъ.

Въ задачахъ на первый десятокъ дѣти встрѣчаютъ названія некоторыхъ мѣръ: аршинъ, сажень, фунтъ, пудъ, четверикъ, ведро, годъ, часъ, мѣсяць, день, недѣля и проч. Надлежитъ объяснить дѣтямъ значеніе этихъ словъ, ознакомить ихъ съ образцами мѣръ и указать на отношеніе однородныхъ мѣръ въ тѣхъ случаяхъ, когда это отношеніе выражается числомъ, не большимъ десяти (въ сажени три аршина, въ недѣль семь дней, въ четверти восемь четвериковъ, въ гривенникъ десять копѣекъ).

За устными упражненіями въ предѣлѣ первого десятка числа слѣдуютъ упражненія письменныя. Приступая къ нимъ, нужно прежде всего ознакомить дѣтей съ цифрами, знаками дѣйствій, съ знакомъ равенства, и приучить ихъ самихъ писать цифры.

Письменные упражненія въ вычисленіяхъ на этой первой ступени состоятъ лишь въ томъ, что дѣти рѣшаютъ простые примѣры, въ родѣ такихъ: $3+5=8$; $10-7=3$; $2 \times 4=8$; $10:5=2$ и проч., а затѣмъ и примѣры болѣе сложные: $3+2-4+5=6$; $(3 \times 3)-(2 \times 2)=6$ и т. п.

Вторую ступень обученія счисленію составляетъ обученіе дѣтей производству дѣйствій въ предѣлахъ первой сотни числа.

Здѣсь, прежде всего, необходимо разъяснить дѣтямъ значеніе десятка какъ счетной единицы; счетъ десятками производится также, какъ и счетъ простыми единицами: одинъ десятокъ, два десятка, три десятка и т. д. Когда дѣти усвоятъ себѣ значеніе названій: двадцать, тридцать и т. д. до ста, слѣдуетъ перейти къ устному производству дѣйствій надъ полными десятками ($30+40=70$; $90-30=60$; $20 \times 4=80$; $60:30=2$; $80:2=40$ и т. п.) Послѣ устныхъ упражненій можно приступить къ письменнымъ, разъяснивъ предварительно дѣтямъ способъ обозначенія полныхъ десятковъ (10, 20, 30 и проч.), значеніе цифръ по занимаемому ими мѣсту (въ примѣненіи къ двузначнымъ числамъ) и значеніе знака 0. Письменные же упражненія, сюда относящіяся, заключаются въ томъ, что дѣти, списавъ изъ задачника такой, положимъ, примѣръ:

$$40+20-30+50=60$$

производятъ устно дѣйствія, указанные знаками и за-

писываютъ числа, полученные отъ производства дѣйствій. После счета десятками непрерывный счетъ до ста не представитъ особенныхъ затрудненій для дѣтей; они легко запомнятъ названія чиселъ въ этомъ предѣлѣ. Существенно важно, чтобы дѣти ясно сознавали составъ числа изъ десятковъ и единицъ, безошибочно разлагали названное число на составляющіе его десятки и на единицы, и называли число по числу десятковъ и числу единицъ, въ него входящихъ (четыре десятка и семь — сорокъ семь) = $4 \times 10 + 7 = 47$.

Когда словесная и письменная нумерація достаточно будутъ усвоены дѣтьми, нужно перейти къ упрощенію ихъ въ производствѣ дѣйствій въ этомъ предѣлѣ чиселъ.

Сложеніе.— Главная забота учителя при обученіи производству сложенія должна заключаться въ томъ, чтобы дѣти путемъ упражненія твердо усвоили себѣ сумму каждаго двухъ чиселъ перваго десятка ($9 + 4 = 13$, $8 + 7 = 15$ и проч.). Зная эти суммы, дѣти легко навикнутъ складывать любыя два числа, сумма которыхъ не больше ста. При этомъ имъ долженъ быть выясненъ наиболее простой приемъ устнаго сложенія.

Вычитаніе.— Усвоивая сумму чиселъ перваго десятка, дѣти въ тоже время запоминаютъ и разности: $13 - 4 = 9$; $15 - 8 = 7$; $12 - 7 = 5$ и проч. Зная эти разности, дѣти легко навикнутъ вычитать любое число изъ числа непревышающаго ста. При этомъ имъ долженъ быть выясненъ наиболее простой приемъ устнаго вычитанія.

Умноженіе.— При умноженіи въ предѣлѣ первой сотни могутъ встрѣтиться только слѣдующіе три случая: 1) умножимъ однозначное число на однозначное (7×8);

2) умножить однозначное число на двузначное

$$(6 \times 14)$$

3) умножить двузначное число на однозначное

$$(23 \times 4)$$

Для умноженія двухъ однозначныхъ чиселъ нѣтъ правила, также какъ нѣтъ такового для сложенія двухъ однозначныхъ чиселъ. Произведеніе каждаго двухъ чиселъ перваго десятка должно быть усвоено дѣтьми на память путемъ упражненія. Если дѣти забыли какой-либо изъ результатовъ, входящихъ въ таблицу умноженія, забыли, напримѣръ, что $7 \times 8 = 56$, то они должны умѣть получить его, т. е. умѣть набрать восемь семерокъ (двѣ семерки да двѣ семерки 28, четыре семерки да четыре семерки 56).

Зная таблицу умноженія, дѣти безъ труда навывучу перемножатъ два числа, произведеніе которыхъ не превосходитъ ста. При этомъ имъ должны быть уяснены простѣйшіе приемы для производства умноженія.

Дѣленіе.— При дѣленіи въ предѣлѣ первой сотни частное можетъ быть или однозначное ($18:6=3$; $49:7=7$; $39:13=3$; $65:13=5$; $76:19=4$; $81:27=3$ и проч.) или двузначное ($28:2=14$; $78:3=26$; $96:6=16$; $84:6=14$ и проч.). Въ первомъ случаѣ нѣтъ правилъ для опредѣленія частнаго: его нужно знать ($18:3=6$), или найти путемъ провѣряемыхъ догадокъ (чтобы раздѣлить 65 на 13, беру 13 двѣ раза, получаю 26,— мало; беру 13 еще два раза, итого 52,— мало; беру еще разъ 13,— получаю 65; итакъ: $65:13=5$). Во второмъ случаѣ, сперва находятъ всѣ десятки частнаго, затѣмъ его единицы и складываютъ полученные числа.

Всѣ упражненія въ производствѣ дѣйствій въ предѣлѣ до ста ведутся какъ устно, такъ и письменно, на

примѣрахъ и задачахъ. Во время этихъ упражненій дѣтямъ должны быть сообщены названія данныхъ и результата каждаго дѣйствія: слагаемая, сумма, уменьшаемое, вычитаемое, разность; множимое, множитель, производители, произведение; дѣлимое, дѣлитель, частное, остатокъ отъ дѣленія.

Обученіе дѣтей счисленію въ предѣлѣ первой сотни должно привести къ слѣдующимъ результатамъ: дѣти должны: 1) отчетливо понимать значеніе и цѣль каждаго изъ четырехъ ариѳметическихъ дѣйствій; 2) усвоить на память таблицу умноженія; 3) владѣть приемами вычисления, т. е. умѣть найти требуемый результатъ, если онъ не входить въ таблицу; 4) умѣть рѣшать несложныя задачи, т. е. быть въ состояніи подать себѣ отчетъ значительный отчетъ въ тѣхъ дѣйствіяхъ, примѣненія которыхъ требуетъ предложенная задача и выполнить эти дѣйствія вѣрно и достаточно быстро.

При разъясненіи нумераціи хорошимъ пособіемъ могутъ служить торговые счета, знакомство съ которыми имѣетъ притомъ и практическое значеніе, такъ какъ народъ нашъ обыкновенно на нихъ производитъ свои хозяйственные и торговые расчеты. Достаточно научить дѣтей производить на счетахъ сложеніе и вычитаніе!

При обученіи дѣтей производству дѣйствій надъ числами любой величины, необходимо заботиться неуклонно о томъ, чтобы они производили все вычисленія съ полнымъ разумѣніемъ, т. е. о томъ, чтобы дѣти отдавали себѣ ясный отчетъ въ каждомъ вычисленіи, которое они выполняютъ.

Дѣйствія надъ составными именованными числами, ознакомленіе съ которыми обусловлено практическими

требованиями, не представлять для дѣтей ничего существенно новаго, но послужать хорошимъ средствомъ для упражненія въ вычисленіяхъ. Полезно при этомъ ознакомить дѣтей съ квадратными (преимущественно земельными) и кубическими мѣрами, а также съ приемами вычисленія площадей и объемовъ, въ простѣйшихъ случаяхъ.

Что касается до дробей, то достаточно дать дѣтямъ понятіе о простѣйшихъ доляхъ ($\frac{1}{2}$, $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{8}$, $\frac{1}{6}$, $\frac{1}{12}$, $\frac{1}{10}$), разъяснить ихъ происхожденіе, при помощи наглядныхъ пособій, каковыми могутъ служить единицы длины, и на простыхъ задачахъ упражнять дѣтей въ дѣйствіяхъ надъ дробями.

Хорошимъ матеріаломъ для упражненій могутъ служить здѣсь задачи, рѣшеніе которыхъ требуетъ опредѣленія части по данному цѣлому. (Пудъ товару стоитъ 5 рублей; что стоитъ $\frac{3}{4}$ пуда? и проч.) и опредѣленія цѣлаго по данной части ($\frac{3}{4}$ запаса муки составляютъ 12 пудовъ; какъ великъ весь запасъ и проч.).

Упражненіе дѣтей въ рѣшеніи задачъ, имѣя, съ одной стороны, несомнѣнное практическое значеніе, служить, съ другой, превосходнымъ средствомъ для развитія умственныхъ способностей дѣтей, приучая ихъ къ правильнымъ выводамъ и изоцряя ихъ сметливость. Но изъ этого нисколько не слѣдуетъ, чтобы надлежало предлагать дѣтямъ мудренныя, замысловатыя задачи, надъ которыми имъ приходилось бы напрасно биться, какъ говорятъ; подобныя задачи не встрѣчаются въ житейскомъ обиходѣ, да и образовательное значеніе ихъ болѣе чѣмъ сомнительно, такъ какъ загадки и отгадки педагогическимъ цѣлямъ слу-

жить не могутъ. Напротивъ, истинную цѣнность имѣютъ задачи простыя (въ смыслѣ нетрудныя), естественныя по своему содержанію, близкія къ жизни, нетребующія длинныхъ и утомительныхъ вычисленій надъ большими числами и неудобными дробями ($\frac{1}{13}$, $\frac{1}{101}$, $\frac{19}{23}$ и т. п.), которыя къ тому же и не встрѣчаются при ежедневныхъ хозяйственныхъ и мелкихъ торговыхъ расчетахъ.

Слѣдуетъ замѣтить, наконецъ, что при обученіи счисленію въ нашихъ начальныхъ школахъ необходимо упражнять дѣтей владѣть и тѣми приемами вычисленія, которые употребляетъ народъ. Эти народные способы, въ большинствѣ случаевъ, отличны отъ книжныхъ приемовъ. Если бы, напримѣръ, пришлось рассчитать, сколько стоитъ 30 фунтовъ товару, пудъ котораго стоитъ 5 рублей, то по правиламъ ариеметики слѣдовало бы раздѣлить 5 рублей на 40 и полученное число помножить на 30; торговый же человекъ навѣрное смекнулъ бы такъ: полпуда стоитъ 2 руб. 50 коп., да половина полпуда стоитъ 1 руб. 25 коп., итого 3 руб. 75 коп. Пользности знанія подобныхъ практическихъ приемовъ вычисленія отрицать нельзя.

ПРОГРАММА

НАЧАЛЬНЫХЪ СВѢДѢНІЙ ПО РУССКОЙ ИСТОРИИ ДЛЯ ДВУХЪ КЛАССНЫХЪ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

ДВУКЛАССНОЙ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ШКОЛЫ.

(2 урока въ недѣлю въ первое полугодіе и 3 урока во второе).

Начальныя свѣдѣнія по Русской Исторіи, составляя нераздѣльное цѣлое съ свѣдѣніями по исторіи Русской Церкви, преподаются совместно. Этому совместному преподаванію предшествуетъ въ первое полугодіе этого класса ознакомленіе учащихся съ краткими географическими свѣдѣніями, необходимыми для пониманія главныхъ событій общей церковной исторіи и исторіи Россіи. Затѣмъ, въ это же полугодіе, проходятся важнѣйшія событія изъ исторіи вселенской церкви до крещенія Руси, совместно съ первымъ періодомъ Русской Исторіи до Владиміра Святаго.

Во второмъ полугодіи, начиная съ Ярослава Мудраго, идетъ уже дальнѣйшее совместное преподаваніе гражданской и церковной исторіи Россіи.

Не вдаваясь въ излишнія подробности, слѣдуетъ такъ преподавать главнѣйшія событія отечественной исторіи и жизнеописанія великихъ русскихъ монарховъ и ихъ славныхъ сподвижниковъ, чтобы учащіяся прониклись глубокимъ интересомъ и участіемъ

къ этимъ событіямъ и сердечно полюбили всѣхъ потрудившихся на благо родины, жертвовавшихъ за нее своимъ покоемъ, трудомъ и жизнью.

Изъ общаго хода исторіи Россіи учащіеся должны вынести твердое убѣжденіе, что наша родина всегда была сильна своею православною вѣрою и единодержавною царскою властію, что когда оскудѣвала святая вѣра въ народѣ, или когда не было сильной единодержавной власти, русская земля подвергалась тяжелымъ бѣдствіямъ и была близка къ гибели и что, слѣдовательно, только тотъ будетъ истинный сынъ Россіи, кто свято соблюдаетъ ученіе Святой Церкви православной и вѣрно служитъ своему Государю, помазаннику Божію.

I. Необходимыя географическія свѣдѣнія.

Краткій обзоръ земнаго шара по глобусу и картамъ полушарій. Части свѣта. Океаны. Главнѣйшія моря, рѣки, горы и озера на земной поверхности. Болѣе подробное изученіе побережій Средиземнаго и Чернаго морей. Палестина, Греція, Римъ, Константинополь (Царьградъ), Таврическій полуостровъ. Херсонесъ (Корсунь), Дунай. Границы Россіи. Днѣпръ. Висла. Западная Двина. Волга. Сѣверная Двина. Нева. Варяжское или Балтійское море. Замѣчательные города. Путь изъ Варягъ въ Греки.

II. Свѣдѣнія по Русской Исторіи.

Славяне и ихъ разселеніе. Славяне Ильменскіе. Призваніе Варяговъ и начало Русскаго Государства. Новгородъ. Рюрикъ, Олегъ. Кіевъ. Святая Ольга.

Святославъ. Владиміръ Свѣтлой. Ярославъ Мудрый. Удѣлы. Половцы. Владиміръ Мономахъ. Начало Москвы. Андрей Боголюбскій. Александръ Невскій. Нашествіе Татаръ. Іоаннъ Калита. Дмитрій Донской. Іоаннъ III. Литва. Литовская Русь. Литовско-Польское Государство. Іоаннъ IV. Борисъ Годуновъ. Смутное время. Мининъ и Пожарскій. Избраніе на царство Михаила Ѳеодоровича Романова. Царь Алексѣй Михайловичъ.

Императоръ Петръ I и его преемники. Императрица Елизавета Петровна. Императрица Екатерина II. Императоръ Александръ I. Императоръ Николай I. Императоръ Александръ II Освободитель.

Примѣчаніе. Въ четвертый годъ обученія, для пополненія и расширенія свѣдѣній по исторіи Церкви и Отечества, предлагаются учащимся, для класснаго чтенія по русскому языку, а также и для внѣкласснаго чтенія, доступныя статьи и сочиненія по симъ предметамъ.

УЧЕБНЫЯ РУКОВОДСТВА.

Руководствомъ для учениковъ, впредь до составленія особой книги, примѣненной къ настоящей программѣ и къ потребностямъ церковно-приходскихъ школъ, можетъ служить одна изъ нижеслѣдующихъ книгъ:

1) Русская Исторія для начальныхъ школъ. Составилъ Н. Горбовъ. Москва, 1883 г. Цѣна 25 коп.

2) Русская Исторія для народныхъ и другихъ

училищъ, *Душмановича*. С.-Петербургъ 1885 г. Цѣна 30 коп.

3) Отечественная Исторія для народныхъ училищъ, *С. Рождественскаго*. С.-Петербургъ 1884 г. Цѣна 30 коп.

ПРИМЪЧАНІЕ

Распредѣленіе уроковъ изъ всѣхъ предметовъ по днямъ недели и переносъ ихъ, по мѣстнымъ потребностямъ, изъ одного года въ другой, въ предѣлахъ одного и того же класса, предоставляется Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ, съ утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

1886 года октября 23 дня. Нижегородская Духовная Консисторія слушала репортъ благочиннаго протоіерея Нижегородской Вознесенской церкви Дмитрія Страхова съ представленіемъ программы годичныхъ донесеній благочинныхъ о состояніи ввѣренныхъ ихъ надзору округовъ. Приказали и Его Преосвященство 28 октября утвердить: программу донесеній благочинныхъ о состояніи ввѣренныхъ ихъ надзору округовъ утвердить и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ обязательному руководству благочинныхъ.

ПРОГРАММА

годовых доносений о.о. благочинныхъ о состояніи въ-
ренихъ ихъ надзору округовъ.

I. Церквѣ.

Общее число церквей; въ томъ числѣ соборныхъ, приходскихъ, кладбищенскихъ, одноклирныхъ, двуклирныхъ и т. д., безприходныхъ, училищныхъ, больничныхъ, тюремныхъ.

Церкви приписныя, упраздненныя; сгорѣвшія.

Церкви, оконченныя постройкой и вновь освященныя.

Церкви строющіяся, и на какія средства.

Молитвенныя дома.

Церкви замѣчательныя: древностию строения, архитектурою, вмѣстительностию, внутреннею отдѣлкою, иконописью или живописью, богатствомъ или древностию утвари и др.

Избытокъ или недостатокъ церквей въ округѣ.

Время и послѣдствія обозрѣнія церквей, соответственно §§ 1, 2, 3, 5, 6, 40 п. 3 и 45 инструкціи благочиннымъ приходскихъ церквей.

Церковное хозяйство.

Общая цифра дохода и прихода по церквамъ округа.

Источники доходовъ. Увеличеніе или уменьшеніе доходовъ, и отъ какихъ причинъ. Общая сумма расходовъ, въ томъ числѣ расходовъ по церкви, разрѣшенныхъ епархіальнымъ начальствомъ и допущенныхъ съ вѣдома благочиннаго (въ сельскихъ церквахъ до 50 р., въ кафедральномъ соборѣ до 300 р.; а по городскимъ

перквамъ до 150 р. Указ. Св. Син. 17 дек. 1865 г. и 12 авг. 1877 г.). Общая сумма взносовъ, въ томъ числѣ 25% сбора, на мѣстныя учебныя заведенія и на другія епархіальныя учрежденія.

Отношенія церковныхъ старостъ къ своимъ обязанностямъ.

Сюда относятся: попеченіе о благосостояніи и украшеніи церкви, увеличеніи церковныхъ доходовъ, заведеніи церковныхъ домовъ, смотрѣніе за цѣлостію имущества и чистотою перкви и за церковными домами, покупка свѣчъ изъ епархіальныхъ складовъ и лавокъ и наблюденіе за продажей свѣчъ внѣ церкви; приемъ, высыпка, храненіе, расходованіе и записываніе поступающихъ въ церковь денегъ по требованію §§ 8, 9, 10, 12 и 15 инструкціи церковнымъ старостамъ и § 43 инструкціи благочиннымъ.

Производимыя въ отчетномъ году работы и сдѣланныя приобрѣтенія по ремонту, улучшенію и обогащенію церквей, на какія средства и на какую стоимость.

Церковное письмоводство.

По §§ 40 и 43 инструкціи благочиннымъ исправное или неисправное веденіе метрическихъ книгъ, исповѣдныхъ вѣдомостей, обыскныхъ книгъ, доходныхъ тетрадей, богослужебныхъ журналовъ, церковныхъ лѣтописей, приходо-расходныхъ книгъ, реестровъ прибылыхъ вещей, и лица, занимающіяся письмоводствомъ (примѣч. къ § 43 инструк. благоч. и къ 15 инструк. старост.). Состояніе церковныхъ архивовъ.

2. Духовенство.

Общее число наличнаго духовенства; въ томъ числѣ:

1) священнослужителей — протоіереевъ, священниковъ, съ академическимъ образованіемъ, съ семинарскимъ образованіемъ, не кончившихъ курсъ въ семинаріи и сверхштатныхъ; 2) діаконовъ, въ томъ числѣ на должности псаломщика, кончившихъ курсъ семинаріи; 3) псаломщиковъ, въ томъ числѣ сверхштатныхъ и кончившихъ курсъ семинаріи.

Связанности богослужебныя. Совершеніе церковнаго богослуженія, примѣнительно къ §§ 10, 13 и 20 инструк. благочин. повседневное или повседневное; исправность членовъ причта; благоговѣніе и истовость въ чтеніи, пѣніи и уставномъ порядкѣ; равно и устраненіе произвольныхъ напѣвовъ. Приходскіе пѣвченскіе хоры. Торжественныя вечерни въ воскресныя и праздничныя дни. Исправность въ требоисправленіяхъ особенно по напугствію больныхъ Св. Тайнами; соблюденіе установленныхъ требованій и предосторожностей при крещеніи, погребеніи, браковъзачаніи и исповѣди особенно въ отношеніи къ лицамъ чужеприходнымъ, временно проживающимъ и проезжающимъ (§§ 16, 18, 19, 41 и 42 инструк. благоч.).

Степень умственнаго развитія духовенства (§ 24 инструк. благоч.). Удовлетворительность или неудовлетворительность онаго и отъ чего послѣдняя происходитъ.

Въ чемъ проявляется дѣятельность членовъ причта. Проповѣдничество богослужебное и внѣбогослужебное, въ церкви и домахъ.

Обученіе дѣтей въ школахъ гражданскаго и церковнаго вѣдомствъ. Церковныя бібліотеки для чтенія.

Поведеніе и жизнь духовенства, примѣнительно къ §§ 7, 8, 9, 12, 22, 28, 29 инструк. благочин. Удовлет-

творительность или неудовлетворительность взаимныхъ отношеній между членами причтовъ, и причины ихъ. 19
 20. Случай несогласія и распрей и способы умиротворенія.

Удовлетворительность или неудовлетворительность отношеній причтовъ къ прихожанамъ, и причины ихъ. Несогласія и распри причта съ прихожанами и способы умиротворенія.

21. Особенно выдающіеся пороки и проступки. Случай подсудности.

Матеріальныя средства духовенства (казенныя или приходскіе оклады, доходы отъ богослуженія и требонаправленій, отъ земель или домовъ, отъ капиталовъ). Причтовья помѣщенія. Достаточность или скудость вообще и въ частности.

22. Краткія свѣдѣнія о заштатномъ и сиротствующемъ духовенствѣ.

3. П а с т в а. Общее число пасомыхъ въ округѣ. Религіозно-нравственное состояніе паствы округа.

Знаніе истинъ вѣры и правилъ нравственности.

23. Исполненіе христіанскихъ обязанностей вообще и долга Исповѣди и Св. Причастія въ частности. Годовая цифра не бывшихъ у Исповѣди и Св. Причастія. Причины сего небытія и мѣры привлеченія къ исполненію долга Исповѣди и Причастія. Приверженность къ храмамъ. Божіймъ; заботы о благосостояніи и благолѣпіи ихъ; пожертвованія въ пользу храмовъ Божіихъ и причтовъ. Благотворительность прихожанъ частная и общественная. Церковно-приходскія попечительства, братства, богадѣльни. 24. Особенности въ религіозно-нравственномъ состояніи округа.

4) **О раскольникахъ.**

1) **Общее число раскольниковъ и сектантовъ, сравнительно съ прежнимъ годомъ. Названія прежде бывшихъ и вновь явившихся сектъ и лжеученій и причины появленія новыхъ.**

2) **Отношенія сектантовъ къ духовенству и вообще къ православнымъ.**

3) **Австрійское священство, раскольническіе архіереи и ихъ пропаганды.**

4) **Предпринятая мѣры для противодѣйствія расколу и сектамъ.**

Наблюденіе за движеніемъ раскола и лжеученій.

Поученія въ церкви, направленные противъ невѣрія и раскола. Бесѣды съ раскольниками и сектантами. Распространеніе противораскольническихъ книгъ.

Случаи обращенія въ православіе и совращенія изъ православія.

5) **Общій взглядъ на состояніе округа въ истекшемъ году по сравненію съ прежнимъ.**

Примѣчаніе. О ремонтныхъ и улучшительныхъ работахъ и вещественныхъ приобрѣтеніяхъ (Отд. 1), о пѣвческихъ хорахъ, о проповѣдничествѣ, о школахъ, о церковныхъ бібліотекахъ для чтенія (Отд. 2), о бывшихъ и небывшихъ на Исповѣди и Св. Причастія, о пожертвованіяхъ, о церковно-приходскихъ попечительствахъ, братствахъ, богадѣльняхъ, о состояніи православія въ округѣ, о присоединенныхъ къ православію и отторгшихся (Отд. 3) въ общемъ донесеніи должно упоминать кратко, въ смыслѣ указаній на факты или детальныя дополненія и освѣщенія общей картины,

подробныя же свѣдѣнія объ указанныхъ предметахъ должно составлять на особыхъ бумагахъ, по каждому предмету отдѣльно, по даннымъ формамъ и программамъ, и прилагать ихъ къ общимъ донесеніямъ въ видѣ приложений. Сюда же должно отнести и свѣдѣнія объ особенно выдающихся усердіемъ и полезною для церквей, приходоѡ и епархіи дѣятельностію членоѡ духовенства и церковныхъ староѡ.

П Р И Л О Ж Е Н І Я.

I.

Проповѣдничество.

1) Проповѣданіе Слова Божія, примѣнительно къ § 23 инструк. благочиннымъ, за богослуженіемъ и требами.

2) Катихизическія поученія.

Кому изъ пастырей округа назначено было вести ихъ. Сколько поученій, когда и о какомъ предметѣ каждымъ изъ назначенныхъ катихизатороѡ произнесено. Въ какой мѣрѣ достигаютъ своей цѣли этого рода поученія.

3) Торжественныя вечерни и внѣбогослужебныя бесѣды. Въ какомъ приходѣ и когда открыты; къ мѣ и въ какихъ мѣстахъ ведутся. Открытіе бесѣдъ вновь и прекращеніе открытыхъ съ причинами сего прекращенія; предметы и время бесѣдъ въ церквахъ и домахъ. Методы и приемы собесѣдованій, обстановка ихъ, общее или хорое пѣніе. Сидѣніе. Польза бесѣдъ и степень расположенія къ нимъ прихожанамъ.

II.

Церковно-приходскія попечительства.

Число попечительствъ въ округѣ. Во всѣхъ ли приходяхъ имѣются попечительства и почему не во всѣхъ. Свѣдѣнія о каждомъ попечительствѣ. Названіе церкви, при которой есть попечительство. Кругъ и характеръ дѣйствій сего. Съ какого времени существуетъ попечительство. Кому принадлежитъ учрежденіе попечительства. Предсѣдатель и члены попечительства и ихъ дѣятельность и пожертвованія. Отношеніе прихожанъ къ попечительству. Средства попечительства. Цифры сборовъ и расходовъ отдѣльно по предметамъ (§ 6 положенія) и въ общихъ итогахъ съ показаніемъ остатка.

III.

Церковно-приходскія школы.

Въ виду того, что церковно-приходскія школы подлежатъ вѣдѣнію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, благочинный въ своемъ отчетѣ ограничивается общими свѣдѣніями о нихъ по слѣдующимъ рубрикамъ:

Число школъ и учащихся въ округѣ. Достаточно ли ихъ для округа. Заботы о нихъ духовенства. Сочувствіе къ нимъ прихожанъ. Источники содержанія школъ; достаточность или скудость ихъ. Особенности происшествія въ школахъ, вызвавшія внимательство благочиннаго. Дѣятельность въ школахъ диаконъ и псаломщиковъ. Выдающіеся дѣятели по предмету церковнаго образованія народа изъ лицъ духовнаго и свѣтскаго сословія округа. Развитие школъ грамотности, и кому онѣ принадлежатъ.

IV.

Церковно-приходскіе пѣвческіе хоры.

Число хоръ въ тѣхъ округахъ. Легкость и трудность въ составленіи ихъ. Степень общаго сочувствія къ нимъ прихожанъ. Нравственная польза ихъ. Свѣдѣнія о каждомъ хорѣ въ отдѣльности. Церковь, при которой есть хоръ. Изъ кого состоитъ хоръ. Кто составилъ хоръ и управляетъ имъ. Гдѣ есть наемные хоры, на какія средства содержатся они. II Характеръ пѣнія. Пѣніе всею церковію, женою и дѣтми. III Свѣдѣнія о выдающихся дѣятеляхъ изъ среды духовенства округа.

При составленіи сихъ свѣдѣній, кромѣ инструкціи благочиннымъ, должно руководствоваться особенно новѣйшими распоряженіями и требованіями духовнаго начальства относительно дѣятельности духовенства. Сюда относятся указы Св. Синода по поводу епископскихъ сѣздовъ, бывшихъ въ Кіевѣ и Казани, и указы Консисторіи, въ 1886 году, разсланные по благочиннымъ и напечатанные въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Чтобы благочинные могли вѣрнѣе и обстоятельнѣе, и притомъ благовременно составлять свои годовые отчеты, для сего священники церквей каждаго округа, согласно п. 3 предложенія Его Преосвященства отъ 26 марта 1886 г. (напечатаннаго въ № 7 Епарх. Вѣд.) безусловно обязуются составлять отчеты о сво-

ихъ церквахъ и приходахъ примѣнительно къ програм-
мѣ благочинническаго отчета и представлять оныя сво-
ему благочинному не позже 15 декабря для того, что-
бы благочинный при обозрѣннн церквей могъ провѣрить
каждый священническій отчетъ на мѣстѣ.

П Р О Э Ъ Т Ъ

правилъ для нижегородскаго епархіальнаго свѣчнаго
завода и всей происходящей отъ него свѣчной операціи
въ епархіи.

1) Общія положенія.

§ 1. Нижегородскій епархіальный свѣчный заводъ,
устроенный для производства церковныхъ свѣчъ, имѣеть
своимъ назначеніемъ увеличеніе церковныхъ доходовъ,
предназначенныхъ преимущественно на содержаніе епар-
хіальныхъ заведеній, и ведетъ свою операцію частью
на собственные средства и частью на общія церковныя
средства. Высоч. повел. 21 дек. 1870 г. Указ. Св. Син.
19 янв. 1871 г.

§ 2. Заимствованія для свѣчной операціи епархі-
альнаго завода изъ суммъ Епархіальнаго Попечитель-
ства, приходскихъ церквей и изъ эмеритальной кассы
дѣлаются съ разрѣшенія Св. Синода; но займы у част-
ныхъ лицъ безусловно воспрещаются.

Указ. Св. Син. 10 июня 1886 г.

§ 3. Согласно высоко-нравственному значенію цер-
ковныхъ свѣчъ, выдѣлка ихъ на епархіальномъ заводѣ
производится обязательно изъ чистаго пчелинаго воска.

Указъ тотъ-же.

§ 4. Для сбыта производимых на епархіальномъ заводѣ церковныхъ свѣчъ управление завода заводить при церквяхъ мѣстной епархіи, гдѣ это окажется особенно полезнымъ, свѣчные склады и свѣчныя лавки съ присвоеннымъ таковымъ заведеніямъ исключительнымъ правомъ розничной продажи (счетомъ или вѣсомъ меньше 20 ф.).

Полож. 28 авг. 1808 г.

§ 5. Выдѣлка церковныхъ свѣчъ на епархіальномъ заводѣ и продажа оныхъ изъ принадлежащихъ ему складовъ и лавокъ не подлежитъ обложенію торговыми пошлинами.

Цирк. Мин. Фин. Каз. Пал. 8 марта 1878 г.

за № 1363.

§ 6. Покупка свѣчъ для церквей не у частныхъ торговцевъ, а изъ епархіальнаго завода и епархіальныхъ свѣчныхъ складовъ и лавокъ обязательна для причтовъ и церковныхъ старостъ, что послѣднимъ внушается при самомъ избраніи ихъ въ сіи должности.

Указ. Св. Син. 15 сент. 1815 г. Опред. Св.

Син. 20 іюня 1879 г. № 1238.

Примѣчаніе. Наблюденіе, чтобы розничной продажи церковныхъ свѣчъ нигдѣ, кромѣ церквей, а гуртовой, какъ только въ тѣхъ мѣстахъ, кои для сего означены въ торговыхъ правилахъ, не производилось, принадлежитъ городской и земской полиціи, общественнымъ, городскимъ и сельскимъ управленіямъ и церковнымъ старостамъ, а опредѣленіе взысканія за открытую неправильную торговлю церковными свѣчами Казенной Палатѣ.

Полож. 28 августа 1808 г. п. 9, 10 и 11.

Полож. о торгов. пошл. 1865 и 1876 г.

§ 7. Цѣны на церковныя, выдѣлываемыя на епархіальномъ заводѣ, свѣчи назначаются управленіемъ завода соразмѣрно съ современною стоимостью пчелинаго воска и соотвѣтственно цѣнамъ на лаковые свѣчи, выдѣлываемыя изъ чистаго пчелинаго воска на другихъ заводахъ.

Указ. Св. Син. 10 іюня 1886 г.

§ 8. Отпускъ церковныхъ свѣчъ изъ епархіальнаго завода или изъ принадлежащихъ ему свѣчныхъ складовъ и лавокъ дѣлается за наличныя деньги, причемъ принимаются въ обмѣнъ представляемыя изъ церкви огарки свѣчъ изъ чистаго пчелинаго воска по разцѣнкѣ ихъ достоинства, какъ свѣчнаго матеріала.

§ 9. Въ случаѣ неимѣнія въ церкви наличныхъ денегъ, засвидѣтельствованнаго причтомъ оной, разрѣшается плату за отпускаемыя для нея свѣчи разсрочивать до выручки оной.

Указ. Св. Син. 25 и 29 сент. 1813 г. №

3296 и 20 сент. 1815 г.

II. Отношенія Епархіальнаго Начальства къ свѣчному заводу.

§ 10. Епархіальный свѣчный заводъ по всеѣмъ частямъ его операций состоитъ въ непосредственномъ вѣдѣніи Епархіальнаго Архіерея, какъ главнаго Начальника епархіи и главнаго, по церковнымъ законамъ, распорядителя церковнаго имущества въ епархіи.

Апост. Праг. 38 и 41.

§ 11. Преосвященный, обязанный содѣйствовать всеѣмъ зависящими отъ него мѣрами къ обезпеченію свѣчныхъ церковныхъ доходовъ и къ удаленію при

чинъ, могущихъ приносить упадокъ въ оныхъ (Указъ 28 авг. 1820 г. П. С. В. № 28396), наблюдаетъ за благоустройствомъ свѣчнаго епархіальнаго завода, входитъ во всѣ подробности его операціи, предлагаетъ мѣры къ разширенію и улучшенію ея по всѣмъ частямъ и въ нужныхъ случаяхъ сносится съ гражданскимъ начальствомъ, прося содѣйствія его, или же представляетъ Свят. Синоду для надлежащихъ съ его стороны сношеній съ главнымъ гражданскимъ начальствомъ. (Указъ 28 авг. 1820 г.).

б) принимаетъ отъ управленія завода всѣ относящіяся къ свѣчной операціи бумаги, какъ-то: журналы, доклады, представленія, репорты, отчеты и т. д. и дѣлаетъ по нимъ соотвѣтственныя распоряженія, причѣмъ или окончательно разрѣшаетъ восходящія къ нему дѣла и бумаги, или передаетъ оныя для разъясненія и заключенія въ Консисторію, или въ епархіальное попечительство, или благочиннымъ, смотря по роду дѣлъ и обстоятельствъ ихъ;

в) по требованію обстоятельствъ наряжаетъ экстренныя ревизіи завода;

г) награждаетъ въ предѣлахъ своей власти, или ходатайствуетъ о награжденіи лицъ управленія по свѣчной операціи.

§ 12. Въ тѣхъ случаяхъ, когда управленіе свѣчнаго завода будетъ ходатайствовать о заимствованіи денегъ изъ суммъ церковныхъ, или попечительскихъ, или эмеритурныхъ, консисторія, попечительство и управленіе эмеритальной кассы обязаны удостовѣриться о денежномъ и матеріальномъ состояніи завода, чтобы видѣть, чѣмъ и насколько могутъ обезпечиваться просимыя заимствованія, и въ своихъ заключеніяхъ о воз-

возможности выдачи займовъ указывать сроки для уплаты ихъ.

§ 13. Благочинные церквей наблюдаютъ, чтобы а) церковные старосты, согласно § 12 инструкціи имъ, покупали свѣчи для церквей съ вѣдома и согласія причтовъ; б) причты и церковные старосты все необходимое для ихъ церквей количество свѣчъ брали изъ епархіального завода и принадлежащихъ ему складовъ и лавокъ, и в) уплату за нихъ производили своевременно, отнюдь не допуская накопленія за церквами долговъ.

§ 14. Въ случаѣ усмотрѣннаго уклоненія причтовъ и церковныхъ старостъ отъ требованія, изложеннаго въ п. б. предыдущаго §, благочинные дѣлаютъ кому слѣдуетъ словесныя разъясненія и увѣщанія, въ случаѣ же недѣйствительности оныхъ, доносятъ о семъ Преосвященному, и независимо отъ сего въ своихъ годичныхъ отчетахъ по округамъ, а равно и въ представленіяхъ о напруженіи священниковъ и церковныхъ старостъ прописываютъ, насколько тѣ и другіе внимательны и радѣтельны къ общимъ нуждамъ и интересамъ епархіи.

III. Управление епархіального свѣчнаго завода.

§ 15. Непосредственное управление епархіального свѣчнаго завода со всею отъ него исходящею и въ немъ сосредоточивающеюся свѣчною операціею въ епархіи носитъ наименованіе Комитета епархіального свѣчнаго завода и состоитъ изъ трехъ, опредѣляемыхъ Епархіальнымъ Начальствомъ, священно-служителей Н. Новгорода, подъ предѣдательствомъ старшаго изъ нихъ.

§ 16. Личный составъ Комитета обновляется презъ

каждые два года посредствомъ выхода изъ онаго одного изъ наличныхъ членовъ и опредѣленія на его мѣсто другаго лица, причеиъ предсѣдательствующій выбываетъ послѣднимъ. (Общій срокъ службы чрезъ 6 лѣтъ сдѣлается шестилѣтнимъ).

Примѣчаніе. Выбывающій членъ по усмотрѣнію епархіальнаго начальства можетъ быть оставляемъ въ Комитетъ и на слѣдующій срокъ службы.

§ 17. Къ обязанностямъ Комитета епархіальнаго свѣчнаго завода относятся: а) Содержаніе, ремонтъ и улучшение завода со всѣми его приспособленіями; съ мастерами и прислугою.

б) Заготовленіе и храненіе свѣчныхъ матеріаловъ;

в) выдѣлка свѣчъ на заводѣ;

г) назначеніе цѣнъ на свѣчи и огарки;

д) повѣрка — ежемѣсячная наличныхъ суммъ и оборотовъ по книгамъ и бумагамъ, и полугодичная — матеріаловъ, свѣчъ и инвентаря завода въ натурѣ;

е) способы сбыта издѣлій завода;

ж) заведеніе свѣчныхъ складовъ и лавокъ въ епархіи съ надлежащею организаціею ихъ и снабженіе ихъ свѣчами;

з) разсмотрѣніе мѣсячныхъ отчетовъ по складамъ и лавкамъ;

и) назначеніе ревизіи складовъ и лавокъ и разсмотрѣніе послѣдствій оной;

і) замѣненное уклоненіе причтовъ и церковныхъ старостъ отъ покупки свѣчъ для церквей изъ епархіальныхъ лавокъ и причины онаго;

к) взысканіе съ церквей и частныхъ лицъ неплатежей за отпущенныя свѣчи;

д) составление мѣсячныхъ и годовыхъ отчетовъ по всей свѣчной операціи.

Примѣчаніе. Комитету свѣчнаго завода для болѣе охраны наличныхъ суммъ рекомендуется держать оныя въ отдѣленіи государственнаго банка на текущемъ счетѣ по праву торговаго мѣста.

§ 18. Всѣ состоявшіяся по означеннымъ въ предыдущемъ § рѣшенія или постановленія Комитетъ чрезъ своего предсѣдателя представляетъ Преосвященному.

§ 19. Завѣдывая всѣми частями епархіальной свѣчной операціи совокупно и совѣщательно, члены Комитета свѣчнаго завода въ видахъ ближайшаго и неопустительнаго наблюденія за каждою частию съ вѣдома и утвержденія Преосвященнаго, распределяютъ между собою занятія по частямъ съ отвѣтственностію предъ начальствомъ и другъ передъ другомъ.

§ 20. Для записи оборотовъ по приходу и расходу суммъ и матеріаловъ Комитетъ завода за каждый отчетный годъ держитъ шесть пронумерованныхъ, прошнурованныхъ и скрѣпленныхъ подписомъ и печатью Преосвященнаго книгъ: 1) кассовую по приходу суммъ; 2) кассовую по расходу суммъ; 3) по приходу свѣчныхъ матеріаловъ; 4) по расходу свѣчныхъ матеріаловъ; 5) по приходу свѣчь и 6) по расходу свѣчь; и сверхъ того ведется инвентарь или записъ всему заводскому имуществу съ реэстрами прибылыхъ и убылыхъ вещей.

§ 21. Для письменоводства Комитетъ имѣетъ у себя вольнонаемнаго писца.

§ 22. За труды по заводу члены Комитета получаютъ изъ заводскихъ прибылей вознагражденіе въ такомъ размѣрѣ, какой будетъ назначенъ Преосвящен-

нымъ, а служба ихъ по заводу пишется въ ихъ послужныхъ спискахъ.

§ 23. При свѣчномъ заводѣ, равно какъ и при свѣчныхъ лавкахъ имѣются особые Комитетомъ избираемые и съ утвержденья Пресвященнаго опредѣляемые смотрители съ положеніемъ имъ извѣстнаго денежнаго вознагражденія.

§ 24. Смотритель свѣчнаго завода и смотрители свѣчныхъ лавокъ состоятъ въ полномъ подчиненіи Комитету, руководствуются данными имъ отъ Комитета инструкціями и распоряженіями и отвѣтственны предъ нимъ во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ.

IV. Свѣчный ревизіонно-наблюдательный Комитетъ.

§ 25. При Комитетѣ свѣчнаго епархіальнаго завода существуетъ постоянный ревизіонно-наблюдательный Комитетъ изъ трехъ членовъ, опредѣляемыхъ епархіальнымъ начальствомъ изъ священнослужителей Н.-Новгорода, подъ предсѣдательствомъ старшаго изъ нихъ.

§ 26. Личный составъ ревизіонно-наблюдательнаго Комитета обновляется по прошествіи каждаго года посредствомъ выхода изъ него одного изъ наличныхъ членовъ и опредѣленія на его мѣсто новаго члена, причѣмъ предсѣдательствующій выбываетъ послѣднимъ (Общій срокъ службы чрезъ три года будетъ трехлѣтній).

Примѣчаніе. Выбывающій членъ по усмотрѣнію епархіальнаго начальства можетъ быть оставленъ въ Комитетѣ и на слѣдующій срокъ службы.

§ 27. На обязанности ревизіонно-наблюдательнаго Комитета лежитъ повѣрка отчетности по свѣчной опе-

рации за истекшій отчетный годъ и наблюдение за движениемъ операций въ текущемъ году.

§ 28. При повѣркѣ отчетности ревизіонный Комитетъ руководствуется общими правилами Ревизіи съ примѣненіемъ ихъ къ специальному учрежденію.

§ 29. По обязанности наблюденія ревизіонный Комитетъ:

а) доувѣряетъ мѣсячные отчеты по свѣчной операциі по книгамъ и прочимъ сюда относящимся бумагамъ, о которыхъ (отчеты) по повѣркѣ представляются Преосвященному;

б) участвуетъ въ освидѣтельствованіи суммъ, свѣчныхъ матеріаловъ, выдѣланныхъ свѣчь, подвергая послѣднія экспертизѣ, а также инвентаря.

§ 30. Повѣряя отчетность за прошлый и текущій годъ, ревизіонный Комитетъ обращаетъ особенное свое вниманіе на то:

а) не дѣлается ли предпріятій рискованныхъ и для благосостоянія завода опасныхъ;

б) не производится ли расходу въ неразрѣшенныхъ и негласныхъ ли затраты непроизводительныхъ;

в) уплачиваются ли долги по срочнымъ займамъ;

г) не остаются ли за церквами значительные долги, и по какимъ причинамъ;

д) не умаляются ли сравнительно съ прошлыми годами сбытъ свѣчи и прибыль отъ свѣчной операциі, и отъ какихъ причинъ.

§ 31. По всемъ предметамъ и обстоятельствамъ, замѣченнымъ въ порядкѣ ревизіи и въ порядкѣ наблюденія, ревизіонно-наблюдательный Комитетъ входитъ или въ словесныя объясненія или въ письменныя сношенія съ Комитетомъ завода; послѣднія (письменныя

сношенія) разсматриваются въ общемъ собраніи членовъ обоихъ Комитетовъ и состоявшіяся по нимъ рѣшенія представляются Преосвященному.

§ 32. Письмоводство по дѣламъ ревизіонно-наблюдательнаго Комитета исправляетъ писець Комитета завода.

§ 33. Служба по званію членовъ ревизіонно-наблюдательнаго Комитета пишется въ ихъ послужныхъ спискахъ; но опредѣленнаго денежнаго вознагражденія они не получаютъ. Подлинный (подписаль) протоіерей Дмитрій Страховъ.

По разсмотрѣніи сихъ правилъ, Духовною Консистоіею 14 сего октября заключено: Настоящія правила не противорѣчатъ изданнымъ по сему предмету законоположеніямъ и распоряженіямъ Высшаго Начальства, а потому отпечатать ихъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и для руководства кому слѣдуетъ; причемъ предупредить какъ священниковъ, такъ и старость церковныхъ, что епархіальное начальство неукоснительно будетъ слѣдить за исполненіемъ сихъ правилъ и виновныхъ въ нарушеніи ихъ будетъ подвергать законной отвѣтственности, а исполняющихъ оныя и содѣйствующихъ исполненію — поощрять.

Подлинное подписали члены Консистоіи: каедед-ральный протоіерей П. Владимірскій, Благовѣщенскій протоіерей Іоаннъ Виноградовъ, Архангельскаго собора протоіерей А. Остроумовъ и священникъ Николій Архангельскій.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства 18 сего октября послѣдовала такая: „Утверждается“.

Е. М.

1886 года, октября 2 дня. Нижегородская Духовная Консисторія слушала отношеніе предѣдателя Комитета по реставраціи Карскаго военнаго собора отъ 31 августа сего года за № 133 о содѣйствіи къ расширенію приглашенія Комитета на доброхотныя пожертвованія, съ приложеннымъ къ отношенію отчетомъ о приходѣ и расходѣ собора. Приказали Ея Преосвященство 28 октября утвердить: одинъ экземпляръ отчета отослать въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія, а подписныя листы предложить чрезъ благочинныхъ духовенству епархіи и состоятельнымъ прихожанамъ для пожертвованій на возстановленіе Карскаго собора.

Съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія, въ 1882 г. была открыта повсемѣстная въ Имперіи подписка, для сбора добровольныхъ пожертвованій на реставрацію древняго Христіанскаго храма въ крѣпости Карсѣ. Храмъ этотъ, сооруженный еще въ X вѣкѣ Анатолійскими греками, съ переходомъ Карса во власть турокъ, былъ обращенъ въ городскую мечеть, а по взятіи крѣпости нашими войсками преобразованъ въ православный крѣпостной военный Соборъ, посвященный имени Архистратига Михаила, въ честь Ангела Ея Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Михаила Николаевича, Августѣйшаго Вождя доблестныхъ Кавказскихъ войскъ, сокрушившихъ Карскія твердыни въ ночь на 6 ноября 1877 года.

По приказанію Августѣйшаго Генерель-Фельдмаршала Главнокомандующаго, для сбора пожертвованій и производства работъ по реставраціи Собора, въ 1879

году учрежденъ Комитетъ, подъ председательствомъ Военнаго Губернатора Каресской Области. Съ тѣхъ поръ денежные пожертвованія стали притекать со всѣхъ концовъ обширной земли русской, и употреблялись въ Комитетомъ на благолѣпіе храма, при побязательномъ содѣйствіи Академикомъ Д. И. Гримма и А. Д. Кивченко изъ коихъ первый извѣстенъ, какъ специалистъ въ дѣлѣ древняго византійскаго стиля, а послѣдній принадлежить къ числу нашихъ даровитѣйшихъ художниковъ. Въ настоящее время поступленіе пожертвованій уже прекратилось, и почти всѣ собранныя суммы израсходованы, а между тѣмъ реставрація Собора далеко еще не окончена; поэтому Комитетъ считаетъ долгомъ представить жертвователямъ отчетъ въ израсходованіи суммъ, поступившихъ въ его распоряженіе, и заявить о тѣхъ нуждахъ Каресскаго Собора, которыя остаются пока неудовлетворенными, за неимвнѣемъ средствъ.

П Р И Х О ДЪ;

Изъ суммъ имвнншихся въ распоряженіи Каресскаго Крѣпостнаго Инженернаго Управленія, отпущено Его Императорскимъ Высочествомъ бывшимъ Главкомандующимъ Кавказскою Арміею 4.935 р. 58 к. Поступило пожертвованій отъ разныхъ учреждений, обществъ и лицъ 23.894 „ 89 „
 Получено на Государственныя кредитныя бумаги, купленныя на пожертвованныя деньги въпредъ надобно сти въ расходованіи ихъ 239 „ 82 „
 Всего поступило на приходъ 29.070 р. 29 к.

РА С Х О Д Ъ:

На экспроприацию частныхъ домовъ,
непосредственно примыкавшихъ къ Со-
бору, и на спланировку мѣстности. . . 3.502 р. 50 к.

На устройство иконостаса изъ кам-
ня трехъ цвѣтовъ въ византійскомъ
стиль съ рѣзбою, по проекту Академика
Д. И. Гримма. 8.824 — "

За образа для иконостаса и Пар-
скихъ вратъ и за большой запрестоль-
ный образъ, писанные Академикомъ А.
Д. Кившенко и другими русскими ху-
дожниками, по его предложенію . . . 3.475 — "

Устройство пола изъ Марсельскаго
томета, съ каменнымъ основаніемъ. . . 2.000 — "

Пристройка двухъ входныхъ камен-
ныхъ папертей въ византійскомъ же сти-
ль, по проекту Академика Д. И. Гримма 7.000 — "

Устройство печей, внутренняя шу-
китурка и окраска Собора, оконныя
рамы и стекла 1.877 — 48 "

За фотографическій снимокъ храма,
снятіе копій съ плана Собора, пошли-
ны по заключенію контрактовъ и на кан-
целярскіе расходы въ теченіе пяти лѣтъ 183 р. 52 к.

Всего израсходовано . . . 26.862 р. 75 к.

Въ остаткѣ къ 1-му іюля сего года 2.207 — 54 "

Между тѣмъ при Карскомъ Крѣпостномъ Соборѣ
до сихъ поръ не имѣется ни колоколни, ни призыв-
ныхъ колоколовъ, столь необходимыхъ для каждаго пра-

вославнаго храма, а тѣмъ болѣе для единственной древней православной святыни, среди молитвенныхъ домовъ раскольниковъ различныхъ сектъ, иновѣрческихъ церквей и мечетей гор. Карса. Безъ призывныхъ колоколовъ и колоколни, Соборъ этотъ, при всемъ внутреннемъ благолѣшии, не можетъ быть на столько внушительнъ, на сколько это необходимо въ интересахъ господствующаго исповѣданія, въ виду иновѣрцевъ и водворенныхъ здѣсь русскихъ сектантовъ.

Въ этихъ видахъ, озабочиваясь достойнымъ увѣнчаніемъ святаго дѣла возобновленія древней православной святыни, сооруженіемъ особой при ней колоколни въ соответственномъ стилѣ, необходимою пріобрѣтенія полного набора колоколовъ и для образованія во кругъ Собора, хотя небольшой площади, для чего нужно скупить ближайшіе частные мусульманскіе дома, Комитетъ по реставраціи Карскаго Крѣпостнаго Собора, продолжая радѣть о близкихъ и дорогахъ сердцу каждаго православнаго интересахъ, взываетъ къ высокимъ чувствамъ соотечественниковъ и приглашаетъ ихъ къ добровольнымъ пожертвованіямъ, для объясненной настоятельной надобности Собора, въ увѣренности, что интересы Православія во вновь покоренномъ краѣ, съ иновѣрческимъ населеніемъ, найдутъ всегда полное сочувствіе среди всѣхъ классовъ русскаго общества.

Пожертвованія просятъ адресовать на имя Предсѣдателя Комитета по реставраціи Карскаго Крѣпостнаго Собора, или-же Коменданту крѣпости Карсъ.

П о д п и с а л и:

Предсѣдатель Комитета, Военный Губернаторъ

Карсской Области и и. д. Коменданта кр. Карсъ, Генеральнаго Штаба Генераль-Маіоръ *Томичъ*.

Члены Комитета: {
 Генераль-Маіоръ *Петандеръ*.
 Полковникъ *Мищенко*.
 Полковникъ *Князь Тумановъ*.
 Капитанъ *Прибыльскій*.
 Капитанъ *Шевалье-де-ля-Серръ*.
 Статскій Совѣтникъ *Кобордо*.
 Протоіерей *Остроумовъ*.

ИЗВѢСТІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ

(замѣняющія циркуляры)

ОБЩЕСТВА УЛУЧШЕНІЯ НАРОДНАГО ТРУДА,

ВЪ ПАМЯТЬ

Царя-Освободителя АЛЕКСАНДРА II.

Отъ Комитета Учредителей Общества.

Помѣщенныя въ настоящемъ № 2-мъ Извѣстій и Распоряженій „Объясненія и Правила“, для руководства Мѣстныхъ Управленій и Членовъ Общества Улучшенія Народнаго Труда, представляютъ собой *сводъ* собранныхъ, разработанныхъ и приведенныхъ въ систематическій порядокъ многочисленныхъ разъясненій и указаній, данныхъ Комитетомъ Учредителей, со времени возникновенія Общества, разнымъ учрежденіямъ и лицамъ, въ отвѣтъ на поступавшіе отъ нихъ запросы о способѣ примѣненія выработаннаго для Общества Устава, заключающаго въ себѣ лишь общія руководящія начала и не имѣющаго вовсе назначеніемъ

опредѣлять подробности устройства и дѣятельности Общества, составляющія предметъ частныхъ правилъ или инструкцій.

Правила эти, могущія служить также и объяснительною запиской къ Уставу Общества, составлены на основаніи постановленій Комитета Учредителей 9-го Іюня 1882 г. (см. № 1 „Извѣстій и Распоряженій“ Общества, протоколъ Комитета № 3, ст. II и III), при чемъ, изданіе сихъ правилъ теперь же вызвано образованіемъ во многихъ мѣстностяхъ Имперіи Мѣстныхъ Управленій Общества, учредители коихъ постоянно обращаются съ просьбой безотлагательно дать имъ указанія, относительно порядка открытія, внутренняго устройства и веденія дѣла въ этихъ Управленіяхъ, въ избѣжаніе сомнѣній, ошибокъ и несогласій съ общимъ направленіемъ по учрежденію Общества.

Отсутствіе до сихъ поръ подробныхъ правилъ (инструкці) повело, при образованіи нѣкоторыхъ изъ мѣстныхъ Управленій, вслѣдствіе новизны дѣла и неопытности мѣстныхъ членовъ, къ устройству этихъ Управленій на основаніяхъ не вполне обезпечивающихъ успѣшный и правильный ходъ дальнѣйшей ихъ дѣятельности. Ошибки въ подобномъ дѣлѣ, весьма трудно исправимы послѣ открытія дѣйствій какого либо учрежденія, не могли-бы имѣть мѣста, если-бы мѣстные члены Общества имѣли для своего руководства болѣе точныя указанія.

Само собою разумѣется, что издаваемые въ настоящее время правила не могутъ оставаться неподвижными; вслѣдствіи они неизбѣжно будутъ подвергаться измѣненіямъ и дополненіямъ, со стороны Главнаго Управленія Общества, на основаніи §§ 45, 47 и 52

Устава и указаній опыта, а также въ случаѣ заявленія мѣстными Управленіями о встрѣченныхъ ими существенныхъ неудобствахъ при примѣненіи на практикѣ выработанныхъ нынѣ правилъ.

ОБЪЯСНЕНІЕ УСТРОЙСТВА

и

П Р А В И Л А

для руководства мѣстныхъ Управленій и членовъ Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя-Освободителя АЛЕКСАНДРА II.

Цѣли Общества и устройство его Управленій.

1. *Общая объясненія.*

Общество Улучшенія Народнаго Труда учреждается, съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія, для выполнения великой и святой задачи—способствовать развитію и усовершенствованію народной производительности въ нашемъ отечествѣ: путемъ изысканія, разработки и установленія какъ общихъ для того пріемовъ, такъ и частныхъ, — отвѣчающихъ условіямъ каждой данной мѣстности, и путемъ представленія Правительству и заявленія Земскимъ, Городскимъ и другимъ мѣстнымъ общественнымъ и сословнымъ учрежденіямъ о мѣропріятіяхъ, могущихъ способствовать вышеуказанной общей цѣли (пункты: а, б, в, и д ст. 1-й Высочайше разрѣшенныхъ, основныхъ для устройства Общества положеній, и § 1 выработаннаго для Общества Устава *).

* См. разосланные при циркулярахъ Комитета Учредителей, отъ 01-го Сентября и 1-го Ноября 1881 г.: *Приложеніе № 1* (Высочайше разрѣшенныя Основанія къ образованію Общества) и *Приложеніе № 2* (Проектъ Устава Улучшенія Народнаго Труда).

Высокая цѣль Общества вполне совпадаетъ съ стремленіями нашего Правительства. Повергнутая на благовозрѣніе Государя Императора записка Учредителей Общества, съ изложеніемъ 1) поводовъ къ образованію, въ память Царя-Освободителя, Общества Улучшенія Народнаго Труда, его цѣлей, круга дѣятельности и основныхъ для его устройства положеній, и 2) ходатайства Учредителей о разрѣшеніи теперь же приступить къ образованію Общества, съ главнымъ Управленіемъ въ С.-Петербургѣ и мѣстными, въ губерніяхъ и уѣздахъ, отдѣлами, а также къ составленію капиталовъ Общества,—удостоилась, въ 14-й день Мая 1881 года, Высочайшей Его Императорскаго Величества резолюціи въ слѣдующихъ милостивыхъ выраженіяхъ: „Совершенно раздѣляю эту благую мысль и желаю искренно полно устья“!

Этими словами Монарха дана русскому обществу возможность увѣковѣчить память Обновителя Россіи такимъ, отвѣчающимъ Его благимъ намѣреніямъ, дѣломъ, созиданіе котораго, будучи начато дѣятелями настоящаго времени, могло бы совершаться трудами также и грядущихъ поколѣній, укрѣпляя въ нихъ, по мѣрѣ развитія и успѣха, благоговѣнное сознаніе мудрыхъ, о счастіи и преуспѣяніи народа, заботъ Царя-Освободителя. Русскому Обществу, поощряемому милостивымъ довѣріемъ Его Величества, нынѣ благополучно Царствующаго Государя, остается оправдать на дѣлѣ это довѣріе и доказать, что оно, при дружныхъ усиліяхъ, стумѣетъ довести до зрѣлости благотворные всходы, выросшіе изъ посѣянныхъ въ Божѣ почившимъ Императоромъ сѣмянъ.

Для выполненія цѣли, къ которой стремится Общество Улучшенія Народнаго Труда, нужно дать крестьянамъ-землепашцамъ, сельскимъ, городскимъ ремесленникамъ, и другимъ, личнымъ трудомъ добывающимъ свой насущный хлѣбъ, сословіямъ и лицамъ—возможность выдти *самимъ* изъ того безпомощнаго положенія, въ какомъ нынѣ большая часть ихъ находится, а для того необходимо способствовать распространенію въ ихъ средѣ, соответствующихъ ихъ занятіямъ, полезныхъ свѣдѣній и устройству такихъ вспомогательныхъ учреждений, въ которыхъ они могли бы находить помощь при возможныхъ случайностяхъ и временныхъ затрудненіяхъ, а также доступное удовлетвореніе своихъ различныхъ хозяйственныхъ потребностей.

Нужно дать дѣтямъ трудящихся, отвѣчающія потребности каждой мѣстности, низшія земледѣльческія, ремесленныя, техническія, торговыя и промысловыя школы *).—Върослымъ, уже занимающимся какимъ либо производствомъ, нужно дать возможность усовершенствованія—посредствомъ послыки на мѣста знающихъ мастеровъ для нагляднаго обученія, а также—путемъ образовательныхъ чтеній, курсовъ, народныхъ библиотекъ и читаленъ; нужно возбудить соревнованіе между трудящимися, посредствомъ мѣстныхъ, устраиваемыхъ въ опредѣленные сроки, выставокъ произведеній исключительно народнаго труда, какъ земледѣльческаго, такъ и ремесленнаго, кустарнаго и промысловаго, съ выдачею награды за лучшіе предметы; посредствомъ музеевъ нужно ознакомить съ образцами улучшенныхъ произведеній и орудій производства; въ образцовыхъ мастерскихъ нужно показать усовершенствованныя приемы производства издѣлій, составляющихъ развитый въ каждой мѣстности, или возможный къ водворенію, промыселъ; въ образцовыхъ фермахъ нужно показать наиболѣе пригодное для известной мѣстности хозяйство; изъ мѣстныхъ складовъ нужно дать возможность сѣльскому хозяину пользоваться земледѣльческими орудіями, машинами и улучшенными сѣмянками, отвѣчающими мѣстнымъ условіямъ почвы и культуры, а кустарямъ и ремесленникамъ—получать усовершенствованные орудія, инструменты и матеріалы для производства. Всѣ означенные предметы должны быть предоставляемы труженикамъ по дешевой цѣнѣ, на льгот-

*) Такъ, кромѣ школъ въ тѣсномъ смыслѣ земледѣльческихъ и ремесленныхъ, — школы (или учебныя мастерскія) дѣсоводства, огородничества, садоводства, обработки волокнистыхъ растений, молочнаго хозяйства, ткацкаго и кружевнаго производства, мелкаго судостроенія и т. п., а также промысловыя школы—винодѣлія, рациональнаго рыболовства, пчеловодства, приготовленія продуктовъ изъ рыбы, дичи, фруктовъ, выдѣлки кожъ и мѣховъ и многихъ другихъ, добываемыхъ на мѣстѣ, предметовъ, нынѣ или вовсе пропадающихъ безъ пользы для населенія, или не приносящихъ ему должнаго дохода. Кромѣ того—классы черченія рисованія и тому подобныя учебныя заведенія. (См. разосланную при циркулярныхъ Комитета Учредителей отъ 1-го Сентября и 1-го Ноября 1881 года, печатную записку, Приложение № 3 заключающую въ себѣ краткія объясненія цѣлей и устройства образовательныхъ, для рабочаго населенія, учреждений, входящихъ въ число задачъ Общества Улучшенія Народнаго Труда, и поступившія въ Комитеты заявленія многихъ мѣстныхъ учреждений и дѣятелей).

ныхъ условіяхъ, — а тамъ, гдѣ окажется нужнымъ и возможнымъ — съ разсрочкою платежа. Кроме того необходимо принять мѣры къ облегченію земледѣльцамъ, кустарямъ и ремесленникамъ сбыта ихъ произведеній, на болѣе выгодныхъ чѣмъ нынѣ условіяхъ; слѣдуетъ способствовать устроенію, самими трудящимися, обществъ, товариществъ потребителей *), кассъ — взаимнаго вспоможенія при несчастныхъ случаяхъ разнаго рода, пенсіонныхъ, страхованія и т. п.; наконецъ, нужно, устройствомъ доступныхъ народу сберегательныхъ кассъ, дать рабочему сословію возможность сберегать каждую трудовую копейку, для образованія, посредствомъ послѣдовательныхъ, даже самыхъ незначительныхъ взносовъ и прироста къ онымъ процентовъ, нѣкоторыхъ средствъ, или капитала, на случай болѣзни, увѣчья, смерти и вообще на черный день (пунктъ а, ст. 1 Высочайше разрѣшенныхъ основныхъ для устройства Общества положеній, и § 2 Устава Общества).

Совокупность перечисленныхъ здѣсь мѣръ должна непременно пріучить и пріохотить постепенно наше рабочее сословіе къ правильному, честному и производительному труду, къ бережливости и взаимной помощи, составляющимъ коренное условіе для достиженія не только улучшенія хозяйственнаго быта, но и возвышенія уровня нравственнаго и умственнаго развитія, съ укрѣпленіемъ въ трудящихся, — по мѣрѣ увеличенія ихъ благосостоянія, чувства долга, уваженія къ законамъ и порядку.

Само собою разумѣется, что всѣ эти мѣры не могутъ быть осуществлены одновременно и повсемѣстно, такъ какъ, при разнообразіи мѣстныхъ условій и потребностей обширной Россіи, то, что необходимо и благодѣтельно въ одной губерніи, въ одномъ городѣ или уѣздѣ, можетъ оказаться преждевременнымъ, или ненужнымъ въ другомъ мѣстѣ, и потому каждая изъ указанныхъ мѣръ можетъ и должна быть введена лишь постепенно, по мѣрѣ изысканія мѣстныхъ средствъ, при участіи мѣстныхъ общественныхъ и сословныхъ учрежденій и лицъ, близко стоящихъ къ народу, знакомыхъ съ его нуждами и пользующихся довѣріемъ.

*) Не только для пріобрѣтенія за общій счетъ, оптомъ, изъ первыхъ рукъ, но дешевымъ цѣнамъ, предметовъ домашняго обихода и продовольствія, матеріаловъ для обработки, инструментовъ, машинъ и т. п., но для арендованія или покупки земли, пригодной къ воздѣлыванію, или заключающей въ себѣ какія либо естественныя, минеральныя и др. богатства, и съ цѣлью совмѣстной разработки, или же для распределенія между членами Общества или Товарищества Потребителей, участками въ собственность, или для пользованія, за плату, по расчету общей оптовой цѣны,

Желая способствовать осуществленію означенныхъ мѣръ, Общество Улучшенія Народнаго Труда принимаетъ на себя: а) выясненіе, при содѣйствіи мѣстныхъ общественныхъ и сословныхъ управленій, гдѣ, какая изъ указанныхъ мѣръ, или какое учрежденіе, и въ какомъ именно видѣ, наиболѣе полезны; б) приготовленіе, необходимыхъ для этихъ учреждений дѣятелей: руководителей, преподавателей, учителей, мастеровъ и другіе; в) содѣйствіе, *составляемъ членами Общества, земскимъ, городскимъ и другимъ мѣстнымъ общественнымъ и сословнымъ управленіямъ, а также частнымъ обществамъ и лицамъ, желающимъ открыть тѣ или другія полезныя для народа учрежденія, сообщеніемъ необходимыхъ свѣдѣній, указаній и руководствъ, рекомендаціей полезныхъ дѣятелей и, въ особыхъ случаяхъ, денежными средствами; г) открытіе на свои средства означенныхъ учреждений и завѣдываніе ими тамъ, гдѣ мѣстные починъ и средства покажутся недостаточными и д) устройство и содержаніе образовательныхъ и вспомогательныхъ учреждений на средства, специально для того пожертвованныя, или завѣщанныя Обществу, или же предоставляемыя въ его распоряженіе отдѣльными лицами, или общественными, сословными и друими управленіями и частными обществами (пункты б, в, д и е ст. 1 Высочайше разрѣшенныхъ основныхъ для устройства Общества положеній, и §§ 2—4 Устава Общества.*

Упомянутыя, въ изложенныхъ выше пунктахъ в и г, содѣйствіе мѣстнымъ общественнымъ управленіямъ и лицамъ *денежными средствами* и открытіе разныхъ учреждений Обществу на свои средства могутъ быть осуществлены лишь когда средства Общества будутъ для того достаточны, за приведеніемъ въ исполненіе остальныхъ, перечисленныхъ обязанностей Общества, или же въ случаѣ изысканія мѣстными его Управленіями особыхъ средствъ.

Чтобы статы наши почвудопрактической, исполнительнои дѣятельности, чтобы обезпечить успѣхъ и возможность благотворныхъ результатовъ этой дѣятельности, Обществу Улучшенія Народнаго Труда необходимо привлечь въ свои члены возможно большее число лицъ, обществъ и учреждений; необходимо, чтобы вся наша страна, какъ събью, покрывалась развѣтвленіями этого Общества, которыя, какъ къ центру, сходились бы къ Главному Управленію его въ Петербургъ, обобщались бы и, взаимодействуя, дополняли бы другъ друга, — дополняя вмѣстѣ съ тѣмъ дѣйствіа каждаго от-

дѣльнаго, мѣстнаго общественнаго и сословнаго учрежденія, заинтересованнаго въ благосостояніи мѣстнаго населенія.

Общество это отнюдь не слѣдуетъ считать *благотворительнымъ* учрежденіемъ, съ проведеніемъ рѣзкой черты между Обществомъ — благотворителемъ и облагодѣтельными, т. е. пользующимися его услугами. Напротивъ, весь смыслъ и назначеніе настоящаго Общества состоитъ лишь *въ осуществленіи* дозволенными закономъ способами, *начала самопомощи*, путемъ возбужденія мѣстнаго (почина тамъ, гдѣ имеются для того благоприятныя условія, и оказанія, съ помощью совокупныхъ усилій всѣхъ прямо или косвенно заинтересованныхъ учреждений и лицъ, въ томъ числѣ и при участіи самихъ рабочихъ классовъ, поддержки мѣстными начинаніямъ, направленнымъ къ улучшенію быта трудящагося населенія, для проведенія въ жизнь такихъ мѣръ, которыя каждое изъ означенныхъ учреждений и лицъ въ отдельности (по недостатку ли знанія, авторитета, или вліянія, или наконецъ — матеріальныхъ средствъ) осуществить не въ состояніи.

Согласно указанной цѣли необходимо скорѣйшее устройство въ губерніяхъ, городахъ и уѣздахъ Мѣстныхъ Управленій, т. е. Комитетовъ и Отдѣловъ (или Округовъ) Общества, такъ какъ дѣятельность его не можетъ распространиться на какую либо мѣстность, ранѣе образованія въ ней одного изъ означенныхъ Управленій.

Какъ тѣ, такъ и другіе могутъ быть открыты теперь же, во 1-хъ, въ силу даннаго Учредителямъ Общества Высочайшаго разрѣшенія приступить а) къ образованію Общества съ Главнымъ Управленіемъ въ С.-Петербургѣ и мѣстными, въ губерніяхъ и уѣздахъ, Отдѣлами и б) къ составленію капиталовъ Общества, путемъ сбора и приема пожертвованій, чрезъ посредство объявленій и при содѣйствіи правительственныхъ и общественныхъ управленій, и, во 2-хъ, согласно постановленію Комитета Учредителей (состоявшемуся въ засѣданіи его 9-го Іюня 1882 года) *о приведеніи дѣлъ же въ дѣйствіе*, въ видѣ попытки, на нѣкоторое время (не менѣе 2-хъ лѣтъ, *выработаннаго для Общества*, первоначально разосланнаго, *Проекта Устава*.

(Выписка изъ Протокола № 3-й Комитета Учредителей Общества, въ засѣданіи 9 Іюня 1882 г., ст. II).

Учредитель Общества, Управляющій дѣлами Комитета, П. А. Мясоедовъ доложилъ, что составленный имъ для Общества проектъ Устава, разосланный, согласно постановленію Комитета 31 Августа 1881 года, всѣмъ Земскимъ, Городскимъ и

другия учреждения и лицам, перечисленнымъ въ ст. 1 того же Протокола, уже былъ подвергнутъ обсужденію 121-го Земскаго Собранія и 103-хъ Городскихъ Думъ, изъ коихъ почти всѣ одобрили этотъ Уставъ, признавъ излишнимъ дѣлать въ немъ какія либо измѣненія.

Въ виду сего, а также принимая во вниманіе открытіе дѣйствій нѣсколькихъ Мѣстныхъ Управленій Общества и предстоящее образованіе Главнаго его Управленія, Комитетъ Учредителей обратился къ разрѣшенію вопроса о томъ, не слѣдуетъ ли теперь же представить выработанный для Общества Уставъ на окончательное утвержденіе.

По всестороннему обсужденію сего вопроса Комитетъ нашелъ: во 1-хъ, что учреждаемое Общество имѣеть целью создать действительно живое практическое дѣло, воплотивъ отъѣчающее потребности народа, до сихъ поръ мало у насъ изслѣдованнымъ; во 2-хъ, что для созданія такого дѣла, не имѣется примѣра въ прежде существовавшихъ подобныхъ предпріятіяхъ, такъ какъ дѣятельность образовываемаго Общества должна состоять не только въ теоретической разработкѣ вопросовъ о мѣрахъ, могущихъ способствовать развитію народной производительности, но и въ осуществленіи такихъ мѣръ на практикѣ, съ устройствомъ постоянныхъ учреждений, для завѣдыванія которыми необходимо имѣть правильно организованная Мѣстныя и Центральное Управленія, съ соответствующими исполнительными органами; въ 3-хъ, что, въ виду такой задачи Общества, предусмотрѣнная, въ ст. 2-й Высочайше разрѣшеннаго ходатайства Учредителей, выработка для него Устава, имѣющая предшествовать представленію его на утвержденіе Правительства, не должна и не можетъ быть основана на одной лишь кабинетной, теоретической работѣ, какъ это дѣлалось при учрежденіи у насъ большей части всѣхъ другихъ обществъ, а должна быть произведена путемъ практическаго опыта и проверки на дѣлѣ, въ теченіи нѣкотораго періода времени (не менѣе двухъ лѣтъ), цѣлесообразности и примѣнимости положеній, изложенныхъ въ первоначально напечатанномъ и разосланномъ проектѣ, отъ чего всякія сужденія о достоинствѣ или недостаткахъ Устава были бы очевидно, лишь теоретическими предположеніями, могущими не оправдаться на практикѣ. Согласно съ симъ Комитетъ Учредителей, имѣя Высочайшее соизволеніе (14 мая 1881 г.) приступить къ образованію Общества, сообщенное Учредителямъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ 17 мая 1881 года, постановилъ: привести въ дѣйствіе проектъ Устава Общества въ томъ видѣ, въ какомъ онъ былъ изложенъ, такъ какъ онъ является лишь развитіемъ Высочайше разрѣшенныхъ для устройства Общества основныхъ положеній и считать Уставъ этотъ, до времени, какъ бы общюю инструкцію могущею, безъ нарушенія коренныхъ положеній, быть измѣняемою и дополняемою въ своихъ подробностяхъ, сообразно указаніямъ опыта.

Приступивъ къ образованію Общества, Комитетъ Учредителей пригласилъ всѣ Земства, Городскія Управленія и нѣкоторыя другія учреждения вступить въ действительные члены Общества, съ избраніемъ, для участія въ его дѣлахъ, своихъ представителей

(§ 16 Устава *); взять на себя трудъ приглашенія другихъ мѣстныхъ учреждений и дѣятелей записываться въ члены по тому или другому, изъ опредѣленныхъ Уставомъ, разрядовъ (§§ 14—17); открыть приемъ пожертвованій въ пользу Общества и взять на себя починъ устройства, въ губерніяхъ, городахъ и уѣздахъ, Управленія Общества (Мѣстныхъ Комитетовъ и Отдѣловъ, съ ихъ Окружными Управленіями), руководствуясь §§ 21, 22, 38 и 39 выработаннаго для Общества Устава.

Въ мѣстностяхъ, гдѣ земскія учрежденія не введены, Комитетъ Учредителей обращается съ просьбою о содѣйствіи къ осуществленію дѣлей Общества Улучшенія Народнаго Труда и къ образованію Мѣстныхъ Комитетовъ и Отдѣловъ, къ Гр. Губернаторамъ, должностнымъ лицамъ и учреждениямъ (въ томъ числѣ Городскихъ Управленій), вѣдающимъ мѣстныя общественныя, сословныя и хозяйственныя дѣла.

Такимъ образомъ отъ самихъ общественныхъ учреждений, коимъ въвѣренны мѣстные хозяйственныя интересы, будетъ зависетьъ пріобрѣсти въсь и вліяніе въ Обществѣ и особенно въ руководствѣ и направленіи дѣятельности его органовъ, если учрежденія эти, въ качествѣ юридическихъ лицъ, вступятъ въ дѣйствительныя члены, въ лицѣ своихъ представителей. Вліяніе это можетъ быть еще болѣе упрочено, если, независимо отъ общественныхъ единицъ, члены земскихъ и городскихъ управъ, а также земскіе и городскіе *масы*, каждый въ отдѣльности, вступятъ хотя бы въ члены-соревнователи Общества (§ 17 Устава) и тѣмъ окажутъ содѣйствіе къ образованію одного, или нѣсколькихъ Мѣстныхъ Комитетовъ Общества въ своемъ уѣздѣ или городѣ. При этихъ условіяхъ Мѣстныя Управленія Общества Улучшенія Народнаго Труда хотя и будутъ представлять собою установленія, не связанныя органически съ управленіями существующихъ общественныхъ учреждений (преслѣдующихъ однородныя дѣла), но личный составъ сихъ послѣднихъ можетъ, если пожелаетъ, безпрепятственно принять участіе въ трудахъ Управленій Общества, ради пользы мѣстнаго населенія.

Назначеніе упомянутыхъ въ §§ 14—17 Устава *представителей*, избираемыхъ для участія въ дѣлахъ Общества общественными, сословными и другими учреждениями, вступившими какъ въ дѣйствительныя члены, такъ и въ члены-соревнователи Общества, состоитъ въ оказаніи учреждениямъ избравшимъ ихъ въ свои представители

*) Званіе *Дѣйствительныхъ Членовъ* присваивается лицамъ и учреждениямъ, сдѣлавшимъ единовременный взносъ или пожертвованіе Обществу суммою или цѣнностію не менѣе 1,000 руб. Согласно примѣчанію къ § 16 Устава означенный — 1,000 рублевый взносъ можетъ быть внесенъ учреждениями и другими обществами въ два срока: 1-ые 500 руб. при вступленіи въ члены, а остальные въ теченіи слѣдующаго за тѣмъ года.

покажется, что составленный имъ для Общества проектъ Устава, разосланный, согласно постановленію Комитета 31 августа 1881 года, въ адреса: Венский, Городскіи

и особенно исполнительным органам оных (Управамъ и Правлениямъ) содѣйствія и възаимоуспѣшнѣе сотрудничество къ скорѣйшему тамъ осуществленію дѣятельности Общества и къ образованію Отдѣла или Мѣстнаго Комитета Общества, въ которомъ означенные представители должны явиться главными дѣятелями, принимаемъ въ трудяхъ сихъ Управленій Общества непосредственное и постоянное участие.

Въ виду такого назначенія представителей, необходимо требующаго близкаго ихъ знакомства съ мѣстными условиями и потребностями, вступающія въ члены Общества общественныя и сословныя учрежденія, согласно *точному смыслу* § 14 Устава общества, должны избирать своихъ представителей не иначе какъ *изъ среды своего состава* и при томъ изъ лицъ проживающихъ на мѣстѣ, имѣющихъ, по роду своей дѣятельности и влиянію, которымъ они пользуются, возможность способствовать осуществленію тамъ благотворныхъ цѣлей Общества.

Вступленіе въ члены Общества общественныхъ учрежденій является тѣмъ болѣе необходимымъ, что всѣ намѣченныя въ Уставѣ Общества мѣры, имѣющія цѣлью способствовать развитію, умноженію и усовершенствованію тѣхъ или другихъ отраслей земледѣльческаго, кустарнаго, ремесленного и промысловаго труда, должны имѣть преимущественно мѣстный характеръ, т. е. должны отвѣчать условіямъ и потребностямъ каждой данной мѣстности, безъ чего мѣры эти не могутъ принести ожидаемой отъ нихъ пользы. При разнообразіи же условій нашего обширнаго отечества, всестороннее изученіе и выясненіе мѣстныхъ потребностей и осуществленіе, основанныхъ на такомъ изслѣдованіи, полезныхъ для народа мѣръ, представляютъ собою крайне сложную и трудную задачу, для выполененія которой содѣйствіе однихъ только частныхъ лицъ не можетъ быть достаточно, а необходимо сверхъ того, непосредственное въ этомъ дѣлѣ участіе цѣлыхъ учрежденій, въ кругъ обязанностей которыхъ уже входятъ попеченіе о возвышеніи благосостоянія мѣстнаго населенія, о развитіи промышленности, торговли и промышленности и забота о распространеніи просвѣщенія, — учреждений, пріобрѣвшихъ вслѣдствіе того опытность въ дѣлѣ изслѣдованія мѣстныхъ нуждъ и жизни народа и уже успѣвшихъ заслужить довѣріе сего послѣдняго. Этими условіямъ отвѣчаютъ преимущественно земскія, городскія и нѣкоторыя сословныя учрежденія, имѣющія въ своемъ распоряженіи какъ необходимый личный составъ, такъ и матеріальныя средства, болѣею частью весьма растяжимыя, сообразно съ признаваемою ими самими полезностью предмета. А такъ какъ при широкомъ развитіи задуманныхъ мѣропріятій всѣ классы населенія въ большей или меньшей степени воспользуются выгодами отъ поднятія нравственнаго матеріальнаго уровня нашего рабочаго, — то самымъ справедливымъ началомъ представляется принятіе неизбѣжной для достиженія результата, матеріальной тяготы на средства, непосредственно заинтересованныхъ, общественныхъ и сословныхъ учреждений. Съ другой стороны нельзя допустить, чтобы какое-либо изъ названныхъ учреждений, если оно искренно озабочено успѣшнымъ выполненіемъ принятыхъ имъ на себя святыя обязанности, — не щелось о благосостояніи мѣстнаго населенія, — могло отнестись равнодушно къ тѣмъ услугамъ, которыя Общество Улучшенія Народнаго Труда предлагаетъ мѣстнымъ учреждениямъ и дѣятелямъ, *при условіи вступленія въ его члены*, такъ какъ въ этомъ будетъ заключаться ихъ собственная польза: въ лицѣ этого Общества они получатъ надежнаго совѣтника, пособника и вліятельнаго ходатая по всѣмъ дѣламъ,

касающимся развития народной производительности; от него же могут получаться и все свѣдѣнія, необходимыя для правильной постановки каждой мѣры, предпринимаемой земствами, городскими, сельскими управлениями и другими учреждениями по означенному общему дѣлу. Такія свѣдѣнія дадутъ мѣстнымъ учреждениямъ, при полной нынѣ обособленности каждаго изъ нихъ, то великое преимущество, отсутствия котораго даетъ себя чувствовать во многихъ мѣропріятіяхъ, когда нерѣдко оказывается, что одно учреждение повторяетъ, съ неизвѣстною затратою гражданскихъ усилій и даже денежныхъ средствъ, тѣ же самыя приемы дѣйствій, ложность и не практичность которыхъ давно уже, гдѣ нибудь, извѣданы на опытъ. Между тѣмъ вступить въ члены Общества, каждое изъ означенныхъ учреждений будетъ имѣть возможность пользоваться всеми указанными опытомъ учреждений другихъ мѣстностей Имперіи, свѣдѣнія о дѣятельности которыхъ, по предметамъ касающимся улучшения народнаго труда, будутъ сосредоточиваться въ Управленіи Общества.

Общество это, по самому существу Высочайше разрѣшенныхъ основныхъ для его устройства положеній, и выработаннаго, въ развитіе сихъ положеній, Устава Общества, отнюдь не можетъ, въ чемъ либо, стѣнать самостоятельность общественныхъ учреждений, въ принятіи ими, по ихъ собственному усмотрѣнію, тѣхъ или другихъ мѣръ къ улучшенію народнаго труда, — а имѣетъ главнымъ назначеніемъ оказывать этимъ учреждениямъ (членамъ Общества) всевозможное содѣйствіе и поддержку по этой отрасли ихъ дѣятельности.

(Продолженіе будетъ).

ПРОГРАММА

церковно-историческаго и статистическаго описанія Н. церкви и прихода Нижегородской епархіи, составленная примѣнительно къ таковой же программѣ для Литовской епархіи и напечатанной въ № 37 Литовск. Еп.

Вѣд. за 1886 годъ.

(Продолженіе).

Отдѣлъ II. Приходскій храмъ.

а) Мѣстоположеніе храма. Гдѣ находится храмъ,

внутри или внѣ села? на какомъ разстояніи отъ домовъ поселянъ, волостныхъ правленій, кабаковъ, училищъ и

т. под., какую занимает мѣстность: ровную или возвышенную? и т. п.

б) *Исторія храма.* По народному преданію и по свидѣтельству такихъ-то записей теперешній храмъ построенъ былъ въ н году на такія-то средства, по плану такого-то архитектора, такимъ-то строителемъ, мастеромъ, при такомъ-то пособіи отъ казны, во имя н святаго, въ память такого-то событія съ благословенія н архіерея. Постройка продолжалась н времени, если оно извѣстно. Какъ устроилась? Успѣшно или нѣтъ и почему? На всю постройку по свидѣтельству такихъ-то хозяйственныхъ документовъ истрачено столько-то, въ частности, на то столько-то, на то столько-то. Не было ли обычая у прихожанъ по очередно кормить у себя рабочихъ при построеніи церкви и ея украшеній? Освященіе храма было совершено тогда-то, тѣмъ-то. Въ такомъ-ли видѣ существуетъ теперешняя церковь, въ какомъ устроена первоначально: не была-ли она возобновлена и не слѣданы ли въ ней какія либо пристройки, придѣлки? по какому случаю? когда? кѣмъ? Когда и какъ въ приходѣ была построена первая церковь или извѣстная древнѣйшая? Всегда-ли въ приходѣ была одна церковь или были и другія? Когда и почему онѣ были упразднены? Какія преданія существуютъ въ народѣ о преждебывшихъ въ приходѣ церквахъ? Не сохранилось-ли храмозданныхъ и храмосвятительныхъ грамотъ, особыхъ выписокъ изъ межевыхъ книгъ, внесенныхъ въ приходскія (и монастырскія) описныя и строительныя книги, — условій и контрактовъ, заключенныхъ съ мастерами на постройку церкви, ея принадлежностей, украшеній, — надписей на крестѣ сподъ престоломъ, на иконахъ, на камняхъ, вставленныхъ въ

стѣны, приписей на древнихъ антиминосѣхъ о времени освященія церкви, въ евангеліяхъ и т. под. Если таковыя имѣются, то снять съ нихъ копии буква въ букву, со всѣми орфографическими особенностями и даже погрѣшностями.

в) *Описание храма*. 1) *наружныя части храма*. Въ настоящее время храмъ села и представляетъ собою деревянное, „обшалаванное досками“ (или каменное) зданіе, имѣющее въ высоту n , ширину n , длину n . Онъ построенъ равностороннимъ продолговатымъ крестомъ (или квадратный, круглый, столпообразный на подобіе 6-ти или 8-ми гранной башни), одно или двухъ этажный, изъ коихъ нижній этажъ заключаетъ въ себѣ погребя, выходы, усыпальницы (или тоже заняты церковью).

Размѣры храма. Длина отъ горняго мѣста до выходной двери 60 аршинъ, ширина 60 аршинъ, высота 60 аршинъ....

Кладка стѣнъ сплошная (или середина насыпана бѣтомъ и залита известкою). Нѣтъ ли въ стѣнахъ проходы и пустыхъ мѣсть? Деревянные или желѣзные связи? Нѣтъ ли на стѣнахъ квадратовъ, вытесанныхъ изъ камня съ гранями или рисунками?

Крестъ церкви дуговая или шатрообразная и на сколько скатовъ? Деревянная, желѣзная или черепичная? Сколько *главъ*? стоятъ ли на фонарь или лежатъ на сводахъ?

Кресты на главахъ деревянные, обитые желѣзомъ, желѣзные, мѣдные, цѣльные, прорѣзные? золоченые или крашеные? Нѣтъ ли на вершинѣ креста голубя и подъ крестомъ, на подножьи (полумѣсяца)? Сколько въ храмѣ *оконъ*? въ одинъ, два или въ три свѣта? съ желѣзными решетками или безъ оныхъ? Нѣтъ ли желѣзныхъ ста-

вень одиночныхъ или растворчатыхъ? Сколько въ храмѣ дверей? одиночныя или растворчатыя? открываются внутрь храма или наружу? Есть-ли на одверяхъ живописныя изображенія? Сколько *папертей*? съ одной или съ трехъ сторонъ ступенчатыя лѣстницы? Есть-ли украшенія на стѣнахъ? Соединена-ли съ церковью *колокольня* или стоитъ особо? Когда она построена? во сколько этажей? Нѣтъ-ли на стѣнахъ колокольной надписей? Нѣтъ-ли подь колокольной сводовъ? Не былъ-ли кто похороненъ подь этими сводами? Не вѣдѣли-ли тамъ надгробныя камни съ надписями? Сколько *колоколовъ* на колокольнѣ? какой ихъ вѣсъ? не имѣютъ-ли они особыхъ названій? когда и кѣмъ приобрѣтены? Нѣтъ-ли на колоколахъ надписей и изображеній (если есть — списать буквы въ букву)? Есть-ли часы на колокольнѣ? Есть-ли кругомъ церкви ограда? Земляная (вѣль), деревянная или каменная? со сколькими воротами? Когда, кѣмъ и на какія средства устроена? Нѣтъ-ли надписей на камняхъ, вставленныхъ въ ограду? (если есть — списать буквы въ букву).

2) *Внутреннія части храма.* Внутри церкви крестообразная или въ формѣ квадратной палаты. Есть-ли притворъ или трапеза? Чѣмъ отдѣляется алтарь отъ храма? каменной стѣной или только иконостасомъ? Есть-ли боковыя придѣлы или алтари или церковь состоитъ только изъ алтаря и храма? Есть-ли среди церкви столбы? сколько ихъ? круглые или четверо — или многогранные? Есть-ли на стѣнахъ какія-либо украшения? Есть-ли лавочки для сидѣнья кругомъ стѣнъ? Росписаны-ли стѣны иконойсю или живописью? описью альфреско (по сырому и грунту) или на маслѣ? Когда стѣны росписаны? Кѣмъ? нѣтъ-ли изображеній русскихъ царей, князей, архіереевъ? если есть, что описать ихъ

подробно. Въ древнихъ храмахъ подъ новыми слоями штукатурки не были ли открыты фрески или что они изображаютъ? Возобновляли ли фрески по старому письму или ихъ закрасили масляными красками? Нѣтъ ли на стѣнахъ особыхъ надписей (если есть — списать ихъ буква въ букву)? Какой *полъ*: деревянный (дубовый, сосновый), кирпичный (выстланъ ребромъ или просто), каменный (изъ бѣлаго песчанистаго камня), цементовый, мраморный, гранитный, чугунный, асфальтовый (гладкій или съ надписями и изображеніями)? Откуда взять полъ послѣдняго рода? Куда обращенъ алтарь? если не къ востоку, то къ чему? Какой онъ вмѣстимости? троечастный или безъ раздѣленія? Что находится въ диаконикѣ (правомъ южномъ предъалтаріи) и въ лѣвомъ предъ алтаріи? Нѣтъ ли особыхъ придѣловъ? Какой *престолъ* деревянный или каменный? на какомъ фундаментѣ? Не обложенъ ли онъ листами изъ серебра и мѣди и нѣтъ ли надписей на обложкѣ (списать буква въ букву)? Нѣтъ ли св. мощей въ крестѣ, положенномъ подъ престоломъ? чьи св. мощи? Изъ какой матеріи св. *антимиць*? когда и кѣмъ онъ священнодѣйствованъ? Нѣтъ ли надъ престоломъ сѣни (балдахина)? Нѣтъ ли надписей вокругъ нея? *Углубленіе* — одно или много? *Полъ* — какой? *Видъ* — какой? *Какъ устроено горнее мѣсто*: открыто или въ углубленіи стѣны? Возвышенъ ли *жертвенникъ* воть помоста ступенями? Устроень ли онъ въ особомъ сѣверномъ предъалтаріи? поставленъ на открытомъ мѣстѣ или часть его помѣщается въ углубленіи стѣны? *Иконостасъ* — прямой съ таблями или съ колоннами? рѣзной изъ дерева (алебастра или камня)? Сколько ярусовъ (тябловъ поясовъ). Какого устройства *царскія двери*: прямыя или выпуклыя? рѣзныя или досчатыя? Нѣтъ ли

на нихъ (особыхъ изображеній)? *Солесъ* каменная или деревянная? На сколько ступеней возвышается отъ помоста? отдѣлена-ли рѣшеткой отъ храма, прямая или полукруглая? Нѣтъ-ли надъ амвономъ особая сѣнь? Есть-ли особая кафедра для проповѣди и гдѣ (она помѣщается)? Есть-ли въ церкви *хоры*? устроены съ трехъ сторонъ или съ одной западной? Какъ высоко отъ пола? Нѣтъ-ли на хорахъ придѣловъ, кладовыхъ для ризницы, комнатъ для бібліотеки? Кто былъ погребенъ въ склепахъ церкви? Нѣтъ-ли надписей на надгробникахъ (если есть — списать буква въ букву)? Нѣтъ-ли въ церкви надгробныхъ памятниковъ? въ память кого они были поставлены? Надписи на нихъ списать буквально. Нѣтъ-ли въ церкви старыхъ надгробныхъ камней? гдѣ они помѣщаются? Надписи списать буквально. Нѣтъ-ли въ стѣнахъ чугунныхъ или мѣдныхъ досокъ съ надписями о погребенныхъ лицахъ (списать)? Холодная или теплая церковь? Сколько въ ней печей? печи кирпичныя или изразцовыя (кафельныя), чугунныя и желѣзныя? Нѣтъ-ли печей стараго устройства въ видѣ квадратнаго шкафа или въ видѣ столба, основаннаго на обрубахъ? 3) *Достопримѣчательности храма*: а) *Иконы въ алтарѣ*: за престольный крестъ съ рукоятью, икона *Божіей Матери*, на стѣнахъ алтаря, — на правой сторонѣ, на лѣвой, надъ царскими вратами; *всѣхъ предъ алтарномъ иконостасъ*: въ царскихъ вратахъ, въ нижнемъ ярусѣ, иконостасъ (на правой сторонѣ и на южной двери, на лѣвой сторонѣ и на сѣверной двери) въ пьедесталѣ (на правой сторонѣ, на лѣвой, во второмъ ярусѣ, въ срединѣ надъ царскими вратами, на правой сторонѣ, на

лѣвой) въ третьемъ ярусѣ, посреди и по сторонамъ и т. д.; иконы въ прочихъ мѣстахъ храма (за правымъ клиросомъ, за лѣвымъ) и т. п. Иконы въ трапезѣ или въ притворѣ. Кресты напрестольные. Плащаница. Нѣтъ ли старинныхъ иконъ? нѣтъ ли на нихъ надписей (списать буква въ букву)? Нѣтъ ли объ нихъ архивныхъ записей? Нѣтъ ли иконъ и крестовъ (жалованныхъ) отъ великихъ князей, княгинь, царей, царицъ и т. п., внесенныхъ святителями, боярами и др. частными лицами? Нѣтъ ли изображеній адскихъ мукъ и блаженства праведниковъ? Нѣтъ ли иконъ благодатныхъ, особенно уважаемыхъ народомъ и почитаемыхъ за чудотворныя или явленные? Когда объявлены? Какія сохраняются (сказанія и повѣсти объ нихъ въ печатныхъ книгахъ, рукописяхъ и народныхъ преданіяхъ)? Нѣтъ ли на древнихъ иконахъ внизу видовъ городовъ, монастырей, церквей и какихъ? Какъ давно такія иконы находятся въ приходской церкви? Нѣтъ ли въ церкви собраній древнихъ рисунковъ съ изображеніями святыхъ, такъ называемыхъ „лицевыхъ подлинниковъ“, служащихъ образцами для иконописцевъ? Изъ какихъ именно рисунковъ они состоятъ (описать подробно)? Нѣтъ ли особыхъ иконъ мѣсяцеслововъ? Нѣтъ ли рѣзныхъ иконъ и крестовъ? Нѣтъ ли иконъ мозаическихъ? Нѣтъ ли въ церкви изваяній святыхъ? Нѣтъ ли образовъ вычеканныхъ или вырѣзанныхъ на золотыхъ, серебрянныхъ или мѣдныхъ доскахъ? Нѣтъ ли литыхъ образовъ и крестовъ (надписи на нихъ списать, а изображенія описать)? Какія короны и привѣски на Св. иконахъ? Какія украшенія къ Св. иконамъ жертвуются крестьянами, кромѣ платковъ и полотенцевъ? Нѣтъ ли замѣчательныхъ по цѣнности и древности ризъ на Св. Иконахъ?

б) *Утварь церковная*. Достаточно ли снабжена церковь церковною утварью? Какіе имѣются священнослужебные сосуды: сколько потировъ, дискосовъ и проч. Видъ сосудовъ, вѣсъ, украшенія, надписи на чашѣ и на поддонѣ на дискосѣ, изображенія святыхъ, цвѣтъ и названіе камней, обдѣлка и т. под. На какія суммы они пріобрѣтены или кѣмъ пожертвованы? Сколько ковчеговъ для Св. даровъ? сколько кадиль, подсвѣчниковъ, лампадъ, паникадиль (висящихъ среди церкви), брачныхъ вѣнцевъ, печатей церковныхъ, просфорныхъ печатей, купелей и т. под.

в) *Облаченія церковныя*, (или питая церковная утварь), облаченія престоловъ и жертвенниковъ (одежды, покровы), на аналогіи, на плащаницу и т. п. Ихъ матерія, цвѣтъ, узоры (травки, цвѣтки, разводы и т. п.), кресты, обложка (галуны), подкладка. Нѣтъ ли замѣчательныхъ воздушныхъ, вышитыхъ образовъ, убрусовъ (сударей), пелень, хоругвий. Нѣтъ ли (если есть-то какія) святительскихъ облаченій? Сколько всѣхъ священническихъ облаченій? Изъ нихъ сколько изъ серебряной парчи? Сколько мишурныхъ? Сколько изъ другихъ матерій? Нѣтъ ли особенно замѣчательныхъ омофоровъ, саккосовъ, фелоней (святительскихъ и священническихъ), подризниковъ, епитрахилей, палиць, поясовъ, поручей, стихарей, орарей, мантий, клобуковъ, власницъ? Нѣтъ ли на саккосахъ, фелоняхъ, митрахъ, изображеній святыхъ или портретовъ великихъ князей, а равно вышитыхъ надписей? Нѣтъ ли при церкви старыхъ полковыхъ знаменъ? давно ли помѣщены въ церковь и отъ кого поступили? Если есть надписи, то списать буквально. При описи церковныхъ облаченій слѣдуетъ обращать вниманіе на то, изъ какой они ма-

тери, съ какими изображеніями и вышитыми надписями, чѣмъ украшены (жемчугомъ, камнями и т. п.), чѣй работы, кѣмъ пожертвованы, какія извѣстія сохранились объ нихъ въ описныхъ книгахъ или народномъ преданіи?

4) *Церковная библіотека.* При церкви имѣется библіотека состоящая изъ n книгъ, n названій, изъ коихъ книгъ Св. писанія n , богослужебныхъ n , писаній Св. отцевъ n , прочихъ книгъ духовнаго содержанія: догматическихъ n , полемическихъ n , собесѣдовательныхъ n , относящихся къ объясненію богослуженія n , къ церковному управленію n , правоучительныхъ n , періодическихъ изданій n и т. под. Библіотека заведена тѣмъ то тогда то. Нѣтъ ли особенно старыхъ книгъ рукописныхъ и старопечатныхъ? Нѣтъ ли поминальныхъ книгъ „объ усопшихъ о Господѣ православныхъ князьяхъ и дворянахъ“? Нѣтъ ли замѣчательныхъ синодиковъ: пергаментныхъ и бумажныхъ? Какіе въ нихъ рисунки? Не упоминается ли въ нихъ годъ кончины замѣчательныхъ лицъ и мѣсть ихъ погребенія? Не помѣщены ли въ синодикѣ грамоты о поминовеніи лицъ, убитыхъ на войнѣ? Нѣтъ ли на старыхъ книгахъ и рукописяхъ имени автора или переписчика года написанія книги? Какого формата рукопись: обыкновенная или свитокъ? Какъ она написана: уставомъ, полууставомъ или скорописью? Нѣтъ ли надписи на книгахъ: когда они поступили въ церковь и отъ кого? Нѣтъ ли на книгахъ замѣтокъ о церковно-историческихъ событіяхъ? Нѣтъ ли крюковыхъ или линейныхъ нотныхъ рукописей? Нѣтъ ли старыхъ рукописей на пергаментѣ или бумагѣ съ изображеніемъ? Въ чемъ состоятъ изображенія и нѣтъ ли подписей художника. Нѣтъ ли

особыхъ переписныхъ книгъ съ грамотами? Нѣтъ ли самихъ грамотъ, писанныхъ на большихъ листахъ въ подлинникахъ и копіяхъ?

5) *Архивъ церковный.* Въ церковномъ архивѣ не хранятся ли документы: 1) храмозданныя или храмосвятительныя грамоты (представить копію); 2) планы зданій и земель — подлинныя и въ копіяхъ составленныя тѣмъ-то, утвержденныя тѣмъ то и тогда то; 3) межевыя книги или писцевыя выписки; 4) метрическія записи съ *n* года, духовныя или исповѣдныя росписи съ *n* года, брачныя обыски съ *n* года, клировыя вѣдомости съ *n* года, приходорасходныя книги съ *n* года и т. под. Нѣтъ ли строительныхъ книгъ, въ которыхъ обозначено время построенія церкви и разныхъ церковныхъ принадлежностей? Ведется ли церковная лѣтопись за послѣднее время? Вообще нѣтъ ли въ архивѣ какихъ-нибудь замѣчательныхъ документовъ?

6) *Недвижимое церковное имущество.* Не имѣеть ли церковь какихъ-нибудь недвижимыхъ имуществъ, собственно ей принадлежащихъ или ей назначенныхъ по особымъ записямъ или распоряженіямъ начальства епархіальнаго пахатной, луговой земли, лѣсу, рыбныхъ промысловъ, лавокъ, мельницъ, домовъ и т. под. Когда и какъ всѣ означенные предметы приобрѣтены (писать подъ особой графой)?

Несчастные случаи: похищеніе церковныхъ вещей или денегъ (когда? сколько?), найдены ли преступники, возвращено ли похищенное; пожаръ (время, причина, убытки), поврежденія отъ грозы и т. под.

Посѣщеніе церкви ВЫСОЧАЙШИМИ ОСОБАМИ, мѣстными архіереями, губернаторомъ и другими высокопоставленными лицами (когда и почему они посѣщали?)

на что обращали вниманіе?, что говорили? какія дѣлали замѣчанія? какіе устроены имъ были встрѣчи и проводы?).

Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены церковными старостами слѣдующіе лица крестьяне: Сергѣй Кирилловъ Маяковъ въ селѣ Сыченкахъ, Сергачскаго уѣзда, Клементій Алексѣевъ Троекковъ въ Болдинѣ и Иванъ Прокофьевъ Ивлевъ въ Ризадѣевѣ, Ардатовскаго уѣзда.

Духовная Консисторія, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства отъ 23 минувшаго октября и въ дополненіе къ распоряженію Епархіальнаго Начальства, изложенному въ циркулярныхъ указахъ къ благочиннымъ отъ 30 сентября сего года за № 8962, симъ сообщаетъ къ свѣдѣнію и для руководства духовенству и церковнымъ старостамъ, а также и строительнымъ церковнымъ Комитетамъ, что, для избѣжанія худой живописи иконъ въ церквахъ, заказы давалъ рекомендуется въ слѣдующихъ монастыряхъ: Серафимо-Дивѣевскомъ, Серафимо-Понетаевскомъ и Арзамасской Алексіевской женской общинѣ.

Въ селѣ Сарги, Сергачскаго уѣзда, учреждено церковно-приходское Попечительство на будущее трехлѣтіе. Прихожане того села въ предсѣдателя избрали мѣстнаго священника Іоанна Виноградова и въ члены слѣдующихъ лицъ помѣщицу села Сарги Анну Николаеву, Дмитріеву, крестьянъ: Ивана Сергѣева Малафѣева, Семена Гурьянова Аванасьева, Мирона Анисимова,

Оеофана Матвѣева Соколова, Никиту Тимоѣева Горячева, Козьму Павлова Рябова, Николая Матвѣева Софонова, Николая Михайлова Памятина, Ивана Григорьева Прыгунова, Филиппа Матвѣева Карпова, Семена Тимоѣева Маркова, Григорія Акексѣева Ларкина и Гаврилу Иванова Фирсова.

Въ 3 благочинническомъ округѣ Горбатовскаго уѣзда въ селѣ Ближнемъ-Давыдовѣ имѣется диаконское мѣсто на псаломщической вакансїи. Желающій занять это мѣсто, обязывается быть учителемъ въ церковно-приходской школѣ этого села и зная церковное пѣніе, обязывается обучать таковому и завести хоръ пѣвчихъ.

Объ опредѣленіи и перемѣщеніи:

а) Священниковъ:

1. Безмѣстный свящ., бывшій села Глушенокъ I. Недешевъ резолюціею Его Преосвященства отъ 28 октября опредѣленъ въ с. Новинки, Балахнинскаго уѣзда.

2. Священникъ села Акузова Андрей Троицкій 29 октября перемѣщенъ въ Березовку.

3. Окончившій курсъ Семинаріи Н. Никольскій 3 ноября опредѣленъ въ с. Акузово Сергачскаго уѣзда.

4. Безмѣстный свящ. Павелъ Любимовъ 3 ноября опредѣленъ къ Троицкой ц. с. Варварскаго Макарьева скаяго уѣзда.

5. Свящ. с. Кармалейки Пор. Днѣпровскій 3 ноября перемѣщенъ въ с. Сосновку Ардатовскаго уѣзда.

б) *Діаконовъ:*

1. Бывшій учитель Ал. Преображенскій 25 октября опредѣленъ въ діакона въ с. Василевъ-Майданъ Лукояновскаго уѣзда.

2. Безмѣстный діаконъ, бывшій с. Мазы А. Прудентовъ 28 октября временно опредѣленъ на діаконское мѣсто въ с. Петровку Васильскаго уѣзда.

в) *Псаломщиковъ:*

1. Псаломщикъ с. Гордѣвки Балахнинскаго уѣзда Запольскій умеръ 17 октября, а на его мѣсто опредѣленъ послушникъ Архіерейскаго дома Ципровскій.

2. Послушникъ Городецкаго Θεодоровскаго монастыря К. Сергѣевскій 25 октября опредѣленъ псаломщикомъ въ село Мухино Семеновскаго уѣзда къ единовѣрческой церкви.

П р а з д н ы я м ѣ с т а:

1. Священническое въ Кармалейкѣ Ардатовскаго уѣзда съ 3 ноября.

2. Діаконское — при Нижегородской Похвалинской церкви съ 25 октября.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ и расходѣ суммъ епархіальныхъ въ Нижегородской Духовной Семинаріи за 1885 годъ.

		Руб.	Коп.
Д Р И Х О Д Ъ.			
Отъ 1884 года на содержаніе 3 параллельнаго и по учёнію о русскомъ расколѣ классовъ оставалось		829	42 ¹ / ₄
къ тому въ 1885 году поступило при отношеніяхъ благочинныхъ Нижегородской епархіи:			
Священниковъ: Николая Золотницкаго отъ 8 января за № 14 и 5 июня № 170		46	—
Іоанна Аристова 7 января № 17		14	30
Іоанна Лебедева 9 января № 14 и 5 июля № 99		30	12
Михаила Доброзракова 7 января № 18 и 4 июля №№ 150 и 151		48	90
Александра Бутурмина 7 января № 23 и 7 июля № 93		48	44
Феодосія Даврова 8 января №№ 30 и 31 и 6 июля №№ 159 и 160		39	16
Николая Никольскаго 10 января № 23 и 15 июля № 144		46	70
Николая Лебединскаго 13 января № 30 и 4 июля № 136		42	50
Василья Бвляева 17 января № 52 и 19 июля № 333		61	80
Константина Быстровидова 12 января № 16 и 14 августа № 202		73	99
Протоіереевъ: Іоанна Геніева 10 января № 18 и 13 июля № 177		73	31
Павла Благообразова 18 января № 24		29	2
Михаила Востокова 20 января № 49		25	47

		Руб.	Коп.
Каедральнаго протоіерей Порфирія Владимірскаго 24 января № 30		28	82
Священниковъ: Павла Серебровскаго Сергачскаго уѣзда 13 января № 23 и 10 іюля № 216		45	52
Іакова Болеславскаго 15 января № 44		55	98
Владиміра Рюрикова 17 января № 21		44	—
и 8 іюля № 110		44	—
Александра Радонежскаго 18 января № 53		15	—
Владиміра Виноградова 19 января № 30		13	35 ³ / ₄
Павла Серебровскаго Нижегород. уѣзда 20 января № 26 и 10 іюля № 128 .		47	94
Іоанна Нарциссова 20 января № 36		29	40
и 21 іюля № 124		29	40
Николая Славолюбова 23 января № 25		61	16
и 25 іюля № 109		61	16
Іоанна Глазкова 20 января № 23 и 21 іюля № 128		44	45
Алексѣя Крылова 23 января № 35		11	75
Николая Фіалковскаго 24 января № 20		35	86
и 21 и 16 іюля № 161		35	86
Кроніда Юрасова 14 января № 32		17	48
и 18 іюля № 172		17	48
Василія Зефирова 22 января № 20		50	—
и 11 іюля № 156		50	—
Іоанна Доброворскаго 22 января № 39 и 11 іюля № 131		47	—
Іоанна Триумфова 24 января № 11		16	—
и 23 іюля № 104		16	—
Федора Счастлива 26 января № 62		37	9
и 24 іюля № 133		37	9
Александра Колосовскаго 28 января № 33 и 3 августа № 176		28	17
Григорія Гуляева 29 января № 43 и 44 и 16 іюля № 198 и 199		60	8

	Руб.	Коп.
Василія Владимірскаго 29 января № 39	30	70
Александра Архангельскаго 31 января № 30 и 16 сентября № 68	12	—
Василія Радонежскаго 7 февраля № 40	17	65
Протоіерея Михаила Никольскаго 14 февраля № 44	10	23
Священника Петра Коридалина 17 февраля № 52	18	18
Протоіерея Николая Лебединскаго 10 февраля № 82	26	18
Священнослужителей ярмарочнаго Спасскаго собора отъ 30 іюня № 7 и отъ 30 сентября № 37	63	18
Священника Дмитрія Лебединскаго 11 іюля № 13	5	27
Протоіерея Константина Писарева 12 іюля № 230	50	92
Священника Евграфа Богомольскаго 17 іюля № 55	16	60
Протоіерея Іоанна Страгородскаго 30 іюля № 225	86	23
Священниковъ: Павла Добротворскаго 24 іюля № 105	49	24
Іоанна Соколовскаго 24 іюля № 98	15	8
Михаила Яхонтова 23 іюля № 48 и 49	43	16 1/2
Протоіерея Дмитрія Страхова 9 августа № 158 и 12 сентября № 191	115	31
Священниковъ: Василія Богословскаго 6 іюля № 119	32	17
Доримедонта Коронатова 16 августа № 89	11	61
Итого	1872	49 1/4
А съ остаточными отъ 1884 г.	2701	91 1/2
РАСХОДЪ.		
Выдано преподавателю ученія о русскомъ расколѣ Алексію Порфирьеву штатнаго жалованья	686	—
Отчислено на содержаніе семинаріи зачтенный по смѣтѣ 2% вычетъ изъ жалованья преподавателя ученія о русскомъ расколѣ	14	—

ной	дѣл	Руб.	Коп.
Выдано преподавателямъ 3 параллельнаго класса:			
	Священнаго Писанія Михаилу Пальмову	165	37
	Гражданской Исторіи Аполлону Можаровскому	139	65
	Логики и Словесности Александрѣ Протопопову	139	65
	Логики Павлу Виноградову	36	73
	Математики Александрѣ Баулину	102	90
	Математики Николаю Грѣхову	110	25
	Церковной Исторіи Ивану Четыркину	44	10
	Латинскаго языка Алексѣю Порфирьеву	122	49
	Латинскаго языка Протоіерееву Василию Рождественскому	44	10
	Греческаго языка Ивану Зеленцову	171	50
	Греческаго языка Алексѣю Дубровскому	36	73
Выдано, на основаніи журн. опредѣл. Правленія Семинаріи отъ 20 мая за № 27, съ утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго, учителю Иконописанія Ивану Просвирнину		54	—
Отослано въ Хозяйственно Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ $\frac{0}{100}$ вычета на пенсія изъ жалованья Преподавателей 3 параллельнаго класса за 188 $\frac{5}{6}$ учебный годъ		23	60
При отсылкѣ сихъ денегъ употреблено страховыхъ и за портовую росписку		—	19
Выдано, на основаніи журн. опредѣл. Правленія Семинаріи отъ 27 іюня 1885 г. за № 36 ст. III съ утвержденія епархіальнаго Преосвященнаго прогонныхъ и суточныхъ денегъ Инспектору Семинаріи Григорію Полисадову, отправлявшемуся на ревизію Арзамасскаго Духовнаго Училища		66	—
Итого въ расходѣ		1957	26
А за исключеніемъ сего расхода изъ прихода пѣ остаткѣ къ 1886 году состоитъ		744	65 $\frac{1}{2}$

О ВЫЗОВѢ КЪ ТОРГАМЪ.

Въ Правленіи Нижегородскаго Духовнаго училища 13 декабря 1886 года, въ 12 ч. дня, имѣеть быть произведенъ окончательный торгъ, безъ переторжки, на поставку въ училищную экономію въ 1887 году слѣдующихъ матеріаловъ: ржан. и муки до 720 п., пшеничной муки до 250 п., пеклеванной муки до 97 п., гречневой крупы до 150 п., русскаго пшена до 40 п., говядины до 290 п., коровьяго масла до 30 п., постнаго масла до 40 п., картофелю до 300 м., гороху до 75 п., керосину до 90 п., малосольной рыбы разнаго сорта до 100 п., солоду до 20 п., соли до 50 п., сосновыхъ дровъ до 46 пятериковъ и на производство работъ по очисткѣ ретирадныхъ мѣсть, помойныхъ ямъ и дымовыхъ трубъ.

Желающіе принять на себя поставку этихъ предметовъ и производство работъ, приглашаются въ означенный день на окончательный торгъ въ Правленіе училища съ надлежащими документами и узаконенными залогами.

Условія на поставку означенныхъ предметовъ и производство работъ можно заблаговременно видѣть въ канцеляріи училищнаго Правленія (противъ церкви пр. Сергія).

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Ноября

№ 22-й

1886 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

ПО ВОПРОСУ

о религиозно-нравственномъ состояніи народа и объ исполненіи христіанскаго долга Исповѣди и Св. Причастія въ предѣлахъ Нижегородской Епархіи.

(Продолженіе).

11) Расколь. гнѣздящійся въ приволжскихъ приходахъ, производитъ или рѣшительныя совращенія православныхъ или заражаетъ чувство простолюдина ложнымъ страхомъ предъ Св. Причащеніемъ. Православный сынъ Церкви, подъ влияніемъ раскольниковъ, начинаетъ думать о своемъ недостойнствѣ къ принятію Св. Таинъ и оправдывать тѣмъ, что по своей склонности ко грѣху не можетъ „снести Причастія“.

Къ устраненію причинъ, препятствующихъ исполненію прихожанами христіанскаго долга, Съѣздомъ N Марьяевскаго округа выработаны такія правила: а) каждый священникъ долженъ войти въ тѣсныя сношенія съ своими прихожанами и при всякомъ удобномъ случаѣ, на основаніи свящ. Писанія и преимущественно старопечатныхъ книгъ, доказывать имъ живость ученія раскольниковъ; б) церковныя проповѣди необходимо направлять къ тому же, а равно къ убѣжденію въ необходимости и спасительности христіанскаго долга; в) должны быть заведены въбогослужебныя собесѣдованія, направленные къ уврачеванію тѣхъ недуговъ, какими страдаетъ приходъ; г) время исполненія христіанскаго долга не ограничивать одною св. Четырехдесятницею, а допускать къ тому, по желанію, и въ другое время; д) распространять между прихожанами брошюры противорасколическаго содержанія; е) при Богослуженіи, которое должно быть совершаемо не торопливо и благоговѣно, ввести стройное пѣніе; и ж) во всѣхъ приходяхъ учредить церковно-приходскія школы, въ которыхъ преподаваніе должно быть направлено къ утверженію питомцевъ въ любви къ Богу и ближнему и — въ послушаніи Церкви святой.

Сказанное съѣздомъ можетъ быть принято въ руководство, вмѣстѣ съ другими указаніями по тому же вопросу.

12. Лукояновскимъ N. Благочинническимъ съѣздомъ не представляется другихъ данныхъ для сужденія о нравственно-религіозномъ состояніи окружныхъ приходовъ, кромѣ того, что послѣдніе заражены расколомъ, что въ прихожанахъ замѣчается холодность къ христіанскому долгу, и что уклоненія отъ Исповѣди и св.

Причастія бываютъ подѣ видомъ домашняго недосуга и отлучекъ на заработки.

Правила объ исполненіи прихожанами христіанскаго долга съѣздомъ приняты слѣдующія: священнослужители обязаны усилить свою дѣятельность по собесѣдованію въ храмѣ—въ воскресные и праздничные дни, особенно—въ дни св. Четырехдесятницы, а также—не опускать случаевъ для напоминанія о долгѣ Исповѣди и св. Причастія при молебствіяхъ общественныхъ и частныхъ, при требоисправленіяхъ въ домахъ прихожанъ и особенно при напутствованіи больныхъ, при крещеніи младенцевъ, бракосочетаніи и т. д.—Впрочемъ, съѣздъ рѣшилъ не примѣнять къ дѣлу внѣшнихъ побудительныхъ мѣръ къ исполненію христіанскаго долга, какъ-то: прохожденія мимо домовъ небытчиковъ съ иконами на Пасху, штрафованія поклонами при молебнахъ въ домахъ и др.

13. Благочинническое собраніе № Балахинскаго округа, не сообщая свѣденій о религіозно-нравственномъ состояніи окружныхъ приходоѡ, представляетъ слѣдующее мнѣніе по вопросу о мѣрахъ побужденія прихожанъ къ неопустительному исполненію долга Исповѣди и св. Причастія: а) необходимо усилить досель употребляемыя мѣры убѣжденія: разъясненіемъ (во время Великаго поста) обязательности христіанскаго долга, разсѣяніемъ предразсудковъ относительно его и—во вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ—указаніемъ примѣровъ исполненія этого долга изъ житій святыхъ; б) просить подлежащее начальство, чтобы всѣ учаще и учащіяся въ училищахъ исповѣдывались и причащались ежегодно; и в) отъ вступающихъ въ бракъ пред-

варительно требовать исполненія христіанскаго долга, если онъ почему либо не былъ исполненъ.

14. Благочинническое собраніе № Арзамасскаго округа, умалчивая о нравственно-религіозномъ состояніи окружныхъ приходоѡ, для привлеченія прихожанъ къ исполненію христіанскаго долга Исповѣди и св. Причастія признаетъ необходимымъ: а) и съ церковной кафедры за богослуженіемъ, и на вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ говорить о важности спасительныхъ таинствъ Исповѣди и св. Причастія; б) о томъ-же вразумлять при частныхъ посѣщеніяхъ прихожанъ; в) къ мѣрамъ строгости, каковы публичныя эпитиміи въ видѣ поклоновъ, отнюдь не прибѣгать, какъ къ таковымъ которыя могутъ раздражать и ослаблять христіанское чувство въ пасомыхъ; и особенно — г) усиленіе апостольской ревности пастырей, которая выражалась бы не въ одной лишь проповѣди, не въ однихъ только увѣщаніяхъ и вразумленіяхъ, а и въ такой постановкѣ всей пастырской дѣятельности, которая влекла бы къ пастырю сердца всѣхъ и давала бы живую силу его слову въ общей любви, довѣри и уваженіи.

15. Благочинническое собраніе № Макарьевскаго округа, не сообщая своихъ разсужденій о религіозно-нравственномъ состояніи окружныхъ приходоѡ, предлагаетъ слѣдующія правила для воздѣвствія на нерадивыхъ къ таинству Причащенія: а) въ воскресные и праздничные дни священники должны говорить поученія о необходимости приступать къ Исповѣди и св. Причащенію хотя одинъ разъ въ годъ, въ удобную для каждаго пору, преимущественно же во время Великаго поста, когда самое Богослуженіе особенно вліяетъ на религіозно-нравственную сторону жизни народа; б) то-

го-же предмета слѣдуетъ чаще касаться и во время въбогослужебныхъ собесѣдованій; в) уклоняющихся отъ свв. таинствъ и рѣдко бывающихъ въ церкви священники могутъ или призывать къ себѣ на—домъ или сами посѣщать ихъ и бесѣдовать съ ними о спасительности христіанскаго долга. Во время бесѣды можетъ выясниться, что удерживать нерадивыхъ отъ Исповѣди и св. Причастія; тогда будетъ видно, какъ нужно дѣйствовать на ихъ души.

16. По мнѣнію Благочинначескаго съѣзда № Нижегородскаго округа, религиозно-нравственное состояніе окружныхъ приходоѡ, за исключеніемъ раскольническихъ, удовлетворительно. Впрочемъ, немало бываетъ уклоненій отъ Исповѣди и Св. Причастія,—уклоненій по отлучкамъ прихожанъ на заработки; по нерадѣно и по предубѣжденію, что послѣ Причастія должно вести жизнь самую строгую и воздержную, по крайней мѣрѣ, до шести недѣль.

Что касается до побудительныхъ средствъ къ исполненію христіанскаго долга, то духовенство округа, по его отзыву, уже пользуется мѣрами кротости относительно своихъ пасомыхъ, однихъ увѣщавая къ обращенію изъ раскола и другихъ призывая отъ нерадѣнія къ ревности по вѣрѣ и христіанскому благочестію. Но самымъ дѣйствительнымъ средствомъ къ привлеченію православныхъ прихожанъ къ каждогоднему исполненію долга Исповѣди и св. Причастія съѣздъ считаетъ то, чтобы Духовная власть оказала помощь приходскимъ пастырямъ чрезъ сношеніе съ гражданскою властію о публиченіи прихожанъ и объ устраненіи препятствій къ исполненію христіанскаго долга. Сверхъ сего, окружное духовенство полагаетъ нужнымъ просить Его

Преосвященство издать послание ко всей Епархіи для убѣжденія паствы къ každогоднему исполненію долга исповѣди и св. Причастія.

Такимъ образомъ Благочинническій съѣздъ, по видимому, возлагаетъ всю надежду на вліяніе власти въ дѣлѣ совѣсти и религіознаго чувства; какая же возможна въ этомъ смыслѣ помощь, чтобы она была цѣлесообразною? Конечно, духовно-нравственная, въ видѣ напр. архипастырскаго воззванія Его Преосвященства къ народу. А этимъ-то вліяніемъ духовенство и само должно быть въ значительной степени богато, и должно трудиться самодѣтельно, пользуясь богодарованными ему средствами.

17. Священниками № Нижегородскаго Благочинническаго округа религіозно-нравственное состояніе окружающихъ приходоѡ изображено довольно подробно. Приходы эти наполовину заражены расколомъ разныхъ толковъ и сектъ: спасова согласія, поморцевъ, австрійскаго священства, безпоповщины, нѣтовщины, самокрещенцевъ и молоканства. Расколъ здѣсь укрѣпился издавна, и настоящее поколѣніе имѣетъ духъ враждебный православію. Упорство раскола основывается на слѣпой преданности старинѣ: „какъ наши дѣды и отцы жили, такъ и мы будемъ“; „отцева и матернина благословенія не преступимъ“.—говоритъ темный народъ. Чтобы вѣрнѣе уберечь унаслѣдованныя отъ предковъ заблужденія, раскольники какъ бы инстинктивно сторонятся отъ разсужденій о вѣрѣ съ пастырями церкви, ссылаясь на свою неграмотность и темноту. Въ расколѣ живетъ правило: „въ церковь не ходить и со служителями ея не имѣть никакого общенія.“ Поэтому раскольники не заимствуются отъ св. церкви никакими

тайствами, не обращаются съ требами къ правослабнымъ священникамъ, не участвуютъ въ общественныхъ молебствiяхъ и не принимаютъ къ себѣ въ домъ св. иконъ при крестожденiяхъ. Оградившись такимъ образомъ отъ православiя, расколь внутри себя крѣпокъ и живучъ изувѣрствомъ женщинъ, материальною помощью бѣднымъ со стороны богатыхъ вожаковъ—сектантовъ и руководительствомъ какъ мѣстныхъ расколуучителей, такъ и странствующихъ уставшиковъ изъ Москвы отъ безповѣщнскаго Преображенскаго кладбища. Впрочемъ, среди раскольнскаго населенiя округа оказываютъ благодарствленое для православiя влияние школы и миссiонерства. Такъ, есть примѣры, что раскольники, (прежде державшие своихъ заблужденiй тайно), благодаря школамъ и миссiонерской дѣятельности православныхъ, не избѣгаютъ бесѣды съ священниками, бывають на общественныхъ собранiяхъ и ставятъ свѣчи къ иконамъ въ храмѣ. Съ другой стороны и въ православныхъ прихожанахъ обнаруживается сильное влияние раскольнскаго заблужденiя. Православные не особенно усердно посѣщаютъ храмъ Божiй; христанскiй долгъ исполняется больше людьми старыми и малолѣтками, а люди среднихъ лѣтъ причащаются только въ смертной опасности; слышится навѣянный расколомъ страхъ за недостоинство приступающихъ къ Причащенiю; православные, какъ и раскольники, крѣпко придерживаются старины: молятся двуперстнымъ сложенiемъ креста и наиболее почитаютъ старинныя иконы и книги до—никоновской печати. Вообще же прихожане слабо развиты въ религиозномъ отношенiи: наружное, формальное выполненiе обрядовъ и даже тайствъ преобладаетъ надъ разумнымъ усвоенiемъ ихъ.

В нравственном отношении народъ окружныхъ приходовъ отличается пьянствомъ, грубостью, невежествомъ, злоръчьемъ, наущничествомъ, наклонностью обмануть доверчиваго челоуѣка и многими пороками, заимствованными отъ близкаго лежащаго города. Усиліе церковной проповѣди искоренить или ослабить господствующіе пороки имѣеть мало успѣха.

Въ виду такого религиозно-нравственнаго состоянія окружныхъ приходовъ, для привлеченія къ исполненію христіанскаго долга Исповѣди и св. Причастія съѣздъ считаетъ цѣлесообразнымъ принять слѣдующія правила: а) священники должны своимъ поведеніемъ подавать примѣръ доброй, благочестивой и безпорочной жизни, по завѣщанію Апостольскому (1-Тим. 4, 12). б) Говорить съ церковной кафедры поученія о необходимости христіанскаго долга; о томъ же давать совѣты при разныхъ житейскихъ обстоятельствахъ. в) Требовать отъ всѣхъ, начиная съ семилѣтнаго возраста, исполненія христіанскаго долга и помогать при этомъ преодолевать трудности и неудобства. г) Необходимо усилить миссіонерскую дѣятельность противъ раскола при помощи специалистовъ. д) Желательно, чтобы волостные и сельскіе начальники не были избираемы изъ числа раскольниковъ, а подавали бы прихожанамъ примѣръ исполненія христіанскаго долга. ж) На Исповѣди давать взрослымъ совѣты, чтобы они употребляли свое нравственное воздѣйствіе на своихъ сродниковъ или домашнихъ, нерадящихъ объ исполненіи святѣйшаго христіанскаго долга. Кроме того, многими священниками съѣзда были указываемы внѣшнія мѣры побужденія чрезъ посредство гражданской власти; но такія мѣры

совершенно неумѣстны и непригодны въ святомъ дѣлѣ воспитанія чловѣка для жизни вѣчной.

18) Благочинническимъ съѣздомъ N Ардатовскаго округа изображеніе религіозно-нравственнаго состоянія окружныхъ приходоѡ ограничивается указаніемъ, что уклоненій по нерадѣнію или упорству отъ Исповѣди и Св. Тайнъ Причастія бываетъ немного, благодаря почти полному отсутствію въ ихъ мѣстности раскольниковъ.

Для привлеченія и этихъ немногихъ уклоняющихся отъ исполненія христіанскаго долга, съѣздъ полагаетъ нужнымъ пользоваться не мѣрами строгости, а поученіями въ церкви, чтеніемъ книгъ и въбогослужебными собесѣдованіями о важности таинствъ покаянія и Св. Причастія.

19) Благочинническій съѣздъ N Васильскаго округа, не говоря о нравственно-религіозно м состояніи окружныхъ приходоѡ, относительно побужденія нерадивыхъ прихожанъ къ исполненію христіанскаго долга свидѣтельствуемъ, что священники округа произносятъ въ храмѣ поученія о необходимости Исповѣди и Св. Причастія и дѣлаютъ увѣщанія о томъ же при требоисправленіяхъ, при общественныхъ молебствіяхъ и при частныхъ встрѣчахъ. На будущее время съѣздъ считаетъ обязательнымъ тоже самое.

20) Благочинническимъ съѣздомъ N Арзамасскаго округа обсуждаются только мѣры привлеченія прихожанъ къ исполненію христіанскаго долга Исповѣди и Св. Причастія. Въ этомъ отношеніи признано пблесообразнымъ слѣдующее: а) внимательное совершеніе Богослуженія; б) проповѣдь въ каждый воскресный и праздничный день, — особенно въ дни Великаго Поста,

направленная къ разъясненію молитвъ, истинъ вѣры и необходимости и спасительности церковныхъ таинствъ; в) увѣщанія небыгчикамъ у Исповѣди и Св. Причастія общія въ церквахъ и частныя при всякихъ случаяхъ пастырской дѣятельности: при напутствованіи больныхъ въ домахъ, при служеніи молебновъ въ Пасху и храмовые праздники, и при чтеніи постной молитвы въ св. Четырдесятницу; г) можно наладить келейныя эпитиміи, пользуясь публичными лишь съ большою осторожностію; и д) ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ установленіи такого порядка, чтобы какъ гражданскія учрежденія при выдачѣ паспортовъ, такъ и воинскія присутствія при рекрутскомъ наборѣ требовали отъ православныхъ христіанъ удостовѣренія духовнаго отца объ исполненіи ими христіанскаго долга. Последнею мѣрою пастыри надѣются побороть уклоненія отъ христіанскаго долга по отлучкамъ и по нахожденію въ услуженіи у раскольниковъ и другихъ иновѣрцевъ.

Но отлучки и обязанности услуженія другимъ, какъ чисто внѣшнее препятствіе, не мѣшаютъ усердному прихожанину исполнить христіанскій долгъ въ удобное для него время. Ясно отсюда, что для привлеченія къ Исповѣди и Св. Причастію нужнѣе всего нравственно-духовное вліяніе богооставленнаго пастырства. Пусть же служители Св. церкви съ терпѣніемъ и любовію сами ревнуютъ о спасеніи заблудшей овцы и стараются возбудить въ прихожанахъ усердіе къ христіанской жизни.

21) Благочинническимъ собраніемъ N Нижегородскаго округа религіозно-нравственное состояніе окружающихъ приходоѡ изображено такими чертами: почти во

всемъ округѣ въ числѣ прихожанъ есть немало наклонныхъ къ расколу; особенно господствуетъ между ними секта „нѣтовщина“, въ дѣлѣ спасенія возлагающая всю надежду на одного Спасителя и отвергающая Св. Таинства Церкви и ихъ благодатную силу въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія; впрочемъ, нѣтовцы исполняютъ свои обряды благочестія, считая все внѣ этихъ обрядовъ зараженнымъ ересью. Количество небывшихъ у Исповѣди и Св. Причастія по отлучкамъ, малолѣтству и расколу превышаетъ три четверти всего населенія окружныхъ приходовъ. Нерадѣніе свое къ христіанскому долгу прихожане стараются извинять своею слабостію и недостойнствомъ; обнаруживая тѣмъ духъ раскола.

Для привлеченія прихожанъ къ исполненію христіанскаго долга Исповѣди и Св. Причастія священники съѣзда находятъ необходимымъ: а) по примѣру прежнихъ лѣтъ, убѣждать пасомыхъ въ томъ, что сознаніе своего недостойнства никогда не можетъ (не должно) служить препятствіемъ къ исполненію христіанскаго долга и не требуетъ съ ихъ стороны продолжительнаго говѣнья; б) допускать къ Причащенію во всякое время года, по испытаніи совѣсти; в) предложить на утвержденіе Епархіальнаго начальства: не вѣнчать браковъ и не давать вѣдній о невѣстахъ изъ тѣхъ семействъ, члены которыхъ не исполняли христіанскаго долга нѣсколько лѣтъ; и г) поставить священникамъ въ неотложную обязанность разъяснять паствѣ необходимость таинствъ покаянія и Св. Причастія.

При сопоставленіи съ характеристикой религіозно-нравственнаго состоянія окружныхъ приходовъ указанная съездомъ мѣры можно назвать неполными; такъ

какъ въ нихъ не обращено вниманія на главный недугъ округа:—духъ раскола и сектантства,—и не указано средствъ для борьбы со зломъ.

22) Собраніемъ N Благочинническаго округа Нижегородскаго уѣзда религиозно-нравственное состояніе окружныхъ приходоѡ признается неудовлетворительнымъ. Такое мнѣніе основывается на томъ, а) что многіе изъ прихожанъ заражены духомъ раскола; б) что многіе нерадятъ объ исполненіи христіанскаго долга; и в) что даже лучшіе изъ прихожанъ заботятся по преимуществу о внѣшней сторонѣ религіи, какъ бы забывая о главныхъ началахъ христіанской нравственности: любви къ Богу и ближнему.

Соотвѣтственно указаннымъ недугамъ паствы сѣбѣ духовенства признаетъ полезными слѣдующія правила: а) рекомендовать избраннымъ членамъ мѣстнаго отдѣленія Братства Св. Креста во всѣ воскресные дни вести собесѣдованія съ раскольниками; б) предъ началомъ Великаго Поста и во время его заниматься на внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ чтеніемъ изъ церковныхъ книгъ о христіанскомъ долгѣ; в) во всѣ недѣли Поста обязательно за литургіею произносить поученія о необходимости и спасительности Исповѣди и Св. Причастія, а также—противъ предразсудковъ, которые служатъ для многихъ препятствіемъ къ исполненію сего долга; г) дѣлать частныя увѣщанія на-единѣ при требоисправленіяхъ, при служеніи молебновъ въ домахъ прихожанъ и т. д.; д) вѣрныхъ чадъ церкви убѣждать, чтобы они, по чувству братской любви, всемѣрно старались склонять къ исповѣди и Св. Причастію нерадивыхъ своихъ родственниковъ и сосѣдей; ж) слѣдовало бы не допускать нерадивыхъ къ восприемни-

честву при крещеніи и не вѣнчать дѣтей ихъ, но опасно; 3) на вѣбогослужебныхъ бесѣдахъ вести подробное и систематическое изъясненіе истинъ христіанскаго вѣроученія по руководству православнаго катихизиса; и и) заповѣди о любви къ Богу и ближнему стараться выяснитъ примѣнительно къ условіямъ жизни мѣстныхъ прихожанъ, — къ тѣмъ разнообразнымъ отношеніямъ, въ какихъ они (прихожане) постоянно живутъ и дѣйствуютъ.

23) Благочинническое собраніе N округа Горбатовскаго уѣзда, коснувшись религіозно-нравственнаго состоянія окружныхъ приходоѡ указаніемъ, что большая часть прихожанъ каждагодно остается безъ Исповѣди и Св. Причастія, составило такіа правила къ исправленію зла: а) пастырскій трудъ усилить въ духовенствѣ тѣмъ, чтобы всѣ безъ исключенія пастыри упражнялись въ дѣлѣ проповѣди и учительства по мѣрѣ силъ своихъ; б) кромѣ постоянныхъ разумно избираемыхъ церковныхъ поученій, должны быть непремѣнно вѣбогослужебныа собесѣдованія, мѣсто которыхъ можетъ представить приходскому пастырю всегда и вездѣ; в) дѣятельность священника должна распространяться и на церковно-приходскую школу; г) необходимо, чтобы пастыри жили по заповѣди Апостола: „образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовью, духомъ, вѣрою, чистотою...“ (1 Тим. IV, 12—16); д) въ цѣляхъ ослабленія пропаганды сектантскихъ ученій необходимо въ округѣ постоянные миссіонеры; и е) желательно было бы содѣйствіе пастырямъ со стороны Гражданской власти.

24) Благочинническое собраніе N округа Сергачскаго уѣзда, не излагая своего мнѣнія о религіозно-нравственномъ состояніи окружныхъ приходоѡ, поста-

новляетъ руководствоваться общими мѣрами къ вразумленію нерадивыхъ о спасительномъ долгѣ Исповѣди и Св. Причастія, и убѣждать неисповѣдывавшихся и не причастившихся въ Великомъ Постѣ—исполнять этотъ христіанскій долгъ въ теченіе другого какого-либо поста, (особенно Рождественскаго), для чего и назначать определенное время для богослуженія.

25) Собраніе N Благочинческаго округа Арлатовскаго уѣзда указываетъ слѣдующія немногія черты, характеризующія религиозно нравственное состояніе окружающихъ приходовъ: большинство прихожанъ округа не исполняютъ христіанскаго долга; причиною этого служить главнымъ образомъ недостатокъ свободнаго времени, работы на мѣстныхъ заводахъ, не прекращающіяся даже въ высокаторжественные дни, не говоря уже о воскресныхъ дняхъ и праздникахъ двенадцатыхъ. Народъ не развитъ въ религиозномъ отношеніи и по своимъ занятіямъ находится въ близкихъ отношеніяхъ съ раскольниками сосѣднихъ приходовъ Владимірской епархіи. Правиль относительно исполненія прихожанами христіанскаго долга съѣздъ не составилъ. Онъ только желалъ бы пріостановленія работъ на мѣстныхъ заводахъ въ праздничные дни, перенесенія базаровъ съ воскреснаго дня на будничные, дозволенія производить на церковныя суммы продажу (безъ прибыли): книжекъ, брошюръ, молитвослововъ, псалтырей, Евангелій и др., и наконецъ ослабленія раскольническаго вліянія изъ сосѣднихъ приходовъ Владимірской епархіи.

26) Благочинческое собраніе N округа Лукьяновскаго уѣзда, — въ виду уклоненія части прихожанъ отъ христіанскаго долга: по расколу по нерадѣнію и

холодности и по отлучкамъ,—находить полезными для исправленія зла слѣдующія мѣры: напомнить пастырямъ о неуспѣшной дѣятельности, христіанской любви, благо-разуміи, терпѣннѣи, кротости и осторожности; б) наблю-дать за религіозно-нравственною жизнію паствы; в) от-крывать церковно-приходскія школы; г) устраивать бібліотеки преимущественно изъ книгъ и брошюръ противораскольническаго содержанія; д) вести публич-ныя собесѣдованія съ раскольниками, при помощи мѣст-наго миссіонера, крестьянина села Оброчнаго Василія Пет. Пантелѣева, съ вознагражденіемъ ему отъ каждой церкви 3 рубл. въ годъ; е) говорить удобопонятныя для простаго народа поученія; ж) благоразумно поль-зоваться эпитиміями; и з) внушать, чтобы прихожане, отправляющіеся на заработки, одинокіе и несвободные отъ домашнихъ занятій, не затруднялись исполненіемъ христіанскаго долга именно въ Великій Постъ, а избира-ли бы для того время удобное по своему усмотрѣнію.

27) Собраніе н Благочинническаго округа Сергач-скаго уѣзда, заявляя, что прихожане округа почти всѣ православные и долгъ Исповѣди и Св. Причастія испол-няютъ, относительно нерадивыхъ къ христіанскому долгу принимаетъ къ непремѣнному исполненію слѣду-ющія правила изъ Указа Свят. Синода, отъ 24 сентя-бря 1858 года за № 1183: а) священники должны сколь возможно чаще напоминать нерадивымъ прихо-жанамъ объ исполненіи христіанскаго долга; б) по-стоянныхъ исполнителей христіанскаго долга нужно настроить такъ, чтобы они старались воздѣйствовать и на нерадивыхъ сосѣдей своихъ; в) вести реэстръ всѣмъ небывшимъ у Исповѣди и Св. Причастія и спрашивать ихъ о причинѣ уклоненія отъ христіанскаго долга; и

г) въ проповѣдяхъ и на вечернихъ религиозно-нравственныхъ собесѣдованіяхъ располагать прихожанъ къ непрѣмьному исполненію христіанскаго долга въ удобное для каждаго время года.

28. Съѣздомъ н Арзамаскаго Благочинническаго округа религиозно-нравственное состояніе окружныхъ приходоѡ не обсуждается и не указывается мѣръ относительно исполненія христіанскаго долга, кромѣ эпитимій и обличительныхъ увѣщаній нерадивымъ въ церкви и на домахъ при удобныхъ случаяхъ.

29. Благочинническій съѣздъ н Арзамаскаго округа разсуждалъ только о мѣрахъ побужденія къ исполненію христіанскаго долга, и нашель необходимымъ: а) вразумлять пасомыхъ кроткими мѣрами при всякомъ удобномъ случаѣ, особенно въ храмѣ; и б) пастырямъ и вообще клиру заботиться о нравственной чистотѣ своей жизни, чтобы представлять собою пасомымъ примѣръ христіанской жизни.

30. Благочинническое собраніе н Балахнинскаго округа, замѣчая, что въ приходоѡхъ округа состоить немало раскольниковъ, и что охлажденіе къ Св. Тайнствамъ бываетъ слѣдствіемъ. вліянія раскола и послабленія мѣстной власти, полагаетъ слѣдующія мѣры для привлеченія прихожанъ къ исполненію христіанскаго долга: а) поучать въ церквахъ и въ домахъ при крестохожденіи и при чтеніи такъ называемой постной молитвы; б) для огражденія православныхъ отъ вліянія раскола, не совершать бракосочетаній православныхъ съ раскольниками даже и въ томъ случаѣ, если женихъ или невѣста изъ раскольниковъ предъбракомъ изъявляютъ желаніе присоединиться къ Православной церкви; и в) искать въ дѣлѣ религіи помощи—гражданской власти. Вторая

изъ указанныхъ съѣздомъ мѣръ вызвана опасеніемъ предъ совращеніемъ въ расколь. Но, имѣя возможность оцѣнить ее на основаніи Свящ. Писанія, мы видимъ, что Ап. Павелъ (въ I посл. къ Коринт. 7, 16 ср. 14) относительно сожитія невѣрующаго съ вѣрною или вѣрнаго съ невѣрующею учить питать не опасеніе, а надежду, что это сожитіе приведетъ къ торжеству вѣры надъ невѣріемъ. Слѣдоват. нечего и говорить о томъ, что приведенная выше мѣра противна духу Апостольской церкви.

31. Благочинническое собраніе н Лукояновскаго округа слѣдующими чертами изображаетъ религіозно-нравственное состояніе окружныхъ приходоѡ. Прихожане округа, почти всѣ православные, за исключеніемъ весьма незначительной части (44 чел. муж. и жен.) раскольниковъ, вообще отличаются набожностію: усердно посѣщаютъ храмы Божіи, особенно въ осеннее и зимнее время; большинство изъ нихъ неопустительно и ревностно исполняютъ христіанскій долгъ Исповѣди и Св. Причастія; молятся Богу въ домахъ и на поляхъ своихъ и не забываютъ молебствій положенныхъ Церковію на радостные и несчастные случаи нашей жизни. Но, отличаясь искреннею привязанностію къ церковнымъ обрядамъ, большинство прихожанъ округа, къ сожалѣнію, еще недостаточно разумѣютъ духъ и сущность христіанской вѣры. Отсюда происходитъ ослабленіе въ нѣкоторыхъ прихожанахъ усердія къ неуклонному исполненію христіанскаго долга Исповѣди и Св. Причастія. Къ числу второстепенныхъ причинъ этого ослабленія, по мнѣнію священниковъ округа, относятся: отлучки прихожанъ на заработки предъ Великимъ Постомъ и во время самого поста; ложный предразсудокъ относительно Св. Причастія, распространенный

среди молодыхъ людей, недавно вступившихъ въ бракъ; исключительность семейнаго положенія некоторыхъ; напр. крайняя бѣдность, при множественности семейства, изъ однихъ малолѣтнихъ дѣтей; и наконецъ не радѣніе и охолодность къ вѣрѣ. Изъ всѣхъ этихъ причинъ отлучки на заработки особенно вредны по своимъ послѣдствіямъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи. Проживая, по большей части, въ обществѣ неправославныхъ: раскольниковъ и нехристіанъ инородцевъ, и въ сношеніяхъ съ разнаго рода людьми сомнительной нравственности, многіе изъ прихожанъ и даже всего молодые люди возвращаются изъ чужаго края на родину съ замѣтнымъ охлажденіемъ къ Церкви Божіей; съ старшими въ семействѣ начинаютъ обращаться грубо и непочтительно; о правилахъ строгой нравственности, прививаемыя въ семействахъ, для нихъ теряютъ уже свою обязательную силу; и эта свобода отъ семейныхъ стѣсненій увлекаетъ своимъ примѣромъ и односельчанъ, еще невидившихъ жизни на сторонѣ. **П**оэтому съ цѣлю исправленія уклоняющихся отъ Исповѣди и Св. Причастія, священниками округа признаю полезнымъ на будущее время принять къ руководству слѣдующее: а) прихожанъ, отходящихъ на заработки, заблаговременно предъ отлучкою увѣщавать къ исполненію христіанскаго долга, хотя бы и не въ чужь; б) увѣщавать отлучившихся, чтобы они на чужой сторонѣ, гдѣ ихъ ожидаетъ множество соблазновъ, всячески избѣгали сообщенія съ людьми порочными и развращенными, особенно не слушались раскольниковъ; в) при возвращеніи съ работъ на родину, снова увѣщавать небывшихъ у Исповѣди и Св. Причастія къ безотлагательному исполненію этого христіанскаго долга; г)

не бесполезно было бы подлежащими начальствами дѣлать на билетахъ отлучающихся помѣтки о бытіи на Исповѣди и у Св. Причастія; д) вообще же усилить проповѣдническую дѣятельность какъ съ церковной канцеляріи, такъ и на внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ; причѣмъ стараться выленить, какого блага удостоивается христіанинъ чрезъ приобщеніе Св. Христовымъ Тѣломъ; и ж) всѣмъ священникамъ вмѣнить въ непрѣмѣнную обязанность бдительно слѣдить за уклоняющимися, по какимъ бы то ни было причинамъ, отъ исполненія христіанскаго долга и при всякомъ удобномъ случаѣ убѣждать къ исправленію этого долга.—

Для полноты приведенныхъ выше мѣръ слѣдовало бы чѣмъ нибудь опредѣлить дѣятельность пастырей по отношенію къ немногимъ блуждающимъ въ расколѣ прихожанамъ округа, чтобы раскольническій духъ не распространялся въ народѣ по невниманію къ нему блюстителей вѣры Христовой.

32. Благочинническое собраніе Н. Ардатовскаго уѣзда, имѣя въ виду то, что приходы округа или уже заражены духомъ раскола или еще находятся подъ сильнымъ вліяніемъ его, считаетъ нужнымъ принять слѣдующія мѣры относительно привлеченія прихожанъ къ исполненію христіанскаго долга: а) въ раскольническихъ приходяхъ пріобрѣтать старопечатныя книги для собесѣдованій съ раскольниками; б) пріобрѣтать книги всѣмъ приходамъ округа для веденія внѣбогослужебныхъ собесѣдованій; в) пріобрѣтать и раздавать для прочтенія народу брошюры религіозно-нравственнаго содержанія; г) при всякомъ удобномъ случаѣ вразумлять нерадивыхъ къ исполненію христіанскаго долга; и д) открывать школы грамотности.

33. Благочинническій сѣздъ н Горбатовскаго округа, не разсуждая о религіозно-нравственномъ состояніи окружныхъ приходовъ, для привлеченія пасомыхъ къ исполненію христіанскаго долга считаетъ полезнымъ: а) умножить начальныя сельскія школы, въ которыхъ сообщается народу религіозно-нравственное направленіе въ духѣ свят. Церкви; б) усиленно увѣщавать прихожанъ къ исполненію христіанскаго долга; и в) въ обезпеченіе успѣха пастырскихъ усилій, — просить объ Архипастырскомъ воззваніи къ народу.

34. Благочинническое собраніе н округа Семеновскаго уѣзда, не представляя общей характеристики религіозно-нравственнаго состоянія окружныхъ приходовъ, говоритъ о причинахъ уклоненія отъ Исповѣди и Св. Причастія прихожанъ числящихся православными. Причины эти слѣдующія: наклонность къ старообрядчеству и приверженность къ буквѣ старопечатныхъ Іосифовскихъ книгъ, недостаточность религіознаго развитія, предразсудки, холодность къ священнослужителямъ Православной Церкви, отдаленность отъ церкви нѣкоторыхъ приходскихъ деревень и заработки дома или на сторонѣ.

Для противодѣйствія указаннымъ причинамъ и для привлеченія прихожанъ къ исполненію христіанскаго долга Исповѣди и Св. Причастія сѣздъ находитъ цѣлесообразнымъ принять такія мѣры: а) посредствомъ церковной проповѣди и собесѣдованій убѣждать, на основаніи старопечатныхъ книгъ, въ необходимости Исповѣди и Св. Причащенія; б) стремиться къ открытію церковно-приходскихъ школъ; в) усилить катихизацію христіанскаго ученія въ церковной проповѣди; г) разсѣлывать предразсудки относительно христіанскихъ

тайнствъ; д) стараться о томъ, чтобы прихожане видѣли въ священникѣ не совершителя церковныхъ требъ только, но смотрѣли на него какъ на посредника между Богомъ и людьми, а для этого пастырю необходимо быть безукоризненнымъ какъ въ домашней жизни, такъ и въ совершеніи богослуженія; е) для отдаленныхъ отъ храма прихожанъ можно въ мѣстѣ ихъ жительства отслужить утрению, вечерню и часы и затѣмъ въ слѣдующій воскресный день допустить ихъ въ церкви къ Исповѣди и Св. Причащенію; ж) тѣмъ, кто не исполнитъ христіанскаго долга въ Великомъ Постѣ, внушать, что причаститься можно во всякое время года; з) полезно и удобопримѣнимо, при напутствованіи больныхъ, брать съ нихъ обѣщаніе—по выздоровленіи—недѣлю отговѣты въ Великомъ Постѣ. Сверхъ того, духовенство округа почтительнѣйше просить Его Преосвященство объ архипастырскомъ воззваніи къ народу относительно исполненія христіанскаго долга Исповѣди и Св. Причастія.

На основаніи вышеприведенныхъ отзывовъ Благочинническихъ съѣздовъ Нижегородской Епархіи, общее религіозно-нравственное состояніе приходовъ Епархіи представляется въ такомъ видѣ. Православные чада Церкви набожны, посѣщаютъ храмы Божіи и съ вѣрою принимаютъ христіанскія таинства. Бываютъ, впрочемъ, отклоненія отъ долга Исповѣди и Св. Причастія—по нерадѣнію, предразсудкамъ, отлучкамъ и домашнимъ обстоятельствамъ;—но это небреженіе христіанскою обязанностію не составляетъ зла столь опаснаго и упорнаго, какимъ въ приходѣ является расколъ. Этотъ послѣдній, распространившись повсемѣстно, поселяетъ въ людяхъ нетвердыхъ въ вѣрѣ холодность и даже про-

тивленіе Церкви и ея служителямъ. Для этого онъ пользуется слабостію въ народѣ религіознаго развитія, неспособностію простолюдина видѣть что либо внѣ простой обрядности и наклонностію ея къ старообрядчеству. Самъ же по себѣ расколь, распадаясь на разные толки и секты, — какъ то: спасова согласія, поморцевъ, австрійскаго священства, безпоповщины, нѣтовщины, самокрещенцевъ и молоканства, — не способенъ къ дѣйствительному руководительству религіозно-нравственною жизнію народа. Все что онъ можетъ дать своимъ приверженцамъ, это — нѣкоторые особенные обряды благочестія, мнимое удовлетвореніе народной преданности къ церковной старинѣ и нѣкоторыя матеріальныя выгоды. Однако, не смотря на такую кажущуюся несостоятельность и шаткость раскола, борьба съ нимъ признается неспособною для приходскаго духовенства; да и сами раскольники уклоняются отъ разсужденій о вѣрѣ съ православными пастырями. Между тѣмъ опытъ прежняго времени показалъ, что благотѣльное для вразумленія раскольниковъ вліяніе имѣють только школы и миссіонерство. Въ домашней жизни прихожанъ замѣтно умножаются и усиливаются грубые пороки: нетрезвость, грубость, обманъ, злорѣчіе, нетвердость во взаимныхъ обязательствахъ, непочтеніе къ старшимъ, наклонность къ своевольной жизни, погоня за нарядами сверхъ средствъ, разгулъ, ссоры и семейныя драки.

Для привлеченія прихожанъ къ исполненію христіанскаго долга пастыри должны, по отзывамъ Благочинническихъ сѣздовъ Епархіи,

а) представлять своею жизнію примѣръ христіанскаго благочестія, — отличаясь: совершенною трезвостію, безукоризненною честностію, безкорыстіемъ, скром-

носно въ жизни, любовью и уважительнымъ со всѣми
обхожденіемъ;

б) совершать Богослуженіе внимательно, часто
(особенно въ посты) и съ благоговѣніемъ;

в) въ Воскресные и Праздничные дни проповѣ-
дывать на литургии и вести внѣбогослужебныя собесѣ-
дованія; причѣмъ катихизація христіанскаго ученія долж-
на быть усилена, сообразно мѣстнымъ условіямъ прихода;

г) стараться устранять всѣ препятствія къ исполне-
нію христіанскаго долга, и ради этого допускать къ При-
чащенію во всякое время года; подготовительный къ При-
чащенію постъ предоставить совѣсти кающагося, прича-
щать за прежде освященною литургіей и въ особенно-ува-

жительныхъ случаяхъ — на дому запаснымъ Св. Дарами;

д) убѣждать нерадивыхъ, по крайней мѣрѣ, пока-
яться и на Исповѣди располагать ихъ къ Причащенію;

е) дѣлать приходящимъ на Исповѣдь внушеніе,
чтобы они позаботились о вразумленіи нерадиваго
родственника или сосѣда;

ж) наблюдать, чтобы, по возможности, всѣ дѣти
исполнили христіанскій долгъ;

з) нерадивыхъ не допускать къ воспріемничеству
при крещеніи дѣтей;

и) разсѣивать предразсудки относительно христі-
анскихъ таинствъ;

1) при напущеніи больныхъ, брать съ нихъ
объясненіе — по выздоровленіи — недѣлю отговѣть въ Ве-
ликомъ Постѣ;

к) устраивать школы и
л) бібліотеки съ книгами и брошюрами религиоз-
но-нравственнаго и противораскольническаго содержанія!

(Продолженіе будетъ).

Историко-статистическое описаніе Нижегородскаго Печерскаго Вознесенскаго мужскаго монастыря.

(Продолженіе).

IV.

Приписные монастыри и церкви.

Кромѣ крестьянъ и земель, которые были жертвемы Печерскому монастырю различными лицами, онъ имѣлъ еще приписные монастыри, которые были отданы ему въ управление со всѣмъ имуществомъ и крестьянами. Таковы были:

1. Борисоглѣбскій Кидекшацкій ¹⁾ монастырь, на берегу рѣки Нерли, въ 3-хъ верстахъ отъ г. Суздаля

¹⁾ Въ нѣкоторыхъ актахъ Кидекшацкій монастырь называется „Кидекоцкимъ святаго первоученика и архидьякона Стефана и святыхъ великихъ Христовыхъ страстотерпецъ Бориса и Глѣба“ монастыремъ. (См. Рус. Истор. Библ. за 1875 т. II-й, № 192, стр. 910). О названіи города Суздаля и недалеко отстоящей отъ него мѣстности Кидекши, по которой получилъ наименованіе и Кидекшацкій монастырь, существуетъ слѣд. народное преданіе: начальникъ первыхъ пришельцевъ въ страну лѣсистую и болотистую дикой Мери, ¹⁾ покоривъ эту страну, основалъ первое поселеніе, которое, мало по малу возрастая, заняло мѣсто довольно пространное. Но такъ какъ койменная ²⁾ пологость противоположнаго берега, затопляемаго въ весеннее время водою, не давала возможности жителямъ расположиться по обѣимъ сторонамъ рѣки, то мѣсто, это было ими покинуто. Мѣсто оставленное или кинутое и получило названіе *Кидекши*. Для новаго поселенія было отыскано другое мѣсто *сухое, даме* отъ прежняго въ трехъ верстахъ на бере-

¹⁾ Мера-одно изъ финскихъ племенъ, обитавшее въ приволжскомъ краѣ, въ предѣлахъ нынѣш. Ярослав., Костром. и Владим. губ. племя это, благодаря дѣятельной колонизаціи и обрусенію инородцевъ, предпринятому въ XII—XIII в. в. Владиміро—Суздальскими, потомъ Нижегородскими князьями потеряло въ половинѣ XIII в. свою самобытность и слилось съ русскимъ народоселеніемъ.

²⁾ Пойменный — поемный — временно покрываемый водою.

(нынѣш. Влад. губ.). Кидекшацкій монастырь съ церковью во имя св. мучениковъ кн. Бориса и Глѣба¹⁾ основанъ въ 1152 году в. кн. Юриемъ Владиміровичемъ Долгорукимъ на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ было становище или сѣздъ двухъ св. братьевъ — Бориса изъ Ростова, а Глѣба — изъ Муромъ, на пути къ Кіеву.²⁾ Приписанъ онъ къ Печерскому монастырю грамотою вел. кн. Московскаго Василія Ивановича, что подтверждено грамотами царей Ивана Васильевича и Феодора Ивановича.³⁾ Въ 1667 году архіепископъ Суздальскій и Юрьевскій Стефанъ возобновилъ стрсенія Кидекшацкаго монастыря. Желая отнять этотъ монастырь у Печерекаго и приписать его къ своей Суздальской Епархіи, архіепископъ Стефанъ подавалъ въ 70-хъ гг. XVII в.⁴⁾ Царю Феодору Алексѣевичу челобитную слѣд. содержанія: „въ Суздальскомъ, государь, уѣздѣ, въ моей богомольца твоего Епархіи, пусть Кидекшац-
гахъ рѣки Каменки, впадающей въ Нерль, и это мѣсто получило названіе *Сушь* — даль или *Суждадь*. Въ рукописи же о *Богоспасемомъ градѣ Суждадь*, сочиненной Анаіею Феодоровымъ, ключаремъ Богородичнаго Рождественскаго монастыря около 1770 года, о происхожденіи *Кидекши* говорится, между прочимъ, слѣд: великій князь Георгій Всеволодовичъ хотѣлъ перенести на берегъ Нерли соборную церковь и градъ съ крѣпостію и началъ уже многія постройки, но по нѣкоторому явленію покинулъ то мѣсто, которое и названо *Кидекшей*. (См. ст. Шаганова „Кидекша“ въ Ниж. Г. В. за 1847 г. № 68).

¹⁾ Истор. Госуд. Росс. Карамзина, изд. бр. Слениныхъ, т. II-й, прим. 376, стр. 220. Церковь эту въ 1239 г. въ праздникъ св. Бориса и Глѣба, великимъ освященіемъ освящаль Ростовскій Епископъ Кирилль. Тамъ же, т. IV, прим. 38, стр. 18.

²⁾ Степен. кн. 5 степ. гл. 5-я.

³⁾ Опис. ак. №№ 498 и 837.

⁴⁾ Тамъ же, №№ 487, 498 и 524-й.

кий монастырь на р. Нерли, здание благовернаго великаго князя Георгия Владиміровича Мономаха Долгорукаго (иже градъ во имя свое Юрьевъ-Польскій соградил) и въ томъ монастырь церковь сооруди во имя святыхъ благоверныхъ князей Бориса и Глебъ, въ шестомъ (660) (1152), иже и донынѣ благодатю Божіею стоитъ. И въ той, государь, церкви положенъ сынъ его благоверный великій князь Борисъ Георгіевичъ Суздальскій, братъ великаго князя Андрея Георгіевича Боголюбовскаго, и мощи, государь, его въ каменной ракъ на верху и донынѣ въ каменныхъ гробницахъ и подобіихъ, въ той церкви, на стѣнахъ шаровнымъ строеніемъ воображены и понынѣ знать. А поминовенія, государь, по нихъ великихъ князехъ и надъ гробами ихъ панихидъ никогда не бываетъ. Наипаче же, государь, мощи в. кн. Бориса Георгіевича Суздальскаго въ забвеніи безъ свидѣтельства, и память его безъ воспоминанія, такожъ и гробъ его по достоинству никакого украшенія не имѣть. А того, государь, монастыря вотчинами и всякими угодьями владѣть Нижняго Печерскаго монастыря архимандритъ съ братією, и порицають тогъ монастырь сельскимъ названіемъ, и память, государь, великихъ князей учинилася въ забвеніи. А искони, государь, ване богомолье государское общежительной монастырь и вотчины къ нему даны для поминовенія государей. А нынѣ въ томъ монастырь Кидекшапкомъ, твоихъ великаго государя богомольцевъ, именуна и братій, кромѣ одного старца, который присылается изъ Печерскаго монастыря для хлебной пахоты монастырской, не имѣется. И мочно бы, государь,

1) Шаровный — (стар.) — изображенный красками.

въ томъ монастырѣ о вашемъ государскомъ многолѣт-
номъ здравіи Бога молиты пятидесяти братомъ; на отъ
Суздаля, государь, тотъ монастырь разстояніемъ попри-
ща въ два, а отъ Печерскаго монастыря съ триста
верстѣ. Въ заключеніе архіепископъ Стефанъ просить
царя Федора Алексѣевича отдать и Кидекшацкій мона-
стырь съ вотчинами въ Суздальскую архіепископію для
устроения въ немъ монашескаго общежитія съ лигуме-
номъ во плавъ, да чтобъ ваше государское богомоліе въ
пустошѣ и въ нестроеніи не было, и гробы благовѣр-
ныхъ великихъ князей въ забвеніи, безы украшенія и
памяти ихъ безы воспоминанія не были. Какое послѣ-
довало рѣшеніе по этой челобитной — неизвѣстно. При
составленіи духовныхъ штатовъ Кидекшацкій мо-
настырь упраздненъ и обращенъ въ приходскую села
Кидекши, бывшую монастырскую, церковь во имя Бо-
риса и Глѣба, построенную, какъ выше сказано, кн.
Юриемъ Долгорукимъ изъ бѣлаго тесанаго камня. Въ
этой церкви, подъ арками стѣнъ ея, находятся гроб-
ницы — на правой сторонѣ со входа — князя Бориса Ге-
оргіевича, сына основателя церкви и монастыря, скон-
чавшагося въ 1159 г. 12-го мая, по дѣвую — жены его,
княгини Маріи. Здѣсь-же близъ своихъ отца и матери
покоится прахъ и дочери ихъ Евфросиньи и умершей
въ 1202 году. Среди церкви, ближе къ (гробни-
цѣ кн. Бориса Георгіевича, въ уровень съ поломъ,
находится плита съ слѣд. высѣченною надписью: дѣ-
та 7114 Августа 18-го дня преставися рабъ Божій,
князь и старецъ Ісаія Петровъ, на память святыхъ му-
чениковъ Фрола и Лавра. На колокольнѣ, построен-
ной отдѣльно отъ храма, въ числѣ трехъ колоколовъ
новаго времени находится колоколь въ 30 пудъ вѣсу,

и аршинъ діаметръ съ слѣд. надписью: „въ лѣто 7066 здѣланъ сей колоколь при Царѣ и государѣ великомъ князѣ Іоаннѣ Васильевичѣ всея Россіи и Макаріѣ митрополитѣ. Царь государь далъ колоколь въ домъ Вознесенія Господа нашего въ Печерскій монастырь при архимандритѣ Іоакимѣ въ Новъ-городъ Нижній“. Извѣстное преданіе про этотъ колоколь говоритъ слѣдующее: царь Іоаннъ Васильевичъ IV, проходя съ войсками на Казань и нуждаясь въ свинцѣ для огнестрѣльныхъ снарядовъ, снялъ его съ крыши Кидекшапскаго монастыря и взамѣнъ его въ послѣдствіи, между прочими прикладами, приказалъ передать и этотъ колоколь, вылитый изъ мѣди ливонскихъ орудій 4).

2. Спасскій Толоконцевъ монастырь, — нынѣ приходская церковь въ селѣ Толоконцевѣ, Семен. уѣзда, верстахъ въ 8 отъ Н.-Новгорода, при озерѣ Спаскомъ и р. Везломѣ. Этотъ монастырь былъ основанъ в. кн. Василиемъ Ивановичемъ, который пожертвовалъ къ нему села, деревни и разныя угодья съ тѣмъ, чтобы въ немъ постригали безъ вклада казенныхъ заволжскихъ бортниковъ, желавшихъ быть иноками. 2) Въ 1595 году, по грамотѣ царя Θεодора Ивановича, Толоконцевскій монастырь былъ приписанъ къ Нижегородскому, вслѣдствіе прошенія игумена его — Каллиста 3). Въ 1602 заволжскіе бортники подавали челобитье царю Борису Годунову, котораго просили отписать Толоконцевъ монастырь отъ Печерскаго, пред-

1) См. вышеуказан. ст. Шагадова въ Н. Г. В. за 1847 г. № 68, также Ратшина — о церквахъ и монастыряхъ — стр. 45.

2) А. П. М. № 57 въ Н. Г. В. За 1848 г. № 14-й.

3) Рус. Истор. Библ. За 1875 г. т. II-й, № 234-й.

ставляя царю, будто съ того времени, какъ Толоконцевская пустынь приписана была при игуменѣ Каллистрѣ къ Печерскому монастырю, многія роженицы остаются безъ молитвы, а больные умирають безъ покаянія и причащенія Св. Даровъ, вслѣдствіе именно того обстоятельства, что изъ Печерскаго монастыря присылають переменныхъ поповъ по часту¹⁾. Но по произведенному слѣдствію это челобитье оказалось несправедливымъ и Толоконцевская пустынь по прежнему осталась за Печерскимъ монастыремъ. Въ 1613 году, по грамотѣ царя Михаила Федоровича, Толоконцеву монастырю возвращена самостоятельность;²⁾ потомъ, въ началѣ 30-хъ годовъ XVII ст. при архимандритѣ Рафаилѣ, по грамотѣ того-же царя, его опять приписали къ Печерскому³⁾ а въ послѣдствіи къ Савину-Сторожевскому. Къ Толоконцеву монастырю былъ въ свое время приписанъ Сергіевскій монастырь, находившійся въ Н-Новгородѣ между Ямской слободой и Телячьей (что нынѣ Телячья улица) на урочищѣ, называемомъ Пѣтушокъ или Пѣтушково. Сергіевскій монастырь, называемый въ старыхъ актахъ монастыремъ Изосимы и Савватія — Соловецкихъ Чудотворцевъ, былъ основанъ между 1505 и 1533 годами, въ одно время съ Спасскимъ Толоконцевымъ монастыремъ, или нѣсколько позднѣе его. И тотъ и другой монастыри упразднены, вѣроятно, вскорѣ послѣ изданія Духовнаго регламента, потому что Толоконцевъ монастырь въ 1723 г. уже не упоминается въ числѣ монастырей Нижегородской

¹⁾ Опис. ак. № 24-й; А. П. М. № 57. Нижегородской епархіи.

²⁾ Тамъ же.

³⁾ Рус. Истор. Биб. за 1875 г. т. II-й № 234. (См. Рус. Истор. Биб. за 1875 г. т. II-й № 234.)

Епархіи, а Сергіевскій (названъ приходскою церковью Спаса Нерукотвореннаго и Сергіевскою¹⁾);
 3. Спасо-Преображенскій монастырь въ селѣ Мурашкинѣ, который приписанъ былъ къ Печерскому въ 1631 году, при архиманд. Рафаилѣ, вельдствіе прошенія братіи монастыря и, при составленіи духов. штатовъ въ 1764 г., упраздненъ и обращенъ въ приходскую церковь села Мурашкина, Княгинин. уѣзда²⁾).

¹⁾ А. П. М. № 57; Нижегород. Епархіи при Архіеписк. Питиримѣ, ст. Пресв. Макарія—въ Ниж. Г. В. за 1848 г. №№ 14 и 62; Истор. Росс. іерар. VI—402.

²⁾ Въ селѣ Мурашкинѣ было два монастыря: одинъ—женскій—Троицкій, бывшій самостоятельнымъ, къ которому приписанъ былъ, даже монастырь въ селѣ Шершовѣ и который упраздненъ также въ 1764 году; другой—мужской—Спасо-Преображенскій, приписанный въ 1631 году къ Нижегород. Печерскому монастырю, какъ это видно изъ Челобитной Патр. Филарету монаховъ Преображенскаго монастыря и бобылей въ селѣ Мурашкинѣ: они просили патріарха ихъ „нищихъ старцовъ и бобылковъ вѣдати... Нижнего Новгорода Печерскаго монастыря архимандриту Рафаилу съ братьею“ и ему же велѣты „дати въ тотъ монастырекъ, длѣ смертного часу, черного священника“, а также просили патріарха дать „свою государеву святительскую грамоту архиман. Рафаилу съ братьею, чтобъ насъ нищихъ и бобылковъ отъ сторонъ и ото всякихъ обидъ оберегалъ“.... Преосвященный Макарій, въ вышеупомянутой своей статьѣ „Нижегор. Епархіи при Архіепископѣ Питиримѣ“ говоритъ, что Мурашкинскій (Спасо-Преображенскій) монастырь былъ приписанъ (впрочемъ, въ первой четверти XVIII-го ст. въ 1723 г.) не къ Нижегород. Печерскому, а къ Покровскому (Балахнинскому) монастырю; къ Печерскому же монастырю былъ приписанъ, хотя объ этомъ автору не удалось найти никакихъ свѣдѣній въ монаст. документахъ, — Троицкій Островоезерскій монастырь, находившійся въ Нижегородскомъ (по Истор. Россійск. іерар. въ Горбатовскомъ) уѣздѣ при селѣ Ворсмѣ среди озера Ворсма на острову. (См. Русс. Истор. Библ. за 1875 г. т. II-й, № 197, стр. 925. Ниж.

4. Въ самомъ Нижнемъ-Новгородѣ была приписаная церковь къ Печерскому монастырю во имя святаго мученика Дмитрія Солунскаго, которая нынѣ известна подъ именемъ Благовѣщенскаго собора и находится на Благовѣщенской площади, противъ Кремлевскихъ, Дмитріевскихъ воротъ¹⁾.

5. Къ монастырю-же приписаны были и церкви въ монастырскихъ селахъ, какъ то: въ Высокомъ, Ельнѣ, Нагавинѣ, Ягодномъ, Плещѣ, Перевозѣ и др. Архимандриты посылали въ эти церкви іеромонаховъ для служенія и совершенія требъ. Нынѣ всѣ эти церкви — самостоятельныя — приходскія.

У.

Подворья монастыря

1. Печерскій монастырь имѣлъ въ Москвѣ подворье для пріѣзда настоятелей и монастырскихъ людей. См. въ дѣлѣ за 1848 г., № 63, ф. м. неоф. стр. 250 (Ист. Рос. Іер. об. V, стр. 131 и 375).

1) Деревянная церковь во имя Дмитрія Солунскаго построена была въ 1378 году в. кн. Нижегород. Дмитріемъ-Озою Константиновичемъ, сыномъ в. кн. Нижегород. Константина Васильевича и тѣстемъ Дмитрія Іоанновича Донскаго, и существовала болѣе 300 лѣтъ. Въ 1565 году, какъ видно изъ грамоты Москов. митропол. Аванасія, эта церковь, находясь на монастыр. подворьѣ, была приписана къ Печерскому монастырю. Въ концѣ XVIII ст. въ 1695 г. 97 мѣсто ветхой деревянной построена каменная Благовѣщенская церковь съ главнымъ престоломъ во имя Благовѣщенія Н. Богородицы и съ придѣлами — Дмитрія Солунскаго и трехъ вселенскихъ святителей; новой церкви дано названіе Благовѣщенскаго собора. Строителемъ ея былъ древній посадскій человекъ, родившійся въ 1659 году въ приходѣ св. великом. Дмитрія, а послѣ митрополитъ Казанскій и Свіяжскій Тихонъ. (См. Памят. Цер.

дей. Тамъ же постоянно жилъ монастырскій стряпчій и нѣсколько старцевъ. Въ какой части города было это подворье, когда и къ кому отошло, по документамъ, находящимся въ монастырѣ, неизвѣстно.

II. Въ Нижнемъ-Новгородѣ, въ самомъ кремлѣ (каменномъ городѣ) Печерскій монастырь имѣлъ два подворья. Одно Печерское подворье, по писцовымъ книгамъ Дмитрія Лодыгина, стояло при входѣ въ Кремль, на право отъ Дмитриевскихъ воротъ, на большой улицѣ, противъ т. назыв. съѣзжей избы ¹⁾. Оно было обнесено оградой и вмѣщало въ себѣ нѣсколько келій, житницу съ монастырскимъ хлѣбомъ и церковь. Церковь была съ трапезою и папертью и съ двухшатровымъ верхомъ: главный алтарь ея былъ въ честь Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста, придѣлъ — въ честь Евфимія Суздальскаго и Михаила Архангела ²⁾. Все строеніе подворья и украшеніе церкви было на счетъ монастырской казны. Это подворье сгорѣло въ 1715 году во время пожара, извѣстнаго въ ак-

древн. въ Нижегород. Губ. архим. Макарія, стр. 84—87; Ак. П. М. № 16-й въ Н. Г. В. 1848 г. № 6-й).

¹⁾ Съѣзжал изба мѣсто полицейской управы въ каждой части города.

²⁾ Въ Сотной грамотѣ (выданной на Н.-Новгородѣ въ 1630 г. на основаніи составленныхъ въ 1621—26 гг. Дмитріемъ Лодыгиннымъ Писцовыхъ книгъ, см. Ниж. Лѣт. въ Н. Г. В. за 1884 г. № 32 стр. 239, прим. А. С. Гацискаго) придѣлъ показанъ Евфимія Суздальскаго; а въ выпискѣ изъ нея о томъ, что принадлежитъ Печерскому монастырю въ Н.-Новгородѣ, найденной между актами этого монастыря (см. № ак. 88, въ Н. Г. В. 1848 г. № 19-й), придѣлъ названъ — Михаила Архангела. Вѣроятно, онъ былъ посвященъ тому и другому.

тахъ того времени подъ именемъ *большаго* ¹⁾). Мѣсто, занимаемое подворьемъ, тогдашній Нижегородскій митрополитъ Сильвестръ отдалъ своему домовому духовенству, а колокола и оставшуюся церковную утварь — продалъ ²⁾. Другое монастырское подворье въ Кремль

1) Нижегород. лѣтоп. въ Н. Г. В. за 1885 годъ, № 48, ч. неоф. Во время этого пожара сгорѣла большая половина города: сгорѣло много церквей, домовъ, садовъ и людей — нѣсколько сотъ. О причинѣ пожара см. тамъ же, прим. на ст. 9.

2) Опис. ак. № 729-й. Митроп. Сильвестръ изъ настоятелей Троице-Сергиевской лавры въ 1708 году (по Нижегород. лѣт. — въ 1709) опредѣленъ на митрополию Нижегородскую. Во время его одинадцати-лѣтняго управления Нижегород. Епархіей, въ Нижнемъ явилось не мало церквей. Однѣ изъ нихъ — напр. Покровская (1709 г.), Вознесенская (1715 г.), Алексѣевская (1719 г.) изъ деревянныхъ — перестроены въ каменные; другія — Сергиевская (1715 г.), Рождественская — нижепосадская (въ томъ именно видѣ, въ какомъ она теперь находится) вмѣстѣ съ Гордѣвскою и Никольскою на Гребешкѣ устроены и освящены вновь. При Сильвестрѣ же въ Нижнемъ была окончена начатая еще при митр. Исаѣ, въ 1706 г., деревянная постройка мужскаго Ивановскаго монастыря, стоявшаго приблизительно на мѣстѣ нынѣшней земской богадѣльни. Монастырь этотъ былъ домовымъ архіерейскимъ и назывался „загороднымъ домомъ“; существовалъ онъ всего лѣтъ 50 и упраздненъ при учрежденіи штатовъ; въ 1783 году церковь его со всею утварью отдана была Преосвященнымъ Иосафомъ Заболотскимъ въ село Богородское, Горбатов. уѣзда. По происхожденію дворянинъ изъ фамиліи Волынскихъ, митр. Сильвестръ испыталъ въ своей жизни разныя превратности судьбы: послѣ неоднократныхъ перемѣненій изъ одной епархіи въ другую изъ Нижегородской — въ Смоленскую, потомъ въ Тверскую, Рязанскую и наконецъ въ Казанскую) то съ пониженіемъ, то съ повышеніемъ, онъ умеръ въ ссылкѣ въ Псковскомъ Крыпецкомъ монастырѣ въ 1732 году. Такая судьба постигла митр. Сильвестра, подобно другимъ Волынскимъ, вѣроятно — за его связи, при вступленіи

было подарено Печерскому монастырю въ 1641 году чебоксарениномъ Павломъ Веригинимъ; ¹⁾ она въ этомъ подворьѣ были построены двѣ кельи для пріѣзда архимандрита въ Нижній на служеніе въ соборъ и по другимъ дѣламъ. Въ 1704 году стольникъ князь Иванъ Борятинскій взялъ это подворье подъ съѣзжую избу. Архиман. Версонофій просилъ царя Петра 1-го о возвращеніи монастырю его подворья ²⁾. Было ли оно возвращено, по документамъ неизвѣстно.

III. Кромѣ двухъ подворій въ самомъ Кремлѣ, Печерскій монастырь имѣлъ въ Нижнемъ еще два подворья на Верхнемъ Посадѣ: ³⁾ одно подворье — съ огородомъ, и садомъ для пріѣзда крестьянъ — находилось за каменнымъ городомъ (Кремлемъ), въ новомъ острогѣ ⁴⁾ за Дмитровскими воротами, на Большой Печерской улицѣ. (Истор. Нижегород. епар. стр. 29—32).

¹⁾ Вклад. кн. л. 16-й и 17-й.

²⁾ Опис. ак. № 718-й.

³⁾ Посадомъ въ старину называлось селеніе въ вѣтъ города или крѣпости, предмѣстіе. Часть Нижнего-Новгорода, расположенная на правомъ берегу Волги, раздѣлилась на Кремль, Верхній Посадъ и Нижній Посадъ; послѣднія два названія съ конца прошлаго вѣка, замѣнены новыми — Верхній Базаръ и Нижній Базаръ (Нижег. дѣт. въ Н. Г. В. за 1885 г. № 48, ч. неоф. примѣч. на стр. 3-й и 5-й).

⁴⁾ Кромѣ Кремля Нижній-Новгородъ былъ укрѣпленъ двумя острогами — Новымъ и Старымъ или Большимъ. Подъ именемъ острога разумѣли земляной валъ съ построенными на немъ деревянными стѣнами, башнями и воротами. Такой острогъ окружалъ посады, построенные въ главнаго укрѣпленія, т. е. Старого Города (а потомъ — Кремля; см. старомъ городѣ" см. 1-ое и 2-ое примѣч. на стр. 10-й въ 17 № Ниж. Епарх. Вѣд. за 1886). Старый Острогъ былъ построенъ — во времена великихъ князей Нижегород.

Другое подворье на Дмитровской улицѣ¹⁾, такъ же съ огородомъ и садомъ для осаднаго времени и для прѣзда крестьянъ. Въ 541 году при архимандритѣ Левкеѣ городскіе посадскіе люди завели было тяжбу съ монастыремъ за право владѣнія этимъ подворьемъ, но по суду—оно осталось за Печерскимъ монастыремъ, а посадскіе люди дали запись архимандриту, чтобъ имъ въ то подворье никогда не вступаться. За владѣніе же ими монастырскимъ огородомъ вѣлно, по суду, взять съ нихъ 22 р. и 4 алтына безъ двухъ денегъ. Если же кто и впередъ будетъ судиться за это подворье, съ того, по записи, взять 60 р.²⁾

IV. Въ селѣ Высокомъ былъ монастырскій скотный дворъ. Кроме того монастырь имѣлъ много мельницъ: Зеленцынскую—на р. Кудьмѣ, Ржавскую на р. Рахнѣ, мельницу на р. Нерли, мельницу на р. Пьянѣ, мельницу въ селѣ Перевозѣ, Выползовскую мельницу на рѣкѣ Увоти и мельницу Селищенскую. Въ настоягородскихъ, или по крайней мѣрѣ въ XV в.: И такъ какъ укрѣпленія его въ началѣ XVII стол. пришли въ ветхость, то князь Борисъ Михайловичъ Лыковъ—Оболенскій въ 1619 году построилъ *Новый Острогъ* по линіи землянаго вала, проходившаго къ югу отъ кремлевской стѣны, въ полуверстѣ отъ нея, остатки котораго видны и теперь вдоль Малой Печерской улицы за заборомъ архіерейскаго дома и частію въ саду дома г. Покровскаго, на Б. Покровкѣ (здѣсь остатки предназначены уже владѣльцемъ къ срытію. См. Ниж. Г. В. за 1846-й годъ № 60, ч. неоф., стр. 238; за 1848 г. № 19-й А. П. М. № 88; за 1885, №№ 9 и 48, стр. 7 прим.).

¹⁾ Дмитровская улица шла отъ Дмитровскихъ воротъ по направленію нынѣшней Варварской и оканчивалась у Варварскихъ воротъ Новаго Острога (нынѣшній перекрестокъ Варварской и Осыпной улицъ; Храмп. ч. II-я, приб. 20; Н. Г. Вѣд. за 1885 г. № 48, прим.).

²⁾ Опис. ак. № 890-й; А. П. М. № 88 въ Н. Г. В. 1848 г. № 19-й.

щее время Печерскій монастырь владѣеть одною только Зеленцынскою мельницею.

VI.

Привиллегіи монастыря.

Архимандрія въ Печерскомъ монастырѣ была учреждена съ первыхъ лѣтъ его существованія. Только св. Діонисій—основатель этого монастыря—нѣсколько времени былъ настоятелемъ въ званіи игумена; потомъ же и онъ и его преемники именовались архимандритами. Первосвятители Русской Церкви—митрополиты и патріархи—предоставляли имъ разныя права и преимущества въ дѣлахъ духовныхъ, а вел. князья и цари русскіе—въ дѣлахъ гражданскихъ. Въ 1418 году митр. Фотій даровалъ Печерскому архимандриту грамоту на храмы во всей монастырской вотчинѣ ¹⁾. Митрополитъ Анастасій въ 1565 году далъ архимандр. Іоакиму и его преемникамъ несудимую грамоту на церкви, приписныя къ Печерскому монастырю: митропол. десятильникамъ запрещено было судить игуменовъ, священниковъ и діаконѳвъ, служившихъ въ монастырскихъ селахъ и брать съ нихъ разныя оброки и пошлыны („сборное, петровское съ тяглыми попы не тянуть“), а дозволено судить ихъ одному архимандриту и съ прошеніями обо всемъ велѣно обращаться къ нему только одному и митрополиту ²⁾. Въ 1625 году архимандриту Макарію грамотою патріарха Филарета поручено было уничтожить во всѣхъ требникахъ, въ молитвѣ при освященіи Богоявленной воды, слово „и огнемъ“,—что и было приве-

¹⁾ Опис. ак. №№ 390 и 883.

²⁾ А. П. М. № 16-й въ Н. Т. В. за 1848 годъ № 6-й.

дено въ исполненіе архим. Макаріемъ во всѣхъ церк-
вахъ Нижегородской десятины ¹⁾). Въ 1641 году по
патріаршей грамотѣ архимандр. Печерскаго монастыря
поручено было надзирать за всѣми попами и протопо-
пами въ Нижнемъ-Новгородѣ и во всѣхъ уѣздахъ; ²⁾
поэтому, архимандриты разсылали отъ себя указы во
все монастыри и церкви въ Нижнемъ, Балахнѣ, Кур-
мышѣ, Ядринѣ и Гороховцѣ ³⁾). Въ 1652 году царь
Алексѣй Михайловичъ дозволилъ архимандритамъ Пе-
черскаго монастыря отправлять священнослуженіе, кро-
мѣ архимандрическихъ преимуществъ, съ рипидами, па-
лицею и сулкомъ, облачаться среди церкви на ковръ и
во время литургіи „осѣнати свѣцею, якоже достоинъ
Епископу“, — что подтверждено грамотою патріарха
Никона ⁴⁾).

Неизвѣстно какую степень занималъ Печерскій
монастырь въ XIV и XV вв., но изъ актовъ Москов-
скихъ соборовъ 1581 и 1589 г. г. видно, что архиман-
дритъ Нижегород. Печерскаго монастыря подписался
девятымъ; въ грамотѣ объ избраніи царемъ Бориса Тео-
доровича Годунова архимандр. Трифонъ подписался *де-*

¹⁾ Русс. Истор. Библ. за 1875-й г. т. II-й, № 221, стр. 984;
десятина—(стар.)—округъ. т. е. извѣстное число монастырей и
церквей, состоявшихъ въ вѣдѣніи десятильника.

²⁾ Тамъ же, № 212, стр. 959: „Отписка патр. Іоасафу
Нижегор. Печерскаго монаст. архимандр. Макарія о томъ, что
протопопы, священники и діаконы Нижегородскихъ церквей не
ходятъ, для служенія, въ соборную церковь“.

³⁾ Опис. ак. №№ 295, 320 и 429.

⁴⁾ Истор. Росс. іерар. ч. I-я, стр. 371—72. Сулокъ (стар.)—
ткань, привязываемая къ верхней части архіерейскаго посоха
(Сл. Ак. Н.).

вятимъ въ числѣ прочихъ архимандритовъ¹⁾. Въ Уложении царя Алексѣя Михайловича, изданномъ въ 1649 г., въ дѣйствицѣ настоятелей Печерскій архимандритъ поставленъ *одинадцатымъ*. По учрежденіи Св. Синода 1721 г. до 1740 г. архимандритъ Печерскаго монастыря считался степенью *семнадцатымъ*. При составленіи же духовныхъ штатовъ въ 1764 г., Нижегородскій Печерскій монастырь включенъ въ первый классъ, степенью *седьмымъ*. Въмѣсто земель и вотчинъ ему, какъ и прочимъ первокласснымъ монастырямъ, назначено въ жалованье 2017 р. 50 к. въ годъ и къ тому еще доплатно, по особенному благоволенію къ Печерскому монастырю Императрицы Екатерины II, по 300 р. въ годъ.

Кромѣ преимуществъ въ священнослуженіи, Печерскій монастырь имѣлъ разныя права и преимущества гражданскія, какими пользовались встарину знаменитыя обители, находившіяся подъ особеннымъ покровительствомъ русскихъ царей или патриарховъ. Эти права и преимущества, утвержденныя царскими грамотами, были слѣдующія: 1, монастырскіе крестьяне и другія подвѣдомственныя монастырю лица были изъяты отъ суда помѣстныхъ приказовъ и земскихъ начальниковъ и судимы были самимъ вел. княземъ или же его боярами — въ Приказѣ Большаго Дворца, какъ высшемъ присутственномъ мѣстѣ, и то въ извѣстные сроки (послѣ праздника Богоявленія Господня), чтобы безвременно не дѣлать волокитъ²⁾ монастырскимъ людямъ; 2, настоятель монастыря былъ полновласт-

¹⁾ Допол. къ Акт. Истор. т. II-й № 7-й, стр. 41.

²⁾ Волокита — проволочка дѣла.

но-богослужебныхъ книгъ, не погнбло дѣло христіанскаго просвѣщенія, заповѣданное имъ славянскому міру. Оно нашло своего благоразумнаго продолжателя и завершителя въ лицѣ св. Меодія, старшаго брата св. Кирилла. Св. Меодій въ силу предсмертнаго завѣщанія своего младшаго брата ¹⁾, съ одной стороны, и по собственному внутреннему убѣжденію — съ другой — всецѣло предается служенію православно-славянскому дѣлу на нивѣ Божіей. Не смотря на всѣ препятствія и козни враговъ славянства, онъ остается вѣрнымъ завѣщанной мысли своего брата о продолженіи начатаго имъ дѣла перевода священныхъ книгъ на славянскій языкъ. И этотъ подвигъ перевода священныхъ книгъ служилъ для него даже утѣшеніемъ, когда его душевный покой былъ нарушаемъ мятежнымъ ненавистникомъ славянъ, епископомъ Нитранскимъ, Викингомъ. По свидѣтельству Паннонскаго житія, св. Меодій въ послѣдній періодъ своей жизни и совершаетъ переводъ Библии на славянскій языкъ. Это видно изъ слѣдующихъ словъ сего „житія“: „потомъ же (раньше рѣчь о „злѣбѣ“ враговъ противъ Меодія) отвергъ ся молвы и печаль свою на Бога возложь, прежде же отъ ученикъ своихъ посаждь два поца, скорописца зѣло, преложи въ борзѣ вся книги исполнь, развѣ Макавей, отъ греческа языка въ словенскъ, шестію мѣсяцъ, наченъ отъ марта мѣсяца до двоюдесяте и

¹⁾ Въ пространномъ Паннонскомъ Житіи св. Меодія, архіепископа Моравскаго, находится слѣдующее предсмертное завѣщаніе св. Кирилла своему брату: „се братіе, двѣ супруга бяховѣ, едину бразду тяжаща, и азъ на лѣсѣи падаю, свой день скончавъ, а ты любиши гору вельми (т. е. Олимпъ), то не мози, горы ради, оставити ученія своего. Паче бо можещи чѣмъ спасенъ быти“.

шести днѣ октября мѣсяца. Скончавъ же, достойную похвалу и славу Богу въздаеть, дающему такуюю благодать и поспѣхъ. И святое возношеніе тайное съ клиросомъ своимъ вознесъ, сотвори память св. Димитрія. Псалтырь бо бѣ токмо и евангеліе съ апостоломъ и избранными службами церковными съ Философомъ преложи первѣе. Тогдаже и номоканонъ, рекше закону правило, и отечскыя книги преложи. Выраженіе „преложи въ борзѣ вся книги исполнь, развѣ Маккавей“ даетъ возможность придти къ заключенію, что св. Меодій перевелъ за исключеніемъ Маккавейскихъ, всѣ книги свящ. Писанія какъ каноническія, такъ и неканоническія. Но если такъ, то какъ съ такимъ заключеніемъ изъ приведеннаго выраженія примирить свидѣтельство Иоанна, экзарха Болгарскаго, по смыслу котораго св. Меодій „преложи вся уставныя книги 60 отъ единаска языка въ словенскъ“, когда всѣхъ книгъ въ Библии насчитывается до 75? Не значитъ ли это, что св. Меодій перевелъ не всѣ книги свящ. Писанія? И что нужно разумѣть подъ 60 уставными книгами, переложеными св. Меодіемъ?

По мнѣнію нѣкоторыхъ ученыхъ, подъ именемъ 60 уставныхъ книгъ св. Писанія, упоминаемыхъ Иоанномъ, экзархомъ Болгарскимъ, разумѣть нужно не всѣ свящ. книги, а только тѣ, которыя извѣстны подъ названіемъ *каноническихъ* ¹⁾. Въ этомъ случаѣ разумѣющіе подъ 60 уставными (утвержденные уставомъ, канономъ) каноническія книги обосновываютъ свое мнѣніе на отдѣльномъ отъ нашего счисленія. Они допускаютъ пред-

¹⁾ Новицкій, о первонач. перев. св. Пис. на слав. яз. стр. 20—21.

положеніе, что древніе христіане, въ своемъ численіи книгъ Ветхаго Завѣта слѣдуя примѣру евреевъ, по числу буквъ своего алфавита въ своемъ канонѣ насчитывавшихъ 22 книги, могли раздѣлять на 12 отдѣльныхъ книгъ Писанія 12 малыхъ пророковъ, составлявшія у евреевъ одну книгу, и такимъ образомъ всѣхъ книгъ Ветхаго Завѣта каноническихъ вмѣсто 22 насчитывать 33. Въ совокупности съ 27 книгами Новаго Завѣта и могло получиться въ этомъ случаѣ 60 книгъ. Объясненіе правдоподобное. Но оно основано лишь на предположеніяхъ. Христіане древніе могли раздѣлять писанія 12 пророковъ, составлявшія у евреевъ одну книгу, на 12 отдѣльныхъ книгъ, но раздѣляли ли дѣйствительно, ни откуда невидно. Съ другой стороны, допуская возможность этого дѣленія, почему же не допустить возможности дѣленія и прочихъ книгъ, соединенныхъ въ еврейскомъ канонѣ попарно? А въ этомъ случаѣ всѣхъ ветхозавѣтныхъ книгъ было бы насчитываемо не 33, а 38, какъ мы теперь насчитываемъ. Вмѣстѣ съ 27 книгами Новаго Завѣта въ общемъ тогда получилось бы число 65, соответствующее настоящему численію по Библии. При этомъ въ свидѣтельствахъ древнихъ нѣтъ никакихъ основаній для такого раздѣленія. Напротивъ, самъ даже Іоаннъ Дамаскинъ въ своемъ Богословіи, переведенномъ Іоанномъ, экзархомъ Болгарскимъ, и давшимъ послѣднему способъ счисленія священныхъ книгъ, согласно съ писателями первыхъ вѣковъ считаетъ „пророки дванадесять за едину книгу“¹⁾. Понимать подъ 60 уставными книгами экзарха Болгарскаго книги только каноническія не позволяетъ и то обстоятельство,

¹⁾ См. Христ. Чт. 1845, III, 299 - 300.

что въ своемъ переводѣ главы о Писаніи изъ Богословія св. Іоанна Дамаскина экзархъ Болгарскій греческое слово *каноническій* переводить славянскимъ словомъ *нарочитый*. Болѣе основаній полагать, согласно съ нѣкоторыми учеными ¹⁾, что *установными* Іоаннъ, экзархъ Болгарскій, могъ назвать всѣ вообще Библейскія книги (и небывшія въ канонѣ іудейскомъ), какъ утвержденныя одними и тѣми же уставами Св. Церкви для благочестиваго употребленія чадъ своихъ. Но какимъ образомъ въ такомъ случаѣ могло получиться у Іоанна, экзарха Бол., число книгъ 60, когда по нашему счисленію насчитывается ихъ до 75? Іоаннъ, экзархъ Болгарскій, могъ держаться въ этомъ случаѣ слѣдующаго счисленія, какъ догадываются нѣкоторые ученые ²⁾. Занимствуя свой способъ счисленія священныхъ книгъ у св. Іоанна Дамаскина ³⁾ къ упомянутымъ въ его свидѣтельствѣ 27 книгамъ, находившимся въ канонѣ іудейскомъ, онъ могъ прибавить тѣ, которыя въ немъ не находились, но которыя св. Іоаннъ Дамаскинъ, хотя не перечислившій ихъ, за исключеніемъ двухъ, въ своемъ Богословіи, вмѣстѣ со всею церковью, безъ всякаго сомнѣнія, признавалъ за священныя и уставныя, какъ утвержденныя древними уставами Соборовъ и Святыхъ Отецъ. Такихъ книгъ, при соединеніи одно-

¹⁾ См. Христ. Чит. 1845. III, стр. 300.

²⁾ См. Тамъ же, стр. 302—305.

³⁾ Пр. Іоаннъ Дамаскинъ такъ говоритъ о способѣ счисленія св. книгъ: «вѣдати подобаетъ, яко двадесать и двѣ суть книги Ветхаго Завѣта по числу письменъ еврейскаго языка, отъ нихъ же пять усурбляются; того ради и книги двадесать убо двѣ числятся, а двадесать семь обрѣтаются: поелику пять отъ нихъ сугубы суть».

родныхъ въ одно цѣлое, какъ это было въ обычаѣ у древнихъ евреевъ, насчитывается шесть: 1) Товитъ, 2) Іудитъ, 3) Премудрости Соломона, 4) Премудрости Иисуса, сына Сирахова, 5) Ездры 2 и 3, 6) Книги Маккавейскія 1, 2 и 3. Въ соединеніи съ 27 ветхозавѣтными эти шесть книгъ даютъ 33, а въобщей сложности съ 27 новозавѣтными книгами получается число 60, искомое число уставныхъ книгъ всего Свящ. Писанія, упоминаемое у Іоанна, экзарха Болгарскаго. При такомъ пониманіи 60 уставныхъ книгъ легко примиряются видимо противорѣчивыя между собою свидѣтельство Паннонскаго Житія св. Меодія и сказаніе Іоанна, экзарха Болгарскаго. Ограниченіе въ „Житіи“ „развѣ Маккавей“, указывающее на непереложеніе св. Меодіемъ только 3-й Маккавейской книги¹⁾, не

¹⁾ Есть немало оснований въ выраженіи Паннонскаго Житія „развѣ Маккавей“ видѣть указаніе лишь на 3-ю Маккавейскую книгу. Сія книга могла быть не переведена св. Меодіемъ, можетъ быть, по какой-нибудь случайной причинѣ; или по недостатку времени, при спѣшности труда надъ переводомъ, или же по недостатку исправнаго Греческаго списка этой книги. Послѣдняя догадка оправдывается изъ слѣдующаго соображенія. Издатели Острожской Библии, въ первый разъ у насъ въ Россіи напечатанной въ 1581 году при князѣ Константинѣ Острожскомъ, сдѣлали пропускъ сей книги въ своемъ изданіи и замѣтили: „третья Маккавейскія въ прочихъ Библияхъ не обрѣтаются, ниже въ самой той Словенской древнѣйшей полной, которую князь Острожскій получилъ отъ Іоанна IV Васильевича, ни въ Латинскихъ, а ни въ Лашскихъ, толико въ греческой и въ чешской; но и мы ихъ не оставихомъ“. Въ основаніе этого изданія по словамъ издателей положенъ былъ точный списокъ (время Владиміра Великаго) Библии, переведенной съ греческаго языка: въ немъ, слѣдов., не было третьей книги Маккавейской. Въ Іоакимовскомъ спискѣ Библии,

1) См. Христ. Чт. 1845, III, 290—300.

можетъ уничтожить представленной догадки о пониманіи 60 уставныхъ книгъ, такъ какъ чрезъ это не будетъ сокращено единицею число 33 книгъ Ветхаго Завета, необходимое, въ сложеніи съ числомъ новозавѣтныхъ книгъ, для полученія числа 60 уставныхъ книгъ, ибо одну книгу могли составлять, и безъ третьей, первая и вторая книги Маккавейскія. Послѣ этого остается въ силѣ и сдѣланное выше изъ Паннонскаго Житія заключеніе, что св. Меодій перевелъ всю Библию, за исключеніемъ Маккавейской (3-й) книги, на славянской языкъ. Мѣстомъ этого перевода могла быть Моравія и Паннонія, гдѣ св. славянской апостолъ пребывалъ до конца своей жизни въ званіи архіепископа. Во сколько времени совершенъ былъ св. Меодіемъ славя переводъ св. Писанія? Помощники св. Меодія въ дѣлѣ перевода.

По приведенному выше свидѣтельству Паннонскаго Житія славянской переводъ священныхъ книгъ совершенъ былъ св. Меодіемъ въ теченіи шести мѣсяцевъ отъ марта до 26 октября, дня св. Дмитрія Солунскаго. Это свидѣтельство подтверждается въ Лѣтописи пр. Нестора, который также говоритъ, что переводъ съ греческаго языка на славянской языкъ былъ совершенъ св. Меодіемъ „шестью мѣсець, наченъ отъ марта мѣсяца до двудесяту и шестью день октября мѣсяца“ чрезъ двухъ скорописцевъ поповъ. Пониманно въ 1558 году монахомъ Іоанномъ и въ настоящее время хранящейся въ Московской патриаршей Библиотекѣ, также нѣтъ вовсе 3-й книги Маккавейской. Въ эти изданія 3-я Маккавейская книга не вошла, вѣроятно, потому, что въ Меодіевскомъ оригиналѣ ея не было. А не было потому, что она не была переведена св. Меодіемъ.

емое въ прямомъ буквальномъ смыслѣ, это свидѣтельство возбуждаетъ сильное недовѣріе къ себѣ у изследователей славянскаго текста. „Едвали вѣроятно, говорятъ, чтобы одинъ человекъ, при пособіи только двухъ скорописцевъ, могъ въ полгода перевести всю Библію“. Допуская возможность исполненія этого дѣла св. Меодіемъ въ теченіи тридцати лѣтъ его пребыванія у моравовъ, имѣющіе недовѣріе къ приведенному свидѣтельству замѣчаютъ: „сихъ однѣхъ книгъ (т. е. богослужебныхъ), тѣмъ болѣе къ тому же и всю Библію, не только перевести, но и списать двумя скорописцами въ шесть мѣсяцевъ невозможно¹⁾“. Дѣйствительно, трудно въ такой короткій срокъ исполнить такое великое дѣло, какъ переводъ священныхъ и другихъ необходимыхъ для славянъ книгъ. Трудно, но не невозможно; возможно было именно для святаго Меодія. Онъ не безъ предварительной подготовки приступилъ къ полному переводу Библии, совершенному имъ въ сравнительно короткій срокъ. Слѣдуетъ имѣть въ виду, что трудился онъ въ этомъ случаѣ по глубокому внутреннему убѣжденію въ пользѣ и необходимости перевода священныхъ книгъ для просвѣщенія славянъ, бывшаго главнымъ предметомъ его миссіонерскихъ подвиговъ.

¹⁾ См. Прозоровскій, Происх. Слав. пер. стр. 5—8. Здѣсь предложены доказательства трудности совершенія этого дѣла въ полгода. Эти доказательства неубѣдительны. Авторъ ихъ не принимаетъ во вниманіе обстоятельство происхожденія Меодіевскаго перевода (о чемъ см. въ текстѣ). Недовѣріе г. Прозоровскаго и др. увеличивается отъ того, что въ древности приходилось писать уставомъ или полууставомъ. Но на это слѣдуетъ замѣтить, что вѣроятно св. Кирилломъ было положено начало и славянской кирилловской скорописи.

говъ. А въ такихъ случаяхъ одѣло всегда идетъ успѣшнѣе, нежели въ тѣхъ, когда работаютъ по внѣшнему какому-нибудь побужденію. Успѣхъ св. Меодія въ этомъ случаѣ обеспечивался его совершеннымъ знакомствомъ какъ съ славянскимъ языкомъ во всѣхъ его особенностяхъ, такъ и съ греческимъ. Богословская терминологія какъ славянскаго, такъ и греческаго языковъ могла быть ему хорошо извѣстна, тѣмъ болѣе, что образецъ для собственнаго перевода онъ уже имѣлъ въ трудѣ своего брата младшаго св. Кирилла, въ которомъ и оны принималъ участіе раньше. Стараясь для пользы славянъ поставить имъ христіански просвѣщенныхъ пастырей и членовъ клира, святой Меодій средства для этого могъ указывать имъ въ священныхъ книгахъ. А для этого онъ долженъ былъ от переводить тѣ или другія книги Священнаго Писанія, не переведенныя ранѣе его младшимъ братомъ. Подобные опыты и могли служить лучшею подготовкою къ полному переводу всей Библии, на который указываетъ Паннонское Житіе. Съ другой стороны, св. Меодію не было нужды переводить всѣхъ книгъ св. Библии. Онъ имѣлъ подъ руками избранныя чтенія (изборъ) изъ Библии, обнимавшія собою почти весь текстъ священныхъ книгъ Новаго Завѣта, употреблявшихся въ Богослуженіи, уже въ готовомъ переводѣ, совершенномъ имъ совместно съ младшимъ братомъ Кирилломъ. Изъ книгъ Новаго Завѣта не была переведена заранѣе, можно полагать, лишь книга Апокалипсиса Іоанна Богослова, какъ никогда въ греческой церкви не имѣвшая церковнаго употребленія при Богослуженіи, и весьма немногія другія мѣста, не входившія въ составъ церковныхъ чтеній. Главнымъ образомъ трудъ св. Меодія могъ

сосредоточиваться на переводъ священныхъ книгъ Ветхаго Завета, изъ которыхъ, совместно съ св. Кирилломъ, имъ были переведены лишь Псалтырь и нѣкоторые другія мѣста, входившія въ составъ такъ называвшагося Паремійника. Въ общемъ, такимъ образомъ, на долю св. Меодія могъ выпасть переводъ на славянской языкъ лишь двухъ съ небольшимъ третейныхъ частей Библии. Если мы при этомъ примемъ во вниманіе извѣстное уже намъ выраженіе Паннонскаго Житія, что св. Меодій „преложи въ борзѣ вся книги исполнь“, т. е., что онъ хотѣлъ ускорить дѣло довершенія перевода, предчувствуя близость конца своей жизни, и под влияніемъ преслѣдованій и бѣдствій со стороны враговъ славянской идеи (на что въ Житіи указывается предъ повѣтствованіемъ о переводѣ священныхъ книгъ), то поймемъ что онъ *могъ* въ шестимѣсячный срокъ при посредствѣ двухъ скорописцевъ перевести двѣ съ небольшимъ трети Библии¹⁾; тѣмъ болѣе, что, по выраженію „Житія“, для этого онъ „отвергся всякой молвы“, бросилъ все житейскія заботы и попеченія, направши все свои силы на дѣло перевода, въ которомъ онъ видѣлъ спасеніе славянскихъ народовъ. Съ этой точки зрѣнія свидѣтельство „Житія“ и въ своемъ буквальномъ смыслѣ вполне правдоподобно²⁾. Къ Н 26 току

Возможность подобнаго явленія доказывается примѣромъ перевода всей Библии на Персидскій языкъ. Въ 1740 году переводчикъ съ своими помощниками употребилъ на переводъ всей Библии не болѣе 6 мѣсяцевъ.

²⁾ Это свидѣтельство не только не внушаетъ недоверія къ себѣ, но, напротивъ, даже возбуждаетъ особенное довѣріе чрезъ указаніе различныхъ частности, какъ то: точности въ опредѣленіи переведенныхъ книгъ (вся книги исполнь, развѣ Маккавей);

тября, дню празднованіи въ честь св. Дмитрія Солунскаго, котораго особенно почитали братья, переводъ былъ законченъ, начатый въ мартѣ, и св. Меодій съ славянскимъ клиромъ поспѣшилъ отслужить Божественную Литургію по поводу сего радостнаго окончанія великаго подвига перевода священныхъ книгъ на славянскій языкъ.

При завершеіи славянскаго перевода священныхъ книгъ, св. Меодій имѣлъ у себя, по приведенному свидѣтельству, помощниковъ, двухъ поповъ—скорписцевъ зѣло, или, по выраженію пр. Нестора, борзописцевъ. Въ одной Болгарской легендѣ сохранились даже имена нѣкоторыхъ лицъ, бывшихъ сотрудниками свв. братьевъ при переводѣ священныхъ книгъ и выпедшихъ изъ ихъ учениковъ, образованныхъ ими въ землѣ Моравской. Нѣкоторые изъ нихъ впоследствии сдѣлались вполне достойными преемниками св. апостоловъ на степеняхъ іерархическихъ. Таковы напр. Климентъ и Константинъ, бывшіе потомъ епископами въ Болгаріи. Сіи мужи, можетъ быть, и были участниками въ дѣлѣ перевода важнѣйшихъ для церкви книгъ съ греческаго языка на славянскій. Но однако въ чемъ могло выразаться ихъ участіе въ переводѣ св. Меодія? Нельзя думать, чтобы эти помощники принимали такое-же дѣятельное участіе въ переводѣ, какъ и самъ

чрезъ указаніе лицъ, трудившихся при переводѣ (два попа скорписца), времени перевода въ его началѣ, продолженіи и концѣ (шестію мѣсяцъ, наченъ отъ марта мѣсяца до двоюдесяте и шести дней октября мѣсяца), къ извѣстному при этомъ дню Дмитрія Солунскаго. Подобныя свидѣтельства имѣютъ характеръ историческихъ свидѣтельствъ и заслуживаютъ полнаго вѣроятія.

Меодій¹⁾). Разсматриваемое свидѣтельство Паннонскаго Житія не даетъ права такъ думать. Въ немъ ясно говорится о скорописцахъ зѣло, т. е. людяхъ, которые умѣютъ очень скоро писать. Такъ это выраженіе понимается въ Львовскомъ Русскомъ Лѣтописцѣ²⁾, гдѣ сказано, что св. Меодій „посади два скорописца, вѣлыми умѣющихъ писать, кои съ переводу греческаго языка на славянскъ языкъ вся книги въ 6 мѣсяцъ наченше отъ марта мѣсяца *написама*, до 26 дня октября“. Но скоро писать и скоро переводить—двѣ вещи различныя. Дѣло этихъ „скорописцевъ“, „борзописцевъ“, „вѣлыми умѣющихъ писать“, состояло такъ обр., только въ томъ, чтобы переписывать переведенное св. Меодіемъ. Это однако не означаетъ того, чтобы св. Меодій сперва самъ писалъ переводъ, а скорописцы переписывали набѣло въ двухъ экземплярахъ. Трудно это допустить по отношенію къ Меодию, хотя и съ особеннымъ напряженіемъ силъ работавшему надъ переводомъ, но все же тѣлесно ослабѣвшему отъ преклонныхъ лѣтъ и отъ преслѣдованій враговъ. Къ тому же жизнеписатель его, отличающійся въ этомъ случаѣ при передачѣ разсказа о переводѣ книгъ вообще точностію, не умолчалъ-бы о такомъ способѣ переложенія книгъ при Меодіи. Работа скорописцевъ или борзописцевъ могла состоять въ писаніи подлѣ диктовку, при чемъ одинъ изъ нихъ могъ писать начерно со словъ св. Меодія, а другой, уже тщательно провѣренный и исправ-

1) Добровскій прямо говоритъ, что Меодій, какъ архіепископъ, не все переводилъ самъ, а давалъ иное переводить другимъ. См. Кирилль и Меодій, стр. 43. Ср. Новицкій, о первомъ перев. св. Писанія на слав. яз. стр. 17.

2) См. ч. I, стр. 26.

ленный, перевод мог переписывать набѣло. Подобнымъ образомъ трудился надъ переводомъ священныхъ книгъ въ III в. Оригенъ. Онъ имѣлъ семь переписчиковъ для записыванія перевода подъ диктовку и семь для переписки набѣло для общаго употребленія. Св. Меодій имѣлъ лишь двухъ переписчиковъ-поповъ, можетъ быть, по неимѣнью другихъ, болѣе опытныхъ, писцовъ-скорописцевъ. При такомъ взглядѣ на трудъ св. Меодія нѣтъ нужды прибѣгать, какъ это дѣлаютъ нѣкоторые, къ пониманію выраженія „Житія“ и Лѣтописи Нестора „преложи“ не въ буквальномъ смыслѣ, а въ переносномъ, въ смыслѣ переписки, а не перевода священныхъ книгъ!). Противъ пониманія этого выраженія въ переносномъ смыслѣ говоритъ употребленіе слова „преложи“. При томъ весьма вѣроятно, что св. Меодій ранѣе систематически не брался за переводъ священныхъ книгъ. Съ одной стороны, ему некогда было предаться всецѣло этому великому дѣлу, начатому еще его братомъ. Онъ долженъ былъ среди гоненій противъ славянской идеи защищать сѣланые ранѣе переводы и невольно отодвигать далѣе довершеніе начатаго дѣла вслѣдствіе громадныхъ трудовъ по своему іерархическому положенію и вслѣдствіе препятствій со стороны враговъ славянства. Съ другой

1) Такъ понимаетъ это слово Шлецеръ. „Меодій трудился надъ своимъ дѣломъ, слишкомъ тридцать лѣтъ; во все это время, вѣрно, переводилъ онъ съ помощниками книги поодиначкѣ, и теперь только, незадолго до своей смерти, собралъ все эти отрывки и привелъ ихъ въ порядокъ: слѣдов. упоминаемые здѣсь два пона были только переписчики или писцы, переписывавшіе готовый уже переводъ, а не настоящіе переводчики, какъ неправильно сказано о нихъ въ спискахъ“. См. Несторъ, стр. 539.

стороны, для этой цѣли ему нужны были надежнѣйшіе списки библейскихъ книгъ. А сіи послѣдніе онъ могъ получить лишь изъ Царьграда, гдѣ онъ былъ подъ конецъ своей жизни, и по возвращеніи отсюда въ Моравію, по свидѣтельству „Житія“, онъ прямо взялся за дѣло славянскаго перевода священныхъ книгъ. Если такъ, то откуда же скоронисцы могли списывать переводъ священныхъ книгъ, какъ не со словъ св. Меодія?...

(Окончаніе будетъ).

Адресъ отъ прихожанъ Балахнинской Христорождественской церкви Отцу Михаилу Болеславскому.

Достоиниоувижаемый Ватюшка

Отъ цъ М и х а и л ъ!

Вы прослужили въ храмъ, котораго мы состоимъ прихожанами, болѣе сорока лѣтъ! Очень немногіе пастыри остаются въ теченіи такого продолжительнаго времени въ одномъ мѣстѣ своего служенія. Мы всѣ знаемъ, какъ Вы усердно заботились о душевномъ нашемъ спасеніи, служа въ нашемъ приходскомъ храмѣ. Пастырская Ваша проповѣдь всегда содержала наставленіе—какъ долженъ жить добрый христіанинъ. Самое служеніе Ваше въ Храмѣ отличалось торжественностію и продолжительностію, что располагало насъ, Вашихъ прихожанъ, къ усердной молитвѣ и душевному спокойствію. Почти каждодневная служба имѣла вліяніе на Ваше здоровье и силы и, вотъ въ настоящее время, вслѣдствіе потеряннаго здоровья и слабости силъ, Вы

оставляете нашъ храмъ! Каждый изъ насъ съ грустію сознаетъ, что Вы, чувствуя себя слабымъ, должны оставить насъ, своихъ прихожанъ. Позвольте намъ надѣяться, что Ваша молитва о насъ къ Богу не будетъ прервана или закончена. Мы же, исполненные чувства благодарности, преданности и любви за Ваше долготнее служеніе и попеченіе о душахъ нашихъ, имѣемъ надѣяться, что Вы примете отъ насъ прихожанъ, икону Святаго Великомученика Пантелеимона, который да изцѣлитъ Васъ и подкрѣпитъ Ваши силы, а самая икона пусть послужитъ памятникомъ нашей къ Вамъ благодарности.

Подлинный подписали: Церковный Староста Петръ Шепетильниковъ, Помощникъ Церковнаго Старосты Николай Ряхинъ, Узднй Врачъ Статскій Совѣтникъ Г. Жираръ, Титулярный Совѣтникъ Павелъ Вишневскій, Надежда Петровна Вишневская, Канцелярскій служитель Петръ Меркульевъ, Марія Михайловна Воскресенская, Балахнинскій купецъ Сергій Закурдаевъ, Балахнинскій купецъ Иванъ Закурдаевъ, дѣвица Ольга А. Терская, Екатерина Новинская, Титулярный Совѣтникъ Николай Прудовскій, Екатерина Михайловна Соболева, мѣщанинъ Александръ Рѣпинъ, мѣщане: Иванъ и Глафира Ряхины, Титулярный Совѣтникъ и Кавалеръ Александръ Алексѣевъ Терскій, мѣщане: Яковъ Т. и Прасковья Ряхины, мѣщане: Алексѣи и Любовь Ряхины, Варвара Яковлевна Ряхина, изъ дворянъ дѣвица Любовь Дмитріева Вознесенская, изъ дворянъ дѣвица Марія Владиміровна Пускова, мѣщанинъ Андрей Винокуровъ, Секретаръ Балахнинскаго Съезда Коллежскій Секретаръ Павелъ Дмитріевичъ Вознесен-

скій, учитель Гимназіи Коллежскій, Ассесоръ С. Пусковъ и Авдотья Алексѣева Терешина.

На семь адресъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Модесту Епископу Нижегородскому, благоугодно было написать: 2 Октября 1886 г. Этотъ адресъ и икону благословляется поднести торжественно, и копію сего, и описаніе торжества представить мнѣ, Е. М.

ПОУЧЕНІЕ

священника города Балахны Христорожественской церкви Михаила Болеславскаго по случаю торжества поднесенія ему отъ прихожанъ 5 Октября 1886 г. адреса и иконы Св. Великомученика Пантелеимона.

Миръ оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ (Іоан. 14, 27).

Это — Божественныя слова Христа Спасителя, сказанныя Имъ въ послѣдней прощальной Своей бесѣдѣ съ Своими учениками предъ Своими страданіями за родъ человѣческой. Такъ для того Христосъ Спаситель нашъ и сошелъ съ неба на землю, родившись отъ Св. Дѣвы, да будетъ на землѣ, превосходящій всякое человѣческое разумѣніе, миръ среди разъединеннаго грѣхомъ человѣчества и къ человѣкамъ благоволеніе. Такъ Онъ — Истинный Сынъ Божій потому, и вступивъ въ открытое служеніе Свое спасенію рода человѣческаго, какъ Самъ возвѣщалъ людямъ всюду о Царствіи Божіемъ, которое есть правда, и миръ и радость о Духѣ Святѣ, такъ и, посылая Богоизбранныхъ учениковъ Своихъ на проповѣдь, повелѣлъ, чтобы и они возвѣщали всѣмъ людямъ Богодарованный миръ сей. Такъ

онъ, наконецъ, Иисусъ Пребожественный и при концѣ Своей земной жизни благовсиль прееподать Божественный миръ сей всѣмъ Своимъ послѣдователямъ, чтобы и непознавшіе истинъ и правилъ Его ученія могли заключить о нихъ, что они суть истинные ученики Христовы, если имѣютъ между собою миръ, или возжеланную добродѣтель духовную-любовь Христіанскую.

Христіане братіе, бесѣдуя съ вами въ послѣдній разъ, какъ показываютъ это и самыя обстоятельства дѣла, и я, какъ прежній вашъ духовный отецъ, какъ прежній вашъ духовный пастырь, дерзаю также, по подражанію Христу Спасителю—нашему Пастыреначальнику, сказать предъ вами въ сіи минуты, что и я многорѣшный рабъ Христовъ желаю, чтобы между нами, какъ членами одного Царства Христова, на всегда пребылъ миръ Христіанскій, или Христіанская любовь между собою, неразлучная съ нами какъ во всѣ дни нашей земной жизни, такъ и по смерти. И какъ я недостойный съ проповѣдію о семъ мирѣ нашемъ между нами вступилъ еще въ началъ служенія своего спасенію вашему, въ семъ священномъ храмѣ, болѣе сорока лѣтъ тому назадъ, такъ точно и теперь, когда я уже, какъ видите сами, совершаю послѣднее священнодѣйствіе среди васъ, возлюбленные, столь торжественно, прошу и молю Господа Вседержителя, Пречистую Его Матерь и Святыхъ Божіихъ, здѣ пребывающихъ, чтобы видная разлука наша съ вами сопровождалась всѣми чувствами и доказательствами Христіанской взаимной любви между нами, духовнаго братскаго единенія и мира. И теперь возблагодаримъ другъ друга, за всѣ наши добрыя дѣла любви и вниманія нашего другъ къ другу. А въ чемъ кто-либо изъ насъ имѣетъ что либо на

кого, въ томъ да простимъ мы другъ другу! И вамъ всѣмъ, брат., безъизвѣстно, что вотъ и оставляю я, многогрѣшный, священное служеніе сіе у васъ въ св. Храмѣ семъ не по причинѣ какой либо распри или вражды между нами, а собственно потому только, что на это послѣдовала святая воля Премудраго и Всеблагаго Промысла. Вѣдь нужно же было мнѣ, недостойному пастырю вашему, особенно въ настоящіе дни, по причинѣ ли трудовъ моихъ по службѣ, или почему либо иному, такъ ослабѣть тѣлесно, что я вынужденъ былъ оставить мое служеніе между вами, дорогими моему сердцу духовными чадами и пасомыми.

Да! видно не угодно было, брат., Господу Богу, чтобы я многогрѣшный продолжалъ болѣе мое служеніе въ здѣшнемъ Храмѣ Божіемъ. А между тѣмъ Ему же, нашему Промыслителю и Создателю, угодно было коснуться Своею благодатною силою благочестивыхъ сердець вашихъ, чтобы я, недостойный, особенно въ нынѣшнее послѣднее время, и именно въ настоящее торжественное собраніе ваше, получилъ столько знаковъ вашей внимательной любви и признательности ко мнѣ, вашему духовному пастырю и отцу, за столь продолжительное мое руководительство васъ, какъ духовныхъ чадъ своихъ, въ дѣлѣ душевнаго вашего спасенія.

И такъ возблагодаримъ же брат., предъ неисповѣдимыми судьбами Промысла Божія, всегда намъ доказывающаго, что всѣ наши перемѣны въ жизни суть не что иное, какъ только одна измѣна десницы Вышняго! И къ чему насъ Господь Богъ приводитъ, то пусть и будетъ съ нами, по Его Всеблагому о насъ Промыслу! Живъ Господь Богъ-Зиждатель нашъ! пусть Онъ устрояетъ и жизнь нашу, какъ свойственно Его

Вседержавной Власти, всегда насъ пекущейся, какъ и о всякомъ созданіи рукъ Его! Не будемъ мы, братъ, какъ бы пререкать Всесвятой съ нами волю Божіей, и мы никогда не постыдимся! Благословеніе Господне буди, братъ на васъ, Того благодатію и человѣколюбіемъ всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ! Аминь.

РѢЧЬ

сказанная священникомъ Спасской церкви города Балахны Львомъ Ввовымъ 5-го Октября 1886 года при поднесеніи адреса и иконы прихожанами Христорождественской церкви ихъ приходскому священнику о. Михаилу Болеславскому.

Не громкія дѣла, не блестящіе подвиги великихъ и сильныхъ міра сего, но твое скромное торжество собрало насъ сюда, смиренный пастырь стада Христова, о. Михаилъ! Слишкомъ 40 лѣтъ смиренно прослужилъ ты въ санѣ священника въ семь храмѣ, подвигомъ добрымъ подвизался на нивѣ Христовой, право правя слово Божественной истины! Слишкомъ 40 лѣтъ ты былъ пастыремъ, пасущимъ едино только стадо. Долговременное и многотрудное служеніе твое, сопряженное съ немалыми заботами семейными, надломило твои тѣлесныя силы, и ты, къ великой скорби твоей и твоихъ пасомыхъ, оставляешь твою любимую паству, и уже пришелъ конецъ твоего пастырскаго служенія въ семь св. храмѣ. А потому признательная счастья твоя, изъ любви къ тебѣ и въ уваженіе къ твоему долготѣнному и

полезному служенію, подносить тебѣ нынѣ адресъ и въ даръ икону св. великомученика и цѣлителя Пантелеимона, выразивъ сердечное желаніе, чтобы молитвами и предстательствомъ изображеннаго на сей иконѣ св. цѣлителя, Милосердый Господь исцѣлилъ твою вѣтвѣсленный недугъ.

Настоящія торжественныя минуты, о Михаилъ, бывають весьма рѣдки въ жизни человѣка, и мы должны дорожить ими, какъ рѣдкимъ драгоценнымъ случаемъ, а потому долгъ справедливости и нравственная обязанность заставляютъ насъ сказать тебѣ въ столь знаменательной для тебя день слово привѣтствія.

Но что сказать тебѣ, досточтимый о. Михаилъ, когда нынѣшнее торжество, пріятно трогательное для твоего сердечнаго чувства, невольно наводитъ, какъ мы видимъ, грусть и печаль на твое сердце?

Мы понимаемъ, какъ тяжело тебѣ оставлять тобою любимую паству твою, на спасеніе которой ты трудился въ продолженіе почти полувѣковой служебной жизни твоей, съ которою въ столь продолжительное время ты сроднился самыми тѣсными узами Одуховнаго Ородства, и которую ты любилъ и любишь самую шкрѣпкую духовною любовію. Въ продолженіи столь долгаго времени ты множество приходскихъ дѣтей возродилъ духовно и свелъ въ христіанство. Быть можетъ, не много менѣе при своихъ молитвахъ изъ среды прихожанъ твоихъ послѣ смерти представилъ на судъ Божій и жизнь загробную. Большую часть прихожанъ твоихъ ты сочеталъ узами брака для неразрывной любви и преуспѣянія въ жизни христіанской. А потому особенно дорогъ для тебя твой приходъ — Рождественскій, который, по волю Промысла Божія, ты оставляешь. Здѣсь,

служба Престолу Божию болѣе 40 лѣтъ, ты провелъ все время самостоятельной жизни твоей, и настолько со всѣми и со всѣмъ сроднился ты душею, что, на что ты здѣсь ни посмотришь, о чемъ ни вспомнишь, все тебѣ дорого, отъ всего трудно тебѣ оторваться сердцемъ.

Но утѣшься, досточтимый о. Михайль! Утѣшься тѣмъ, что любимая тобою паства твоя оцѣнила твое долготѣнее и полезное служеніе и открыто засвидѣтельствовала нынѣ свою любовь и искреннее расположеніе къ тебѣ поднесеніемъ тебѣ адреса и иконы святаго цѣлителя Пантелеимона. Этотъ знакъ искренней любви и уваженія пасомыхъ, весьма важный для всякаго пастыря добраго, и долженъ весьма много радовать тебя. Это твоя награда за честный трудъ твой, награда весьма дорогая; эта награда вытекаетъ прямо изъ сознанія души, подается, такъ сказать, совѣстію. Утѣшься, о. Михайль, тѣмъ, что ты кончаешь поприще пастырскаго служенія твоего съ такою честію, которая желательна для каждаго пастыря церкви Христовой. Утѣшься и тѣмъ, что ты кончаешь это поприще съ совѣстію спокойною, потому что ты всегда старался исполнять свой пастырскій долгъ съ чистою предъ Богомъ и людьми совѣстію и съ полнымъ раченіемъ. Служба твоя въ храмъ Божию была почти каждодневная и всегда совершалась тобою съ точнымъ выполненіемъ устава церковнаго, съ полною торжественностію и весьма часто съ назидательнымъ словомъ.

Спасительное сѣмя Слова Божія ты старался сѣять всегда и вездѣ. Всякимъ случаемъ пользовался ты для поученія своихъ пасомыхъ и всегда говорилъ слово назиданія, когда замѣчалъ потребность въ семъ сло-

вѣ; нерѣдко въ этомъ случаѣ ты былъ насколько снисходителенъ, настолько възыскателенъ и настойчивъ, не-взирая на лица; а отъ того, быть можетъ, въ жизни своей ты не мало встрѣчалъ и терпѣлъ разныхъ огорченій и неприятностей, столь присущихъ пастырскому служенію, и отъ ввѣренной тебѣ паствы, и отъ твоихъ сослуживцевъ по храму Божію. но ты устоялъ и устоялъ твердо, право правя слово истины, вполне сознавая, что такого образа дѣйствій требовалъ твой пастырскій долгъ, собственное спасеніе поучаемыхъ и польза ближнихъ. Будучи ревностнымъ сѣятелемъ спасительнаго слова Божія, ты съ особенною заботливостію старался и собирать сѣмена Слова Божія для своего сѣянія. Я знаю, что ты иногда въ нужномъ себѣ отказывалъ, когда открывался тебѣ случай пріобрѣсти какую нибудь назидательную книгу. Извѣстно, что слабы тамъ наставленія наставниковъ, гдѣ они собственнымъ ихъ примѣромъ не подтверждаются. Наставленія ведутъ, а примѣры влекутъ. Ты хорошо понималъ это и потому поучалъ своихъ пасомыхъ не только словомъ, но и примѣромъ своей доброй, безукоризненной жизни.

Такимъ образомъ, досточтимый о. Михаилъ, твое примѣрное служеніе церкви Божіей на пользу ближнихъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ признательность къ твоему служенію и искренняя любовь къ тебѣ твоихъ пасомыхъ, и да послужатъ тебѣ утѣшеніемъ при разлукѣ твоей съ любимою тобою паствою, равно и на все послѣдующее время жизни твоей. Сего утѣшенія мы отъ души тебѣ желаемъ и молимъ Господа, чтобы Онъ, Милосердый, молитвами и предстательствомъ святаго цѣлителя Пантелеимона, даровалъ тебѣ исцѣленіе отъ твоего тѣлеснаго недуга, сохранилъ тебя отъ всякаго зла

и сподобилъ мирно и тихо достигнуть конца дней твоихъ, а по кончинѣ неосужденно предстать предъ Нимъ на страшномъ Судѣ Его и непостыдно сказать: „се азъ и дѣти мои, яже ми далъ еси, Господи!“.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА
„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“
 въ 1887 г.

Святѣйшій Синодъ, благословившій въ 1860 году изданіе журнала при Киевской Духовной Семинари и назвавшій его **„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“**, въ 1885 году, и ко времени двадцатипяти-лѣтія сего пастырскаго изданія, благоизволилъ рекомендовать оный духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синодальное опредѣленіе отъ 4 февраля – 14 марта 1885 г. за № 280). Ободряемые благовниманіемъ и благословеніемъ Священноначалія Русской Церкви, въ упованіи на помощь Божию нашему дѣлу и на продолженіе сочувствія и содѣйствія нашему дѣланію со стороны православныхъ пастырей, мы и въ 1887 году будемъ издавать **„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“** по прежней программѣ, извѣстной духовенству и выражаемой самымъ названіемъ журнала нашего. Для незнакомыхъ съ характеромъ журнала **„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“** назовемъ нѣкоторыя статьи, напечатанныя въ вышедшихъ доселѣ №№ за текущій годъ:

Слово отъ пастыря къ пастырямъ при наступленіи Нового года. Обь участіи духовныхъ отцевъ въ подписываніи духовныхъ завѣщаній. *Свящ. Т. Н-ва.*

Священникъ на поминальныхъ обѣдахъ. *Свящ. А. Б-го.*
 Легчайшій способъ ввести общее пѣніе въ церкви. *Народноу учителя Пр-наго.*

Какъ смотрѣть на отступленія церковнаго устава, торопливость и подобныя недостатки, допускаемые приходскими причтами при отправленіи ими церковныхъ службъ и требъ? *Свящ. Павла Руновскаго.*

Одна изъ причинъ недовѣрія и недружелюбнаго отношенія прихожанъ къ своему пастырю. *Свящ. Н. З.*

Отчего доселѣ на Руси существуетъ типъ священника-требоисправителя. *Свящ. Павла Руновскаго.*

О происхожденіи и значеніи заупокойной кутьи въ христіанской Церкви. *Никол. Зарницкаго.*

Вопросъ обь освященіи новоустроенныхъ кладбищъ.

— Заключительное слово за и противъ діаконства. *Свящ. Н.*

— Достоинства церковнаго псаломщика.

Исповѣдь священника. Обь исповѣди мірянъ. Вопросъ о молебнахъ.

Крайности во внѣшнемъ характерѣ церковно-народной проповѣди.

— Лишается ли пастырь Церкви, по сложеніи сана, благодати священства?

— Откуда произошелъ обычай въ праздникъ Благовѣщенія раздавать народу просфоры, не благословенныя и не вынутыя, и слѣдуетъ ли его поддерживать, гдѣ онъ есть?

Письмо къ образованному мірянину о монашествѣ.

— Содѣйствіе пастырей въ дѣлѣ приготоуленія кандидатовъ священства.

— Что могутъ и должны дѣлать пастыри Церкви въ противодѣйствіе учащающимся случаямъ сомоубійства? Городскаго священника.

Открытое письмо сельскихъ подгородныхъ священниковъ къ городскимъ пастырямъ. *Одного за многихъ сельскихъ священниковъ.*

Воспоуинанія прихожанина о своемъ приходскомъ священникѣ. *Прихожанина Льва Шаревича.*

Какъ уменьшить нареканіе на небрежность духовенства при исполненіи ихъ обязанностей?

Содѣйствіе полковаго духовенства дѣлу религиозно-нравственнаго просвѣщенія народа. *Пр. В. Скворцова.*

Чѣмъ вызывается произвольное сокращеніе въ богослужебныхъ чинахъ и вообще торопливость при отиравленіи богослуженій?

Общественное положеніе нашихъ священниковъ сравнительно съ католическими ксендзами.

Отчего существовали и доселѣ существуютъ на Руси между пастырями и пасомыми ненормальныя отношенія? *Свящ. П. Руновскаго.*

Какъ проповѣдникъ долженъ относиться къ распространенному въ наше время пессимизму? *П. К.*

Утѣшеніе пастырю при видимой безплодности его дѣятельности.

Чтеніе акаѳистовъ, какъ одно изъ средствъ заохотить народъ къ церковному богослуженію. *И. Савченко.*

О хожденіи священниковъ съ такъ называемою „Молитвою“ въ посты Рождественскій и Великій и о самыхъ молитвахъ, при этомъ читаемыхъ. *П. А. Х.*

Какия могутъ быть мѣры противъ распространенія парафиновыхъ и церезиновыхъ свѣчъ для богослужебнаго употребленія. *Свящ. Θεоктиста Тихомирова.*

Причины разъединенія, несогласія и раздоровъ между духовенствомъ.

Письмо къ священнику лишившемуся жены.

Рядъ статей *проф. В. Θ. Пльви шкаго*, по пастырскому руководительству пасомыхъ.

Кромѣ того, предложено рѣшеніе около 60 различныхъ недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики.

Въ Приложеніи напечатано 180 поученій на воскресные и праздничные дни.

Въ Библиографическомъ Листкѣ, кромѣ ежемѣсячныхъ журналовъ и проповѣдическихъ обозрѣній, сдѣланы библиографическія замѣтки о 35 книгахъ.

Имѣя въ виду значеніе „Руководства для сельскихъ пастырей“, какъ органа всего пастырства Рус-

ской церкви, Редакція приглашаетъ пастырей доставлять ей свои почтенные труды, касающіеся какой бы то ни было стороны пастырскаго служенія. Наше дѣло—ихъ дѣло и наоборотъ; поэтому съ готовностію и съ вознагражденіемъ будемъ помѣщать въ журналъ наше присылаемыя пастырями статьи, соотвѣтствующія дѣли и характеру изданія.

Годовое изданіе, состоящее изъ 52-хъ еженедѣльно выходящихъ нумеровъ, въ объемѣ отъ двухъ до трехъ съ половиною листовъ, составитъ три тома, не зависимо отъ печатаемыхъ въ приложеніяхъ проповѣдей и библиографическихъ статей.

Подписная цѣна съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи **ШЕСТЬ руб. сереб.** Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ лѣтъ, разсрочиваема.

При Кіевской Духовной Семинаріи принимается подписка и на журналъ **„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“** съ повременными выпусками **„Кіевскихъ Листковъ“** религиозно-нравственнаго чтенія для народа.

Цѣна съ доставкою и пересылкою **ЧЕТЫРЕ руб. серебромъ.**

Въ редакціи *„Руководства для сельскихъ пастырей“* оставшіеся неразобранными полные экземпляры за 1864, 1865, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877 и 1878 годы продаются по 2 р. 50 к., а съ пересылкою въ Европейскую Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 5 р. Полные экземпляры за 1879, 1880, 1881, 1882 и 1883 г. съ приложеніями продаются въ редакціи по 5 р. съ пересылкою.

При редакції „Руководства для сельскихъ пастырей“ продаются:

1) *Пастырскій голосъ къ прихожанамъ противъ толковъ о переносимости земли*. Священника *Г. Граціанскаго*. Цѣна за 1 экз. 6 к., за 10 экз. 50 к., за 100 экз. 5 р., за 1000 экз. 30 р.

2) *Письма мірянина къ мірянину по поводу штундистскихъ заблужденій*. Цѣна за 1 экз. 25 к., за 10 экз. 2 р.

3) *Сборники поученій къ простому народу*.

а) Вып. 1-й, изд. 1877 г., цѣна 1 р. 20 к. съ перес., б) Вып. 3-й, изд. 1880 г., цѣна 2 р. съ перес., в) Вып. 4-й, изд. 1881 г., цѣна 2 р. съ перес., г) Вып. 5-й, изд. 1882 г., цѣна 2 р. съ перес., д) Вып. 6-й, изд. 1883 г., цѣна 2 р. съ перес., е) Вып. 7-й, изд. 1884 г., цѣна 2 р. съ перес., ж) Вып. 8-й, изд. 1885 г., цѣна 2 р. съ пересылкой.

4) *Семьдесятъ пять катихизическихъ бесѣдъ или Вѣсь православный Катихизисъ въ бесѣдахъ къ сельскимъ прихожанамъ*. Свящ. *Г. Скарданицкаго* Цѣна 85 к. съ перес.

5) *Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ судствъ по проступкамъ и преступленіямъ священно-и церковно-служителей. Второе исправленное и дополненное изданіе*. Цѣна 60 к.

6) *Практическія наставленія митрополита Григорія пастырямъ по предмету спасительнаго дѣйствования на раскольниковъ*. Ц. 60 к.

7) *Права и обязанности пресвитеровъ, по основнымъ законамъ христіанской Церкви и церковно-гражданскимъ постановленіямъ Русской Церкви. II. Забѣлва*. Часть I, ц. 2 р.; часть II и III, ц. 1 р. 50 к. съ пересылкой.

8) *Торжественныя наша обитель*. Гимнь для хора при встрѣчѣ преосвященныхъ во время посѣщенія учебныхъ заведеній, монастырей и т. п. мѣстъ. Партитура и слова; ц. для 2-хъ теноровъ и 2-хъ басовъ 75 к., для 4-хъ женскихъ голосовъ 60 к.

9) *Руководственное пособие къ пониманію Псалтири*. Преподавателя Кіевской духовной Семинаріи, священника *Х. М. Орды*. Ц. 1 р. 50 к.

10) *Защита или противъ невѣрія*, II или: общепонятная защита главныхъ основаній христіанскаго вѣроученія. *Того же автора*. Ц. 50 к.

11) *Братскій совѣтъ новорукположенному въ сельскій приходъ священнику*. Свящ. *А. Недѣльскаго*. Цѣна 1 р.

12) *Толковое Евангеліе отъ Матвѣя*, византійскаго (XII вѣка) ученаго монаха Евфимія Зигабена. Цѣна 1 р. 50 к.

13) *Руководство къ изяснительному чтенію Четвероевангелія и и Дьяній Апостольскихъ*. Состав. А. Ивановъ. Цѣна 2 р.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ДВУХЪ-НЕДЕЛЬНЫЙ

**ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ЧТЕНІЯ
ВЪ ХРИСТІАНСКОЙ СЕМЬѢ**

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

Журналъ будетъ издаваться съ 1 января 1887 года, „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“ преимущественно предназначаетъ себя для чтенія въ христіанской семьѣ. Сообразно главной своей цѣли, онъ имѣетъ помѣщать на своихъ страницахъ все, что способствуетъ религиозно-нравственному развитію читателей, подъему религиознаго чувства и удовлетворенію законной любознательности человѣка. Имѣя въ виду читателей съ разнымъ развитіемъ, журналъ будетъ давать разнообразное чтеніе примѣнительно къ мѣрѣ познаній и требованій читателей. Желая дать чтеніе общепольное, разнообразное и занимательное, редакция намѣрена привлечь лучшія силы изъ нашего просвѣщеннаго, богословско-литературнаго мира. Редакция располагаетъ уже въ значительномъ количествѣ художественными рисунками и картинами духовнаго содержанія. Между прочимъ, редакция задается цѣлью познакомить читателей съ многочисленными святынями нашей первопрестольной столицы—Москвы.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1) Литературный отдѣлъ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской церковной и пражданской. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописаніе служителей Христовой истинны, воспоминанія о нихъ, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) Христіанское Богослуженіе. Исторія его и значеніе. 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе. 5) Церковная географія. Путешествія, опи-

санія святыхъ мѣсть Востока и русскихъ святыхъ. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ, Евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. Описаніе быта, нравовъ и вѣрованій инородцвъ. 7) Христіанская мысль: вѣроченіе и нравоченіе. Благодатныя явленія вѣры. Естественное богословіе. Духовно-нравочительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. Духовныя размышленія, стихотворенія. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь: повѣсти, рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни. 10) Извѣстія и замѣтки о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни, какъ въ Россіи, такъ и за границей. 11) Библиографія: новыя книги и журнальныя статьи съ критическими замѣчаніями на нихъ. 12) Переписка съ читателями; отвѣты на разные вопросы и недоумѣнія въ области духовно-нравственной.

II. Иллюстрація: 1) Изображенія св. угодниковъ, Божіихъ, виды св. мѣсть, обителей, храмовъ съ ихъ святынями, снимки съ иконъ и разныхъ предметовъ церковной утвари. 2) Портреты служителей христіанской истины, какъ прошлаго, такъ и настоящаго времени: преосвященныхъ архидяконовъ, пастырей церкви, подвижниковъ добродѣтели, дѣятелей христіанскаго просвѣщенія, миссіонеровъ и проч. Типы инородцевъ, среди которыхъ подвизаются наши миссіонеры. 3) Снимки съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ. 4) Картины изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

III. Объявленія

**Подписная цѣна съ пересылкой за годъ — 4 рубля,
за полгода 2 рубля**

Подписка принимается въ **МОСКВѢ**, — въ редакціи „Воскреснаго дня“ (Новинни, квартира Священника Троицкой церкви) и въ **СЕРГІЕВСКОМЪ ПОСАДѢ** (Москов. губ.) въ редакціи „Троицкихъ Листковъ“.

Въ редакціи продаются первые три выпуска (I—VII гл.) „Общедоступнаго Истолкованія Евангелія отъ Маттея“. С. Уварова. Цѣна 50 к.

Редакторъ-издатель Свящ. С. Уваровъ.

Объ изданіяхъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ 1887 году. Въ 1887 году будетъ по прежнему издаваться въ Москвѣ еженедѣльная газета:

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Какъ газета она будетъ сообщать своимъ читателямъ подробныя и равносѣстороннія свѣдѣнія о внутренней и вѣнѣшней жизни какъ нашего отечества и родственныя намъ славянскихъ странъ такъ и странъ инопемныхъ.

Какъ газета церковная, она будетъ стараться каждое явленіе русской жизни (иногда и иностранной), каждый новый фактъ, еще не успѣвшій найти себя мѣста среди другихъ, освѣтить свѣтомъ церковнымъ, тѣмъ свѣтомъ, который, объединяя всѣхъ православныхъ вѣрующихъ разбѣянныхъ по разнымъ краямъ земли въ одну христіанскую семью, даетъ имъ разумъ и безошибочное мѣрило при сужденіи о новыхъ возникающихъ вопросахъ: и явленіи жизни и мѣропріятія правительства и толки въ печати и обществѣ — все найдетъ себя здѣсь безпристрастную оцѣнку, станетъ на принадлежащее ему мѣсто.

Кака газета *Московская*, она не измѣнитъ стародавнимъ преданіямъ, священнымъ завѣтамъ Москвы и ихъ голосъ, черпающій свою увѣренность въ могущество и силу еще живущаго въ Москвѣ зиждительнаго духа русской исторіи, найдетъ, конечно, сочувствіе во всѣхъ концахъ Россіи.

Кромѣ того, будучи *единственнымъ* органомъ Православнаго Миссіонерскаго общества, Моск. Цер. Вѣдомости приложатъ все стараніе, чтобы дать читателямъ какъ можно болѣе подробное и наглядное представленіе о дѣятельности и жизненныхъ условіяхъ нашихъ православныхъ миссій среди язычниковъ, магометанъ и раскольниковъ.

Для выполненія предложенной программы газета въ 1887 году будетъ имѣть слѣдующіе отдѣлы:

1) **Передовыя статьи** по всѣмъ значительнымъ вопросамъ религіозной, политической и общественной жизни какъ вообще

всего русскаго общества, такъ и въ частности православнаго духовенства.

2) **Московская церковная каедра**, въ которую войдутъ лучшіе труды московскихъ проповѣдниковъ.

3) **Московская хроника** или недѣльный дневникъ жизни Московской — религіозной; научной и общественной.

4) **Внутреннія извѣстія**, берущія свои свѣдѣнія изъ всѣхъ концовъ обширнаго русскаго царства и со всѣхъ ступеней его житейскихъ положеній, обнимающія жизнь русскаго человѣка во всѣхъ ея проявленіяхъ.

5) **Иностранное обозрѣніе**, въ которомъ будутъ излагаться событія современной жизни иностранныхъ государствъ, при чемъ особенное вниманіе будетъ удѣлено государствамъ, родственнымъ Россіи по вѣрѣ и племени.

6) **Миссіонерскій отдѣлъ**, въ которомъ кромѣ свѣдѣній о ходѣ дѣла въ многочисленныхъ православныхъ миссіяхъ будетъ отведено значительное мѣсто этнографическому и географическому элементамъ, описанію быта, вѣрованій и природы тѣхъ инородцевъ, среди которыхъ приходится трудиться миссіонеру. По временамъ будутъ сообщаемы извѣстія и объ иностранныхъ миссіяхъ.

7) **Замѣтки и сообщенія о печати**, отдѣлъ, въ которомъ будутъ излагаться всѣ наиболее замѣчательныя статьи газетъ и журналовъ, имѣющія общегосударственный или общеперковный характеръ.

8) **Библиографія**.

9) **Обзоръ текущей словесности**.

10) **Статьи по разнымъ отраслямъ знаній и по вопросамъ современности**.

11) **Корреспонденціи изъ разныхъ мѣстъ Россіи**.

12) **Извѣстія и замѣтки** — отдѣлъ, въ который войдетъ все интересное и имѣющее право на вниманіе, но такъ или иначе не вошедшее въ предыдущіе отдѣлы.

13) **Гигиеническіе совѣты**, лекарственные и хозяйственные рецепты.

14) **Распоряженія и указы мѣстныхъ и центральныхъ духовныхъ и гражданскихъ властей**, отч. ты, уставы и т. д.

15) **Нумера выигрышей, тиража и т. д.**

По примѣру прежнихъ лѣтъ будутъ по временамъ помѣщаться материалы для исторіи Русской церкви. Въ распоряженіи редакціи имѣются матеріалы для біографіи митрополита Филарета и другихъ. Цѣна годоваго изданія „Чтеній въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ 6 руб. 50 к. съ пересылкою на города и доставкой въ Москвѣ 7 р.

Лица подписывающіяся на оба изданія (на „Чтенія“ и „Московскія Церковныя Вѣдомости“ въ Епархіальной бібліотекѣ или редакціи изданій Общества, безъ пересылки и доставки платять за оба изданія 9 руб. а съ доставкой и пересылкою 10 руб.

Воскресныя Бесѣды.

„Воскресныя Бесѣды“ будутъ издаваться и въ 1887 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы поученія, составляемыя по руководству Четкихъ миней и Пролога, съ примѣрами изъ жизни святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р. 10 к. за полгода съ перес. 60 к.; за три мѣсяца съ перес. 35 к.; за мѣсяць 10 коп., съ перес. 20 к.

Прежнія изданія Общества:

Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія за прежніе годы, за 10 книгъ, вышедшихъ до 1871 года, отдѣльными выпусками, 3 р., съ перес. 4 р.; за 12 книгъ 1871 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1872 года 2 р., съ перес. 3 р., за 12 книгъ 1873 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1874 г. 2 р., съ перес. 3 р.; за годовое изданіе 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881 безъ перес. 4 р., съ перес. 5 руб. за каждый годъ; за годовое изданіе 1882, 1883, 1884, 1885 и 1886 безъ перес. 6 р. 50 к., съ перес. 7 р.

Записки на книгу Вѣтій митрополита Московскаго Филарета безъ перес. 50 к., съ перес. 75 к.

Воскресныя бесѣды 1870, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884, 1885 и 1886 гг., за каждый годъ, 52 бесѣды по 50 к. съ перес. 70 к.

Бесѣды о ловнѣи по уставу православной церкви 15 к., съ перес. 10 к.

Избранныя бесѣды 1881—1884 года, въ одной книгѣ 50 к., съ перес. 70 к.

Если количество бесѣдъ одного и того же года, на неразныхъ годовъ, будетъ выписываемо не менѣе 50 экз. въ одинъ разъ, то Редакція можетъ уступить ихъ по 50 коп. за экз., принимая и пересылку на свой счетъ; также и бесѣды о говѣннн могутъ быть уступлены по 5 к. за экз. съ перес., если требованіе ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50 экз.

Воскресныя бесѣды, издаваемыя въ 1887 году, если количество ихъ будетъ требуемо не менѣе 50 экз., по одному адресу, могутъ быть уступлены вмѣсто 1 р. 10 к. за экз. по 50 к.

Московскія Епархіальная Видомости 1869, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 гг. по 2 р. за годовой экз., съ перес. 2 р. 50 в.; *Московскія Церковныя Видомости* за 1880, 1881, 1882, 1883, 1884, 1885 и 1886 годы 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 50 к. за каждый годъ.

Указатель статей, помѣщенныхъ въ журналъ Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія за 17 мѣт., съ 1863 по 1880 г. Цѣна 25 к., съ пер. 30 к.

Первый выпускъ Правилъ святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями. Цѣна 1 р., съ пер. 1 р. 25 к., на веленовой бумагѣ 2 р. 25 к., съ пер. 2 р. 50 к.

Второй выпускъ Правилъ святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к., на веленовой бумагѣ 2 р. 25 к., съ перес. 2 р. 50 к.

Третій выпускъ Правилъ святыхъ Отцевъ съ толкованіями. Цѣна 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к., на веленовой бумагѣ 2 р. 75 к., съ перес. 3 р.

Правила святыхъ апостоловъ, святыхъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ, святыхъ отцевъ съ толкованіями. Три выпуска: *На простой бумагѣ:* 2-й и 3-й по 80 к. каждый, съ перес. по 1 руб. *На веленовой* 2 р., съ пер. 2 р. 50 к. 1-го выпуска въ продажѣ нѣтъ.

Житія святыхъ съ назидательными поученіями и уроками изъ жизни святыхъ—52 житія (изъ Воскресныхъ Бесѣдъ 1879 года). Цѣна 50 к., съ перес. 70 к.

Высокопресвященныи Макарій, митрополитъ Московскій. Очеркъ его жизни и дѣятельности. Цѣна 50 к., съ перес.

О религіозно-нравственномъ воспитаніи. Протоіерея Виктора Рождественскаго. Цѣна 5 к. съ пересылкой.

Пагорная проповѣдь Господа Нашего Иисуса Христа съ толкованіемъ, извлеченнымъ изъ твореній блаженнаго Августина Дублинскимъ архіепископомъ Р. Ч. Тренчемъ. Переводъ съ англійскаго, ц. 50 коп., съ перес. 75 коп.

Искушеніе Господа Нашего Иисуса Христа отъ діавола съ толкованіемъ, извлеченнымъ изъ твореній блаженнаго Августина Дублинскимъ архіепископомъ Р. Ч. Тренчемъ. Переводъ съ англійскаго, ц. 25 коп. съ перес. 35 к.

Христосъ и Самарянка. Изъ сочиненій Дублинскаго Архіепископа Р. Ч. Тренча—переводъ съ Англійскаго Ц. 40 к. съ перес. 50 к.

Объясненіе молитвы Господней, ц. 20 к., съ пер. 30 к.

Жизнь Св. Іонна Богослова, ц 5 к., съ перес. 10 к.

О Богослуженіи въ навечеріи дня Успенія Пресвятыя Богородицы при гробѣ Ея въ Геосиманіи близь Іерусалима, ц. 20 к., съ перес. 30 к.

Г *Бесѣда пастыр* съ православными воинами, ц. 5 к. съ пер.

Программа по Закону Божію, ц. 5 к. съ перес.

— Праздникъ Рождества Христова и Боявленія—8 Проповѣдей произнесенныхъ Пасторомъ Гольстомъ. Ц. 40 к. съ перес. 50 к.

Иногородные благоволятъ съ требованіями своими исключительно обращаться въ редакцію изданій Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ, на Донской улицѣ, въ квартирѣ протоіерея Рязположенской церкви, Виктора Петровича Рождественскаго.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей Г. Годневъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Ч. Офф.—Указъ Его Импер. Велич. о правилахъ для выдачи свидѣтельствъ...—Программы учебныхъ предметовъ.—Епарх. распоряженія.—Отчетъ Нижегород. Дух. Семинаріи.—Вызовъ къ торгамъ.—Ч. Неофф.—По вопросу о религіозно-нравственномъ состояніи народа...—Историческое описаніе Печер. Вознесен. монастыря.—Славянскій переводъ священныхъ книгъ Св. Писанія.—Адресъ отъ прихожанъ Балахн. Христорожд. церкви О. Мих. Болеславскому.—Поученіе О. Мих. Болеславскаго. Рѣчь сказан. Свящ. Спасской церкви Львомъ Бѣловымъ. Объявленія.

Дозволено Цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,
Стат. Сов. Г. Поллисадовъ.

Нижегородская Губернская Типографія.