

XXXVII. — 1911 г.



Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 36.

Цѣна съ пересылкой

4 р 50 к.

Отдѣльно № 10 к.

ВЫХОДЯТЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

9 сентября.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:
НОВГОРОДЪ.

Редакція «Епархіальныхъ
Вѣдомостей»

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Преподается Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе.

Архивариусу Архива Святѣйшаго Синода Антонію Ивановичу Никольскому за пожертвованіе въ даръ Спасо-Преображенскому Варлааміевскому Хутынскому монастырю ста отдѣльныхъ оттисковъ „Житія Преподобнаго Варлаама Хутынскаго Лихудіевой редакціи“,

напечатаннаго имъ въ XXI-мъ выпускѣ „Вѣстника Археологіи и Исторіи“, издаваемаго Императорскимъ С.-Петербургскимъ Археологическимъ Институтомъ, на сумму 100 рублей.

Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія,

Архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго,

Новгородской Духовной Консисторіи

Предложеніе.

При обзрѣніи епархіи мною обращено вниманіе на печальное состояніе приходскихъ кладбищъ, на ихъ крайнее неблагоустройство. Вездѣ—и въ городахъ и селахъ—приходилось наблюдать одно и то же: хоронятъ покойниковъ на кладбищахъ безъ всякаго порядка, кто гдѣ захочетъ, могилы въ нѣкоторыхъ мѣстахъ настолько скучены, что пройти къ нимъ довольно затруднительно, между тѣмъ какъ рядомъ есть свободныя мѣста. Въ селахъ, кромѣ того, кладбища не надлежащимъ образомъ ограждены рвомъ и насыпью, или заборомъ, такъ что сюда нерѣдко заходитъ пасущійся деревенскій скоть. Беспорядочные, скученные могильные холмы, полуобвалившіяся могилы—ямы, поросшія сорной травой, множество разрушенныхъ крестовъ, съ одними покривившимися столбами, разломанныя могильныя ограды—вотъ обычный видъ деревенскихъ кладбищъ, представляющихъ собою поистинѣ мерзость запустѣнія. Какое глубокое несоотвѣтствіе между назначеніемъ кладбищъ и ихъ современнымъ состояніемъ: мѣста вѣчнаго упокоенія нашихъ предковъ и близкихъ, дорогихъ намъ людей, куда всѣ живущіе должны приходиться для молитвеннаго поминовенія объ умершихъ, находятся въ полномъ пренебреженіи. Чѣмъ вызывается такое въ высшей степени печальное явленіе, противорѣчащее религіозному чувству благоговѣнія предъ памятью отшедшихъ въ

вѣчность, объяснять излишне. Если прихожане забываютъ о своей священной обязанности бережно и въ приличномъ видѣ содержать кладбища, то духовенство должно напоминать имъ объ этомъ. При всякомъ удобномъ случаѣ, съ церковной кафедры и въ частныхъ собесѣдованіяхъ съ прихожанами, духовенство должно внушать прихожанамъ чувство уваженія къ праху умершихъ, основанное на вѣрѣ нашей въ непреложную истину общенія живыхъ съ прежде умершими.

Кладбища, по закону, состоятъ въ непосредственномъ вѣдѣніи духовенства, поэтому неоднократно и высшая церковная власть и епархіальное начальство предписывало духовенству имѣть тщательное наблюденіе, чтобы кладбища содержались въ благоустроенномъ, опрятномъ и приличномъ видѣ (Опредѣл. Св. Синода въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ 1897 года № 26, распоряженіе Епархіальнаго Начальства въ Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1897 г. № 19).

Архипастырски призываю приходское духовенство къ исполненію лежащаго на немъ долга касательно благоустройства кладбищъ, принимая всѣ зависящія къ тому мѣры. Для сего надлежитъ свободныя мѣста на кладбищахъ разбить на кварталы и участки, съ опредѣленными промежутками между отдѣльными могилами и допускать погребеніе въ порядкѣ, озаботиться исправленіемъ обвалившихся могилъ, починкою и сооруженіемъ кладбищенскихъ оградъ, заборовъ, насыпей, устройствомъ дорожекъ, а также насажденіемъ деревьевъ. Средства для покрытія расходовъ по благоустройству кладбищъ указаны епархіальнымъ начальствомъ (см. опредѣленіе его, напечатанное въ Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1897 г. № 19).

Прошу о.о. благочинныхъ, на основаніи Инструкціи благочиннымъ § 2, имѣть наблюденіе за благоустройствомъ и чистотою кладбищъ и въ своихъ полугодичныхъ отчете-

тахъ по благочинію доносить мнѣ, какія гдѣ приняты мѣры къ исполненію настоящаго моего распоряженія. Насколько духовенство приложитъ усердія къ приведенію кладбищъ въ благолѣпный видъ, я лично буду удостовѣряться при ревизіонныхъ поѣздкахъ по епархіи.

Консисторія объявитъ о семъ духовенству епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Согласно утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ отъ 30 августа с. г. журнала Миссіонерскаго Совѣта отъ 8 августа, Епархіальные и Уѣздные Миссіонеры, смотря по мѣстнымъ нуждамъ, съ наступающей осени будутъ устраивать въ разныхъ мѣстахъ Епархіи краткосрочные миссіонерскіе курсы для духовенства. Время и мѣсто курсовъ будетъ назначаться Миссіонерами по сношенію съ мѣстными Благочинными. Въ виду сего къ свѣдѣнію всего духовенства Епархіи сообщается нижеслѣдующая примѣрная программа такихъ краткосрочныхъ миссіонерскихъ курсовъ.

* * *

За учрежденіемъ Св. Синодомъ при Новгородскомъ Архіерейскомъ Домѣ псаломщическихъ—законоучительскихъ курсовъ съ сентября сего 1911 года, всѣ желающіе занять въ Новгородской Епархіи должность псаломщика или діакона, но не кончившіе духовной семинаріи, должны предварительно проучиться два года на означенныхъ курсахъ съ соотвѣтствующимъ успѣхомъ, или же выдержать при оныхъ курсахъ соотвѣтствующее испытаніе въ предѣлахъ программъ курсовъ.

* * *

Журнальнымъ опредѣленіемъ Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта отъ 31 августа с. г. за № 6, утвержденнымъ резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 1 сентября за № 5637, постановлено: всѣ члены клировъ приходовъ Епархіи, кто насколько можетъ, должны озаботиться обученіемъ церковному пѣнію и школьничковъ всѣхъ школъ прихода, если это по чему-либо не можетъ быть поручено учащимъ,—и взрослыхъ за богослуженіемъ

и въ другихъ удобныхъ случаяхъ, на примѣръ въ дни исповѣди; всѣ члены клировъ приходовъ Епархіи должны озаботиться непрерывнымъ введеніемъ общенароднаго пѣнія по церквамъ за Богослуженіемъ.

Отъ Новгородскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта.

Программа миссіонерскихъ курсовъ въ Епархіи.

1) Въ предѣлахъ Новгородской Епархіи, смотря по мѣстнымъ нуждамъ, время отъ времени устраиваются краткосрочные миссіонерскіе курсы.

2) Курсы эти устраиваются въ любое время года, въ числа мѣсяца, назначенныя Епархіальнымъ миссіонеромъ по соглашенію съ благочиннымъ.

3) Епархіальный миссіонеръ руководитъ курсами.

4) Заблаговременно Епархіальный миссіонеръ по соглашенію съ духовенствомъ округа чрезъ благочиннаго объявляетъ тему курсовъ. Къ этой темѣ духовенство должно подготовиться и на собраніи предлагается примѣрная противораскольническая или противосектантская бесѣда, съ размѣткою Библии или указаніемъ литературы. Если возможно, то Епарх. миссіонеръ устраиваетъ настоящую бесѣду съ раскольниками или сектантами.

5) Ко дню собранія каждый приходскій священникъ обязанъ представить Епархіальному миссіонеру свѣдѣнія о сектахъ въ его приходѣ. Программа этого доклада ниже, см. приложеніе I.

6) Въ тѣхъ округахъ, гдѣ ведутся постоянные пастырско-миссіонерскіе курсы подъ руководствомъ кого-либо изъ миссіонера или приходскаго священника, краткосрочные временные курсы необязательны, равно какъ необязательны обычныя годовые курсы въ тѣхъ округахъ, гдѣ прошли особые курсы.

7) Кромѣ краткосрочныхъ курсовъ по округамъ, въ городахъ, въ большихъ селахъ, монастыряхъ, могутъ быть устраиваемы Епархіальнымъ миссіонеромъ особые курсы, долгосрочные, съ участіемъ духовенства нѣсколькихъ округовъ и мірянъ по программѣ приурочительно къ мѣстнымъ нуждамъ. Программа этихъ курсовъ ниже, см. приложеніе II.

8) Обычныя краткосрочные курсы для духовенства начинаются общею молитвою „Царю Небесный“ и заканчиваются „До-

стойно есть“. Съѣзды и особые долгосрочные курсы начинаются въ Церкви молебномъ „объ обращеніи заблудшихъ“ и оканчиваются благодарственнымъ молебномъ.

9) Доклады и протоколы собранія препровождаются въ Епархіальный миссіонерскій совѣтъ.

Приложеніе I.

Программа доклада о сектантствѣ и расколѣ.

1) Сколько раскольниковъ и сектантовъ (отдѣльно по каждой сектѣ м. и ж. п.) проживаетъ въ приходѣ.

2) Гдѣ они проживаютъ (названіе сель и деревень).

3) Съ какого времени появились въ приходѣ раскольники или сектанты.

4) Кто былъ распространителемъ секты и если это лицо известно, то сообщить его краткую характеристику.

Ведется ли пропаганда раскольническаго или сектантскаго лжеученія въ приходѣ въ настоящее время, кѣмъ именно, и насколько успѣшно.

6) Не замѣчается ли какихъ либо экономическихъ причинъ, способствующихъ успѣхамъ пропаганды и оказываютъ ли раскольники или сектанты присоединяющимся къ нимъ какую—либо матеріальную помощь и въ какой формѣ.

7) Что доселѣ предпринималось и что нужно сдѣлать для противодѣйствія расколу и сектантству въ приходѣ.

Приложеніе II.

Программа особыхъ многодневныхъ курсовъ для пастырей и мірянъ.

Общій очеркъ раскола и сектантства. Секты рационалистическія:

1) Штундизмъ, баптизмъ и пашковщина.

2) Обличеніе заблужденій этихъ сектъ по пунктамъ. Указаніе пособій литературныхъ при борьбѣ съ сектантами.

3) Толстовство. Жизнь, произведенія, ученіе Л. Толстаго. Разборъ ученія о непротивленіи, о клятвѣ и присягѣ, о войнѣ, о патриотизмѣ и проч.

Секты мистическія:

- 1) Хлыстовство. Исторія, бытъ и ученіе. Разборъ лжеученія хлыстовъ.
- 2) Иоаннитство и Чуриковщина.
- 3) О безбожіи: а) изложеніе и разборъ ученія социализма.
- 4) О матеріализмѣ.

Расколъ. Общій очеркъ мѣстнаго раскола; причины возникновенія и дѣленіе раскола на секты.

- 1) Расколъ безпоповщины: а) Ѳедосеевцы, поморцы, спасовцы, странники, филипповцы и др.
- 2) расколъ поповщины: а) бѣглопоповщина, б) австрійщина—окружники, противокружники, общинники, не—общинники.
- 3) Обличеніе лжеученія раскола и указаніе наилучшихъ пособій и руководствъ для борьбы съ расколомъ.

Отъ Новгородской Духовной Консистеріи.

Консистерія объявляетъ обязательнымъ подписчикамъ на журналъ „Церковныя Вѣдомости“, что въ силу распоряженія Святейшаго Синода подписныя деньги за журналъ на 1912 годъ должны быть представлены въ Консистерію не позже 1 ноября 1911 года для отсылки въ Хозяйственное Управление при Святейшемъ Синодѣ.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Священникъ Домашевской церкви, Демянскаго уѣзда, Никаноръ Макросовъ перемѣщенъ на таковую же вакансію къ Струнинской церкви, Новгородскаго уѣзда, 25 августа.

Діаконъ села Дна, Псковской епархіи, Николай Дворицкій назначенъ и. д. протодіакона къ Новгородскому Софійскому собору, 25 августа.

Канцелярскому служителю канцеляріи Новгородскаго Губернатора Тимоѣю Серпухову предоставлено мѣсто и. д. псаломщика при Бѣлозерскомъ соборѣ, 24 августа.

Праздныя вакансіи.

Священническія: при Селищской единовѣрческой церкви, Тихвинскаго уѣзда, Чуровской—Череповскаго уѣзда, Деревяницкомъ женскомъ монастырѣ, Соровской—Кирилловскаго уѣзда, Бѣлозерской градской Воскресенской церкви, Чертицкой—Старорусскаго уѣзда, Лойденской—Бѣлозерскаго уѣзда, Шалгободуновской—Кирилловскаго уѣзда, Домашевской—Демянскаго уѣзда, Дретенской—Старорусскаго уѣзда, Скверской—Устюжнскаго уѣзда.

Діаконскія: при Прошковской церкви, Боровичскаго уѣзда, Жабенской—Валдайскаго уѣзда, Моденской—Устюжнскаго уѣзда, Никандровской—Боровичскаго уѣзд., Локотской—Крестецкаго у., Великосельской—Череповскаго уѣзд, Мало-Вишерской—Крестецкаго уѣзда, Волокодержковской—Боровичскаго уѣзда, Капецкой—Тихвинскаго уѣзда, Бѣлозерскомъ соборѣ и при Струнинской—Новгородскаго уѣзда.

Псаломщическія: при Корбиничской церкви, Тихвинскаго уѣзда, Устюжнскомъ соборѣ, Новгородскомъ Тихвинскомъ кладбищѣ, Аркажской—Новгородскаго уѣзда, Водской—того же уѣзда, Шалгободуновской—Кирилловскаго уѣзда, Тихвинскомъ соборѣ, Ножемской—Бѣлозерскаго уѣзда, Люботинской—Устюжнскаго у., Соровской—Кирилловскаго уѣзда и при Осиновской—Устюжнскаго уѣзда.

Извлеченіе изъ отчета Новгородскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1910 годъ*).

Поступленіе тарелочнаго сбора въ недѣлю Православія выражается въ среднемъ—для соборовъ, насколько отмѣчено для нихъ особо, въ 11 р. 94 коп., для монастырей—мужскихъ въ 3 р. 69 к. и женскихъ въ 2 р. 19 к.

Изъ соборовъ высшую цифру его даетъ Софійскій Каѳедральный (30 р. 50 к.), а остальные распредѣляются за нимъ въ такой послѣдовательности: Знаменскій (7 р.), Никольскій (6 р. 13 к.) и Кирилловскій (4 р. 12 к.).

Изъ монастырей мужскихъ въ высшемъ размѣрѣ поступилъ тарелочный сборъ изъ Тихвинскаго Большого (30 р. 20 к.), въ

*) Продолженіе. См. № 35.

наименьшемъ изъ Мало-Кириллова (16 коп.), при чемъ остальные идутъ между ними въ такомъ порядкѣ: Крестовая церковь (8 р. 70 к.), Кирилло-Бѣлозерскій (6 руб. 73 к.), Иверскій (5 р.), Старорусскій (4 р. 27 к.), Боровичскій (4 р.), Нило-Сорскій (3 р. 45 к.), Воскресенскій (3 р. 17 к.), Кирилло-Новоезерскій (2 р. 30 к.), Ирапскій (2 р. 10 к.), Дымскій (2 р.), Юрьевъ (1 р. 89 к.), Бесѣдный (1 р. 50 к.), Моденскій (1 р. 30 к.), Реконскій (1 р. 15 к.), Перекомскій (1 р.), Антонія Римлянина (70 коп.), Вишерскій (63 коп.), Отенскій (50 к.), Клонецкій (49 к.), Вяжищскій (45 к.) и Желѣзковская пустынь (23 к.).

Женскіе монастыри по значительности поступленія тарелочнаго сбора располагаются такъ: Введенскій (4 р. 19 к.), Деревяницкій (4 р. 5 к.), Духовъ (3 р. 60 к.), Сырковъ (3 р. 21 к.), Звѣринъ (3 р. 6 к.), Званскій (3 р.), Горицкій (3 р.), Терапонтовъ (2 р. 84 к.), Десятинъ (2 р. 30 к.), Короцкій (1 р. 70 к.), Косинскій (1 р. 55 к.), Леушинскій (1 р. 40 к.), Рдейскій (1 р.), Успенскій (1 р.), Ригодищскій (75 к.), Пареновская Община (35 к.) и Филаретовская Община (25 к.).

Не представленъ тарелочный сборъ отъ церквей: Танищской (за болѣзнію псаломщика богослуженія не было) 4-го и Андозерской (богослуженія не было) 5-го Бѣлозерскаго округа, Великопорожской и Болоненской 1-го Боровичскаго округа и Прутской, Наволокской и Поддорской 6-го Старорусскаго округа.

Кружечный сборъ даетъ въ среднемъ для соборовъ, насколько отмѣченъ для нихъ особо, 40 коп. и для монастырей— мужскихъ 1 р. 80 коп. и женскихъ 85 коп.

Изъ соборовъ поступленіе его отмѣчено особо; въ Валдайскомъ (50 коп.), Софійскомъ Каѳедральномъ (32 коп.), Знаменскомъ (40 коп.) и Никольскомъ (40 к.).

Монастыри мужскіе по количеству кружечнаго сбора идутъ: Старорусскій (5 р. 85 к.), Кирилло-Бѣлозерскій (3 р. 70 к.), Антонія Римлянина (3 р. 62 к.), Юрьевъ (2 р. 82 к.), Иверскій (2 р.), Моденскій (1 р. 77 к.), Ирапскій (1 р. 60 к.), Кирилло-Новоезерскій (1 р. 50 коп.), Боровичскій (1 р. 17 к.), Тихвинскій Большой (1 р. 14 к.), Воскресенскій (1 р. 3 к.), Нило-Сорскій (83 к.), Дымскій (60 к.), Желѣзковская пустынь (58 к.), Перекомскій (45 к.), Отенскій (40 к.) и Вяжищскій (30 к.).

Монастыри женскіе: Горицкій (3 р.), Короцкій (1 р. 81 к.), Звѣринъ (1 р. 31 к.), Десятинъ (1 р. 15 к.), Косинскій (1 р.

2 к.), Званскій (1 р.), Духовъ (90 к.), Введенскій (66 коп.), Филаретова Община (56 к.), Деревяницкій (50 к.), Ригодищскій (50 к.), Сырковъ (50 к.), Успенскій (50 к.), Терапонтовъ (38 к.), Леушинскій (34 к.), Парѣновская Община (25 к.) и Рдейская пустынь (7 коп.).

Изъ приходскихъ церквей—городскихъ—въ наименьшемъ размѣрѣ поступилъ кружечный сборъ—отъ Спасской (5 коп.) и Молотковской (6 коп.) 2-го Новгородскаго округа.

Совсѣмъ не оказалось денегъ въ кружкахъ церквей: Вѣкшинской, Астриловской и Андроновской (сгорѣвшей) 6-го Старорусскаго округа.

Не представленъ кружечный сборъ отъ церквей 3-го Бѣлозерскаго округа.

Движеніе суммъ.

Въ 1910 году въ кассу Комитета поступило:

а) капитала расходнаго:

1) членскихъ взносов	267 р. — к.
2) кружечнаго сбора	254 „ 41 „
3) ⁰ / ₀ съ капитала Комитета	153 „ 91 „
<hr/>	
Всего	675 р. 32 к.

б) капитала запаснаго:

1) пожертвованій	1453 р. 44 к.
2) тарелочнаго сбора	806 „ 47 „
3) излишка отъ членскихъ взносов	24 „ — „
<hr/>	
Всего	2283 р. 91 к.

в) поступленій въ неприкосновенный капиталъ въ теченіе года не было.

Всего въ 1910 году въ кассу Комитета поступило 2959 р. 23 коп.; отъ предыдущаго года осталось 3910 р. 53 коп.

Въ томъ числѣ:

1) неприкосновеннаго капитала	1000 р. — к.
2) расходнаго капитала	696 „ 92 „
3) запаснаго капитала, съ отнесеніемъ 10 р. 67 к., оговореннаго въ примѣчаніи	2113 „ 61 „

Вмѣстѣ съ остаткомъ отъ предыдущаго года весь приходъ выразится въ суммѣ 2959 р. 23 к. + 3910 р. 55 коп. 6869 „ 76 „

Въ отчетномъ году израсходовано:

- | | |
|---|---------------|
| 1) На нужды Алтайской миссіи | 2810 р. 53 к. |
| 2) На жалованье дѣлопроизводителю | 60 „ — „ |
| 3) На жалованье разсылному | 12 „ — „ |
| 4) На канцелярскіе расходы | 34 „ 35 „ |

Всего въ 1910 году израсходовано двѣ тысяча девятьсотъ шестнадцать рублей 88 коп. 2916 „ 88 „

За вычетомъ сдѣланнаго расхода весь капиталъ Комитета къ 1 января 1911 года выразится въ суммѣ (6869 р. 76 к. — 2916 р. 88 к.) 3952 „ 88 „

Оставшаяся по 1 января 1911 года сумма — 3952 р. 88 коп. — распреждается такъ:

- | | |
|---|-------------|
| 1) Капитала неприкосновеннаго | 1100 „ — „ |
| 2) Капитала расходнаго | 675 „ 32 „ |
| 3) Капитала запаснаго | 2177 „ 56 „ |

Означенная сумма хранится:

- | | |
|--|------------|
| а) въ свидѣтельствахъ 4 ⁰ / ₀ государственной ренты три тысячи четыреста рублей | 3400 „ — „ |
| б) на книжкахъ сберегательныхъ кассъ при казначействѣ за № 17750/25461—469 р. 69 к., при почтово-телеграфной конторѣ за № 2892 — 68 р. 26 к. | 537 „ 95 „ |
| в) на рукахъ (14 р. 93 к.) | 14 „ 93 „ |

Списокъ членовъ Новгородскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1910-й годъ.

- | | |
|---|------|
| | Руб. |
| 1 Арсеній, Архіепископъ Новгородскій и Старорусскій | 25 |
| Андроникъ, Епископъ Тихвинскій | 3 |
| Іоанникій, Епископъ Кирилловскій | 5 |
| Адріана, игуменія Горицкаго мон. Кир. у. | 3 |
| 5 Анатолій, бывш. архимандритъ Юрьева Новг. мон. | 3 |

	Анатолій, игумень Мало-Кирилловскаго мон. близъ Новгорода	3
	Анатолій, іером. Иверскаго Валд. мон.	3
	Ангелина, игуменія Новг. Звѣрина мон.	3
	Аполлинарія, игуменія Тихв. Введ. мон.	6
10	Аполлосъ, іеромонахъ Новгород. Архіер. Дома	3
	Аркадій, іеромонахъ Ивер. Валд. мон.	3
	Боголюбовъ Іоаннъ, свящ. благоч. 5 Бор. окр.	3
	Бѣльскій Константинъ, свящ. Лажин. ц. Крестец. у.	3
	Бѣляевъ Василій, свящ. Спасо-Мошен. ц. Бор. у.	3
15	Валеріанъ, игумень Моден. мон. Устюж. у.	3
	Вейсъ, Любовь Вас., Землевлад. Леохновскаго прихода Старорусскаго у.	3
	Веніаминъ, іеромонахъ Новгор. архіер. дома	3
	Виноградовъ Кириллъ, протоіерей Кирил. собора	3
	Вѣщезеровъ Василій, свящ. Горицкаго мон. Кир. у.	3
20	Глушкова Софія, послушница Св. Духова мон. въ Новгородѣ	3
	Галкинъ Михаилъ, свящ. Внутской ц. Бор. у.	3
	Георгіевскій Константинъ, свящ. Добросельской цер. Новгородскаго у.	3
	Демянскій Алексѣй, свящ. Введен. ц. г. Старой Руссы	3
	Демянскій Павелъ, свящ. Передской ц. Бор. у.	3
25	Демянскій Іоаннъ, свящ. Спасской ц. г. Боровичъ	3
	Діаконовъ Алексѣй, свящ. Кирил. собора	3
	Добромысловъ Константинъ, свящ. благоч. 4 Бор. окр.	3
	Евгеній, іером. ризничій Тихв. Большаго мон.	3
	Ермоловъ Петръ, свящ. Борович. собора	3
30	Зубовъ Ив. Вас., староста Окуловской ц. Крест. у.	3
	Ильинскій Іоаннъ, свящ. Шухободской ц. Череп. у.	3
	Ильинскій Михаилъ, свящ. Окуловской ц. Крест. у.	3
	Ильинскій Петръ, протоіерей Оксочской ц. Крест. у.	3
	Іоанникій, архим. Тихв. Большаго мон.	3
35	Іона, архим. бывш. экономя Новг. архіер. дома	3
	Іосифъ, архим. Иверскаго Валд. мон.	3
	Калининъ Иванъ, староста Бѣлоз. собора	3
	Кедровъ Стефанъ, свящ. благоч. 1 Уст. окр.	3
	Клеопинъ Николай, свящ. Молвот. ц. Дем. у.	3
40	Кснкординъ Анатолій Ив., бывш. ключарь Соф. собора	3
	Красновскій Родіонъ Ник., Новгородскій купецъ	3
	Купчинская Екат. Александровна, помѣщица	3

	Курскій Іоаннъ, свящ. Лоохновской ц. Старор. у	3
	Лебедевъ Іаковъ, свящ. Видим. ц. Бор. у.	3
45	Лѣсницкій Павелъ, свящ. Кирил. собора	3
	Людмила, игуменія Десятна мон.	3
	Магдалина, игуменія Короцкаго мон. Валд. у.	3
	Макарій, іером. казначей Тихв. Большого мон.	3
	Митрофановъ Ѳедоръ Митрофановичъ, Маловиш. купецъ .	3
50	Мурашевъ Димитрій, прихожанинъ Окуловской церкви Крест. у.	3
	Никандръ, іером. намѣтникъ Тихв. Большого мон.	3
	Нина, игуменія Св. Духова мон.	6
	Новоденскій Николай, свящ. Гориц. мон.	3
	Орловъ Александръ Степ., купецъ г. Новгорода	3
55	Орловъ Алексѣй, свящ. Перетенской ц. Крест. у.	3
	Петропавловскій Михайлъ, свящ. Борович. собора	3
	Поздѣевъ Яковъ Михайловичъ, лич. дворянинъ	3
	Поповъ Петръ, свящ. благоч. 7 Новгор. окр.	3
	Преображенскій Косьма, протоіерей Боров. соб.	3
60	Пріоровъ Евлампій, протоіерей Черепов. соб.	3
	Прилежаевъ Леонидъ, свящ. Красностанской ц. Крест. у.	3
	Проскуряковъ Иванъ А., потомств. почет. гражданинъ .	3
	Ребовскій Трофимъ, свящ. Липенской ц. Тихв. у.	3
	Родионовъ Павелъ, послушникъ Отенскаго мон.	3
65	Рождественскій Алексѣй Евф., протоіерей Звѣрина мон. .	3
	Свѣтловъ Іаковъ, протоіерей Бѣлов. соб.	3
	Селигерскій Матѳей, староста Молвотиц. ц. Дем. у.	3
	Семеновскій Іоаннъ Іоанновичъ, протоіерей кафедр. соб. .	3
	Серафимъ, игумень мон. Преп. Антонія Дымскаго Тихв. у.	3
70	Серпуховъ Александръ Моис., протоіерей Николо-Коча- новской ц. г. Новгорода	3
	Сергій, архим. ректоръ Новг. Дух. Сем.	3
	Смирновъ Алексѣй, свящ. Горицкаго мон. Кир. у.	3
	Соинъ П., прихожанинъ Окуловской ц. Кр. у.	3
	Соколовъ Петръ, купецъ г. Новгорода	3
75	Соловьевъ Никаноръ, прихожанинъ Окуловской ц. Крест. у.	3
	Спасскій Михайлъ, свящ. Молодиленской ц. Боров. у.	3
	Срѣтенскій Николай, свящ. Оскуйской ц. Новг. у.	3
	Тихомировъ Михайлъ Петровичъ, протоіерей Никольскаго собора г. Новгорода	3
	Тогатовъ Алексѣй, свящ. благоч. 3 Стар. окр.	3
80	Холшебинское церковное попечительство	3

Шарковъ Сергій, свящ. Старско-Горской ц. Боров. у. . .	3
Яковлевъ Евфимій, Боровичскій купецъ	3
Яковцевскій Григорій, свящ. благоч. 2 Уст. окр.	3
Өаддеевъ Капитонъ, свящ. Рѣченской ц. Старор. у. . . .	3
85 Өедотова Марѳа, крестьянка Луньшинскаго прихода Ста- рорусскаго у.	3
Өеофанія, игуменія Ригодищскаго мон. Валд. у.	3
87 Өерапонтонъ Михаилъ протоіерей Ярбозер. ц. Бѣлоз. у. . .	3

(Продолженіе слѣдуетъ).

За редактора офіціальной части
исп. обяз. секретаря Консисторіи В. Серпуховъ.



НОВГОРОДСКА АРХІЕПІСКОПСКА ПРАВОСЛАВНА ЦЕРКВА.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

№ 36.

9 сентября.

РѢЧЬ

Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Новгородскаго,

предъ панихидою въ Софійскомъ соборѣ 6 сентября, по убиенномъ Предсѣдателѣ Совѣта Министровъ П. А. Столыпинѣ.

Итакъ, молитвы русскаго народа о спасеніи лучшаго сына своего не услышаны,—видно онѣ не доходны до Бога; искусство человѣческое оказалось безсильнымъ,—очевидно, и для него есть предѣлъ возможности. И онъ отошелъ въ путь всея земли, горько оплакиваемый всею Россіею во главѣ съ Печальникомъ Земли Русской, свидѣтелемъ этого ужаснаго злодѣянія! Злодѣйски убитъ вѣрный слуга Царевъ, исполнитель Его мудрыхъ предначертаній на пользу и благо нашей родины, мужъ долга, подвижникъ, добрымъ подвигомъ подвижавшійся и запечатлѣвшій его мученическою смертию. Убитъ русскій богатырь, мощный духомъ и тѣломъ;—самоотверженный герой, надъ которымъ неоднократно витала смерть и которой онъ смѣло смотрѣлъ въ глаза; убитъ не въ открытомъ бою

на поляхъ брани, не въ единоборствѣ, какъ древніе богатыри, а предательскимъ, коварнымъ лобзаніемъ Іуды...

Нѣтъ слова для выраженія негодованія по поводу этого жестокаго преступленія; нѣтъ словъ для выраженія той скорби, какая облегаетъ теперь наши сердца. Да! Въ минуты жгучей боли не мѣсто пространному слову. Остается плакать и молиться! Плакать, — потому что это горе — національное горе, горе всей Россіи, потерявшей беззавѣтно любимшаго ее сына. Это — наказаніе Божіе, постигшее нашу родину. Не будемъ раскрывать и обличать здѣсь тѣхъ язвъ нашего общества, которыя потребовали отъ небеснаго Врача такого горькаго и болѣзненнаго врачеванія, а отъ правосудія Божія — такого тяжелаго испытанія. Но такія минуты есть и минуты самоиспытанія. Пусть собственная совѣсть отвѣтитъ каждому: не является ли и онъ причиною того испытанія, которымъ Всеблагому Провидѣнію Божію угодно было посѣтить насъ этою смертию!... И пусть этотъ предательскій смертельный выстрѣлъ заставитъ содрогнуться всѣхъ русскихъ людей отъ ужаса, отъ той бездны, къ которой мы придвинулись. Пусть краскою стыда покроются лица тѣхъ, которые, возлагая всю тяготу служенія родины на одни хотя бы и богатырскія плечи, не только не помогали ему въ несеніи ея, но всячески препятствовали...

Неоднократно наша родина въ теченіе многовѣковой своей исторіи подвергалась тяжелымъ испытаніямъ, и особенно въ послѣднее время, когда столько лучшихъ сыновъ ея принесено въ жертву революціонному Молоху. Въ такія тяжкія годы православной русской народъ находитъ утѣшеніе въ молитвѣ къ Богу, Который Самъ словами Псалмопѣвца научаетъ насъ, какъ нѣкогда избранный Еврейскій народъ: *Призови мя въ день скорби твоей, и Азъ избавлю тебя, и прославиши мя* (Пс. 49, 15).

Мы и собрались въ этотъ храмъ Св. Софїи, чтобы въ совокунной молитвѣ обрѣсти себѣ утѣшеніе въ скорби, по-

стигшей наше отечество. И мы вѣримъ, что это упованіе наше не пострамитъ насъ. *Возверзимъ на Господа печаль свою, и той препитаемъ насъ* (Пс. 54, 23). Вмѣстѣ съ тѣмъ пусть всегда предносится предъ нашимъ мысленнымъ взоромъ величавый, свѣтлый, чистый, благородный, безупречный образъ Почившаго, который такъ беззавѣтно любилъ Россію. Вдохновляемые имъ, пусть ряды истинно русскихъ людей тѣснѣе сплотятся вокругъ Престола и подвигнутся на вѣрную службу Богу, Царю и Отечеству даже до смерти. Пусть послѣднія предсмертныя слова страдальца: „Передайте Государю, что я готовъ умереть за Него!“ будутъ завѣщаніемъ, оставленнымъ имъ намъ.

Помолимся же о благомъ и вѣрномъ рабѣ Божиѣмъ мученикѣ Петрѣ, положившемъ свой животъ на брани съ внутреннимъ врагомъ, да проститъ ему Господь всѣ прегрѣшенія его.

„Укрѣпите ослабѣвшія руки и утвердите колѣна дрожащія“ (Ис. 35, 3) *).

Мнѣ остается сказать нѣсколько словъ о пропагаторской дѣятельности рядовыхъ сектантовъ, о *сектантской народной, партизанской миссіи, которая приноситъ, какъ я убѣдился изъ многихъ фактовъ, еще больший вредъ Православію, чѣмъ миссія правильно организованная, состоящая изъ „спеціалистовъ“*.

Сектантъ, не занимающійся пропагандой, такое же невозможное, противоестественное явленіе, какъ мокрый огонь или сухая вода. Даже дѣти миссіонерствуютъ у нихъ. Вотъ одинъ сектантъ занимается сапожнымъ мастерствомъ и здѣсь не пропуститъ ни одинаго изъ приходящихъ къ нему, чтобы вмѣстѣ съ заплатой на сапогъ не нашить ему на душу то или другое сомнѣніе въ истинности Православія. Онъ непременно побесѣдуетъ съ нимъ о вѣрѣ, почитаетъ евангеліе, съ сожалѣніемъ скажетъ: „ахъ, какъ жаль, что у васъ духовенствомъ заведено не такъ, какъ гово-

*) Продолженіе. См. № 35.

рится въ евангеліи“, пропоетъ самъ, а то и вмѣстѣ съ посѣтителемъ какой —нибудь стихъ изъ „Гуслей“ и при прощаніи непременно попроситъ его еще зайти къ нему съ кѣмъ —нибудь и поговорить о божественномъ. Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ, смотришь, возлѣ такого сапожника уже группируется человѣкъ 10—20, и онъ ликуетъ: „пробужденіе и обращеніе совершаются!“ Немного спустя изъ ближайшей сектантской общины пріѣзжаетъ проповѣдникъ — специалистъ, „сочувствующіе“ и „колеблющіеся“ во главѣ съ миссіонеромъ — сапожникомъ устраиваютъ ему торжественную встрѣчу гдѣ —нибудь на станціи, пристани или за селомъ, съ пѣніемъ псалмовъ провожаютъ его къ „дому собранія“, уже окруженному толпою пока только „любопытствующихъ“ и здѣсь совершается „призывное собраніе“ по всѣмъ правиламъ сектантскаго искусства. При входѣ въ молитвенную комнату всѣ „любопытствующіе“ и „сочувствующіе“ любезно привѣтствуются пріѣхавшимъ проповѣдникомъ и его „спутниками“, усаживаются на заранѣ приготовленныхъ скамейкахъ (кому не оказывается мѣста на нихъ, передъ тѣми *извиняются*) и снабжаются Новымъ Завѣтомъ и „Гуслями“. „Возьмите, обычно говорятъ имъ, у насъ всѣ поютъ“ *). Когда наступаетъ время молитвы, проповѣдникъ проситъ всѣхъ присутствующихъ преклонить колѣна, „ибо предъ именемъ Іисуса, говоритъ онъ, должно преклониться всякое колѣно и небесныхъ и земныхъ и даже преисподнихъ“⁶ (Филип. 2, 9—11). И, конечно, преклоняютъ колѣна всѣ. Такимъ образомъ всякій православный, даже случайно попавъ на сектантское собраніе, становится невольнымъ участникомъ ихъ молитвенныхъ дѣйствій: слѣдитъ по Новому Завѣту за изъясненіемъ евангельскаго текста, читаетъ и поетъ слова распѣваемого „псалма“, преклоняетъ колѣна и молится вмѣстѣ съ сектантами. Сами сектанты обыкновенно разсуживаются между своими посѣтителями, внимательно прислушиваются къ ихъ замѣчаніямъ, порицаніямъ и похваламъ, дѣлаютъ сейчасъ же или по окончаніи собранія свои разъясненія, поправки, указанія, помогаютъ овладѣть Новымъ Завѣтомъ или „Гуслями“, всячески стараются, чтобы всѣ „посѣтители“ ихъ вышли отъ нихъ вполне удовлетворенными. При выходѣ посѣтителей обыкновенно дарятъ „полезными“ (?) книгами, брошюрами и листами. Почти 75% совратившихся изъ Православія укажетъ вамъ, что участіе ихъ въ молитвенныхъ сектантскихъ собраніяхъ было первою ступенью того пути, который привелъ ихъ къ отпаденію отъ церкви.

*) См. «Русскіе сектанты» изд. М. А. Кальнева, стр. 112—124.

Въ другомъ мѣстѣ и другой сектантъ ходитъ по частнымъ домамъ и назойливо предлагаетъ услуги почитать Слово Божіе. Третій во время полевыхъ крестьянскихъ работъ при всякой „отдышкѣ“ вынимаетъ изъ кармана засаленное евангеліе и пророческимъ тономъ вычитываетъ тѣ мѣста, которыя потомъ направляетъ противъ Православія. Четвертый странствуетъ съ богомольцами по Св. мѣстамъ, рассказываетъ имъ всевозможныя небылицы объ эксплуатаціи монахами народнаго религіознаго чувства, о ложныхъ чудесахъ и поддѣльныхъ будто бы мощахъ и при этомъ такъ искусно перенутываетъ ложь съ дѣйствительностью, что даже образованный человѣкъ не всегда сумѣетъ разобратъся, не говоря уже о простодушномъ и малограмотномъ крестьянствѣ. Вотъ, напр., на недавнемъ празднествѣ въ Хутынскомъ монастырѣ было трое сектантскихъ книгоношъ, которые агитировали въ народѣ и продавали самую антицерковную литературу. Пятый сектантъ, шестой, седьмой... да сколько ихъ ни есть, всѣ они непременно гдѣ—нибудь и какъ—нибудь пристраиваются со своею пропагандою.

„Сколько у васъ миссіонеровъ и благовѣстниковъ въ Харьковской губерніи?“ спрашивалъ я однажды извѣстнаго валковскаго сектанта И. Хмару.

„Столько, отвѣтилъ онъ, сколько всѣхъ насъ братій. Каждый и каждая изъ насъ и миссіонеръ, и проповѣдникъ, и благовѣстникъ“.

И надо замѣтить, это поголовное миссіонерствованіе у сектантовъ не случайно какъ—нибудь вышло у нихъ, не само къ нимъ пришло, а достигнуто, выработано ими путемъ сознательнаго и упорнаго стремленія къ этому. Объ этомъ говорятъ слѣдующія строки изъ извѣстной книги американскаго баптиста Торрея „Исполняй служеніе твое“. Бесѣдуя на 2 Тим. 4, 5, онъ пишетъ: „цѣль служенія проповѣдника тройкая: 1) *Спасай погибающихъ*. 2) *Паси Церковь Божію*. 3) *Воспитай свою общину для сотрудничества*. Наша задача, какъ пастырей, состоитъ не только въ спасеніи погибающихъ и въ руководительствѣ общины, но и въ привлеченіи членовъ церкви къ работѣ, въ приготовленіи церкви къ служенію.

Позвольте мнѣ рассказать кое-что изъ моего опыта! Я немного зналъ, когда выступилъ на служеніе, но я твердо зналъ, что моя задача, какъ пастыря, была—привлечь *всю* общину къ сотрудничеству, и не только къ сотрудничеству вообще, но такъ воспитать членовъ ея, чтобы они искусно и успѣшно работали.

Я былъ пастыремъ въ четырехъ церквахъ... Эти церкви такъ разнились одна отъ другой (по числу членовъ), но въ каждой изъ нихъ я преслѣдовалъ одну цѣль, а именно: было ли въ ней 11 членовъ или 800, я воспитывалъ ихъ къ служенію. Результатъ былъ таковъ, что у насъ ни одна вечеря Господня не проходила безъ новаго приращенія душъ къ общинѣ. И почему?

Потому что я не пытался всю работу брать на одного себя. Я воспитывалъ мою общину, чтобы она работала вмѣстѣ со мною.

Возьмите мою нынѣшнюю общину, какъ доказательство этого. Молитвенный домъ имѣетъ 2200 мѣстъ для сидѣнія. Каждое отдѣленіе средняго пространства и галлерей при богослуженіи особо раздѣлены и отмѣчены буквами, но никто, кромѣ членовъ, этого не замѣчаетъ. Каждое имѣетъ своего распорядителя и опытнаго помощника. Каждый распорядитель отвѣтственъ предо мною.

Эти помощники общины воспитаны мною или моими сотрудниками; они умѣютъ правильно обращаться съ Библіей и въ особенностяхъ изучили, какъ *известныхъ людей известнымъ способомъ приводитъ къ Спасителю* *).

Пока я проповѣдую, мои помощники въ молитвѣ возносятъ эти, имъ порученныя, души, и въ томъ моментѣ, когда я кончаю собраніе благословеніемъ, они обращаются къ ничего не подозревающимъ чужимъ со словами о спасеніи ихъ душъ. Но бываетъ такъ, что нѣкоторые выходятъ раньше, чѣмъ я кончаю, — я не изъявляю на это неудовольствія, потому что съ такими людьми непремѣнно заговорятъ, ибо тотчасъ же за ними посылается кто нибудь изъ моихъ помощниковъ. Онъ идетъ за вышедшимъ и прежде, чѣмъ тотъ успеетъ скрыться, подходитъ къ нему и говоритъ съ нимъ о спасеніи души.

Мы желали бы имѣть стѣть, чрезъ которую не проникла бы ни одна рыба.

И мы не будемъ такъ неразумны, чтобы только забрасывать стѣть: мы будемъ и также и вытаскивать.

Когда я кончаю свою проповѣдь, то обращаюсь къ публикѣ и говорю, что внизу будетъ продолженіе собранія. При выходѣ они должны всѣ проходить мимо однихъ дверей, гдѣ происходятъ нижнія собранія, и у каждой двери стоитъ помощникъ, наблюдающій за выходящими.

*) Р. А. Торрей основатель «пастырскаго богословія» у баптистовъ. Здѣсь, какъ и въ др. своемъ сочиненіи «Какъ приводитъ человѣческія души ко Христу», онъ усиленно настаиваетъ на индивидуализаціи мѣръ пастырскаго воздѣйствія.

Проходить ли кто съ выраженіемъ умиленія на лицѣ или равнодушія, за ними идетъ помощникъ и приглашаетъ ихъ на нижнее собраніе. И тамъ тоже нѣсколько отдѣленій и каждое имѣетъ своего распорядителя съ приставленнымъ къ нему помощникомъ... Вы видите, моя община въ своемъ дѣятельномъ стремленіи похожа на пчельникъ. *Если* ваша община -- молящаяся, и *всѣ* сотрудники въ ней воспитаны къ труду спасенія ближнихъ, то не можетъ не быть пробужденія.

Милые братья, воспитывайте вашу общину для положительнаго сотрудничества! Не пробуйте дѣлать всю (или всякую) работу сами! Вы этого не сможете. Вы *переумомитесь до смерти*" (изд. „Полезн. литер.“ СПБ. 1910 г., стр. 11—15).

Къ этой выдержкѣ изъ книги Торрея надо добавить, что такова или приблизительно такова *пропагаторская дисциплина* и у русскихъ баптистовъ и у пашковцевъ *). Къ ней, или вообще говоря, къ мобилизаціи *всего* наличнаго состава данной сектантской общины для пропагаторской дѣятельности обнаруживаютъ сильнѣйшее стремленіе представители и др. сектъ, напр. іоаннитства и чуриковщины.

Такимъ образомъ, мы видимъ, что окружающее насъ *сектантство* представляетъ собою одну сплошную массу миссіонеровъ -- пропагандистовъ, массу сплоченную, дружную, энергичную, воодушевленную и часто прямо фанатичную; что она прекрасно дисциплинирована и *умѣетъ* и *хочетъ* быстро проводить въ жизнь распоряженія своихъ руководителей; что, помимо своей религіозной воодушевленности, она сильно воздѣйствуетъ на народъ своимъ хотя и чисто внѣшнимъ, но ярко выраженнымъ библеизмомъ; непосредственнымъ участіемъ каждаго члена сектантскихъ общинъ въ молитвенныхъ собраніяхъ и ихъ богослуженіяхъ чрезъ *обязательное*, а не „желательное“ только (о, какъ растяжимо это „желательно“, его съ успѣхомъ можно *тянуть* буквально нѣсколько столѣтій!) *общенародное пѣніе*, и чтеніе Слова Божія, съ сборниками пѣсноуѣній и Новыми Заветами *у каждаго въ рукахъ*, наконецъ, внѣшнею упорядоченностью, трезвостью жизни и недурно организованною взаимною помощью.

Я не говорю, что все это и всегда у сектантовъ искренно, правдиво и дѣйствительно. О, нѣтъ! Лжи, фальши, ханжества и

*) Для ознакомленія съ ней см. «Братскій Листокъ», 1908 г., № 8.

рекламности у нихъ не оберешься. Особенно рекламности. Насчетъ нея у сектантовъ большая слабость. Обратите вниманіе хотя на печатающееся почти въ каждомъ номерѣ „Баптиста“ заявленіе „отъ редакціи“: „реклама двиняетъ торговлю“! И здѣсь же подъ жирными буквами заявленія слѣдуетъ совершенно рекламное сообщеніе: „Баптистъ распространень по всѣмъ частямъ Россіи“. Но пока эту рекламность и фальшь замѣтитъ какой-нибудь простецъ, душа и воля его окажутся крѣпко опутанными сектантскими тенетами.

Съ другой стороны, мы видимъ, что отъ вторженія сектантства не застрахованъ рѣшительно ни одинъ православный приходъ въ Россіи; что оно можетъ развиваться вездѣ, а особенно тамъ, гдѣ уже есть хоть одинъ представитель его (ибо сектантъ, не занимающійся пропагандой, явленіе невозможное); что — въ частности — серьезная опасность со стороны сектантства можетъ угрожать и нашей Новгородской епархіи, находящейся въ слишкомъ близкомъ сосѣдствѣ съ Петербургомъ, со всѣхъ сторонъ охваченномъ сектантскимъ пожаромъ и уже поджегшимъ Новгородскую еп. въ достаточномъ количествѣ пунктовъ. То обстоятельство, что у насъ сектанты не произвели еще большихъ завоеваній, ничего не говоритъ о томъ, что они и впредь не произведутъ ихъ. Если для сектантскихъ посѣвовъ почва здѣсь оказалась *тверже*, чѣмъ въ др. мѣстахъ, это свидѣтельствуетъ о томъ, что заступничествомъ великихъ и многихъ прославленныхъ угодниковъ Новгородскихъ Господь особенно милостивъ къ намъ, что, очевидно, пастыри Новгородской церкви добръ совершаютъ свое служеніе (въ чемъ я много и много разъ имѣлъ радость убѣждаться), что м. б. Новгородская народная психика не тяготеетъ къ сектантству; но, скажите, кто, видя вокругъ себя большой пожаръ, не будетъ бояться за горючій матеріалъ въ *своемъ* дворѣ? И этотъ матеріалъ постепенно вспыхиваетъ. Сектантство у насъ уже имѣется въ г. Новгородѣ и уѣздахъ: Новгородскомъ, Старорусскомъ, Демянскомъ, Крестецкомъ, Боровичскомъ, Тихвинскомъ и отчасти Бѣлозерскомъ. Распространителями его бывають большею частію лица, пожившія въ Питерѣ.

Что же мы можемъ противопоставить надвигающейся на насъ арміи сектантскихъ проповѣдниковъ? Какую армію *по количеству и качеству*?

Говорить ли мнѣ здѣсь о необходимости всесторонняго нашего *оживленія*. *Жизни* намъ, жизни! Воодушевленія, священнаго тренета за вѣру, пророческаго горѣнія и ревности! — „И сказалъ

Господь: Симонъ! Симонъ! се, сатана просилъ, чтобы сѣять васъ какъ пшеницу; но Я молился о тебѣ, чтобы не оскудѣла *вѣра* твоя; и ты никогда, обратившись, утверди братьевъ твоихъ“ (Лк. 22, 31—32)... „И ты никогда, обратившись... ты обратившись... ты... потомъ сможешь обратить, утвердить и братьевъ твоихъ“...—Вотъ первое условіе нашихъ обращеній. Ап. Петръ не могъ помочь братьямъ своимъ раньше, чѣмъ самъ обратился къ Господу всѣмъ сердцемъ. Господи, дай же намъ сердце горячее, огненно—вѣрующее, пылающее! Господи, даруй намъ „великую печаль и непрестанное мученіе сердцу нашему“ (Рм. 9, 2) за братьевъ нашихъ, гибнущихъ въ певѣріи, лжевѣріи и суевѣріи!..

Говорить ли мнѣ и о томъ, что „благовѣствованіе необходимая обязанность наша, и горе намъ, если не благовѣствуемъ“ (1 Кор. 9, 16)!.. „Самая большая изъ обязанностей священства, какъ сказалъ еп. Ѳеофанъ Тамбовскій, есть учить; и не учить только, но и руководить, что значитъ взять за руку и вести ко спасенію. По какой-то случайности у насъ іереи Божіи главнымъ образомъ заботятся объ исправленіи требъ. И это должно исправлять со всѣмъ вниманіемъ, но на первомъ мѣстѣ должно ставить руководство ко спасенію“.

Говорить ли мнѣ о необходимости болѣе строгаго и всесторонняго выполненія церковнаго устава, который отводитъ почетнѣйшее мѣсто проповѣди и предлагаетъ обращаться съ нею къ молящимся до семи разъ въ теченіе одного всеобщаго бдѣнія?..

„Не умолкну ради Сіона, и ради Іерусалима не успокоюсь, доколѣ не взойдетъ, какъ свѣтъ, правда его, и спасеніе его—какъ горящій свѣтильникъ... Я поставилъ сторожей, — говоритъ Господь— Вседержитель о пастыряхъ Своихъ, — которые не должны умолкать ни днемъ, ни ночью. О, вы, напоминающіе о Господѣ! не умолкайте, не умолкайте предъ Нимъ!“ (Ис. 62, 1, 6—7)... Но намъ, *однимъ* пастырямъ и миссіонерамъ, какъ бы много насъ ни было и какъ бы громко мы ни „напоминали о Господѣ“, намъ *однимъ*, повторяю, не сдѣлать всей стоящей на очереди пастырской работы. Мы „переутомимся до смерти“ и все—таки не сдѣлаемъ.

Нужно, чтобы наша великая миссія въ борьбѣ съ лжевѣріемъ, невѣріемъ и суевѣріемъ оказывала свое религіозно-просвѣтительное вліяніе не только на народъ, но и чрезъ народъ. „Намъ надобно, говорилъ на Кіевскомъ Мис. Съѣздѣ Сгавропольскій миссіонеръ, —проп. Никольскій,—противопоставить адептамъ за-

блужденія неменьшее количество ревнителей правды Божіей и православно христіанскаго благочестія, а это именно и даетъ *народноприходская и пастырско-церковная миссія*“. А осуществится она тогда, когда, подъ руководствомъ нашихъ Святителей и приходскихъ пастырей и при участіи миссіонеровъ, по всему лицу Руси святой образуются во веѣхъ приходахъ изъ простого народа и вѣрующей интеллигенціи братства и кружки ревнителей Православія.

Великая надежда нашей Церкви кроется именно въ томъ, что задачи ея будутъ осуществляться не одними духовными, но и свѣтскими членами ея, т. е. не меньшинствомъ Церкви, какъ теперь, а большинствомъ.

Въ организаціи этой *народной миссии*, съ участіемъ въ ней веѣхъ членовъ причта, лицъ монашествующихъ обоого пола и широкихъ народныхъ массъ, посвятившихъ себя пробужденію въ народѣ религіознаго, православно-церковнаго самосознанія, борьбѣ за народную трезвость и вообще нравственность, наконецъ, устроению болѣе христіанскихъ взаимоотношеній въ дѣлахъ мірскихъ, надо видѣть зарю лучшихъ дней нашей церкви.

И пусть только взойдетъ заря, а день самъ собою настанетъ, свѣтъ же непременно разгонитъ тьму!.. Тьму невѣрія, маловѣрія, лжевѣрія и суетвѣрія.

Ей, Господи, скоро даруй намъ зрѣти восхождение сей славной зари!

Епархіальный миссіонеръ—проповѣдникъ,
Священникъ *Николай Чепуринъ*.

Двадцатипятилѣтіе семинарскаго курса 1886 г.*).

Изъ рѣчи священника К. Бѣльскаго, предъ служеніемъ братской панихиды по почившимъ наставникамъ и воспитателямъ Семинаріи, 2-го августа с. г., въ соборѣ Антоііева монастыря.

Ваше Преосвященство**) и всѣ дорогіе мои товарищи, отцы и братія! Двадцать пять лѣтъ протекло съ той поры, какъ мы покинули стѣны родной нашей матери, Новгородской Дух.

*) Окончаніе. См. № 35.

**) Преосвященный Димитрій, Еп. Рязанскій, выпуска 1886 г.

Семинаріи. Вѣдь это длинный періодъ времени, а между тѣмъ, все, что тогда было, было какъ-бы вчера. *Sic transit vita hominis*. Помнится, тогда мы, полные силъ и энергіи, усиленно стремились въ жизнь, а вотъ теперь собрались сюда уже далеко не тѣми. Мы прошли уже теперь наибольшую стадію своего пути, стоимъ уже на наклонной плоскости, ведущей къ странѣ, отколѣнѣтъ возврата. Большинство изъ насъ испытало не мало бурь и тревоженій, а нѣкоторые — и жестокіе удары судьбы...

Безъ сомнѣнія, дорогіе товарищи, каждый изъ насъ неоднократно, въ часы длительного одинокаго раздумья, углублялся мыслию въ прошлое. Безъ сомнѣнія, всякій разъ мы съ любовію и тихою грустью останавливались мыслию именно на этомъ времени, проведенномъ въ стѣнахъ Семинаріи. О, это было хорошее время. И какіе хорошіе люди тогда были здѣсь съ нами! Какъ живые, одинъ за другимъ встаютъ предъ нами свѣтлые образы...

Вотъ, на примѣръ, величавый образъ ректора нашего, о. Евграфа Ивановича Мегорскаго. Какъ наяву, слышится его звучная, раздѣльная, чеканящая рѣчь, трактующая богословіе. Какимъ обаяніемъ, какимъ властнымъ авторитетомъ вѣетъ отъ этой личности! И какъ мы боялись, избѣгали нарушить его душевное равновѣсіе, оскорбить его, хотя-бы незнаніемъ урока. Съ какимъ невольнымъ трепетомъ, бывало, мы ожидали его прихода въ классъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда за нѣсколькими изъ нашей среды числились какіе-либо дефекты, сообщенные ему по инспекціи! Да, это было вліяніе. И вліянію тому мы покорялись не только за страхъ, — всего болѣе — за совѣсть. Все, чего онъ отъ насъ требовалъ, — это добротпорядочность. Требовалъ безъ лишнихъ словъ, безъ нудныхъ нотацій. И мы его понимали коротко и глубоко. Былъ онъ строгъ, но и въ высшей степени гуманенъ. Въ воспитанникѣ онъ видѣлъ прежде всего личность, видѣлъ человѣка. Кому не памятно, какъ, бывало, прощалъ онъ виновнаго на честное слово. И слово свято соблюдалось давшимъ. Прощенный изъ неисправнаго становился образцовымъ. Таковыя случаи были не единичны.

Вотъ, предъ нами образъ добраго до крайняго снисхожденія, добраго до слабости, Алексѣя Ивановича Миловича. Въ его преподавательской дѣятельности было какъ-бы задачею — никого не обидѣть, всякому помочь, всякаго защититъ.

Далѣе, образъ общительнаго, простодушнаго Ивана Петровича Пеньковскаго. Желая каждому добра, никого не обижая, онъ умѣлъ привлечь своихъ учениковъ къ работѣ, внушить имъ мысль о необходимости работы, и всякому трудящемуся покровительство-

валъ. „Учиться надо, парень“, говаривалъ онъ въ 1-мъ классѣ новичкамъ семинаристамъ.

Далѣе, образъ безобиднаго старца, Василія Ивановича Руженцова. Ревниво и щепетильно относился онъ къ изученію воспитанниками своего предмета и—какъ былъ доволенъ, когда предметъ его изучали. Я радъ, очень радъ, голубчики, вы такъ прекрасно готовили,—говаривалъ онъ намъ, когда мы хорошо отвѣчали. А какъ онъ воодушевлялся, преображался, рисуя намъ прекрасные силуэты изъ древней исторіи и увлекая всю свою молодую аудиторію. И рассказанное настолько прочно запоминалось, что усиленное заучиваніе историческихъ фактовъ по учебнику становилось излишнимъ.

Еще образъ,—маститаго учителя Николая Стахѣевича Бровковичъ. Человѣкъ благородной души и корректныхъ правилъ, ясно и положительно преподавалъ онъ любимый имъ античный языкъ еллиновъ и въ отношеніи къ ученикамъ отличался высокимъ незлобіемъ, никогда и ничѣмъ не возмущаясь, не высказывая ничего отрицательнаго въ своемъ характерѣ.

Дальше, два сходные между собою образа—Андрея Ивановича Соколова и Якова Антоновича Погодина. Оба они были сходны по характеру своихъ отношеній къ ученикамъ и въ преподаваніи. Оба неуклонно и безусловно требовали отъ ученика честной работы и прилежанія. Манкированіе дѣломъ со стороны ученика огорчало ихъ глубоко и больно.

Дальше—образы ветерановъ семинарской преподавательской корпораціи, доблестныхъ работниковъ на пользу духовнаго юношества—Ивана Ивановича Вольскаго и Василія Адриановича Раевского. Глубокій знатокъ латыни и латинскихъ писателей, приспомятныи Иванъ Ивановичъ умѣлъ предмету мертваго языка придать живость и увлекательность, умѣлъ учить другихъ. И, нужно сказать, въ наше время латынь знали настолько основательно, что она ео многомъ не забыта и понынѣ. Помимо занятій по предмету, любилъ приспомятныи Иванъ Ивановичъ вести съ нами и дружески-отеческія бесѣды, напримѣръ по гигиенѣ, о нравственности. Любилъ онъ, что его слушаютъ и радъ былъ подѣлиться знаніями изъ своего глубокаго жизненнаго опыта.

Незабвенныи Василій Адриановичъ,—это былъ столпъ семинаріи, какъ его по справедливости называли. Преподавая предметъ трудный, возвышеннаго содержанія, онъ требовалъ отъ ученика осмысленной работы. Да, онъ былъ строгъ. Классъ философіи былъ своего рода горниломъ для учащихъ, чрезъ которое

не всякій проходилъ невредимо. Но зато какъ онъ любилъ тѣхъ учениковъ, кои сознательно работали для своего интеллектуальнаго развитія, какъ дорожилъ ими! Нѣкоторые бывало на него сѣтовали. Но онъ зналъ, что дѣлалъ. „Жаль“, говорилъ онъ, „они меня не понимаютъ, а вѣдь я имъ же добра желаю“.

Еще предъ нами личность—великодушнаго Никола Григорьевича Кудрявцева. Отличный знатокъ математики, онъ стремился сообщить и учащимся свои познанія возможно полно и обстоятельно. Требовательный въ общемъ, онъ чуждъ былъ мелкаго эгоизма, не проявляя ни тѣни придиричivosti, ни тѣни злопамятства.

И еще—замѣчательный образъ—Павла Романовича Абрамовичъ. Это былъ строгій, можно сказать—суровый инспекторъ. Но подъ личиною суровости таился человекъ долга, человекъ обязанности, сознававшій необходимость уничтожить зло, дабы оно не разрослось въ ущербъ добру. Добро онъ поощрялъ, всегда относясь любовно и привѣтливо къ исправнымъ ученикамъ. „Хвалю васъ, господа, и надѣюсь видѣть васъ всегда такими же, каковы вы сейчасъ“,—это его слова...

Дорогіе товарищи, *de mortuis*, говоритъ древняя пословица,—*aut nihil, aut bene*. Къ намъ въ данномъ случаѣ это реченіе неприложимо. Мы сами, по долгомъ, здоровомъ и зрѣломъ обсужденіи прошлаго, вполне пришли къ сознанію, что можемъ говорить о своихъ дорогихъ наставникахъ только хорошее. И они, заканчивая свой трудъ, свой жизненный путь, могли каждый свазать о себѣ съ чистою совѣстію: „*quod potui, feci,—faciant meliora potentes*“.

Въ живыхъ изъ нашихъ учителей близъ насъ находятся двое: достопочтеннѣйшій Андрей Васильевичъ Гедевскій и глубокопочтительный Петръ Никаноровичъ Спасскій, современный Еп. Наблюдатель церковныхъ школъ. Для нихъ, живущихъ и здравствующихъ непостыдныхъ дѣлателей, наши похвалы будутъ излишни. Мы лишь приносимъ имъ земной поклонъ и горячее спасибо за все сдѣланное для насъ въ прошломъ. А вы, почившіе наставники и воспитатели наши! *Sit vobis terra levis!* Миръ вамъ, свѣтлыя тѣни! Услышите привѣтъ нашъ, ясныя, добрыя души! Примите нашу глубокую признательность за все доброе, разумное, честное, что вы въ насъ посѣяли и что мы, по силамъ и возможности, стараемся сѣять въ другихъ. И, аще имате дерзновеніе, умоляйте благость Провидѣнія о насъ, вашихъ дѣтяхъ и ученикахъ? Мы переживаемъ нынѣ трудное время, время борьбы за свое дѣло,

борьбы за Церковь, для служенія коей вы насъ готовили. О васъ же всегда наша непрестанная молитва. Для сего собрались мы сюда и теперь, чтобы единымъ сердцемъ и едиными устами вознести моленіе, да учинить васъ Всевышній Наставникъ премудрости въ вождельной странѣ живыхъ, въ торжествующемъ Царствѣ Славы!

Хроника Епархіальной жизни.

— 3-го сентября въ 12 ч. дня Его Высокопреосвященство, въ сослуженіи городского духовенства, совершилъ молебствіе о здравіи Предсѣдателя Совѣта Министровъ П. А. Столыпина; на молебнѣ присутствовали представители гражданской власти во главѣ съ Вице-Губернаторомъ С. Н. Диринымъ. Предъ началомъ молебна Владыка произнесъ слово. „Дорогіе братья и сограждане! Не на радость мы собрались сегодня здѣсь, говорилъ Владыка, а для общей молитвы въ той скорби, которая постигла насъ,— для того, чтобы испросить исцѣленіе страждущему. Кіевскія торжества, куда прибылъ Государь Императоръ со Своимъ Семействомъ, чтобы быть на открытіи памятника Его Августѣйшему Дѣду, омрачены покушеніемъ на перваго слугу Царя; покушеніе это произошло въ присутствіи Самого Государя Императора. Сообщается знаменательная подробность о семъ событіи: падая, слуга Царевъ осѣнилъ Государя крестнымъ знаменіемъ. И вотъ это то крестное знаменіе характеризовало всю его дѣятельность, которой онъ посвятилъ себя. Онъ смѣло смотрѣлъ въ глаза смерти, лишь бы принести пользу Царю и отечеству. Предъ нашимъ взоромъ предносится величавый образъ этого героя, который трудился на благо народа... Тяжело слышать о подобныхъ покушеніяхъ. Если убійство вообще есть страшное зло, то когда это убійство программное, политическое, оно представляетъ грозное явленіе. Неужели смерть смежить очи вѣрнаго слуги Царя?— Будемъ ждать, что принесетъ время, а со своей стороны сдѣлаемъ то, что въ нашей силѣ,—вознесемъ молитвы, чтобы Господь исцѣлилъ болящаго, воздвигъ его отъ одра болѣзни во благо нашей родины и въ помощь Государю“.

— 4-го сентября, воскресенье. Прославленіе новоявленнаго

Чудотворца Святителя Іоасафа, Бѣлгородскаго Чудотворца. Всенощное наканунѣ 4 сентября въ Софійскомъ соборѣ совершали Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Арсеній и Преосвященнѣйшій Епископъ Андроникъ. 4 сентября литургію въ Софійскомъ соборѣ совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Арсеній въ сослуженіи соборнаго причта, уѣзднаго наблюдателя церк.-прих. шк. Свящ. Войкъ и завѣдующаго свѣчнымъ епарх. заводомъ Свящ. Любынскаго. За литургіей рукоположенъ во священника новорукоположенный діаконъ изъ учителей Александръ Лебедевъ, назначенный къ Сутокской церкви, Старорусскаго уѣзда; запричастное слово произнесъ законоучитель Григоровской учительской семинаріи Свящ. А. Ильинскій.—По окончаніи литургіи Его Высокопреосвященство, въ сослуженіи всего городского духовенства, совершилъ молебенъ новоявленному Чудотворцу Святителю Іоасафу, предъ началомъ котораго произнесъ слово. Владыка говорилъ, что нетлѣніе мощей Святителя Іоасафа и чудеса, совершающіяся у его гроба, представляютъ собою, съ одной стороны, ясное доказательство истинности Православной Церкви, ибо въ ней онъ святительствовалъ, ея таинства совершалъ, ея ученіе исповѣдывалъ и проповѣдывалъ. Въ день прославленія Святителя Іоасафа православные съ полнымъ правомъ и особеннымъ дерзновеніемъ могутъ воспѣвать: *„Кто Богъ велий, яко Богъ нашъ“*; *„Съ нами Богъ! разумѣйте, языцы“*.—Во-вторыхъ, прославленіе святыхъ, особенно такихъ, которые почти жили съ нами, почти современниковъ нашихъ, зоветъ насъ къ святости, съ очевидностію доказывая намъ, что нравственное совершенство достижимо для насъ. Апостолы, мученики и другіе подвижники первыхъ вѣковъ по времени ихъ жизни слишкомъ удалены отъ насъ и мы не дерзаемъ иногда имѣть мысль о подражаніи имъ въ своей жизни. Но такіе угодники Божіи, какъ Сергій Радонежскій, Тихонъ Задонскій, Θεодосій Черниговскій, Серафимъ Саровскій и вновь прославляемый Святитель Іоасафъ, наши единоплеменники, притомъ удаленные отъ насъ всего на нѣсколько столѣтій и поколѣній, говорятъ намъ, что христіанство такъ же спасаетъ людей и теперь, какъ спасало и въ первые вѣка. Спасались и теперь прославлены Церковью эти Святые Угодники, наши земляки и почти наши современники; слѣдовательно, возможно спасеніе и для насъ.—Наконецъ, прославленіе новыхъ святыхъ въ наши дни свидѣтельствуешь о милости Божіей къ нашей родинѣ. А это даетъ намъ силы болѣе или менѣе благодушно переживать тяжелыя испытанія, ниспосланныя нашей родинѣ. Имѣя эти знаки милости

Божіей къ намъ, мы смѣло можемъ смотрѣть на несчастія, постигшія въ послѣднее время наше отечество, какъ только на горнило, въ которомъ очищаются наши души!

— 6 сего сентября, въ 3 часа дня, въ Софійскомъ Каѳедральномъ соборѣ Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Арсеніемъ въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Епископа Андроника совершена *панихида* по скончавшемся Предсѣдателѣ Совѣта Министровъ, Статсъ-Секретарѣ Петрѣ Аркадьевичѣ Столыпинѣ. На панихидѣ присутствовали Г. Новгородскій Губернаторъ, военные и гражданскіе чины и множество народа.

— 30-го августа въ Каѳедральномъ Соборѣ литургію и молебенъ Св. Благов. Князю Александру Невскому совершилъ Преосвященнѣйшій Андроникъ. По заамвонной молитвѣ Его Преосвященство произнесъ слово о подражаніи жизни святыхъ благовѣрныхъ князей Александра Невского и Св. Θεодора. За литургією рукоположенъ въ санъ іеродіакона Большого Тихвинскаго монастыря монахъ Клавдій.

— 4-го сентября литургію и молебенъ Святителю Моисею, въ день переложенія Мощей Святителя въ новую серебряную раку, въ Сковородскомъ монастырѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Андроникъ, съ сослуженіи братіи монастыря. Во время молебна Св. Мощи были обнесены кругомъ монастыря. По прочтеніи Евангелія на литургіи Владыка произнесъ слово о жизни и подвигахъ Святителей Моисея и Іоасафа съ молитвеннымъ желаніемъ подражать имъ.

— 7 сентября совершена панихида по скончавшемся Предсѣдателѣ Совѣта Министровъ, Статсъ-Секретарѣ П. А. Столыпинѣ, въ Новгородской духовной семинаріи.

— *Нападеніе на миссіонера.* 4-го сент. на еп. миссіонера свящ. Н. Чепурина, ѣхавшаго по холмскому тракту изъ сл. Вѣкшино въ г. С. Руссу, верстахъ въ 5 отъ города часовъ въ 10 вечера напало трое громилъ. Ударивъ камнями по лицу ямщика и миссіонера, громилы хотѣли задержать лошадей. Только благодаря быстрой ѣздѣ лошадей, которыхъ ямщикъ билъ изо всей силы, удалось избѣжать смертельной опасности. Если бы ударъ въ лицо миссіонера пришелся немного выше или былъ чуть сильнѣе, глазъ былъ бы непременно выбитъ. Но молитвами Свят. Іоасафа Господь спасъ жизнь и зрѣніе благовѣстника Своего. „Храни раба Твоего, Боже, ибо онъ на Тебя уповаеть (Пе. 15, 1); въ тѣни крыль Твоихъ укрой его“ (16, 8). Въ виду болѣзненнаго состоянія здоровья миссіонера, назначенныя имъ бесѣды

и публичная лекція въ С. Руссѣ 7 и 8 сент. отлагаются на другое время.

— *Миссіонерская проповѣдь.* Еп. миссіонеръ свящ. Н. Че-
пуринъ въ сл. Ефремово, Старорусскаго уѣз., 28 августа велъ
бесѣду съ сектантами, наз. себя „евангельскими христіанами“. Со
стороны ихъ совопросникомъ выступилъ кр. д. Устья, Вѣк-
шинскаго прихода, Василій Тихоновъ. Первая бесѣда была о бо-
жеской и человѣческой сторонѣ въ дѣлѣ нашего оправданія и
освященія. Тихоновъ отказался поддерживать обычный баптист-
скій и пашковскій взглядъ на спасеніе и заявилъ, что „миссіо-
неръ вѣрно все это объяснилъ“. На вопросъ миссіонера: если
Тихоновъ ничего не нашелъ возразить миссіонеру, предлагавшему
православное ученіе о спасеніи, и т. о. согласенъ съ Правосла-
віемъ въ самомъ главномъ и исходномъ пунктѣ его вѣроученія,
то почему онъ откололся отъ „единства вѣры“ и не хочетъ сла-
вить Бога вмѣстѣ съ нами „единымъ сердцемъ и едиными уста-
ми“? Тихоновъ сказалъ: „причинъ очень много“... и попросилъ
побесѣдовать *объ иконахъ*. Во время бесѣды выяснилось, что въ
Св. Писаніи не только нѣтъ запрещенія молиться предъ иконами,
но есть прямые указанія, что Спаситель и апостолы *молились*
въ храмѣ Іерусалимскомъ, который *весь* былъ украшенъ свящ.
изображеніями, и что такіе храмы, по ученію ап. Павла и Іоанна
Богослова, будутъ существовать на землѣ до кончины міра. Ука-
занія Тихонова на то, что „Бога нельзя рисовать, такъ какъ
Его никто никогда не видѣлъ“, было основательно опровергнуто
рядомъ ссылокъ на Св. Писаніе, гдѣ говорится, что Бога не
видѣли и не могутъ видѣть, пока Онъ пребываетъ „въ непри-
ступномъ свѣтѣ“; но Богъ неоднократно являлъ Себя міру въ
образахъ, доступныхъ наблюденію „человѣческихъ глазъ“. Также
были опровергнуты и др. возраженія Тихонова. 29-го августа
миссіонеръ вмѣстѣ съ приходскимъ священникомъ о. Павломъ
Невзоровымъ служилъ всенощную и литургію; на „буди имя
Господне“ произнесъ поученіе о необходимости и долгѣ прихо-
жанъ объединиться вокругъ своего приходскаго пастыря въ кру-
жокъ ревнителей Православія для защиты *вѣры* и поддержанія
въ приходѣ доброй христ. жизни и уставовъ св. Церкви. Въ
2 ч. началась бесѣда съ сектантами; совопросникомъ опять вы-
ступилъ В. Тихоновъ. Сначала бесѣдовали о молитвенномъ при-
зываніи Святыхъ. Сначала Тихоновъ упорно настаивалъ, что у
христіанъ д. б. только *одинъ* ходатай—Іисусъ Христосъ. Затѣмъ
принужденъ былъ согласиться, что, кромѣ Спасителя, *Ходатая*

„съ Своею Кровію“, м. б. „многіе ходатаи“ (2 Кор. 1, 11), „но только, сказалъ онъ,—чтобъ они были живые, а не мертвые, какъ ваши Никола и др. угодники“. Когда ему были указаны многія мѣста изъ Св. Писанія, указывающія на бодрственное состояніе умершихъ святыхъ и ихъ ходатайства за живыхъ, то онъ, принужденный настойчивымъ требованіемъ миссіонера дать свой отвѣтъ на нихъ, а не обходить ихъ, сказалъ: „да книгу Откровенія, напр., я не понимаю и нельзя понять и нечего на нее ссылаться“... Миссіонеръ указалъ, что на Откровеніе сами сектанты весьма часто ссылаются, что оно дано намъ Богомъ „для знанія и наученія“ и поэтому имъ *можно* научиться и должно научиться при руководствѣ соборнаго ума Св. Церкви, руководимой Св. Духомъ, наконецъ, что миссіонеръ сослался, кромѣ Откровенія, на множество мѣстъ и изъ др. книгъ Св. Пис.—Несостоятельность Тихонова стала всѣмъ очевидной, что и подтвердили многіе присутствовавшіе на бесѣдѣ.—Еще менѣе удачно для Тихонова прошла бесѣда о поминовеніи умершихъ. Замѣчательно, что какъ сектантствующіе, такъ и православные Ефремовскаго прихода, говоря о вознагражденіи духовенства (по вопросу о поминовеніи умершихъ), отзывались въ высшей степени похвально о своемъ приходскомъ священникѣ, какъ учительномъ, ревностномъ, благочестивомъ и „милостивомъ батюшкѣ“.

Содержаніе № 36.

ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ.—Архипастырское благословеніе.—Предложеніе Высокопр. Архіепископа Арсенія о благоустройствѣ кладбищъ.—Распоряженія Епарх. Начальства: 1) о краткосрочныхъ миссіонерскихъ курсахъ; 2) о томъ, что ищущіе псаломщическихъ или діакопскихъ мѣстъ должны или проучиться два года на псаломщическихъ курсахъ или выдержать при нихъ экзамень; 3) объ обязанности духовенства обучать пѣнію школьникоу и взрослыхъ и вводить общенародное пѣніе.—Программа миссіонерскихъ курсовъ.—Отъ Консистоіи о высяжкѣ денегъ за Церк. Вѣд.—Движеніе и перемѣны по службѣ.—Праздныя вакансіи.—Извлеченіе изъ отчета Новг. Комит. Прав. Миссіонер. Общества за 1910 годъ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.—Рѣчь Высокопр. Арх. Арсенія предъ панихидою по убіенномъ П. А. Столыпинѣ.—Укрѣпите ослабѣвшія руки. 25-лѣтіе семинарскаго курса 1886 г.—Хроника епарх. жизни.

Цензоръ Архимандритъ *Серій*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Владиміръ Финиковъ*.

НОВГОРОДЪ.

Губернская Типографія.

1911.