

# ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Воскресенье 3 Октября 1910 года.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.  
ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ  
5 руб.

№ 40

Адресъ Редакціи:  
Воронежъ. Духовная  
Семинарія.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святейшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Анастасію, Архіепископу Воронежскому и Задонскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенную Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 14 сего іюля за № 6541, препровожденную Главнымъ Управленіемъ по дѣламъ печати кошію съ циркулярнаго распоряженія по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 8 минувшаго іюня за № 6247, съ ириглашеніемъ Начальниковъ губерній принять рѣшительныя мѣры къ тому, чтобы подвѣдомственные имъ чины полиціи, на обязанности которыхъ лежитъ предварительная цензура объявленій, помѣщаемыхъ въ повременныхъ изданіяхъ, не допускали появленія въ сихъ изданіяхъ объявленій явно непристойныхъ или безнравственныхъ, къ какимъ въ означенномъ циркулярѣ отнесены объявленія: 1) о книгахъ, съ указаніемъ на то, что въ этихъ книгахъ описываются: извращеніе половыхъ чувствъ, проституція, неестественныя наклонности, а также, что рекламируемыя книги предназна-

чены только для взрослых и при этомъ читаются съ завлекающимъ интересомъ; 2) касающіяся средствъ къ предупрежденію беременности; 3) о средствахъ противъ полового безсилія; 4) предлагающія вступить въ незаконную связь, а объявленія, касающіяся болѣзней венерическихъ и женскихъ, пріютовъ для роженницъ, предложенія вступить въ законный бракъ или позировать въ качествѣ моделей для художниковъ и т. п., разрѣшали къ напечатанію только при условіи надлежащаго изложенія, т. е., безъ описанія или опредѣленія отдѣльныхъ болѣзней, или перечисленія ихъ признаковъ, безъ указанія на секретность родильныхъ пріютовъ, безъ детальнаго описанія какихъ-либо физическихъ свойствъ или красоты тѣла и безъ указанія на согласіе моделей позировать для любителей и на цѣну за сеансы. И, по справкѣ, Приказали: Принявъ къ свѣдѣнію вышеозначенное распоряженіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, объявить объ ономъ по духовному вѣдомству циркулярными указами, поручивъ вмѣстѣ съ тѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и съ своей стороны имѣть наблюденіе, дабы въ выходящихъ въ подвѣдомственныхъ имъ епархіяхъ духовныхъ періодическихъ органахъ не были печатаемы объявленія, оскорбляющія общественную нравственность или же публикующія объ изданіяхъ, направленныхъ къ подрыву христіанской религіи и православія. Іюля 31 дня 1910 года.

---

## О Т Ч Е Т Ъ

Правленія Воронежской Духовной Семинаріи о помертвованіяхъ, поступающихъ на учрежденіе при означенной семинаріи стипендіи имени прот. о. Іоанна Кронштадскаго <sup>1)</sup>.

На учрежденіе при Воронежской Духовной Семинаріи стипендіи имени о. Іоанна Кронштадтскаго поступило отъ священника слободы Александровки, Острогожскаго уѣзда, Михаила Скрябина 5 рублей, что, съ ранѣе поступившими 538 руб. 76 коп., составитъ 543 руб. 76 к.

---

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. № 37.



## ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

— ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ. —

3 ОКТЯБРЯ.

№ 40

1910 ГОДА.

### С Л О В О

на день преставленія св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова <sup>1)</sup>.

*Возлюбленіи, говоритъ ап. Іоаннъ, возлюбимъ другъ друга: яко любви отъ Бога есть, и всякъ любяй, отъ Бога рожденъ есть, и знаетъ Бога: а не любяй, не позна Бога, яко Богъ любви есть (1 Іоанн. IV, 7—8).*

Кто, слуш. бл., такъ близко зналъ Спасителя нашего Господа и кому въ такой мѣрѣ и ясности открыты были тайны Его Божеской личности и жизни, какъ убажжаемому нынѣ св. церковью св. апостолу и евангелисту Іоанну? Другъ и наперсникъ Христовъ, онъ слышалъ самое біеніе сердца Іисусова. Не даромъ ему первому усвоено въ христіанской церкви названіе Богослова въ собственномъ значеніи этого слова. И этотъ-то великій Богословъ и Тайно-

<sup>1)</sup> Произнесено въ Семинарской церкви при Архіерейскомъ богослуженіи.

зритель говорить: *всякъ любяй отъ Бога рожденъ есть и знаетъ Бога, а не любяй не позна Бога, яко Богъ любви есть*. Значить, дѣйствительно въ любви сокрытъ ключъ и истиннаго боговѣднiя христіанскаго и истинной христіанской жизни.

Если теперь отъ словъ апостола перенесемъ мыслию къ его жизни, то увидимъ, что самъ ап. Іоаннъ именно путемъ любви шель въ своемъ духовномъ развитiи и богопознанiи, и жизнь апостола любви лучше всякихъ разсужденій откроетъ смыслъ его проповѣди о любви.

Отъ природы впечатлительный и глубокой, св. Іоаннъ жилъ по преимуществу жизнью сердца. Съ раннихъ лѣтъ въ немъ обнаруживаются возвышенныя стремленія къ идеаламъ обѣтованнаго царства Мессіи, и эти стремленія влекутъ его сначала къ Іоанну Крестителю, проповѣдывавшему о Мессіи на берегахъ Іордана, а потомъ приводятъ ко Христу. Достаточно было одного указанiя Крестителя на Христа: *се агнецъ Божій* (Іоан. I, 35), и Іоаннъ немедленно послѣдовалъ за Нимъ и увѣровалъ въ Него. Съ этого времени вся жизнь Іоанна сосредоточивается во Христѣ. Въ безмолвіи по большей части, св. Іоаннъ всюду слѣдуетъ за своимъ божественнымъ Наставникомъ и глубоко слагаетъ всѣ слова Его въ сердца своемъ. При видимомъ спокойствіи, въ дулѣ апостола горитъ сильнѣйшее пламя любви ко Христу, которое иногда прорывается у него наружу подобно блеску молніи (напр., когда св. Іоаннъ проситъ у Христа позволеніе низвести огонь съ неба на Самарянъ, не принявшихъ Господа (Лук. IX, 54).

Одновременно съ симъ, по мѣрѣ любви Іоанновой ко Христу, духовному взору апостола въ совершенной ясности открываются высочайшія тайны Божеской Личности Спасителя міра: въ Немъ онъ находитъ полное осуществленіе всѣхъ своихъ завѣтныхъ идеаловъ. Христосъ—все для апо-

стола: *начало и конецъ* всякаго бытія (Іоан. 1, 3), *свѣтъ, просвѣщающій всякаго чловѣка, грядущаго въ міръ* (Іоан. 1, 9), *вода живая*, которая утоляетъ нашу духовную жажду (Іоан. IV, 14), *хлѣбъ жизни*, который питаетъ насъ (Іоан. VI, 48, 51), *дверь*, которой мы входимъ и выходимъ ко спасенію (Іоан. X, 9), — *путь, истина и животъ* (Іоан. XIV, 6)...

Любящимъ сердцемъ восчувствовалъ все это св. апостоль во Христѣ, и эта любовь повлекла его далѣе вслѣдъ за Христомъ до Самой Голгоѣы: И вотъ апостоль—у креста. Съ благоговѣніемъ, слушат., остановимъ наше вниманіе на этомъ величайшемъ моментѣ жизни апостола. Что можетъ быть выше и самоотверженнѣе подвига Іоаннова—стоянія у Креста Христова во время Его страданій? Самые близкіе ученики Господа *вси*, повѣствуетъ евангеліе, *оставльише учителя, бѣжаша* (Мѣ. XXVI, 56), сама природа подверглась смятенію—земля дрогнула, скала разсѣлась и померкло солнце, но св. Іоаннъ не взираетъ ни на что; одинъ остается на божественной стражѣ, любящимъ сердцемъ переживаетъ съ Господомъ всѣ Его страданія, одинъ принимаетъ Его послѣднее завѣщаніе. Но что-же и выносить апостоль съ Голгоѣы?

Многіе, повѣствуетъ евангеліе, уходили съ Голгоѣы, *бѣя себя въ грудь* (Лук. XXIII, 48), т. е. испытывали скорбь, негодованіе и страхъ по поводу происшедшаго. Не то вынесъ оттуда св. Іоаннъ. Предъ его взоромъ во всемъ свѣтѣ открылись тогда два міра—міръ божественной Любви, умирающей за грѣшныхъ людей, и міръ адской злобы, потѣшающей себя страданіями этой любви. И любовь распятаго Іисуса показала ему въ настоящемъ свѣтѣ—и Бога, и людей. Слова Христа: *отпусти имъ,—тѣмъ*, которые распяли Его, *вбили гвозди въ руки и ноги Его и потѣшались своимъ адскимъ дѣломъ*, эти слова дали почувствовать апосто-

ду, какъ должно любить людей и какъ дорогъ Богу человѣкъ. И эта любовь Христа къ людямъ какъ-бы перелилась въ сердце апостола. Св. Іоаннъ сталъ неумолкаемымъ проповѣдникомъ этой любви.

Теперь стало яснымъ для апостола, что любовь къ людямъ составляетъ сущность божественной жизни и что эта же любовь для самихъ людей служить вѣрнѣйшимъ средствомъ познанія божественной жизни и приближенія къ ней. И это—смыслъ всей проповѣди апостола: *любы отъ Бога есть, всякъ любяй отъ Бога рожденъ есть, и знаетъ Бога; не любяй не позна Бога. Богъ любви есть.*

Возлюбленные о Христѣ слушатели! если мы желаемъ знать Бога, идти и приближаться къ Нему, то, согласно наставленію и примѣру св. ап. Іоанна, должны любить Бога, любить Христа въ ближнихъ своихъ и ближнихъ своихъ во Христѣ и ради Христа. Можно знать истины вѣры однимъ умомъ и памятью, но это званіе мертво, безжизненно и бесплодно. Можно знать истины вѣры одною дѣятельностью, обращая ихъ въ правила жизни, но это познаніе безъ любви недостаточно, холодно и сухо.

Только живое ощущеніе небснаго и божественнаго роднитъ человѣка съ небомъ, даетъ ему вкусить *силы грядущаго вѣки* (Евр. VI, 5) Только святая любовь привлекаетъ въ сердце щедродательное изліяніе благодати Св. Духа (Рим. V, 5) и служитъ лѣствицей къ совершенству христіанскому (Римл. XIII, 8 ср. Мѡ. XXII, 40).

А безъ любви, хотя бы кто обладалъ всѣми земными познаніями и хотя бы говорилъ всѣми языками не только человѣческими, но и ангельскими есть не болѣе, какъ *мѣдъ звѣнящая и кимвалъ звѣчающій* (1 Кор. XIII, 1).

Но какъ стяжать эту св. любовь? А такъ, какъ стяжалъ ее св. ап. Іоаннъ. Онъ все оставилъ ради Христа и,

не взирая ни на что, шель за Господомъ до самой Голгофы, — необходимо и намъ отвлечь сердце свое отъ суетныхъ мірскихъ пристрастій и послѣдовать за Христомъ. *Христосъ посредь насъ*, въ церкви своей святой. *Христосъ вчера, днесь, Той-же и во вѣки*. И если мы обратимся къ Нему, къ Его божественному ученію, къ Его божественнымъ установленіямъ въ церкви, и будемъ внимать Ему, какъ внималъ апостоль Іоаннь, т. е. сердцемъ чистымъ и чуткимъ, то найдемъ здѣсь тоже, что нашель во Христв апостоль, — *путь, истину и животъ*. А сіе искреннее и живое знаніе воспламенитъ нашу душу любовію ко Христу, повлечетъ далѣе вслѣдъ за Нимъ и приведетъ къ любви своихъ ближнихъ ради Христа. Св. ап. Іоаннь у креста, слуш., вдохнулъ себѣ непоколебимую силу любви къ ближнимъ, — отсюда и мы должны черпать для себя благодатную силу одушевленія въ великомъ подвигѣ любви къ нашимъ ближнимъ.

Къ вамъ, возлюбленные питомцы благочестія и будущіе наставники вѣры, обращаюсь теперь словами великаго проповѣдника и приснопамятнаго Святителя нашей Церкви (Иннокентія): вы призваны итти по слѣдамъ апостоловъ, быть споспѣшниками (1 Кор. 3, 9) Божіими въ дѣлѣ возстановленія падшаго рода человѣческаго посредствомъ вѣры въ Сына Божія. Много средствъ употребляется для образованія вашего; много пособій имѣете вы для того, чтобы успѣшно достигать вашего высокаго предназначенія. Но всѣ средства и пособія не будутъ имѣть полнаго значенія для васъ до тѣхъ поръ, пока каждый изъ васъ не вступитъ на путь дѣятельнаго освященія вѣрою и любовію Христовою, не начнетъ жить въ предметахъ вѣры сердцемъ своимъ. Посему, образуя умъ, образуйте сердце, и паче образуйте сердце, нежели умъ. Среди всего образованія вашего крестъ Христовъ да будетъ первымъ и послѣднимъ предметомъ вашихъ мыслей и чувствъ. Истинное же знаніе креста Христо-

ва должно быть соединено съ несеніемъ его, ибо безъ сего нельзя знать, что именно въ крестѣ и составляетъ крестъ <sup>1)</sup>).

Несите-же, возлюбленніи, свой крестъ безропотно, и любовь святая да изливается чрезъ крестъ на васъ *Иисусъ Христомъ, Спасителемъ нашимъ.*

*Возлюбленніи, возлюбимъ другъ друга, какъ поучаетъ сему апостоль Іоаннъ. Аминь.*

Священникъ *Тихонъ Крутиковъ.*

---

## О соблюденіи церковнаго устава.

Статья г. Прозоровскаго „Реформа церковнаго устава“ (Епарх. Вѣд. № 29 сего года) даетъ поводъ мнѣ и еще высказаться о соблюденіи церковнаго устава въ отправленіи богослуженія. Въ большей половинѣ статьи г. Прозоровскій желалъ бы „выдвинуть вопросъ о введеніи въ русской Православной Церкви инструментальнаго аккомпанимента въ богослужебныхъ пѣснопѣніяхъ“, короче о допущеніи музыки въ нашихъ храмахъ. По этому вопросу я съ своей стороны считаю наиболѣе удобнымъ сохранить молчаніе.

Но не могу обойти молчаніемъ приведенный г. Прозоровскимъ „казусъ“ изъ жизни духовенства, бросающій тѣнь на имя великаго Святителя Митрополита Московскаго Филарета. Я даже не повторю его здѣсь. Мѣсто ему въ ряду анекдотовъ, вышедшихъ изъ среды незнающихъ и нечуткихъ сего Святителя, вообще относящихся завистливо и непокорно къ архіерейской власти. Приведемъ анекдотъ въ виду подмѣченной въ моей статьѣ „нотки“ упрека автору, будто бы „взялся онъ не за свое дѣло“. Напрасно! Не упрекъ, а скорѣе радость выражена мною о томъ, что ста-

---

<sup>1)</sup> Изъ слова на день Іоанна Богослова, т. II, стр. 199.



ли писать, слѣдовательно разсуждать, тревожиться, спрашивать о дѣлѣ такъ важномъ, такъ близкомъ, святомъ дѣлѣ церковнаго служенія. Если и можно было замѣтить въ моихъ словахъ упрекъ, то развѣ тѣмъ, о комъ сказано: „аще изволить“.

Моя рѣчь не о реформѣ церковнаго устава, а о соблюденіи его. Въ Церкви онъ, совмѣстно съ книгами „Требникъ“, „Служебникъ“, „Обиходъ“, представляетъ въ себѣ законодательный актъ, какъ бы Сводъ Законовъ, то же, что уставъ судебный для суда, воинскій для военныхъ, не указъ или инструкцію, данные на нѣкоторое время, для нѣкоторой части христіанскаго общества, а совокупность правилъ къ совершенію всего круга церковныхъ службъ въ храмѣ и внѣ храма, еще же и правилъ благоповеденія христіанскаго, особенно монастырскаго. Большая, въ 470 страницъ, книга церковнаго устава обязательно имѣется въ каждомъ храмѣ; лежитъ, замѣчалъ я, въ открытомъ мѣстѣ въ алтарѣ. Обращаются же къ ней чаще, если не исключительно, при отправленіи службъ въ великіе праздники, или же для разрѣшенія недоумѣній при совпаденіи праздниковъ. Но какъ часто бываетъ: сказано въ уставѣ „чтемъ“, и не читаютъ, „поемъ“, и не поютъ! А запрещеніе различнаго рода пици въ дни постовъ, точныя правила поста, опредѣленные въ уставѣ, многимъ ли даже извѣстны?

*«Трпиконъ, сіе есть изображеніе чина церковнаго, яже (книга) зовется уставъ»*, нерѣдко, во многомъ, такъ далеко отъ дѣйствительности, лучше сказать, дѣйствительность такъ отступила и такъ расходится съ нимъ, что едва ли не всѣмъ и каждому, кому онъ данъ, кѣмъ принять по священному обѣту, приходится сознаться въ несоблюденіи его, отступленіи, даже нарушеніи.

Вотъ что заставляетъ думать и задумываться, приво-

дять въ уныніе, ведеть къ охлажденію тѣхъ, кои несуть обязанности священно-и-церковно-служенія?

Одни изъ сихъ, не чувствуя въ себѣ силъ къ исполненію сихъ обязанностей, покидаютъ свое званіе; а другіе, постепенно привыкая къ неполному, урѣзанному исполненію ихъ, приходятъ къ механическому исполненію ихъ; съ такими остаются, совершенно теряя изъ вида, что оно не нормально, потому что дѣло живое, духовное стало бездушнымъ, внѣшнимъ, держится на устахъ, а не въ сердцѣ.

Не здѣсь ли, въ неисполнимости устава церковнаго, скрывается одна изъ причинъ, почему молодые люди, иногда и не молодые, подготовлявшіеся къ духовному званію ученіемъ въ школахъ, не чуждые благочестиваго молитвеннаго настроенія, уклоняются отъ сего званія, избираютъ пути жизни въ сторонѣ отъ него? Разумѣется, съ сознаниемъ обязательности церковнаго устава соединяется сознание и принятіе всѣхъ обязанностей многосложнаго пастырскаго служенія. Если клиръ забываетъ, обходитъ, нарушаетъ правила устава въ совершеніи церковныхъ службъ, то можетъ ли онъ возводить мірянъ къ усвоенію того, что читается и поется, къ укрѣпленію молитвеннаго настроенія ихъ на все время службъ, хотя бы и сокращенныхъ?

Соборъ церковный скоро ли, нескоро, состоится, покажетъ время. А церковный уставъ остается во всей своей силѣ; хотя отступленія отъ него и нарушенія, вольныя или невольныя, продолжаются, не только не уменьшаясь, но еще и увеличиваясь. Когда я въ прошлой статьѣ своей указывалъ способы противъ выдающагося съ нимъ несогласія въ практикѣ чтенія и пѣнія церковнаго, то отнюдь не сопоставлялъ въ смыслѣ компетенціи, какъ подумалъ г. Прозоровскій, соборное опредѣленіе и соглашеніе клира и мірянъ болѣе или менѣе обширнаго района, а говорилъ, что и теперь повторяю, что можно бы и должно, не дожидая напо-

минанія и распоряженія сверху, предпринимать ближайшія мѣры къ благоустроенію чтенія и пѣнія церковнаго, въ предѣлахъ прихода клиру и мірянамъ, и шире по соглашеніи нѣсколькихъ приходоу, положимъ въ предѣлахъ благочинническаго округа. При церквахъ приходскихъ, по крайней мѣрѣ въ большинствѣ ихъ, есть церковные совѣты или же церковно приходскія попечительства. Бываютъ собранія духовенства въ каждомъ благочиніи, въ послѣднее время иногда съ участіемъ церковныхъ старостъ. Бываютъ, даже часто, сѣзды духовенства со всей епархіи. Казалось бы, что во всѣхъ подобныхъ собраніяхъ духовенства было бы умѣстно обсуждать возникающія недоумѣнія и вопросы относительно исполненія церковнаго устава, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ пониманія и объясненія, въ чтеніи и пѣніи, относительно дисциплины церковной и разновидности обряда церковнаго при требоисполненіи. Неужели большія и малыя собранія духовенства должны ограничиваться предметами провѣрки расходовъ, увеличенія доходовъ на школы, заботами о постройкахъ для нихъ, о свѣчномъ заводѣ и оборотахъ его? Отнюдь не умаляя значенія всѣхъ такого рода предметовъ для которыхъ обыкновенно назначаются сѣзды, со всею справедливостію можно сказать, что вопросы о возможно полномъ воздѣйствіи богослуженія на мірянъ, слѣдовательно, о болѣе оживленномъ и цѣлесообразномъ соблюденіи церковнаго устава, именно въ приходѣ, мірской общинѣ, а не монастырѣ, достойны вниманія, общей поступательной бесѣды или же и труда въ собраніяхъ духовенства. Такіе вопросы, безъ сомнѣнія, ближе относятся къ пастырскому служенію, чѣмъ тѣ и другіе, подобные названнымъ.

Прошлый разъ указаль я (Епарх. Вѣд. № 25) на замѣчательный опытъ участія мірянъ и клира въ благоустроеніи церковно-общественной жизни, на мѣры, принятія въ

Москвѣ Братствомъ имени Святителей Петра, Алексія, Іоны и Филиппа, на первыхъ порахъ къ улучшенію чтенія и пѣнія церковнаго. Сейчасъ, прочитавъ на дняхъ статью священника Василія Соколова въ журналѣ „Христіанинъ“ (май—іюнь—іюль 1910 г.) „о церковномъ богослуженіи“, желалъ бы обратить на нее вниманіе особенно лицъ, совершающихъ богослуженіе, да и вообще усердствующихъ къ храму Божію, къ молитвѣ церковной. Въ первой части статьи, въ майской книжкѣ, на немногихъ страницахъ, но много сказано въ назиданіе насъ, предстоящихъ у алтаря Господня. Во второй, за іюнь—іюль, изложены весьма полезныя, доступныя къ примѣненію, указанія относительно чтенія и пѣнія въ церкви и дисциплины церковной.

Приведу нѣсколько словъ о послѣдней.

„Вопросъ о церковно-богослужебной дисциплинѣ, говоритъ священникъ Василій Соколовъ, объ ея строгомъ проведеніи въ церковный обиходъ, по нашему мнѣнію, одинъ изъ назрѣвшихъ теперь вопросовъ и самымъ тѣснымъ образомъ связанный съ дѣйственностію богослуженія“.

Далѣе. „Въ древнее время дѣло обстояло проще и лучше. Храмы устраивались съ спеціальными мужскими и женскими половинами. Дѣти были на попеченіи и досмотрѣ старшихъ, чрезъ это раздѣленіе половъ устранялось много непорядковъ и соблазновъ, присущихъ нашимъ храмамъ. Клирики, находившіеся почти постоянно среди церкви, на возвышенномъ мѣстѣ, вліяли контролирующимъ образомъ на поведеніе присутствующихъ. Добрымъ результатомъ всего этого и было приблизительное единообразіе внѣшнее и несомнѣнное единодушіе внутреннее: отъ этого богослуженіе въ своей дѣйственности выигрывало во всѣхъ отношеніяхъ. Такъ должно быть несомнѣнно и теперь“ (стр. 346—347).

Говоритъ затѣмъ авторъ статьи о пѣніи въ храмѣ, общенародномъ, великой важности его и возможности вве-

денія его, разумѣется со стороны тѣхъ. „кто дорожить интересами церкви, болѣетъ о спасеніи ближнихъ своихъ“. „Общее пѣніе, безъ сомнѣнія, усилить дѣйственность богослуженія“ (стр. 348—349).

Привожу, наконецъ, замѣчательныя слова объ участіи мірянъ въ таинствахъ, именно о приобщеніи Св. Тайнъ.

„Всегда тревожно и больно становится на сердцѣ, когда на возгласъ за литургіей „со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите“ подносятъ только неразумныхъ младенцевъ, а разумные взрослые стоятъ, даже и не помышляя о той отвѣтственности, какая грозитъ имъ за такое невниманіе къ великой милости Божіей, каковую имъ предлагали въ Святой Чашѣ“.

И послѣ этого еще дивятся, что малодѣйственно богослуженіе церковное, что не трогаетъ сердце умилительнѣйшее пѣснопѣніе, не увлекаютъ душу трогательнѣйшія священнодѣйствія!? Да отчего же они подвинутся и умилятся, если ихъ такъ мало питаетъ и согрѣваетъ истинное брашно и истинный свѣтъ нашъ Христосъ Господь?

Нѣтъ,—и не будетъ дѣйственнымъ въ полную свою мѣру наше благолѣпное и высокопоучительное богослуженіе, пока не получатъ своего настоящаго центрального значенія таинства Святой Евхаристіи, пока не будетъ считаться за общеобязательный христіанскій долгъ приступать къ Св. Тайнымъ всегда или почти всегда. Евхаристія—душа богослуженія. Выньте душу изъ человѣка, останется мертвый, безжизненный и смердящій трупъ. Иногда онъ нарядный, украшенный въ повапленномъ гробѣ, но все же только трупъ, для всѣхъ бесполезный. Такъ точно въ трупъ, безъ этой души Евхаристіи, въ концѣ концовъ можетъ превратиться и наше богослуженіе, можетъ сдѣлаться простою формальностію, сценическимъ представленіемъ“ (стр. 351—352).

Пишу въ сей, какъ и въ первый разъ, съ единственною цѣлю, точнѣе сказать, съ братскою просьбою къ лицамъ, коимъ подлѣжитъ наиболѣе вѣдать церковный уставъ и служить по руководству его, да и ко всѣмъ, кому дорого и свято исполненіе его, заявлять, какъ преодолеваются трудности въ томъ дѣлѣ, что и какъ предпринимается къ улучшенію церковнаго чтенія и пѣнія и церковной дисциплины. Спасибо г. Прозоровскому, положившему начало обмѣна мыслей по сему предмету! Лично я не имѣю долгаго и полного опыта въ этомъ. Служу я въ церкви Божіей сравнительно не многіе годы; ибо благодати священства сподобилъ меня Господь уже въ годы старости моей; служу въ церкви домовою, безприходной, въ которой богослуженіе совершается только въ воскресные и праздничные дни. Тѣмъ не менѣе не считаю неумѣстнымъ, по силѣ усердія къ священнослуженію, по сердечному желанію всей братіи, и клиру, и мірянамъ, всегда находить въ храмѣ, въ богослуженіи церковномъ, духовное питаніе и спасеніе,—слѣдующія мысли и пожеланія.

а) Не отличать службы будничныя и праздничныя, разумѣется въ предѣлахъ церковнаго устава. Въ тѣхъ и другихъ положены полунощница, часы, чтенія псалмовъ и другія чтенія. Зачѣмъ же въ будни опускать, что совершается въ праздники, или же и наоборотъ?

б) Читатъ если не всю канонику, то хотя псаломъ, только весь, не допускать чтеній только половины, тѣмъ болѣе двухъ-трехъ стиховъ; не допускать торопливости и поспѣшности въ чтеніи, нетерпимыхъ ни въ школѣ, ни въ какомъ общественномъ собраніи.

в) Не прерывать чтенія псалма, стихиръ, сѣдальна и пр. ни пѣвцамъ, ни діакону, ни священникамъ, но выслушивать читаемое до конца. Также не начинать чтенія, не продолжать службы, пока не окончено пѣніе. Прерываніе,

не дослушиваніе однимъ или одними другихъ и въ житейскомъ быту, въ обществѣ, во всякомъ собраніи, по меньшей мѣрѣ, не прилично, бываетъ и обидно.

г) Не соединять прошеній изъ ектеніи двухъ въ одно; не опускать прошеній дополнительныхъ, установленныхъ церковною властію.

д) Не допускать къ чтенію въ церкви того, кто читаетъ, не отличая знаковъ препинаній, не соблюдая удареній, и тѣмъ затрудняетъ пониманіе даже и для близъ стоящихъ слушающихъ. Къ пѣнію же не допускать тѣхъ, которые не усвоили и не заботятся уразумѣть смыслъ, по крайней мѣрѣ, внѣшній, словесный составъ всего того, что поютъ. Можно ли понимать и внимательно слушающимъ молящимся тропарь или ирмосъ, вообще пѣснопѣніе, иногда неясные по неточности перевода съ греческаго языка, когда пѣвцы разрываютъ части предложенія въ нихъ, раздѣляютъ, оттягиваютъ части даже одного и того же слова?

Священникъ *Іоаннъ Ингеницкій*.

---

## УЧИТЕЛЬ.

Въ селѣ Однопольѣ, въ октябрѣ мѣсяцѣ, происходило скромное деревенское торжество: освящалось вновь выстроенное большое, просторное, свѣтлое зданіе церковно-приходской школы. Порядочно труда и средствъ было положено мѣстнымъ не особенно большимъ обществомъ. Приложилъ къ этому дѣлу довольно старанія и священникъ, выхлопавъ отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта тысячу рублей въ безвозвратное пособіе на постройку. Освященіе зданія школы нѣсколько дней откладывалось по чисто домашнимъ обстоятельствамъ: мѣстный псаломщикъ работалъ въ полѣ—

пахаль подъ зиму, пользуясь хорошо установившейся погодой. Наконецъ всѣ собрались и приготовились.

Въ училище на торжество, происходившее въ будни, собралось нѣсколько десятковъ вліятельныхъ стариковъ, не пропускавшихъ ни одного выдающагося въ селѣ событія безъ своего участія.

Тутъ же присутствовали будущіе „слушатели“, такъ сказать, виновники и самага появленія школы, и ея открытія. Были и большіе, уже лѣтъ 17—18 ребята и 7 лѣтніе мальчуганы, и дѣвочки. Всѣ они жались въ кучу, какъ стадо ягнятъ, съ любопытствомъ присматриваясь и наблюдая за всѣмъ происходившимъ.

„Еже радуйся ангеломъ пріимшая“, начался чинъ водоосвященія. Священникъ подпѣвалъ, исполняя большую часть послѣдованія наизусть, а псаломщикъ, боясь сбиться, какъ всегда онъ дѣлалъ и вездѣ, держалъ передъ собою трезникъ.

„Спаси, Господи, люди Твоя“, запѣлъ псаломщикъ, бывшій архіерейскій пѣвчій, заключительную пѣснь молебна при погруженіи Креста въ воду. Затѣмъ подходили къ Кресту большіе, а послѣ нихъ ребята. Батюшка всѣмъ давалъ цѣловать Крестъ и кропилъ Св. водой. „Ну, дѣти, теперь мы приготовили для васъ школу, есть гдѣ вамъ разойтись; учитесь, не лѣнитесь, а скоро пріѣдетъ и запоздавшій, недавно назначенный вашъ учитель“, говорилъ священникъ.

Учитель дѣйствительно запоздалъ и явился только въ слѣдующемъ мѣсяцѣ, уже въ ноябрѣ.

Ребятишки, особенно новички, каждое утро прибѣгали къ школѣ, смотрѣли на нее съ любопытствомъ, отчасти съ страхомъ, ожидая чего то большаго, серьезнаго, въ высшей степени интереснаго и убѣгали, нетерпѣливо ожидаая начала ученя.

„Погодите, онъ вамъ уха-то наболтаеть, сразу охоту



собьете, пострѣлята“, пугаль будущихъ учениковъ школьный сторожъ, ворчливый старикъ, заранѣе вступавшій съ ними во враждебныя отношенія.

Съ 19 ноября началось ученье. Ученики были разбиты, какъ и вездѣ въ сельскихъ школахъ, на три группы: одному учителю приходилось вращаться туда и сюда, раздѣляясь и удовлетворяя запросы 90 человекъ.

Василій Григорьевъ Прохоровъ, вновь назначенный учитель, былъ семинаристъ, уволенный изъ 5 класса за какое-то серьезное недоразумѣнье. Въ учителя онъ направился отчасти по необходимости—осенью предстояло отбываніе воинской повинности,—а съ другой стороны по желанію поработать на нивѣ народной и вообще посвятить себя дѣятельности по духовному вѣдомству. Званіе учителя, какъ окончившій 4 класса семинаріи, онъ получилъ безъ испытанія, послѣ однихъ пробныхъ уроковъ.

„Вотъ какъ вышло: изъ отбросовъ школы средней прямо въ учителя другой школы, низшей“, иногда шутил Прохоровъ.

Предыдущій учитель былъ изъ простецовъ—ходячихъ учителей и просвѣщаль дѣтей по хатамъ ихъ родителей. Въ школу явилось много людей уже лѣтъ 17 и болѣе, не знающихъ грамоты. По количеству населенія село было изъ среднихъ, діакона, полагавшася по штату, на самомъ дѣлѣ не было. Общество интеллигенціи представляли: только лишь священникъ съ матушкой, люди пожилые, и многосемейный псаломщикъ. Больше никого. Городъ былъ далеко.

„Вотъ гдѣ, должно быть, весело по безконечно-длиннымъ осеннимъ вечерамъ“, часто раздумывалъ учитель. „Займись работой, погружись весь въ нее, вѣдь поле дѣланія очень обширно. А тамъ, а дальше, можетъ быть, діаконство и тоже школа“.

Квартира учителя была при школѣ и состояла изъ двухъ

комнать. Вотъ въ нихъ-то и поселился Прохоровъ. Началась жизнь въ сосѣдствѣ и сообществѣ днемъ-учениковъ и на часть-другой священника, а вечеромъ—старика-сторожа.

Обѣдъ готовили Прохорову въ училищѣ. Сюда приходила одна старуха и стряпала, какъ могла. Приходилось довольствоваться и ограничивать свои желанія. Мягкая булка и свѣжее мясо, трудно добываемыя въ селѣ, составляли здѣсь роскошь. Прохоровъ вспоминалъ духовную семинарію, общежитіе и сожалѣлъ и о столѣ, и вообще о всей обстановкѣ—обо всемъ томъ, которымъ былъ когда-то въ числѣ другихъ крайне недоволенъ. „Тогда я былъ мальчишка и плохо зналъ жизнь“, успокаивалъ онъ себя.

Ученики—первогодники особенно досаждали Прохорова. Слѣдуя методу совмѣстнаго обученія чтенію и письму, онъ, показывая и называя буквы, заставлялъ тутъ же ихъ чертить. Одинъ изъ малышей держалъ грифель вертикально и водилъ имъ, какъ циркулемъ, по доскѣ, другой, какъ будто опасаясь, что грифель можетъ обжечь или вообще доставить крайне непріятное ощущеніе прикосновеніемъ къ нему, держалъ его чуть не ногтями за самый кончикъ и, удаливъ отъ себя и доску, в руку съ опаснымъ орудіемъ, чертилъ каракули.

У одного, слишкомъ по внѣшности наивнаго, Прохоровъ спросилъ, какъ его зовутъ. Молчаніе. „Какъ звать отца?“ Ни слова. „Гдѣ правая и лѣвая рука и сколько лѣтъ?“ Все безъ отвѣта.

А человѣку шель уже 8-й годъ.

„Ну, наконецъ, чей ты?“ Немного разсердился учитель. „Маминъ“, получилъ отвѣтъ. Вотъ извольте-ка изъ этихъ младенцевъ, поистинѣ неумѣющихъ отличить правой руки отъ лѣвой, черезъ три года или, вѣрнѣе, черезъ три зимы, считая по 3—4 мѣсяца въ каждой, сдѣлать людей, умѣющихъ правильно писать, читать и считать“, разсуждалъ

учитель. Неаккуратность въ посѣщеніи школы дѣтьми прямо терзала Прохорова. Одинъ пропуститъ день, другой—два, третій—цѣлую недѣлю. Приходилось начинать съ каждымъ отдѣльно и догонять другихъ.

„Что дѣлалъ“, спрашивалъ учитель. Оказывалось, что ученикъ или лапти плелъ, или былъ со скотиной на озимяхъ, или молотилъ хлѣбъ, или ѣздилъ съ отцомъ на мельницу и т. п. И не было правъ и основанія наказать или устранить отъ школы: здѣсь больше были виноваты старшіе, задерживающіе дѣтей, не понимая значенія даже одного пропущеннаго дня особенно въ первый годъ обученія, а, можетъ быть, иногда и самъ ученикъ лукавилъ и лѣнился, скрываясь подъ благовидными предлогами. На эти важные недочеты, нисколько независящіе отъ учителя, но сильно тормозящіе дѣло, слѣдовало бы обратить, при введеніи всеобщаго обязательнаго обученія, надлежащее вниманіе.

„Отчего они на перемѣнахъ, какъ утята, кидаются на воду и при томъ въ такой холодъ“, удивлялся сначала Прохоровъ. „Да вить они дома-то чаевъ не пьютъ, а кой-что перехватятъ, а потомъ водицей и пробавляются“, разъяснял сторожъ.

Часто учитель глядѣлъ на многочисленные за столами ряды дѣтей, думая: „Сколько силъ и недюжинныхъ способностей тутъ, въ деревнѣ, глохнетъ, оставаясь около сохи, скотины и хаты и не двигается дальше? А сколько такихъ малыхъ головъ разсѣяно по всей Россіи? Сколько бы при другихъ болѣе благопріятныхъ обстоятельствахъ выходило изъ нихъ Ломоносовыхъ, Никоновъ и другихъ дѣятелей на разныя поприща и положенія“?

Продолжая усердно вести дѣло, Прохоровъ убѣдился, что не легкокъ трудъ народнаго учителя.

„Сельскій учитель, труженикъ и подвижникъ, является черноработнымъ въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія. Онъ имѣетъ

дѣло съ сырцомъ, матеріаломъ невоздѣланнымъ и грубымъ. Учителя городскіе, не говоря о профессорахъ, а преподаватели и среднихъ учебныхъ заведеній, и даже тѣхъ же низшихъ — аристократы въ нашей профессіи: они работаютъ въ средѣ культурной, имъ помогаютъ разные репетиторы и болѣе взрослые, уже образованные братья и сестры учениковъ, они пользуются всѣми удобствами и удовольствіями городской жизни, не имѣя понятія о прелестяхъ нашего полуголоднаго, одинокаго и захолустнаго прозябанія. „Нѣкоторые вѣрно говорятъ, думалъ Прохоровъ, что народный учитель есть рычагъ, которымъ можно поднять и уничтожить вѣковѣчное невѣжество, суевѣріе и убожество русскаго народа. Справедлива также пословица, что Францію побѣдилъ въ 1871 г. германскій школьный учитель“.

Часто Прохоровъ вспоминалъ о принужденно покинутой имъ духовной семинаріи и сожалѣлъ: не столько возмущалъ его самый фактъ увольненія, сколько собственное безсиліе исправить прошлое, когда явилось болѣе сознательное отношеніе къ самому себѣ, другимъ и вообще всему окружающему. Угаръ и чадъ юности прошелъ, явился болѣе трезвый взглядъ на жизнь, а крылья были подрѣзаны.

„Окончившій курсъ—вольная птица“, думалъ Прохоровъ: куда захочеть, полетитъ: все ему доступно и открыто—и высшее учебное заведеніе, и любая должность и каждое мѣсто въ епархіи; а уволенный, этотъ отбросъ или, такъ сказать, пасынокъ школы во всѣхъ своихъ правахъ ограниченъ. Даже низшія мѣста достаются ему вслѣдствіе недостатка въ кандидатахъ изъ окончившихъ курсъ, да и туда уволенный назначается, по сожалѣнію и снисхожденію, сначала исправляющимъ должность и ѳтверждается только послѣ благопріятнаго отзыва. Вездѣ приходится недоучкѣ или, по выраженію нѣкоторыхъ, „исключенному дураку“ сидѣть у моря и ждать погоды. А ужъ о раздраженномъ само-

любии, о собственномъ придавленномъ душевномъ состояніи и сознаніи викада негодности—обо всемъ этомъ приходится молчать.—Семья не безъ урода, —говорить пословица, —такъ и въ каждой школѣ, какъ и во всякой средѣ и общественной жизни, нельзя обойтись безъ неудачниковъ. Удалить испорченный элементъ, изолировать своего рода плевелы прямо таки часто бываетъ необходимо, дабы остальная пшеница не портилась и не заражалась худыми примѣрами. Но слѣдовало бы найти дорогу и этому разряду, бывшихъ учениковъ“. Можно бы съ воспитанниками учебныхъ заведеній поступать такъ же, какъ съ солдатами. Тамъ каждаго провинившагося рядового не увольняютъ, не исключаютъ, а переводятъ на службу же въ болѣе строгія условія и обстановку, въ такъ называемый дисциплинарный баталіонъ. Всякій туда присужденный оканчиваетъ службу и выходятъ такимъ же неограниченнымъ въ правахъ солдатомъ, какъ и другіе.

На подобіе этихъ баталіоновъ, дисциплинарныя духовныя школы и другія общеобразовательныя среднія учебныя заведенія, о которыхъ одно время писали, сослужили бы большую службу. Всѣ повыгнанные за разные проступки и малоуспѣшность воспитанники со временемъ и даже скоро, какъ говорится, спохватившись и взвѣсивъ надлежащимъ образомъ свое положеніе, не насильно, а добровольно добивались бы поступленія туда, наученные горькимъ опытомъ, учились бы и вели себя примѣрно и выходили бы достойными и развитыми дѣятелями на болѣе обширное поле дѣланія. Впрочемъ, не знаешь, гдѣ найдешь и гдѣ потерлешь. Нѣтъ худа безъ добра. И окончившіе курсъ и среднихъ, и высшихъ учебныхъ заведеній, и духовныхъ, и свѣтскихъ часто бываютъ недовольны своимъ болѣе матеріально обезпеченнымъ и самостоятельнымъ положеніемъ вслѣдствіе семейныхъ неурядицъ, разочарованія,

неосуществленія ранѣе предначертанныхъ 'плановъ и идеаловъ, шаткости въ убѣжденіяхъ, невозможности рѣшить постоянно мучившіе вопросы и др. причинъ, а уволенные иногда живутъ довольнѣй и лучше чувствуютъ себя", старался утѣшать себя Прохоровъ.

Развлеченій не было никакихъ, за исключеніемъ газетъ и книгъ. Сосѣднія села и школы были далеко, да тамъ пока не было и знакомыхъ. По вечерамъ Прохоровъ часто гулялъ по выгону около села и охотно прислушивался къ пѣснямъ молодежи, доносившимся издали.

„Всегда и терзаетъ и мила мнѣ эта „страдательная“, часто думалъ онъ, слушая мѣстную частушку. „Въ ней сказалась душа русскаго человѣка, мятущаяся, скучающая, по чемъ то всегда тоскующая. Разливаясь, какъ по море-океану, по широкому лицу земли русской, отъ Риги до Камчатки, отъ Архангельска до Кавказа, она слышится вездѣ, гдѣ есть русскій человѣкъ. Въ ней, вѣроятно, воплотились и увѣковѣчились и княжескія усобицы, и монгольское иго, и смутное время и отразилось современное намъ освободительное движеніе, и сказалась вообще мягкая, нѣжная, чувствительная и тоскливая славянская натура. Про этотъ напѣвъ справедливо сказалъ поэтъ Пушкинъ: „печалию согрѣта гармонія нашихъ музъ и дѣвъ, но нравится ихъ жалобный напѣвъ“, или другой писатель Гоголь: „что въ ней, въ этой пѣснѣ, что зоветъ и рыдаетъ, и хватаетъ за сердце“?

Часто по вечерамъ, а въ праздничные дни послѣ богослуженія, которое всегда посѣщалъ Прохоровъ съ учениками, онъ ходилъ къ священнику поговорить о служебныхъ совѣстныхъ школьныхъ дѣлахъ и попить чайку.

Священникъ, человѣкъ довольно пожилой, жилъ вдвоемъ съ матушкой: дѣти всѣ отучились и были на мѣстахъ.

„Вотъ теперъ на нашу церковно-приходскую школу нападаютъ, хотятъ ее переименовать, перевести въ другое

вѣдомство или, по-просту сказать, уничтожить“, часто говорилъ учителю завѣдующій.

Жалуются на насъ, говорятъ, мы не умѣемъ просвѣщать народъ, задерживаемъ его духовный умственный ростъ и даже будто бы въ своихъ корыстолюбивыхъ видахъ.— Дескать, въ темной водѣ лучше рыбу ловить,—часто приводятъ и такія аргументаціи наши противники.

А дѣятели ихъ вѣдомства будто семи пядей во лбу, яко-бы какіе-то силошные геніи педагогическаго искусства и могутъ сразу двинуть дѣло народнаго развитія.

Ихъ школы, дѣйствительно, матеріально лучше обеспечены, но поставь и наши въ тѣ же условія и тогда сравнивай. Впрочемъ двинуть они, правда, могутъ, только не дѣло въ собственномъ смыслѣ просвѣщенія и не въ ту сторону, въ какую надлежитъ. Эти чуждые намъ и духу нашихъ прихожанъ просвѣтители имѣютъ въ виду цѣли только не обученія народа и его дѣтей, а скорѣе совращенія.

Сейчасъ, положимъ, у насъ школа церковно-приходская, я знаю и твердо увѣренъ, что никто въ приходѣ, по крайней мѣрѣ, изъ своихъ не сѣетъ плевелы и этимъ не портитъ добрые всходы молодыхъ злаковъ. Все въ школѣ подъ моимъ контролемъ и отчасти властью и учащее лицо, въ данномъ случаѣ вы, тоже вѣрный сынъ Церкви и самъ будущій священнослужитель. Кромѣ сего та же школа служить мнѣ и мѣстомъ для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній, какъ вамъ извѣстно, и вообще помощницей въ моей спеціальной и прямой церковной дѣятельности. Я въ нее всегда, какъ хозяинъ, смѣло иду и говорю. А будь школа земская, я тогда для нея и ея учащаго персонала являлся бы только гостемъ и сослуживцемъ преподавателемъ одного изъ предметовъ, и то не особенно почитаемого людьми свѣтскими. Въ нашихъ школахъ основной изучаемыхъ предметовъ, такъ сказать, краеугольнымъ кам-

немъ служить Законъ Божій, а въ школахъ земскихъ этотъ предметъ низведенъ въ разрядъ второстепенныхъ

Въ школахъ иного вѣдомства другого совершенно противоположнаго направленія дѣлатели будутъ, какъ говорится, гнать свою линію и приносить, конечно, достойные себя плоды.

Приходскаго священника они, покровительствуемые своими же, сумѣютъ оттереть и уронить его авторитетъ въ глазахъ тѣхъ же прихожанъ. Пользуясь повсемѣстнымъ нашимъ обычаемъ добывать средства къ жизни добровольнымъ даваніемъ и иногда не безъ пререканій и недоразумѣній, эти чуждые пришельцы постараются настроить враждебно прежде миролюбивыхъ и взрослыхъ духовныхъ чадъ, и дѣтей-учениковъ, будущихъ самостоятельныхъ членовъ приходской общины.

На это есть примѣры.

Стоять взяться за исторію нашего отечества, дабы убѣдиться, что церковная школа есть родоначальница и праматерь современнаго русскаго умственнаго просвѣщенія, постепенно насаждавшася со введеніемъ христіанства его служителями и проповѣдниками.

Наша школа намъ ввѣрена свыше, властью небесной и земной и мы должны беречь ее и хранить. Она является надежной и необходимой помощницей въ нашихъ пастырскихъ трудахъ, наставленіи и руководствѣ“.

„А я, о. Митрофанъ, сходясь съ вами въ самомъ основномъ, въ деталяхъ немного расхожусь“, иногда высказывалъ свои мнѣнія учитель.

„Образованіе въ церковной школѣ во всѣхъ отношеніяхъ, безспорно, благонадежнѣе, чѣмъ въ какихъ-либо иныхъ. Но вслѣдствіе матеріальнаго обезпеченья, мизернаго жалованья учителей и недостатка въ учебныхъ принадлежностяхъ, до сего времени тормозилось нѣсколько дѣло обуче-



нія народа. Въ отношеніи содержанія учителя церковно-приходскихъ школъ теперь сравнены съ земскими, а вѣдь прежде не рѣдко было встрѣтить среди первыхъ лицъ, получающихъ десять и даже пять рублей въ мѣсяць. А много и сейчасъ у насъ учителей бесплатныхъ, это—обязанные по своему положенію, при самомъ назначеніи, принимать участіе въ дѣлѣ начальнаго народнаго образованія псаломщики и діаконы. Есть пословица: дареному коню въ зубы не смотрятъ,—посему и нельзя строго спрашивать съ этого рода учителей, обремененныхъ еще дѣлами по Церкви, приходу и письмоводству: ни у кого не наляжетъ рука строго требовать отчета и критиковать даровой трудъ бесплатныхъ работниковъ.

Вотъ въ земскихъ-то школахъ упущенія такого рода не имѣють мѣста. Въ земскихъ школахъ, я съ вами согласенъ, учащіе примѣшиваютъ къ дѣлу начальнаго обученія иногда дѣятельность другого рода. Въ школахъ церковныхъ ничего подобнаго быть не можетъ, а въ случаѣ, если что и заведется, можно сейчасъ же пресѣчь и искоренить. Школа же другого вѣдомства и ея учащій персоналъ для какого-либо воздѣйствія со стороны священника бываютъ часто недоступны. Вступившему съ ними въ пререканія батюшкѣ, какъ я слышалъ, приходится иногда настолько солоно, что является необходимость въ перемѣнѣ прихода.

Обязанности же тѣхъ и другихъ, конечно, сходятся и должны бы, собственно говоря, взаимно восполнять другъ друга. Здѣсь должны быть одни цѣли и ихъ нужно преслѣдовать.

Сельскаго человѣка, ядро и корень нашего государства, темный русскій народъ, нужно скорѣе продвѣщать и спасать отъ тьмы и невѣжества.

Духовное руководство и врачеваніе и умственное воспитаніе малыхъ сихъ, ихъ интеллектуальное развитіе, облег-

ченіе этимъ путемъ матеріальной нужды и страданій и удовлетвореніе высшихъ духовныхъ запросовъ человѣческой природы должны идти рука объ руку. По моему: и учительствующее духовенство и спеціальные народные учителя— великіе миссіонеры земли русской: они, съя разумное, доброе, вѣчное, честно, терпѣливо и самоотверженно несутъ святое знамя свѣта въ пропитанную мракомъ человѣческую массу, именуемую русскимъ народомъ, и тѣмъ способствуютъ осуществленію таковымъ свыше предначертанной ему важной задачи главенства и руководительства остальными націями земли въ вопросахъ религіознаго, общественнаго и умственнаго характера\*.

*А. Кутузовъ.*

---

## Изъ бесѣдъ съ прихожанами.

Не въ первый разъ въ этомъ святомъ храмѣ мнѣ приходится бесѣдовать съ вами объ ужасномъ бичѣ человѣческой жизни—о пьянствѣ.

Но, оказывается, храмъ и поученія въ немъ сами по себѣ, а жизнь за стѣнами храма сама по себѣ. Здѣсь—во храмѣ—часто слышится призывъ: трезвитесь, не упивайтесь виномъ! пора опомниться, пора остепениться! А тамъ—внѣ храма—жизнь идетъ своимъ чередомъ, съ каждымъ днемъ убѣждая насъ еще и еще, что упомянутый бичъ не умалается, но растетъ со дня на день... Упиваются не только мужчины, но и женщины; не только юноши, но даже и дѣвицы.

И при томъ—упиваясь, многіе пытаются находить оправданіе для своей нетрезвости иногда даже и въ самомъ словѣ Божіемъ.

„Невинно вино“... говорятъ иногда... Да, невинно... Но читайте дальше: „укоризненно же піянство“ (Прятч. 20, 1).

Вино вещь бездушная, мертвая: ни винить, ни порицать его за его влияние на человека невозможно. А пьянство—проявление воли человека по отношению к вину: захотѣлъ и пьянствуешь; а потому оно укоризненно, достойно осужденія и порицанія.

Полезно вино животу человека (Сирах. 31, 31), веселитъ оно сердце человека (Пс. 103, 15), и не грѣхъ употреблять его ради желудка во время недуговъ (1 Тимоѳ. 5, 23). Почему же его не пить!

Почему?!

„Полезно вино животу человека“... Но, во первыхъ, тамъ же дальше сказано: „аще піеши е въ мѣру его“. А, во вторыхъ, развѣ вы не наблюдали это: разумный упившись дѣлается безумнымъ, кроткій злымъ, тихій буйнымъ. Человекъ и съ твердою и ясною рѣчью—едва владѣетъ языкомъ. Сильный и крѣпкій—прямо богатырь—едва стоитъ на ногахъ, шатается и падаетъ, дѣлаясь подобнымъ бездушной вещи, и потомъ страдаетъ „на похмѣльи“.

Вѣдь это же все бываетъ. Отрицать всего этого вы и сами не будете...

Гдѣ же тутъ польза?...

„Вино веселитъ сердце человека“... Веселитъ? Но послушайте, что говоритъ премудрый: „Кому горе? Кому молва? Кому судове? Кому горести и свары? Кому сокрушенія вотще? Кому сини очи? Не пребывающимъ ли въ винѣ и назирающимъ, гдѣ пирове бываютъ?“ (Притч. 23, 29–30). Судите сами—можетъ-ли быть рѣчь о весельѣ тамъ, гдѣ горести да свары, гдѣ сини очи да сокрушенія вотще? Къ несчастію многіе изъ васъ по личному опыту могли бы сказать намъ, сколько горькой правды въ этихъ словахъ премудраго...

„Употребляй немного вина ради желудка твоего и часть твоихъ недуговъ“ (1 Тимоѳ. 5, 23)... Но будьте

искренны и скажите по совѣсти: развѣ *немного* и ради только *недуговъ* у насъ употребляется вино? Напротивъ, щють столько, что появляются разные недуги.

Навѣстите больницы, загляните въ дома для душевнобольныхъ, побесѣдуйте съ врачами, разспросите больныхъ, ихъ друзей, родныхъ и знакомыхъ—и вы убѣдитесь, что много, много болѣзней поражается неумѣреннымъ употребленіемъ вина, или пьянствомъ.

Такъ вотъ: научитесь сначала христіанскому благоразумію и осторожности въ употребленіи вина и только тогда это употребленіе будетъ не укоризненно.

Но пока этого нѣтъ, пока безразсудно употребляется вино, пока пропиваются умъ, здоровье, достатокъ, счастье и благополучіе семьи—до тѣхъ поръ ваше употребленіе вина будетъ укоризненно; и до тѣхъ поръ вы будете слышать отъ своихъ пастырей: пора опомниться, пора остепениться!

Позорно, не достойно званія христіанина упиваться виномъ. Аминь.

Священникъ *Влад. Левашевъ*.

---

### Въ дополненіе статьи „Церковный уставъ“.

Уставъ отъ нападокъ на мою статью „Церковный уставъ“, я все же не откажу себѣ въ „последнемъ словѣ“ и отмѣчу то обстоятельство, что Ив. Вл. Черницынъ (№ 36 Епарх. Вѣд. с. г.), а прежде о. І. Ингеницкій и Е. Перепелицынъ, рѣшительно ставъ на защиту *3и* церковный уставъ, упустили изъ вида, на болѣе—ни менѣе, какъ цѣлую половину церковнаго устава, состоящаго, какъ извѣстно, не изъ однихъ только чиновъ каждодневныхъ церковныхъ богослуженій, но и изъ многихъ послѣдованій разнообразныхъ требованій.

Буду кратокъ. Въ большомъ одноштатномъ приходѣ (особенно сельскомъ), въ праздничный день, послѣ службы

(по уставу), возможна такая комбинація требъ: 4—5 молебновъ съ акаѳистами, столько же крестинъ, панихиды, младенческое погребеніе, погребеніе взрослога, водоосвященія на дому, соборованіе больнога и т. п.;—спрашивается: возможно ли, физически, исполнить, указанныя требы, по уставу, т. е. такъ, какъ ихъ чинопослѣдованія изложены въ требникѣ,—да чтобы исполнить все, со всѣми гласовыми пѣснями и тропарями, съ стихирами и кондаками?

А вѣдь на прятѣ лежитъ масса и другихъ служебныхъ и семейныхъ обязанностей?...

Да, принципиально-то, безусловно, желательно *полное* исполненіе церковнаго устава; восхитителенъ и чинъ „неусыпающихъ“,—но практика-то жизни!...

Вѣдь стоятъ *передъ* церковнымъ уставомъ, т. е. исполнять его, и прятаться *за* церковный уставъ, иначе, красиво драпироваться (что не всегда удается) черною мантиєю древнихъ монастырей,—двѣ вещи разныя.

Нѣтъ, Ив. Вл.—Вы бы попробовали „*съ спокойнымъ духомъ*“ перевернуть листъ требника, чтобы „прокинуть“ его, —тогда бы сказали, слѣдуетъ ли сѣтовать на пространность церковнаго устава и желать его законнаго сокращенія.

Закончу перифразой словъ поэта:

Ахъ! убѣдить меня не трудно:  
Я самъ обманываться бѣ радъ...

Псаломщикъ *Ив. Прозоровскій.*

---

## НЕКРОЛОГЪ.

(† Геромонахъ Потапій).

10 сентября мирно почилъ о. Господѣ іеромонахъ Воронежскаго Митрофанова монастыря и духовникъ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Анастасія о. Потапій. Почившій 70-ти лѣтній старецъ, въ мірѣ Петръ Алексѣ-

евичъ Абакумовъ, происходилъ изъ крестьянскаго сословія, родился въ селѣ Удеревкѣ Малоархангельскаго уѣзда, Орловской губерніи. Сынъ зажиточнаго крестьянина, имѣлъ 6 братьевъ. Петръ еще въ дѣтствѣ чувствовалъ влеченіе къ иноческой жизни, но родители его и братья удерживали его, чтобы не лишиться дароваго работника въ семьѣ; исполнить свое желаніе Петру пришлось уже въ зрѣломъ возрастѣ, на 30 году его жизни. Скоро, послѣ смерти своей жены, не сказавшись никому изъ родныхъ, онъ тайно ночью ушелъ изъ дома и съ укрогомъ хлѣба направилъ свой путь въ Козельскую Оптину пустынь, славившуюся строгостію жизни иноковъ. Архимандритъ Исаакій принялъ его. 5 лѣтъ прожилъ онъ въ Оптиной пустыни, проходя разныя послушанія: былъ на мельницѣ простымъ чернорабочимъ, на свѣчномъ заводѣ и, наконецъ, переведенъ въ больницу для ухода за больными. 17 іюля 1879 года постриженъ былъ въ монашество съ именемъ Потапія.

Въ 1881 доду Оптину пустынь посѣтилъ Калужскій Преосвященный Владиміръ. Этотъ Владыка просилъ о. Архимандрита дать ему въ Калужскій Лаврентіевскій монастырь двухъ лучшихъ монаховъ, чтобы они могли служить примѣромъ иноческой жизни для братіи Лаврентіевскаго монастыря.

Въ числѣ просимыхъ двухъ о. Архимандритъ указалъ на Потапія, какъ на инока, строго исполняющаго иноческіе обѣты. О. Потапій отказывался отъ предложенія, и только совѣты и убѣжденія старца Амвросія подѣйствовали на него и онъ со слезами оставилъ Оптину пустынь. Въ Калужскомъ монастырѣ о. Потапій на первыхъ же порахъ сталъ исполнять должность эконома. Не взлюбила братія монаха пришельца и о. Потапію много пришлось претерпѣть на новомъ мѣстѣ и пролить слезъ о прежней своей тихой пристани. 6 мая 1882 года онъ былъ рукоположенъ въ іеродіакона; 29 января 1883 года рукоположенъ въ іеромонаха, въ 1890 году награжденъ набедренникомъ. Въ томъ же го-

ду перемѣщенъ въ Воронежскій Митрофановъ монастырь и избранъ духовникомъ Превосвященнаго Анастасія.

Во все время нахождения своего въ Митрофановомъ монастырѣ несъ чреду служенія въ Крестовой церкви, 24 апрѣля 1902 года награжденъ наперснымъ крестомъ, имѣлъ серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III-го.

О. Потапій былъ человѣкъ некнижный, не крѣпко владѣлъ грамотой, но онъ крѣпко владѣлъ наукой иноческой жизни. Келья и церковь, церковь и келья,—вотъ кругъ, среди котораго онъ вращался, и дальше этого круга онъ не выступалъ. Его не манила къ себѣ мірская жизнь, онъ мертвъ былъ для нея. Не искалъ онъ утѣхи для себя и среди братіи: ни онъ изъ своей кельи—ни къ кому, и ни кто изъ братіи—къ нему. Келейная молитва и ежедневное хожденіе въ церковь,—вотъ что наполняло его душу, было его идеаломъ. Послѣдній годъ своей жизни уже обезсиленный недугомъ, задыхаясь на каждомъ шагу, онъ брелъ въ церковь. Послѣдній разъ онъ служилъ соборно. Видя его немощь, его не назначили участвовать при Архіерейскомъ служеніи въ Крестовой церкви; онъ, подойдя къ Владыкѣ, залился слезами и просилъ его дозволить ему служить съ нимъ. Послѣ соборнаго служенія о. Потапія не видели уже въ церкви. Онъ все угасалъ и угасалъ, пока потухла наконецъ, послѣдняя искра его жизни.

13 сентября Владыка соборно съ старшею братією служилъ по своему духовнику заупокойную литургію, почтилъ его надгробнымъ словомъ и совершилъ надъ нимъ обрядъ погребенія.

Похороненъ онъ въ монастырской оградѣ. Могила его рядомъ съ могилою о. Діонисія, бывшаго о. Благочиннаго братіи и высокой жизни старца. Вѣчная тебѣ память, старецъ и труженикъ Божій!

С. А. К

## О Т Ч Е Т Ъ

### о Богословскихъ Читеніяхъ въ г. Воронежѣ.

(25 октяб. 1909—11 апрѣля 1910 г.).

Воскресныя Бесѣды по вопросамъ христіанской вѣры и жизни, существующія въ г. Воронежѣ съ 18 марта 1907 г., въ отчетномъ году, согласно постановленію Комиссіи Богословскихъ Читеній, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, переименованы были въ „Богословскія Читенія“ (Популярныя).

Открылись Богословскія Читенія 25 октября 1909 г. и закончились 11 апрѣля 1910 г. Читенія велись „Комиссіей Богословскихъ Читеній“. Эту Комиссію составляли слѣдующія лица В. Θ. Глаголевъ, В. А. Долгополовъ, свящ. М. М. Дѣвицкій, П. В. Никольскій, Протоіерей Н. Θ. Околовичъ, свящ. Т. Д. Поповъ, свящ. С. И. Ширкевичъ, А. Д. Оадаевъ.

Всѣхъ чтеній было предложено 44. Каждый воскресный день (послѣ поздней Литургіи) предлагалось двѣ лекціи, по 30 минутъ каждая. Каждый лекторъ придерживался самостоятельнаго курса изъ системы Богословія. Порядокъ былъ нарушаемъ днями чрезвычайныхъ церковныхъ торжествъ, когда предлагаемы были чтенія, посвященные этимъ церковнымъ событіямъ. В. Θ. Глаголевъ читалъ изъ области православной христіанской догматики, В. А. Долгополовъ—философія Церковной Исторіи, свящ. М. М. Дѣвицкій—назидательныхъ уроковъ Священно-историческихъ событій вѣхаго завѣта, П. В. Никольскій—православно-христіанской этики, Протоіерей Н. Θ. Околовичъ—экзегетики Священ. Писанія Новаго Завѣта, свящ. Т. Д. Поповъ—православно-христіанскаго Богослуженія, свящ. С. И. Ширкевичъ—христіанскаго вѣроученія и А. Д. Оадаевъ—русской Церковной Исторіи и христіанской гомилетики.



Число лекцій, прочитанныхъ каждымъ лекторомъ, слѣдующее: В. О. Глаголевъ 6, В. А. Долгополовъ 4, свящ. М. М. Дѣвickýй 4, П. В. Никольскій 6, Црѣт. Н. О. Оксоловичъ 6, свящ. Т. Д. Црѣтовъ 6, свящ. С. И. Ширкевичъ 6 и А. Д. Оаддеевъ 6 лекцій.

Въ перерывахъ между лекціями пѣлъ церковныя пѣснопѣнія Архіерейскій хоръ.

Его Высокопреосвященство Анастасій, Архіепископъ Воронежскій и Задонскій, состоя высшимъ покровителемъ Богословскихъ Чтеній, оказалъ большую услугу Комиссіи, предоставивъ въ помощь ей работѣ бесплатно часть своего хора. Благодаря этому вниманію, Комиссія избавлена отъ заботы изыскивать средства на содержаніе хора, а публика избавлена отъ платы за входные билеты на чтенія. Бѣдный людъ не разъ со слезами на глазахъ благодарилъ Высокопреосвященнаго, открывшаго доступъ всѣмъ желающимъ воспользоваться часомъ христіанскаго времяпрепровожденія воскреснаго дня. Высокопреосвященный нѣсколько разъ, несмотря на то, что начало чтеній совпадаетъ съ концемъ Литургіи, не заходя въ свои покои послѣ совершенія имъ Божественной Литургіи, посѣщаль чтенія.

Число посѣтителей замѣтно очень увеличилось. Братская зала очень часто была переполнена.

Симпатіи Воронежской православной публики къ задачамъ и работѣ Комиссіи Богословскихъ Чтеній высказывались и устною частною благодарностью лекторамъ и видимыми жертвами. Въ числѣ этихъ жертвъ нужно отмѣтить сто рублей отъ одного высокопоставленнаго лица, пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ, портреты въ золоченой рамѣ ревнителя духовнаго просвѣщенія Отца Іоанна Сергіева Кронштадтскаго въ Братскую залу и икона Божіей Матери Смоленской цѣнной работы величиной въ 3 аршина. Портреты пожертвованы дворянкою М. А. Грузовой, а икона круж-

комъ дамъ—изъ посѣдательницъ чтеній. Были и статьи въ мѣстной прессѣ, посвященныя чтеніямъ. Одна изъ статей имѣла своимъ эпиграфомъ слова:

„Чѣмъ ночь темнѣй,  
Тѣмъ ярче звѣзды“.

Комиссія Богословскихъ Чтеній за отчетный сезонъ имѣла одно собраніе.

Предсѣдателемъ Комиссіи по выбору (ежегодному) членовъ состоялъ священникъ Т. Д. Поповъ.

### *Касса Комиссіи:*

#### ПРИХОДЪ.

Оставалось отъ истекшаго года.....	5 р. — к.
Отъ Е. П. Германовской.....	10 „ — „
Отъ Х.....	100 „ — „
Вынуто изъ кружки (25. XI).....	8 „ 60 „
Тоже — (20. XII).....	4 „ — „
Тоже — (7. V).....	15 р. 92 к.
<hr/>	
Итого ..	143 р. 52 к.

#### РАСХОДЪ.

За плакаты.....	3 р. 24 к.
Вывѣски.....	4 „ — „
Плакаты для расписаній.....	1 „ 60 „
Швейцару.....	5 „ — „
Пѣвчимъ къ Р. Х.....	20 „ — „
Пѣвчимъ къ Пасхѣ ..	20 р. — к.
<hr/>	
Итого....	53 р. 84 к.

*Остается* въ кассѣ 89 р. 68 к. (Изъ нихъ 76 р. 68 к. находятся въ Сберегательной Кассѣ при Государственномъ Банкѣ по книжкѣ на имя Комиссіи, а 13 руб. на рукахъ у Предсѣдателя Комиссіи).

Для сбора добровольныхъ пожертвованій при входѣ въ залъ Братства имѣется кружка.

При семъ прилагается расписаніе лекцій.

1909 г.

П е р в а я л е к ц і я .

25. X.

Поповъ.

Св. Димитрій Ростовскій (200 лѣтіе со дня кончины).

1. XI.

Околовичъ.

Изъясненіе 15 гл. Ев. Іоанна.

8. XI.

Дѣвцкій.

Рѣшительность Моисея.

15. XI.

Ширкевичъ.

Господь Іисусъ Христосъ, какъ Божественный учитель.

22. XI

Поповъ.

Таинство брака.

29. XI.

Околовичъ.

16 глава Ев. Іоанна.

6. XII.

Ширкевичъ.

Іисусъ Христ. какъ примиритель чловѣка съ Богомъ.

## В т о р а я л е к ц і я

Никольскій	Жизнь -- удовольствіе или подвигъ?
Долгополовъ.	Религіозный элементъ въ поэзіи Кольцова.
Глаголевъ.	Сущность христіанства.
Өаддеевъ.	Св. Анна Кашинская.
Глаголевъ.	Ученіе о воплощеніи Сына Божія и нравственное значеніе этого догмата.
Дѣвицкій.	Виды Мерры.
Долгополовъ.	Вліяніе христіанской религіи на развитіе духовныхъ способностей человека.

13. XII.	Поповъ.	Таинство священства.
20. XII	Фаддеевъ.	Архіеп. Антоній II.
1910 г.		
10. I	Никольскій.	Любовь къ ближнему
17. I.	Околовичъ.	18 гл. Ев. Іоанна.
24. I.	Дѣвлицкій.	Мѣдный змій
31. I.	Ширкевичъ	Іисусъ Христосъ — Царь неба и земли.
7. II.	Никольскій.	Правда и милость, кроткость и независт- ливость.
14. II!	Поповъ.	Таинство Елеосвя- щенія.

Околовичъ.

17 гл. Ев. Іоанна.

Никольскій

Любовь къ Богу и са-  
молюбіе.

Поповъ.

Рукоположеніе архі-  
ерейское.

Глаголевъ.

Догматы о Св Тро-  
ицѣ и христіан. ученіе о  
любви.

Долгополовъ.

Вліяніе христіанства  
на развитіе дух. силъ че-  
ловѣка.

Өаддеевъ

Св. Іоасафъ Горленко

Глаголевъ

О: дѣлѣ Іисуса Хри-  
ста.

Өаддеевъ.

Притча о Блудномъ  
Сынѣ.

21. II.	Околовичь.	19 гл. Ев. Иоанна.	Долгополовъ.	Вліяніе христіанства на развитіе дух. способностей челоуѣка.
28. II.	Ширкевичь..	Уловія спасительности для насъ дѣла Іисуса Христа.	Никольскій.	О христіанской добродѣтели.
14. III.	Никольскій.	Христіанская добродѣтель.	Глаголевъ.	О Лицѣ Іисуса Христа
21. III.	Дѣвщій.	Видѣніе Іисуса Навина.	Өаддеевъ.	О крестахъ житейскихъ.
28. III.	Ширкевичь.	О благодати Святаго Духа.	Поповъ.	„Обрядъ“ и значеніе его для жизни христіанина
4. IV.	Околовичь.	21 гл. Ев. Иоанна	Глаголевъ.	Вліяніе христіанства на жизнь.
11. IV.	Ширкевичь.	О Церкви..	Өаддеевъ..	Смерть и воскресеніе.

*Комиссія Богословскихъ Чтеній.*

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вниманію о.о. Благочинныхъ.

## Харьковское Епархіальное Братство

въ РЕЛИГИОЗНО-ПРОСВѢТИТЕЛЬНЫХЪ ЦѢЛЯХЪ УЖЕ

третій годъ издаетъ

и распространяетъ среди населенія Харьковской и сосѣднихъ епархій

## ЮЖНО-РУССКІЙ ЦЕРКОВНО-НАРОДНЫЙ КАЛЕНДАРЬ

съ литературно-научными приложеніями.

Успѣхъ, какимъ пользовалось братское изданіе въ теченіе двухъ минувшихъ лѣтъ, подалъ Братству поводъ въ будущемъ 1911 году расширить районъ распространенія «Календаря», включивъ въ этотъ районъ губерніи: Харьковскую, Екатеринославскую, Курскую, Полтавскую, Черниговскую, Херсонскую, Таврическую, Воронежскую, Орловскую и Тамбовскую.

Въ первой части Календаря содержатся всѣ тѣ обще-календарныя свѣдѣнія, какія составляютъ принадлежность всякаго Календаря.

Во второй части статьи распадаются на шесть отдѣловъ: религиозно-нравственный и миссіонерскій, историческій, народное образованіе, сельское хозяйство, медицина, смѣсь. Въ послѣднемъ отдѣлѣ предполагается, между прочимъ, помѣстить снимки монастырей, церквей, памятниковъ, виды городовъ и другихъ поселеній района десяти названныхъ губерній.

Редакція приложитъ всѣ старанія къ тому, чтобы изданіе было приличнымъ по внѣшности и давало бы здоровую умственную пищу населенію, часто сбиваемому съ толку широко распространившейся нынѣ сектантской и анти-государственной пропагандой и позволяетъ себѣ поэтому надѣяться, что всѣ, кому дороги



интересы Церкви православной и Родины, прежде всего, духовенство, придуть на помощь въ дѣлѣ распространія «Календаря» среди населенія. Минувшіе два года способъ распространія главнымъ образомъ былъ такой: по требованіямъ о.о. Благочинныхъ, Редакція отправляла имъ необходимое количество экземпляровъ, благочинные затѣмъ распредѣляли по приходамъ, гдѣ книжки распродавались и потомъ по распродажѣ книжекъ благочинные присылали въ Редакцію деньги. Непроданные экземпляры благочинный имѣлъ право возвратитъ въ Редакцію съ пересылкой на ея счетъ. Но за два года былъ одинъ единственный случай, когда благочинный часть выписанныхъ книжекъ прислалъ обратно. Такой же способъ остается и на слѣдующій годъ, т. е., Редакція разсылаетъ о.о. благочиннымъ такое количество книжекъ, какое они требуютъ, деньги уплачиваются по распродажѣ, не проданные экземпляры могутъ быть возвращены до 1 марта 1911 года. «Календарь» на 1911 годъ выйдетъ въ сентябрѣ—октябрѣ 1910 года, къ какому сроку о.о. Благочинные благоволятъ присылать въ Редакцію свои требованія. Цѣна—20 к. за экземпляръ. При выпискѣ не менѣе 50 экземпляровъ, пересылка бесплатно, при чемъ на 10 экземпляровъ одиннадцатый прилагается бесплатный.

Адресъ Редакціи: *Харьковъ, Пушкинская, 50.*

---

## Зубной врачъ А. И. ДОЛГОПОЛОВА.

Леченіе, пломбированіе фарфоромъ, золотомъ, серебромъ и пр.

• Удаленіе зубовъ безъ боли.

Искусственные зубы на золотѣ, каучукѣ, штифтахъ и проч.

Пріемъ больныхъ ежедневно отъ 9—2 отъ 3—6 вечера.

*Воронежъ, Средне Московская ул. домъ Смоленскаго Собора № 34.*

**Духовнымъ скидка.**

**ЗУБНОЙ  
ВРАЧЪ С. И. КЛЯЧКО.**

**Леченіе, пломбированіе зубовъ. Искусственные зубы.**

Для г.г. духовныхъ и ихъ семействъ вполнѣ доступныя условія.

*Воронежъ, Большая Дворянская, д. Шуклина, № 36*

(8—52)

---

**СОДЕРЖАНІЕ**

**НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:**

Слово на день преставленія св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова.—

Священника *Тихона Крутикова.*

О соблюденіи церковнаго устава.—Священника *Іоанна Именицкого.*

Учитель.—*А. Кутузова.*

Изъ бесѣды съ прихожанами.—Священника *Влад. Левашева.*

Въ дополненіе статьи «Церковный уставъ».—Псаломц. *Ив. Прозоровскаго.*

Некрологъ. († Церемонахъ Потапій).—*С. А. К.*

Отчетъ о Богословскихъ чтеніяхъ въ г. Воронежѣ.

Объявленія.

---

При семъ номерѣ прилагается журналъ заведеній о.о. депутатовъ отъ духовенства Воронежскаго училищнаго округа 1910 года августа 26 дня

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Прот. *Николай Околовичъ.*

## ЖУРНАЛЪ

засѣданій о.о. депутатовъ отъ духовенства Воронежскаго училищнаго округа 1910 года августа 26 дня.

Съ благословенія Его Высокопреосвященства, Съѣздъ, несмотря на отсутствіе многихъ о.о. депутатовъ, приступилъ къ своимъ занятіямъ.

1) По молитвѣ Св. Духу, Предсѣдатель Съѣзда, священникъ Іоакимъ Смирновъ, предложилъ о.о. депутатамъ заняться разсмотрѣніемъ отчета за 1909 годъ, акта и двухъ журналовъ ревизіоннаго комитета, а также и смѣту по приходу и расходу суммъ, ассигнуемыхъ изъ мѣстныхъ средствъ по содержанію Воронежскаго Духовнаго училища въ 1911 г.

Заслушали и *постановили*: отчетъ принять и смѣту утвердить.

2) Слушали отношеніе Правленія Воронежскаго Духовнаго училища отъ 25 августа 1910 года за № 378 съ копіей указа Св. Синода отъ 29 мая сего года за № 13 съ приложеніемъ къ нему инструкціи по содержанію зданій духовно-учебныхъ заведеній. Правленіе, въ силу указанной инструкціи, просить у Съѣзда разрѣшенія израсходовать на окраску крышъ главнаго корпуса и флигеля въ семь 1910 г.

*Постановили*: разрѣшить Правленію училища израсходовать на этотъ предметъ потребную сумму изъ остаточныхъ средствъ.

3) Въ томъ же отношеніи Правленіе училище просить разрѣшенія израсходовать 2600 рублей на передѣлку колориферныхъ печей училища.

*Постановили:* разрѣшить израсходовать изъ остаточныхъ суммъ.

4) Въ томъ же отношеніи Правленіе училища сообщаетъ, что, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 30 сентября—3 октября 1909 года за № 7914 (копія съ опредѣленія приложена при отношеніи), съ начала 1910 года назначены къ каждому классу училища классные наставники изъ г.г. преподавателей училища и что Правленіе, не имѣя возможности назначить какое-либо вознагражденіе наставникамъ, просить Съѣздъ изыскать средства на этотъ предметъ.

*Постановили:* въ виду большихъ расходовъ по постройкѣ новой больницы и помѣщенія для квартиръ о. Смотрителя и его Помощника, а также въ виду расходовъ по капитальному ремонту существующихъ зданій, Съѣздъ затрудняется указать средства на вознагражденіе классныхъ наставниковъ.

5) Заслушано отношеніе и. д. Благочиннаго 2-го округа Задонскаго уѣзда священника П. Оболенскаго отъ 29 ноября 1909 года за № 272 съ объясненіемъ о недоимкѣ въ суммѣ 33 р. 50 к. за церковь бывш. гор. Бѣлоколодска, Задонскаго уѣзда, на предметъ постройки 2-го духовнаго училища.

*Постановили:* просить Епархіальное Начальство побудить причтъ и старосту церкви г. Бѣлоколодска уплатить недоимку.

6) Заслушано прошеніе священника села Богословскаго (Раевка тожь), Воронежскаго уѣзда, Іоанна Севостьянова о принятіи сына на казенное содержаніе на одинъ 1910—1911 учебный годъ.

*Постановили:* въ виду исключительнаго положенія просителя просьбу удовлетворить.

7) Заслушано прошеніе Діакона села Першина, Нижнедѣвицкаго уѣзда, Василя Апохина о сложеніи недоимки (20 р.) за содержаніе сына въ 1909 году.

*Постановили:* прошеніе удовлетворить.

8) Заслушано прошеніе вдовы священника Маріи Ив. Поворинской о принятіи сына ея, оставшагося на повторительный курсъ въ приготовительномъ классѣ училища, на казенное содержаніе.

*Постановили:* просьбу отклонить въ виду того, что принятіе на казенное содержаніе подлежитъ вѣдѣнію Правленія училища.

9) Заслушаны прошенія: 1) священника с: Калмычка, Воропежскаго уѣзда, Д. Никонова о принятіи на казенное содержаніе внука его, сына умершаго діакона Курской епархіи и 2) Помощника Смотрителя училища С. Стефанова о принятіи на казенное содержаніе племянника его, сына умершаго священника Гродненской епархіи, ранѣ служившихъ въ Воронежской епархіи.

*Постановили:* Предоставить право Правленію принять означенныхъ просителей на церковно-коштное содержаніе съ непремѣннымъ условіемъ, чтобы Правленіе ходатайствовало о субсидіи на ихъ содержаніе предъ Правленіями училищъ тѣхъ округовъ и епархій, гдѣ служили умершіе родители просителей.

10) Заслушано отношеніе Правленія Воронежскаго духовнаго училища отъ 25 августа 1910 года за № 379 съ извѣщеніемъ объ истеченіи трехлѣтняго срока службы членовъ Правленія отъ духовенства и выборѣ таковыхъ на новое трехлѣтіе.

*Постановили:* избрать и единогласно были избраны: священники С. Замахаевъ, П. Милоградскій и г. Воронежца В. Бучневъ, а кандидатомъ къ нимъ священникъ Г. Снѣсаревъ.

11) Заслушано отношеніе Правленія Воронежскаго духовнаго училища отъ 25 августа сего года за № 382 съ докладной запиской училищнаго врача о необходимости окраски масляной краской помѣщеній въ новомъ больничномъ зданіи и также окраски или оклейки шпалерами парадныхъ комнатъ строящагося помѣщенія для о. Смотрителя и его Помощника.

*Постановили:* предоставить право Правленію произвести необходимый расходъ на означенный предметъ изъ остаточныхъ суммъ училища.

Означенный журналъ со всѣми документами Съѣздъ чрезъ Предсѣдателя имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Анастасія, Архіепископа Воронежскаго и Задонскаго, отъ 27 августа 1910 года за № 665: „Утверждается“.