

# ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать шестой.

1 сентября 1904 года.

№ 25.

---

---

**ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.**

---

---

**Высочайшій Манифестъ.**

ВОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

**МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,**

**Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій,**

**Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,**

*и прочая, и прочая, и прочая.*

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Въ 30-й день сего іюля Любезнѣйшая Супруга Наша, Государыня Императрица Александра Феодоровна благопо-

лучно разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ Сына, нареченнаго АЛЕКСѢЕМЪ.

Приемля сіе радостное событіе, какъ знаменованіе благодати Божіей, на Насъ и Имперію Нашу изливаемой, возносимъ вмѣстѣ съ вѣрными Нашими подданными горячія молитвы ко Всевышнему о благополучномъ возрастаніи и преуспѣяніи Нашего Первороднаго Сына, призываемаго быть Наслѣдникомъ Богомъ врученной Намъ Державы и великаго Нашего служенія.

Манифестомъ отъ 28-го іюня 1899 года призвали Мы Любезнѣйшаго Брата Нашего Великаго Князя Михаила Александровича къ наслѣдованію Намъ до рожденія у Насъ Сына. Отнынѣ, въ силу основныхъ Государственныхъ Законовъ Имперіи, Сыну Нашему Алексѣю принадлежитъ высокое званіе и титулъ Наслѣдника Цесаревича со всѣми сопряженными съ нимъ правами.

Данъ въ Петергофѣ въ 30-й день іюля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ четвертое, Царствованія же Нашего десятое.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.



## Именной Высочайшій Указъ

*Святѣйшему Правительствующему Синоду.*

Рожденіе Любезнѣйшаго Сына Нашего Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича повелѣваемъ праздновать въ 30-й день іюля, а тезоименитство въ 5-й день октября.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

Въ Петергофѣ 31 іюля 1904 года.



## Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

*1. Отъ 2 августа 1904 года, за № 106. По Высочайшему Манифесту о рожденіи Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: въдѣніе Правительствующаго Сената отъ 2 августа сего года, съ приложеніемъ Высочайшаго Манифеста, даннаго въ 30-й день сего іюля, о разрѣшеніи Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны отъ бремени Сыномъ, Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Великимъ Княземъ Алексѣемъ Николаевичемъ. Приказали: 1) Напечатать означенный Высочайшій Его Императорскаго Величества Манифестъ въ № 31 журнала „Церковныя Вѣдомости“ особымъ прибавленіемъ, предписать Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ Конторамъ, Синодальнымъ членамъ и прочимъ Епархіальнымъ Архіереямъ, Завѣдующему придворнымъ духовенствомъ, Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, начальствующимъ лавръ и монастырей и настоятелямъ всѣхъ соборныхъ, градскихъ и сельскихъ церквей, по полученіи помянутаго № „Церковныхъ Вѣдомостей“ и по предварительномъ сношеніи съ мѣстными гражданскими властями, обнародовать сей Манифестъ прочтеніемъ предъ божественной литургіей: въ городахъ—на слѣдующій по полученіи сего № „Вѣдомостей“ день, а въ селахъ—въ первый воскресный или праздничный день, и совершить по случаю радостнаго событія благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлдневнымъ звономъ, кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое совершено по особымъ распоряженіямъ, съ возношеніемъ на таковомъ молебствіи и впредь во всѣхъ священнослуженіяхъ, до изданія новой формы, такъ: *И о Высокорожденномъ Государь НАСЛѢДНИКЪ ЦЕСАРЕВИЧЪ и Великомъ Князь АЛЕКСІИ НИКОЛАЕВИЧЪ.*

II. Отъ 2 августа 1904 года, за № 107.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенные Г. Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 31-го сего іюля, № 5867, а) состоявшійся въ 31-й день сего іюля Высочайшій Указъ о празднованіи дней рожденія и тезоименитства Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича и б) Высочайше утвержденную въ тотъ же 31-й день іюля новую форму возношенія на ектеніи Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, каковая форма должна быть приведена въ исполненіе со дня святаго крещенія Его Императорскаго Высочества Высоковорожденнаго Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича. Приказали: 1) Означенный Именной Высочайшій Указъ о празднованіи дня рожденія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича въ 30-й день іюля и дня тезоименитства въ 5-й день октября объявить во всеобщее извѣстіе чрезъ пропечатаніе въ „Сенатскихъ Вѣдомостяхъ“, „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ и „Правительственномъ Вѣстникѣ“, для чего и сообщить „Правительствующему Сенату вѣднѣемъ, съ приложеніемъ копии Именнаго Высочайшаго Указа, и засимъ дни рожденія и тезоименитства Государя Наслѣдника Цесаревича внести въ таблицы Высокопоздравительныхъ и Викторіальныхъ дней, и 2) предписать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, чтобы впредь со дня святаго крещенія Его Императорскаго Высочества Высоковорожденнаго Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича совершали при богослуженіяхъ возношеніе Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи по прилагаемой при семъ Высочайше утвержденной формѣ.

# ФОРМА

возношенія при Богослуженіяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи.

О *Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ, Великомъ Государѣ нашемъ ИМПЕРАТОРѢ НИКОЛАѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ* всея Россіи; о Супругѣ ЕГО, *Благочестивѣйшей Государынѣ ИМПЕРАТРИЦѢ АЛЕКСАНДРѢ ТЕОДОРОВНѢ*; о Матери ЕГО, *Благочестивѣйшей Государынѣ ИМПЕРАТРИЦѢ МАРІИ ТЕОДОРОВНѢ*; о НАСЛѢДНИКѢ ЕГО, *Благовѣрномъ Государѣ ЦЕСАРЕВИЧѢ* и *Великомъ Князѣ АЛЕКСИИ НИКОЛАЕВИЧѢ* и о *всемъ Царствующемъ Домѣ.*

## ОТЧЕТЪ

О СОСТОЯНІИ ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛЬ ДОНСКОЙ ЕПАРХІИ ВЪ 1902—1903 УЧЕБНОМЪ ГОДУ.

(Продолженіе).

Въ отчетномъ году курсы педагогическіе и церковнаго пѣнія для учащихъ въ школахъ грамоты устроены были въ трехъ пунктахъ епархіи: при Донецкомъ Отдѣленіи въ станицѣ Каменской, при Усть-Медвѣдицкомъ Отдѣленіи въ станицѣ Усть-Медвѣдицкой и при Голодаевской второклассной школѣ Таганрогскаго округа.

Курсы при Донецкомъ Отдѣленіи продолжались съ 20 іюня по 20 іюля. Инспекторомъ и руководителемъ этихъ курсовъ, съ утвержденія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, состоялъ Донецкій окружной наблюдатель священникъ Василій Воскресенскій, помощникомъ его въ дѣлѣ наблюденія за порядкомъ на курсахъ, были свещ. Стеф. Власовъ и свещ. Ник. Семеновъ. На курсы

вызвано было 28 учителей и 2 учительницы; кромѣ того было выдано пособіе двумъ учителямъ школь грамоты, добровольно явившимся на курсы изъ отдаленныхъ школь. Въ качествѣ вольнослушателей курсовъ было принято 60 человекъ изъ учительствующихъ въ церковныхъ школахъ и 40 человекъ, ищущихъ учительскихъ мѣстъ. Такимъ образомъ, въ составъ слушателей курсовъ вошли 92 человекъ, учительствующихъ уже въ церковныхъ школахъ, и 40 кандидатовъ на учительскія должности, а всего 132.

Для занятій на курсахъ церковнымъ пѣніемъ во 2-й группѣ слушателей приглашенъ былъ имѣющій право регента отъ пѣвческой капеллы Николай Діаконовъ, въ 1-й группѣ пѣнію и игръ на скрипкѣ во 2-й группѣ обучалъ учитель Каменской церковно-приходской школы Ив. Шкодинъ, начальныя занятія по скрипичной игръ велъ Валер. Бочковъ; примѣрные уроки въ образцовой при курсахъ школь по всѣмъ предметамъ давалъ учитель Колодезной второклассной школы Викторъ Петренко.

Въ учебныхъ занятіяхъ на курсахъ въ теченіе учебнаго дня наблюдался такой порядокъ: въ 8 час. утра совершалась общая утренняя молитва, послѣ которой назначалось 2 часовыхъ урока церковнаго пѣнія въ каждой изъ двухъ группъ; потомъ слѣдовало 2 часовыхъ урока по предметамъ церковно-школьнаго обученія въ образцовой школь при курсахъ. Послѣобѣденное время съ 4-хъ часовъ посвящалось игръ на скрипкѣ, хоровому пѣнію и методическимъ бесѣдамъ съ слушателями руководителя курсовъ.

Теоретическія и практическія занятія по церковному пѣнію въ 1-й и 2-й группахъ велись по программѣ, указанной временными правилами для устройства краткосрочныхъ курсовъ.

Для ознакомленія слушателей курсовъ съ лучшими приѣмами и способами обученія по всѣмъ предметамъ школьнаго курса въ организованной начальной школь происходили ежедневно занятія въ присутствіи всѣхъ слушателей. Примѣрные уроки по Закону Божію давались свящ. Иоан. Никольскимъ, а по остальнымъ предметамъ начальнаго обученія, — въ наиболѣе существенныхъ и важныхъ моментахъ его, — учителемъ Викт. Петренко. Пробные уроки давались слушателями курсовъ.

Учители и учительницы, дававшие пробные уроки, предварительно выработывали подробные планы уроковъ, которые всякій разъ разсматривались руководителемъ практическихъ занятій. Пробные уроки давались въ присутствіи слушателей и на вечернихъ занятіяхъ подвергались разбору при участіи слушателей со стороны ихъ достоинствъ и недостатковъ, при чемъ руководителемъ практическихъ занятій по поводу данныхъ уроковъ дѣлались общія методическія указанія и разъясненія. По Закону Божію дано было 3 примѣрныхъ и одинъ пробный урокъ, по остальнымъ предметамъ дано было 26 примѣрныхъ уроковъ, — изъ нихъ 2 по церковно-славянскому языку и 14 по русскому языку, 1 по правописанію, 1 по чистописанію и 8 по счисленію. Слушателями курсовъ дано было 25 пробныхъ уроковъ: 13 по русскому языку, 1 по церковно-славянскому, 2 по правописанію и чистописанію, 9 по счисленію. Такимъ образомъ, всѣхъ уроковъ дано было 55.

На вечернихъ занятіяхъ въ методическихъ бесѣдахъ руководителя курсовъ разсмотрѣны были и выяснены слушателямъ всѣ ступени и главнѣйшіе моменты по начальному обученію предметовъ школьнаго курса, при чемъ указывалось и на тѣ недостатки, которые чаще и больше другихъ сопровождаютъ дѣятельность малоопытныхъ учащихся.

При Усть-Медвѣдицкомъ Отдѣленіи курсы устроены были въ мѣстной двухъклассной школѣ и продолжались съ 7 по 28 іюня. Завѣдующимъ этими курсами, согласно постановленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, состоялъ окружной наблюдатель свящ. Викторъ Олимпіевъ, онъ же велъ занятія на курсахъ по Закону Божію. Для веденія занятій по русскому и церковно-славянскому языку былъ приглашенъ преподаватель мѣстнаго городского училища Влад. Поляковъ; по счисленію преподаватель того же училища Кир. Переверзевъ; по церковному пѣнію преподаватель духовнаго училища Ник. Сорокинъ.

Въ составъ слушателей курсовъ вошло 38 учителей школъ грамоты, 7 учителей церковно-приходскихъ школъ и 15 человекъ вольнослушателей, а всего 60 человекъ.

Для Закона Божія было отведено 6 недѣльных уроковъ,

всего 18; для русскаго языка и счисленія по 9 недѣльныхъ уроковъ, всего по 27; преимущественное вниманіе и большая часть времени на курсахъ посвящены были изученію церковнаго пѣнія, для котораго отведено было 15 недѣльныхъ уроковъ, всего 45.

Для практическихъ занятій слушателей была организована при курсахъ образцовая школа изъ двухъ отдѣленій: въ 1-мъ — 24, во 2-мъ — 6, всего 30 учениковъ.

По Закону Божію завѣдующимъ курсами дано было 5 примѣрныхъ уроковъ и слушателями 10 пробныхъ, при чемъ попутно были сообщены слушателямъ методическія свѣдѣнія о способахъ и приемахъ преподаванія Закона Божія въ церковныхъ школахъ.

По счисленію дано было 8 примѣрныхъ уроковъ и 15 пробныхъ; по русскому языку 11 примѣрныхъ, изъ нихъ 2 по церковно-славянскому языку и 2 по объяснительному чтенію, и 17 пробныхъ; по пѣнію 4 примѣрныхъ урока. Такимъ образомъ, въ теченіе курсовъ было дано 28 примѣрныхъ уроковъ и 42 пробныхъ, а всего 70 уроковъ.

Въ Таганрогскомъ округѣ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, педагогическіе курсы устроены были при Голодаевской второклассной школѣ и продолжались со 2 по 30 іюня. Завѣдующимъ этими курсами, равно какъ законоучителемъ и преподавателемъ теоретическихъ занятій по русскому языку и ариметикѣ, съ утвержденія Епархіальнаго Совѣта, состоялъ Таганрогскій окружной наблюдатель свящ. Іоаннъ Куликовскій. Преподавателемъ образцовой на курсахъ школы и завѣдующимъ хозяйственною частію на курсахъ состоялъ учитель 1 класса Голодаевской второклассной школы Констан. Ильинъ. Для наблюденія надъ слушательницами курсовъ окружнымъ наблюдателемъ назначена была старшая изъ учительницъ, вызванныхъ на курсы, учительница 1-го класса Ровенедкой двухклассной школы Параскева Колесникова.

Въ составъ слушателей этихъ курсовъ вошли: 10 учителей и 9 учительницъ церковно-приходскихъ школъ, 4 учителя и 3 учительницы школъ грамоты, 4 помощника и 2 помощницы учи-



телей и 14 кандидатов на учительскія мѣста въ школахъ грамоты, а всего 46 человекъ.

Для слушателей курсовъ было организовано общежитіе: для учителей въ зданіи второклассной школы, а для учительницъ—въ помѣщеніи женской двухклассной школы.

Въ учебныхъ занятіяхъ на курсахъ въ теченіе учебнаго дня наблюдался слѣдующій порядокъ: въ 6 часовъ живущіе въ общежитіи вставали, въ 7 часовъ пили чай, въ 8 часовъ была общая молитва, въ 8<sup>1/2</sup> часовъ начинались практическія занятія въ образцовой при курсахъ школѣ, каковыя продолжались до 1 часу. Въ 1 часъ курсисты обѣдали; послѣобѣденное время посвящали чтенію книгъ изъ курсовой бібліотеки. Отъ 5 до 7 часовъ производились теоретическія занятія по методикамъ русскаго языка и счисленія. Отъ 7<sup>1/2</sup> час. до 8<sup>1/2</sup> час. вечера была общая спѣвка, послѣ чего слѣдовала общая молитва и ужинъ.

Занятія и уроки въ образцовой школѣ шли подъ общимъ руководствомъ завѣдующаго курсами и при ближайшемъ участіи учителя образцовой школы Константина Ильина. Уроки по Закону Божию давались окружнымъ наблюдателемъ, примѣрные уроки по остальнымъ предметамъ начального обученія г. Ильинымъ, пробныя уроки давались слушателями курсовъ. Учители и учительницы, дававшіе пробныя уроки, предварительно составляли подробныя конспекты уроковъ, при чемъ конспекты эти всякій разъ разсматривались преподавателемъ образцовой школы, послѣ чего практиканты давали уроки въ школѣ, въ присутствіи всѣхъ слушателей. Данные уроки въ концѣ занятій разбирались при участіи слушателей со стороны ихъ педагогическихъ достоинствъ и недостатковъ.

Разборъ уроковъ сопровождался всякій разъ соответствующими методическими указаніями и разъясненіями.

Всѣхъ примѣрныхъ уроковъ въ теченіе курсовъ дано было 28: 3 по Закону Божию, 12 по русскому языку, 2 по церковнославянскому и 11 по счисленію. Пробныхъ дано 43: 21 по русскому языку, 1 по славянскому и 21 по счисленію.

Вечерніе часы посвящены были дидактическимъ бесѣдамъ

руководителя курсовъ со слушателями, на которыхъ въ послѣдательномъ порядкѣ изложены были слушателямъ методики русскаго языка и ариѳметики.

## II.

*Школы церковно-приходскія: одноклассныя и двухклассныя. Успѣхи по общеобразовательнымъ предметамъ. Дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса. Классные журналы. Росписаніе уроковъ. Школьная дисциплина.*

Дѣлая общее обозрѣніе достигнутыхъ въ отчетномъ году церковно-приходскими школами епархіи результатовъ въ обученіи, должно сказать, что въ общемъ они были вполнѣ удовлетворительны, а во многихъ случаяхъ и весьма хорошіе. Хотя нѣкоторыя школы и не достигли въ дѣлѣ обученія желательныхъ успѣховъ, тѣмъ не менѣе нельзя сказать, чтобы и онѣ не внесли нѣкоторой доли свѣта и знаній въ народную среду.

Вообще же нужно сказать, что успѣхи обученія въ отчетномъ году оказались наиболѣе высокими и удовлетворительными въ тѣхъ церковно-приходскихъ школахъ, гдѣ оо. завѣдующіе, законоучители и учащіе относились къ своимъ обязанностямъ съ должнымъ вниманіемъ, усердіемъ и любовью, гдѣ составъ обучающихся лицъ имѣлъ достаточную подготовку, опытность въ преподаваніи и преданность дѣлу, гдѣ учебныя занятія начинались и оканчивались въ установленное время, гдѣ имѣлись болѣе или менѣе удобныя школьныя помѣщенія и достаточныя средства на ихъ содержаніе и пріобрѣтеніе учебныхъ пособій. При отсутствіи этихъ условій успѣхи обученія получались менѣе удовлетворительные.

Учебныя занятія въ огромномъ большинствѣ церковно-приходскихъ школъ открыты были въ отчетномъ году въ сентябрѣ мѣсяцѣ и лишь въ очень немногихъ школахъ они отодвинуты были къ началу октября мѣсяца. Сравнительно позднее начало занятій въ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ обусловливалось главнымъ образомъ тѣмъ, что къ сентябрю мѣсяцу не закончены были сооруженіе или ремонтъ школьныхъ зданій, и только въ очень рѣдкихъ случаяхъ (преимущественно въ крестьян-

скихъ поселеніяхъ) занятія не могли своевременно начаться вслѣдствіе отсутствія школьнико́въ. Нужно замѣтить, что съ каждымъ годомъ тверже и тверже устанавливается порядокъ одновременнаго, и притомъ нивакъ не позже 14-го сентября, начала занятій въ церковно-приходскихъ школахъ; къ такому порядку привыкаетъ населеніе и съ каждымъ годомъ уменьшается число школъ, въ которыхъ раньше занятія открывались очень поздно.

Преподаваніе учебныхъ предметовъ въ церковно-приходскихъ школахъ учащіе вели въ строгомъ соотвѣтствіи съ требованіями установленныхъ программъ и объяснительныхъ къ нимъ записокъ по книгамъ и учебникамъ, одобреннымъ къ употребленію въ церковныхъ школахъ.

(До слѣдующаго номера).

---

## Отъ Правленія Донского епархіального свѣчнаго завода.

Вѣдомость 1-я о движеніи денежныхъ суммъ по Донскому епархіальному свѣчному заводу съ 1-го іюля по 1 августа 1904 года: 1) оставалось къ 1 іюля 10536 р. 22 к.; 2) поступило на приходъ: отъ церквей 2464 р. 5 к., отъ завѣдующихъ свѣчными складами 21252 руб. 45 к., отъ частныхъ лицъ 236 р. 25 к., отъ продажи фитиля и обвощенныхъ отбросовъ 519 руб. 19 к., случайныя и обратныя поступленія 10004 руб. 17 коп., итого 34476 руб. 11 к., а всего съ прежнимъ остаткомъ—10536 руб. 22 к.—на приходѣ имѣется 45012 р. 33 к.; 3) израсходовано 36070 р. 92 к. и 4) остается къ 1 августа 8941 р. 41 к.

Вѣдомость 2-я о приходѣ и расходѣ свѣчей по складу Донского епархіального свѣчнаго завода съ 1-го іюля по 1 августа 1904 года: 1) оставалось къ 1 іюля 1944 п. 15<sup>5</sup>/<sub>8</sub> ф.; 2) поступило 1433 п. 5 ф.; 3) израсходовано 697 п. 35<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. и 4) остается 2679 п. 25<sup>1</sup>/<sub>8</sub> ф.

---

В Ф Д С М Б С Т Ъ 3-я

о приходѣ и расходѣ воска и другихъ свѣчныхъ матеріаловъ по складу Донского епархіальнаго свѣчного завода съ 1 іюля по 1 августа 1904 года.

	В О С К А.				Огарковъ.		Обвощен- ныхъ от- бросовъ.		Фитиля.		Обверточ- ной бума- ги.		Увязи.		Золо- та.		Эти- кетовъ.	
	Бѣлаго.		Желтаго.		Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Кв.	Фун.	Кв.	Фун.
	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.														
Остава- лось къ 1 іюля 1904 г.	3369	—	5250	24 <sup>1/2</sup>	—	—	—	—	85	6 <sup>1/2</sup>	68	21	63	13	283	—	—	—
Посту- пило	710	33	242	13	543	13	86	22	5	—	72	—	—	—	—	—	—	—
Израсхо- довано	538	33	1120	13	543	13	86	22	26	2	57	2	4	3	150	—	—	—
Остает- ся къ 1-му августа 1904 г.	3541	—	4372	24 <sup>1/2</sup>	—	—	—	—	64	4 <sup>1/2</sup>	83	19	59	10	133	—	—	—

## Отъ Комитета Донскаго Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.

Свѣдѣнія о состояніи кассы Донскаго Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія за 1903 годъ.

### Приходъ.

Отъ 1902 года оставалось наличными 242 р. 76 к.

I. Поступило: 1) членскихъ взносов: 1) по 1 высшей категоріи отъ 9 священниковъ, по 1-й простой категоріи отъ 525 священниковъ, отъ 21 діаконовъ, отъ 15 псаломщиковъ; 2) по 2 категоріи отъ 242 священниковъ, отъ 51 діаконовъ и отъ 61 псаломщиковъ; 3) по 3 категоріи отъ 130 діаконовъ и отъ 578 псаломщиковъ; 4) отъ свѣтскихъ лицъ: по 1 высшей категоріи отъ 3 лицъ, по 1 простой категоріи отъ 8 лицъ, по 2 категоріи отъ 1 лица и по 3 категоріи отъ 1 лица; всего членскихъ взносов 19549 р. 42 к.

II. Пени за несвоевременное представленіе взносов 2 р. 23 к.

III. Процентова на капиталъ Общества 24813 р. 13 к.

IV. Пожертвованій на поминовеніе 3800 р.

V. 5% взносъ изъ кошелековыхъ суммъ 4474 р. 60 к.

Итого въ приходѣ 52639 р. 38 к.

A съ остаточными 52882 р. 14 к.

### Расходъ.

I. Выдано пенсій: 11 семействамъ по 1 высшей категоріи 1450 р. 75 к., 173 семействамъ по 1 простой катег. 11382 р., 115 семействамъ по 2 катег. 4930 р. и 247 семействамъ по 3 категоріи 5465 р. 75 к.; а всего было выдано пенсій, за исключеніемъ 524 р. 40 к. возвращенныхъ, 22704 р. 10 к.

II. Возвращено членскихъ взносовъ выбывшимъ въ другія епархіи и изъ духовныхъ 1036 р.

III. На наемъ писца и разсыльнаго, на канцелярскія принадлежности, на разъѣзды членовъ Комитета и казначея, печатаніе бланковъ и синодиковъ, на разсылку денежной и простой корреспонденціи 403 р. 57 к.

IV. Въ ревизіонный комитетъ 20 р.

V. Обращено въ Государственныя  $\frac{0}{100}$  бумаги 27894 руб. 14 к.

VI. За храненіе 141400 р. 4 $\frac{0}{100}$  Государ. ренты, въ Контору Государственнаго Банка 52 р. 56 к.

VII. Возвращено остатковъ членскихъ взносовъ при назначеніи пенсій 400 р. 50 к.

Итого въ расходъ 52510 р. 87 к.

Оставалось къ 1904 году 371 р. 27 к.

Итого 52882 р. 14 к.

#### Билеты.

Къ 1903 году  $\frac{0}{100}$  бумагами оставалось 546201 р.

А къ 1904 году осталось 570363 р. 17 к.

Въ томъ числѣ: а) два выигрышныхъ билета 1 и 2 займовъ, б) свидѣтельство Московской Конторы Государственнаго Банка 200 р., в) Государственной 4 $\frac{0}{100}$  ренты 569600 р., г) въ сберегательной кассѣ 163 р. 17 к., всего 570363 р. 17 к. и д) въ долгу за свѣчнымъ заводомъ 50000 р.; а всего 620363 р. 17 к.

---

Комитетъ приглашаетъ духовенство епархіи внести въ церковныя сундики имя усопшей рабы Божіей *Евдокии* (Сребрянской), за которую священникомъ Сребрянскимъ внесено въ кассу Общества сто рублей, помѣстивъ ее въ графу именъ за 1900 годъ послѣ имени теща Іоанна Сребрянскаго.

---

### ОТЪ ПРАВЛЕНІА ДОНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Правленіе Донской Духовной Семинаріи извѣщаетъ, что процентнаго отчисленія изъ жалованья начальствующихъ, учащихъ и служащихъ въ Донской Духовной Семинаріи за августъ мѣсяць 1904 года на военныя и другія надобности на Дальнемъ Востокѣ поступило 48 руб. 18 коп. и что деньги эти сданы въ Новочеркасское Областное Казначейство подъ квитанцію за № 426125 отъ 21 августа 1904 года.

## РАСПОРАЖЕНІА И ИЗВѢСТІА ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Анастасію, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому, Милотинскаго благочиннаго, священника Петра Домополова рапортъ.*

Долгъ имѣю почтительнѣйше представить Вашему Высокопреосвященству отчетъ по ревизіи церквей вѣреннаго мнѣ благочинія за первую половину текущаго года.

### I.

Въ отчетномъ полугодіи ревизіи подверглись всѣ церкви благочинія; начата была ревизія 20 іюня и закончена 3 іюля. Дабы не отвлекать духовенство отъ прямыхъ его обязанностей и не вводить церкви въ излишнюю затрату на наемъ подводъ, я предпринялъ вмѣстѣ съ ревизіей и пріемъ полугодичной отчетности на мѣстѣ. До сего времени отчетность доставлялась причтами благочинному на мѣсто его службы, иногда верстъ за 60—70. Преимущества предпринятаго мною способа очевидны. Никѣмъ и ничѣмъ не отвлекаемый, я могъ свободно вникать во всѣ подробности отчета, точнѣе просматривать церковные документы, на мѣстѣ исправлять всѣ недочеты, допущенные причтами, и т. д. И дѣйствительно, такая продолжительная и тщательная ревизія даетъ мнѣ право подтвердить, что въ большинствѣ церквей наблюдается образцовый порядокъ, чистота въ св. алтаряхъ, на св. престолахъ; въ низшихъ членахъ причтовъ замѣтно сознательное отношеніе къ исполненію своихъ обязанностей въ отношеніи церковнаго писмоводства, храненія ризницы, церковнаго архива; церковные старосты все болѣе привыкають къ строгому контролю надъ ними со стороны ревизоровъ и самихъ причтовъ и стараются по возможности исполнять всѣ распоряженія епархіальнаго начальства, хотя встрѣчаются среди нихъ и неблагопамѣренные люди.

### II.

Въ отчетномъ полугодіи почти всѣ церкви благочинія украсились въ большинствѣ случаевъ художественными, въ дорогихъ

кіотахъ, иконами новоявленнаго Саровскаго чудотворца, преподобнаго Серафима. Всѣ онѣ прибрѣтены прихожанами по инициативѣ духовенства на добротныя пожертвованія. Этотъ фактъ доказываетъ ясно, насколько простой народъ вообще чтить память своихъ святыхъ и въ особенности память преподобнаго Серафима. По отзыву духовенства, рѣдкій воскресный или праздничный день проходитъ, чтобы кто-нибудь не служилъ молебна этому преподобному. Не менѣе отзывчиво оказалось духовенство и прихожане на пожертвованія въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ. Нижеслѣдующая вѣдомость указываетъ, отъ кого и сколько поступило пожертвованій съ открытія военныхъ дѣйствій по 1 іюля.

Отъ церквей 1058 р. 72 к., отъ духовенства 671 р. 70 к. и отъ прихожанъ 1005 р. 79 к., а всего 2736 р. 21 к.

При семъ считаю своимъ долгомъ отмѣтить, что особенную ревность и усердіе по сбору пожертвованій на военныя нужды оказали: Ефремово Степановское церковно-приходское попечительство, собравшее одновременно 229 руб., и Милютинской Николаевской церкви священникъ Іоаннъ Долгополовъ съ церковнымъ старостою, собирающіе ежемѣсячно отъ 50 до 100 руб.

На подлинномъ рапортѣ 9 августа, за № 4356, послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Отчетъ сей напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

### *Преподаніе Архипастырскаго благословенія.*

Донская Духовная Консисторія объявляетъ, что 18 іюня сего 1904 года Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Афанасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею свидѣтельства, старостѣ Вознесенской церкви поселка Ооминско-Свѣчникова дворянину Сергію Васильеву *Шумкову* за усердное исполненіе обязанностей церковнаго старосты и изысканіе средствъ на устройство кирпичной ограды вокругъ церкви и наружный ремонтъ ея.



*Открытие причтовых вакансій.*

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 16 августа сего г. за № 7906, при Николаевской церкви хутора Обливскаго, Нижне-Чирскаго благочинія, открыты вакансіи второго священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе по этимъ вакансіямъ относилось исключительно на изысканныя мѣстные средства.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей  
Донской епархіи.*

*Рукоположенъ* во священника псаломщикъ Рождество-Богородицкой церкви хутора Чекалова, Цымлянскаго благочинія, Андрей *Жахановичъ* къ Богоявленской церкви Кумшацкой станицы, того же благочинія, 8 августа 1904 года.

*Определены:* учитель Крымской церковно-приходской школы Павелъ *Лазаревъ* — псаломщикомъ къ Тихоновской церкви поселка Колодезей, Тарасовскаго благочинія, 20 августа 1904 года; учитель Ярыженской церковно-приходской школы Василій *Фроловъ* — псаломщикомъ къ Николаевской церкви хутора Обливскаго, Нижне-Чирскаго благочинія, 21 августа 1904 года.

*Допущенъ* студентъ Донской Духовной Семинаріи Михаилъ *Колесниковъ* къ исправленію должности псаломщика при Петро-Павловской церкви поселка Должико-Орловскаго, Ровенецкаго благочинія, 18 августа 1904 года.

*Утверждены* настоятелями: священникъ Николаевской церкви Голубинской станицы, Качалинскаго благочинія, Сусеонъ *Поярковъ*, 9 августа 1904 года; священникъ Архангельской церкви Трехъ-Островянской станицы, Качалинскаго благочинія, Іоаннъ *Скрыгинъ*, 9 августа 1904 года.

*Утверждены* штатными псаломщиками: исправляющій должность псаломщика при Пантелеимоновской церкви поселка Павловскаго, Ровенецкаго благочинія, Петръ *Бударинъ*, 7 августа 1904 года; исправляющій должность псаломщика при Архангельской церкви поселка Мало-Орловскаго, Семикаракорскаго благочи-

нія, Александръ *Ивановъ*, 10 августа 1904 года; исправляющій должность псаломщика при Николаевской церкви Егорлыцкой станицы, Катыльницкаго благочинія, Илія *Голубцовъ*, 10 августа 1904 года.

Умеръ діаконъ Покровской церкви слободы Приютъ, Амвросіевскаго благочинія, Евѣимій *Богомоловъ*, 30 іюля 1904 года.

## Свободныя мѣста.

### *Священническія:*

При одноклирной единовѣрческой церкви хутора Кирѣева, Березовскаго благочинія, съ 7 октября 1903 года.

Съ 4 ноября 1903 г. при одноклирной Успенской единовѣрческой церкви хут. Суханова, Нижне-Чирскаго благ. (см. № 32).

Съ 28 ноября 1903 г. при одноклирной единовѣрческой Вознесенской ц. Старо-Нагавской ст., Цымлянскаго бл. (см. № 35).

Съ 17 мая 1904 года при одноклирной Троицкой единовѣрческой церкви хут. Великанова, Цымлянскаго бл. (см. № 16).

Съ 30 іюля 1904 года при одноклирной Успенской церкви слободы Николаевки, Преображенскаго благочинія (см. № 23).

Съ 7 августа 1904 г. при трехклирной Знаменской церкви станицы Клѣтской, Усть-Медвѣдицкаго благочинія (см. № 23).

### *Вновь открывшееся священническое мѣсто.*

Съ 21 августа 1904 года при Николаевской церкви хутора Обливскаго, Нижне-Чирскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1903 года 715 р. 90 к. и зерноваго хлѣба 60 мѣръ; душъ муж. пода 1804 и жен. 1725; имѣются: церковно-приходская школа, двѣ школы грамоты и министерское приходское училище.

### *Діаконскія:*

При одноклирной церкви слободы Нагольно-Луковкиной, Ровенецкаго благочинія (см. № 15).

Съ 6 мая 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Картушиной, Ровенецкаго благоч. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Успенской церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Вознесенской церкви поселка Греково-Ильинскаго, Милютинскаго благ. (см. № 15).

Съ 22 августа 1898 года при одноклирной Георгіевской церкви поселка Марьевско-Процыкова, Милютинскаго бл. (см. № 15).

При одноклирной церкви станицы Камышевской, Цымлянскаго благочинія (см. № 15).

Съ 15 сентября 1901 года при двухклирной Рождество-Богородицкой церкви х. Ажинова, Александр.-Груш. бл. (см. № 15).

Съ 4 декабря 1899 года при двухклирной Николаевской церкви хутора Кухтачева, Ермаковскаго благоч. (см. № 15).

При одноклирной церкви слободы Громославки, Потемкинскаго благочинія (см. № 15).

При одноклирной Александро-Невской церкви селенія Староселья, Глазуновскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Иоанно-Богословской церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго благ. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Купавы, Преображенскаго благочинія (см. № 15).

Съ 27 іюня 1902 г. при одноклирной Иоанно-Богословской церкви поселка Колышкина, Милютинскаго благоч. (см. № 20)

Съ 13-го августа сего года при двухклирной Богородицкой церкви слободы Гуляевки, Глазуновскаго благочинія (см. № 24).

Съ 24 февраля 1903 года при одноклирной Николаевской церкви станицы Усть-Быстрианской, Констант. благоч. (см. № 8).

При одноклирной Поеровской церкви слоб. Степановки-Крынской (она же Кутейниково), Амвросіевскаго благ. съ 8 окт. 1903 г.

При двухклирной Рождество-Богородицеой церкви слободы Орлово-Ольховой, Амвросіевскаго благочинія.

Съ 11-го марта 1904 года при трехклирной Божоявленской церкви Михайловской станицы, Урюпинскаго благоч. (см. № 9).

Съ 13 марта 1904 года при одноклирной Преображенской

церкви поселка Ольховчика, Дегтевскаго благочинія (см. № 11).

Съ 3 мая 1904 года при двухклирной Николаевской церкви слободы Веселовознесенской, Новониколаевскаго благ. (см. № 15).

Съ 28 мая 1904 года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви хутора Крутинскаго, Глазуновскаго бл. (см. № 17).

Съ 3 июня 1904 года при одноклирной Троицкой церкви хутора Нижне-Калинова, Ермаковскаго благочинія (см. № 17).

При одноклирной Вознесенской церкви Зотовской станицы, Семикаракорскаго благочинія (см. № 21).

Съ 3 августа 1904 г. при трехклирной Знаменской церкви Зотовской станицы, Зотовскаго благочинія (см. № 23).

*Вновь открывшіяся діаконскія мѣста.*

Съ 17 августа 1904 года при двухклирной Покровской церкви Тишанской станицы, Зотовскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1903 году 2907 р. 32 к.; имѣются: церковно-приходская школа и министерское приходское училище; душъ муж. пола 2663 и жен. 2735.

Съ 30 іюля 1904 года при одноклирной Покровской церкви слободы Пріуть, Амвросіевскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1903 году 737 р. 50 к.; имѣются: церковно-приходская школа, школа грамоты и земское училище; душъ муж. пола 2005 и жен. 1739.

*Псаломщическія:*

При одноклирной единовѣрческой церкви хутора Кирѣва, Березовскаго благочинія, съ 7 октября 1903 г.

*Свободныя просфорническія мѣста.*

При Михайло-Архангельской церкви хутора Михайловскаго, Каменскаго благочинія. При церкви хутора Герасимова, Митякинскаго благочинія. При церкви хутора Гусева, Каменскаго благочинія. При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія. При

Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія. При церкви хутора Государевскаго, Аксайскаго благочинія. При приписной церкви поселка Александровскаго, Милютинскаго благ. При церкви слоб. Астаховой, Кирсановскаго благочинія. При церкви хутора Топилина, Семикаракорскаго благочинія. При церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При церкви станицы Островской, Березовскаго благочинія. При церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздѣевой, Милютинскаго благочинія. При церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Милютинскаго благочинія. При церкви поселка Мариновскаго, Семикаракорскаго благочинія. При Архангельской церкви станицы Вешенской, Казанскаго благочинія. При церкви поселка Петрово-Куртлакскаго. При единовѣрческой церкви хутора Шестакова. При единовѣрческой церкви хутора Ляпичева. При единовѣрческой церкви хутора Великанова, Цымлянскаго благочинія. Съ 12-го сентября 1903 года при Воскресенской церкви поселка Больше-Козинскаго, Аксайскаго благочинія. Съ 8 октября 1903 года при Рождество-Богородицкой церкви хутора Садковско-Николаевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Успенской церкви поселка Васильевско-Ханжоновскаго, Ново-Николаевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Солоняго, Цымлянскаго благочинія. При Иоанно-Предтеченской церкви хутора Мишеина, Новочеркаскаго благочинія. При Казанской церкви поселка Миллерова, Кирсановскаго благочинія. Съ 22-го апрѣля 1904 года при Петро-Павловской церкви хутора Насонтова, Ермаковскаго благочинія. При Вознесенской церкви хутора Персіанова, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Успенской церкви хутора Мало-Несвѣтайскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Николаевской церкви станицы Миллерово, Тарасовскаго благочинія.



# ОТ

## Правления Донского епархіального

(Операцион)

### А К Т И В Ъ.

Къ 1 января 1903 годъ заводъ имѣл:

	Руб.	Коп.
Наличными	4236	33.
Недвижимаго имущества на	13110	86.
Хозяйственнаго инвентаря на	4434	87.

### Материаловъ:

Желтаго воска на	128190	35
Бѣлаго воска на	104405	43
Фитиля на	2693	83
Обверточной бумаги на	168	39
Увизи на	46	11
Этикетовъ на	100	73
Золота на	130	95
Свѣчей въ складѣ на	43509	44
Въ мастерской разныхъ матеріаловъ на	15521	75

294766 98.

Дома: за складами	140904	43.
за церквями	3443	18.

Итого . . . , 460896 65

# Ч Е Т Ъ

## церковно-свѣчного завода за 1903 годъ.

ный шестой.

### П А С С И В Ъ.

Къ 1 января 1903 года заводъ былъ долженъ:

	Руб.	Коп.
Люнебургской воскобѣильнѣ	147498	61.
Купцу Топорову	5712	68.
Неуплаченныхъ % <sup>0</sup> / <sub>0</sub> Люнебургской воскобѣильнѣ	3716	74.
Комитету Донского Епархіального Общества взаимнаго вспоможенія	50000	—
Собственнаго капитала	253968	62.

13) На устройство второго парового котла	1734	72	2075	67.
14) На устройство для него печи в каменной стѣнѣ въ паровой	282	84		
15) На устройство желѣзной дымовой трубы	164	—	446	84.
16) На покупку новой усадьбы для завода	1896	—		
17) На снесеніе ветхихъ построекъ тамъ же	12	82	1598	82
18) На устройство тамъ же ограды съ воротами	1819	78		
19) На устройство тамъ же канавъ водосточныхъ	2521	31		
20) На устройство тамъ же мостовой	222	85		
21) На устройство тамъ же выседа	223	50		
22) На построене тамъ же парового дома				
Итого			460896	65.

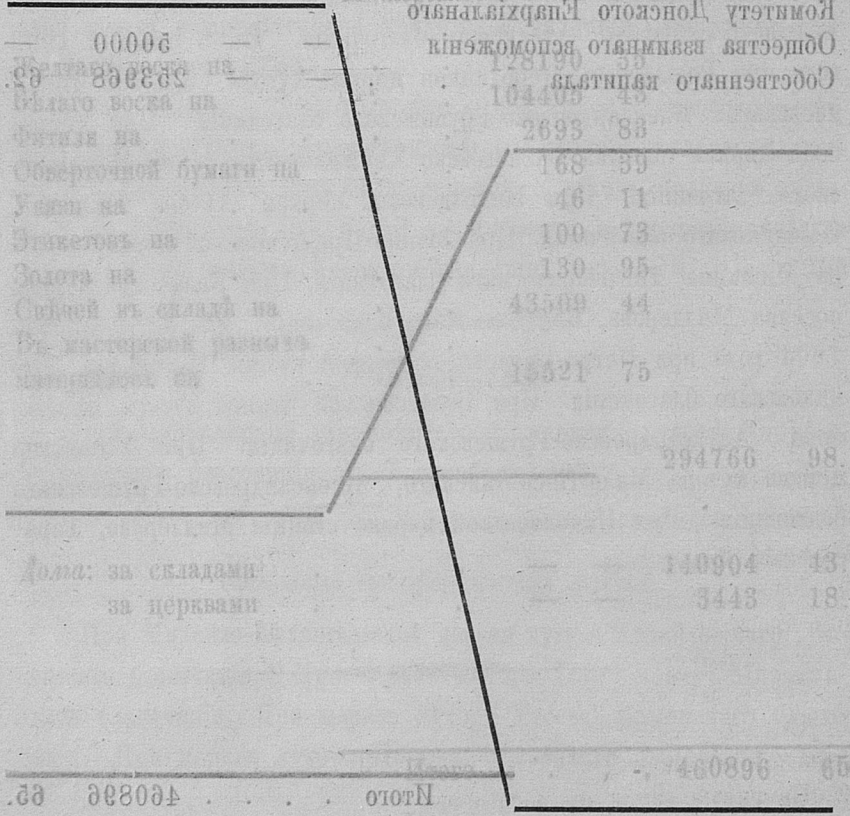
# Счет касс

Руб. Коп.

Кл 1903 году оставалось 4236 33

Въ 1903 году поступило:

Отъ продажи свѣчей: а) наличными и воскомъ	403839	83.
б) огарками	100837	65.
Отъ продажи перхи и выжитаго фитиля	3242	54.
Отъ продажи дровъ и стараго желѣза, поступившихъ отъ построекъ на новомъ мѣстѣ.	79	50.
Отъ продажи ящичковъ, старой упаковки и др. случайныхъ поступленій	538	16.
Переходящихъ суммъ	63	



## сы № 2.

Въ 1903 году израсходовано:

	Руб.	Коп.
1) На бѣлый воскъ изъ Люнебургской воскоблительни	94784	49.
2) На такой же воскъ отъ частныхъ лицъ	11170	78.
3) На желтый воскъ отъ частныхъ лицъ	219262	90.
4) На огарки	100837	65.
5) На фитиль	5405	—
6) На обверточную бумагу	2114	74.
7) На увязъ	482	70.
8) На золото	840	—
9) На этикеты	100	—
10) На рогожи для воскоблительни	315 р.	— к.
11) На аренду ледниковъ, заготовленіе льда, наемъ поденщиковъ для воскоблительни	268 р.	15 к.
12) На приобрѣтеніе инвентаря	340	85
13) На устройство второго паро ваго котла	1734	72
14) На устройство для него печи и каменной стѣны въ паровичной	282	84
15) На устройство желѣзной дымовой трубы	164	—
16) На покупку новой усадьбы для завода	15696	—
17) На снесеніе ветхихъ построекъ тамъ же	122	82
18) На устройство тамъ же ограды съ воротами	1819	78
19) На устройство тамъ же канавъ водосточныхъ	2521	31
20) На устройство тамъ же мостовой	222	85
21) На устройство тамъ же колодезя	223	50
22) На построеніе тамъ же кирпичнаго дома вчернѣ	7581	59
23) На снятіе земли съ косогоровъ		

Руб. Коп.

и мѣсть, предназначен. подь построй-				
ки, и разсыпку ея на воскобѣлильнѣ	2208	98.		
24) На заготовленіе матеріаловъ для				
строительныхъ работъ въ 1904 г.	3815	30.	18393	31.
25) На ремонтъ зданій	265	3.		
26) На ремонтъ инвентаря	294	52.		
27) На мытье половъ	34	20.		
28) На канцелярскія принадлежности	188	42.		
29) На содержаніе заводской экономіи	38	46.		
30) На воду	241	60.		
31) На разѣзды по дѣламъ завода	677	36.		
32) На подушки для рѣзки золота	13	30.		
33) На сученіе фитиля	799	70.		
34) На уплату $\frac{0}{100} \frac{0}{100}$ Люнебургской				
воскобѣлильнѣ	5005	69.		
35) На уплату $\frac{0}{100} \frac{0}{100}$ Комитету Дон-				
ского Епархіальнаго Общества взаим-				
наго вспоможенія	3000	—		
36) На переводныя картины	57	—		
37) На чистку двора	63	70.		
38) На земскіе сборы	113	86.		
39) На экстраординарные расходы	225	53.	10918	37.
40) На жалованье мастерамъ	8355	41.		
41) На жалованье старшему мастеру	720			
42) На жалованье администрацій и				
служащимъ въ канцеляріи	5644	96.		
43) На жалованье машинисту,				
плотникамъ и служителямъ	2562	55.		
44) На отопленіе	807	79.		
45) На освѣщеніе	77	69.		
46) На страхованіе воска, свѣчей				
и другого заводского имущества	2705	2.		
47) На подсолнечное масло	542	64.		
48) На деревянное масло	4	45.		
49) На соляную кислоту	19	65.	13084	75.
50) На корреспонденцію	223	64.		
51) На транспортіровку и укупорку	3483	41.	3707	5.

23) На свѣтлѣ землѣ въ кочетковѣ				
22) На постройку тѣмъ же кнр-				
21) На устройство тѣмъ же кочетковѣ	223			
20) На устройство тѣмъ же кочетковѣ	223			
19) На устройство тѣмъ же кч-	2521			
18) На устройство тѣмъ же кч-	1819			
17) На снесеніе ветхихъ построй-	122			
16) На покупку новой усадьбы	1566			
15) На устройство желѣзнодоро-				
жной	282			
14) На устройство вѣдъ вѣдъ				
въ каменной стѣнѣ въ пар-				
ковой котлѣ	1734			
13) На устройство второго яру-				
са	340			
12) На приобретение инвентаря	85			
11) На аренду земли, заготовленіе				
и вземъ поквартирныхъ работъ	268			
10) На устройство вѣдъ вѣдъ				
въ каменной стѣнѣ въ пар-				
ковой котлѣ	1734			
9) На устройство вѣдъ вѣдъ				
въ каменной стѣнѣ въ пар-				
ковой котлѣ	1734			
8) На устройство вѣдъ вѣдъ				
въ каменной стѣнѣ въ пар-				
ковой котлѣ	1734			
7) На устройство вѣдъ вѣдъ				
въ каменной стѣнѣ въ пар-				
ковой котлѣ	1734			
6) На устройство вѣдъ вѣдъ				
въ каменной стѣнѣ въ пар-				
ковой котлѣ	1734			
5) На устройство вѣдъ вѣдъ				
въ каменной стѣнѣ въ пар-				
ковой котлѣ	1734			
4) На устройство вѣдъ вѣдъ				
въ каменной стѣнѣ въ пар-				
ковой котлѣ	1734			
3) На устройство вѣдъ вѣдъ				
въ каменной стѣнѣ въ пар-				
ковой котлѣ	1734			
2) На устройство вѣдъ вѣдъ				
въ каменной стѣнѣ въ пар-				
ковой котлѣ	1734			
1) На устройство вѣдъ вѣдъ				
въ каменной стѣнѣ въ пар-				
ковой котлѣ	1734			



Руб. - Коп.

88	8008	Итого . . . 512837	1.
30	3818		

# ОТЧЕТЪ

## о дѣятельности противораскольнической и противоеретической миссіи Донской епархіи за 1903 годъ.

(Продолженіе).

### Дѣятельность миссіи.

Но какія бы мѣры и средства лжепастыри, уставщики и начетчики раскольническіе ни употребляли къ поддержанію раскола и какъ бы они ни пользовались для этого нѣкоторыми правительственными распоряженіями, внутренняя сила и убѣжденіе въ законности раскола постепенно слабѣть и у самихъ раскольниковъ. Въ истекшемъ году противораскольническая и противоеретическая миссія стремилась къ ослабленію раскола и ересей, главнымъ образомъ, путемъ публичныхъ и частныхъ собесѣдованій съ сектантами. На этихъ бесѣдахъ, на основаніи священнаго писанія, правилъ св. апостоловъ, вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, святоотеческой письменности и старопечатныхъ, уважаемыхъ мнимоми старообрядцами, книгъ, миссіонеры имединовѣрческіе причты раскрывали понятіе о существенныхъ признакахъ и свойствахъ единой, святой, соборной и апостольской церкви на землѣ и показывали, что Греко-Россійская церковь имѣеть все признаки единой, истинной церкви Христовой, внѣ коей нельзя получить спасеніе, что она, согласно обѣтованіямъ Христа, до второго

52) Переходящихъ суммъ	63	—
Итого	508444	23.
Къ 1904 году остается	4392	78.
Всего	512837	1.

слѣдуетъ).

Его пришествія на землю пребудеть святою и непорочною, непогрѣшимою въ догматическомъ, каноническомъ и обрядовомъ отношеніяхъ, чему очевиднымъ свидѣтельствомъ служатъ знаменія и чудеса, совершающіяся по молитвамъ предъ св. мощами и чудотворными иконами и особенно по молитвамъ извѣстнаго всему міру христіанскому своею христіанскою благотворительностію и силою молитвы предъ Богомъ протоіерея Кронштадтскаго собора Іоанна Сергіева. Миссіонеры доказывали, что ни поповцы, приѣмлющіе австрійскую лжеіерархію, ни бѣглопоповцы, ни безпоповцы, словомъ ни одна изъ сеетъ раскольническихъ и еретическихъ не имѣетъ признаковъ истинной церкви Христовой. Всѣхъ собесѣдованій съ раскольниками и еретиками въ 1903 году было сдѣлано 558. Епархіальнымъ противораскольническимъ миссіонеромъ было сдѣлано 47 бесѣдъ съ еретиками и мнимыми старообрядцами. Епархіальнымъ противоеретическимъ миссіонеромъ, кандидатомъ богословія, Димитріемъ Граціанскимъ сдѣлано 59 бесѣдъ съ штундистами, молоканами и хлыстами. Окружные противораскольническіе миссіонеры: священникъ Ѳедосовъ сдѣлалъ 65 бесѣдъ, урядникъ Барыкинъ сдѣлалъ 64 бесѣды, священникъ Артемьевъ сдѣлалъ 81 бесѣду, псаломщикъ Холостовъ сдѣлалъ 81 бесѣду, священникъ Гавриловъ сдѣлалъ 41 бесѣду, діаконъ Коньковъ сдѣлалъ 42 бесѣды, псаломщикъ Картушинъ сдѣлалъ 58 бесѣдъ, помощникъ миссіонера, священникъ Никольскій сдѣлалъ 11 бесѣдъ, учителемъ Тараринымъ сдѣлано 10 бесѣдъ съ молоканами. При собесѣдованіяхъ миссіонеры желающимъ раздавали брошюры, въ которыхъ раскрывается неправота раскола и русскихъ ересей по разнымъ вопросамъ. Брошюры въ большинствѣ случаевъ разбираются сектантами охотно. Но брошюры противораскольническаго

содержанія производятъ большее вліяніе, чѣмъ брошюры, составленныя въ обличеніе ересей. Это явленіе объясняется тѣмъ, что борьба съ еретиками, раціоналистами и мистиками для миссіонеровъ затруднительнѣе борьбы съ раскольниками—мнимыми старообрядцами. Послѣдніе имѣютъ болѣе сильное религіозное чувство, а потому скорѣе, нежели еретики, могутъ призадуматься надъ опасностію своего религіознаго положенія, при доказательствахъ несогласія ихъ упованія съ священнымъ писаніемъ. Во вторыхъ, раскольники-старообрядцы по своимъ вѣрованіямъ стоятъ несравненно ближе къ православной церкви, нежели еретики.

Кромѣ собесѣдованій и веденія бумажныхъ дѣлъ въ Консistorіи по миссіонерскому столу, епархіальный противораскольнической миссіонеръ въ отчетномъ году освящалъ повопостроенную церковь единовѣрческую въ хуторѣ Шебалиномъ.

Хотя раскольническіе лжепастыри и другіе вожаки раскола, сознавая невозможность публичной защиты своихъ религіозныхъ убѣжденій въ собесѣдованіяхъ съ миссіонерами, всячески старались мѣшать устройству миссіонерскихъ бесѣдъ, уклоняясь отъ вихъ сами и задерживая своихъ пасомыхъ и послѣдователей отъ посѣщенія бесѣдъ съ миссіонерами, говоря, что мы не можемъ вести бесѣдъ безъ разрѣшенія своего духовнаго начальства, тѣмъ не менѣе, въ большинствѣ случаевъ, раскольники на эти бесѣды собираются и иногда даже съ охотою. Объ этомъ свидѣлствуютъ и численность раскольниковъ на бесѣдахъ, простиравшаяся иногда до нѣсколькихъ сотенъ человѣкъ, и вниманіе, съ которымъ выслушивались эти бесѣды, продолжавшіяся нѣсколько часовъ сряду—до 7-ми и болѣе. Особенною многочисленностію слушателей отличались бесѣды, веденныя епархіальнымъ миссіонеромъ съ пріѣзжими начетчиками Перетрухиными. Въ мѣстахъ со сплошнымъ раскольническимъ населеніемъ бывали такіе случаи, что раскольники, позванные на бесѣду, производили намѣренно шумъ, не давали миссіонеру возможности говорить что-либо внятно, удобовразумительно.

Несмотря на всѣ старанія вождей сектантовъ удержать своихъ послѣдователей во тьмѣ раскола и ересей, свѣтъ истины православія все болѣе и болѣе распространяется, особенно между рас-

кольниками: послѣ нѣкоторыхъ бесѣдъ благоразумнѣйшіе и безпристрастнѣйшіе изъ раскольниковъ заявляли о своемъ намѣреніи покинуть дебри душепагубнаго раскола и присоединиться къ православнои церкви. Другіе же изъ раскольниковъ просили миссіонеровъ чаще рѣзжаться къ нимъ для бесѣдъ, общаясь внимательно обдумывать свое религиозное положеніе. Всѣхъ присоединившихся изъ раскола къ православію въ Донской епархіи за 1903 годъ было 425, въ томъ числѣ поповцевъ 297, безпоповцевъ 128; прямо къ православію 179, а остальные на правилахъ единовѣрія 233. Изъ еретиковъ въ отчетномъ году присоединилось 8 душъ, а одна душа, къ прискорбію церкви, изъ православія уклонилась въ штундо-баптизмъ. Польза миссіонерскихъ бесѣдъ съ сектантами для православія опредѣляется не только цифрами присоединеній сектантовъ къ православнои церкви, но вмѣстѣ и тѣмъ благотворнымъ вліяніемъ на православныхъ слушателей, которые послѣ бесѣдъ становятся болѣе твердыми, въ сознаніи правоты ученія православнои церкви, а начинавшіе подъ вліяніемъ сектантской пропаганды колебаться въ православіи, послѣ бесѣдъ миссіонера съ сектантами, укрѣплялись въ православіи и оставляли свое намѣреніе отступить въ секту. Православное приходское духовенство, по возможности, оказываетъ миссіонерамъ посильное содѣйствіе въ борьбѣ съ расколомъ и ересями; единовѣрческіе же причты почти всѣ усердные сотрудники миссіонеровъ въ борьбѣ съ расколомъ. Большинство единовѣрческихъ священниковъ и въ отсутствіи миссіонеровъ самостоятельно и съ успѣхомъ ведутъ миссіонерское дѣло въ своихъ приходахъ, почему и присоединенія раскольниковъ къ православію, главнымъ образомъ, происходятъ въ единовѣрческихъ приходахъ. Въ виду этого открытіе единовѣрческихъ приходовъ имѣетъ весьма важное значеніе въ дѣлѣ борьбы православія съ расколомъ и заслуживаетъ особаго вниманія и поощренія со стороны епархіальнаго начальства. Сравнительно меньшее число присоединеній, замѣчается въ тѣхъ единовѣрческихъ приходахъ, гдѣ или богослуженіе отправляется не вполне по единовѣрчески, или священники мало ведутъ бесѣдъ съ раскольниками. Количество присоединеній въ единовѣрческихъ приходахъ въ от-

четномъ году выразилось въ слѣдующихъ цифрахъ: въ Сухановскомъ—20, Нагавскомъ—12, Карнауховскомъ—25, Лозновскомъ—15, Великановскомъ—15, Атаманскомъ—10, Кололовско-Пристѣнскомъ—80, Верхне-Кибиревскомъ—15, Любимовскомъ—9, Діевскомъ—10, Нижне-Чирскомъ—15, Калачевскомъ—8, Малодѣльскомъ—25, Ляпичевскомъ—8, Новочеркасскомъ—30, Манчскомъ—35, Потаповскомъ—18, Пирожковскомъ—12, Морозовскомъ—17, Чернышевскомъ—30, Шестаковскомъ—15. Въ отчетномъ году епархіальное начальство разрѣшило устроить двѣ новыхъ единовѣрческихъ церкви: въ хуторѣ Щербово-Нефедовскомъ и Ясыревомъ для образовавшихся здѣсь общинъ единовѣрцевъ.

(Окончаніе будетъ).

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

**ОПЫТНЫЙ РЕГЕНТЪ**, многолѣтній практикъ, имѣющій солидныя рекомендаціи, предлагаетъ услуги. Адресъ: Станица Усть-Бѣлокалитвенская, Дон. обл. Регенту *Θ. И. Попову*.

3—3.

---

### Содержаніе официальнаго отдѣла.

Высочайшій Манифестъ.—Именной Высочайшій Указъ Святѣйшему Правительствующему Синоду.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Донской епархіи въ 1902—1903 учебномъ году.—Отъ Правленія Донского епархіальнаго свѣчнаго завода.—Отъ Комитета Донского Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.—Отъ Правленія Донской Духовной Семинаріи.—Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Отчетъ Правленія Донского епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода за 1903 годъ.—Отчетъ о дѣятельности противораскольнической и противоеретической миссіи Донской епархіи за 1903 годъ.—Объявленіе.

---

Редакторъ, ректоръ семинаріи, архимандритъ **Митрофанъ**.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ**. Новочеркасскъ, 1 сентября 1904 года.

---

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 1 сентября 1904 года.

# ДОНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскъ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цена годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать шестой.

1 сентября 1904 года.

№ 25.

---

---

СТРАНА НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

---

СЛОВО,

сказанное кадетамъ Донского Императора Александра III кадетскаго корпуса предъ молебномъ по случаю начала ученія, 17-го августа 1904 года.

*Господи, благослови!*

Мы собрались сегодня, братіе и дѣти, въ свой школьный храмъ для того, чтобы молитвою освятить начало учебнаго года, чтобы призвать благословеніе Божіе на предлежащій всѣмъ намъ трудъ, чтобы испросить у Бога благодатной помощи для просвѣщенія ума, укрѣпленія въ добръ воли, очищенія сердца здѣсь учащихъ отроковъ отъ всего того, что мѣшаетъ сосредоточиться на ученіи и что на языкѣ церковныхъ молитвъ называется „буетью

юности“, а на обыкновенномъ языкѣ принято называть увлеченіями, слабостями этого возраста. Молитва о благодатной помощи, необходимой для борьбы съ самимъ собой, важна въ жизни юноши потому, что „отъ юности моя мнози борются мя страсти“, а между тѣмъ годы юности—единственное въ жизни время, когда человекъ, свободный отъ заботъ о семьѣ, свѣжій силами духовными и тѣлесными, идеально настроенный къ служенію ближнимъ, готовъ и, повидимому, можетъ обнять умомъ всю необъятную область человѣческаго вѣдѣнія, способенъ къ наибольшему напряженію силъ, ищетъ и не боится дѣла, которое бы поставило его на путь самоотверженнаго служенія ближнимъ.

И если юноша при такихъ благопріятныхъ для своего развитія и воспитанія въ добрѣ условіяхъ вдругъ почувствуетъ, что ему мѣшаетъ сосредоточиться на ученѣ „буеть юности“, что мысли его отвлекаются совершенно въ другую сторону, что воля его слаба къ напряженному труду, что вниманіе его разсѣивается,—въ такую минуту слабости духа и немоци тѣла вспомни, юноша, молитвенный вопль матери-Церкви о тебѣ: „Отъ юности моя мнози борются мя страсти, но Самъ мя заступи и спаси, Спасе Мой!“

Но кромѣ молитвы, этого самаго перваго и сильнаго средства въ борьбѣ съ увлеченіями юности, есть и другія средства самообороны отъ того, что пренятствуетъ правильному и успѣшному труду ученья. Давно признано, что свѣтлыя впечатлѣнія дѣтства, воспоминанія о дняхъ юности, чистая память о матери, отцѣ, способны иногда оградить насъ, какъ стѣною, отъ всего дурного. Дай, Боже, каждому изъ васъ, дѣти, побольше такихъ радостныхъ впечатлѣній и свѣтлыхъ воспоминаній!

Вчерашній день мы готовы признать однимъ изъ самыхъ свѣтлыхъ въ жизни по воспоминаніямъ о томъ, что мы видѣли и слышали. Запомните, дѣти! Въ тотъ день (16 авг.), когда въ родной нашъ городъ приносится чудотворная икона Царицы Небесной,—Царь земли Русской осчастливилъ своимъ двухчасовымъ пребываніемъ артиллерійскій лагерь, далъ себя видѣть учащимся и полкамъ, отправляющимся на Дальній Востокъ, благодарилъ въ лицѣ ихъ все славное Донское войско за службу и преданность

Престолу и Родинѣ. Благословляя по отечески каждый полкъ и батарею св. иконами, Государь Императоръ говорилъ: „Я убѣжденъ, что вы поддержите старую боевую славу Донскихъ казаковъ и покажете себя грозными молодцами предъ непріателемъ. Ея Величество и Я благословляемъ васъ св. иконою. Да благословитъ васъ Господь Богъ и да возвратитъ Онъ васъ цѣлыми и невредимыми на радость Мою и вамъ близкихъ!“ Эти слова и благожеланія мы слышали изъ устъ Самого Царя и передаемъ вамъ, дѣти Донского воинства, для того, чтобы вы запомнили не только черты лица Монарха, ясно вами видѣнныя, не только звуки голоса, явственно вами слышанныя, но чтобы въ сердцахъ вашихъ на вѣки запечатлѣлся и тотъ нравственный образъ Возлюбленнаго Отца отечества, въ какомъ явился предъ нами въ сей день Государь Императоръ, считающій своимъ долгомъ хотя бы на 2 часа пріѣхать проститься съ своими дѣтьми, сказать имъ царское „спасибо, казаки“ за службу и преданность, поддержать въ нихъ духъ бодръ, и напутствовать ихъ въ дальній походъ отцовскимъ благословеніемъ и лучшими благожеланіями. Поистинѣ, память объ этомъ днѣ да будетъ священна на всю жизнь!

Но среди заботъ о взрослыхъ сынахъ и защитникахъ отечества любвеобильный Государь даже въ эти тревожные для Россіи дни не забываетъ и о васъ, дѣти воинства!

„Первѣйшимъ долгомъ государства“, писалъ на дняхъ Государь Императоръ въ именномъ Высочайшемъ указѣ министру Императорскаго двора и уделовъ: „поставляемъ попеченіе о дѣтяхъ доблестныхъ воиновъ, на полѣ брани приносящихъ жизнь свою и здоровье въ жертву Царю и Родинѣ, защищая честь и достоинство Россіи“. Въ ознаменованіе дня рожденія Его Императорскаго Высочества, Наслѣдника Цесаревича, Алексѣя Николаевича, Государь Императоръ повелѣтъ соизволилъ отпускать ежегодно, начиная съ наступающаго учебнаго года, изъ средствъ Императорскаго двора сумму, потребную для 100 стипендій, въ разныхъ военно-учебныхъ заведеніяхъ, имени Ихъ Величествъ для сыновей военно-служащихъ павшихъ, раненыхъ или особо отличившихся на войнѣ.



Такова забота Государя Императора о вашемъ образованіи, дѣти военнотружущихъ!

Но всякая милость, а царская въ особенности, обязываетъ къ чувству благодарности и налагаетъ извѣстныя обязательства на пользующагося ею. Въ томъ же Высочайшемъ указѣ читаемъ слѣдующія пожеланія Государя Императора, обращенныя къ дѣлу вашего школьнаго воспитанія, дѣти воинства. „Да возрастутъ они честными и просвѣщенными людьми, да свято хранить память своихъ отцовъ, и да стоитъ изъ поколѣній въ поколѣніе твердо и непоколебимо великое имя Россіи, подъ защитою лучшихъ своихъ сыновъ“.

Вдумайтесь, дѣти и юноши, въ эти царскія о васъ слова. Государь Императоръ желаетъ, чтобы вы выросли честными и просвѣщенными людьми. Понятіе чести высоко оцѣнивается и въ каждомъ сословіи, въ жизни же и дѣятельности военнаго сословія честь и уваженіе къ ней должны стоять особенно высоко, ибо безчестный поступокъ на войнѣ, напр., есть не только личный позоръ, но и кладеть клеймо на всю націю. Но чтобы воспитаться въ понятіяхъ чести, необходимо уже здѣсь, въ стѣнахъ школы, избѣгать всего нечестнаго. Вамъ самимъ лучше, чѣмъ намъ, извѣстны разныя виды нечестнаго исполненія учащимися своего школьнаго долга. Берегитесь, какъ огня, всякаго нечестнаго поступка и знайте, что когда мы, ваши воспитатели, по необходимости будемъ указывать вамъ на вашу нечестность, мы будемъ напоминать волю Государя о вашемъ правильномъ воспитаніи, а предупреждая вашу школьную нечестность, мы будемъ учить васъ исполнять царскую волю.

Но вы должны выйти изъ стѣнъ школы не только честными, но и просвѣщенными людьми. Быть человѣкомъ просвѣщеннымъ больше значитъ, чѣмъ быть образованнымъ. Просвѣщенному человѣку недостаточно обладать извѣстными свѣдѣніями въ наукахъ, но необходимо съ познаніями соединить благовопитанность, умѣніе согласовать свои знанія съ разумными и сердечными отношеніями къ людямъ. Нельзя призвать просвѣщеннымъ того человѣка, который, обладая извѣстными научными познаніями, не спос-

бень войти въ положеніе ближняго, не можетъ стать на точку зрѣнія своего подчиненнаго, чтобы понять и простить его ошибку, когда она вытекаетъ изъ невѣжества, грубости и другихъ недостатковъ среды и воспитанія.

Такая просвѣщенность пріобрѣтается не однимъ изученіемъ наукъ, но и тѣмъ саморазвитіемъ, которое достигается вдумчивымъ чтеніемъ лучшихъ произведеній человѣческой мысли. Читайте же больше, дѣти и юноши, но, вдумываясь въ прочитанное, усвойте себѣ лишь лучшее, что возвышаетъ въ человѣкѣ сознаніе истиннаго достоинства въ себѣ и другихъ.

А чтобы „свято хранить память своихъ отцовъ“, нужно, дѣти, не только любить своихъ родителей, но и знать и понимать свою родную русскую исторію, которая являетъ намъ такіе подвиги вѣры въ Бога, преданности Царю и Родинѣ, самоотверженной любви къ ближнимъ, что человѣка, носящаго имя русскаго, но не любящаго Россіи, мы имѣемъ полное право признать не только неблагодарнымъ, но и недостаточно просвѣщеннымъ человѣкомъ. Любите же, дѣти, своихъ родителей, но и царей великихъ, святителей и всѣхъ историческихъ дѣятелей „поминайте за ихъ труды, за славу, за вѣру“.

Последнее же пожеланіе, обращенное къ вамъ, мои юные друзья, Государемъ Императоромъ въ указѣ о вашемъ воспитаніи и вчерашній день торжественно выраженное Имъ въ рѣчи къ вашимъ отцамъ и старшимъ братьямъ, а именно, чтобы Донскіе казаки нынѣ и впредь защищали великое имя Россіи, исполнится, какъ намъ кажется, само собою, если вы, дѣти Донского воинства, воспитаетесь въ понятіяхъ христіанской и человѣческой чести, пріобрѣтете въ стѣнахъ школы не только необходимыя познанія, но и истинное сознаніе своего и человѣческаго достоинства, усвоите себѣ святыя завѣты дѣдовъ и отцовъ: „Бога бойся, Царя чти, братство возлюби“!

О вашемъ преуспѣяніи во всѣхъ этихъ добродѣтеляхъ христіанина, человѣка и русскаго воина, при благодатной помощи Божіей, при собственныхъ вашихъ усиліяхъ и при нашемъ руководствѣ, въ теченіе всего наступающаго учебнаго года, я и

приглашаю нынѣ помолиться всѣхъ здѣсь присутствующихъ учащихся и учащихъ!

Господи, благослови!

*Священникъ Тихонъ Донецкій, законоучитель Донского Императора Александра III кадетскаго корпуса.*

---

## Церковно-приходскія попечительства.

(Продолженіе).

Правительствомъ были оказаны пособія духовенству. Они заключались преимущественно въ ассигновкахъ духовному вѣдомству 5 мил. руб. ежегодно. Кромѣ того, въ нѣкоторыхъ казенныхъ имѣніяхъ въ Западномъ краѣ отведены были церковнымъ причтамъ земельные надѣлы. Нѣкоторые монастыри и архіерейскіе дома также пользовались земельными угодьями и оброчными статьями. Въ вѣдѣніе духовнаго начальства перешли, сколько извѣстно, бывшіе уніатскіе капиталы около 1 мил. 200 т. руб. На постройку или исправленіе церквей въ западныхъ губерніяхъ израсходовано по вѣдомству министерства государственныхъ имуществъ около 700 т. руб., по вѣдомству министерства внутреннихъ дѣлъ 1 мил. 100 т. руб., что составляетъ въ общемъ итогѣ до 350 т. руб. въ годъ <sup>(4)</sup>. Всѣ эти издержки, конечно, не могли быть признаны весьма значительными при сравненіи съ пространствомъ Имперіи, съ цифрою населенія и съ многочисленностью духовнаго сословія. Больше этого при тогдашнемъ состояніи государственныхъ финансовъ не могло быть отпущено. Поэтому министръ внутреннихъ дѣлъ предупредилъ <sup>(5)</sup> всѣ присутствія, чтобы при изысканіи средствъ къ улучшенію быта духо-

---

<sup>(4)</sup> „Пр. Об.“ 1863 г., т. XII, стр. 7.

<sup>(5)</sup> Ibid.

венства они не надѣялись особенно на правительственную помощь. Въ виду пособій, уже оказываемыхъ правительствомъ, обезпеченіе церковныхъ причтовъ и содержаніе въ благоприличномъ устройствѣ церковей составляютъ первоначально обязанность самихъ прихожанъ. Такимъ образомъ, этимъ разъясненіемъ министра обязанность обезпечить духовенство была возложена главнымъ образомъ на само общество. Общества нѣкоторыя, дѣйствительно, подавали иногда примѣры такого рода.

Еще съ 1802 г. городская дума въ Архангельскѣ положила вмѣсто собираемаго священниками дохода, при хожденіи со крестомъ о св. Пасхѣ, о Рожд. Христовѣ и въ храмовые праздники, назначить имъ отъ прихожанъ годовое жалованье и нужную для этого сумму разложить уравнительно на городскихъ обывателей. Это опредѣленіе городской думы было сообщено предварительно Архангельскому епархіальному начальству и потомъ, по полномъ одобреніи его бывшимъ тогда въ Архангельскѣ военнымъ губернаторомъ Фестеромъ, представлено на разсмотрѣніе министра внутреннихъ дѣлъ В. П. Кочубея. Подобное представленіе сдѣлано было и отъ Преосвященнаго Архангельскаго въ Св. Синодѣ, который, находя предположеніе сіе сообразнымъ съ правилами церкви и полезнымъ для священно-церковнослужителей и относя его къ чести гражданъ, одобрилъ во всей силѣ. Императоръ Александръ съ особеннымъ удовольствіемъ принялъ это дѣло и въ особомъ рескриптѣ г. Фестеру выразилъ свою признательность и благоволеніе градскому обществу. „Согласно съ мнѣніемъ Св. Синода, написано было въ рескриптѣ, я нахожу въ семъ поступѣ Архангельскихъ гражданъ столько же благочестиваго уваженія къ церкви, сколько и справедливой попечительности къ устроенію участи служителей ея распорядкомъ, важности званія ихъ приличнымъ и общаго подражанія достойнымъ. Объявите градской думѣ и всѣмъ участвовавшимъ въ семъ положеніи гражданамъ, что, пріемля съ искреннимъ участіемъ каждый опытъ общественнаго къ церкви уваженія и взирая съ удовольствіемъ на всѣ тѣ случаи, гдѣ духовенству оказывается достоодолжное вниманіе и преграждаются поводы, могущіе подвергнуть его какому-либо и

самомалѣйшему въ народѣ нареканію, я по всѣмъ симъ отношеніямъ признаю поступокъ Архангельскаго гражданскаго общества весьма похвальнымъ и заслуживающимъ особенную мою признательность и благоволеніе“. Свѣдѣніе объ этомъ распоряженіи Архангельскаго общества было сообщено циркулярно во всѣ важнѣйшіе города имперіи и скоро вызвало соревнованіе въ гражданахъ г. Рыбинска. Бывшій въ 1805 г. Ярославскій губернаторъ князь Голицынъ предложилъ Рыбинской городской думѣ заняться обсужденіемъ вопроса о лучшемъ устройствѣ доходовъ мѣстнаго духовенства. По этому предложенію городское общество приговоромъ, состоявшимся въ декабрѣ 1805 г., постановило выдавать опредѣленное жалованье городскимъ причтамъ Рыбинска. Это жалованье, сначала незначительное, въ 1808 г. новымъ приговоромъ общества, по предложенію Голицына же, возвышено до слѣдующихъ цыфръ: соборнымъ причтамъ по 400 руб. въ годъ, приходскимъ по 150 руб. <sup>(6)</sup>.

Но это были единичные случаи, когда духовенство было обезпечиваемо и получало возможность жить безбѣдно. Притомъ они имѣли мѣсто въ городахъ, гдѣ духовные живутъ сравнительно недурно. Многочисленные же причты сельскихъ церквей, тысячами разбросанные по разнымъ мѣстамъ Россіи, продолжали влечить жалкое существованіе, въ заботахъ о кускѣ хлѣба забывая свой долгъ пастырства и учительства въ приходѣ. Милостивая отмѣтка Государя въ рескриптѣ на имя Архангельскаго губернатора, въ которомъ онъ призналъ примѣръ гражданъ Архангельскихъ „подражанія достойнымъ“, прошла, очевидно, незамѣченной. Подражателей доброму примѣру не нашлось. Тогда енархіальными комитетами были сдѣланы попытки привлечь къ дѣлу обезпеченія духовенства органы общественнаго самоуправленія, тѣмъ болѣе, что послѣдними въ періодъ общаго подъема силъ, именно по освобожденіи крестьянъ, въ широкихъ размѣрахъ предпринимались мѣры и изыскивались средства къ поднятію благосостоянія народнаго, къ развитію образованія темныхъ массъ народа, къ орга-

<sup>(6)</sup> „Пр. Об.“ 1863 г., т. XII. Декабрь, стр. 193—194.

низации разумной врачебной помощи и т. д. Но почти вездѣ были получены отказы, одними мотивированные основательно и спокойно, другими въ грубой и рѣзкой формѣ.

Надѣяться на помощь со стороны органовъ самоуправления въ дѣлѣ обезпеченія духовенства стало совершенно невозможно. Правительство, ссылаясь на недостатокъ средствъ въ государственномъ казначействѣ, хотя отвѣтило не категорическимъ отказомъ, но указало на невозможность взять на себя содержаніе всего духовенства. Въ то же время оно высказало мысль, легшую въ основаніе возникшихъ вскорѣ послѣ того церковно-приходскихъ попечительствъ. „При нынѣшнемъ положеніи государственныхъ финансовъ“, — говорилъ министръ внутреннихъ дѣлъ въ запискѣ по изысканію способовъ для улучшенія быта духовенства, —<sup>(7)</sup>, „при нынѣшнихъ политическихъ обстоятельствахъ и другихъ чрезвычайныхъ потребностяхъ, вызванныхъ предпринятыми по разнымъ частямъ управленія преобразованиями, не предстоить возможности требовать отъ государственной казны усиленныхъ добавочныхъ пожертвованій. Впослѣдствіи, при болѣе благоприятныхъ обстоятельствахъ и постепенномъ развитіи источниковъ народнаго хозяйства, конечно, надлежитъ ожидать болѣе значительнаго правительственнаго содѣйствія въ дѣлѣ обезпеченія православнаго духовенства. Но въ настоящее время тѣ самыя патріотическія чувства, которыми оно всегда было одушевляемо, не могутъ не убѣждать его въ необходимости довольствоваться тѣми пособіями, коихъ оказаніе возможно при удовлетвореніи другихъ общихъ государственныхъ нуждъ. Надлежитъ сохранять въ виду, что дѣло обезпеченія церкви и духовенства есть дѣло общественное, въ которомъ прихожане призваны къ столь же непосредственному участию, какъ и само правительство. Если во многихъ приходяхъ средства прихожанъ недостаточны, то есть другіе приходы, гдѣ подобнаго недостатка не должно обнаружиться. Надлежало бы только возбудить и поощрить самостоятельность и самодѣятельность приходскихъ совѣтовъ, и здѣсь учрежденіе приходскихъ совѣтовъ могло бы принести особую пользу“.

(7) „Пр. Об.“ 1863 г., т. XII. Сентябрь, стр. 8.

По такой мысли г. министра внутреннихъ дѣлъ „присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства“ былъ выработанъ проектъ новаго учрежденія; проектъ былъ рассмотрѣнъ, видоизмѣненъ и пополненъ по указаніямъ Государственнаго Совѣта; окончательно былъ кодифицированъ подъ названіемъ „Положенія о церковно-приходскихъ попечительствахъ“, которое удостоилось Высочайшаго утвержденія 2 августа 1864 года. Открытіе попечительствъ предоставлено усмотрѣнію и власти мѣстнаго епископа; они должны быть открываемы не одновременно и не сразу во всѣхъ приходахъ данной епархіи, а только, когда явится въ томъ нужда, и тамъ, гдѣ причтъ и прихожане найдутъ нужнымъ и удобнымъ организовать такое учрежденіе. Мѣстныя начальства и общества въ городахъ и селахъ, равно какъ и мировыя учрежденія должны были оказывать возможное содѣйствіе для правильнаго и успѣшнаго развитія попечительствъ. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ до этого существовали церковно-приходскіе совѣты, мѣстнымъ преосвященнымъ предоставлено право, по соглашенію съ мѣстнымъ главнымъ начальствомъ преобразовывать ихъ въ попечительства. Послѣднія, дѣйствительно, вскорѣ замѣнили собою первые. Ближайшимъ поводомъ къ учрежденію попечительствъ служили заботы объ улучшеніи быта православнаго духовенства; но въ выработкѣ „положенія“ для нихъ имѣли большое значеніе и другіе вопросы приходской жизни; были приняты во вниманіе нужды не одного духовенства, но и паствы, прихожанъ даннаго мѣстечка. Какъ таковыя, они охватывали шире и полнѣе всю приходскую жизнь и съ большимъ правомъ могли быть и называться представительствомъ церковно-приходской общины, чѣмъ приходскіе совѣты, ранѣе существовавшіе.

Приходскія попечительства учреждаются для попеченія о благоустройствѣ и благосостояніи приходской церкви и причта въ хозяйственномъ отношеніи, а также объ устройствѣ первоначальнаго обученія дѣтей и для благотворительныхъ дѣйствій въ предѣлахъ прихода. Они состоятъ изъ лицъ, отличающихся благочестіемъ и преданностью вѣрѣ православной. Члены попечительства выбираются изъ среды прихожанъ на общемъ собраніи послѣд-

нихъ. Составъ собранія опредѣляется 9 пунктомъ „Положенія“. По первоначальной редакціи этого пункта общія собранія прихожанъ по предметамъ вѣдомства приходскихъ попечительствъ должны были составляться только изъ домохозяевъ, владѣющихъ домами въ приходѣ, и изъ лицъ, имѣющихъ право участвовать въ сельскихъ и городскихъ обществахъ и собраніяхъ дворянства. Такое опредѣленіе ставило приходскія собранія по дѣлу попечительствъ въ зависимость отъ того, кто какими правами владѣлъ и какое положеніе занималъ въ приходѣ, какъ гражданинъ. Создавалась сложность и затруднительность при созывѣ такихъ собраній. И Государственный Совѣтъ находилъ, что точное опредѣленіе состава собранія прихожанъ въ положеніи о попечительствахъ чрезвычайно трудно. Если, согласно редакціи п. 9 проекта, въ общія собранія прихожанъ допускать только домохозяевъ, владѣющихъ домами, и лицъ, имѣющихъ право участвовать въ сельскихъ и городскихъ обществахъ и въ собраніи дворянства, то на практикѣ окажутся весьма важныя неудобства. Въ собраніяхъ прихожанъ примутъ участіе всѣ домохозяева изъ крестьянъ, но будутъ устранены мелкопомѣстные дворяне, школьные учителя, врачъ, чиновники и управляющіе имѣніями, если эти лица не владѣютъ домами въ приходѣ. Кромѣ того, устраняются также проживающіе въ наемныхъ квартирахъ иногородные купцы, достаточные промышленники и ремесленники. Между тѣмъ устраненіе всѣхъ этихъ лицъ, часто наиболѣе вліятельныхъ и зажиточныхъ въ приходѣ, значительно повредило бы успѣху приходскихъ попечительствъ и равнялось бы во многихъ случаяхъ лишенію приходомъ одного изъ существенныхъ источниковъ дохода. При невозможности исчислить въ законѣ всѣ лица, которыя могутъ принять полезное участіе въ собраніяхъ прихожанъ, Государственный Совѣтъ признавалъ наиболѣе удобнымъ предоставить самимъ приходскимъ попечительствамъ допускать въ сія собранія, кромѣ лицъ, указанныхъ въ ст. 9 проекта, и другихъ прихожанъ, занося ихъ въ списки имѣющихъ право участвовать въ означенныхъ собраніяхъ. Веденіе такихъ списковъ, по мнѣнію членовъ Государственного Совѣта, необходимо и потому, что на основаніи ст. 10 про-



экта (ст. 12 „Положенія“) собраніе прихожанъ для постановленія какого-либо рѣшенія должно состоять не менѣе, какъ изъ одной десятой части лицъ, имѣющихъ право въ немъ участвовать; удостовереніемъ же въ томъ, что число членовъ состоявшагося собранія не ниже указанной нормы, могутъ служить такіе списки. Веденіе сихъ списковъ будетъ лежать на обязанности попечительствъ. До открытія ихъ списокъ составляется священникомъ — настоятелемъ церкви при участіи десяти почетнѣйшихъ прихожанъ.

(До слѣдующаго номера).

## Къ вопросу о положеніи преподавателей духовныхъ семинарій сравнительно съ положеніемъ учителей свѣтскихъ средне-учебныхъ заведеній.

(Окончаніе).

Уже одна большая трудность полученія мѣста преподавателя семинаріи сравнительно съ мѣстомъ учителя гимназіи, необходимость болѣе серьезной подготовки къ нему и высшая степень образованія кандидата академіи сравнительно съ лицами, прошедшими университетскій курсъ, даютъ право паставникамъ духовно-учебныхъ заведеній желать не только равнаго, но и большаго матеріальнаго обезпеченія, чѣмъ то, которое получаютъ учителя гимназій и реальныхъ училищъ. Законность этого права еще болѣе сдѣлается намъ ясной, если мы обратимъ вниманіе на качество и количество труда семинарскихъ и гимназическихъ паставниковъ. „Если бы мы, — разсуждаетъ на страницахъ „Церковнаго Вѣстника“ П. Лебедевъ, — сгали говорить не объ учебной, а о всякой другой работѣ — научной, литературной, канцелярской, ремесленной и даже поденной, то, конечно, достоинство и цѣбность ея мы стали бы измѣрять не столько временемъ, потраченнымъ на работу, сколько качествомъ труда, и приложеннаго къ ней, и

родомъ тѣхъ силъ, которыя были затрачены на нее... И въ учебномъ дѣлѣ существуетъ огромная разница въ расцѣнкѣ труда пароднаго учителя и академическаго или университетскаго профессора: первый за 20—30 часовъ недѣльной работы получаетъ въ 15—10 разъ менѣе профессора, имѣющаго всего 2—4 лекціи. Но за этими крайними ступенями обученія и способами ихъ оцѣнки, разница вдругъ и неожиданно исчезаетъ: всѣ промежуточныя ступени низшаго и средняго обученія уже до того обезразличиваются, что рѣшеніе ариѳметической задачи, повѣствованіе о приключеніяхъ Одиссея и Александра Македонскаго или латинское спряженіе dico, dixi... считаются не менѣе трудными, чѣмъ изложеніе отвлеченнаго философскаго міровоззрѣнія или выясненіе запутаннаго богословскаго вопроса. А между тѣмъ, всѣ эти виды учебной работы въ дѣйствительности немногимъ менѣе различаются между собою, чѣмъ элементарно школьное обученіе и академическое преподаваніе“ (1903 г., № 5, стр. 134—136). Предметы гимназическаго курса по своей элементарности (особенно въ младшихъ классахъ) требуютъ работы чисто учебной, тогда какъ семинарскія занятія богословіемъ и философіей имѣютъ до нѣкоторой степени научный характеръ. „Можно быть прекраснымъ учителемъ ариѳметики, русскаго и латинскаго языковъ, не будучи математикомъ, филологомъ и вѣскольке не заботясь о пріобрѣтеніи какихъ-либо спеціальныхъ познаній; но нельзя быть порядочнымъ преподавателемъ богословія, церковной исторіи, философіи, не имѣя достаточной научной подготовки по этимъ спеціальностямъ и не дополняя ея постояннымъ знакомствомъ съ текущей литературой предмета“ (ibid). Уроки въ старшихъ классахъ семинаріи, „въ виду зрѣлаго возраста и развитія учащихя, а также вслѣдствіе отвлеченнаго характера преподаваемыхъ здѣсь богословскихъ и философскихъ наукъ, несравненно болѣе походятъ на академическія лекціи, чѣмъ на школьныя уроки. Трудъ семинарскаго „лекціи“ нельзя измѣрять тѣми учебными часами, какіе проводитъ преподаватель въ классѣ, такъ какъ съ классной каѳедры предлагаются уже готовые результаты необходимой предварительной домашней работы, на которую первѣдко уходитъ гораздо болѣе часовъ, чѣмъ на классную работу“

ту“ (ibid). Мы уже указывали на то, что по нѣкоторымъ предметамъ семинарскаго курса не существуетъ вполнѣ соответствующихъ программъ учебниковъ, такъ что преподавателямъ приходится составлять свои записки, на что уходитъ не мало труда и времени. Въ такихъ запискахъ ощущается, напримѣръ, нужда при прохожденіи курсовъ священнаго писанія, догматическаго и нравственнаго богословія, исторіи и обличенія сектантства и, до нѣкоторой степени, педагогики. Трудъ преподавателей указанныхъ предметовъ носить почти вполнѣ академическій характеръ и цѣнить его одинаково съ обученіемъ ариметикѣ или русскому языку въ гимназіяхъ было бы также странно, какъ въ области ремесленной придавать одинаковую цѣнность работѣ простаго кузнеца и искуснаго золотильщика или гравера. По старому семинарскому уставу преподаватели семинаріи, имѣющіе степень магистра, носили званіе профессоровъ и это какъ нельзя болѣе соответствовало дѣйствительному качеству ихъ работы. Если профессорство отличается отъ простаго учительства именно тѣмъ, что оно соединяется съ разработкой научныхъ вопросовъ, то преподаваніе богословскихъ и философскихъ дисциплинъ въ старшихъ классахъ семинаріи, гдѣ наставникамъ необходимо приходится слѣдить за наукой и дѣлиться ея данными съ учениками, справедливо можетъ быть названо этимъ именемъ. Во всякомъ случаѣ разборъ и изложеніе ученія Канта или выясненіе сложнаго и запутаннаго вопроса о первородномъ грѣхѣ, происхожденіи душъ и благодати несравнимо ближе стоятъ къ академическимъ лекціямъ, чѣмъ къ элементарнымъ гимназическимъ урокамъ, носящимъ часто почти школьный характеръ.

Въ дѣйствительности преподаватели семинаріи получаютъ не только не больше, но даже значительно меньше сравнительно съ учителями гимназій, прогимназій и другихъ среднихъ и даже низшихъ учебныхъ заведеній. Послѣдовавшая въ октябрѣ мѣсяцѣ истекшаго года 20-процентова прибавка къ получаемому окладу не коснулась наставниковъ духовно-учебныхъ заведеній. Но этого мало. Уроки въ семинаріи продолжаются по часу, въ гимназіяхъ по 55, а въ нѣкоторыхъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ по 50

и даже 45 м., оплачиваются же тѣ и другіе одинаково. Преподаватель семинаріи за 50-минутный недѣльный урокъ получаетъ по расчету 50 рублей, а преподаватель гимназіи или реального училища 55, а со времени послѣдней прибавки 66 руб. Такимъ образомъ, выходитъ, что, напримѣръ, трудъ учителя перваго класса гимназіи, состоящій въ элементарно-школьномъ обученіи ариѳметикѣ или русскому правописанію, оплачивается значительно лучше, чѣмъ трудъ преподавателя философіи или догматическаго богословія въ старшихъ классахъ семинаріи. Затѣмъ, учителя свѣтскихъ учебныхъ заведеній получаютъ особое вознагражденіе за исправленіе ученическихъ тетрадокъ, преподавателямъ семинаріи такого вознагражденія не положено. А между тѣмъ для всякаго очевидно, что простое подчеркиваніе ошибокъ въ диктовкѣ, производимое привычнымъ учителемъ чисто механически, или выправленіе переложенія какой-либо басни или повѣсти, гораздо легче, чѣмъ разборъ и выясненіе достоинствъ и недостатковъ семинарскихъ сочиненій богословскаго и философскаго характера, довольно большихъ по объему и серьезныхъ по содержанію. Иногда преподавателю надъ однимъ такимъ сочиненіемъ приходится просидѣть нѣсколько часовъ, такъ какъ разобрать и прорецензировать его почти то же, что написать критическую замѣтку на какую-нибудь научную статью. И это приходится дѣлать ему совершенно даромъ. Благосное наставничество въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ также оплачивается особо. Преподаватели семинаріи, наряду съ инспекціей принимая ближайшее участіе въ наблюденіи за дисциплиною и воспитаніемъ учащихся, дѣлаютъ это совершенно бесплатно. Наконецъ, важнымъ преимуществомъ лицъ, служащихъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія, преимуществомъ, которымъ опять не пользуются наставники духовно-учебныхъ заведеній, является то, что они по выслугѣ пенсіи могутъ получать ее, не оставляя службы и не лишаясь въ то же время жалованія. Къ сказанному необходимо присоединить, что на преподавателяхъ семинаріи лежитъ гораздо болѣе бесплатныхъ и нерѣдко трудныхъ стороннихъ обязанностей, чѣмъ на учителяхъ свѣтскихъ средне-учебныхъ заведеній. Свѣтское учебное вѣдомство стоитъ

совершенно особнякомъ, изолировано и независимо отъ другихъ губернскихъ присутственныхъ мѣстъ. Наоборотъ, духовно-учебныя заведенія и особенно семинарія находятся въ тѣснѣйшей связи со всеми епархіальными учрежденіями, имѣя одного общаго начальника въ лицѣ епархіальнаго архіерея и преслѣдуя тѣ же духовно-просвѣтительныя цѣли. Епархіальный училищный совѣтъ и его уѣздное отдѣленіе, миссіонерскій комитетъ, редакція епархіальныхъ вѣдомостей, эмеритарная касса для духовенства, свѣчной заводъ, попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, епархіальная типографія и всевозможныя «братства» и «общества» обыкновенно имѣютъ въ качествѣ своихъ членовъ, секретарей, казначеевъ, контролеровъ и ревизоровъ наставниковъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній. Правда, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ иныя изъ указанныхъ должностей оплачиваются, но во 1-хъ, далеко не всѣ, а во 2-хъ, нельзя сказать, чтобы особенно щедро. Такъ, на примѣръ, въ одной изъ южныхъ епархій казначей епархіальныхъ вѣдомостей и братства по обѣимъ должностямъ получаетъ 25 рублей, духовный цензоръ получаетъ 50 руб. въ годъ (свѣтскій цензоръ той же губерніи 3 тысячи, то есть, въ 60 разъ больше духовнаго). Большинство же перечисленныхъ должностей въ большей части епархій при всей ихъ трудности и главное ответственности совершенно бесплатны. Обязанности преподавателей семинарій, какъ членовъ правленія, также гораздо сложнее обязанностей учителей гимназій. При свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ обычно не бываетъ общежитій, вслѣдствіе чего учителямъ не приходится имѣть дѣла съ хозяйственною частью. Преподаватели семинаріи обычно назначаются членами всевозможныхъ комиссій по освидѣтельствованію и провѣркѣ семинарскаго имущества, бібліотеки, архива и т. п. Не говоримъ уже о томъ, что одинъ преподаватель (помимо секретаря) состоитъ (конечно бесплатно) постояннымъ членомъ распорядительнаго собранія, вѣдущаго весьма обширную хозяйственною частью заведенія. Педагогическія собранія правленія, членами которыхъ обязательно состоятъ всѣ преподаватели, помимо собственно семинарскихъ дѣлъ, вѣдаютъ еще въ нѣкоторой мѣрѣ учебно-воспитательную часть духовныхъ учи-

лицъ епархіи, составляютъ по ней отчеты, производятъ въ экстренныхъ случаяхъ, по порученію Преосвященнаго, ревизію духовныхъ училищъ. Все это увеличиваетъ трудъ и безъ того обремененныхъ занятіями наставниковъ семинаріи.

Вмѣсто заключенія резюмируемъ кратко содержаніе настоящей замѣтки. Преподаватели семинаріи и по степени полученнаго ими образованія, и по количеству труда, перенесеннаго до поступления на службу, и по качеству собственно учебной работы, приближающейся къ типу профессорскаго труда, и по обидію лежащихъ на нихъ стороннихъ обязанностей заслуживаютъ большаго матеріальнаго обезпеченія сравнительно съ учителями свѣтскихъ средне-учебныхъ заведеній. На самомъ дѣлѣ они получаютъ значительно меньше послѣднихъ. Если на ряду съ этимъ послѣднимъ обстоятельствомъ мы примемъ во вниманіе то, что преподавателямъ гимназій и реальныхъ училищъ открыта широкая дорога къ достиженію повышеіи по службѣ, а для наставниковъ семинаріи (свѣтскихъ) не существуетъ почти никакого движенія по іерархической лѣстницѣ, то поймемъ, до какой степени обидно ихъ положеніе. Дай Богъ, чтобы къ улучшенію его было сдѣлано хоть что-нибудь тѣми, кто это имѣетъ возможность сдѣлать.

П. Л.—въ.

(„Екатериносл. Епарх. Вѣд.“)

## Изъ церковно-общественной жизни города Новочеркасска.

Въ пятницу, 13 августа, Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій совершалъ въ церкви артиллерійскаго лагеря напутственный молебенъ войскамъ 4-й Донской казачьей дивизіи, выступающей на Дальній Востокъ. Владыка вмѣстѣ съ своей свитой выѣхалъ на Персіановскій лагерь въ 6 часовъ утра лошадыми. Къ 10 часамъ утра экстреннымъ поѣздомъ прибылъ въ артиллерійскій лагерь Войсковой Наказный Атаманъ генераль-адъютантъ К. Ю. Макси-

мовичъ, который по объѣздѣ въ сопровожденіи своей свиты всѣхъ полковъ и дивизій скомандовалъ: „на молитву, шанки долой“! Начался молебень, который совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Аонасій при участіи каѳедральнаго протоіерея Георгія Оедорова, Александрo-Грушевскаго благочиннаго протоіерея В. Попова, Повочеркасскаго градскаго благочиннаго свящ. П. Турскаго и ключаря З. Лобова и при пѣніи войскового хора пѣвчихъ. Впереди были вынесены полковныя знамена и штандартъ. На особомъ столѣ были положены св. иконы для благословенія выступающихъ на Дальній Востокъ войскъ. Молебень былъ совершенъ весьма торжественно. Громко произносимыя слова умильныхъ молитвословій о дарованіи побѣды русскому воинству неслись по всему полю, и тысячи собравшихся на этомъ полѣ воиновъ осѣняли себя крестнымъ знаменіемъ. Особенно умильно дѣйствовали на молящихся приложенные послѣ тропарей предъ апостоломъ заповѣи: „Многомилостиве Господи! сокруши враги подъ ноги наша“, трижды пропѣты пѣвчими. Были провозглашены многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Государю Наслѣднику Цесаревичу и Великому Князю Алексѣю Николаевичу и „Доблестному войску Донскому“. Высокопреосвященнѣйшій Аонасій окропилъ знамена полковъ св. водою и благословилъ дивизию св. иконою Донской Божіей Матери. Г. Войсковой Наказный Атаманъ благословилъ иконами каждый отдѣльный полкъ. На каждой иконѣ была надпись: „Донскому казачьему полку (номеръ полка). Благословеніе войска Донскаго на войну противъ японцевъ. 1904 годъ“. Старшій довѣренный торговаго общества Ив. Пѣшиковъ вручилъ отъ общества генералу Телешеву, командующему дивизіей, стягъ съ изображеніемъ св. Димитрія Солунскаго и архистратига Михаила. Окружной предводитель дворянства Черкаскаго округа благословилъ дивизию иконою отъ имени Донскаго дворянства. Затѣмъ начался смотръ войскамъ, по окончаніи котораго г. Войсковой Наказный Атаманъ, останавливаясь у знамени каждаго полка, говорилъ такую рѣчь: „Въ лицѣ вашего командира, дорогіе мои станичники, я благословилъ васъ образомъ св. Николая Чудотворца. Да поможетъ сей св. Угодникъ вамъ въ

предстоящемъ вамъ трудномъ дѣлѣ ратномъ. Я глубоко убѣжденъ, что вы постоите противъ врага, не посрамите Тихаго Дона и прибавите новую славную страницу въ исторію войска Донского. Помните, что всё мы будемъ отсюда слѣдить за каждымъ вашимъ шагомъ, будемъ радоваться вашимъ успѣхамъ. Теперь хочу вамъ напомнить три главныхъ условія вашей боевой службы. Помните, что безъ начальниковъ никакой боевой строй не мыслимъ, а потому берегите вашихъ полковыхъ командировъ и офицеровъ. Затѣмъ любите товарищей и выручайте другъ друга въ бѣдѣ. Это будетъ залогомъ успѣха въ самыя трудныя минуты. Наконецъ, берегите коня и оружіе. Отъ коня зависитъ ваша боевая удалъ и ваше спасеніе. Казакъ безъ коня—не воинъ: и самъ погибъ, и вреда не причинитъ врагу. Берегите пику, это грозное оружіе для врага, винтовку и пашку. А теперь благословляю васъ еще разъ, дорогіе моему сердцу станичники! Вашъ Войсковой Наказный Атаманъ кланяется вамъ отъ всего Тихаго Дона. Желаю вамъ счастливо совершить походъ и возвратиться на Донъ здоровыми и невредимыми. До свиданія!“ По окончаніи смотра была предложена хлѣбъ-соль, во время которой г. Войсковымъ Наказнымъ Атаманомъ были предложены тосты за здоровье Государя Императора, Государынь Императрицы, за высоконоворожденнаго Государя Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича, Августѣйшаго Атамана всѣхъ казачьихъ войскъ, за дивизионнаго и бригадныхъ командировъ, за штабъ и оберъ-офицеровъ и за все войско Донское и членовъ мѣстной общины Краснаго Креста. Во время войсковой хлѣба-соли была составлена телеграмма генераль адыютанту Куропаткину слѣдующаго содержанія: „Войско Донское, провожая въ походъ свою четвертую дивизію на Дальній Востокъ, при громкомъ „ура“ пѣтъ за здоровье Вашего Высокопревосходительства. За молебномъ горячо молились о дарованіи побѣды нашему оружію. Дивизія счастлива, что поступаетъ подъ начальство Вашего Высокопревосходительства. Громкое „ура“ славному вождю Манжчурской арміи“.

16-го августа въ Новочеркасскъ была торжественно перенесена изъ станицы Аксайской св. Аксаяская икона Божіей Матери. Въ крестномъ ходѣ участвовало все градское духовенство. Для



встрѣчи иконы вышли жители г. Новочеркаска и окрестныхъ станицъ и хуторовъ. Въ два часа дня, когда крестный ходъ показался изъ-за Аксайскихъ холмовъ, въ соборѣ и другихъ городскихъ церквахъ раздался торжественный благовѣстъ. У триумфальныхъ воротъ св. икона была встрѣчена Преосвященнымъ Іоанномъ. Около новаго собора св. икону встрѣтилъ Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій, который при участіи всего градскаго духовенства на соборной площади отслужилъ молебенъ съ акаѳистомъ. Вся соборная площадь была переполнена молящимися.

19-го августа, въ 11 часовъ дня, Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Іоанномъ при участіи всего градскаго духовенства совершалъ въ Александро-Невской церкви благодарственный молебенъ по случаю крещенія Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича. Во всѣхъ градскихъ церквахъ былъ отслуженъ благодарственный молебенъ въ этотъ же день послѣ ранней литургіи и въ теченіе трехъ дней совершался колокольный звонъ.

23 августа, въ 9 часовъ утра, Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій въ сопровожденіи своей свиты выѣхалъ изъ г. Новочеркаска для обзрѣнія церкви епархіи. Въ Крестовой церкви о. каѳедральнымъ протоіереемъ при участіи соборнаго духовенства былъ отслуженъ напутственный молебенъ. Проводить Владыку собралось градское духовенство и много жителей г. Новочеркаска.

Свящ. Е. Овсянниковъ.

---

## БИБЛІОГРАФІЯ.

Священникъ Ст. Ѳедоровъ. „Добрые постывы“. Разказы изъ народной жизни для дѣтскаго чтенія. Новочеркасскъ. „Частная Донская Типографія“. 1904 г., стр. 37. Цѣна 10 к.

Брошюра „Добрые Постывы“ представляетъ первый опытъ со стороны приходскаго духовенства нашей епархіи сдѣлать силь-

ный вкладъ въ число книгъ, предназначенныхъ для внѣкласснаго чтенія ученикамъ церковно-приходскихъ школъ. Написанные понятнымъ для дѣтей народнымъ языкомъ, взятые изъ близкой для дѣтей народной жизни, съ которой авторъ этихъ разсказовъ близко знакомъ непосредственнымъ житейскимъ опытомъ, и, наконецъ проникнутые неподдѣльнымъ чувствомъ любви къ дѣтямъ, эти разсказы свидѣтельствуютъ о добромъ стремленіи автора возбудить сознательное и здравое отношеніе какъ дѣтей-школьниковъ, такъ, чрезъ чтеніе книги въ семьѣ, и взрослого сельскаго обитателя къ такимъ многоразличнымъ отрицательнымъ сторонамъ деревенской жизни, какъ пьянство въ крестьянской семьѣ (въ разсказѣ: „Добрый сынъ“), печальныя послѣдствія дѣтской неосторожности въ играхъ (въ разсказѣ: „Лѣтомъ въ деревнѣ“), жестокое обращеніе съ животными (въ разсказѣ: „Зачѣмъ мучить животныхъ?“), широкій спросъ поселянъ на гнилые продукты дешевой литературы—оракулы, сонники и др. (въ разсказѣ: „Новая книга въ селѣ“), бессмысленное словоизверженіе деревенскихъ „славельщиковъ“ (въ разсказѣ: „Христовлаштина“). Вместе съ этимъ въ брошюрь о. Федорова преслѣдуются и другія просвѣтительныя цѣли въ видѣ сообщенія полезныхъ свѣдѣній, касающихся выясненія духовно-религіозной и также сельско-экономической жизни нашего народа, каковы, напр., разсказы: „Пасхальное утро“ (научаетъ участливому отношенію къ дѣтямъ сиротамъ), „Люба“ (добрый примѣръ усерднаго чтенія житій святыхъ), „Уроки древонасажденія“ (польза разведенія садовъ, лѣсовъ, и бережливаго отношенія къ деревьямъ), „Назидательный урокъ“ (вредъ истребленія птицъ и ихъ гнѣздъ), „На пасѣкѣ“ (польза пчеловодства), „Старый мельникъ“ (отзывчивость къ народной нуждѣ въ голодные годы). Популяризація разныхъ полезныхъ практическихъ знаній среди народа при содѣйствіи школы и въ частности ея бібліотеки является весьма умѣстной въ наше время, когда всюду наблюдается упадокъ народно-экономическаго благосостоянія. Каждый разсказъ иллюстрированъ рисунками бытового характера. Это имѣетъ весьма важное значеніе для книги, назначенной для дѣтскаго чтенія. По всему этому мы рекомендуемъ брошюру о. Федорова: „Добрые посѣвы“, какъ весьма пригодную книгу для дѣтскаго чтенія.

Выписывать эту брошюру можно отъ автора, священника хутора Подкущевскаго, Донской области. Почтовая станція „Кущевка“, Владикавказской ж. д.

Педагог.



## Извѣстія и замѣтки.

**Война и подпольная печать.** — Главную задачу, по словамъ кн. В. П. Мещерскаго въ *Гражданинѣ*, приняла на себя „русская“ подпольная печать:

Внутренніе враги порядка въ Россіи, начиная съ г. Струве съ его журналомъ *Освобожденіе* и кончая разными подпольными агитаторами и издателями прокламацій, выступили въ походъ, чтобы съ оживленіемъ возбуждать умы прогивъ патриотическаго настроенія умовъ въ Россіи.

Этого явленія пельзя было не ожидать. Оно болѣе чѣмъ въ порядкѣ вещей.

Заграничныя изданія, какъ *Освобожденіе*, кипы разнаго рода прокламацій, пускаемыхъ въ обращеніе въ Россіи, все это за послѣднее время набило веѣмъ въ Россіи оскомину; ихъ перестали не только читать, но и проглядывать; съ другой стороны, во многихъ губерніяхъ, между кружками образованнаго общества, въ рядахъ дворянства стали проявляться несомнѣнные признаки духовнаго отрезвленія и оздоровленія, которые свидѣтельствовали, что многіе здравомыслящіе люди предпочитаютъ содѣйствовать задачѣ Правительства о внутреннемъ расширеніи самодѣятельности, нежели безплоднымъ мечтаніямъ о примѣненіи къ жизни Русскаго народа западно-европейскихъ формъ политической культуры.

Какъ разъ въ это время начала благотворной реакціи вспыхнула война съ Японіей, и не успѣлъ еще призывъ Царя къ Своему народу сбойги всю Россію, какъ изъ конца въ конецъ, по какому-то волшебному мановенію, совершился давно небываый въ Россіи подъемъ духа, огромный, какъ мощь Русскаго народа, и этотъ поднятый духъ осѣнилъ благословеніемъ своимъ Рус-

скаго Царя, вызваннаго на бой, противъ своей воли, наглѣмъ покушеніемъ на честь и достоинство Русскаго государства.

Вотъ это-то событіе, превратившее вдругъ всю Россію въ одинъ очагъ патріотическаго пламени, треснуло страшнымъ ударомъ молота по всѣмъ внутреннимъ врагамъ народа въ Россіи и разомъ сдѣлало почву русской жизни для ихъ разрушительной пропаганды совсѣмъ недоступною. Какъ Крестъ изгоняетъ сатану, такъ будутъ совершившимся въ Россіи подъемомъ духа изгнаны внутренніе враги народа изъ Россіи.

Что же было дѣлать? Признаться въ своемъ безсиліи? Нѣтъ. Русскіе революціонеры избрали другой путь, и—

„въ безсильномъ бѣшенствѣ они, все въ томъ же бессмысленномъ непониманіи Русскаго народа и наступившаго для него времени, бросились печатать разныя прокламаціи къ народу и пускать ихъ въ обращеніе съ цѣлю, посредствомъ злоумышленно-ложнаго толкованія смысла войны, смущать и охлаждать умы въ нынѣшнемъ патріотическомъ настроеніи. Эта гнусная по замыслу ложь заключается въ приписываніи Русскому Правительству завоевательныхъ цѣлей, какъ повода къ войнѣ, и предпочтенія, имъ будто-бы даваемого войнѣ, предъ задачами внутренняго благоустроенія для блага народа“.

Къ счастью, эта клевета никого не можетъ ввести въ заблужденіе и лишь грязнымъ пятномъ падаетъ на ея авторовъ.

(„Тульск. Еп. Вѣд.“).

**Какъ греки относятся къ русско-японской войнѣ.**—Въ греческой газетѣ „Өермопилы“ было напечатано слѣдующее мѣсто о русско-японской войнѣ, указывающее на отношеніе къ ней грековъ.

„Русская Церковь никогда не забывала помогать своей старшей сестрѣ—церкви греческой; славный русскій народъ и до сихъ поръ съ любовію принимаетъ въ своей странѣ единовѣрныхъ намъ братьевъ-грековъ.“

„Можемъ ли мы послѣ того быть равнодушными къ начатой войнѣ потому только, что Японія воюетъ съ Россією, а не съ Грецією?“

„Нѣтъ! И благодарный Россіи греческій народъ показалъ это дѣломъ, предложивши русскому Царю греческихъ добровольцевъ, пожелавшихъ биться съ безбожными японцами. И мы думаемъ, что въ комъ только бьется правдивое греческое сердце, тотъ не можетъ не молиться Отцу Небесному, чтобы онъ послѣшилъ искорить подъ ножъ русскаго народа „всякаго врага и супостата“

„Тяжко слушать враждебные крики противъ Россіи.

„Неужели ты можешь пасть, могучій сѣверный великанъ!?

„Взмахни мечемъ, Гераклъ, и убей стоголовую японскую гидру (змѣю)!

„Доколь ты будешь слушать крики презрѣнныхъ воронъ, славный двухглавый орелъ!

„Распусти только свои могучія крылья, и онѣ, какъ прахъ, разлетятся!

„Доколь, Господи, терпишь поруганіе вѣрнаго народа Твоего.

„Пошли стрѣлы Твои и какъ дымъ исчезнутъ враги Креста Твоего“.

„Не улучшится, конечно, наше дѣло на востокѣ отъ этихъ теплыхъ словъ. Но да донесутся онѣ къ тебѣ, славный русскій народъ! Прійми ихъ съ любовью, какъ Христосъ когда-то не сгнушался принять двѣ лепты бѣдной вдовицы!“

---

### Содержаніе неофіціального отдѣла.

Слово, сказанное кадетамъ Донскаго Императора Александра III кадетскаго корпуса предъ молебномъ по случаю начала ученія.—Церковно-приходскія попечительства.—Къ вопросу о положеніи преподавателей духовныхъ семинарій сравнительно съ положеніемъ учителей свѣтскихъ средне-учебныхъ заведеній.—Изъ церковно-общественной жизни города Новочеркасска.—Библіографія.—Извѣстія и замѣтки.

---

Редакторъ, ректоръ семинаріи, архимандритъ **Митрофанъ**.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ**. Новочеркасскъ, 1 сентября 1904 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 1 сентября 1904 года.