

ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІЯ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНИКЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ VI).

Выходитъ съ газетой „Подолія“ вмѣсто „Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ 1906 года.

Цѣна за годъ 4 руб. съ перес. и безъ перес.; за полгода 2 руб.

Отд. №-ръ 10 коп. Вмѣстѣ съ газетой „Подолія“ 10 р. за годъ.

О поклоненіи Богу въ духѣ и истинѣ.

Главнѣйшей темою, которую выдвигаютъ всякаго рода сектанты на своихъ бесѣдахъ, является бесѣда Господа съ самарянякою о поклоненіи Богу въ духѣ и истинѣ. На основаніи ея, невѣжественно отвергается сектантами всякая обрядность въ Церкви, всякій разумный чинъ и порядокъ въ ея устройствѣ.

Между тѣмъ, все это основано на полномъ невѣжествѣ сектантовъ и прямо на недоразумѣніи.

Ветхій Заветъ былъ „сѣнію грядущихъ благъ“ и заключался въ чувственно-образномъ поклоненіи Богу внѣшними обрядами и жертвами по закону Моисея. Но Господь Иисусъ Христосъ „не пришелъ разрушить законъ и пророковъ“, а только „одуховить“ ихъ, дополнить... Истинные поклонники все-таки должны *поклоняться* Отцу, только въ духѣ и истинѣ. *Богопочтеніе* не отвергается, но возводится на новую, высшую ступень духовнаго единенія чловѣка съ Богомъ въ духѣ и истинѣ, обожествленія его черезъ ходатайство Сына Божія.

Что такое „вода“, о коей говоритъ Господь самарянкѣ?— Благодать Духа Божія... Но обътованію пророческому, Богъ

имѣлъ излить Духа Святаго на всякую плоть,—съ этомъ прикровенно и говоритъ Христосъ Спаситель.

Поклоняться Богу нужно *тѣломъ* и притомъ по чину, благолѣпно, совершая это въ таинственномъ наитіи Духа, въ неразрывномъ союзѣ съ истинной Церковью Христовою, которая есть „столпъ и утвержденіе истины“.

Другими словами, поклоненіе Богу въ духѣ знаменуетъ собою живую вѣру во Христа Спасителя и творчески-смирненное участіе христіанъ въ жизни истинной Церкви, одушевляемой Духомъ Святымъ.

Такимъ образомъ, поклоненіе сектантовъ совершается не въ Духъ Божіемъ, *немоцная врачующемъ и оскудѣвающая восполняющемъ*, ибо у нихъ—не церковь, но сборище самочинное, безблагодатное („кто Церковь преслушаетъ, да будетъ тебѣ якоже язычникъ и мытарь“), а тѣмъ болѣе и не въ истинѣ, ибо еретики—враги Христа-Бога, и Царствія Божія не наслѣдуютъ...

Блаженный Теофилактъ разъясняетъ, что Господь имѣлъ въ виду не стѣнну всякаго внѣшняго богочтенія, но обновленіе душъ людскихъ силою Духа Святаго по преемству истины. „Наступаетъ, говоритъ Господь, время, когда Богу будутъ поклоняться ни въ Иерусалимѣ, ни здѣсь (только). Ты, говоритъ, стараешься доказать, что обычаи самарянскіе достойнѣе обычаевъ іудейскихъ. А Я говорю тебѣ, что ни тѣ ни другіе не имѣютъ истиннаго достоинства, но наступитъ другой нѣкоторый порядокъ, который лучше обоихъ сихъ“. Онъ состоитъ въ томъ, что падшая природа человѣческая, дѣйствіемъ Духа Божія, перерождается, обновляется и восходитъ къ совершенству. Посему—подъ поклоненіемъ Богу въ духѣ и истинѣ надобно еще разумѣть *служеніе Богу, угожденіе Ему вѣрою и доброю жизнью*...

Какое значеніе имѣютъ въ жизни христіанъ обряды Церкви? *Они возбуждаютъ въ нихъ религіозное настроеніе*, т. е. помогаютъ людямъ достойнѣе поклоняться Богу въ Духѣ Божіемъ (а не духомъ своимъ, грѣховнымъ, человѣческимъ) и раскрываютъ имъ истину православія въ дивно-прекрасныхъ образахъ и символахъ, полныхъ духа и силы Божіей.

Обратимся къ Церкви Апостольской, которая несомнѣнно лучше понимала слова Христа Спасителя, чѣмъ наши сектанты. Мы знаемъ, что даже послѣ вознесенія Господа св. апостолы *пребывали всегда въ храмѣ, прославляя и благословляя Бога* (Луки 24, 53).

(Св. Святц. С. Козубовскій.)

О вознагражденіи за требоисправленіе.

(Противъ сектантовъ).

Пастырскія обязанности до такой степени сложны и многообразны, что священникамъ положительно невозможно заниматься для своего матеріальнаго обезпеченія какимъ-нибудь постороннимъ дѣломъ, — въ противномъ случаѣ будутъ страдать интересы церкви, интересы прихода, интересы самого пастыря. Въ виду такихъ обстоятельствъ, пастыри церкви имѣютъ полное нравственное право получать вознагражденія за требоисправленіе.

Такъ разсуждаютъ православные христіане. Совсѣмъ иначе рѣшаютъ данный вопросъ наши сектанты, какъ то: штундисты, молокане, адвентисты и мн. др. Они говорятъ такъ:

„Пресвитеры у насъ не берутъ отъ церкви никакого вознагражденія. И какъ бы взяли они мзду? Богъ ничего не беретъ съ насъ за ниспосылаемая намъ милости и щедроты, и Христосъ безвозмездно пострадалъ и пролилъ кровь Свою за Церковь: такъ и пресвитеры наши считаютъ священной своею обязанностью безвозмездно служить Богу и церкви; они сочли бы за величайшій грѣхъ и безчестіе поступать подобно греко-россійскимъ попамъ, которые за каждую сказанную ими молитву берутъ съ членовъ церкви плату. Врать плату за требоисправленіе возбранено и Ветхимъ и Новымъ Заветомъ. Пророкъ Михей пишетъ: „главы народа еврейскаго судятъ за подарки, и священники его учатъ за плату, и пророки его предвѣщаютъ за деньги, а между тѣмъ опираются на Господа, говоря: „не среди ли насъ Господь? Не постигнетъ насъ бѣда“ (3 гл. 11 ст.). „И будутъ они взывать къ Господу, но Онъ не услышитъ ихъ и сокроетъ лице Свое отъ нихъ на то время, какъ они злодѣйствуютъ.“ (4 ст.). Какъ

похожи на этихъ священниковъ греко-россійскіе попы? Они учатъ за плату, а Господь повелѣлъ апостоламъ: „даромъ получили, даромъ и давайте“ (Мѡ. 10 гл., 8 ст.). И ап. Петръ заповѣдалъ пастырямъ: „пасите Божіе стадо, какое у васъ, надзираая за нимъ не принужденно, но охотно, не для гнусной корысти, но изъ усердія“ (1 посл. 5 гл. 2 ст.).

Вотъ мысли сектантовъ по вопросу о добровольномъ вознагражденіи за требоисправленіе.

Прежде чѣмъ приступить къ критической оцѣнкѣ ихъ, мы считаемъ нелишнимъ сказать нѣсколько словъ о тѣхъ мотивахъ, по которымъ высказываются сектантами только-что приведенныя разсужденія.

Сектанты впадаютъ въ глубокую ошибку, приравнивая своихъ пастырей къ нашимъ. Ихъ пресвитеры не обременены такой огромной, многосложной работой, какъ православные священники. У сектантовъ, напримѣръ, нѣтъ обычая крестить младенцевъ, что отнимаетъ у нашихъ пастырей массу времени, нѣтъ также обычая приобщать больныхъ, что обязываетъ пастырей быть постоянно дома, а не въ отлучкѣ, нѣтъ исповѣди, на которую уходятъ всѣ семь недѣль великаго поста и нѣсколько недѣль другихъ постовъ; нѣтъ панихидъ, заупокойныхъ литургій, вообще поминовенія усопшихъ; нѣтъ таинствъ елеосвященія, брака; нѣтъ многихъ другихъ религіозныхъ обрядовъ и церемоній; наконецъ, нѣтъ такихъ частыхъ, продолжительныхъ богослуженій, какія бывають у насъ. Въ виду этого у сектантскихъ пресвитеровъ времени чуть ли не въ десять разъ больше, чѣмъ у православныхъ священниковъ. Посему они могутъ безъ ущерба церковнымъ интересамъ заниматься постороннимъ трудомъ для своего матеріальнаго обезпеченія. Они могутъ ничего не брать со своихъ прахожанъ, такъ какъ постоянно имѣють время и возможность заработать для себя и своей семьи насущный кусокъ хлѣба. Для нашихъ же пастырей это положительно невозможно. Условія службы ихъ таковы, что они должны быть постоянно дома, потому что ихъ каждую минуту могутъ позвать причастить больного, напутствовать умирающаго, окрестить слабаго младенца.

отслужить панихиду, совершать елеосвященіе или еще что-нибудь. Разъ священникъ занимается постороннимъ дѣломъ, напримеръ хозяйствомъ, онъ постоянно долженъ будетъ отлучаться либо въ поле, либо въ городъ, либо въ окрестныя селенія, а по-сему не всегда можетъ своевременно совершать церковныя требы. Слѣдствіемъ этого можетъ быть смерть больного безъ напутствія, смерть слабаго младенца безъ крещенія и т. д. Наконецъ, постороннія занятія пастырей потому еще не желательны, что они приковываютъ ихъ мысли къ землѣ, а не къ небу, заставляютъ больше думать о плоти, чѣмъ о духѣ. Между тѣмъ если кому, то пастырямъ скорѣе всего слѣдуетъ помнить спасительную заповѣдь: „горняя мудрствуйте, а не земная“.

Такимъ образомъ, сектантскіе пресвитеры, не будучи обременены такой огромной и многосложной работой, какъ наши пастыри, и имѣя въ своемъ распоряженіи достаточно свободного времени, еще могутъ заниматься постороннимъ дѣломъ для своего обезпеченія; ну, а нашимъ пастырямъ и думать—мечтать объ этомъ не приходится.

Теперь обратимся къ критическому разбору тѣхъ возраженій противъ платы за требоисправленіе, какія обыкновенно дѣлаются сектантами по адресу нашихъ священниковъ и какія мы уже изложили въ началѣ нашего полемическаго очерка.

Сектанты чаще всего ссылаются на слова Спасителя: „даромъ получили, даромъ и дайте“ (Мѡ. 10 гл. 8 ст.). Но, какъ видно изъ контекста рѣчи, въ данномъ случаѣ рѣчь идетъ о благодати Божіей, даромъ сообщенной св. апостоламъ. Дѣйствительно, полученную отъ Господа благодать апостолы путемъ рукоположенія даромъ отдавали своимъ преемникамъ. Но въ православной церкви благодать священства вѣдь тоже даромъ сообщается рукополагаемому лицу черезъ епископа, и церковь отнюдь не дозволяетъ взимать за рукоположеніе. Напротивъ, она ограждаетъ это требованіе правилами, строго карая нарушителей этихъ правилъ. (См., напр., 29 правило св. Апостоль и 89 правило св. Василія Великаго въ Кормчей листъ 36 на оборотѣ, 248 на оборотѣ и 249).

Теперь, что касается вышеприведенных словъ ап. Петра „пасите Божіе стадо... не для гнусной корысти“), на который постоянно ссылаются сектанты, то они имѣютъ иной смыслъ, чѣмъ тотъ, какой придаютъ сектанты. Именно: апостоль называетъ „неправедными прибутками“ или „гнусною корыстью“ не обычай вознаграждать за требоисправление, потому что такой обычай, какъ сейчасъ увидимъ, не противорѣчитъ св. Писанію, и еще находить въ немъ достаточныя основанія,—а злоупотребленіе этимъ обычаемъ: вымогательство, любостыжаніе и т. д. Такое злоупотребленіе противно волѣ Божіей и воспрещается св. Писаніемъ. Противъ-то него и вооружается, отъ него и предостерегается ап. Петръ. Но въдѣ такіе пороки и православная церковь никогда не одобряла и не одобряетъ. Волѣ того, такіе пороки строго осуждаются и наказываются церковною властью, то есть тою же православною іерархією, только въ лицѣ высшихъ ея представителей.

Что именно и пророкъ Михей въ приведенныхъ выше словахъ и апостоль Петръ обличаютъ не обычай вознагражденія за требоисправление, а злоупотребленіе этимъ обычаемъ, видно изъ того, что въ св. Писаніи какъ Ветхаго, такъ и Новаго Завѣта находятся многочисленныя свидѣтельства въ пользу платы за совершеніе требъ. А если такъ, то ни пророки, ни апостолы не могли, конечно, осуждать и обличать то, что допускается и оправдывается Словомъ Божіимъ.

Вотъ эти свидѣтельства. Сперва приведемъ свидѣтельства Ветхаго Завѣта, а потомъ Новаго.

Обычай, нами обсуждаемый, былъ установленъ Самимъ Богомъ. „Сынамъ Левіи—говоритъ Господь (Числ. 18. гл. 21 ст.)—вотъ Я далъ въ удѣлъ десятину изъ всего, что у Израиля, за службу ихъ, за то, что они отправляютъ службы въ скинии собранія“. По постановленію же Господа, въ Ветхомъ Завѣтѣ народъ давалъ своимъ священникамъ деньгами (Числ. 3 гл. 46—51), хлѣбомъ и виномъ (Второзак. 17 гл. 1—5 ст.), землею (Иезек. 45 гл. 4—5 ст.), остатками жертвъ (Лев. 3 гл., 10—

16 ст., 7 гл. 8—10 ст.), и т. д. „Получающіе священство изъ сыновъ Левіиныхъ, пишутъ ап. Павелъ (Евр. 7 гл. 5 ст.), имѣютъ заповѣдь—брать по закону десятину съ народа, то есть со своихъ братьевъ“.

Что-жь, отмѣнилъ этотъ законъ Спаситель или нѣтъ? Не только не отмѣнилъ, но даже утвердилъ, что видно изъ слѣдующихъ Его словъ: „Горь вамъ, книжники и фариисеи, говорилъ Онъ, что даете десятину съ мяты, тмина и аниса, и оставили важѣйшее въ законѣ: судъ, милость и вѣру: сіе надлежитъ дѣлать и того не оставлять“ (Мѡ. 23 гл. 23 ст.); „пойди, говорилъ Спаситель въ другое время исцѣленному Имъ отъ проказы, покажись священнику и принеси за очищеніе твое, что повелѣлъ Моисей, во свидѣтельство имъ“ (Марк. 1 гл. 44 ст.).

Вотъ свидѣтельство Самого Спасителя въ пользу того, что древній іудейскій обычай платить опредѣленную мзду за требоисправленіе не только не былъ отмѣненъ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, но былъ, такъ сказать, санкціонированъ Имъ, то есть получилъ высшее утвержденіе.

„Да, Спаситель не отмѣнилъ этого обычая, возражаютъ намъ сектанты, но самымъ духомъ Его ученія онъ упраздненъ. Ученіе Христа дѣлаетъ излишнимъ, неудобнымъ, даже возмутительнымъ брать плату за благодать, за ученіе, за молитву“.

Данное возраженіе легко опровергается тѣми мѣстами Священ. Писанія, изъ которыхъ ясно, что и Иисусъ Христосъ и св. апостолы благосклонно относились къ оцѣнваемому нами факту и видѣли въ немъ самое обыкновенное, естественное.

Вотъ эти свидѣтельства.

Посылая учениковъ Своихъ на проповѣдь, Господь сказалъ имъ: „не берите съ собою ни золота, ни серебра, ни мѣди въ поясы свои... Ибо трудящійся достоинъ пропитанія“ (Мѡ. гл. 10, 9—10 ст.). „Въ какой домъ войдете, сперва говорите: миръ дому сему... Въ домъ же томъ оставайтесь, ѣшьте, пейте, что у нихъ есть: ибо *трудящійся достоинъ награды за труды свои*“ (Лук. 10 гл. 5—7 ст.). А вотъ свидѣтельства св. апостоловъ, показывающія, что вознагражденіе за требоисправленіе ничуть не

предосудительная вещь и что сами апостолы даже рекомендовали это вознагражденіе. Ап. Павелъ, напримѣръ, пишетъ: „наставляемый словомъ дѣлись всякимъ добромъ съ наставляющимъ“ (Галат. 6 гл. 6 ст.). „Развѣ не знаете, что священнодѣйствующіе питаются отъ святилища, что служащіе жертвеннику берутъ долю отъ жертвенника? Такъ и Господь повелѣлъ продовѣдующимъ жить отъ благовѣствованія“ (1 Кор. 9 гл. 7—14).

Даже сами апостолы получали своего рода плату за труды. Тотъ же апостоль такъ пишетъ объ этомъ: „Другимъ церквамъ я причинялъ издержки, получая отъ нихъ содержаніе для служенія вамъ; и, будучи у васъ, хотя терпѣлъ недостатокъ, никому не докучалъ, ибо недостатокъ мой восполнили братія, пришедшіе изъ Македоніи“ (2 Кор. 2 гл. 8—9 ст.). То же самое говоритъ ап. Павелъ и въ посланіи къ Филиппійцамъ: „Вы хорошо поступили, принявши участіе въ моей скорби. Вы знаете, что въ началѣ благовѣствованія, когда я вышелъ изъ Македоніи, ни одна церковь не оказала мнѣ участія подаяніемъ и принятіемъ, кромѣ васъ однихъ; вы и въ Фессалонику и разъ и два присылали мнѣ на нужду“ (Филип. 4 гл. 14—16 ст.).

Если же апостолы принимали вознагражденіе за свои труды, если самъ Спаситель узаконилъ этотъ ветхозавѣтный обычай, если вся исторія за него, то нашимъ сектантамъ нечего возставать и порицать существующую у насъ систему вознагражденія пастырскаго служенія (Черн. Еп. Вѣд.).

Изъ наблюденій при производствѣ слѣдствій.

Слѣдствіе надъ тѣмъ или другимъ священникомъ, несомнѣнно, крупное, хотя и тяжелое явленіе въ его жизни. Во всякомъ случаѣ вопросъ этотъ для него далеко не безразличенъ. Въ виду послѣдняго, намъ желательно было бы подѣлиться хотя немногими наблюденіями изъ нашей слѣдственной практики.

При производствахъ слѣдствій почти всегда обнаруживаются и самые способы составленія жалобъ. Чаще всего бываетъ, что при нѣкоторомъ обще-приходскомъ недовольствѣ на священника

инициаторами жалобы являются каких-либо 2—3 человека из самых озлобленных и недовольных. Письменно формулирует жалобу кто-либо из своих сельских грамотеев, а чаще какой либо „аблакаты“ из ближайшаго мѣстечка или города. Обыкновенно, такому писателю сообщаются голые факты, детальная же формулировка всѣх пунктовъ предоставляется его собственному усмотрѣнію и фантазіи. И вотъ здѣсь разукрашивание и извращеніе фактовъ иной разъ доходитъ до того, что сами жалобщики едва угадываютъ свои обвинительные пункты. Составленная такимъ образомъ жалоба руководителями обносится по приходу, и желающіе подписываютъ. Притомъ сами руководители и зачинщики почти никогда въ число жалобщиковъ не попадаютъ, а у каждаго изъ нихъ есть свой обвинительный пунктъ, гдѣ онъ и бываетъ указанъ свидѣтелемъ. Мнѣ встрѣчался одинъ случай, что изъ 30 подписавшихся жалобщиковъ буквально ни одинъ не зналъ содержанія жалобы, а всѣ они указывали на то, что тамъ записаны свидѣтели, которые про все и расскажутъ; а между тѣмъ въ жалобѣ было болѣе 10 обвинительныхъ пунктовъ.

Такимъ именно характеромъ и отличались почти всѣ тѣ жалобы, съ которыми мнѣ приходилось имѣть дѣло.

Обыкновенно, въ каждомъ обвинительномъ пунктѣ указывается 1—2, а то и болѣе свидѣтелей. Многихъ изъ этихъ свидѣтелей, которые не имѣютъ отвода, приходится спрашивать подъ присягой. И вотъ здѣсь уже обычно обнаруживается такое явленіе: одинъ послѣ присяги показываетъ, напр., что священникъ его въ шею вытолкалъ изъ своего дома; другой говоритъ, что его обругалъ священникъ мерзкимъ словомъ; третій докладываетъ, что священникъ у него за бракъ много взялъ и т. д. Однимъ словомъ, огромное большинство свидѣтелей является лицами пострадавшими, т. е. такими, которымъ мѣсто въ ряду обвинителей или жалобщиковъ, а вовсе не свидѣтелей подъ присягой. Жалобщики-же или обвинители по большей части лично ничего и не знаютъ о тѣхъ фактахъ, о которыхъ свидѣлствуютъ эти пострадавшіе. Мы спрашивали объ этомъ у нѣкоторыхъ изъ на-

ших собратій, которымъ приходилось производить слѣдствія, и оказывалось, что почти во всехъ слѣдственныхъ дѣлахъ это обычное явленіе.

Если смотрѣть на дѣло такъ, что, молъ, не имѣетъ особенно существеннаго значенія, кто будетъ доказывать о какомъ либо порокѣ или недостаткѣ священника: лицо ли пострадавшее, или же постороннее,—важно лишь установить истину, дѣйствительно ли подверженъ священникъ извѣстному пороку, или недостатку, или же нѣтъ; но вотъ тутъ-то и трудно установить правду, когда свидѣтельствуешь человекъ пострадавшій, который способенъ и преувеличить, и извратить фактъ, а то и совсѣмъ создать быль изъ небылицы.

Не говоримъ уже о томъ, что съ чисто юридической точки зрѣнія здѣсь является крупная несообразность, а то и прямо незаконіе, ибо какъ разъ наоборотъ бывають измѣнены роли обвинителей и свидѣтелей. И замѣчательно, что на это столь крупное явленіе не обращается никакого вниманія: такъ оно вошло въ обычай и практику.

Приведемъ еще одну особенность нашихъ крестьянскихъ жалобъ, которой также, насколько намъ извѣстно, отцами-слѣдователями придается слишкомъ малое значеніе.

Обыкновенно обвинительные пункты въ жалобахъ формулируются въ рѣшительной и рѣзкой формѣ. Деревенскій „аблакать“, получивъ 3—5 руб. за написаніе прошенія, старается ужъ вполнѣ угодить своимъ кліентамъ. „Священникъ предается пьянству, священникъ ругается матерными словами, священникъ грубо и жестоко обращается съ нами“ и пр. Такъ обычно формулируются пункты, и въ каждомъ указывается 1—2 и болѣе свидѣтелей. Отъ чтенія такой жалобы на первый разъ получаетъ я впечатлѣніе всегда въ высшей степени тяжелое. Обиженный вырисовывается если не глубоко порочнымъ человекомъ, то во всякомъ случаѣ со множествомъ крупныхъ недостатковъ... Наконецъ, доходить дѣло на слѣдствіи до опроса свидѣтелей. Каждому по извѣстному пункту ставится вопросъ прямо и ясно. Но нашъ простолудинъ, какъ извѣстно, начинается въ такихъ

случаяхъ утомительную сказку. И сколько нужно терпѣнія и усилій, чтобы удержать его отъ пустословія и вытянуть прямой, определенный отвѣтъ.

Въ концѣ концовъ по всемъ, напр., 10 пунктамъ получаются утвердительныя показанія подъ присягой: одинъ видѣлъ священника совершенно пьянымъ, другой слышалъ матерное слово, третьяго вытолкали изъ своего дома и т. д. Но при этомъ производящими слѣдствіями рѣдко обращается вниманіе на то, чтобы установить время, когда каждый фактъ совершился. Мы при первыхъ опытахъ также не вспоминали объ этомъ; здѣсь все вниманіе поглощается желаніемъ точно и хоть съ маленькимъ смысломъ записать иной разъ въ высшей степени запутанный и нескладный разсказъ свидѣтеля.

Но когда на это обстоятельство обратили серьезное вниманіе, то картина начала получаться совершенно въ иномъ свѣтѣ. Въ самомъ дѣлѣ, 10 или около того фактовъ, сконцентрированныхъ на какихъ либо 2-хъ листахъ свидѣтельскихъ показаній, представляютъ все-таки довольно внушительное уголовное явленіе. Но если эти факты разнести на 10—5-лѣтній періодъ времени, они являются уже слишкомъ слабыми пятнами.

Когда мы стали требовать указанія хотя приблизительнаго времени совершенія извѣстнаго поступка обвиняемаго, то большею частію и получались такіе отвѣты: „да мы уже и забыли, когда это было; можетъ быть 5—6, а можетъ быть и больше десятка лѣтъ“. Здѣсь ужъ рисовалась такая картина, что большинство фактовъ въ моментъ своего совершенія производили далеко не столь сальное и соблазняющее дѣйствіе; впечатлѣніе отъ нихъ почти что ужъ исчезло, и теперь подъ воздѣйствіемъ извѣстной агитаціи они вызывались изъ памяти.

Само собою ясно, что и съ этой стороны въ огромномъ числѣ крестьянскихъ жалобъ содержится много юридически-несообразнаго и необоснованнаго. Какъ понравилось бы настоящему юристу обвиненіе въ обидѣ, нанесенной 15 лѣтъ тому назадъ?

Да и съ нравственной стороны явленіе, при такой постановкѣ дѣла, получаетъ довольно извращенный видъ. Въ самомъ дѣ-

лѣ, человѣкъ даже самый трезвый, благородный и выдержанный за какой либо 15—20 лѣтній періодъ служебной дѣятельности можетъ, разумѣется, допустить десятокъ и болѣе оплошностей, а то и прямо порочныхъ и непозволительныхъ моментовъ,—особенно, если принять во вниманіе ту обстановку, среди которой намъ часто приходится служить, и тѣ прямыя издѣвательства надъ нашимъ терпѣніемъ, какія допускаются иной разъ нашими прихожанами, особенно въ нетрезвомъ видѣ.

Разумѣется, собранные на одномъ листѣ бумаги такіе моменты представляютъ изъ себя довольно сильный обвинительный актъ.

Поэтому-то очень важно для дѣла выясненія правды на слѣдствіяхъ устанавливать для фактовъ хотя приблизительныя хронологическія даты.

Здѣсь мы не имѣемъ въ виду дѣйствительно порочныхъ подсудимыхъ, но стараемся указать на то, что, при такой ненормальной постановкѣ обвинительнаго дѣла, и человѣкъ самый заурядный можетъ быть подведенъ подъ категорію значительно порочнаго и понести кару, не соответствующую его проступкамъ.



Официальный отдѣлъ.

Вакантныя мѣста.

Священническія:

- 1) При *Литинскомъ соборѣ* (3 свящ. новооткр.) съ 11-го января. 1910 г. Церк. земли 110 д. 803 кв. с.; 1224 м. и 1337 ж. п.; жалов. 3-му свящ. 300 р.; кружечн. дохода (не указано).
- 2) с. *Покутинъ* Ямпольскаго уѣзда съ 2 февраля. 1910 г. Церк. земли 36 д. 1780 кв. с.; 466 м. 471 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р. круж. дохода за 1908 г. 74 р.
- 3) с. *Ковалевка* Брацлавскаго у. (2 свящ.) съ 16 марта. 1910 г. Церк. земли 57 д. 2293 кв. с.; 2470 м. и 2370 ж. п.; дома для 2 свящ. нѣтъ; жал. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1908 г. 980 р.
- 4) с. *Ловцы* Гайсинскаго у. съ 6 марта. 1910 г. Церковн. земли 43 д. 336 кв. с.; 427 м. и 435 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р.; кружеч. дохода за 1908 г. 149 р. 55 к.
- 5) с. *Флора* Балтскаго уѣзда съ 30 апрѣля. 1910 г. Церк. земли 3 дес.; 556 м. и 472 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 руб.; кружеч. дохода за 1908 г. (не указано).
- 6) с. *Шелестяне* Ушицкаго у. съ 15 мая. 1910 г. Церк. земли 44 дес. 293 кв. с.; 381 м. и 405 ж. п.; причт. постр. есть; жал. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1908 г.—179 р. 46 коп.
- 7) с. *Вихровка* Ушицк. у., съ 18 мая. 1910 г. Церк. земли 43 д. 680 кв. саж.; 312 м. и 430 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1908 г.—80 руб.
- 8) с. *Бакота* Ушицк. у. съ 26 мая 1910 г. Церк. земли 37 д. 1368 кв. саж.; 324 м. и 331 ж. п.; причт. постр. есть; жалованья свящ. 300 руб.; кружеч. дохода за 1908 г. (не указано).
- 9) с. *Лехновка* Проскуровск. у. съ 26 іюля 1910 г. Церк. земли 42 д. 2114 кв. с.; 535 м. и 509 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р.; кружечн. дохода за 1908 г.—249 р. 27 к.
- 10) с. *Чабановка* Ушицк. у. съ 31 августа 1910 г. Церк. земли 35 д. 346 кв. с.; 718 м. и 684 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 руб.; кружеч. дохода за 1908 г. (не указано)
- 11) *Защитный г. Вербовець* Ушицк. у., съ 7 сентября 1910 г. Церк. земли 40 д. 245 кв. с.; 621 м. и 607 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р.; кружеч. дохода за 1908 г. 182 р.
- 12) с. *Казимировка* Балтскаго у. съ 15 сентября 1910 г. Церк. земли 36 дес.; 466 м. и 490 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 руб.; кружеч. дохода за 1908 г. 85 р. 84 к.

13) с. *Малые-Шпичинцы* Летичевску. съ 12 октября 1910 г. Церк. земли 34 дес. 1920 кв. саж.; 460 м. и 451 ж. п.; причт. есть; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1908 г. 95 р. 10 к.

14) с. *Долгая-Пристань* Балтскаго у. съ 2 ноября. 1910 г. Церк. земли 55 дес. 524 кв. саж.; 417 муж. и 347 жен. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р.; кр. дохода за 1908 г. 150 р. 50 к.

15) с. *Нишовцы* Могилевск. у. съ 21 сентября 1910 г. Церк. земли 53 д. 688 кв. с.; 455 м. и 477 ж. п.; причт. постройки есть; жалов. свящ. 300 р.; кружеч. дохода за 1908 г. 205 руб. 16 к.

16) с. *Маяновъ* Винницкаго уѣзда. Церк. земли 40 дес. 526 м. и 512 ж. п.; причт. пост. ветхи; жалов. свящ. 300 руб. круж. дохода за 1908 г. (не указано).

17) с. *Катериновка* Проскуровскаго у. съ 12 января. Церк. земли 43 дес. 1085 кв. с.; 703 м. п. 662 ж. п.; причт. пост. есть; жалов. свящ. 300 р. круж. дох. за 1908 г. 66 р. 45 коп.

18) м. *Чемеровцы* Каменецкаго у. съ 10 января. Церк. земли 35 дес. 1200 кв. с.; 848 м. п. 893 м. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1908 г. 312 р. 6 к.

19) с. *Новоселка* Ушицкаго у. съ 28 января. Церк. земли 50 дес. 1892 кв. саж.; 213 м. и 201 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. нѣтъ; круж. дох. за 1908 г. 48 руб.

20) с. *Познанки* Балтскаго у. съ 1 февраля. Церк. земли 73 д. 328 кв. с.; 683 м. и 670 ж. п.; причт. постр. есть; жал. свящ. 300 р.; круж. дох. за 1908 г. (не указано).

21) с. *Березовка* Ямпольскаго у. Введенской ц. съ 1 марта. Церк. земли 55 д. 893 кв. с.; 986 м. и 1025 ж. п.; причт. пост. есть; жалов. свящ. 300 р., круж. дохода за 1908 г. 368 р. 20 к.

22) с. *Колыбань* Летичевскаго у. съ 11 марта. Церк. земли 34 д. 1128 кв. с.; 464 м. и 439 ж. п.; причт. постр. есть; жал. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1908 г. 52 р. 15 к.

23) с. *Пудловцы* Каменецкаго у. съ 22 марта. Церк. земли 40 д. 72 кв. с.; 581 м. и 587 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1908 г. 200 р.

24) с. *Соколинцы* Брацлавскаго у. съ 24 марта. Церк. земли 40 д. 519 кв. с.; 570 м. и 559 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1908 г. 269 р. 70 к.

25) с. *Русановцы* Летичевскаго у. съ 11 апрѣля. Церковн. земли 43 д. 975 кв. с.; 1036 душъ обоого пола; причт. помѣш. выстроены 1870 г.; жал. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1909 г. 65 руб. 40 коп.

26) с. *Тажна* Балтскаго у. 2 свящ. съ 15 апрѣля. Церк. земли 120 д. 1034 кв. с.; 6869 душъ обоого пола; причт. помѣш. выстроены въ 1909 г.; жал. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1909 г. 1950 руб. 27 коп.

27) с. *Волоскіе-Каричинцы* Летичевскаго у. съ 21 апрѣля. Церковн. земли 29 д. 1525 кв. с.; и лѣса 2 д.; причт. помѣш. выстроены въ 1892 г.; жалов. свящ. 300 руб. кружеч. дохода за 1909 г. 92 руб. 9 коп.

28) с. *Хрѣнновка* Могилевскаго у. съ 25 апрѣля. Церковн. земли 39 д. 1200 кв. с.; сѣнок. съ рѣдкодубомъ 10 д. и хутора 1½ д. 1785 душъ обоого пола; жалов. свящ. 300 руб. кружечн. дохода за 1909 г. 94 р. 75 к.

29) с. *Соколовка* Проскуровскаго у. съ 18 апрѣля. Церк. земли 30 д. 1630 кв. с. и лѣса 4 д. 770 кв. с.; 1957 душъ обоого пола; причт. постр. ветх.; жал. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1909 г. 102 р. 80 коп.

30) с. *Крушиновка* Ольгопольскаго у. съ 23 апрѣля. Церк. земли 36 д. 822 кв. с.; 1217 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1860 г.; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1909 г. 192 р. 80 коп.

31) с. *Терешки* Могилевскаго у. съ 13 апрѣля. Церк. земли 34 д. 34 кв. с. и лѣса 2 дес.; 709 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1891 г.; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1910 г. 44 руб.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на еженедѣльный журналъ

ДЛЯ ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА

„ПРИХОДСКІИ СВЯЩЕННИКЪ“.

Журналъ выходитъ еженедѣльно, каждый номеръ въ размѣрѣ 16—20 страницъ большого формата, съ иллюстраціями. Постоянные отдѣлы: „Страничка приходскаго пастыря“, „Страничка православнаго прихожанина“ (вводится съ 1-го іюля), „Среди газетъ и журналовъ“, „Библиографія“, „Обзоръ епархіальной жизни“, Лѣтопись церковно общественной жизни и др.

Съ 1-го іюля вводится отдѣлъ „САМООБРАЗОВАНИЕ“, который будетъ имѣть огромное значеніе для каждаго пастыря. Въ этомъ отдѣлѣ согласились принять участіе многіе видные представители богословскихъ наукъ, историки, врачи, экономисты и др.

Большое мѣсто въ журналѣ отводится сообщеніямъ съ мѣстныхъ статей самихъ приходскихъ пастырей. Редакція озабочена возможно болѣе широкою постановкой отдѣла корреспонденцій; всѣми доступными средствами она стремится къ тому, чтобы въ каждомъ городѣ имѣть своего постоянного сотрудника, безъ всякой тенденціозности, совершенно правдиво передающаго болѣе или менѣе крупныя событія мѣстной жизни. Въ этихъ видахъ

Редакція настоящимъ обращается съ предложеніемъ ко всѣмъ вообще священникамъ, а въ особенности къ священникамъ губернскихъ и уѣздныхъ городовъ вступить въ число постоянныхъ корреспондентовъ.

Корреспонденціи оплачиваются по принятой Редакціей нормѣ.

ВСѢМЪ ГОДОВЫМЪ ПОДПИСЧИКАМЪ И ТѢМЪ ИЗЪ ПОЛУГОДОВЫХЪ, ПОДПИСНАЯ ПЛАТА КОТОРЫХЪ ПОСТУПИТЬ ДО 20-го ІЮНЯ въ августѣ мѣсяцѣ, будетъ разслано необходимое сейчасъ каждому пастырю приложеніе:

“Конспекты проповѣдей на всѣ воскресные дни церковнаго года“.

На каждый воскресный и праздничный день будетъ дано три конспекта: 1) на евангельское чтеніе, 2) на чтеніе апостольское и 3) на какую либо тему вѣро-и нравоучительнаго характера.

Составитель книги принимаетъ во вниманіе всѣ условія, среди которыхъ приходится работать приходскому пастырю, всѣ тѣ запресы, которые поднимаются къ церковному амвону со стороны ишущей Бога, подчасъ смущенной сектантскими движеніями души простолюдiana: въ виду этого, большое мѣсто отводятся проповѣсямъ, вмѣющимъ апологетическій или же миссіонерскій характеръ.

Подписная цѣна: на годъ съ перес.—**ЧЕТЫРЕ** рубля, на полгода—**ДВА** съ перес. (за границу въ годъ—**ШЕСТЬ** рублей).

ВЫПИСЫВАТЬ: С. Петербургъ, Нарвскій, 1. Контора журнала „Приходскій Священникъ“.

Редакторы-издатели:

Протоіерей *В. П. Галкинъ.*

Священникъ *М. В. Галкинъ.*



Содержаніе: 1) О поклоненіи Богу въ духъ и истинѣ. Свящ. *С. Козубовскаго.*—2) О вознагражденіи за требоисправленіе.—3) Изъ наблюденій при производствѣ слѣдствій.

О ф ф и ц і а л ь н ы й о т д ѣ л ь. 1) Вакантныя мѣста.—2) Объявленіе.

Приложеніе: Религіозно-нравственный листокъ: Праздникъ Сочетствія Святаго Духа на Апостоловъ, или Троицынъ день.—Православные, соединяйтесь въ братства!

Редакторъ протоіерей **Е. Сѣцинскій.**

Завѣдующіе издательствомъ прот. **Е. Сѣцинскій** и **С. Дложевскій.**

Кам.-Под., тип. Свято-Троицкаго Братства. Уг. Базарн. и Бульварн. у.



Праздникъ Сошествія Святаго Духа на Апостоловъ, или Троицынъ день.



Въ пятидесятый день по Воскресеніи Христовомъ св. Церковь празднуетъ Сошествіе Св. Духа на Апостоловъ. Священное событіе это совершилось такъ. Передъ самымъ вознесеніемъ Своимъ, Иисусъ Христосъ, утѣшая учениковъ Своихъ въ предстоящей разлукѣ съ Нимъ, общалъ имъ послать отъ Бога Отца другого Утѣшителя—Духа Святаго, и для этой цѣли повелѣлъ имъ не оглушаться изъ Іерусалима, но пребывать всемъ вмѣстѣ и ждать общаемаго Утѣшителя. По вознесеніи Іисуса Христа на небо, Апостолы, согласно наставленію Своего Божественнаго Учителя возвратились во Іерусалимъ и все вмѣстѣ пребывали здѣсь—въ Сионской горницѣ, въ молитвѣ и моленіи. Такъ провели они девять дней. Наступилъ десятый день послѣ вознесенія Христова, когда былъ еврейскій праздникъ Пятидесятницы. И вотъ утромъ этого дня внезапно сдѣлался великій шумъ съ неба, какъ бы отъ сильнаго вѣтра, и наполнилъ весь домъ, гдѣ находились Апостолы, и тогда-то въ видѣ огненныхъ языковъ низшелъ Св. Духъ на каждого изъ Апостоловъ. Все Апостолы мгновенно исполнились Св. Духа и, говорившіе прежде на одномъ нарѣчій, они вдругъ начали говорить разными языками. Въ то время, по случаю праздника, въ Іерусалимѣ находились іудеи со всехъ концовъ земли, и все они изъ устъ Апостоловъ слышали свой родной языкъ. Все были въ смятеніи. Все недоумѣвали, какимъ образомъ Апостолы, говорившіе прежде однимъ языкомъ, внезапно начали говорить разными нарѣчійми. Тогда

ви. Петръ объяснилъ недоумѣвавшему народу, что они начали говорить разными языками потому, что на нихъ сошелъ Духъ Святый.

Въ этомъ свящ. событіи дѣйствовали всѣ три Лица Пресв. Троицы: Богъ Отецъ, Богъ Сынъ и Богъ Духъ Святый. Участіе Бога Отца въ этомъ событіи состояло въ томъ, что Онъ ниспослалъ Апостоламъ Духа Святаго. Богъ Сынъ участвовалъ тѣмъ, что Онъ умолилъ Отца ниспослать Духа Святаго. Наконецъ, участіе Духа Святаго состояло въ томъ, что Онъ снизшелъ на Апостоловъ въ видѣ огненныхъ языковъ. По этой-то причинѣ, т. е. потому, что въ сошествіи Св. Духа на Апостоловъ участвовали всѣ три Лица Пресв. Троицы, и самый праздникъ сошествія Св. Духа называется праздникомъ Св. Троицы, или Троицынымъ днемъ.

День сошествія Св. Духа есть величайшій праздникъ потому, что безъ содѣйствія Духа Святаго мы не можемъ усвоить себѣ заслугъ Икупителя; безъ благодати Св. Духа невозможно наше спасеніе. Святая Церковь отличаетъ этотъ великій праздникъ отъ всѣхъ другихъ такихъ же большихъ праздниковъ продолжительностію богослуженія и особыми молитвами съ колѣнопреклоненіемъ, а также обычаемъ украшать храмы и жилища зеленью и цвѣтами.

Продолжительность богослуженія въ этотъ праздникъ зависитъ отъ того, что съ литургіею соединяется великая вечерня, на которой Св. Церковь призываетъ насъ, во славу Святыя Троицы, смиренно три раза съ колѣнопреклоненіемъ молиться Господу, ниспославшему Духа Святаго на Апостоловъ, освятить живущихъ на землѣ и умершихъ. Въ первый разъ приносится молитвословіе Богу Отцу, чтобы Онъ услышалъ насъ въ этотъ торжественный день, не помянулъ грѣховъ юности нашей и невѣдѣнія и очистилъ насъ отъ темныхъ дѣлъ нашихъ, не отвергнулъ насъ во время старости, когда ослабнутъ силы наши, чтобы посѣтилъ насъ благодатію, утвердилъ нашу жизнь святыми законами, — всѣхъ собралъ въ Свое царство. Второй разъ преклоняемъ колѣни и молимся Сыну Божію, источнику премудрости и благодати, чтобы Онъ научилъ насъ, какъ достойно и о чемъ нужно молиться, чтобы подалъ намъ Духа премудрости, Духа разума, Духа страха Божія и оставилъ намъ по милости Своей согрѣшенія наши. Въ третьемъ молитвословіи, тоже съ колѣнопреклоненіемъ, мы просимъ подать вѣрующимъ благодать,

дабы съ сокрушеннымъ сердцемъ приносить трисвятое славословіе и благодареніе за великіе дары Божіи; особенно же молимся объ упокоеніи всѣхъ отцевъ и матерей, чадъ и братій и сестеръ нашихъ, почившихъ въ надеждѣ воскресенія и жизни вѣчной, да упокоитъ души ихъ, *идъже присъщаесть свѣтъ лица Божія.*

Обычай же украшать въ этотъ праздникъ храмы и дома зеленью и цвѣтами ведетъ свое начало отъ древней ветхозавѣтной церкви. Въ ветхомъ завѣтѣ, когда еще только ожидали пришествія въ міръ Искунителя людей,—былъ тоже праздникъ Пятидесятницы, въ память того, что въ 50-й день послѣ исхода евреевъ изъ Египта въ пустынь данъ былъ имъ законъ. Въ этотъ праздникъ евреи приносили для посвященія Богу начатки плодовъ, которые въ той сторонѣ, гдѣ жили евреи, къ этой порѣ уже успѣвали; въ тоже время евреи и свои жилища украшали листьями и плодами. Обычай этотъ сохранился до временъ Христа Спасителя,—перешелъ къ апостоламъ и христіанамъ іерусалимскимъ, а отъ нихъ и ко всѣмъ вѣрующимъ во Христа и сохранился до нашихъ временъ.

Что же означаетъ этотъ обычай?—Какъ древніе евреи, принося начатки плодовъ, посвящали ихъ Господу Богу, Который даетъ всему жизнь, такъ и мы, вѣрующіе во Христа, украшая храмы Божіи зелеными древесными вѣтвями и цвѣтами —начатками обновляющейся весны, приносимъ Духу Животворящему и обновляющему все, что растеть и живетъ. Послѣ холодной зимы радостно для насъ оживленіе природы: радостно смотримъ мы на распускающіяся деревья, пробивающуюся зеленую травку, любимся цвѣтами. Кто же Виновникъ оживленія природы?—Духъ Святой, Животворящій. Ему и должны мы приносить въ даръ начатки обновляющейся весны, у кого есть подъ руками: кусты растеній, зеленыя вѣтви деревъ, цвѣты, траву.

Итакъ, мы знаемъ теперь, что такое праздникъ Сошествія Святаго Духа, или Троицынъ день,—чѣмъ особенно отличается его богослуженіе, о чемъ и за кого молиться въ этотъ день призываетъ насъ святая Церковь и что значить украшать храмъ Божій и свои жилища зеленью и цвѣтами. Вознесши сердечную молитву Богу за себя и своихъ покойниковъ, постараемся этотъ праздникъ проводить по-христіански. Помня, что мы жилище

Духа Святаго, воздержимся отъ объединенія, пьянства и отъ всякаго грѣха; очищая, украшая свои жилища зеленью и цвѣтами, позаботимся о чистотѣ и красотѣ души, чтобы и душа наша была чиста, и на душѣ у насъ было весело и спокойно, какъ чисто и пріятно въ домѣ. Въ усиленной и слезной молитвѣ воззовемъ къ Господу: „Царю небесный, Утѣшителю Душе истины, Иже вездѣ съи и вся исполняй, сокровище благихъ и жизни подателю! Прииди и вселися въ ны, и очисти ны отъ всякія скверны, и спаси, Блаже, души наша“.

Православные, соединяйтесь въ братства!

Однажды отецъ далъ своимъ сыновьямъ вѣнчикъ и сказалъ: „разломите его пополамъ“. Какъ ни старались сыновья, они не могли разломать вѣнчика. Тогда отецъ предложилъ имъ разобрать вѣнчикъ по отдѣльнымъ прутикамъ и переломить ихъ. Вѣнчикъ весь былъ сломанъ. „Вотъ такъ и у васъ“, сказалъ имъ отецъ: „если вы будете жить дружно, дѣлать все сообща, то никто не побѣдитъ васъ въ жизни. Вы справитесь со всякимъ врагомъ, со всякой бѣдой. Если же вы начнете ссориться, разъединитесь, то всякій легко справится съ вами, побѣдитъ васъ и сломитъ каждаго порознь, какъ вы легко сломали прутья этого вѣнчика“.

Такъ и мы, православные братья и сестры: пока мы будемъ дѣйствовать противъ враговъ нашихъ, противъ враговъ нашей матери Церкви Православной порознь, въ одиночку или не будемъ совсѣмъ принимать никакого участія въ борьбѣ съ ними,— они намъ страшны. Но если мы всѣ дружно соединимся противъ нихъ, мы будемъ непобѣдимы.

Еще не такъ давно католики не мало принесли намъ вреда; не мало отторгли они чадь отъ Церкви Православной. Да и теперь то въ одномъ, то въ другомъ мѣстѣ, пользуясь всякою оплошностью, вырываетъ то одну, то другую овечку изъ ограды Церкви Христовой. Больно становится пастырямъ Православной Церкви и каждому истинно православному, когда слышать объ этихъ, правда—довольно рѣдкихъ, измѣнахъ вѣрѣ православной. Точно наши братья родные покинули отцовскій домъ и родную семью, отвернулись отъ нея, отреклись и стали для нея чужими и враждебными. Но горше всего то, что на приманку католи-

чества поддается наичаще наша молодежь, наши юноши и дѣвушки, наша надежда, наше будущее. Они, увлеченные любовными сѣтями да панскимъ видомъ своихъ жениховъ и невѣсть, изменяють православной вѣрѣ.

Можемъ ли мы оставаться равнодушными при видѣ нашихъ колеблющихся и отпадающихъ отъ православной вѣры братьевъ и сестеръ? Можемъ ли мы отговариваться тѣмъ, что это дѣло нашихъ пастырей; можемъ ли говорить, что „наша хата съ краю, а я ничего не знаю“? Нѣтъ, если мы дѣйствительно любимъ нашу умать—Православную Церковь, любимъ нашихъ братьевъ по вѣрѣ, то мы не можемъ равнодушно смотрѣть, какъ католики уловляютъ ихъ въ свои сѣти. Но каждый порознь ничего не можетъ сдѣлать въ борьбѣ съ врагомъ. Вѣдь и солдаты на войну идутъ полками, ротами, дивизіями, баталіонами, а не порознь. Такъ и мы должны соединиться вмѣстѣ, должны дружно сплотиться вокругъ своихъ пастырей, нашихъ руководителей, какъ солдаты вокругъ своихъ офицеровъ и генераловъ.

Въ нѣкоторыхъ селахъ есть прекрасный обычай обрабатывать землю, соединяясь въ артели, примѣрно въ десятокъ хозяевъ. И вотъ этихъ десять хозяевъ всею артелью обрабатываютъ землю поочереды у каждаго члена артели. Нужно пахать,—выходятъ сразу десять плуговъ и запахиваютъ землю сразу въ одинъ день. Нужно сѣять, убирать, свозить хлѣбъ,—дѣлають то же самое. Или вотъ теперь устраиваются и развиваются другія артели, такъ называемыя коопераціи, торговыя общества. И во многихъ селахъ, гдѣ дѣло ведется хорошо и дружно, вы можете воочію видѣть пользу подобныхъ кооперацій-артелей. Такъ должно быть и въ дѣлѣ защиты нашего родного православія. Поэтому соединитесь, православные братья и сестры, въ общества и кружки церковныя на борьбу съ врагами нашего родного православія. Впрочемъ, дѣло это не новое. Вѣдь такія общества были заведены нашими предками уже нѣсколько сотъ лѣтъ тому назадъ и назывались они православными „братствами“. Какое это хорошее слово „братство“!... Оно указываетъ на то, что всѣ люди между собою братья во Христѣ, что они, поэтому, и жить должны по-братски: въ мирѣ, любви, дружномъ и тѣсномъ единеніи, дѣятельной взаимной помощи и поддержкѣ. И посмотрите, какъ успѣшно дѣйствовали братства православныя съ стародавнія давнія времена... Вѣдь тогда 300—400 лѣтъ тому назадъ по-

ложеніе православныхъ въ нашемъ краѣ было много тяжелѣе, чѣмъ въ наше время, было невыносимо. Вѣдь тогда этимъ краемъ владѣли поляки, которые притѣсняли православныхъ и обращали ихъ въ католичество и унию. Но „братства“ успѣшно боролись съ католичествомъ. И если православная вѣра не была въ конецъ истреблена въ нашемъ краѣ, если въ немъ сохранился огонь вѣры къ тому времени, когда сто слишкомъ лѣтъ тому назадъ, онъ снова былъ присоединенъ къ Россіи, то тому много содѣйствовало братства. Что хорошо было тогда, то принесетъ много пользы въ настоящее время. Поэтому еще разъ повторяемъ: православные, соединяйтесь въ братства! У насъ и теперь есть по нѣкоторымъ приходамъ братства мужскія и женскія, которыя благоукрашаютъ храмы Божиі, собираютъ средства на церковныя нужды, помогаютъ бѣднымъ и проч. Тѣ же братства, о которыхъ мы говоримъ, должны задаваться другими дѣлами. Они должны давать отпоръ католичеству, они должны защищать православіе отъ нападокъ католичества, почему и названіе ихъ должно быть особое, а именно: „Кружокъ ревнителей православія“. Ревнителями православія называются такіе люди, которые ревностно, т. е. горячо любятъ свою православную вѣру и готовы защищать ее всѣми своими силами. И еслибы въ каждомъ приходѣ существовалъ такой кружокъ, такое братство, то намъ, православнымъ, не страшны были бы никакіе нападки враговъ.

Вотъ, напр., мужъ-католикъ заставляетъ свою жену православную перейти въ католичество. Онъ и его родные преслѣдуютъ ее насмѣшками, бранью, побоями. Жизнь несчастной женщины—невыносимый адъ. Она изнемогаетъ въ непосильной борьбѣ. У нея уже нѣтъ силъ бороться и уже дорогою цѣною, цѣною измѣны вѣрѣ православной, она готова купить себѣ спокойствіе. Но вотъ тутъ-то на помощь ей и приходитъ братство. Братчики и сестры ободряютъ ее, укрѣпляютъ своимъ сочувствіемъ и состраданіемъ и въ тоже время дѣйствуютъ на мужа и его родныхъ путемъ уговоровъ, добраго слова. Они приходятъ къ нему и уговариваютъ и одинъ, и два, и три раза, и болѣе, если понадобится. И повѣрьте, что мужъ-католикъ, увидя, что за плечами у его жены стоитъ цѣлое общество—дружное, стойкое и притомъ не чужихъ людей, а своихъ же односельчанъ, съ которыми ему приходится постоянно встрѣчаться, поневолѣ долженъ будетъ уступить и прекратить свои нападки на жену. Точно такъ же нужно поступать и въ тѣхъ случаяхъ, когда католикъ сватается къ

православной дѣвушкѣ, при чемъ непремѣннымъ условіемъ своей женитьбы на ней ставить переходъ ея изъ православія въ католичество. Сначала она колеблется, но молодое легкомысліе, льстивыя любовныя рѣчи жениха, желаніе сдѣлаться „панею“ берутъ перевѣсъ надъ всѣми доводами совѣсти и благоразумія, и она рѣшается уже измѣнить православной вѣрѣ. Или же такой случай: православный полюбилъ католичку и желаетъ жениться на ней. Невѣста не прочь выйти за него замужъ, согласны и ея родители, но лишь при непремѣнномъ обязательствѣ со стороны жениха перейти въ католичество. И вотъ объ этихъ случаяхъ узнаютъ ревнители православія. Они спѣшатъ на помощь несчастнымъ жертвамъ католическихъ происковъ. Если предполагаемый бракъ неравный или же неподходящій, они посредствомъ настойчивыхъ, единодушныхъ, братскихъ убѣжденій стараются не допустить такого брака. Если же этого нельзя сдѣлать, они должны всѣми силами стремиться къ тому, чтобы тотъ или другой бракъ былъ совершенъ безъ измѣны православной вѣрѣ. И впоследствии они не должны оставлять безъ своего надзора и вниманія такихъ новобрачныхъ, внушая своимъ единовѣрцамъ, вступившимъ въ супружество съ католиками, что они должны жить въ крѣпкой супружеской любви и согласіи съ своими мужьями и женами, но вѣру свою православную они должны любить больше своихъ супруговъ, больше всего на свѣтѣ. Или, напр., православному, терпящему страшную нужду, ксендзь предлагаетъ денежную помощь и на будущее время обѣщаетъ помогать подъ условіемъ перехода его въ католичество. И вотъ приходитъ къ нему на помощь братство православное, поддерживаетъ его, собирая для него необходимую сумму денегъ на поправленіе его обстоятельствъ, и тѣмъ спасаетъ его отъ сѣтей католичества. Такъ и во всѣхъ другихъ случаяхъ.

Католики всегда дѣйствуютъ не прямо, а тихонько, тайно, градучись, аки таги въ нощи. Поэтому трудно бываетъ во-время узнавать объ опасности и предупредить ее. Но когда у васъ будутъ братчики, они, какъ дозорные сторожа, какъ бдительные часовые, зорко вглядывающіеся въ темноту ноци, во-время узнаютъ о приближающейся опасности и докладываютъ о ней своему пастирю. И своевременно принятія дружныя мѣры несомнѣнно спасутъ ту или другую овцу православную отъ грозящей ей опасности.

— Какими же средствами будемъ мы бороться съ католичествомъ?... Неужели тѣми же самими, что и католики съ нами, т. е.

хитростью, обманомъ, лестью, коварствомъ? Неужели и мы возьмемъ на себя обязанности святыхъ и будемъ устраивать браки между православными и католиками съ тѣмъ, чтобы обратить послѣднихъ тоже въ православіе? Неужели и мы будемъ дѣйствовать подкупами и подарками, разжигать среди чадъ Православной Церкви ненависть и злобу къ католичеству, какъ это дѣлаютъ католики по отношенію къ Православной Церкви? Сохрани насъ Богъ! Этимъ путемъ мы, православные, не должны идти. Это путь недостойный христіанана. Нашъ же путь пусть будетъ иной: путь любви, состраданія, милосердія, кроткаго слова убѣжденія.

Соединяйтесь же скорѣе и тѣснѣе, православные, вокругъ своихъ пастырей-руководителей для борьбы съ католичествомъ и да будетъ единственнымъ оружіемъ вамъ въ этой борьбѣ любовь, великая христіанская любовь, духъ кротости, спокойствія и терпѣнія. Аминь.



Приложеніе къ № 22 журнала „Православная Подолія“.

Каменецъ-Подольскъ. Типографія Свято-Троицкаго Братства.