



Выходятъ вмѣстѣ съ Почаевскимъ Листкомъ **ТРИ** раза въ мѣсяцъ при Почаевской Лаврѣ, Волн. губ.

Гѣна годовому изданію съ пересылкою 6 руб.,—безъ перес. 5 руб.

21 Декабря № **36** 1905 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣленіе Святейшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святейшаго Синода, отъ 14 октября—5 ноября 1905 года за № 5186, постановлено: 1) Загаецкій святаго Іоанна Милостиваго третьеклассный необщежительный мужской монастырь, въ Кременецкомъ уѣздѣ, обратить въ общежительный того же наименованія съ сохраненіемъ получаемаго имъ изъ казны содержанія въ размѣрѣ *одной тысячи восьмисотъ сорока рублей въ годъ*, и 2) на должность настоятеля Загаецкаго общежительнаго монастыря назначить благочиннаго Почаевской Успенской лавры, соборнаго іеромонаха **Антонія**, съ возведеніемъ его въ санъ игумена.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Награжденія похвальными листами, преподанія Архипастырскаго благословенія и награжденія набедренниками.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Антонія, отъ 12 ноября за № 7219, волостной старшина м. Торчина Луцкаго уѣзда, *Теодоръ Захарчукъ*, за сдѣланныя имъ пожертвованія въ пользу Садовской церкви награждается похвальнымъ листомъ.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Антонія, отъ 12 ноября за № 7220, церковный староста с. Пожарокъ, Луцкаго уѣзда, *Яковъ Филичукъ* (Лукинъ), за заботы его о благольпн храма Божія, награждается похвальнымъ листомъ.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Антонія, отъ 14 ноября за № 7242, прихожанамъ с. Мотруногъ, Житомирскаго уѣзда, за пожертвованіе ими въ свою приходскую церковь церковныхъ вещей на сумму 509 руб. преподается Божіе благословеніе, а крестьянинъ того же села *Матвей Трофимчукъ*, за его труды при устроеніи новаго храма и заботы его о благоукрашеніи, награждается похвальнымъ листомъ.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Арсенія отъ 15 ноября за № 1840, священникъ Ювлевской деревни м. Маціова, Ковельскаго уѣзда, *Василій Клариковъ*, за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей, награжденъ набедренникомъ.

Священникъ с. Пескова, Ровенскаго уѣзда, *Николай Сивичкій*, за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей, резолюціею Преосвященнаго Арсенія, отъ 15 ноября за № 1835, награжденъ набедренникомъ.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Антонія, отъ 16 ноября за № 7321, помѣщица с. Коростовы, Острожскаго уѣзда, вдова полковника гвардіи *Марія Пюнтковская*, за ея заботы о благольпн мѣстнаго храма, награждается похвальнымъ листомъ.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Антонія, отъ 16 ноября за № 7341, сестричкамъ братства Свято-Георгіевской церкви с. Колоденки, Ровенскаго уѣзда, и некоторымъ прихожанамъ, за пожертвованіе ими въ мѣстную церковь коня иконы Почаевской Божіей Матери стоимостію 350 руб. и священнику *Леониду Черняшевскому*, за расположеніе къ пожертвованію, преподается Божіе благословеніе, а старшиа сестрички того же братства *Татьяна Маринична*, *Феодосія Кисилъ* и *Марѳа Гризюта*, за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу мѣстной церкви, награждаются похвальными листами.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Антонія, отъ 17 ноября за № 7428, крестьяне с. Каменнаго Майдана и Стрелецкаго *Пузыкаши* д. Рудни Тарасій *Адамовичъ* Черницкаго прихода, Новоградволынского уѣзда, за введеніе ими миссіонерскихъ бѣсъдысь нарбодомъ, награждаются похвальными листами.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Антонія, отъ 18 ноября за № 7383, отъ *Іоанну* Кронштадтскому дѣлоруннѣву Азовскаго полка Захаріи *Репецкому*, жителю С. Петербурга Гордѣю *Трифонову* и прихожанамъ с. Рогозно, Новоградволынскаго уѣзда, Максиму *Репецкому*, Афанасію *Яцьшину*, Іустинѣ *Носко*, Трофиму *Вучеруну*, землевладѣльцу с. Ожаровку Герасиму *Михайлову*, за сдѣланныя ими пожертвованія на устройство новой церкви въ с. Рогозно, преподано Божіе благословеніе, а также бы церковный староста Иванъ *Яровой*, за усердную семействную службу, награждены похвальнымъ листомъ.

Резолюціею Преосвященнаго Амвросія, отъ 22 ноября за № 1825, церковный староста с. Шумбаръ, Кременецкаго уѣзда Захарія *Костюкъ*, за долговременную, безпрерочную и усердную службу, награждается похвальнымъ листомъ.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Антонія, отъ 25 ноября за № 7541, крестьянамъ с. Волковецъ Жидинецкаго прихода, Закарпатскаго уѣзда, Іуліану *Войтчуку* и Евфросиніи *Скотылюковой*, за сдѣланныя ими пожертвованія въ мѣстную церковь на приобрѣтеніе металлическихъ хоругвей—первымъ 80 руб. и второй 64 руб., а также и мѣстному священнику Николаю *Кокалевскому*, за расположеніе прихожанъ къ пожертвованію, преподается Божіе благословеніе.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Антонія, отъ 29 ноября за № 7626, прихожанамъ с. Михиринець, Новоградволынскаго уѣзда, Трофиму *Посидзю*, Мironу *Колядюку*, Прокопійю *Ефимчуку* и Сергью *Ткачуку*, за пожертвованіе ими въ свою приходскую церковь церковныхъ вещей на сумму 210 руб., преподается Божіе благословеніе.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Антонія, отъ 30 ноября за № 7647, награждены священникъ с. Слободниця Житомирскаго уѣзда Іаковъ *Синякевичъ*, за примѣрное исполненіе монашескихъ обязанностей, и набодренникъ, а крестьянинъ погосжевелъ Василій *Вартешко*, за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу мѣстной церкви, похвальнымъ листомъ.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Антонія, отъ 30 ноября за № 7648, прихожанамъ им. Новаго Вишнева, Кременецкаго уѣзда, Якову *Диненжску*, Михаилу *Баршосвину* и Стефану *Баршосв.*

вину преподается то Божіе благословеніе и они же награждаются похвальными листами — за пожертвованіе ими въ свою приходскую церковь церковныхъ вещей на сумму 128 руб. Резолюціею Преосвященнѣйшаго Антонія, отъ 30 ноября, за № 7575, крестьянинъ с. Обгова, Дубенскаго уѣзда, *Никита Котельюкъ*, за его стараніе и понесенные имъ труды при сборѣ пожертвованій на устройство храма, награждается похвальнымъ листомъ.

Священникъ Овручской соборной церкви *Фемистокль Пискановскій*, за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей, резолюціею Преосвященнѣйшаго Антонія, отъ 2 декабря, за № 7739, награжденъ набедренникомъ. Резолюціею Преосвященнѣйшаго Антонія, отъ 1 декабря за № 7402, крестьянамъ с. Чухелей, Староконстантиновскаго уѣзда, за сдѣланныя ими пожертвованія на устройство новой церкви въ означенномъ селѣ преподано Божіе благословеніе, а крестьяне того же села *Никита Герасимчукъ*, *Николай Омелянъ*, *Даміанъ Моркотюкъ*, *Василій Первакъ*, *Антонъ Марущакъ*, *Тимофей Мельничукъ*, *Климентъ Хабюкъ*, *Игнатій Хабюкъ*, *Иванъ Хабюкъ*, *Феодоръ Первакъ* и *Петръ Хабюкъ*, за сдѣланныя ими болѣе крупныя пожертвованія въ пользу мѣстной церкви, награждены похвальными листами.

О выдачѣ книгъ для сбора пожертвованій.

Волынской Духовною Консисторіею, на основаніи резолюціи Преосвященнѣйшаго Антонія отъ 23-го ноября 1905 года за № 7484, на имя крестьянъ с. Половецка, Житомирскаго уѣзда, *Александра Тетерука* и *Игнатія Понька* выдана книга за № 24083, для сбора въ предѣлахъ Волынской епархіи, въ теченіе одного года, добротныхъ пожертвованій на постройку новаго храма въ томъ селѣ.

Тою же Духовною Консисторіею, на основаніи резолюціи Преосвященнѣйшаго Антонія, отъ 29 ноября 1905 года за № 7582, на имя крестьянъ с. Корысти, Ровенскаго уѣзда, *Феодора Наконечнаго*, *Кондрата Свирида*, *Луміана Мамая* и *Прохора Чайки* выдана книга за № 24510, для сбора въ предѣлахъ Волынской епархіи, въ теченіе одного года, добротныхъ пожертвованій на постройку новой церкви.

Тою же Духовною Консисторіею, на основаніи резолюціи Его Преосвященства отъ 30 ноября, 1905 года выдана книга за № 23881, на имя крестьянъ с. Обгова, Дубенскаго уѣзда, *Васи-*

лія *Яковчука* и *Карпа Миронюка*, для сбора по Волынской епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на устройство иконостаса въ Обговскомъ храмѣ.

Тюю же Духовною Консистоііею, на основаніи резолюціи Преосвященнѣйшаго Антонія отъ 1-го декабря 1905 года за № 7678, на имя крестьянъ д. Вульки, Брунецкаго прихода, Острожскаго уѣзда, Данила *Костюка*, Карпа *Вогошука* и Евстафія *Волошука* выдана книга за № 24730, для сбора въ предѣлахъ Волынской епархіи, въ теченіе одного года, добротныхъ пожертвованій на окончаніе постройки церкви въ той деревнѣ.

Отъ Волынской Духовной Консистоііи.

По опредѣленію Волынскаго Епархіальнаго Начальства, состоявшемуся 29—30 минуваго ноября, мѣщанинъ г. Житомира Іоаннъ Мартиновъ *Чередникъ* принятъ на Государственную службу въ Волынскую Духовную Консистоіію, съ причисленіемъ къ третьему разряду канцелярскихъ служителей.

Отчетъ о состояніи Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1904—1905 учеб. годъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

(О х о н ч а н і е).

в) *Выполнены-ли въ каждомъ классѣ установленныя программы. Если нѣтъ, то почему и какія мѣры приняты къ выполненію пропущеннаго.*

Установленныя программы по всемъ предметамъ училищнаго курса выполнены преподавателями и къ концу учебнаго года успѣли повторить или весь курсъ, или наиболѣе трудные отдѣлы изъ курса. При прохожденіи учебныхъ предметовъ преподаватели обращали особенное вниманіе на ясность, точность и сознательность усвоенія воспитанницами положеннаго курса. Въ этихъ видахъ дѣло преподаванія не ограничивалось только теоретическимъ изученіемъ классныхъ предметовъ, а всегда сопровождалось практическими указаніями и упражненіями, имѣющими то или иное отношеніе къ области изучаемаго.

Изученіе священной исторіи Ветхаго и Новаго заветовъ всегда сопровождалось чтеніемъ соответствующихъ данному уроку мѣстъ Библии съ объясненіемъ библейскаго текста и выясненіемъ нравственнаго значенія того или иного событія или наставленія для нашей жизни. Изученіе церковнаго богослуженія состояло

въ связи съ участіемъ воспитанницъ въ церковномъ пѣніи и чтеніи, порядокъ церковныхъ службъ изучался непосредственно по церковно-служебнымъ книгамъ съ краткимъ объясненіемъ содержащихся въ нихъ пѣсопѣній и молитвословій. Чтеніе же новозавѣтныхъ книгъ (соборныхъ посланій въ IV вѣд. и нѣкоторыхъ посланій апостола Павла въ IV вѣд.) съ посылнымъ объясненіемъ текста и разнообразныхъ церковно-историческихъ повѣствованій всегда сопровождало уроки катихизиса и церковной исторіи.

Главной цѣлью учебныхъ занятій по русскому языку было дать учащимся возможно болѣе широкую практику въ родномъ языкѣ и знакомство съ общепотребительными формами его. Грамматика языка изучалась попутно, путемъ практическаго примѣненія законовъ этимологіи и синтаксиса при устномъ и письменномъ изложеніи мыслей. Что касается чисто формальнаго изученія грамматики (техника языка), то такое признано болѣе удобнымъ отнести къ курсу старшихъ классовъ (на добавочныхъ урокахъ русскаго языка), такъ какъ въ низшихъ классахъ, какъ это дознано уже опытомъ, оно не только не улучшаетъ, но скорѣе осложняетъ и затрудняетъ дѣло изученія роднаго языка, приобретаая характеръ простаго зубренія рецептовъ правописанія. Выучиваніе многихъ правилъ и исключеній, постоянное упражненіе въ синтаксическомъ и этимологическомъ разборѣ только понапрасну обременяетъ дѣтскую память и въ тоже время даетъ довольно сомнительные результаты по отношенію къ главной цѣли—научить дѣтей правильно говорить и писать.

Соотвѣтственно вышеуказанной главной цѣли учебныхъ занятій по русскому языку письменныя упражненія были направлены главнымъ образомъ на то, чтобы дать учащимся необходимую практику въ языкѣ и приучить ихъ къ самостоятельной и правильной рѣчи. Въ этихъ цѣляхъ учащимся предлагались темы болѣе или менѣе жизненнаго характера, при разработкѣ которыхъ учащіяся упражнялись въ употребленіи тѣхъ словъ и оборотовъ, знакомство съ которыми имъ наиболее необходимо. Въ отношеніи географіи проводился принципъ возможнаго предупрежденія ошибокъ, такъ чтобы учащимся не приходилось ни гадать относительно незнакомыхъ имъ словъ, ни дѣлать въ своихъ ошибкахъ, чтобы потомъ научиться правильно писать ихъ. Съ этой цѣлью учащимся рекомендовалось въ случаяхъ недомѣвній или сомнѣній въ правописаніи обращаться за разрѣшеніемъ или къ преподавателю или справляться къ учебнику грамматики. При исправленіи ошибокъ всячески вызывалась сад

мольбительность учащихся, въ томъ расчетѣ, что, самостоятельно исправляя свои ошибки, онѣ скорѣе выучатся избѣгать ихъ.

Изученіе географіи и гражданской исторіи сопровождалось постояннымъ употребленіемъ глобуса, картинъ, картъ, атласовъ географическихъ, историческаго (Добрякова) и этнографическаго (Лейтмана и Зейдлица), а также чтеніемъ разсказовъ Гельвальда и другихъ пособій, указанныхъ въ предыдущемъ отдѣлѣ. Въ III классѣ на урокахъ географіи впервые рисовались по готовымъ географическимъ свѣтамъ карты Австраліи, Африки и южной Америки.

При прохожденіи физики показывались физическіе приборы, соотвѣтственно проходящему отдѣлу, объяснялось ихъ устройство, способъ пользованія и производились опыты.

Занятія по ариметикѣ отличались болѣе практическимъ характеромъ и состояли по преимуществу въ рѣшеніи письменныхъ задачъ и устныхъ. Каждое правило выводилось изъ примѣровъ. Для выработки ариметическихъ выраженій и развитія точнаго и логическаго мышленія въ III и IV классахъ ежемѣсячно назначались письменныя рѣшенія задачъ во время уроковъ.

При изученіи дидактики въ VI классѣ главное вниманіе обращалось на вполне сознательное усвоеніе дидактическихъ правилъ и примѣненіе ихъ къ жизни. Для пракческаго ознакомленія съ веденіемъ школьнаго дѣла воспитанницы ежедневно по одной присутствовали въ образцовой школѣ при учительницѣ, помогая учительницѣ въ занятіяхъ и развѣ въ недѣлю двѣ практикантки (изъ ученицъ VI класса) давали уроки по русскому языку, ариметикѣ и изрѣдка и по церковному дѣлю въ присутствіи подружъ и учителя дидактики, а иногда начальницы или инспектора классовъ. Наканунѣ урока практикантки представляли преподавателю дидактики планы своихъ занятій и получали отъ него соотвѣтствующія указанія. Послѣ пракческаго урока уходили въ классъ и здѣсь желающими производилась болѣе или менѣе основательная критика занятій въ заключеніе которой дѣлали общіе выводы.

На урокахъ церковнаго дѣла воспитанницы практически изучили весь кругъ воскреснаго и праздничнаго богослуженія. Кромѣ того, начиная съ III класса воспитанницы упражнялись въ положеніи на ноты знаемыхъ мотивовъ церковныхъ пѣснопѣдій подъ руководствомъ учителя, а въ IV классѣ пѣли опредѣленія това разныхъ пѣснопѣдій, знакомясь съ знаменнымъ упражнялись въ регентствѣ, давая иногда практическіе уроки.

ни въ образцовой школѣ подѣ наблюдениемъ и руководствомъ учителя пѣнія.

На урокахъ рисованія только въ этомъ году введеннаго въ училищѣ въ III и IV классахъ воспитанницы занимались черченіемъ разныхъ линий, свѣтъ геометрическихъ тѣлъ и рисованіемъ орнаментовъ.

Гигіена, введенная въ училищѣ съ начала текущаго года въ VI классъ, проходила по слѣдующей программѣ.

1) Понятіе объ анатоміи, фізіологіи и гігіенѣ и ихъ взаимное соотношеніе.

2) Понятіе о клѣткѣ, какъ объ основномъ элементѣ человеческого организма; составныя части клѣтки; жизнь, дѣленіе и смерть клѣтки.

3) Понятіе объ органахъ и тканяхъ человеческого тѣла; главные виды тканей: эпителиальная, соединительная, мышечная, жировая, костная, эластическая и хрящевая.

4) Общее понятіе о грудной и брюшной полостяхъ; диафрагма.

5) Понятіе объ органахъ кровообращенія. Сердце, его анатомія и фізіологія. Кровеносная система, артеріи, капилляры, вены. Кровь, ея составныя части и фізіологическая роль въ организмѣ.

6) Понятіе объ органахъ дыханія: гортань, бронхи, плевро. Легкія, анатомія ихъ и фізіологія дыханія.

7) Понятіе объ органахъ пищеваренія, зубы, языкъ, пищеводъ, Желудокъ и кишки. Фізіологія пищеваренія.

8) Понятіе о железахъ, главные виды железъ.

9) Нервная система и ея подраздѣленіе. Анатомія и фізіологія головного и спинного мозга. Периферическая нервная система.

10) Общее понятіе объ органахъ чувствъ: органъ зрѣнія, органъ слуха, органъ осязанія, органъ обонянія, органъ вкуса.

11) Общее понятіе о гігіенѣ, цѣль и назначеніе, преслѣдуемыхъ ею. Воздухъ, составъ его, условія чистаго воздуха, загрязненіе воздуха, вліяніе этого на организмъ, запыленіе легкіхъ.

12) Понятіе о вентиляціи, естественная и искусственная вентиляція.

13) Вода, происхожденіе ея на земной поверхности, различные виды ея, водоснабженіе, условія здоровой и вредной для здоровья воды, употребляемой для питья, минеральные воды. Способы очищенія воды, фильтры.

оп. 14) Отопленіе, мѣстное и центральное отопленіе и ихъ виды.
15) Освѣщеніе, различные освѣтительные матеріалы, процессъ горѣнія; искусственное освѣщеніе, какъ источникъ порчи воздуха жилыхъ помѣщеній; вліяніе освѣщенія на органъ зрѣнія.

16) Жилища и ихъ гигиеническія условія.

17) Гигіена кожи, опрятное ея содержаніе, укрѣпленіе и предохраненіе отъ простуды; вліяніе чистоты кожи на секретную ея дѣятельность. Кожа, какъ регуляторъ тепловаго расхода; роль мыла при обмываніи кожи. Гигиеническая роль бани и ваннъ.

18) Одежда, цѣль одѣванія, разные виды одежды, чистка и дезинфекція одежды.

19) Пища и ея гигиена.

20) Инфекціонныя болѣзни и ихъ происхожденіе, способы распространенія инфекціонныхъ заболѣваній, мѣры для борьбы съ ними; дезинфекція.

г) *О распредѣленіи письменныхъ упражненій и о степени достигаемыхъ воспитанницами успѣховъ.*

Письменныя упражненія въ отчетномъ году были во всѣхъ классахъ училища. Въ 1-мъ классѣ они состояли 1) въ списываніи изъ книги статей, которыя предварительно читались и разяснялись, 2) въ писаніи пересказовъ содержанія статей, назначавшихся раньше къ уроку и 3) главнымъ образомъ въ диктовкахъ. Во II и III классахъ воспитанницы продолжали писать въ классѣ диктовки, сопровождавшіяся обстоятельнымъ разборомъ ихъ въ классѣ преподавателемъ, а также передавали содержаніе прочитанныхъ статей съ измѣненіемъ плана и формы изложенія и составляли небольшія описанія и рассказы самостоятельно или по данному плану. Въ IV и VI классахъ (V класса не было въ отчетномъ году) воспитанницамъ давались домашнія сочиненія, распредѣленные въ началѣ учебнаго года особымъ росписаніемъ, составленнымъ о. инспекторомъ классовъ, одобреннымъ Совѣтомъ училища и утвержденнымъ Преосвященнымъ Амвросіемъ, Епископомъ Кременецкимъ. Сочиненія давались иногда не на одну, а на нѣсколько темъ съ цѣлію вызвать со стороны воспитанницъ большую самостоятельность и интересъ, какъ въ выборѣ темы, такъ и въ ея разработкѣ, а также и выбрать себѣ тему по силамъ, такъ какъ при многихъ темахъ можно назначать темы различной трудности.

Сочиненія въ отчетномъ году давались на слѣдующія темы: По Закону Божию въ IV классѣ: 1) Возможно ли познаніе Бога

безъ Божественнаго отроченія. 2) Ученіе о Божіей Матери по воскреснымъ догматамъ 2-го и 5-го гласовъ. 3) Воскресеніе Христова и его значеніе для нашей вѣры. 4) Объясненіе словъ апостола Павла: *предахъ бо вамъ исперва*... (1 Кор. XV, 3—4).

Въ VI классѣ: 1) Значеніе Почаевской и Лавры для юго-западной Россіи. 2) Объясненіе евангельскаго чтенія въ недѣлю по Воздвиженіи. 3) Древне-русскій релігіозный бытъ по описанію Павла Алепискаго.

По Русскому языку и словесности. Въ IV классѣ: 1) Наступленіе осени. 2) Мои игры въ раннемъ дѣтствѣ. 3) Описаніе города, гдѣ я обучаюсь въ школѣ. 4) Лѣсъ (описаніе на основаніи стихотворенія «Лѣсъ» Кольцова). 5) Разсказъ объ Олегѣ (по произведенію Пушкина: «Пѣснь о Вѣщемъ Олегѣ»). 6) Усадьба Коробочки (на основаніи отрывка изъ поэмы Гоголя «Мертвыя души»), и 7) Ночь подъ Свѣтлымъ праздникомъ.

Въ VI классѣ: 1) Тинь богатыря Владимірова цикла. 2) По выбору: а) Жизнь казачки въ XVI и XVII вѣкахъ, какъ жены и матери, на основаніи повѣсти Гоголя: «Тарасъ Бульба» и б) Характеръ Обломова, насколько онъ выражается въ его внѣшности. 3) Святки въ Малороссіи, и 4) Свѣтлыя и темныя стороны русской жизни по запискамъ Тургенева.

По Гражданской исторіи. Въ IV классѣ: Какой изъ героевъ древняго міра больше всѣхъ мнѣ нравится и почему. Въ VI классѣ на темы: 1) Историческое значеніе южно-русскаго казачества и 2) на выборъ: Польскій вопросъ или русско-польскія отношенія въ XVIII и XIX вѣкахъ и Восточный вопросъ, или русскія освободительныя войны за восточныхъ христіанъ.

По Географіи. Въ IV классѣ на темы: 1) Альпы и 2) значеніе европейскихъ морей.

По Физикѣ въ VI классѣ: 1) Что такое миражъ и чѣмъ объяснить его происхожденіе. 2) Стереоскопъ и микроскопъ.

По Босмографіи въ VI классѣ: 1) Происхожденіе вулкановъ. 2) Причины происхожденія морскихъ теченій.

По Дидактикѣ въ VI классѣ одно сочиненіе на выборъ: а) Чему и какъ училась я до поступленія въ училище, б) Какъ объясню я своимъ ученикамъ мѣры времени и картину вращенія Руси и в) Полезная прогулка со школьниками по селу.

Успѣхъ воспитанницъ въ составленіи письменныхъ упражненій въ общемъ можно признать удовлетворительнымъ.

д) Продолжительность учебного года и времени экзаменов.

Отчетный учебный год начался съ 18 августа 1904 года и закончился 1-го июня 1905 года. Съ 18—26 августа производились экзамены ученицамъ всѣхъ классовъ, получившимъ неудовлетворительныя годовыя отмѣтки¹⁾ и пріемныя испытанія для поступающихъ воспитанницъ. Классныя занятія открылись 1-го сентября послѣ молебна предъ началомъ учения и закончились 13-го мая. Въ виду возможности появления холерной эпидеміи Св. Синодъ указомъ отъ 22 марта текущего года за № 2, предоставилъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ сократить учебный годъ въ духовно-учебныхъ заведенияхъ, съ переводомъ учащихся въ слѣдующіе классы по годовымъ балламъ, а имѣющихъ неудовлетворительныя годовыя отмѣтки по нѣкоторымъ предметамъ подвергнуть экзаменамъ по симъ предметамъ послѣ каникулъ, а до каникулъ произвести только выпускныя испытанія для ученицъ, оканчивающихъ курсъ.

На основаніи этого Синодальнаго распоряженія Совѣтомъ училища, съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, ученицы младшихъ четырехъ классовъ были переведены по годовымъ балламъ, классныя занятія прекращены 13-го мая, а для оканчивающихъ курсъ воспитанницъ произведены выпускныя испытанія съ 4-го по 28-е мая 1-го июня Божественной литургіей съ благодарственнымъ молебномъ, а потомъ актомъ и закончился учебный годъ.

е) Число переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ курсъ съ аттестатами и число выбывшихъ изъ училища по разнымъ причинамъ.

Въ отчетномъ году въ Волынскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ были слѣдующія классы: I, II, III, IV и VI. Журнальнымъ опредѣленіемъ Совѣта, утвержденнымъ Преосвященнымъ Антошіемъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, по годовымъ балламъ были составлены переводные списки воспитанницъ съ распределеніемъ по разрядамъ. Изъ 47 воспитанницъ 1-го класса 36 переведено во II классъ, въ томъ числѣ 22 въ первомъ разрядѣ, 8-ми назначены экзамены послѣ каникулъ, одна оставлена на повторительный курсъ и двѣ выбыли изъ

¹⁾ Въ предъидущемъ учебномъ году экзаменовъ не было, а участвующія воспитанницы были переведены по годовымъ балламъ, а неудовлетворившимъ назначены экзамены послѣ каникулъ.

училища по разнымъ причинамъ. Изъ 47 воспитанницъ II кл. 32 переведено въ III-й классъ (въ томъ числѣ въ 1-мъ разрядѣ 13), 10 ученицъ оставлено къ экзамену послѣ каникулъ, одна оставлена на 2-й годъ и 3 выбыло изъ училища по разнымъ причинамъ и одна умерла въ домъ своихъ родителей. Изъ 40 воспитанницъ III класса 30 переведено въ слѣдующій классъ, въ томъ числѣ 9 въ первомъ разрядѣ, и 10 оставлено къ экзамену послѣ каникулъ. Изъ 39 ученицъ IV класса 28 переведено въ V-й классъ, въ томъ числѣ 12 въ первомъ разрядѣ, 10 оставлено къ экзамену послѣ каникулъ и двѣ (?) умерло въ домъ своихъ родителей. Всѣ воспитанницы VI класса окончили курсъ ученія и выпущены изъ училища съ установленными аттестатами и съ причисленіемъ 13 изъ нихъ къ первому разряду и 30-ти ко второму. Наглядное представленіе окончившихъ курсъ, переведенныхъ въ высшіе классы, оставленныхъ на повторительный курсъ и уволенныхъ изъ училища дать слѣдующая таблица:

КЛАССЫ.		Общее число воспитанницъ.	Переведенныхъ въ слѣд. классъ по личнымъ балламъ	Назначены экзамены послѣ каникулъ.	Оставлены на повторительный курсъ.	Выбыли изъ училища по разнымъ причинамъ.	Окончили курсъ послѣ экзамена	Исключаются изъ списковъ за смертью.
Первый		47	36	8	1	2	—	—
Второй		47	32	10	1	3	—	1
Третій		40	30	10	—	—	—	—
Четвертый		39	28	10	—	—	—	1
Шестой		43	—	—	—	—	43	—
Итого		216	126	38	2	5	43	2

ж) *Общая свѣдѣнія объ успѣхахъ воспитанницъ, ихъ поведеніи и состояніи здоровья.*

1) Успѣхи воспитанницъ по предметамъ училищнаго курса въ общемъ были удовлетворительные. Наглядное представленіе объ успѣхахъ воспитанницъ въ теченіе года можетъ дать слѣду-

Общій же успѣхъ воспитанницъ Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища по обязательнымъ предметамъ училищнаго курса 1904—1905 учебнаго года опредѣляется балломъ 3, 61.

2) Поведеніе всѣхъ воспитанницъ въ отчетномъ году отмѣчено балломъ «5». Христіанскія обязанности: ежедневныя утреннія и вечернія молитвы, присутствованіе при богослуженіи въ воскресные и праздничные дни, участіе въ церковномъ чтеніи и пѣніи воспитанницы исполняли неуклонно и съ должнымъ благоговѣніемъ и усердіемъ. Говѣли воспитанницы два раза: предъ праздникомъ Введенія во храмъ Богоматери и на первой седмицѣ Великаго поста, а нѣкоторыя и на Страстной. По средамъ и пятницамъ Великаго поста, воспитанницы присутствовали въ училищной церкви при совершеніи Преждеосвященной литургіи, присутствовали также и на стояніяхъ пятой седмицы Великаго поста.

3) На здоровьѣ воспитанницъ обращалось должное вниманіе. Огромный тѣнистый садъ при училищѣ давалъ воспитанницамъ возможность ежедневно проводить на свѣжемъ воздухѣ болѣе или менѣе продолжительное время. Въ благоприятную погоду воспитанницамъ рекомендовалось гулять въ саду даже во время перемѣнъ между уроками. Въ теплые дни воспитанницы въ саду учили уроки. Въ училищныхъ помѣщеніяхъ соблюдалась возможная чистота. Черезъ каждыя двѣ недѣли воспитанницы ходили въ баню Кременецкаго муж. духов. училища. Всѣ эти условія вмѣстѣ взятыя, при хорошей пищѣ въ училищномъ пансіонѣ, благотворно вліяли на здоровьѣ воспитанницъ. Неудобствомъ въ санитарическомъ отношеніи являлось отсутствіе въ училищныхъ зданіяхъ теплыхъ клозетовъ, что нерѣдко способствовало легкимъ простуднымъ заболѣваніямъ ученицъ.

Движеніе и роды болѣзней и вообще количество больныхъ воспитанницъ въ теченіи 1904/5 учебнаго года показаны въ прилагаемой при семъ годовой вѣдомости училищнаго врача о болѣзненности среди воспитанницъ за весь учебный годъ.

Название болѣзней	2-е полугодіе 1904 года.				1-е полугодіе 1905 года.				Итого	
	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Мартъ	Апрѣль		Май.
1 Ангина	8	21	10	3	6	8	2	—	2	60
2 Болѣзни зѣва	1	10	9	1	2	9	—	—	1	33
3 Болѣзни десенъ и зубовъ	1	2	2	2	2	—	—	—	1	10
4 Болѣзнии уха	—	—	3	4	1	—	—	—	1	9
5 Болѣзнии глазъ	23	—	—	—	—	—	—	—	—	23
6 Болѣзнии гортани	5	3	2	—	—	7	—	1	1	19
7 Болѣзнии лимф. железъ, нарывы	1	—	5	2	1	—	1	2	1	13
8 Бронхитъ	1	1	1	—	—	3	1	1	1	9
9 Воспаленіе легкихъ	1	1	—	—	—	—	—	1	—	3
10 Болѣзнии сердца	1	2	—	—	—	1	—	—	—	4
11 Несвареніе, болѣ желудка	—	4	4	1	—	4	—	—	—	14
12 Нервныя болѣзнии	2	9	6	5	1	5	1	—	—	29
13 Болѣзнии тожи	1	4	3	—	1	3	1	1	3	17
14 Ревматизмъ	1	—	5	3	4	1	—	1	1	16
15 Малоокровіе	—	5	2	1	2	7	1	1	—	19
16 Золотуха	—	—	3	2	—	—	—	—	—	5
17 Ушнѣе	—	1	2	—	1	—	—	—	—	4
18 Гриппъ	—	—	51	19	—	1	1	—	—	72
19 Вѣтряная оспа	6	2	1	—	—	7	—	—	—	16
20 Краснуха	3	7	—	—	—	—	—	—	—	10
21 Заушница	—	—	—	—	3	18	12	1	1	35
22 Корь	—	—	—	—	—	28	6	—	—	34
Итого	55	72	109	43	24	102	26	9	14	454

Въ 1904/5 учебномъ году всѣхъ болѣзней стационарныхъ совместно съ амбулаторными было 454; изъ нихъ всѣ выздоровѣли, за исключеніемъ двухъ болѣзней съ воспаленіемъ легкихъ (каттаръ верхушекъ легкихъ), которыя, въ виду хроничности болѣзней, были устранены изъ училища.

Изъ эпидемическихъ болѣзней въ отчетномъ году наблюдалась сильная по количеству заболѣваній эпидемія гриппа (инфлюенцы) въ теченіе ноября и декабря (72 случая) и эпидемія кори въ февраль и мартъ (34 случая); затѣмъ наблюдаемы были: вѣтряная оспа — 16 случаевъ, краснуха — 10 случаевъ и заушница — 35 случаевъ.

з) *Объ обстоятельствахъ, благоприятствовавшихъ и препятствовавшихъ веденію учебнаго дѣла; число пропущенныхъ преподавателями уроковъ. Миръ, принятыя и предполагаемая къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла.*

Въ учебномъ отношеніи текущій годъ прошелъ благополучно: начался и закончился въ обычное время, не прерываясь ни болѣзнію ученицъ, ни ремонтомъ училищныхъ зданій, что случилось въ два подъ рядъ предыдущихъ года. Къ обстоятельствамъ, благоприятствовавшимъ успѣшному веденію дѣла, нужно отнести главнымъ образомъ усердное исполненіе своихъ обязанностей всѣми лицами учебно-воспитательнаго персонала. Сюда относится также и то, что училище имѣетъ всѣхъ преподавателей (кромѣ учителя нѣнія) съ высшимъ образованіемъ и при томъ всѣ они (кромѣ одного) даютъ уроки только въ училищѣ, всецѣло отдавая ему свои силы и энергію. Въ отношеніи приемовъ и методовъ преподаванія они сообразовались съ требованіями современной педагогики. Классныя воспитательницы содѣйствовали успѣшному веденію учебно-воспитательнаго дѣла; во время вечернихъ занятій онѣ репетировали съ воспитанницами заданные уроки и способствовали сознательному усвоенію ихъ. Рассматривая въ педагогическомъ собраніи представленные о инспекторомъ классовъ двухмѣсячныя вѣдомости объ успѣхахъ воспитанницъ, Совѣтъ училища обсуждалъ причины малоуспѣшности каждой воспитанницы въ отдѣльности и малоуспѣвающихъ поручалъ особенному вниманію воспитательницъ. Достойно вниманія и то, что въ текущемъ учебномъ году Совѣтомъ училища, съ разрѣшенія Преосвященнаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, введено два новыхъ предмета: рисованіе въ III и IV классахъ и гигиена VI классѣ.

Препятствовали успѣшному веденію дѣла учебнаго—малоспособность и болѣзненность нѣкоторыхъ воспитанницъ.

Уроки преподаватели посѣщали исправно. По болѣзни и другимъ уважительнымъ причинамъ преподаватели и преподавательницы пропустили слѣдующее количество уроковъ:

Преподаватели.	Предметы.	Количество недельных уроковъ.	Число пропущенныхъ уроковъ.
Священникъ Н. Соколовъ	Закона Божія	18	28
Сергій Павловичъ Новоселедцкій	Русск. яз. (кромъ 1-го кл.) Словесности	19	3
Андрей Ивановичъ Шафранскій.	Гражд. исторіи, географіи, арифметики и дидактики.	20	17
Александръ Софроніевичъ Ленчевскій	Физики, арифметики въ I и II кл. и геометріи.	14	18
Георгій Влад. Кришпиновичъ	Пѣнія и русскаго языка въ въ I кл.	16	10
Софья Вас. Алексина	Французск. языкъ	6	9
Гайсія I. Должанская	Руководлія	11	4
Григорій Диковскій	Рисованія	4	23
Іосифъ В. Якубскій	Гигіены.	2	3

IV. Библіотека и физическій кабинетъ.

Библіотека училища раздѣляется на фундаментальную, продажную и ученическую. Въ продажной библіотекѣ продаются воспитанницамъ всѣ учебники по цѣнѣ стоимости ихъ для училища; изъ ученической библіотеки выдаются воспитанницамъ книги для чтенія, а фундаментальная библіотека существуетъ главнымъ образомъ для преподавателей. Фундаментальная библіотека состоитъ изъ 7 отдѣловъ, 694 наименованій въ 1152 томахъ, а ученическая — изъ 3-хъ отдѣловъ, 535 наименованій въ 984 томахъ. Изъ періодическихъ изданій въ отчетномъ году выписывались слѣдующія: 1) Волинскія Епархіальныя вѣдомости, 2) Церковныя вѣдомости 3) Странникъ, 4) Историческій вѣстникъ, 5) Дѣтскія моды и журналъ бѣлья (журналы кройки и шитья въ качествѣ пособія для учительницы руководлія), 6) Русскій народный учитель. Въ ученическую библіотеку: Русскій наломникъ, Красивыя зори и Малютка. Для образцовой школы — Народное образованіе и Читальня народной школы. Существующій при училищѣ небольшой физическій кабинетъ, состоящій только изъ 65 приборовъ, въ отчетномъ году пополнился десятью новыми приборами и инструментами на сумму 29 рублей 75 коп.

V. Церковь

Величественная Спасо-Преображенская церковь, отремонтированная училищемъ въ два предыдущихъ года снаружи и внутри, продолжала украшаться. Въ отчетномъ году написаны три новыхъ большихъ иконы цѣнностью въ 175 рублей, куплены металлическія хоругви и такой же запрестольный крестъ за 175 р., приобрѣтены голубыя (три священническихъ, діаконовское и 4 стихаря для мальчиковъ) и бѣлое облаченія на сумму около 200 р. Всѣ эти расходы покрыты изъ церковныхъ суммъ, которыхъ въ 1904 финансовомъ году было 975 руб. 25 коп.; къ 1-му января 1905 года осталось только 37 руб. 92 коп., ибо огромная церковь требуетъ большихъ расходовъ на освѣщеніе и отопленіе. Несмотря на всѣ заботы объ украшеніи церкви, въ виду ея обширности, замѣтенъ недостатокъ въ иконахъ. По примѣру прошлыхъ двухъ лѣтъ въ церкви пѣли и читали воспитанницы и воспитанники мужскаго духовнаго училища. Одну службу ученицы исполняли пѣснопѣнія праваго хора, а ученики пѣснопѣнія лѣваго, а въ слѣдующій разъ наоборотъ: ученики за правый хоръ, а ученицы за лѣвый, такимъ образомъ какъ воспитанницы, такъ и воспитанники приучались исполнять всѣ церковныя пѣснопѣнія. Читали по очереди одну службу ученики, а другую ученицы.

VI. Средства училища.

Къ 1 января 1904 финансового года оставалось наличными деньгами 2601 р. 39½ коп. и 0/10 бумагами 13400 рублей.

Въ 1904 году поступило на приходъ наличными 42761 р. 28 коп. и 0/10 бумагами 8400 рублей.

Въ томъ же году израсходовано наличными 45310 рублей 41 коп. и 0/10 бумагами 13400 рублей.

Къ 1-му января 1905 года оставалось наличными деньгами 52 руб. 26½ коп. и 0/10 бумагами 8400 рублей.

VII. Стипендіальные капиталы.

а) Капиталь, пожертвованный на образованіе стипендіи имени Императора Александра II и Преосвященныхъ Архіепископа Димитрія (Муретова) и Епископа Виталія (Гречулевича) наличными деньгами 70 руб. 23 коп. и 0/10 бумагами 2300 руб.

б) Капиталь, пожертвованный на образованіе стипендіи въ память Коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ, бывшаго 14 мая 1896 года, наличными 181 р. 38 коп. и 0/10 бумагами 3200 рублей.

в) Капиталь, пожертвованный на учрежденіе стипендіи имени вдовы Надворнаго Совѣтника Екатерины Жижкевичъ, наличными 100 руб. 74 коп. и $\frac{1}{2}$ бумагами 2600 рублей.

г) Капиталь, пожертвованный Преосвященнымъ Сильвестромъ, Епископомъ Каиевскимъ, для ежегодной выдачи $\frac{1}{2}$ одной изъ бѣднѣйшихъ и лучшихъ по успѣхамъ воспитанницъ училища наличными деньгами 24 руб. и $\frac{1}{2}$ бумагами 2000 рублей.

д) Капиталь, пожертвованный на учрежденіе стипендіи имени протоіерея Павла Пекарскаго и жены его Елены Васильевны Пекарской, наличными деньгами 111 руб. 20 коп. и $\frac{1}{2}$ бумагами 2400 рублей.

е) Капиталь, пожертвованный священникомъ Матвеемъ Подмѣшалскимъ, для ежегодной выдачи $\frac{1}{2}$ бѣднѣйшей воспитанницъ училища наличными 5 руб. 70 коп. и $\frac{1}{2}$ бумагами 100 руб.

ж) Капиталь, пожертвованный на образованіе стипендіи имени Ихъ Императорскихъ Величествъ, въ память утвержденія 9/VI 1902 года устава о пенсіи епархіальному духовенству, наличными деньгами 169 рублей 94 копейки.

Дополнительныя свѣдѣнія.

1904—1905 учебный годъ былъ двадцать четвертымъ годомъ существованія Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища и третьимъ со времени начала преобразованія его изъ трехъ-класснаго въ шести-классное и третьимъ же со времени перемѣщенія въ бывшія семинарскія здания. Учебныя занятія въ отчетномъ году закончились годичнымъ актомъ 1 го іюня. Въ этотъ день въ училищной церкви была совершена Божественная литургія съ подобающею торжественностію отцомъ предѣвателемъ съ членами Совѣта, въ служеніи же благодарственнаго молебна приняли участіе многіе (изъ) родителей кончившихъ воспитанницъ. Въ концѣ литургіи отцомъ инспекторомъ классовъ было сказано напутственное слово окончившимъ курсъ воспитанницамъ. Въ 12 часовъ дня начался актъ въ училищномъ залѣ, на который съ такимъ нетерпѣніемъ ожидали изъ Лавры Преосвященнаго Антонія, Архиаствыря Волынскаго, но Его Преосвященство по нездоровью не могъ прійхать, о чемъ съ грустью узнали изъ телеграммы за $\frac{1}{2}$ часа до начала акта. По прочтеніи краткаго отчета о состояніи училища въ 1904/5 учебномъ году, слѣдовало нѣсколько номеровъ музыки и пѣнія, исполненныхъ окончившими воспитанницами. Въ промежутки между пѣніемъ и музыкой двѣ изъ окончившихъ воспитанницъ (В. Вижевская и Ганжулевичъ)

говорили рѣчи ¹⁾, въ которыхъ выразили волновавшее ихъ чувство глубокой благодарности и искренней признательности ко всемъ, потрудившимся въ дѣлѣ воспитанія и образованія и призывали своихъ друзей свѣтлыя воспоминанія объ училищной жизни сохранять навсегда и этими воспоминаніями поддерживать себя въ тяжелыя и скорбныя минуты жизни, могущія случиться съ ними по выходѣ изъ училищнаго крова. Въ заключеніе акта Преосвященнымъ Амвросіемъ, Епископомъ Кременецкимъ и отцомъ Намѣстникомъ Лавры розданы были окончившимъ курсъ аттестаты и по экземпляру Новаго Завѣта и молитвеннику въ напутственное благословеніе отъ училища. Пѣніемъ «Достойно есть» закончился актъ, послѣ котораго перешли въ столовую, гдѣ съ кончившими курсъ раздѣлили скромную трапезу Преосвященный Амвросій, о. Намѣстникъ Лавры, вся училищная корпорація и нѣсколько другихъ близкихъ училищу лицъ.

По окончаніи экзаменовъ выпускныя воспитанницы пѣшкомъ ходили въ Почаевскую Лавру для поклоненія Чудотворной иконѣ Вожіей Матери и мощамъ Преподобнаго Іова. Пребывающій въ это время въ Лаврѣ Воыльскій Архипастыръ, Преосвященнѣйшій Антоній благословилъ каждую изъ воспитанницъ иконой Почаевской Богоматери.

Выпускный классъ настоящаго отчетнаго года былъ послѣднимъ курсомъ дореформеннаго училища и этому курсу въ послѣдній разъ пришлось вынести всѣ неудобства устарѣлой формы обученія, когда часто случалось, что ученицы, немогущія усвоить курсъ ученія, положенный въ каждомъ классѣ въ первый годъ, должны были поневолѣ проходить курсъ второго года, потому что переводъ воспитанницъ изъ класса въ классъ и полная смѣна курсовъ бывала разъ въ два года. Со времени же преобразованія училища въ 190²з учебномъ году въ шестиклассное воспитанницъ настоящаго выпуска (190⁴з уч. года) приходилось или переводить съ плохими познаніями или увольнять за неимѣніемъ соответствующаго класса.

Благодареніе Господу Богу, что кончился этотъ дореформенный строй.

Ревизія со стороны членовъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ училище въ отчетномъ году не подвергалось.

Съ открытіемъ военныхъ дѣйствій на Дальнемъ Востокѣ училищная корпорація единодушно изъявила желаніе ежемѣсячно отчислять изъ своего жалованья 2% на нужды дѣйствующей арміи. Воспитанницы также пожелали оказать свою помощь. Пріѣз-

(1) Это первый опытъ за все время существованія училища.

жая изъ дому послѣ праздниговъ, онѣ привозили куски полотна, изъ котораго сами при помощи воспитательницъ сшили 178 рубахъ и 100 паръ пертянокъ, которыя и были отправлены по назначенію.

Отмѣчаемъ это обстоятельство не по цѣнности самаго дара, а по той искренности и одушевленью, съ которыми воспитательницы проявили свою любовь на общую пользу.

Предсѣдатель Совѣта, священникъ *Арсеній Барцевскій*.

Начальница училища *Е. Маньковская*.

Инспекторъ классовъ, священникъ *Никаноръ Соколовъ*.

Членъ Совѣта, священникъ *Николай Метельскій*.

Членъ Совѣта, священникъ *Александръ Огибовскій*.

Отчетъ о состоящей при Волынскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ Образцовой одноклассной церковно-приходской школѣ за 1904—1905 учеб. годъ.

Церковно-приходская образцовая школа открыта при училищѣ въ 1897 году, въ настоящее время помѣщается въ одномъ изъ училищныхъ флигелей и пользуется отъ училища отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугой. Кромѣ того на содержаніе школы въ истекшемъ учебномъ году отпущено изъ специальныхъ суммъ Св. Синода 500 рублей.

Личный составъ служащихъ при школѣ въ отчетномъ году былъ слѣдующій:

1) Законоучитель, священникъ Кресто-Воздвиженской, г. Кременца, церкви, окончившій курсъ Семинаріи Константинъ Опатовичъ, съ жалованьемъ 100 рублей въ годъ; на службѣ при школѣ состоитъ съ 1 сентября 1897 года.

2) Учительница, окончившая курсъ Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища, дѣвица Лидія Малиновская, съ жалованьемъ 200 рублей въ годъ, при готовой квартирѣ со столомъ отъ училища. Съ 28 августа 1889 года состояла воспитательницей при училищѣ, на службѣ при школѣ съ 18 октября 1903 года.

3) Учитель церковнаго пѣнія, преподаватель училища Георгій Владимировичъ Криштиневичъ, съ жалованьемъ 80 рублей въ годъ; на службѣ при школѣ и училищѣ съ 15-го августа 1902 года.

4) Руководитель практическими занятіями въ школѣ воспитанницъ училища, преподаватель дидактики въ училищѣ Андрей Ивановичъ Шафранскій, съ вознагражденіемъ 80 рублей въ годъ.

На службѣ при школѣ съ начала отчетнаго года, а при училищѣ съ 1901 года.

Высшее наблюденіе надъ школой и завѣдываніе ею имѣлъ Совѣтъ училища.

Всѣхъ дѣвочекъ къ концу учебнаго года на лицо состояло 38. Изъ нихъ 31 православная и 7 католичекъ. Всѣмъ безъ исключенія дѣвочкамъ учебники и письменныя принадлежности выдавались даромъ. Обученіе велось во всемъ согласно утвержденной Св. Синодомъ программѣ учебныхъ предметовъ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и объяснительнымъ къ нимъ запискамъ. Учебныя программы по всѣмъ предметамъ школьнаго курса выполнены надлежащимъ образомъ.

Обученіе пѣнію велось совмѣстно со всѣми группами. Установленная программа пройдена полностью. Въ старшей группѣ изучены «Господи воззвахъ» и «Богъ Господь» на всѣ 8 гласовъ.

Съ 1901 года введено въ школѣ обученіе рукодѣлію, которое въ отчетномъ году безмездно преподавала учительница Малиновская.

Первая группа обучалась закладыванію и подрублеванію рубцовъ и вышиванію въ одинъ крестъ. Вторая группа училась метать петли, шила наволочки и вышивала несложные узоры. Третья группа готовила къ экзамену вышитыя полотенца съ довольно трудными узорами, обучалась вязанію кружевъ къ тѣмъ же полотенцамъ, вышивала двойными крестами цвѣтнымъ гарусомъ коврикъ.

Въ праздники и царскіе дни дѣвочки посѣщали училищную церковь подъ наблюденіемъ своей учительницы. Въ великій постъ всѣ дѣвочки православнаго исповѣданія говѣли вмѣстѣ съ воспитанницами Волинскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Учебниками и учебными пособиями школа снабжена въ достаточномъ количествѣ. Библіотека школы къ концу года состояла изъ 502 экземпляровъ учебниковъ и учебныхъ пособій, 85 картинъ религіознаго содержанія и 237 книгъ для вѣбласснаго чтенія.

Въ отчетномъ году было выпущено изъ школы, за окончаніемъ полнаго курса ученія, со свидѣтельствами 6 дѣвочекъ.

Инспекторъ классовъ, священникъ *Н. Соколовъ*.

Предсѣдатель Совѣта, священникъ *А. Барцевскій*.

Начальница учил. *Е. Маньковская*.

Членъ Совѣта, священникъ *Н. Метельскій*.

Членъ Совѣта, священникъ *Александръ Огибовскій*.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу
Волынскому и Житомирскому, Священно-Архимандриту Почаевскія
Успенскія Лавры.

Намѣстника Почаевскія Успен-
скія Лавры, Архимандрита Амвросія.

Р а п о р т ь.

Долгъ имѣю благопокорнѣйше доложить, что, по просьбѣ общества крестьянъ м. Новаго-Почаева во главѣ съ ихъ сельскими и волостными властями, въ Лаврскомъ Свято-Троицкомъ храмѣ 5-го декабря отслуженъ благодарственный Господу Богу молебень о здравіи и благоденствіи Государя Императора, и за тѣмъ ими послана была Его Величеству всеподданнѣйшая телеграмма, въ коей они повергаютъ къ стопамъ Его Величества привѣтствіе съ днемъ тезоименитства, молитвенныя благопожеланія и благодарность за дарованныя имъ милости и при семъ умоляютъ сохранить всѣ устои русской народности, не лишить ихъ своей самодержавной защиты и благопечительности и вѣрить въ ихъ вѣрноподданную преданность и любовь и въ благополучный выходъ дорогой Родины изъ постигшихъ ее испытаній.

Вашего Преосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, нижайшій послушникъ Намѣстникъ Лавры,
Архимандритъ *Амвросій*.

О вакансіи учителя въ церковно-приходской школѣ.

1 января 1906 г. при Дубенской Ильинской церковно-приходской школѣ открывается вакансія старшаго учителя. Жалованье учителю 300 руб. при квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и прислугѣ. Требуется лицо, имѣющее званіе учителя и могущее обязательно организовать церковный хоръ. Прошенія съ приложеніемъ требуемыхъ документовъ подаются въ Дубенское Уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта чрезъ завѣдывающаго школою священника.

Завѣдывающій Дубенскою Ильинскою церковно-приходскою школою священникъ *Евгеній Люткевичъ*.

О смерти священника, діакона и пономарей.

Благочинный 2 округа Луцкаго уѣзда, священникъ Г. Михалевицъ, сообщилъ Редакціи для напечатанія о смерти священника м. Колокъ Іустина Кульчинскаго. Послѣ покой-

наго осталось восьмеро непристроенных дѣтей (5 сыновей и 3 дочери). Покойный Кульчинскій аккуратно вносил сборы на осиротѣлыя семейства и въ эмеритальную кассу.

Каедральный Протоіерей г. Житомира Н. Трипольскій, отъ 15 дек. 1905 г. за № 71, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 6 декабря текущаго 1905 г. умеръ Волынскаго Каедральнаго собора діаконь Іосифъ Симоновичъ. При жизни своей онъ аккуратно вносилъ всѣ положенные денежные взносы.

Благочинный 4 округа Житомирскаго уѣзда, священникъ Хр. Захаревичъ, отъ 3 декабря 1905 года за № 519, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что умеръ отъ воспаления легкихъ 22 ноября пономарь с. Слободища, Житомирскаго уѣзда, Никаноръ Витавскій, оставивъ послѣ себя жену и двое непристроенныхъ, но совершеннолѣтнихъ, дѣтей— сына и дочь.

Благочинный 2 округа Ковельскаго уѣзда, священникъ Іосифъ Моргаевскій, отъ 29 ноября 1905 года за № 572, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 26 ноября умеръ пономарь Михайловской церкви с. Ольбы Русскаго Петра Θεодоровъ Тарановскій, 65 лѣтъ. Покойный Тарановскій не оставилъ ни имущества, ни семейства, но такъ какъ эмеритальные взносы при жизни своей и на осиротѣлыя семейства онъ вносилъ аккуратно, то свою эмеритальную пенсію и единовременное пособіе онъ по духовному завѣщанію оставилъ своей безпріютной племянницѣ сиротѣ Евгеніи Михайловой Левинкой.



Дозволено цензурою. Почаевъ, 11 Декабря 1905 года.

Редакторъ Архимандритъ Виталій.

ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Декабря № 36 1905 года.

❁ ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. ❁

Обрѣзаніе и Срѣтеніе Господне. (Лук. 2, 21—39).

Сшедшій на землю для спасенія нашего рода человѣческаго Единородный Сынъ Божій принялъ плоть человѣческую и сдѣлался подобенъ людямъ во всемъ кромѣ грѣха.

Такимъ образомъ произошло соединеніе двухъ естествъ—Божескаго и человѣческаго въ одномъ лицѣ Богочеловѣка, это тайна, въ которую не могутъ проникнуть не только люди, но даже ангелы; извѣстно лишь, что два естества въ лицѣ Господа нашего Иисуса Христа соединены хотя и нераздѣльно, но въ тоже время «неслитно» и «неизмѣнно» (Опред. IV Вселенскаго Собора). Выраженія «неслитно» и «неизмѣнно» указываютъ на то, что въ одномъ лицѣ Богочеловѣка два естества—Божеское и человѣческое—не слились между собою, не смѣшались, а пребываютъ оба, какъ два различныя естества: ни Божеское естество не измѣнилось въ человѣческое, ни человѣческое не преложилось въ Божеское, но то и другое остаются цѣлыми въ лицѣ Спасителя. (Прав. Испов. ч. 1, отв. на вопр. 32-й).

«Богъ Слово ради насъ сдѣлался человѣкомъ, пишетъ Св. Ипполитъ, ради насъ принялъ на себя ограниченность естественной плоти, но не потерпѣлъ превращенія... Черезъ двойное дѣйствование, Божеское и человѣческое, Онъ явилъ Себя тѣмъ и другимъ, и безиредѣльнымъ Богомъ, и ограниченнымъ человѣкомъ,

вполнѣ сохраняющимъ въ Себѣ то и другое естество съ принадлежащимъ каждому естеству дѣйствованіемъ, или, что то же, съ существеннымъ каждому свойствомъ».

Въ виду этого «Христа, пишетъ Св. Аѳанасій Великій, должно признавать совершеннымъ Богомъ и совершеннымъ человѣкомъ, не такъ, впрочемъ, будто Божеское совершенство превратилось въ человеческое совершенство, что нечестиво; и не такъ, чтобы два совершенства были исповѣдуемы раздѣленными, что чуждо благочестія; но въ смыслѣ бытія полнаго, дабы Одинъ и Тотъ же былъ—то и другое, совершенъ по всему Богъ и человѣкъ». Изъ приведеннаго святоотеческаго ученія ясно открывается, что Господь нашъ Иисусъ Христосъ, воспринявъ на Себя плоть человеческую, сдѣлался совершеннымъ человѣкомъ и, не переставая быть Единороднымъ Сыномъ Божиимъ, явился въ то же время дѣйствительнымъ Сыномъ Человѣческимъ. Какъ человѣкъ, Онъ имѣлъ человеческую плоть и человеческую душу и, чуждый лишь грѣха, былъ подвергнутъ всѣмъ свойствамъ нераздѣльнымъ съ человѣческой природой вообще.

Иного правильнаго взгляда на человѣческую природу Христа быть не можетъ, такъ какъ только, будучи совершеннымъ человѣкомъ, во всемъ кромѣ грѣха подобнымъ людямъ, Онъ могъ явиться дѣйствительнымъ Спасителемъ и Искупителемъ человечества. Въ самомъ дѣлѣ, чтобы быть посредникомъ между Богомъ и людьми, для этого необходимо имѣть средство съ Тѣмъ и другими; чтобы явиться для людей образомъ и примѣромъ нравственной жизни, нужно Самому было облечься въ плоть и воспринять душу, свойственную людямъ.

«Самое имя посредника, пишетъ по этому вопросу Блаженный Феодоритъ, указываетъ здѣсь на Божество и человечество. Будучи только Богомъ, Иисусъ не назывался посредникомъ; какъ могъ Онъ посредствовать между нами и Богомъ, не имѣя ничего нашего? Но поелику Онъ, какъ Богъ, соединенъ со Отцемъ, имѣя ту же власть, а какъ человѣкъ—съ нами, отъ насъ воспринявъ образъ раба: то справедливо названъ посредникомъ, соединяя въ Себѣ, раздѣленныя стороны чрезъ соединеніе естествъ—Божескаго и человеческого».

«Мы вѣруемъ, разсуждаетъ Св. Иринеи, что мы не иначе могли познать Бога, какъ чрезъ вочеловѣчившееся Слово Божіе, и не тѣмъ кто могъ возвѣстить намъ объ Отцѣ, какъ только чинстасное Слово Его. Не иначе, говорю, мы могли научиться, какъ видя Просвѣтителя своего очами нашими, и принимая слово Его слухомъ нашимъ, дабы, стараясь быть подражателями дѣлъ,

исполнителями наставлений Его, сдѣлались способными вступить въ общеніе съ Нимъ и заимствовать пресіяніе отъ Совершеннаго, Который выше всѣхъ условій и ограниченій». Поелику человекъ могъ слышать только отъ подобнаго Ему лица, говорить Кирилль Іерусалимскій, то Спаситель принявъ на Себя подобное Ему естество, дабы удобнѣе научить людей.

Такимъ образомъ, на основаніи самыхъ простыхъ соображеній разума, мы должны согласиться съ повѣствованіемъ Евангелистовъ и признать, что Единородный Сынъ Божій, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, принявъ вочеловѣченіе, явился на землѣ совершеннымъ человекомъ, во всемъ подобнымъ людямъ кромѣ грѣха.

А если такъ, то принадлежа по человечеству къ извѣстному обществу, Христосъ естественно долженъ былъ подлежать и подчиняться законамъ и уставамъ этого общества, въ противномъ же случаѣ эта принадлежность Христа къ обществу людей, это сродство Его съ людьми—не были-бы полными.

Христосъ, какъ человекъ, принадлежалъ къ обществу народа Іудейскаго, слѣдовательно и долженъ былъ подчиняться религіознымъ и гражданскимъ законамъ іудеевъ.

И дѣйствительно, за все время Своего пребыванія на землѣ Спаситель никогда не явился нарушителемъ ни гражданскихъ, ни религіозныхъ законовъ народа Іудейскаго, и, повелѣвая воздавать Кесарево Кесарю, въ то же время говорилъ людямъ: «Не думайте, что Я пришелъ нарушить законъ или пророковъ: не нарушить пришелъ Я, но исполнить. Ибо истинно говорю вамъ: доколѣ не преидеть небо и земля, ни одна іота, или ни одна черта не преидеть изъ закона, пока не исполнится все» (Матѳ. 5, 17—18).

Правда, иногда ревнители закона обвиняли Христа въ нарушеніи религіозныхъ законовъ Іудей, но послѣднее являлось слѣдствіемъ того, что сами ревнители закона не понимали ни его смысла, ни его духа, въ чемъ и были обличаемы Спасителемъ.

Первый законъ, который былъ исполненъ Спасителемъ по рожденіи, былъ древній законъ объ обрѣзаніи. Во исполненіе этого закона, повѣствуетъ Евангелистъ Лука,

Лук. 2, 21. *По прошествіи восьми дней, когда надлежало обрѣзать Младенца, дали Ему имя Іисусъ, нареченное ангеломъ прежде зачатія Его во чрествѣ.*

На основаніи того, что Самъ Спаситель благоволилъ воспринять іудейское обрѣзаніе, находились въ первые времена христіанства люди, которые признавали необходимость обрѣзанія и для христіанъ. Противъ этого неправильнаго ученія возставалъ

особенно Св. апостоль Павель, который въ посланіяхъ къ Римлянамъ и Галатамъ подвергъ вопросъ объ обрѣзаніи подробному обсужденію, доказавъ его непримѣнимость въ Церкви Христовой, какъ новозавѣтной. Дѣйствительно, обрѣзаніе явилось, какъ извѣстно, символомъ Вѣтхаго Завѣта, человѣка съ Богомъ (Быт. 17, 9; Лев. 12, 3); но Вѣтхій Завѣтъ существовалъ только до искупительныхъ страданій Христа. Съ этого времени вступилъ въ силу Новый Завѣтъ, символомъ котораго является таинство крещенія, замѣнившее собою обрѣзаніе. Последнее подтверждаетъ ап. Павель въ посланіи къ Колоссянамъ, говоря: «Въ Немъ (во Христѣ) вы и обрѣзаны обрѣзаніемъ нерукотвореннымъ, совлеченіемъ грѣховнаго тѣла плоти, обрѣзаніемъ Христовымъ. Бывъ погребены съ Нимъ въ крещеніи...» (Колос. 2, 12).

Второй законъ, которому подлежалъ Христосъ по рожденіи, былъ такъ называемый законъ о посвященіи Богу первенцевъ.

Въ первый разъ этотъ законъ былъ данъ Богомъ чрезъ Моисея народу Израильскому въ скоромъ времени по выходѣ послѣдняго изъ Египта. «И сказалъ Господь Моисею, читаемъ мы въ книгѣ «Исходъ»: освяти Мнѣ каждаго первенца, разверзающаго ложесна, между сынами Израилевыми, отъ человѣка до скота: потому что Мои они» (Исх. 13, —12). «И сказалъ Моисей народу..., когда введетъ тебя Господь въ землю Ханаанскую.... отдѣлай Господу все мужскаго пола, разверзающее ложесна» (Исх. 13, 11—12). При этомъ Моисей разъяснилъ народу причину установленія означеннаго закона, а также способъ примѣненія Его по отношенію къ первенцамъ изъ людей, которыхъ, по закону, должно было выкупать. «И когда послѣ, заповѣдуетъ Моисей, спросить Тебя сынъ твой, говоря: что это? то скажи ему: рукою крѣпкою вывелъ насъ Господь изъ Египта, изъ дома рабства. Ибо, когда фараонъ упорствовалъ отнестись насъ, Господь умертвилъ всѣхъ первенцевъ въ землѣ Египетской, отъ первенца человѣческаго до первенца изъ скота: посему я приношу въ жертву Господу все разверзающее ложесна, мужскаго пола, а всякаго первенца изъ сыновъ моихъ выкупаю» (Исх. 13, 12—15).

Впослѣдствіи этотъ законъ о первенцахъ былъ значительно водоизмѣненъ; именно вмѣсто посвященія первенцевъ отъ каждаго дома народа Израильскаго Господь разъ навсегда отдѣлилъ Себѣ цѣлое колено Левино, которое и явилось, такъ сказать, выкупомъ за всѣхъ первенцевъ Израильскихъ. «И сказалъ Господь Аарону, читаемъ мы въ книгѣ Числь, ...братьевъ вашихъ, Левитовъ, Я взялъ отъ сыновъ Израилевыхъ, и далъ ихъ вамъ,

въ даръ Господу, для отиравленія службы при скинии собранія» (Числ. 18, 1, 6).

Но и послѣ отдѣленія Богу колѣна Левина, рождавшіеся первенцы въ народѣ Израильскомъ не были свободны отъ извѣстныхъ узаконеній; за нихъ былъ положенъ выкупъ въ пользу замѣнившаго ихъ колѣна Левина въ размѣрѣ пяти сиклей серебра за каждаго первенца.

«Первенецъ изъ людей долженъ быть выкупленъ, заповѣдалъ Господь Аарону... а выкупъ: начиная отъ одного мѣсаца, по оубытѣ твоей, бери выкупъ пять сиклей серебра, по сиклю священному, который въ двадцать геръ» (Числ. 18, 15—16). Священный сикль, называвшійся такъ въ отличіе отъ сикля гражданскаго, заключалъ въ себѣ двадцать мѣдныхъ монетъ (геръ), или двѣ драхмы, и равнялся 35 коп. или даже 50 коп. нашей монеты, слѣдовательно выкупъ за первенца не превосходилъ двухъ съ половиной рублей на наши деньги.

Самое посвященіе Богу первенцевъ не сопровождалось никакимъ обрядомъ, но женщина, родившая его, должна была исполнить слѣдующія предписанія закона: «Если женщина зачнетъ и родить младенца мужскаго пола, то она нечиста будетъ семь дней... и тридцать три дня должна она сидѣть, очищаясь отъ кровей своихъ; ни къ чему священному ни должна прикасаться, и въ святилищу не должна приходиться, пока не исполнятся дни очищенія ея.

— По окончаніи дней очищенія своего... она должна принести однолѣтняго агнца во всесоженіе и молодого голубя или горлицу въ жертву за грѣхъ, ко входу скинии собранія къ священнику.... Если же она не въ состояніи принести агнца, то мусть возьметъ двухъ горлицъ, или двухъ молодыхъ голубей, одного во всесоженіе, а другого въ жертву за грѣхъ, и очиститъ ее священникъ, и она будетъ чиста» (Лев. 12, 2, 4, 6, 8).

Во исполненіе двухъ вышенприведенныхъ законовъ, именно закона о первенцахъ и закона объ очистительныхъ жертвахъ для жены родильницы и состоялось прибытіе св. семейства въ Иерусалимъ, чтобы здѣсь, согласно загову, представить новорожденнаго Спасителя, какъ единороднаго, предъ Господа и принести очистительныя жертвы за Его Св. Родильницу.

Ст. 22. *А когда исполнились дни очищенія ихъ по закону Моисееву, повѣствуетъ Евангелистъ, принесли Его въ Иерусалимъ, чтобы представить предъ Господа,*

Ст. 23. *Какъ предписано въ законъ Господнемъ, чтобы всякій младенецъ мужскаго пола, разверзающій ложесна, былъ посвящаемъ Господу;*

Ст. 24. *И чтобы принести въ жертву, по реченному въ законъ Господнемъ, двѣ горлицы, или двухъ птенцовъ голубиныхъ.*

Выраженіе «представить Его предъ Господа», употребленное въ 22-мъ стихѣ, равносильно выраженію «явиться во храмъ», какъ мѣсто особеннаго присутствія Божія. Въ этомъ именно смыслѣ означенное выраженіе употребляется во многихъ мѣстахъ Св. Писанія; напр. «Надавъ и Авидъ, сыны Аароновы, взяли каждый свою кадилницу, и положили въ нихъ огня, и вложили въ него куреній и принесли предъ Господа огонь чуждый»! (Лев. 11, 1).

Указаніе Евангелиста, что св. семейство явилось въ Иерусалимъ съ цѣлью принести въ жертву, согласно закону, двухъ горлицъ, или двухъ птенцовъ голубиныхъ, свидѣтельствуетъ о крайней бѣдности Іосифа и Маріи, такъ какъ люди состоятельные, во исполненіе того-же закона, должны были приносить въ очистительную жертву, какъ мы видѣли, однолѣтняго агнца во всеожженіе и одного молодого голубя или горлицу въ жертву за грѣхъ.

Евангелистъ не указываетъ, откуда пришло св. семейство въ Иерусалимъ — изъ Вифлеема, гдѣ родился Спаситель, или изъ Назарета, куда удалилось св. семейство послѣ бѣгства въ Египетъ? Подробно на этотъ вопросъ можно отвѣтить только послѣ основательнаго выясненія вопроса другого: что было раньше — срътеніе Господне, или бѣгство въ Египетъ? пока же скажемъ кратко: такъ какъ срътеніе Господне было раньше, какъ увидимъ, поклоненія волхвовъ, за которымъ послѣдовало непосредственно бѣгство св. семейства въ Египетъ, а поклоненіе волхвовъ произошло въ Вифлеемѣ; значитъ и вышеуказанное прибытіе св. семейства въ Иерусалимъ послѣдовало изъ Вифлеема, — гдѣ жило св. семейство съ Рождества Христова и до бѣгства въ Египетъ.

Ст. 25. *Тогда былъ въ Иерусалимѣ человекъ, именемъ Симеонъ, онъ былъ мужъ праведный и благочестивый, чающій утѣшенія Израилева: и Духъ святой былъ на немъ.*

Кто былъ старецъ Симеонъ, Евангелистъ не сообщаетъ, указывая лишь, что онъ былъ человекъ праведный и благочестивый, находившійся подъ особымъ водительствомъ Св. Духа.

Нѣкоторые изъ толковниковъ, основываясь на томъ, что Симеонъ, по сказанію Евангелиста, принялъ въ храмъ Младенца Іисуса на свои руки, и при этомъ восхвалялъ Бога и благословилъ Марію и Іосифа, полагаютъ, что онъ былъ священникъ. Подтвержденіемъ этому мнѣнію могутъ служить отчасти церков-

ныя дѣсноубія, въ которыхъ Симеонъ называется «священнодѣтелемъ», «священникомъ», даже «святителемъ», «приносившимъ законныя жертвы» и «очищавшимъ кровными жертвы люди израилены».

Есть также основанное на преданіи мнѣніе, что Симеонъ былъ сыномъ знаменитаго Гиллела и отцомъ Гамалиила, учителя св. апостола Павла. По этому же преданію, Симеонъ, будучи однимъ изъ семидесяти толковниковъ, хотѣлъ переизавить въ извѣстномъ пророчествѣ Исаи о рожденіи Мессіи отъ Дѣвы слово «дѣва» и замѣнивъ его названіемъ «жена». Тогда ему было открыто Духомъ Божіимъ, что онъ не умретъ, пока не увидитъ своими глазами исполненія этого пророчества.

Выраженіе «*моллющій утѣшенія Израилева*» равносильно выраженію «ожидающій съ вѣрою пришествія Мессіи». Подъ именемъ «утѣшенія» разумѣется Мессія, явленіе котораго должно было принести утѣшеніе народу Израильскому во исполненіе пророчества Исаи, который, предсказывая о явленіи Мессіи, восклицалъ: «Утѣшайте, утѣшайте народъ Мой, говоритъ Богъ вашъ» (Ис. 40, 1).

И хотя въ это время уже всѣ іудеи и даже многіе изъ язычниковъ ожидали скорого пришествія Мессіи, но ожиданіе Спасителя Симеономъ было особенно напряженнымъ, такъ какъ, по сказанію Евангелиста,

Ст. 26. *Ему было предсказано Духомъ святымъ, что онъ не увидитъ смерти, доколь не увидитъ Христа Господня.*

Ст. 27. *И пришелъ онъ по вдохновенію въ храмъ; и, когда родители принесли Младенца Иисуса, чтобы совершить надъ Нимъ законный обрядъ (т. е. уплатить за него положенный выкупъ);*

Ст. 28. *Онъ взялъ Его въ объятія свои, благословилъ Бога, и сказалъ:*

Ст. 29. *Нынѣ отпускаешъ раба Твоего, Владыко, по слову Твоему, съ миромъ;*

Воздавши хвалу (благословеніе) Богу, Покровителю и Спасителю Израиля, Симеонъ свидѣтельствуетъ, что теперь онъ можетъ спокойно умереть, такъ какъ, сообщенное ему откровеніе Божіе, что онъ не увидитъ смерти, пока не увидитъ Христа Господня, теперь исполнилось;

Ст. 30—31. *Ибо видѣли очи мои спасеніе Твое, которое Ты уготовалъ предъ лицомъ всѣхъ народовъ.*

Какъ человекъ Богодуховенный, Симеонъ, подобно священнику Захаріи, уже видитъ спасеніе міра, которое имѣлъ совершить принесенный во храмъ Великій Младенецъ. Это спасеніе,

въ пророческомъ созерцаніи Симеона, происходитъ на глазахъ всего человечества, согласно предсказанію пророка Исаи, который сказалъ: «И явится слава Господня, и узритъ всякая плоть спасеніе Божіе» (Ис. 40, 5), такъ что, по слову царя Давида, «увидѣли все концы земли спасеніе Бога нашего» (Пс. 97, 3).

Если же спасеніе принесенное Христомъ, совершается на глазахъ всехъ народовъ, то ясно, что оно и простирается на всехъ людей. Въ виду этого, спасеніе, которое имѣлъ совершить Христосъ, является свѣтомъ къ просвѣщенію духовной темноты язычества. Что же касается народа Израильскаго, то для него спасеніе Христово явится великой славою, такъ какъ все обетованія, все пророчества объ этомъ спасеніи были сохранены во Израиль, да и Самъ Мессія по человечеству — Сынъ народа Израильскаго.

Ст. 32. *Свѣтъ къ просвѣщенію язычниковъ и славу народа Твоего Израилья.*
 Ст. 33. *Иосифъ же и Матерь Его дивились сказанному о Немъ.*

Послѣ всего происшедшаго, чему Марія и Иосифъ были свидетелями, слова Симеона о Мессіи не сообщили родителямъ Его ничего новаго; однако дѣла Господни вообще ства дивны сами по себѣ, что одни и тѣ же повѣствованія о нихъ всякій разъ приводятъ праведнаго человѣка въ благочестивое удивленіе.

Ст. 34. *И благослови ихъ Симеонъ, и сказалъ Маріи, Матери Его: се, лежитъ Сей на паденіе и на возстаніе многихъ въ Израиль и въ предметъ пререканій.*

Дѣйствительно, если нравственное ученіе Евангелія, сообщенное людямъ Спасителемъ, и заставляло многихъ преклоняться предъ величіемъ и совершенствомъ этого ученія, то самый способъ, избранный Богомъ для искупленія міра — уничиженное состояніе раба, крестныя страданія и смерть, ученіе объ этихъ страданіяхъ — заставили соблазниться о Христѣ многихъ. Въ умахъ и сознаніи этихъ людей никакъ не могли соединиться понятіе о Богѣ, Единородномъ Сынѣ Божіемъ Мессіи, Спасителемъ, съ представленіемъ уничиженнаго состоянія Иисуса на землѣ и Его ужасной позорной крестной смерти. Последнее уничтожало первое, и, не смотря на дивныя дѣла Иисусовы, не смотря на Его возвышенное нравственное ученіе, такіе люди не могли признать Его Спасителемъ, Сыномъ Божіимъ. Последнее засвидѣтельствовало въ послѣдствіи св. апостоль Павель въ посланіи къ Коринтянамъ, когда писалъ: «Слово о крестѣ для погибающихъ юродство есть. Ибо написано: погублю премудрость

премудрыхъ, и разумъ разумныхъ отвергну (Ис. 129, 14). Гдѣ мудрецъ? гдѣ книжникъ? гдѣ совопросникъ въка сего? Не обратилъ-ли Богъ мудрость міра сего въ безуміе? (Ис. 33, 18; 1 Кор. 1, 18—20). И далѣе: «Мы проповѣдуемъ Христа распятаго, для іудеевъ соблазнь, а для еллиновъ безуміе» (1 Кор. 1, 23). «Блаженъ, кто не соблазнится о Немъ», — говорили Спаситель людямъ (Матѣ. 11, 6); и не вмѣщалось слово это въ умахъ многихъ. И не взирая на то, что, по слову Христа, «слабые прозрѣвали, и хромые начинали ходить, прокаженные очищались, и глухіе слышали, мертвые воскресали, и нищія благовѣствовали» (Матѣ. 11, 5); не взирая на то, что такихъ чудесъ никто не могъ бы творить, если бы не былъ съ нимъ Богъ (Іоан. 3, 2), весьма и весьма многіе не могли признать въ Иисусѣ Мессію, Сына Божія, сшедшаго съ небесъ для спасенія міра. «Не плотниковъ ли Онъ сынъ? — говорили о Спасителѣ такіе люди: не Его ли Мать называется Марія, и братья Его Іаковъ, и Іосій, и Симонъ и Іуда? и сестры Его не всѣ ли между нами? откуда же у Него все это? И соблазнялись о Немъ» (Матѣ. 13, 55—57).

Но такъ какъ дивныя дѣла Иисусовы все же требовали для себя объясненія, на вмѣщаясь въ рамки естественныхъ истощиваній, то мудрость міра сего, отказавшаяся видѣть въ сыѣ блднаго плотника Единороднаго Сына Божія, шла еще далѣе по пути паденія о Христѣ. «Онъ изгоняетъ бѣсовъ силою вельзевула, князя бѣсовскаго», говорили люди о чудесахъ Спасителя (Матѣ. 12, 24). Такія слова свидѣтельствовали о полномъ окончаніи произносившихъ ихъ, паденіи окончательномъ, послѣ котораго невозможно возстаніе.

Но вотъ предъ нами и такіе, которые, видя дивныя дѣла Иисусовы, уже готовы слѣдовать за Нимъ, уже согласны, по видимому, признать въ Немъ Мессію, Царя Іудейскаго.... И что же? Едва лишь они начинаютъ слышать, что царство Мессіи не отъ міра сего, что путь въ это царство — путь горя и страданій, что вступленіе въ это царство возможно — лишь подъ условіемъ приобщенія страданій Христа, приобщенія Его пречистой плоти и крови, отдающихъ за жизнь міра; и они оставляютъ Его. «Какія странныя слова! кто можетъ это слушать?» — говорили они и «многіе изъ учениковъ Его отошли отъ Него, и уже не ходили съ Нимъ» (Іоан. 6, 60, 66).

Итакъ съ одной стороны, уничиженное состояніе Спасителя, принявшаго образъ раба, а съ другой — Его ученіе о духовномъ царствѣ Мессіи, вопреки чувственно-земныхъ чаяніямъ народа, и скорбномъ пути въ это царство — все это не позволило многимъ

признать въ Иисусѣ Мессію, сына Вовія; и они пали, такъ какъ преткнулись о Христа, какъ о камень преткнанія и соблазна. (1 Петръ 2, 11, 7).

Свидѣтели на *возстаніе* (многихъ)... Но если для многихъ Спасителя явился камнемъ преткновенія, то для многихъ, въ свою очередь, этотъ же камень сдѣлался «драгоценностью» отъ (Петръ 2, 7): если многіе, не будучи въ состояніи вмѣстить «странныя слова» ученія Христова, ушли отъ Него, то явились и такіе, которые признали эти слова «словами вѣчной жизни», и на вопросъ Спасителя: «не хотите ли и вы отойти?» со смиреніемъ отвѣчали: «Господи! къ кому намъ идти? Ты имѣешь слова вѣчной жизни» (Іоанъ 6, 68). Если многіе не умѣли объяснить дивныя дѣла Иисусовы, иначе какъ сотворенными силою вельзевула, князя бѣсовскаго; то многихъ зато эти же самыя дѣла заставили сказать Иисусу: «Равви! мы знаемъ, что Ты — учитель, пришедшій отъ Бога; ибо, такихъ чудесъ, какія Ты творишь, никто не можетъ творить, если не будетъ съ нимъ Богъ» (Іоанъ 3, 2).

Такіе люди, признавъ въ Иисусѣ обѣщаннаго Богомъ Мессію, возстали для спасительнаго царства Христова, получили въ немъ избавленіе и прощеніе согрѣшеній, и вмѣстѣ съ тѣмъ, сдѣлавшись участниками Его спасительныхъ страданій, приобрѣли новыя благодатныя силы къ жизни и блаженствію.

Два предмета пререканій. Два различныхъ взгляда на личность и дѣятельность Иисуса, естественно, должны были обнаружиться въ цѣломъ рядѣ взаимныхъ пререканій, предметомъ которыхъ имѣлъ сдѣлаться Иисусъ. Последнее засвидѣтельствовалъ впоследствии Самъ Спаситель, когда сказалъ: «Не думайте, что Я пришелъ принести миръ на землю; не миръ пришелъ Я принести, но мечъ; ибо Я пришелъ раздѣлить чловека съ отцемъ его, и дочь съ матерью ея, и невестку съ свекровью ея. И враги чловеку — домашніе его» (Матѣ 10, 34—36).

Дѣйствительно, евангельская исторія представляетъ намъ цѣлый рядъ самыхъ ожесточенныхъ споровъ о личности Иисуса. Эти споры велись на площадяхъ и улицахъ, когда одни говорили о Христѣ, что «Онъ благъ», а другіе утверждали: «нѣтъ, но обольщаетъ народъ» (Іоанъ 7, 12); иные говорили: «это Христосъ, а иные говорили: развѣ изъ Галилеи Христосъ придетъ?» (Іоанъ 7, 41), когда одни утверждали: «никогда чловекъ не говорилъ такъ, какъ Этотъ Чловекъ», а другіе опровергали ихъ, вопрошая: «увѣривалъ ли въ Него кто изъ начальниковъ», и посылали проклятія всѣмъ, увѣрившимъ во Христа: «этотъ народъ невѣжда

въ законѣ, проклять онъ» (Іоан. 7, 46—49). Эти споры велись въ засѣданіи правительственныхъ учрежденій, гдѣ одинъ вопрошалъ: «судить ли законъ нашъ чловѣка, если прежде не выслушаютъ его и не узнаютъ, что онъ дѣлаетъ?»; а другіе отвѣргали его, говоря: «а ты не изъ Галилеи ли? разсмотриши увидиши, что изъ Галилеи не приходитъ пророкъ» (Іоан. 7, 50—52). Эти пререканія велись даже тамъ и между тайными лицами, которымъ, казалось-бы, въ данную пору и на данномъ мѣстѣ мейѣ всего слѣдовало-бы думать о пререканіяхъ. Приемнымъ двухъ разбойниковъ, влѣвшихъ на престахъ вмѣстѣ съ Спасителемъ, изъ которыхъ одинъ позволялъ себѣ насмѣхаться надъ Божественнымъ Страдальцемъ, а другой обличалъ его, говорилъ «или ты не боишься Бога, когда и самъ осужденъ на то же?» И сказалъ Иисусу: помяни меня, Господи, когда приидешь въ царствіе Твое» (Лук. 23, 36—42).

Естественна, что во всѣхъ этихъ пререканіяхъ, которыя велись въ народѣ относительно личности Иисуса, самымъ очевиднымъ образомъ обнаружилась тѣ многообразныя взгляды. Правильныя и неправильныя, на Мессію и Его дѣятельность, какіе существовали въ ту пору въ народѣ Іудейскомъ; равнымъ образомъ открылись и тѣ многообразныя надежды, которыя каждый по своему возлагалъ на обѣтованнаго Избавителя. Вотъ почему, сказавъ о Христѣ, что Онъ лежитъ въ предметъ пререканій, старецъ Симеонъ добавляетъ: «да откроются помышленія многихъ сердець» (ст. 35).

Ст. 35. *(И тебѣ, Силой мечъ пройдетъ душу) да откроются помышленія многихъ сердець.*

Праведный Симеонъ не скрываетъ отъ Пресв. Дѣвы, что тѣ пререканія, какія возникнутъ въ народѣ относительно личности Иисуса, какія доставятъ Ему въ концѣ рядъ тяжелыхъ страданій, принесутъ и Ей, какъ матери, и много душевной боли и мучительной скорби за своего Страдальца Сына. Последнее Симеонъ выражаетъ образно подъ именемъ меча, который пройдетъ душу Богородицы.

Ст. 36. *Тутъ была также Анна пророица, дочь Финуилова, отъ колѣна Асирова, достигшая глубокой старости, проживъ съ мужемъ отъ дѣтства своего семь лѣтъ,*

Ст. 37. *Вдова лѣтъ восьмидесяти четырехъ, которая не отходила отъ храма, постомъ и молитвою служа Богу день и ночь.*

Ст. 38. *И она въ то время, подошедши, славила Господа, и говорила о Немъ всѣмъ, ожидавшимъ избавленія въ Иерусалимѣ.*

Благовѣстницею всего, что произошло въ храмѣ, явилась святая жена, пророчица Анна. Будучи свидѣтельницей всего происшедшаго, она повѣдала о дивномъ событіи Срѣтенія Господня тѣмъ изъ жителей Иерусалима, которые съ вѣрой ожидали близкаго пришествія Мессіи. Не вѣрить словамъ Анны никто не имѣлъ основанія, такъ какъ за вѣрность всего сообщеннаго ею ручалось ей благочестивое имя, которое она составила себѣ продолжительными подвигами при храмѣ, и названіе пророчицы, т. е. женщины, находившейся подъ особымъ водительствомъ Св. Духа. Вотъ почему Евангелистъ такъ сравнительно подробно повѣствуетъ о жизни и благочестіи Св. Анны. Затѣмъ, опуская событія — поклоненіе волхвовъ и бѣгство Св. Семейства въ Египеть, — о чемъ повѣствуетъ Ев. Матѳей, апостоль Лука заканчиваетъ свое повѣствованіе словами:

Ст. 39. *И когда они совершили все по закону Господню, возвратились въ Галилею, въ свой городъ Назаретъ.* *Л.*

Поклоненіе волхвовъ родившемуся Спасителю.

(Матѳ. 2, 1—12).

Во времени великаго событія Рождества Христова ожиданіе близкаго пришествія Мессіи существовало не только въ народѣ Іудейскомъ, но и среди многихъ языческихъ народовъ.

Какъ проникли мессіанскія чаянія іудеевъ въ среду языческихъ народовъ объяснить не трудно. Распространителями ихъ явились отчасти сами іудеи, изъ которыхъ многіе въ эту пору жили въ предѣлахъ языческихъ государствъ: въ Египтѣ, Персіи, Римѣ и Греціи, отчасти священныя Іудейскія книги, къ тому времени уже переведенныя на общеупотребительный греческій языкъ.

Нѣтъ ничего невѣроятнаго и въ томъ, что языческіе народы могли быть подготовлены къ ожиданію Мессіи еще въ отдаленное время, когда Господь возставлялъ среди нихъ истинныхъ пророковъ. Таковъ, на примѣръ, былъ Балаамъ, жившій среди народа Моавитскаго, и произнесшій извѣстное пророчество о Мессіи: «Вижу его, но нѣтъ еще нѣтъ; зрю его, но не близко. Восходитъ звѣзда отъ Іакова и возстаетъ жезлъ отъ Израиля, и разитъ князей Моава, и сокрушаетъ всѣхъ сыновъ Сифовыхъ» (Числ. 24, 17).

Правда, ни одинъ изъ языческихъ народовъ не имѣлъ правильного представленія о Мессіи, въ этомъ виноваты были іудеи, которые, составивъ превратный взглядъ на Мессію и его

дѣтельность, и передали этотъ взглядъ и въ среду языческихъ народовъ. Въ виду этого весь міръ ожидалъ Мессію не иначе, какъ въ образѣ великаго земного царя Іудейскаго и грознаго мірового завоевателя.

Такъ, въ сивильскихъ книгахъ содержалось языческое предсказаніе, относящееся ко времени Антиоха Епифана, о томъ, что послѣ опустошительныхъ римскихъ войнъ Богъ отъ болица пошлетъ царя, который освободитъ землю отъ войнъ, и по низу вельню Божію, умертвитъ некоторыхъ, а съ другими соединится посредствомъ прочнаго союза и будетъ жить съ ними на горѣ Сионъ. Безбожники массаи возстанутъ противъ него и обложатъ Сионъ, но чрезъ грозный судъ будутъ уничтожены; дѣти же Божіи будутъ обитать въ его храмѣ.

Хотя это предсказаніе составлено подъ сильнымъ влияніемъ псалмовъ царя Давида и представляетъ извращеніе некоторыхъ пророчествъ о Мессіи св. Псалмопѣвца, но важно то, что ожиданіе пришествія Мессіи успѣло проникнуть не только въ сознаніе языческихъ народовъ, но даже въ ихъ священныя книги.

Дѣйствительно, по свидѣтельству Светонія, «по всему востоку» носилось древнее и постоянное преданіе, будто бы въ пророчествахъ сказано, что въ это время Іудеи завладѣютъ всѣмъ. А древній историкъ Тацитъ передаетъ: «общимъ убѣжденіемъ было, что въ древнихъ священныя писменахъ говорится, будто въ это самое время востокъ возымѣетъ силу, да и Іудеи овладѣютъ всѣмъ».

Насколько ожиданіе скорого пришествія Мессіи было всеобщимъ, можно судить уже по тому, что оно не чуждо было даже отдаленному и замкнутому народу Китайскому. Разсказываютъ, что Китайскій императоръ того времени, Мингъ-Тигъ нарочно посылалъ въ Индію узнать, не пришелъ ли тотъ Святой, который, по древнему преданію, долженъ явиться на западъ?

Но едва ли не болѣе всего мессіанскія ожиданія были распространены въ Персіи среди такъ называемыхъ волхвовъ и астрологовъ.

Подъ именемъ этихъ волхвовъ нельзя разумѣть языческихъ маговъ — кудесниковъ, къ которымъ, на примѣръ, принадлежали въ свое время волхвы Египта, а въ послѣдствіи такіе обманщики и развратители народа, какъ упоминаемые въ книгѣ Дѣяній Варіисусъ и Елима, котораго св. апостолъ Павелъ, обличая, называлъ «сыномъ діавола и врагомъ всякой правды» (Дѣян.

13, 6—10). Персидскіе волхвы — это ученые мудрецы своего времени, пользовавшіеся большимъ уваженіемъ и значеніемъ въ народѣ. Изъ наукъ они главнымъ образомъ занимались астрономіей и, такъ называемой, астрологіей, стараясь по положенію звѣздъ узнавать судьбу какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и цѣлыхъ народовъ.

О Мессіи и Его явленіи въ міръ они могли узнать въ первый разъ отъ св. пророка Даниила, который, находясь въ плѣну халдейскомъ, былъ поставленъ царемъ главнымъ начальникомъ надъ всеми мудрецами Вавилонскими» (Дан. 2, 48). Насколько велико было значеніе Даниила, какъ главы мудрецовъ, видно изъ того, что самъ царь, обращаясь къ нему, говорилъ: «слава мудрецовъ! я знаю, что въ тебѣ духъ святаго Бога, и никакая тайна не затрудняетъ тебя» (Дан. 4, 6). Естественно, что будучи главою мудрецовъ, Даниилъ не могъ не повѣдать о Мессіи и приближавшемся его явленіи въ міръ, а мудрецы, также естественно, не могли не повѣрить словамъ своего знаменитаго начальника, столь много разъ прославленнаго удивительными откровеніями отъ Бога.

Отсюда и возникло напряженное ожиданіе персидскими магами великаго событія, явленія въ міръ удивнаго царя Іудейскаго. — Нѣтъ ничего невѣроятнаго въ томъ, что, ожидая Мессію, персидскіе волхвы, какъ астрологи, ожидали и его звѣзду на небѣ и прежде всего звѣзду, такъ какъ, по ученію древнихъ астрологовъ, рожденіе каждаго человѣка непременно должно было сопровождаться появленіемъ на небѣ ело звѣзды.

Само собою разумѣется, что рожденіе обѣтованнаго царя Іудейскаго, должно было сопровождаться, по мнѣнію волхвовъ, появленіемъ на небѣ не простой рядовой звѣзды, а звѣзды необычайной, какой никогда еще не было на небѣ, какъ же обычно и самое событіе, которое она должна была знаменовать.

И ожиданія волхвовъ исполнились. Событіе Рождества Христова по неостижимому изволению Божию дѣйствительно ознаменовано было появленіемъ на небѣ чудной еще невиданной звѣзды.

Эта звѣзда была замѣчена волхвами, и появленіе ея совершенно правильно понято ими, какъ знакъ рожденія на землѣ Великаго Царя Іудейскаго.

И вотъ волхвы, обрадованные дивно-радостнымъ, столь долго жданымъ событіемъ, спѣшно снаряжаются въ далекій путь, въ Іерусалимъ, поклониться новорожденному царю Іудейскому.

Матѳ. 2, 1. *Когда же Иисусъ родился въ Вифлеемъ Иудейскомъ, во дни царя Ирода, пришли въ Иерусалимъ волхвы съ востока, и говорятъ: Гдѣ родившійся Царь Иудейскій?* Въ предыдущей главѣ Св. Матѳея уже сообщалъ о событіи Рождества Христова. Теперь евангелистъ приступаетъ къ повѣствованію о томъ, что произошло въ то время, когда Иисусъ уже родился. Последнее свидѣтельствуетъ, что появленіе въ Иерусалимѣ волхвовъ съ востока послѣдовало не тотчасъ по Рождествѣ Спасителя, а по прошествіи извѣстнаго времени. Да иначе и быть не могло, такъ какъ путь, пройденный волхвами, былъ не близокъ, а выйти они могли только послѣ появленія звѣзды, т. е. уже послѣ Рождества Христова. Предполагать, что звѣзда на востокъ появилась ранѣе Рождества Христова, какъ думаютъ нѣкоторые, нѣтъ никакихъ основаній. Сами волхвы, какъ видно изъ дальнѣйшаго стиха евангельскаго повѣствованія, считали появленіе звѣзды на востокъ одновременнымъ съ рожденіемъ Спасителя, почему, прійдя въ Иерусалимъ, спрашивали: гдѣ родившійся, а не имѣющій родиться, царь Иудейскій?

...въ Вифлеемъ Иудейскомъ... Вифлеемъ, гдѣ родился Спаситель, называется Иудейскимъ въ отличіе отъ другого Вифлеема, который находился въ предѣлахъ колѣна Завулонова (Ис. Нав. 19, 15).

...во дни царя Ирода... Царь Иродъ былъ по происхожденію Идумеянинъ, сынъ Иудейскаго правителя Антипатра и жены его аравитянки. На Иудейскій престолъ Иродъ былъ посаженъ властью римскаго правительства и считался официально «римскимъ союзникомъ», хотя въ дѣйствительности всецѣло зависѣлъ отъ Римскаго правительства, смотрѣвшаго на Иудею, какъ на римскую провинцію. За свои счастливыя войны и обновленіе храма Иерусалимскаго Иродъ получилъ названіе великаго; царствовалъ онъ 34 года и умеръ въ 750 году, чрезъ два года послѣ Рождества Христова, если считать последнее въ 748 году по исчисленію германскаго астронома Иделера.

По характеру Иродъ былъ человѣкъ хитрый, коварный и въ высшей степени жестокой, о чемъ подробнѣе скажемъ ниже.

...волхвы съ востока... Подъ именемъ волхвовъ съ востока разумѣются, какъ мы сказали, мудрецы—астрологи изъ Персіи, которая лежала на востокъ отъ Иудейскія. Правда, нѣкоторые изъ толковниковъ полагаютъ, что вышеозначенные волхвы приходили изъ Аравіи, на томъ основаніи, что страна эта изобиловала золотомъ, ливаномъ и смирною, которыя были принесены въ даръ

родившемуся Спасителю (Иустинъ, Тертул., св. Кипріянь и Епифаній); другіе изъ толковниковъ думали, что родиной означенныхъ волхвовъ была Еѳіопія и въ подтвержденіе ссылались на слова псалма 67-го, 32: «Еѳіопія предварила руку свою Богу». Но вѣроятно все же, что вышеупомянутые волхвы были именно изъ Персіи, такъ какъ только въ Персіи въ то время процвѣтала астрологія, или наука о звѣздахъ. — Въ виду этого мнѣніе о происхожденіи евангельскихъ волхвовъ изъ Персіи разделяется такими авторитетными толковниками св. Писанія, какъ Златоустъ, Василій Великій и Теофилактъ.

Какъ велико было число пришедшихъ въ Іерусалимъ волхвовъ и какъ назывались по имени хотя болѣе главные изъ нихъ, изъ евангелія не видно. Отрицательная критика въ этомъ умолчаніи евангелиста о числѣ и имени приходившихъ волхвовъ склонна видѣть первое основаніе къ сомнѣнію въ достоверности всего вышеупомянутого евангельскаго повѣствованія. (Шлейермахеръ «Жизнь Іисуса»). Но послѣднее объясняется ничѣмъ инымъ, какъ тою таинственностью, какою любили окружать себя и свою дѣятельность древніе волхвы. Этой таинственности не чужды были, конечно, и волхвы, пришедшіе съ востока поклониться новорожденному Царю Іудейскому, почему они и нашли нужнымъ скрыть, кто они и откуда пришли. Впрочемъ, Церковное преданіе отвѣчаетъ на данный вопросъ со всеми подробностями. По этому преданію, всѣхъ волхвовъ, пришедшихъ съ востока, было три; всѣ они были людьми весьма знатными и назывались: Мелхіоръ, Гаспаръ и Валтасаръ. — Есть также преданіе, что эти мудрые поклонники родившагося Господа были впоследствии крещены апостоломъ. Омою во время проповѣди его въ Персіи. Они причислены къ лику святыхъ, и мощи ихъ были перенесены сначала въ Константинополь, потомъ въ Медиоланъ и, наконецъ, въ Кельнъ. (Четь-Мин., декабр. 25).

Ст. 2... гдѣ родившійся царь Іудейскій? Ибо мы видѣли звезду Его на востокъ, и пришли поклониться Ему».

Какъ объяснить происхожденіе этой необычайной звѣзды? Сами волхвы, какъ мы видѣли, объяснили ее на почвѣ астрологической теоріи, по которой рожденію каждаго человѣка соответствуетъ появленіе на небѣ особой звѣзды. Въ виду этого волхвы прямо заявляютъ: мы видѣли на востокъ звѣзду Его, т. е. родившагося Царя Іудейскаго. Но согласиться съ волхвами, значить признать состоятельность вышеупомянутой астрологической теоріи, что невозможно; и мы вѣримъ, что если Господь и открылъ персидскимъ волхвамъ о рожденіи Спасителя именно

этимъ путемъ, т. е. посредствомъ необычайной звѣзды, то со-
творилъ послѣднее не съ цѣлью подтвердить справедливость и
вѣрность астрологическихъ положеній, а единственно, чтобы
сообщить волхвамъ, ожидавшимъ пришествія Мессіи, понятнымъ
для нихъ способомъ о рожденіи Спасителя.

Пытались объяснить происхожденіе вышеозначенной звѣзды
ученые астрономы, но и ихъ изысканія не выдерживаютъ кри-
тики.—Изъ всѣхъ астрономическихъ толкованій происхожденія
вышеупомянутой звѣзды самымъ достовѣрнымъ считается слѣ-
дующее: 20-го мая 747-года въ знакъ Рыбъ сошлись двѣ вели-
чайшія планеты, Юпитеръ и Сатурнъ, находясь въ отношеніи
къ Персіи на восточной сторонѣ. 27 октября того-же года и въ
томъ-же знакѣ Рыбъ эти планеты около полуночи въ томъ-же
положеніи могли быть видимы на южной сторонѣ неба; 12-го
ноября того-же года положеніе ихъ хотя и измѣнилось на 15
градусовъ, но онѣ находились въ томъ-же знакѣ Рыбъ. Это
астрономическое изысканіе подтверждаетъ Кеплеръ, добавляя, что
вблизи Юпитера и Сатурна въ это время находился еще и Марсъ,
и что для неопытнаго астронома эти три соединенныя планеты
могли показаться одной необыкновенной звѣздой.

Отсюда составилось мнѣніе, что въ явленіи вышеупомяну-
той евангельской звѣзды не было ничего сверхъ-естественнаго,
а что это было вполне естественнымъ явленіемъ, въ свое время
отмѣченнымъ наблюдателями. Если-же появленіе означеннаго
созвѣздія, принятаго персидскими мудрецами за звѣзду Спаси-
теля, и совпало съ Рождествомъ Мессіи, то это одна изъ не-
обычайныхъ случайностей, трудно-объяснимыхъ.

Такого мнѣнія на происхожденіе евангельской звѣзды дер-
жались многіе западные ученые, какъ-то: Мюнтеръ, Иделеръ,
Паулюсъ, Неандеръ, Эбрардъ, Визелеръ и др. Визелеръ кромѣ
того сообщаетъ, что явленіе новой звѣзды за нѣсколько вре-
мени предъ рожденіемъ Христа отмѣчено и въ древнихъ астро-
номическихъ таблицахъ китайцевъ.

Конечно, нѣтъ ничего удивительнаго и невозможнаго въ
томъ, что Господь открылъ персидскимъ волхвамъ о рожденіи
Спасителя посредствомъ хотя и рѣдкаго, но вполне естествен-
наго астрономическаго явленія; тѣмъ не менѣе разсматривать
евангельскую звѣзду, какъ естественное явленіе, все-таки невоз-
можно и вотъ почему: Изъ дальнѣйшихъ словъ евангельскаго
повѣствованія выясняется, что звѣзда, видѣнная волхвами на
востокѣ, снова показала имъ на пути изъ Іерусалима въ
Вифлеемъ; она показывала имъ путь и, наконецъ, остановилась

надъ мѣстомъ, гдѣ находился Младенецъ Христосъ. А если такъ, то теченіе ея, слѣдовательно, было въ самыхъ низшихъ слояхъ воздуха, почему она, указывая путь волхвамъ, и остановилась надъ самымъ мѣстомъ, гдѣ пребывалъ Спаситель. — Въ самомъ дѣлѣ, еслибы звѣзда находилась не въ самыхъ низшихъ слояхъ воздуха, могла-ли она показаться стоящей надъ мѣстомъ пребыванія Спасителя? Конечно, нѣтъ. Въ крайнемъ случаѣ она показала-бы общему невооруженному глазу стоящей прямо надъ городомъ. Впрочемъ, но опредѣлить по ней самое мѣсто, гдѣ въ ту пору находился Спаситель, очевидно, было-бы невозможно.

Отсюда понятно, что евангельская звѣзда не только не была соединеніемъ Юпитера, Сатурна и Марса, какъ думаютъ западные ученые, но едва-ли она была и звѣздою вообще. Вѣроятнѣе всего, это было особое чудесное явленіе только имѣвшее видимую форму звѣзды. Дѣйствительно, по объясненію св. Іоанна Златоустаго, евангельская звѣзда, приведшая волховъ на поклоненіе родившемуся Спасителю, была не что иное, какъ умная сила (Ангель), принявшая образъ звѣзды.

Съ этимъ объясненіемъ согласенъ и Блаженный Теофилактъ; съ этимъ объясненіемъ остается согласиться и намъ.

Ст. 3. *Услышавъ это, Иродъ царь встревожился и весь Іерусалимъ съ нимъ.*

Царь Иродъ, какъ и большинство іудеевъ того времени, ожидалъ Мессію въ видѣ земного царя Іудейскаго. Отсюда понятно, что на родившагося Спасителя онъ взглянулъ, какъ на опаснаго претендента на тотъ самый престолъ, какой занималъ онъ самъ и притомъ занималъ незаконно, такъ какъ по происхожденію своему былъ идумеянинъ. Естественно, что, узнавъ о рожденіи новаго Царя Іудейскаго, Иродъ сильно встревожился; тревога царя отразилась и на жителяхъ столицы, которые вообще живутъ всегда интересами царскаго двора.

Замѣчательно, что не смотря на тѣ дивныя явленія, которыми сопровождалось Рождество Христово и первые дни земной жизни Спасителя, какъ-то: явленіе ангеловъ пастырямъ, рассказы пастырей, откровеніе праведному Симеону, проповѣдь пророчицы Анны, въ Іерусалимѣ ничего не знали о рожденіи Христа. Послѣднее объясняется тѣмъ, что при дворѣ Ирода и въ Іерусалимѣ, хотя, конечно, и ожидали Мессію, но за политическими и придворными интригами весьма мало интересовались этимъ вопросомъ. Самъ Иродъ, напримѣръ, не зналъ даже того, что Христу надлежитъ родиться въ Вифлеемѣ Іудейскомъ,

что безъ сомнѣнн было извѣстно каждому образованному іудею. Естественно, что теперь, когда Иродъ узналъ о рожденіи Спасителя, онъ прежде всего заинтересовался мѣстомъ, гдѣ произошло вышеозначенное событіе.

Ст. 4. *И собравши всѣхъ первосвященниковъ и книжниковъ народныхъ, спрашивалъ у нихъ: гдѣ должно родиться Христу?*

Хотя изъ словъ волхвовъ: «гдѣ родившійся царь Іудейскій?» Иродъ могъ понять, что рожденіе Христа уже совершилось, тѣмъ не менѣе онъ спрашиваетъ: «гдѣ должно родиться Христу?»

Такой приемъ рѣчи употребленъ, очевидно, потому, что и сами первосвященники и книжники, не зная ничего о прошедшемъ событіи Рождества Христова, могли опредѣлить мѣсто этого Рожденія только на основаніи пророчества съ указаніемъ, гдѣ должно родиться Христу?

...*всѣхъ первосвященниковъ*... По закону у іудеевъ долженъ быть только одинъ первосвященникъ; но въ тѣ времена первосвященники часто перемѣнялись изъ-за политическихъ смуть и неурядиць, такъ что помимо одного первосвященника officialнаго въ Іерусалимѣ всегда имѣлось нѣсколько первосвященниковъ бывшихъ, которые, однако, продолжали носить званіе первосвященниковъ.—Припомнимъ, что и во время общественной дѣятельности Спасителя въ Іерусалимѣ было два первосвященника—Анна и Каиафа (Матѣ. 26, 59; Лук. 22, 52; Іоан. 18, 13—14).

...*книжниковъ народныхъ*... Книжниками назывались въ Іудеѣ ученые богословы того времени, изучавшіе законъ и пророковъ и разъяснившіе ихъ народу; отсюда они и назывались книжниками народными.

Ст. 5. *Они-же сказали ему: въ Вифлемѣ Іудейскомъ; ибо такъ написано чрезъ пророка:*

Ст. 6. *И ты, Вифлемъ, земля Іудина, ничтъмъ не меньше воеводства Іудины;г; ибо изъ тебя произойдетъ вождь, который спасетъ народъ Мой, Израилъ.*

Приводя слова пророка Михея о рожденіи Мессіи въ Вифлемѣ Іудейскомъ, первосвященники и книжники излагаютъ ихъ не буквально, какъ въ пророчествѣ, а въ вольной передачѣ. При этомъ они приводятъ только начало и конецъ пророчества, опуская середину. Между тѣмъ въ опущенныхъ словахъ пророчества Михея содержится весьма важная мысль, именно, что имѣющій родиться въ Вифлемѣ Мессія есть Богъ, («Котораго происхожденіе изъ начала, отъ дней вѣчныхъ»). Въ доказатель-

ство приведемъ вышеозначенное пророчество полностью: «*И ты, Вифлемъ — Ефрѣва, малъ-ли ты между тысячами Юдиныхъ! Изъ тебя произойдетъ Милъ Тотъ, Который долженъ быть Владыкою въ Израиль, и Котораго происхождение изъ начала отъ дней вѣчныхъ. Посему Онъ оставитъ ихъ до времени добогъ не родить имѣющая родить; тогда возвратится къ сынамъ Израиля и оставшіеся братья ихъ. И станетъ Онъ и будетъ пасти въ силѣ Господней, въ величїи имени Господа Бога своего, и они будутъ жить безопасно; ибо тогда Онъ будетъ великимъ до краевъ земли» (Мих. 5, 2—4).*

Почему іудейскіе богословы опустили етоль важное мѣсто изъ пророчества Михея, отвѣтить, конечно, трудно; имѣли ли они намѣреніе только отвѣтить на вопросъ Ирода: «гдѣ должно родиться Христу?», почему изложеніе дальнѣйшихъ словъ пророчества сочли излишнимъ; или, быть можетъ, сами не видѣли въ этихъ словахъ указанїя на превѣчное рожденіе Спасителя, такъ какъ не считали Мессію за Бога. Во всякомъ случаѣ для Ирода, уже замышлявшаго въ ту пору злое противъ Новорожденнаго Царя Іудейскаго, изложеніе опущенныхъ богословами словъ пророчества Михея не было бы лишнимъ, такъ какъ показало бы ему очевидную невозможность борьбы съ Богомъ, а, можетъ быть, кромѣ того открыло бы ему, что царство и престоль Мессіи, какъ Бога, выше и славнѣе того жалкаго земнаго престола, какой занималъ онъ, почему претендентомъ на этотъ престоль родившійся Младенецъ не могъ явиться ни въ коемъ случаѣ.

Но для Ирода важно было узнать не одно мѣсто, гдѣ родился Христосъ, а также и время, когда послѣдовало Рождество Христово. И такъ какъ на этотъ вопросъ ему, конечно, не могли дать отвѣта ничего не знавшіе о рожденїи Спасителя іудейскіе богословы, то за разрѣшенїемъ его Иродъ обращаетъ къ пришедшимъ въ Іерусалимъ волхвамъ.

Ст. 7. *Тогда Иродъ, тайно призвавъ волхвовъ, выведалъ отъ нихъ время появленїя звѣзды.* Такъ какъ, по мнѣнію волхвовъ, звѣзда на востокѣ появилась одновременно съ рожденїемъ Спасителя, то, желая опредѣлить время Рождества Христова, Иродъ выведалъ у волхвовъ о времени появленїя звѣзды.

Изъ дальнѣйшихъ словъ евангельскаго повѣствованїя (ст. 16) открывается, что звѣзда на востокѣ, по рассказамъ волхвовъ, появилась около двухъ лѣтъ тому назадъ. — Слѣдовательно, во время прибытїя волхвовъ въ Іерусалимъ Спасителю было уже болѣе года.

Почему Иродъ призываетъ къ себѣ волхвовъ тайно, если могъ сдѣлать послѣднее и явнымъ образомъ? Отвѣтъ ясенъ: задумавъ уже великое зло противъ родившагося Младенца-Спасителя, Иродъ опасается, какъ-бы до лицъ, обнаружившихъ Младенца, не дошла вѣсть о томъ, что онъ вдругъ заинтересовался Новорожденнымъ. — Последніе, узнавъ объ этомъ, естественно и могли заподозрить со стороны Ирода что-либо опасное для Младенца и скрыть Его отъ руки Ирода*).

Ст. 8. *И, пославъ ихъ въ Вифлеемъ, сказалъ: пойдите, тщательно развѣдайте о Младенцѣ; и когда найдете, известите меня, чтобы и мы пойти поклониться Ему.*

Въ этихъ словахъ выразились хитрость и коварство Ирода: не стѣснявшагося прибѣгать къ обману для достиженія своихъ цѣлей — «тщательно развѣдайте...» Иродъ узналъ уже о мѣстѣ и времени Рождества Христова, но свѣдѣнія эти не полны для приведенія въ исполненіе его преступнаго намѣренія убить Царя Іудейскаго. Могло оказаться нѣсколько младенцевъ въ Вифлеемѣ, родившихся одновременно съ Спасителемъ: кто-же изъ нихъ Мессія? Тщательно узнать это Иродъ и проситъ волхвовъ.

Ст. 9. *Они, выслушавъ царя, пошли: и се звезда, которую видѣли они на востокъ, шла предъ ними, какъ наконецъ пришла и остановилась надъ мѣстомъ, гдѣ былъ Младенецъ.*

Изъ приведеннаго стиха открывается, что дивная звѣзда, которую волхвы увидѣли въ первый разъ на востокѣ, не сопутствовала имъ по дорогѣ въ Іерусалимъ, а явилась снова уже по пути изъ Іерусалима въ Вифлеемъ, очевидно, для того, чтобы показать волхвамъ мѣсто, гдѣ находился Спаситель. Явленіе звѣзды свидѣтельствуетъ также о томъ, что путешествіе волхвовъ въ Вифлеемъ, совершалось ночью.

Ст. 10. *Увидѣвъ-же звезду, они возрадовались радостью весьма великою.*

Причина великой радости волхвовъ, увидѣвшихъ снова звѣзду, вполне понятна. Стремясь въ Іерусалимъ поклониться Новорожденному Царю Іудейскому, они, естественно, не могли не испытать нѣкотораго смущенія и даже разочарованія, когда не только не нашли въ Іерусалимѣ желаннаго Мессію, но даже своимъ извѣстіемъ о Его рожденіи заставили смутиться другихъ. Нѣтъ ничего невѣроятнаго, что волхвы могли поддаться даже сомнѣнію въ достовѣрности своего предположенія о рожденіи Великаго

*) Не хотѣлось Ироду, чтобы о рожденіи Мессіи сдѣлалось извѣстнымъ и его подданнымъ, о чемъ скажемъ ниже.

Царя Иудейскаго. Но вотъ дивная звезда, видѣнная волхвами на востокѣ; снова предъ ними: она указываетъ имъ путь въ Вифлеемъ, гдѣ, согласно древнему пророчеству, и надлежало родиться Христу. — Сомнѣнія болѣе нѣтъ: Христосъ воистину родился. Онъ въздъсь въ Вифлеемѣ. Забыты Иерусалимскія смущенія и разочарованія, по на смѣну ихъ великая радость охватываетъ волхвовъ.

Ст. 11^а. *И, вошедши въ домъ, увидѣли Младенца съ Матерью. Его, и падши поклонились Ему.*

Вошедши въ домъ... Означенное выраженіе показываетъ, что св. семейство въ данную пору находилось уже не въ пещерѣ, гдѣ произошло Рождество Христово, а въ одномъ изъ Вифлеемскихъ домовъ. Очевидно, предварительная перепись, привлекая въ Вифлеемъ массы народа, уже окончилась, народъ успѣлъ разойтись, въ Вифлеемѣ оказались свободныя помѣщенія, въ одномъ изъ которыхъ и поселилось св. семейство. — Но почему же послѣднее не возвратилось въ Назаретъ, а осталось жить въ Вифлеемѣ? Какъ мы уже говорили, Назаретъ не былъ постояннымъ мѣстожительствомъ св. семейства, Вифлеемъ даже былъ родицею Иосифу и Маріи, какъ городъ ихъ предковъ; здѣсь они были ближе и къ своимъ родственникамъ, которые, какъ мы видѣли, проживали не въ Галилеѣ, а въ Иудеѣ (Лук. 1, 39). Что же невѣроятнаго, если послѣ Рождества Христова Иосифъ съ Маріей рѣшили поселиться въ своемъ родномъ городѣ Вифлеемѣ? Въдѣ Иосифъ занимался не земледѣліемъ, а плотническимъ ремесломъ, значить, земельного надѣла въ Назаретѣ онъ не имѣлъ, а плотническую работу въ Вифлеемѣ, какъ болѣе богатомъ городѣ, чѣмъ Назаретъ, онъ могъ имѣть всегда. Подтверженіемъ нашей мысли можетъ служить то, что и по возвращеніи изъ Египта Иосифъ съ Маріей не имѣли первоначально намѣренія поселиться снова въ Назаретѣ, и удалились туда только по необходимости, узнавъ, что въ Иудеѣ царствуетъ жестокой царь Архелай, сынъ Ирода (Матѣ. 2, 21—23).

Ст. 11^б. *...и, открывъ сокровища свои, принесли Ему дары: золото, ливанъ и смирну.*

Подносить дары Царю было распространѣннымъ обычаемъ на востокѣ. При этомъ подносились въ даръ преимущественно золото и благовонныя вещества, какъ болѣе дорогіе продукты земли.

Приемнымъ Царицу Савскую, которая, аулынавъ о славу Соломона..., пришла въ Иерусалимъ съ весьма большимъ богатствомъ: (предназначеннымъ въ даръ Соломону) верблюды навью-

ченны были благовоіями и великимъ множествомъ золота.... (3 Цар. 10, 2). Святые отцы въ выборѣ волхвами дарованіи Спасителю видятъ указаніе на высшее значеніе Христа, какъ Царя, Бога и вмѣстѣ съ тѣмъ жъ человѣка; именно: золото прилично Христу, какъ Царю; ливанъ или ладонъ, возносимый за богослуженіемъ въ приятное благоуханіе Господу, какъ Богу; умирна, употребившаяся часто для умащенія мертвыхъ тѣлъ (Ісан. 19, 39), — какъ имѣвшему вкусить смерть человѣку. (Св. Иринеи, Теофилакты, Зигабенъ).

Совершивши поклоненіе родившемуся Царю Іудейскому волхвы, однако, не исполнили просьбы Ирода «извѣстить его о Младенцѣ» (Матѣ. 2, 8):

Ст. 12. *И получивъ во снѣ откровеніе не возвращаться къ Ироду, инымъ путемъ (т. е. минуя Іерусалимъ) отошли въ страну свою.*

Пока же Иродъ, ожидая волхвовъ, обдумывалъ свой злоудѣйскій планъ — убить Рожденнаго Спасителя, совершилось бѣгство Св. Семейства въ Египетъ.

Человѣкоугодники.

10 ноября сего 1905 года состоялось частное предвыборное собраніе избирателей Новоградволинскаго уѣзда землевладѣльцевъ и нѣкоторыхъ священниковъ.

Собранію былъ предложенъ и имъ принятъ проектъ программы «будущей дѣятельности будущихъ выборовъ въ удуму». Проектъ содержитъ нѣсколько положеній, осуществленіе которыхъ имѣетъ задачей поднять благосостояніе края (п. п. 3, 4, 8—в, е, и 11), а также нѣсколько положеній общегосударственнаго характера, подъ которыми странно видѣть подпись русскаго священника.

Пунктъ 14 программы: «Различіе вѣроисповѣданія и народности не должны при выборахъ играть никакой роли». Это значитъ, православный священникъ, вѣдущій путь, истинную жизнь, то согласенъ допустить и править собою человѣка, заблуждающаго въ главномъ въ той надеждѣ, что авось онъ житейское око благоуправитъ и потруди́тъ. «Различіе народности не должно играть роли». Намъ, малороссамъ съ этой любвеобильной довѣрчивостью можно было бы и пообидѣть; пусть-бы прежде передовая славянская нація показала примѣръ племенной терпимости и солидарности въ общерусскихъ интересахъ.

Пунктъ 1 программы: «Стремленіе къ немедленному проведенію въ жизнь общеконституціонныхъ началъ, (объявленныхъ) Высочайшимъ манифестомъ отъ 17 октября 1905 года, гарантирующихъ свободу вѣроисповѣданія, самоопредѣленіе народности, свободу слова и печати, свободу личности и жилища, свободу собраний и союзовъ, а слѣдовательно и отмѣненіе всѣхъ безъ исключенія нынѣ существующихъ ограничительныхъ законовъ и недопущеніе возникновенія новыхъ».

Священникамъ, поминающимъ «Благочестивѣйшаго и Самодержавнѣйшаго» объ общеконституціонныхъ началахъ говорить много какъ будто неприходится. Много людей въ Россіи, судя по печати, видятъ еще благо Россіи въ самодержавіи; а бывшія въ насъ бѣды лучше приписать слѣтопѣ и трусости общества, если не Божьей волѣ.

«Самоопредѣленіе народности» это такая растяжимая вещь. У православныхъ русскихъ по идеѣ «нѣтъ эллинъ, иудей». Но если иудей или другая народность говоритъ: «нѣтъ мѣста русскому», какъ это сдѣлано въ Финляндіи, то на практикѣ и мы въ такомъ же правѣ отнестись отрицательно къ такимъ народностямъ. Очень характерно заключеніе: «а слѣдовательно отмѣненіе и т. д.». Страдаетъ и логика и здравый смыслъ.

Больно видѣть подъ проэктомъ программы подписи лицъ, на которыхъ возлагали большія надежды. Угодили, думаю, честные отцы Веліару, а его другъ Мамона за таковой подвигъ обѣщаетъ въ награду журавля — «пожеланіе полного обезпеченія отъ казны» п. 5.

«Сните прочее и почивайте». Имена угодниковъ... Они, впрочемъ, еще не канонизировали.

С. Красицкій.

Всѣ противъ всѣхъ.

Семь тощихъ коровъ съѣли семь жирныхъ. Въ живой, съ ногъ шипящей дѣйствительности всего одна тощая корова — политика — угрожаетъ съѣсть цѣлостадо человеческихъ дѣятельностей, гораздо болѣе тучныхъ, чѣмъ она: науку, литературу, искусство, философію, поэзію, технику — все, что возвышаетъ человѣка до божества и что обезпечиваетъ жизнь на грѣшной землѣ. Политика вытѣсняетъ всѣ занятія. Начинаетъ казаться «отсталымъ» обращать вниманіе на что-нибудь иное. Политика, какъ оса, убивающая свои жертвы, жалитъ современное общество въ двигательный нервъ — профессиональный трудъ, парализуя его забастовками. Невѣроятно быстрое развитіе послѣднихъ мо-

жетъ повести къ величайшей анархїи, какою когда-либо видѣлъ міръ. Такую анархію, и именно у насъ въ Россіи, предсказываютъ два проникательные иностранца—Леруа-Болье и Стэдъ. Анархія, по ихъ мнѣнію, неизбежна, если русское общество справится съ идущимъ государственнымъ переворотомъ такъ же плохо, какъ съ войной.

Подумайте, что дѣлается въ Москвѣ. Выпните въ смыслъ резолюцій не только наборщиковъ, пекарей, водопроводчиковъ, аптекарей, кондукторовъ, приказчиковъ, домашней прислуги, но оцѣните постановленія даже такихъ ученыхъ корпорацій, какъ врачи. Всероссийскій съѣздъ врачей угрожаетъ—правда, «въ крайнемъ случаѣ», однако все-таки ни болѣе, ни менѣе, какъ всероссийской—забастовкой врачей. Значитъ, доживемъ до того, что если вашъ ребенокъ задыхается отъ дифтерита, тысяча врачей будутъ только пожимать плечами: не посмѣютъ притронуться, не посмѣютъ написать рецептъ, пока въ Петербургѣ не объявятъ всеобщаго избирательнаго права. Доживемъ до того, что мукомолы закроютъ мельницы впродъ до объявленія свободы печати, а дровяники перестанутъ отпускать дрова, пока не попадутъ въ парламентъ. Въ одно прекрасное утро вамъ не подадутъ блокъ къ кофе, газетъ, воды для умыванья, ибо одна политическая платформа гдѣ-то наѣхала на другую платформу. Прислуга откажетъ подать вычищенные сапоги—только потому, что гдѣ-нибудь въ Чухломѣ неизвѣстный вамъ квартальный запустилъ сапогомъ въ свою горничную. Увольте пьянаго трубочиста—и сразу забастуетъ вся корпорація трубочистовъ отъ Ланландіи до Арарата. Поссорьтесь со своей супругой—и чего добраго повторится исторія, описанная въ аристофановской «Лизистратѣ». Какъ въ разстроенной машинѣ всѣ части вмѣсто того, чтобы помогать взаимно, вдругъ начинаютъ ломать другъ друга, въ разстроенномъ русскомъ обществѣ можетъ легче, чѣмъ гдѣ-нибудь, возникнуть это сумасшествіе силъ, болѣе страшное чѣмъ самая лютая изъ войнъ.

Евангеліе для мытлевъ.

На-дняхъ я прочелъ объ ученюмъ открытіи, мнѣ не извѣстномъ, которое можетъ сдѣлаться важнѣе для человѣчества, чѣмъ порохъ, электричество и паръ, взятые вмѣстѣ. Прочелъ я это въ рѣчи профессора И. А. Сикорскаго *), читанной три недѣли назадъ «въ торжественномъ засѣданіи Второго Съѣзда Отечествен-

*) Проф. И. А. Сикорскій. Психологическія основы воспитанія. Кіевъ. 1905 года. Цѣна 20 коп.

ныхъ Психіатровъ въ Кіевѣ. Если читатели благоволятъ припомнить, этотъ «Второй Сѣздъ Отечественныхъ Психіатровъ» постановилъ, что занятія психіатріей невозможны, пока не будетъ дана конституція. Читающая публика, болѣе знакомая со словомъ «психопатія», нежели «психіатрія», склонна была заподозрить опечатку въ телеграммѣ, но дальнѣйшія извѣстія разъяснили дѣло. Оказывается, «торжественное собраніе», на которомъ читалъ проф. Сикорскій, прошло между двумя погромами господъ ученыхъ. Какъ разъ наканунѣ въ «залъ торжественныхъ собраній» университета, гдѣ засѣдалъ профессорскій совѣтъ, ворвалась трехтысячная толпа студентовъ, приказчиковъ, комиссіонеровъ, рабочихъ и женщинъ. Профессора заперлись-было, но молодежь притащила дубовый столъ и имъ, какъ тараномъ, разбила дверь въ щелы. Профессора спаслись черезъ библиотечный входъ. Это было за день до рѣчи проф. Сикорскаго, а черезъ три дня та же громадная толпа вломилась на торжественное засѣданіе сѣзда психіатровъ, исковеркала мебель, перепачкала колонны, разбила люстру. Пришлось звать полицію, а европейски-извѣстнымъ ученымъ—гг. Сикорскому, Бехтереву, Чечоту и т. п.—пришлось спастись изъ залы. Столь высокополитическимъ актомъ, прервавшимъ мирное торжество ученыхъ, была доказана невозможность еще одной почтенной дѣятельности въ странѣ, пока не будетъ дана всеобщая, прямая, тайная и пр. подача голосовъ.

Не знаю, слушалъ ли кто-нибудь торжественную рѣчь проф. Сикорскаго, а она заслуживала серьезнаго вниманія. Не то, чтобы эта рѣчь блистала краснорѣчіемъ—напротивъ, это была крайне робкая, почти умоляющая попытка стараго ученаго провести въ публику одинъ нѣсколько «неудобный» научный взглядъ. Чтобы не раздражить звѣринецъ, то бишь глубокоуважаемую аудиторію, пришлось научное открытіе закутать ватой всевозможныхъ длиннотъ, эквивоковъ, хвалебныхъ ссылокъ на кумировъ молодежи и порицаній по адресу классической системы; пришлось заискивать, лебезить, выражаться рабскимъ языкомъ, ничуть не болѣе яснымъ, чѣмъ въ эпоху цензурнаго террора. Для психіатра будущихъ временъ эта рѣчь почтеннаго коллеги ХХ вѣка будетъ интересна именно съ этой стороны: до чего была заугана наука и какъ ей приходилось жалко пищать среди погрома мебели и звона разбиваемыхъ люстръ. Между тѣмъ въ этомъ искѣ заключается, повторяю, не только открытіе, но цѣлое откровеніе, заслуживающее, чтобы о немъ прогремѣли трубы изъ конца въ конецъ земли. Да проститъ мнѣ

уважаемый профессор, но мнѣ показалось, что даже онъ самъ не вполнѣ оцѣниваетъ колоссальной важности закона, имъ вскользь упомянутого. Рѣчь идетъ ни болѣе, ни менѣе, какъ о секретѣ человѣческаго совершенства, о естественномъ методѣ, которымъ легко и просто вырабатывается сильная человѣческая душа. Послѣ умствованій разныхъ моралистовъ чрезвычайно интересно, что наука знаетъ механической способъ для достиженія ума, доброты и воли. Этотъ способъ впервые указанъ Господомъ, повелѣвшимъ первому человѣку трудиться. *Трудъ*— вотъ удивительное средство, не всѣмъ извѣстное. Открыты новыя, до сихъ поръ бывшія неясными поразительныя свойства труда, какъ дѣятеля, вырабатывающаго духъ. Въ эпоху стачекъ и забастовокъ проф. Сикорскій считъ полезнымъ напомнить психіатрической законъ труда. И рабочіе, и бастующая молодежь полагаютъ, напримѣръ, что работать—хорошо, а не работать—еще лучше; что прервать работу—ничего не значить, что это пожалуй даже выгодно: отдохнешь, соберешься съ силами. Оказывается, все это невѣжественный вздоръ, и прямо губительный. Конечно, трудъ рабскій, подневольный, отъ котораго воротить душу—такой трудъ изнуряетъ, и чѣмъ скорѣе бросить его, тѣмъ лучше. Но что касается труда нормального, онъ не только не истощаетъ силы, но укрѣпляетъ ихъ и создаетъ. Давно извѣстно, что физическія упражненія совершенствуютъ человѣка физически, умственные—умственно. Но механизмъ этого совершенствованія былъ не ясенъ, и только въ послѣднее время ощупью нашли законъ, значеніе котораго безмѣрно.

Послушайте, что говорить нашъ ученый.

«Психологическія, въ особенности психометрическія изслѣдованія надъ процессами умственной работы показали, что *непрерывная работа постоянно совершенствуетъ нервныя механизмы и приводитъ къ ускоренію самой работы*». Оттого неуспынный труженикъ гораздо болѣе работоспособенъ, чѣмъ лѣнтяй. «Всякій предыдущій день работы облегчаетъ и ускоряетъ работу слѣдующаго дня, всякій же перерывъ въ работѣ понижаетъ работоспособность». «Неустанность и неуспынность... являются основнымъ условіемъ духовной жизни и ея прогресса. Умственная работа, какъ и самая мысль, никогда не должны въ человѣкѣ ни приостанавливаться, ни прерываться. Всѣ великіе люди знали, что малѣйшіе перерывы въ работѣ губительны для успѣховъ духа». Отсюда общій девизъ великихъ писателей, художниковъ и дѣятелей всякаго рода: «Nulla dies sine linea», ни одного дня безъ удара рѣзца, безъ взмаха кисти. Поразительная работоспособ-

ность великихъ людей объясняется привычкой постоянного упражненія мозга. Подобно Гельмгольцу, на котораго г. Сикорскій ссылается, люди богато-одаренные «постоянно держатъ въ напряженіи каждую территорию и всякій отдѣлъ своего несравненнаго мыслительнаго прибора: они ищутъ умственной работы и ея разнообразія».

Почему же, спросите вы, такъ важно постоянное напряженіе? А потому, что оно, входя въ привычку, дѣлается нормой. «Разъ достигнутая высота умственной работоспособности, называемая *состояніемъ упражненія* (Kraepelin), при правильной работѣ продолжаетъ оставаться неопредѣленно долгое время въ качествѣ благопріобрѣтеннаго духовнаго дара, обезпечивая чело-вѣку усидчивость его занятій и силу его нравственности; но перерывъ въ работѣ или нравственномъ долгѣ можетъ лишить чело-вѣка пріобрѣтеннаго имъ высокаго дара».

Дальше открывается самый механизмъ «самоусовершенствованія».

«Всѣ усвоенныя усовершенствованія въ нервно-психическихъ отправленияхъ сохраняются на срокъ до шести-восьми недѣль, а затѣмъ должны быть освѣжены новой работой и упражненіями. Высшая форма умственной работы называется *состояніемъ увлеченія* (Amberg). Оно является плодомъ долговременнаго пріученія себя къ непрерывной умственной работѣ. Этотъ высшій потенциалъ умственнаго труда утрачивается послѣ 50—70 часового перерыва работы, но перерывъ 20—40 часовъ не нарушаетъ достигнутыхъ успѣховъ. Разъ утраченная работоспособность въ формѣ ли «упражненія» или «увлеченія» должна быть вновь пріобрѣтена путемъ болѣе или менѣе продолжительнаго рабочаго упражненія или напряженія. Въ этомъ состоитъ невыгодная сторона перерыва занятій».

Не знаю, какъ вы,—я считаю это научное открытіе прямо откровеніемъ для лѣтняевъ, тѣмъ евангеліемъ, котораго не достаѣтъ безчисленному множеству Обломовыхъ, погибающихъ отъ самой противной и страшной психической болѣзни—ничего недѣланія.

Долгъ молодости.

Приходится горько пожалѣть, что этотъ простой и изящный законъ труда не былъ извѣстенъ ни родителямъ нашимъ, ни намъ самимъ—въ тѣ молодые годы, когда вырабатывается чело-вѣкъ. Оглянешься назадъ—тоска сжимаетъ сердце. Сколько неисчисли-мыхъ бесплодно потерянныхъ дней, сколько страданій, самоугры-зеній, сколько отчаянія въ безплодныхъ попыткахъ заставить

себя работать! И всей этой нелюбимой драмы было бы не нужно, если бы мы знали въ свое время точный методъ труда и точную мѣру отдыха. Оказывается, что губить большинство неудачниковъ не трудъ, а наумѣренный отдыхъ, что именно въ этотъ отдыхъ какъ въ дырявый карманъ постоянно проваливается все скромное накопленіе духа, весь заработокъ силъ. Не работающіе нервные центры портятся, работающіе—совершенствуются, насыщаются страстью труда—силой. Недавно я писалъ о динамо-людяхъ Америки, объ этой неистощимой, чудесной, не старѣющей породѣ работниковъ въ родѣ инженера Никсона. Вотъ секретъ ихъ удивительной энергіи—они работаютъ *не отдыхая*. Для насъ, съ нашими ста пятьюдесятью праздниками въ году, съ нашимъ изнеможеніемъ отъ бездѣлья это прямо дико звучитъ: работать и не отдыхать?! А между тѣмъ у нѣмцевъ, еще задолго до открытія указаннаго закона психіатрами, онъ былъ нащупанъ народнымъ опытомъ; онъ вошелъ даже въ пословицу: «Ohne Hast, ohne Rast». Можетъ быть желѣзная дисциплина неустаннаго труда и выковала желѣзный характеръ германскихъ расъ. Потому онъ можетъ быть и культуры, что работали въ своей исторіи больше чѣмъ мы, отдыхали меньше. Можетъ быть все тутъ въ простой случайности: ихъ тѣсная географія сосредоточивала ихъ исторію, наша географія ее разсѣивала. Имъ на нѣсколько вѣковъ раньше пришлось испытать малоземелье, отъ нихъ требовалось вдвое, втрое больше труда, и отдыхать имъ было некогда. И климатъ ихъ, болѣе ровный, не дѣлалъ въ трудѣ такихъ рѣзкихъ перерывовъ, какъ у насъ—той страды лѣтомъ и того бездѣлья зимой, что такъ растрепываетъ всѣ трудовыя привычки. На дѣлые вѣка раньше, чѣмъ у насъ, западный крестьянинъ привыкъ наполнять чѣмънибудь свой зимній досугъ. Онъ развилъ ручные промыслы, мореплаваніе, торговлю— и въ результатъ «нервные центры» этой трудящейся расы сложились крупнѣе, обильнѣе, здоровѣе. Такъ какъ каждая способность вызываетъ соответствующую склонность, то очевидно способность къ большому труду у западныхъ людей переходить въ *потребность* такого труда. Путемъ наследственнаго подбора они накапливаютъ въ себѣ и мускульную энергію, и свѣжесть чувства, и силу ума. Вначалѣ не болѣе одаренные, чѣмъ мы, они путемъ нарастающаго въ работѣ духа готовятъ свое будущее «сверхчеловѣчество», свое безспорное превосходство на землѣ.

Интересенъ коварный замыселъ лекціи проф. Сикорскаго. Рѣшившись съ величайшими предосторожностями и реверансами

перед публикой сказать, что думает наука, почтенный ученый имѣлъ вотъ какую цѣль. «Взвѣсивая возможные шансы—*quo ad valetudinem completam*—не можемъ не остановиться на одномъ существенномъ прогностическомъ фактѣ. *Продолжительный перерывъ занятій въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ во многихъ случаяхъ, впрямую, причинилъ уже неисцѣлимое зло*». (Вотъ гдѣ собака похоронена!). «Въ духовномъ развитіи часто время не ждетъ. То, что еще можетъ быть полностью достигнуто сегодня, завтра достижимо уже не въ той степени (Чаннингъ). Это въ особенности относится къ юношескому возрасту. Новѣйшія психологическія наблюденія показали, что между 15—22 годами жизни умственное и нравственное напряженіе стоитъ очень высоко, и въ этотъ періодъ достижимо самое полное развитіе и усовершенствованіе духовныхъ силъ, но уже за предѣлами этого возраста для громаднаго большинства людей условія измѣняются: лучшая пора жизни прошла!»

Слѣдуютъ ссылки на Пирогова. Пироговъ, какъ извѣстно, былъ однимъ изъ чудесъ русской жизни по его огромной энергіи и юношеской свѣжести души. Онъ казался бы превосходнымъ работникомъ и на Западѣ. И весь секретъ его силъ, по его признанію, въ томъ, что «его юность не прошла для него напрасно». Опираясь на столь доказанные авторитеты, профессор Сикорскій осмѣлился на великую дерзость—сказать молодежи, что ей нужно работать. «Просрочка въ дѣлѣ приобрѣтенія научныхъ знаній, собою въ дѣлѣ умственнаго и нравственнаго развитія, непоправима, говоритъ онъ.—Между тѣмъ юноши иногда успокаиваютъ себя мыслью: «не успѣлъ сдѣлать сегодня—сдѣлаю завтра», «пропущенное наверстаю». Въ этихъ словахъ проется самое грустное недоразумѣніе. То, что сегодня потеряно для духовнаго прогресса, останется навсегда безвозвратнымъ».

Трудъ упорный, если вѣрить наукѣ, не только совершенствуетъ, но и молодитъ душу. Въ этомъ секретъ чуть ли не вѣчной молодости, свойственной гениальнымъ людямъ. Вотъ что объ этомъ говоритъ проф. Сикорскій: «Проведенные въ высокомъ духовномъ напряженіи годы юности могутъ сдѣлать человека юнымъ на всю жизнь. Какое счастье! Все дряхлѣетъ у васъ, все старится—а ваша душа остается юной!» Въ примѣръ указывается рядъ замѣчательныхъ людей, но что всего удивительнѣе, «даже обыкновенному смертному доступно... застраховать себя отъ регресса. *Это достижимо* (подчеркиваетъ проф.

Сикорский) *только въ юности, и въ этомъ самый важный долг юности*. Долгъ этотъ, поясню я, въ томъ, чтобы именно въ эти мягкіе, пластическіе годы, когда душа слагается, довести ее до высшей степени духовнаго напряженія. Какъ слѣпленная статуя: въ какой позѣ застанеть ее высыхание—въ величественной или карикатурной—такъ она навсегда останется. Необходимо (какъ еще Гоголь совѣтовалъ) слѣпить изъ всѣхъ силъ усваивать въ юности все, чѣмъ міръ Божій прекрасенъ, все, что волнуетъ глубокоми, таинственными очарованиями, все, что даетъ мысли и чувству печать божественности. «Необходима величайшая нравственная бдительность, чтобы исполнить долг юности», возглашаетъ добрый ученый. «Не должна быть пропущена ни одна минута! Притча о десяти дѣвахъ полна глубокаго шаго жизненнаго смысла» и пр.

Вопреки суевѣрію, будто послѣ всякой молодости наступаетъ зрѣлый возрастъ, проф. Сикорскій заявляетъ, что это далеко не всегда такъ. *Зрѣлый возрастъ дается только хорошо проведенной юности*. Юность лѣнивая смѣняется тотчасъ старостью: «въ этомъ несомнѣнно съ глубиною глубдились современные наблюдатели-психологи». Таковы чеховскіе герои: еще молодые, но по угасшему сердцу своему это типическіе старики. И даже хуже того: по словамъ Дирогова, плохо проведенная молодость «можетъ сдѣлать изъ человѣка старуху, не давая ему быть ни мужчиною, ни женщиною, ни даже старикомъ». Въ этомъ выпадѣніи мужественнаго возраста по въ ранней старости духа кроется, по мнѣнію проф. Сикорскаго, тотъ удивительный фактъ, что юности радикалы часто къ 25—30 годамъ становятся реакціонерами. Ненаростающая въ трудѣ, растрчиваемая въ отдыхѣ душа приобретаетъ привычку къ цѣлѣ и умственную трусость. Такимъ образомъ, если повѣрить киевскому психіатру, судьба нашей неучающейся молодежи—очень скоро превратиться психически въ старухъ, смѣнивъ радикализмъ свой на противоположную крайность. Чего добраго, если рядъ молодыхъ поколѣній, подобно дворянскимъ недорослямъ въ старину, займется ничегонедѣланіемъ, то и въ черезъ десять-пятнадцать сама собой сложится у насъ глухая реакція, забастовка власти въ лицѣ тѣхъ, кто бастуетъ теперь противъ нея. Тамъ, на высотѣ, очень и очень нужны сильныя нервные центры, а откуда ихъ взять, если эпоха приобрѣтенія ихъ была эпохой растраты?

Шесть лѣтъ назадъ двѣнадцать московскихъ профессоровъ съ покойнымъ психіатромъ Корсаковымъ во главѣ сдѣлали пси-

хологическую характеристику гимназистовъ, оканчивающихъ курсъ. Такъ какъ это понадобилось для Высочайше утвержденной комисси, занимавшейся реформой средней школы, то документъ вышелъ особенно интересный. Наблюденія надъ гимназистами, говорятъ профессора, «наводятъ на самыя грустныя размышленія. Самостоятельность мысли у нихъ не только неразвита, но притуплена. Не видно привычки наблюдать явленія, ни анализировать ихъ комбинаціи, ни оцѣнивать критически чужія мысли и слова... Поражаетъ неумѣнье выражать мысли ясно и правильно». Случается, такой питомецъ хорошо обученъ, и въ то же время лишень здраваго смысла. Проф. Сикорскій эту бездѣйствующую морально молодежь, будущихъ чеховскихъ героевъ, сравниваетъ съ хроническими больными дома умалишенныхъ. Тупое безразличіе, нравственная летаргія одинакова здѣсь и тамъ. «Хроники сохранили умъ и отчасти волю, но утратили чувство; они стали равнодушны къ дѣйствительности и къ собственному бреду и остаются въ тупомъ безразличіи, не отвергая своего бреда, но и не стоя за него горой». Портретъ глубокой старости, поколѣнія, едва вышедшаго изъ школы! Озабоченный этимъ въ высшей степени, почтенный ученый въ концѣ лекціи высказываетъ шутку. Какое, что требуетъ мужества и выслушать и произнести: «Не должно быть ни пересрочекъ, ни перерывовъ въ дѣлѣ духовнаго развитія юношества. Пусть исчезнутъ даже изъ нашей памяти факты и слово «забастовка» въ примененіи къ умственному труду. Пусть останется навѣки невѣдомымъ имя того Герострата, который подалъ пагубную мысль перенести приостановку работы изъ экономической сферы въ высшую область личнаго духовнаго усовершенствованія меловка». Эти слова профессора были бы прекрасны, если бы не были отравлены страхомъ, какъ бы не влетѣло отъ молодежи. Изъ жалкаго страха ученый совсѣмъ напрасно выдѣляетъ умственный трудъ въ какую-то аристократію, гдѣ забастовки будто бы исключительно вредны. Онѣ вредны въ каждомъ трудѣ, даже въ самомъ черномъ. Во всякой дѣятельности перерывъ растрчиваетъ энергію, а практика нагоняетъ ее. Нѣтъ физической работы, которая въ то же время не была бы мозговой. Вообще на трудъ слѣдуетъ смотрѣть, какъ на естественную школу расы, и всякая приостановка въ трудѣ есть приостановка націи, умственная и моральная. Не этими ли привычными останковами объясняется жадность, съ какою набросились у насъ на забастовки рабочіе и молодежь? На Западѣ любятъ трудъ и отказываются отъ него, какъ отъ важной потребности, лишь въ край-

немь случаѣ, скрѣпя сердце. У насъ еще не нажили привязанности къ труду, и вотъ почему тощая политика наша, ничего не создавъ, уже пожираетъ все.

«Новое время». № 10627, 2-го октября. М. *Меньшиковъ*.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1906 годъ НА ЖУРНАЛЫ

„Церковный Вѣстникъ“

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

съ приложеніемъ

Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста,
издаваемые при С.-Петербургской духовной академіи.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

Еженедѣльный журналъ «ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ» вступаетъ въ 1906 году въ тридцать второй годъ изданія.

Программа изданія остается прежняя. Въ нее входятъ:

1) Передовыя статьи, посвященныя обсужденію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, ц.-историческихъ, ц.-практическихъ, духовно-учебныхъ) и церковно-общественной жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ «Мнѣнія и отзывы» приводятся и подвергаются оценкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) По настоятельному желанію подписчиковъ «Церковный Вѣстникъ» давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполнѣ компетентнымъ лицамъ.

5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы знакомятъ читателей съ выдающимися явлениями мѣстной церковной жизни.

6) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

7) Постановленія и распоряженія правительства, печатаемыя, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

- 8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.
- 9) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.
- 10) Извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенныя отдѣлы.
- 11) Объявленія.

II.

«ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ».

Ежемесячный журналъ «ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ», старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1906 году въ семьдесятый шестой годъ изданія, по прежнему будетъ давать:

- 1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи, занимающіяся по предметамъ, научныя по разработкѣ, но доступныя по изложенію;
- 2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также—обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами;
- 3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ, знакомящіе читателей съ тѣми мѣрами, какія Академія употребляетъ для приготовления достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и пастырскомъ служеніяхъ и для развитія христіанскаго, въ православномъ духѣ, образованія въ Россіи.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ, «Христіанское Чтеніе» даетъ въ годъ до 132 печатныхъ листовъ (болѣе 2000 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго Совѣта.

III.

Съ 1895 года редакція издаетъ и въ 1906 г. заканчиваетъ изданіемъ

„Полное собраніе твореній Св. Іоанна Златоуста“

въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

- 1) Въ изданіе это входятъ всѣ дошедшія до насъ творенія святаго отца Церкви въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Мниа (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).
- 2) Ежегодно доселѣ въ теченіе 11 лѣтъ издавался большой томъ въ 2-хъ книгахъ до 60-ти и болѣе печатныхъ листовъ (около 1000

страницъ убористаго, но четкаго шрифта), а въ 1906 г. будетъ изданъ послѣдній XII-й томъ въ 3 книгахъ до 100 листовъ (около 1600 стр.).

3) Цѣна каждаго тома въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля, XII-го же тома — четыре (4) рубля.

4) Но чтобы облегчить пріобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакція духовно-академическихъ журналовъ, разсматривая его какъ особое приложеніе къ послѣднимъ, доселѣ находила возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получали томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто трехъ руб. за одинъ руб. (8 р. + 1 = 9 р.) и подписчики на одинъ журналъ — за 1 руб. 50 коп. (5 р. + 1 р. 50 к. = 6 р. 50 к.), читая въ томъ и пересылку. Эти льготныя условія редакція оставляетъ и въ 1906 г., несмотря на увеличеніе объема прилагаемаго тома.

При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» получаютъ возможность при незначительномъ расходѣ пріобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ Церкви, — собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1906 году будетъ изданъ Двѣнадцатый томъ въ трехъ книгахъ. Въ него войдутъ Бесѣды Св. Іоанна Златоуста на посланія Св. Апостола Павла къ Евреямъ, литургія Св. Іоанна Златоуста, болѣе 70 словъ на разныя темы, отрывки толкованій на кн. Іова, Притчи Соломоновы, прор. Іеремію и др. и «Указатель» къ 12 томамъ «Златоуста».

Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1906 года пожелали бы получить в первые одиннадцать томовъ всѣ вмѣстѣ или порознь, удачивають за каждый томъ по два рубля (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по два руб. 50 коп. съ пересылкой.

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣть право получить только по одному экземпляру первыхъ одиннадцати томовъ.

Условія подписки на 1906 годъ.

Въ Россіи.

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста — 9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ — 9 руб. 50 коп.

б) отдѣльно за «Церковный Вѣстникъ» 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста — 6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ — 7 руб. (на полугодіе 3 руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста — 5 руб., въ переплетѣ — 5 руб. 50 коп.); за «Христіанское Чтеніе» 5 руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста — 6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ — 7 руб.

За границей для всѣхъ мѣстъ:

за оба журнала 10 (десять) р., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—11 р. 50 к. въ переплетѣ—12 р.; за каждый журналъ отдѣльно—7 (семь) руб., съ приложеніемъ 12-го тома «Твореній Св. Іоанна Златоуста»—9 руб., въ переплетѣ—9 р. 50 к.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ редакцію «ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА» и «ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ», въ С.-Петербургѣ.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр., д. № 182, кв. 10), гдѣ можно получить также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при «Церковномъ Вѣстникѣ».

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ,—по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ; но выписка въ кредитъ прежде вышедшихъ (1—11) томовъ «Твореній св. Іоанна Златоуста» не допускается.

Редакторъ «Церк. Вѣстника» проф. *Д. Муртовъ.*
Редакторъ «Христ. Чтенія» проф. *П. Смирновъ.*



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

„Труды Кіевской Духовной Академіи“

на 1906 годъ

(сорокъ седьмой годъ изданія).

Журналъ выходитъ ежемѣсячно книгами отъ 10—15-ти и болѣе листовъ.

Въ немъ печатаются статьи по всѣмъ отраслямъ наукъ, преподаваемыхъ въ Академіи, по предметамъ общезанимательнымъ и по изложенію доступнымъ большинству читателей, а также переводы твореній блаж. Іеронима и блаж. Августина, которые въ отдѣльныхъ оттискахъ будутъ служить продолженіемъ изданія подъ общимъ названіемъ «Библиотека твореній св. отцевъ и учителей церкви западныхъ».

Указомъ Св. Синода отъ ²⁹/₂₉ Февр. 1884 г. подписка какъ на «Труды», такъ и на «Библиотеку твореній св. отцевъ и учителей церкви западныхъ» рекомендована для духовныхъ семинарій, штатныхъ мужскихъ монастырей, кафедральныхъ соборовъ и болѣе достаточныхъ приходскихъ церквей. Для ознакомленія съ прошлымъ журнала можетъ служить «Систематическій указатель» статей, помѣщенныхъ въ Трудъ Кіев. Дух. Акад. за 45 лѣтъ его существованія (1860—1904); какъ этотъ указатель, такъ и каталогъ книгъ, имѣющихся въ складѣ редакціи для продажи, высылаются по первому требованію.

Цѣна за годовое изданіе 7 р., а за границу 8 р.

ВЪ 1906 ГОДУ

ПРИ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ

будеть издаваться новый еженедѣльный журналъ:

„ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННАЯ ЖИЗНЬ“

въ составѣ 52 №№ въ годъ (по 2 печ. листа въ каждомъ).

Отвѣчая насущнымъ потребностямъ и запросамъ современной церковно-общественной жизни, журналъ ставитъ своею задачею главнымъ образомъ проясненіе церковно-общественнаго самосознанія по вопросамъ церковной реформы и освѣщеніе фактовъ наличной церковно-общественной дѣятельности. Специальною задачею журнала является также обсужденіе всѣхъ вопросовъ, связанныхъ съ религіозно-бытовымъ положеніемъ русскихъ инородцевъ, населяющихъ восточныя окраины Россіи.

Программа журнала:

1. Оригинальныя статьи по текущимъ вопросамъ церковно-общественной жизни и мысли.
2. Вопросы русскаго инородчества.
3. Обзоръ печати по церковнымъ вопросамъ.
4. Хроника церковно-общественныхъ событій за недѣлю.
5. Библиографія. Краткія библиографическія замѣтки о вновь выходящихъ книгахъ.
6. Отзвуки жизни. Корреспонденціи изъ области церковно-общественной практики.
7. Почтовый ящикъ редакціи.
8. Объявленія.

ПОДПИСЬЯ ЦБНА: а) въ Россіи съ доставкой и пересылкой на годъ — въ 2 рубли, полгода — три рубля, три мѣсяца — 1 р. 50 к., помѣсячно — 50 коп. б) за границу — на годъ 8 рублей. Допускается разсрочка для годовыхъ подписчиковъ: при подпискѣ 3 р. и къ оной 2 рубля. Всѣ годовые подписчики получаютъ бесплатно и подполагаемые къ выпуску декабрьскіе номера журнала за 1905 гъ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Казань, Первая Академическая улица, д. № 11. Контора редакціи: Первая Академическая улица, домъ

Улитной. Отдѣленіе Конторы «Центральная типографія», Вос-
кресенская улица, рядомъ съ циркомъ.

Редакторы: профессора—*Л. Писаревъ.*

М. Машинковъ.

К. Григорьевъ.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на

„РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ“

въ 1906 г.

Издаваемый В. В. Комаровымъ:

(Годъ изданія пятьдесятъ первый).

«Русскій Вѣстникъ» въ 1906 году выходитъ будетъ по прежней программѣ, при прежнемъ составѣ сотрудниковъ.

1-го января 1906 года «Русскій Вѣстникъ» заканчиваетъ первое пятидесятилѣтіе и вступаютъ въ пятьдесятъ первый годъ своего изданія.

Кромѣ обширныхъ отдѣловъ беллетристики и журналистики «Русскій Вѣстникъ» въ 1906 г. будетъ специально разрабатывать государственные вопросы, вызываемые къ жизни освободительнымъ движеніемъ и Высочайшимъ Манифестомъ, опредѣляющимъ бытіе Государственной Думы.

Подписная цѣна на годовое изданіе «Русскаго Вѣстника», состоящее изъ двѣнадцати ежемѣсячныхъ книгъ: съ доставкой въ всѣ мѣста Россіи 16 р., а за границу 20 руб.

Принимается также подписка на сроки: на 6 мѣсяцевъ 8 руб., на 3 мѣсяца 4 руб. съ пересылкою и доставкой.

Книжные магазины пользуются уступкою по 50 к. съ годового экземпляра.

Подписка на сроки меньше года принимается исключительно въ контору журнала.

Адресъ конторы и редакціи С.-Петербургъ, Левскій, 136.

Новый духовно-нравственный и ПАТРИСТИЧЕСКІЙ журналъ

ДОБРОЕ СЛОВО

будетъ выходить еженедѣльно, начиная съ 1-го января 1906 года по одному печатному листу въ каждомъ номерѣ, при участіи о. Протопресвитера воен. и морск. духовенства А. Желобовскаго.

Направление «Доброго Слова» строго христіанское, въ духѣ братской любви и терпимости. Новый журналъ составляетъ цѣлью: укрѣплять религиозное чувство, располагать къ неослабному памятованію служебнаго долга и присяги и развивать любовь и преданность престолу и отечеству.

Каждый номеръ журнала будетъ состоять изъ двухъ половинокъ: религиозной и свѣтской. Въ первую будутъ входить статьи характера вѣро-нравоучительнаго, церковно-историческаго, церковно-обрядоваго, миссіонерскаго. Во второй половинѣ будутъ помѣщаться: новѣсти, рассказы, воспоминанія преимущественно изъ быта военнаго и народнаго, религиозныя и патріотическія стихотворенія, краткая хроника текущихъ событій, совѣты и наставленія изъ общедоступной медицины и гигиены, историческія анекдоты. Кромѣ того каждый номеръ будетъ начинаться общедоступной руководящей статьей на современные темы.

Подписная цѣна: съ доставкой и пересылкой на годъ два рубля, полгода 1 руб. 30 коп., помѣсячно 30 коп. За границу на годъ четыре рубля.

Подписка принимается: отъ иногороднихъ въ конторѣ редакціи, для петербургскихъ также и въ книжныхъ магазинахъ: Главнаго Штаба (Невскій пр., д. 4), «Нов. Времени» (Невскій, д. 40) и И. А. Тузова (въ Гостин. дв.).

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, зданіе Главнаго Штаба, кв. 92.

Редакторъ-издатель свящ. П. Н. Левашевъ.

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ

НА ВЕСЬ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ

САМЫЙ БОЛЬШОЙ МАГАЗИНЪ

В. М. ФОЛОМИНА

въ Кіевѣ,

Подоль, Александровская ул. соб. домъ.

— ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ — ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

ИКОНОСТАСНЫЙ МАСТЕРЪ

АВКСЕНТІЙ МИХАЙЛОВИЧЪ КАРБОВСКІЙ

Г. Радомысль Кіевской губерніи.

Принимаю заказы иконостасовъ по самымъ разнообразнымъ планамъ: художественная живопись иконъ и прочая долговременная позолота. Заказы исполняются въ кратчайшій срокъ; цѣны по соглашенію.

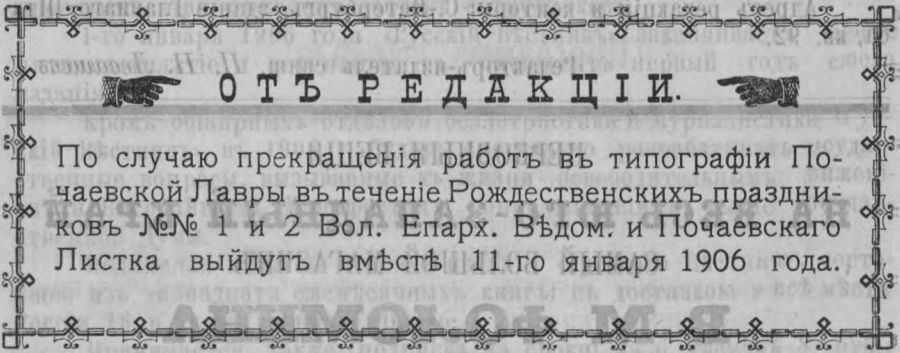
Имѣю много похвальныхъ отзывовъ и письменныхъ благодарностей, въ томъ числѣ—отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго.

Адресъ для писемъ: г. Радомысль Кіев. губ. А. М. Карбовскому; для телеграммъ: Радомысль—Карбовскому.

Отъ Редакціи.

Въ Редакцію прислали на предметъ чествованія Б. С. Давидовича по случаю 25-ти лѣтія его педагогической дѣятельности: священникъ села Раковщины Викторъ Яницкій 1 руб., священникъ м. Торчина Романъ Тиминскій 5 руб., свящ. м. Троянова Раздольскій за воспитаніе сына и отъ его имени 1 руб. и свящ. с. Яполоти Ров. у. Іаковъ Тарановичъ 6 рублей.

Поправка. Въ 33 № Епарх. Вѣд. напечатано *ошибочно*, что отъ свящ. Влад. Михалевица получено 1 руб., на самомъ же дѣлѣ получено 2 руб.



ОТЪ РЕДАКЦІИ.

По случаю прекращенія работъ въ типографіи Почаевской Лавры въ теченіе Рождественскихъ праздниковъ №№ 1 и 2 Вол. Епарх. Вѣдом. и Почаевскаго Листка выйдутъ вмѣстѣ 11-го января 1906 года.

При семъ номерѣ разсылается Почаевскій Листокъ №№ 51—52 съ приложеніемъ и двѣ папки.

СОДЕРЖАНІЕ: Обрѣзаніе и Срѣщеніе Господне.—Поклоненіе волхвовъ родившемуся Спасителю.—Человѣкоугодники.—Всѣ противъ всѣхъ.—Объявленія.

Дозволено цензурою. Почаевъ, 11 Декабря 1905 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Типографія Почаево-Успенской Лавры.

ОГЛАВЛЕНИЕ

официальной части Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1905 годъ.

I.

Правительственныя распоряженія.

Высочайшіе манифесты:

О смерти Великаго Князя Сергія Александровича. стр. 51.

О дарованіи гражданской свободы стр. 561.

Именные Высочайшіе указы Правительствующему Сенату:

О предначертаніяхъ къ усовершенствованію Государственнаго
порядка. стр. 1.

Объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости. стр. 211.

О дарованіи сельскому населенію Имперіи облегченій по уплатѣ
продовольственныхъ и по обезьмененію полей долговъ стр. 214.

О бытіи князю Ширинскому-Шихматову Товарищемъ Оберъ-Про-
курора Св. Синода стр. 255.

Именные Высочайшіе указы Государствен. Совѣту:

О бытіи товарищу Оберъ-Прокурора Св. Синода дѣйств. тайному
совѣтн. Саблеру членомъ Государствен. Совѣта. стр. 255.

Высочайшіе приказы:

Объ увольненіи отъ должности Оберъ-Прокурора Св. Синода
дѣйств. тайн. совѣт. Побѣдоносцева и назначеніи князя Алексія Обо-
ленскаго Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода. стр. 563.

Объ увольненіи кн. Ширинскаго-Шихматова отъ должности това-
риша Оберъ-Прокурора и назначеніи на таковую же должность
дѣйств. тайн. совѣт. Остроумова стр. 563.

д) Высочайшій Рескриптъ, данный на имя члена Государств.
совѣта, сенатора дѣйств. тайн. совѣт. Горемыкина стр. 190.

Копія рескрипта Его Императорскаго Высочества Великаго Князя
Сергія Александровича на имя Пресв. Антонія стр. 66.

Высочайшія награды золотыми медалями и орденами стр. 23,
217, 231, 325, 398, 455.

Возведеніе въ санъ Протоіерея стр.—193.

Указы Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго изъ Св. Правительствъ Синода Преосвященному Антонію, Епископу Волынскому и Житомирскому. стр. 5, 65, 88, 109, 141, 155, 191, 192, 221, 222, 232, 381, 397, 461, 531, 573,

Опредѣленія Св. Синода:

Разъяснительное опредѣленіе Св. Синода по вопросу о томъ, въ какомъ отношеніи должны состоять двухклассныя ц—приход. школы при ц—учительскихъ школахъ къ енархіальному училищному Совѣту, уѣздному отдѣленію и мѣстной инспекціи ц. школъ стр. 4.

О прочтеніи въ церквахъ Россійской Имперіи посланія Св. Синода по поводу уличныхъ безпорядковъ въ С.-Петербургѣ стр. 41.

Объ установленіи прошенія на великой эктеніи объ утвержденіи мира въ землѣ нашей и молитвы, читаемой по сугубой акт. на литургии. стр. 42.

По поводу милостивыхъ словъ Государя Императора къ депутации рабочихъ. стр. 52.

О совершеніи въ текущемъ году празднованія въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. стр. 53.

О призывѣ русскихъ людей къ охранѣ закона, порядка и безопасности. стр. 87.

О назначеніи на должность настоятельницы. стр. 110.

О предоставленіи енархіальнымъ Преосвященнымъ, въ случаѣ освобожденія должности енарх. наблюд. ц—приход. школъ, впредь до замѣщенія сей должности новымъ лицомъ, назначать одного изъ уѣздныхъ наблюдателей и д. енархіальн. наблюд. стр. 193.

О совершеніи церковной службы 30 іюля сего года стр. 277.

По вопросу о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства. стр. 278.

О перемѣщеніи ректора Волын. Семина. на такую же должность въ Елагерипославскую Семинарію. стр. 398.

О назначеніи на д. ректора Волын. Семинаріи. стр. 493.

Объ отбывѣ молитвъ, возносимыхъ о дарованіи победы надъ врагами. стр. 455.

О перемѣщеніи настоятеля. стр. 535.

Объ усовершенствованіи государственнаго порядка стр. 563.

О прошеніи на литургіи во время сугубой эктеніи по поводу происходящихъ смуть и нестроеній. стр. 564.

Назначеніе на должность преподавателя. стр. 574, 595.

О переименованіи Загаецкаго необшежительнаго монастыря въ общежительный и о назначеніи новаго игумена. стр. 611.

Отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ:

Награжденіе св. Библію за усердное прохожденіе службы стр. 256.

III.

Енархіальныя распоряженія и извѣстія.

Резолюція Преосвященнаго Амвросія, Епископа Кременецкаго на журнальныхъ постановленіяхъ Кременецкаго окружнаго духовно-училищнаго Сѣзда. стр. 69.

- Оповѣщеніе Волынскому Епархіальному духовенству—стр. 26.
 Отъ Волынской Духовной Консисторіи—стр. 164, 409, 519, 572, 615.
 Извѣщеніе отъ Епархіальнаго Начальства духовенству Волынской епархіи стр. 125.
 Какъ должно производить сборъ для православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой землѣ стр. 80.
 Постановленія Епархіальнаго Начальства о выдачѣ пособій стр. 7.
 Постановленія Епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособій стр. 55, 194, 224, 356, 496, 516, 566.
 О выдачѣ книгъ для сбора пожертвованій—стр. 7, 24, 46, 59, 68, 89, 125, 147, 164, 226, 234, 258, 328, 359, 399, 426, 446, 458, 491, 501, 516, 542, 568, 589, 597, 614.
 Преподанія Архипастырскаго благословенія и объявленія Архипастырской благодарности стр. 6, 23, 45, 53, 67, 123, 146, 163, 193, 223, 233, 256, 263, 279, 297, 326, 355, 382, 398, 411, 431, 456, 469, 493, 515, 532, 541, 565, 574, 587, 595, 612.
 Награжденія скуфьею и набедренникомъ—стр. 6, 23, 45, 53, 67, 123, 233, 256, 263, 279, 297, 355, 398, 411, 431, 456, 469, 493, 515, 532, 541, 565, 574, 587, 595, 612.
 Награжденія похвальными листами.—стр. 6, 45, 59, 123, 163, 193, 256, 279, 382, 411, 431, 456, 515, 532, 541, 565, 574, 587, 595, 612.
 Списокъ священнослужителей Волынской Епархіи, награжденныхъ скуфьями и набедренниками стр. 42.
 Къ свѣдѣнію награжденныхъ Волынской епархіи стр. 232.
 Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства—стр. 541.
 Опрежденіе въ штатъ консисторіи стр. 396.
 Перемены по службѣ—стр. 110, 298, 383, 433, 465, 536, 581.
 О смерти священно и церковно-служителей—стр. 40, 63, 83, 108, 121, 139, 153, 188, 197, 209, 228, 260, 275, 295, 377, 396, 410, 430, 459, 492, 529, 559, 592, 609, 633.
 Къ свѣдѣнію духовенства Волынской епархіи.—стр. 50, 121, 254, 276, 432, 516, 533.
 Отцамъ настоятелямъ Волынской епархіи стр. 228, 559.
 Къ свѣдѣнію о.о. настоятелей Вол. епар. стр. 259, 454.
 Къ свѣдѣнію о.о. благочинныхъ Волын. епар.—стр. 39, 48, 559.
 Къ свѣдѣнію о.о. завѣдующихъ и родителей учащихся въ церковныхъ школахъ Острожскаго уѣзда стр. 409.
 Къ свѣдѣнію о.о. завѣдывающихъ свѣчными складами и настоятелей церквей Волынской епархіи стр. 451.
 Къ свѣдѣнію о.о. настоятелей монастырей, благочинныхъ и настоятелей домовыхъ церквей Вол. епарх. стр. 520.
 Объявленія отъ благочинныхъ:
 Отъ благочиннаго 2 округа Заславскаго уѣзда стр. 107.
 Отъ благочиннаго 5 округа Острожскаго уѣзда стр. 138, 376.
 Отъ благочиннаго 4 округа Ковельскаго уѣзда стр. 153.
 Отъ благочиннаго 2 округа Луцкаго уѣзда стр. 228.
 Отъ благочиннаго 4 округа Заславскаго уѣзда стр. 579.
 Отъ благочиннаго 4 округа Острожскаго уѣзда стр. 572.

Журналы съездовъ духовенства:

Съезда о.о. Благочинныхъ Волынской епархіи	№ 1	стр. 388.
тоже	№ 2	стр. 400.
—	№ 3	стр. 403.
—	№ 4	стр. 412.
—	№ 5	стр. 414.
—	№ 6	стр. 419.
—	№ 7	стр. 421.
—	№ 8	стр. 422.
Житомирскаго окружнаго духовно-училищнаго Съезда		
тоже	№ 1	стр. 91.
—	№ 2	стр. 92.
—	№ 3	стр. 93.
—	№ 4-5	стр. 94.
Кременецкаго окружнаго духовно-училищнаго Съезда		
тоже	№ 1	стр. 70.
—	№ 2	стр. 75.
—	№ 3 4	стр. 77.
—	№ 5	стр. 79.
Клеванскаго окружнаго духовно-училищнаго Съезда		стр. 127.
Съезда депутатовъ отъ духовенства Мѣленскаго духовно-училищ. Съезда.		
тоже	№ 1	стр. 165.
—	№ 2	стр. 167.
—	№ 3	стр. 173.
<i>Отчеты отъ различныхъ обществъ, братствъ и попечительствъ:</i>		
Отъ Совѣта волынскаго Владиміро-Васильевскаго Братства		стр. 11.
Отъ Братства Заболотце-Виличскаго		стр. 31.
Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ Попечительства о нуждающихся воспитанникахъ Кременецкаго духовнаго училища за 1904 г.		стр. 100.
Продолженіе отчета (см. № 8 Вп. Вѣд. стр. 181 за 1904) о движеніи дѣла по обезпеченію сельскихъ причтовъ Волынской епархіи помѣщеніями за 1904 г.		стр. 117.
Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ мѣстныхъ суммъ по постройкѣ спальной корпуса для учениковъ Житомирскаго духовнаго училища за 1903 г.		стр. 119.
Отчетъ о дѣятельности общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Клеванскаго духовнаго училища		стр. 148.
Отчетъ о состояніи Братства св. Архистратига Михаила при Михайловской церкви, села Великаго Вербча за 1904 г.		стр. 178.
Постановленія членовъ Братства св. Архистратига Михаила по разсмотрѣнію отчета за 1904 г.		стр. 177.
Отъ Волынскаго Епархіальнаго Владиміро-Васильевскаго Братства, при Житомирскомъ Кафедральномъ соборѣ.		стр. 200.
Отчетъ о состояніи и дѣятельности Попечительства о воспитанникахъ Волын. дух. Семинаріи		стр. 240.
Копія отчета въ веденіи воскресныхъ чтеній въ зданіи Вербскаго народнаго училища Владиміро-волынскаго уѣзда		стр. 247.

Выписка из отчетовъ благочинныхъ о состояніи ихъ округовъ за 1903 г. стр. 267, 509.

Отчетъ о состояніи Общества вспоможенія нуждающимся воспитанницамъ Волынскаго Епархіальнаго Женскаго училища за 1904 годъ. стр. 361.

Отчетъ о дѣятельности Волынскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1904—5 г. стр. 437.

Отчетъ о денежных суммахъ и дѣятельности Овручскаго Отдѣленія Владиміро-Васильевскаго Братства съ 6 августа 1904 г. по 6 августа 1905 г. стр. 502.

Отчетъ о состояніи Сковородецкаго Пантелеймоновскаго Общества Трезвости въ 1904 г. стр. 505.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ мѣстныхъ суммъ по содержанию Житомирскаго духовнаго училища за 1903 г. стр. 60.

О состояніи Сковородецкаго Почетительства въ 1904 г. стр. 523.

Извлеченіе изъ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ Епархіальныхъ суммъ по содержанию Мѣлецкаго въ м. Маціовѣ дух. училища за 1904 г. стр. 544.

Извлеченіе изъ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанию Кременецкаго духовнаго училища за 1904 годъ. стр. 578.

Извлеченіе изъ отчета о содержаніи Клеванскаго дух. училища въ 1904 г. стр. 427.

Вѣдомость о Палестинскихъ чтеніяхъ въ Вол. Епарх., съ указаніемъ пунктовъ, гдѣ они производились стр. 439.

Вѣдомость о деньгахъ, поступившихъ въ Волынской Комптетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ о.о. благочинныхъ Волын. еп. въ 1905 г. стр. 520.

Отчетъ о состояніи Волынскаго Епарх. женскаго училища за 1904—5 учеб. годъ стр. 598.

Отчетъ о состояніи Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1904—1905 уч. годъ. въ учебно-воспитательномъ и отношеніи. стр. 615.

Отчетъ о состоящей при Волынскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ образцовой одноклассной ц.-приход. школѣ за 1904—1905 учебный годъ. стр. 631.

Вѣдомость о движеніи суммъ эмеритальной Кассы Волын. дух.

за м. ноябрь 1904 г.	стр. 10.
за „ декабрь „	стр. 47.
за „ январь 1905 г.	стр. 118.
за „ февраль „	стр. 198.
за „ мартъ „	стр. 227.
за „ апрѣль „	стр. 235.
за „ май „	стр. 360.
за „ іюнь „	стр. 447.
за „ іюль „	стр. 470.
за „ августъ „	стр. 543.
за „ сентябрь „	стр. 570.
за „ октябрь,, „	стр. 577.

Доклады, рапорты и отношенія на имя Епархіального начальства:

- Копія отношенія Товарища Оберъ-Прокурора свѣтѣйшаго Синода на имя Преосвященнаго Антонія стр. 163.
- Рапортъ Преосвященному Антонію епископа Владиміро-Волынскаго Арсенія стр. 546.
- Рапортъ Преосвященному Антонію епископа Кременецкаго Амвросія стр. 554.
- Отношеніе Епископа Омскаго и Семипалатинскаго на имя Преосвященнаго Антонія стр. 238.
- Копія отношенія Епископа Омскаго и Семипалатинскаго на имя Преосвященнаго Антонія стр. 408.
- Копія отношенія на имя Преосвященнаго Антонія, Предсѣдателя Воинскаго Благотворительнаго Общества Блага Креста стр. 533.
- Копія доклада Управленія Волынскаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода на имя Преосвящен. Антонія стр. 25.
- Копія докладной записки Вол. Епарх-Архитектора стр. 48.
- Копія отношенія Комитета по организаціи отрядовъ Братевъ Милосердія во имя Христа стр. 81.
- Копія доклада Волынской Духовной Консисторіи Преосвященному Антонію стр. 89.
- Копія отношенія предсѣдателя Попечительства о русской иконописи на имя Преосв. Антонія стр. 147.
- Копія прошенія крестьянъ села Орвинковецъ, Крем. уѣзда на имя Преосв. Амвросія стр. 236.
- Копія рапорта Благочиннаго 1-го округа на имя Преосвящен. Антонія стр. 237.
- Копія рапорта Благоч. 1 округа Староконстантиновскаго уѣзда на имя Преосв. Антонія стр. 239.
- Копія рапорта Преосв. Амвросія на имя Преосв. Антонія стр. 326.
- Копія рапорта Благочин. 4 округа стр. 327.
- Копія рапорта Благочин. 4 округа Ковельскаго уѣзда на имя Преосв. Антонія стр. 371.
- Копія отношенія Братства во имя св. седми Священно-мучениковъ Херсонскихъ при церкви Симферопольскаго дух. училища на имя Преосв. Антонія стр. 426.
- Копія отношенія Предсѣдателя Совѣта Виленскаго Православнаго Свято-духовскаго Братства на имя Преосв. Антонія стр. 448.
- ✓ Рапортъ Благочиннаго 1 округа Дубенскаго уѣзда на имя Преосв. Антонія стр. 449.
- Рапортъ приходскаго священ. села Лаврова на имя Преосв. Антонія стр. 558.
- Копія благодарственнаго адреса псаломщиковъ—курсистовъ 2-го благочинническаго округа на имя Преосв. Антонія стр. 571.
- Копія рапорта Благочиннаго 3 округа Владиміро-Волынскаго уѣзда на имя Преосв. Антонія стр. 576.
- Копія рапорта благочин. 1 округа на имя Преосвященнаго Антонія стр. 589.
- Рапортъ священ. А. Шумковскаго стр. 591.

Конія рапорта сельскаго священника на имя Преосвященнаго Антонія	стр. 605.
Рапортъ намѣст. Почаево-Успенской Лавры на имя Его Преосвя- щенства	стр. 633.

Письма, акты, программы и уставы:

Протоколъ Владиміро-Волынскаго Братства	стр. 199.
Актъ депутатовъ Житомирскаго окружнаго духовно-училищнаго Съѣзда	стр. 90.
Актъ съѣзда о.о. Благочинныхъ Волын. еп.	стр. 387.
Письмо въ Редацію Волын. Еп. Вѣдомостей	стр. 107.
Уставъ Волынскаго Церковно-Археологическаго Общества	стр. 156.
Сборникъ правилъ и условій, кои должны быть соблюдаемы при представленіи проектовъ на постройку церквей на разсмотрѣніе въ строительное отдѣленіе Губернскаго Правленія	стр. 521.
Программа Педагогическаго журнала «Западно Русская Начальная школа»	стр. 608.

Частныя извѣстія:

Вакантныя учительскія мѣста	стр. 354, 375, 376, 394, 633.
О пожарныхъ случаяхъ и бѣдствіяхъ	стр. 121, 275, 377.
Пожертваніе на усиленіе флота	стр. 513.
Въ Волынской Епарх. училищ. Совѣтъ	стр. 607.

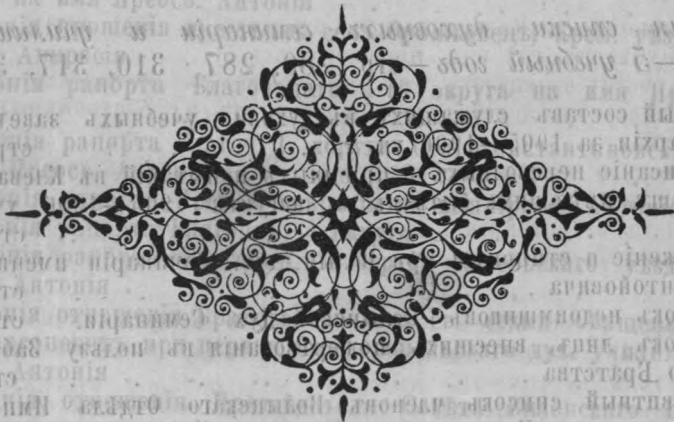
*Разрядныя списки духовныхъ семинаріи и училищъ за
1904—5 учебный годъ —* стр. 280, 287, 310, 317, 329.

Личный составъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Волын. епархіи за 1905—1906 уч. г.	стр. 471.
Расписаніе переводныхъ и пріемныхъ испытаній въ Кіевскомъ дух. училищѣ, имѣющихъ быть въ м. августъ 1905—1906 учебного года	стр. 316.
Положеніе о стипендіи при Волын. дух. Семинаріи имени свящ. Феофила Антоновича	стр. 533.
Списокъ недоимщиковъ Волынской Дух. Семинаріи	стр. 345.
Списокъ лицъ, внесшихъ пожертвованія въ пользу Заболотце- Биличскаго Братства	стр. 34.
Алфавитный списокъ членовъ Волынскаго Отдѣла Император- скаго Православнаго Палестинскаго Общества	стр. 444.

Объявленія отъ духовно-учебныхъ заведеній:

Отъ Правленія Вол. Дух. Семинаріи	стр. 20, 228, 344, 409, 451.
Отъ Волынскаго женскаго училища дух. вѣдомства	стр. 83, 258.
Отъ Правленія Житомирскаго дух. училища	стр. 96, 285.
Отъ Волынскаго Епарх. Училищнаго Совѣта	стр. 138.
Отъ Совѣта Житомир. церковно-учительской школы	стр. 152, 274.
Отъ Совѣта Новоставецкой второклас. школы	стр. 259.
Отъ Правленія Кременецкаго духовн. училища	стр. 293.
Отъ Волынскаго Епарх. женскаго училища г. Кременецъ	стр. 295.
Отъ Правленія Мѣлецкаго дух. училища	стр. 323.

Отъ Мончиной двуклас. ц-прих. школы	стр. 324.
Отъ Правленія Клеванскаго дух. училища	стр. 352.
Отъ Совѣта второклас. школы въ Любаркѣ	стр. 352.
Отъ Совѣта Зимненской жен. второклас. школы	стр. 353.
Отъ Совѣта Почаевской второклас. ц.-учительской шк.—	стр. 373.
Отъ Совѣта Свято-Владимірской второклас. школы	стр. 374.
Отъ Совѣта Бѣлзурской второклас. школы	стр. 375.
Отъ Завѣдующаго Лазучинской ц.-прих. школой	стр. 409.
Отъ Правленія эмеритальной кассы Волын. дух.	стр. 492, 534.



О Г Л А В Л Е Н І Е

неофициальной части Волынскихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей за 1905 годъ.

- Посланіе *Преосвященнѣйшаго Антонія*, Епископа Волын-
скаго и Житомирскаго къ пастырямъ Волын. церкви стр. 679.
- Окружное посланіе *Его-же* къ Волын. паствѣ . . . стр. 935.
- Слово о страшномъ Судѣ и о современныхъ событіяхъ, про-
изнесенное въ Исаакіевскомъ соборѣ 20 февраля 1905 года.
Его-же стр. 229.
- Слово въ день Трехъ Вселенскихъ Святителей. *Епископа*
Кременецкаго Амвросія стр. 111.
- Слово по прочтеніи Высочайшаго Манифеста о мучениче-
ской кончинѣ Великаго Князя Сергія Александровича, произне-
сенное въ Житомирскомъ кафедральномъ соборѣ 7-го февраля
1905 года. *Его-же* стр. 161.
- Слово въ день рожденія Государя Императора. *Архимандрита*
Харитона стр. 491.
- Слово въ день Священнаго Коронованія. *Соборнаго Иеромо-
наха Зосимы* стр. 494.
- Слово въ день Воздвиженія Честнаго Креста Господня.
Р. В. (А. В.) стр. 877.
- Слово въ недѣлю 13 по Пятидесятницѣ. *Соборнаго Иеро-
монаха Зосимы* стр. 1033.
- Слово въ 17 недѣлю. *Его-же* стр. 1069.
- Слово въ 18 недѣлю. *Его-же* стр. 1109.
- Слово въ 20 недѣлю. *Его-же* стр. 1159.
- Поученіе въ недѣлю св. Женъ Мироносицъ. *Свящ. Влад.*
Михалевича стр. 440.
- Рѣчь Преосвященнаго *Амвросія*, *Епископа Кременецкаго*,
предъ отиѣваніемъ тѣла Протоіерея Кременецкаго собора Иеронима
Іосифовича Туркевича стр. 799.
- Рѣчь священника *К. Опатовича* при отиѣваніи Протоіерея
І. І. Туркевича стр. 801.
- Рѣчь свящ. *Ө. Квасильскаго* надъ гробомъ его-же предъ
последнею литією стр. 802.

Рѣчь къ призывнымъ послѣ напутственнаго молебна. *Прот. Агафоника Буйницкаго* стр. 121.

Прощальная рѣчь при проводахъ въ м. Волочискъ на станку изъ села Жуковецъ драгунскаго Стародубовскаго полка. *Свящ. А. Кресовича* стр. 169.

Копія телеграммы Преосвященнаго Антонія, Епископа Волынскаго, благочинныхъ Волынской епархіи, Житомирскаго городского духовенства и Семинарской корпораціи на имя Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Митрополита СПБ. стр. 645.

Копія отвѣтной телеграммы Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Антонія стр. 645.

Мои наблюденія и размышленія по поводу первой своей архіерейской поѣздки по Волын. епархіи. *Е. Амвросія* стр. 4, 27.

Изъ дневника священника. *Свящ. В. Михалевича*. стр. 952.

Изъ дневника богомольца. *Его-же* стр. 125, 171, 221, 245, 288, 334, 367, 412, 438, 501, 541, 772, 797, 820, 852, 910, 973, 1094.

Родословіе Господа нашего Иисуса Христа (Мате. 1, 1—17, Лук. 3, 23—37). *З.* стр. 609.

Предсказаніе о рожденіи и рожденіе св. Іоанна Предтечи (Лук. 1, 5—25, и 57—80). *З.* стр. 646.

Благовѣщеніе Пресвятой Богородицѣ о рожденіи отъ нея Христа Спасителя (Лук. 1, 26—36). *З.* стр. 835.

Посѣщеніе Пресвятою Дѣвою праведной Елисаветы (Лук. 1, 39—46). *З.* стр. 893.

Откровеніе тайны воплощенія праведному Іосифу (Мате. 1, 18—23). *З.* стр. 932.

Рождество Господа нашего І. Хр. (Лук. 2, 1—7). *З.* стр. 979.

Обрѣзаніе и Срътеніе Господне (Лук. 2, 93—12). *З.* стр. 1199.

Поклоненіе волхвовъ родившемуся Спасителю (Мате. 2, 1—12). *З.* стр. 1210.

Главная мысль посланій св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова (Духовная борьба христіанскаго общества съ языческимъ настроеніемъ—міромъ). *Н. Концевича* стр. 628.

Св. Апостоль Варнава. Съ Сербскаго перевелъ *Н. Концевичъ* стр. 574.

Библейское ученіе о Словѣ въ современномъ истолкованіи (къ характеристикѣ современныхъ дѣятелей. *Кн. С. Н. Трубецкой*). *М. Старобѣльскаго* (перепечатано изъ «Миссіонерскаго Обзорнія») стр. 717.

Открытое письмо (№ 14) Вол. Епарх. Миссіонера *Н. Абрамова*. (О молитвахъ за умершихъ) стр. 13.

- Критическій разборъ старообрядческаго Австрійскаго священства. *Его-же* стр. 203, 237, 277, 324, 357, 402, 430.
- Православное ученіе о священной іерархіи и ея непрерывное существованіе до скончанія міра (противъ старообрядцевъ-безноповцевъ). *Его-же* стр. 1044, 1119, 1169.
- Пастыри церкви (по изображенію новѣйшей русской литературы предъ судомъ христіанскаго ученія о пастырствѣ. *Архимандрита Виссаріона* стр. 114, 163, 214.
- Язычество, какъ выраженіе утилитарныхъ и чувственныхъ стремленій человѣческой природы. *Его-же* стр. 990, 1035, 1113, 1162.
- Христіанскій взглядъ на театр. *Его-же* стр. 317, 351.
- Современная русская изящная литература въ ея отношеніи къ ученію о нравственной дѣятельности. *Его-же* стр. 397, 423, 456.
- Что дѣлать? *Его-же* стр. 271.
- Думы послѣ войны. *Его-же* стр. 811.
- Владиміръ Сергѣевичъ Соловьевъ, какъ защитникъ папства по сочиненію «Россія и Вселенская церковь». *Его-же* стр. 496, 531, 563, 620, 661, 686, 750.
- Возможно ли соединеніе церквей и если возможно, то на какихъ основаніяхъ? Гр. Ольховскае стр. 73.
- Нѣсколько словъ о нравоученіи, вѣроученіи и богослуженіи римско-католической церкви *Θ. Доброленскаго* стр. 783.
- Характеристика римскаго католицизма по поэмѣ *Θ. М. Достоевскаго* «Великій Инквизиторъ». Н. Гр. стр. 843.
- Взглядъ А. С. Хомякова на римскій католицизмъ. Н. Гр. стр. 879, 902.
- Интересный документъ (по поводу посланія митрополита униатскаго Аѳанасія Шенцицкаго объ исправленіи богослужебныхъ книгъ). *Н. Пальмова* стр. 1140.
- О началѣ города Холма и Холмской епархіи. Гр. Ольховскаго стр. 41.
- Къ исторіи Почаевской Лавры XXXI. Инвентарь Почаевскаго монастыря съ описаніемъ его имущества движимаго и недвижимаго отъ 17 сентября 1736 года, а также двѣ вѣдомости о немъ — одна отъ 2 января 1798 года и другая отъ 1 декабря 1822 г. Н. Теодоровича. стр. 51, 90, 140, 303, 507, 554, 633, 917, 1003.
- Къ исторіи древней Жидичинской архимандріи на Волыни (документы). *А. Малевича* (продолженіе *) стр. 22, 54, 94, 259, 292, 441, 474, 504, 586, 708.

*) Волын. Епарх. Вѣд. № 18, 1903 года.

- Нѣсколько словъ о бѣ историческомъ прошломъ и о современномъ состояніи Крестовоздвиженской Дубенской пустыни. *Иеромонаха Стефана* (Твердынскаго) стр. 130, 172.
- Изъ современной лѣтописи Дубен. обители. *Его-же*. стр. 670.
- Кн. Марія Загоровская. *Гр. Рудикова* стр. 252.
- Гранитная скала среди бушующаго моря. Епископъ Далматскій Милашъ. *Н. Вукотича* стр. 543.
- Десять лѣтъ тому назадъ (прощаніе Московской духовной Академіи съ Ректоромъ ея Архимандритомъ Антоніемъ, нынѣ Епископомъ Волын.). *Проф. В. А. Соколова*. стр. 1072, 1111.
- Когда я немощенъ, тогда силенъ. (Мысли о проповѣди). *Л. М.* стр. 995.
- Урокъ для пастыря въ его пресвѣтительной дѣятельности при современной смутѣ. Свящ. *А. Кремлевскаго* стр. 374.
- Какъ долженъ относиться священникъ къ явленіямъ текущей дѣйствительности? *Н. Концевича* стр. 744.
- Пастыри и прихожане. Сельской матушки стр. 369.
- Мысли кетати. Волынскаго Поповича стр. 57.
- Какъ священникъ наживаетъ враговъ изъ своихъ прихожанъ. *Заславца (С.)* стр. 1011.
- Одинъ изъ наболѣвшихъ вопросовъ. Священника *К. Лаврова* стр. 706, 835, 975.
- Бабій велькдень. Св. *А. Г—го* стр. 545.
- Священники - герои. *А. III.* стр. 183, 856.
- Старый дьячекъ и современный псаломщикъ. *Н. Абрамова* стр. 306.
- Мысли о псаломщикахъ. Священника (*К.*) стр. 948.
- Къ вопросу объ улучшеніи состава псаломщиковъ. Священника *А. Л.* стр. 98.
- О введеніи въ приходахъ кружки. Псаломщика-діакона *І. Черетянка* стр. 420.
- Объ открытіи главъ во время церковныхъ службъ. Священника *Влад. С—ваго* стр. 485.
- Житейскіе отголоски (мысли по прочтеніи закона о работахъ въ праздничные и воскресные дни). Свящ. *Д. С.* стр. 177.
- О кражахъ изъ церквей и ночномъ караулѣ. *Заславо-Волынца (С.)* стр. 545.
- Испытанный способъ предупрежденія церковнаго воровства электрическимъ звонкомъ. Св. *А. Б.* стр. 102.
- Письмо Преосвященнаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго къ Члену Государственнаго Совѣта *В. К. Саблеру* 16 мая 1905 года стр. 451.

- Въ вопросу объ оскудѣннй духовной школы. Старого Педагога (Д.) стр. 997, 1050.
- Возрожденіе школы—возрожденіе семьи и общества. Е. де-Витте стр. 883.
- Современныя задачи женскихъ епархіальныхъ училищъ. Одного изъ духовныхъ (Ш.) стр. 463.
- Житомирская церковно-учительская школа въ ея прошломъ (1890—1903 гг.). П. Г—каго стр. 39.
- Изъ церковно-школьной хроники. В. М. стр. 368, 561, 583.
- Въ церковно-приходской хроникѣ села Пражева за 1904 г. Свящ. *Агата Буйницкаго* стр. 335.
- 2 іюня въ Зимненской женской второклассной школѣ. Свящ. I. Войцеховскаго стр. 637.
- Объ открытіи въ с. Бѣлостокѣ Луцкаго уѣзда воскресной женской школы. Свящ. К. Лаврова стр. 926.
- 30 января 1905 г. въ Волын. дух. Семина. В. стр. 126.
- Изъ семинарской жизни. Н—скаго стр. 1059, 1097.
- Возведеніе въ санъ архимандрита новаго Ректора Вол. дух. Семинаріи соборнаго іером. Виссаріона. Н—скаго стр. 1056.
- Отъ Житомира до Овруча (торжественное перенесеніе изъ г. Житомира въ г. Овручъ древней иконы св. Василія Великаго и раки отъ мощей преподобнаго Макарія Овручскаго). Путевой дневникъ паломника. *Почаевскаго странника* (А.) стр. 732, 761.
- Церковное торжество въ г. Новоградволинскѣ. Прот. *Филарета Ненадкевича* стр. 1177.
- Церковное торжество въ г. Владиміроволинскѣ. Священника А. Т—ва стр. 1178.
- Церков. тор. въ г. Луцкѣ. Прот. *Д. Кириловича* стр. 1181.
- Церковное торжество въ с. Калусовѣ Владиміро-Волынскаго уѣзда. Свящ. *Θ. Кваснюкаго* стр. 18.
- Изъ Маціова стр. 1174.
- Страданія православныхъ въ Холмской Руси въ настоящее время стр. 639.
- Отголоски современныхъ печальныхъ событій, происходящихъ въ Холмской Руси. Очевидца—Волын. священника стр. 672.
- Нельзя молчать. Старого Божидача стр. 714.
- Борьба католичества съ православіемъ въ Литвѣ стр. 674.
- Католическая пропаганда стр. 807.
- Ксендзы и католички стр. 191.
- Отголоски современной печати (1. Вѣротерпимость и судьбы православія. 2. Къ вопросу о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній). *Θ. Владимірскаго* стр. 698, 739.

- Тенденціозна рецензія *Его-же* стр. 581.
- Проводы христілюбиваго воинства на Дальній Востокъ изъ г. Житомира. *Очевидца* (Л.) стр. 805.
- Стихотвореніе А. В. (Сельской матушки) стр. 111.
- Мнѣніе графа Л. Н. *Толстого* о современныхъ событіяхъ стр. 447.
- Ничто не ново подъ луною. *Филолога* стр. 264.
- Доброе слово противъ забастовокъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, Проф. *Т. Флоринскаго* стр. 415.
- Первое письмо къ русской молодежи. *Арх. Андрея* стр. 1099.
- Открытое письмо проф. М. Университета, С. Н. Трубецкому. Кандидата правъ Моск. Университета *А. Шугаевскаго* стр. 913.
- Русская деревня и европейская культура. Священника *Н. Благонадеждина* стр. 926.
- Мысли и чувства патріота. *Патріота* (К.) стр. 821.
- Обращеніе къ учащимся и всѣмъ вообще вѣрнымъ сынамъ Руси, по поводу послѣднихъ горестныхъ политическихъ событій. *Русскаго патріота* (С.) стр. 246.
- Прошеніе студента Московскаго Университета *Д. П. Джурича* стр. 313.
- Хорошій урокъ стр. 486.
- Человѣкоугодники. *С. Красицкій* стр. 1221.
- Какъ въ Нѣжинѣ боролись съ революціей (Изъ «Кіевлянина») стр. 1102.
- Къ предстоящимъ выборамъ въ Госуд. Думу. В. Г. стр. 967.
- Къ выборамъ въ Государственную Думу стр. 1129.
- Участіе духовенства въ предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу. *А. С. У.* стр. 947.
- Русское собраніе избирателямъ въ Государственную Думу. стр. 1131.
- Всѣ противъ всѣхъ. М. Меньшикова. стр. 1222.
- Союзъ русскихъ людей при Могилевскомъ Богоявленскомъ Братствѣ стр. 1183.
- Библиографическая замѣтка о книгѣ П. А. Смирнова «Жизнь и ученіе Преосвященнаго Теофана, Вишенскаго Затворника». Соборнаго іеромонаха Зосимы стр. 1024.
- Библиографическая замѣтки свящ. Влад. Михалевича о книгахъ: священника Танаевскаго «Памяти С. А. Рачинскаго», С. А. Блонскаго «Народныя школы съ малорусскимъ языкомъ» и изданія Почаевской Лавры «Волыно-Почаевскій патерикъ или сказаніе о жизни угодниковъ Божіихъ, насаждавшихъ и утверждавшихъ православную вѣру въ Волынской землѣ» стр. 780.

- О предстоящемъ юбилеѣ профессора Кіевской Дух. Академіи В. О. Пѣвницкаго стр. 961.
- 60-лѣтній юбилей въ священномъ санѣ Протоіерея с. Пѣв-тохи Заславскаго уѣзда Филімона Уловича. *Свящ. Флора Антитовича*. стр. 1134.
- Къ 25-ти лѣтнему юбилею педагогической дѣятельности Протоіерея Іоанна Ильича Тихомирова. *Священника В. Михале-вича*. стр. 711.
- Архимандритъ Θεодосій, бывшій настоятель Загаецкаго мо-настыря (некрологъ). стр. 808.
- Протоіерей Павелъ Кириановичъ Пекарскій (некрологъ) *В. М.* стр. 62.
- Прот. Іеронимъ Іосифовичъ Туркевичъ (некрологъ). *Н.* стр. 774.
- Памяти Протоіерея І. І. Туркевича. *Благодарнаго пи-томца (Ш)*. стр. 865.
- Вѣнокъ на могилу Прот. І. І. Туркевича. Свящ. Кваснѣц-каго. стр. 1017.
- Вѣнокъ на могилу Протоіерея Михаила Саввича Павлови-ча. *М. П.* стр. 517, 589.
- Памяти профессора Кіевской Дух. Академіи Маркеллина Алексѣевича Олесницкаго. *Свящ. А. П.* стр. 344.
- Бывшій преподаватель Волынской дух. Семинаріи О. В. Четыркинъ (некрологъ). стр. 391.
- Священникъ Іоаннъ Ильичъ Ключовскій (некрологъ). стр. 487.
- Священникъ Василій Александровичъ Переверзевъ (некро-логъ). *І. Г—го*. стр. 345.
- Свящ. Іоаннъ Мих. Павловичъ (некрологъ). *М. П.* стр. 889.
- Памяти близкаго и незабвеннаго сослуживца и сосѣда Свя-щенника о. Виталія Авкс. Метельскаго. *Свящ. А. Дотоука-го*. стр. 602.
- Мысли на могилѣ о. Антонія Лукасевича. *Ив. Ргчин-скаго*. стр. 871.
- Вѣнокъ на могилу о. Антонія Лукасевича (стихотворе-ніе). *Его же*. стр. 874.
- Памяти Ивана Игнатьевича Гунчевскаго. Сослужив-ца (Ш). стр. 526.
- Т. А. Макаревичъ (некрологъ). стр. 149.
- Мать, какихъ мало (Н. П. Поляновская). Св. П. Мерке-вича. стр. 1064.
- Отчетъ Св. Покровскаго Кричильскаго Братства за 1903—1904 годъ. стр. 377, 476.
- Что можетъ сдѣлать одна копѣйка? стр. 193.

- Воззваніе къ сынамъ Христіанской Руси о пожертвованіяхъ на возстановленіе въ г. Овручѣ древняго храма Св. Василія Великаго. стр. 1.
- Воззванія Синодальнаго миссіонера игумена Арсенія о пожертвованіяхъ на устроеніе Воскресенской обители съ миссіонерскою цѣлію. стр. 194.
- Воззваніе о пожертвованіяхъ на постройеніе храма въ с. Обовѣ Дуб. уѣзда. стр. 1027, 1145.
- Отъ Комитета по организаціи отрядовъ Братъевъ Милосердія во имя Христа. стр. 104.
- Безплатная доставка посылокъ въ Дѣйствующую Армію. стр. 148.
- Воззваніе о помощи погорѣльцамъ с. Мизова. стр. 831.
- Воззваніе союза съ дѣтской смертностію въ Россіи. стр. 961.
- Извѣщенія объ уступкѣ старыхъ иконостасовъ. стр. 104, 716.
- Отъ Правленія Волынской духовной Семинаріи о времени экзаменовъ и занятій послѣ лѣтнихъ каникулъ. стр. 1032.
- Приглашеніе Свящ. А. Л—ваго, къ чествованію 25-лѣтія службы преподавателя Вол. д. Семинаріи Б. С. Давидовича (письмо въ Редакцію Епарх. Вѣд.). стр. 959.
- Извѣщенія отъ «*Редакціи*» о деньгахъ поступающихъ на предметъ чествованія Б. О. Давидовича. стр. 1032, 1108, 1238.
- Благочиннымъ Волынской Епархіи. стр. 892.
- Объявленія о книгахъ, періодическихъ изданіяхъ и художественныхъ иконописныхъ заведеніяхъ. стр. 1—32, 63—72, 105, 150, 195, 225, 266, 314, 348, 392, 420, 448, 490, 527, 563, 606, 644, 677, 705, 781, 809, 831, 933, 964, 977, 1028, 1065, 1106, 1146, 1187, 1237.
- Въ приложеніи къ 27 №. Окружное письмо униатскаго Митрополита Аванасія Шептицкаго къ духовенству отъ 1738 года. Объ исправленіи богослужебныхъ книгъ. стр. 1—32.
- Календарь престольныхъ праздниковъ въ церквахъ г. Житомира и) святыхъ мощей, находящихся въ Житомирскомъ кафедральномъ Соборѣ (№ 32). стр. 1—2.

ОВЪЯВЛЕНІЯ.

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

БОЖІЯ НИВА ⁶⁶

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи

въ 1906 году

(пятый годъ изданія)

Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

„БОЖІЯ НИВА“ имѣеть цѣлю оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ народныхъ школахъ въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей народа въ духѣ христіанскаго благочестія и родныхъ преданій старинны; дать этимъ труженикамъ возможность обмѣниваться мыслями по тѣмъ вопросамъ, которые особенно тревожатъ ихъ христіанскую совѣсть; показывать на фактахъ, какъ велико и свято то дѣло, коему они служатъ, какъ и чѣмъ проявляетъ себя это дѣло въ жизни, какъ въ самой школѣ, такъ и внѣ ея; въ чемъ состоитъ тотъ идеаль, къ коему должна быть направлена вся ихъ будничная работа.

„БОЖІЯ НИВА“ стремится указать, при помощи Божіей, тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго *сердца*. Тенлое сочувствіе, съ какимъ повсюду встрѣчено было наше скромное изданіе, и постоянно увеличивающееся, по мѣрѣ ознакомленія съ нимъ, число читателей, даютъ намъ увѣренность, что труженики народныхъ школъ находятъ въ немъ то, что такъ необходимо для нихъ особенно въ наше время, время всякихъ тлетворныхъ вѣяній не только въ области педагогики, но и вообще въ религиозной жизни современнаго общества.

Исходя изъ желанія показать новымъ подписчикамъ, знакомымъ съ нашимъ журналомъ лишь по заголовку, что этотъ журналъ не отличается спеціальнымъ характеромъ, а имѣеть дѣло съ вопросами, которые могутъ интересовать не только школу, но и семью, редакция „Божіей Нивы“ измѣнила его подзаголовокъ „Троицкій собесѣдникъ для церковно-приходскихъ школъ“ въ „ТРОИЦКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ ДЛЯ ПРАВОСЛАВНОЙ ШКОЛЫ И СЕМЬИ“.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ библіотеки церковныхъ школъ.—Епархіальные Училищные Совѣты могутъ вносить „Божію Ниву“ въ списки изданій, требуемыхъ ими изъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта за счетъ суммъ, ассигнуемыхъ на школьныя библіотеки.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Письма и восходы: мѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Приложенія „Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей (12 № въ годъ).

Объемъ изданія—отъ 1 до 3-хъ печатныхъ листовъ.

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ РУБЛЬ съ перес.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе номера съ приложеніями.

Первые четыре тома **Божіей Нивы** можно получать безъ переплета по 1 р. 10 к. каждый томъ, а въ коленкоровомъ переплетѣ по 1 р. 75 к. съ перес.

АДРЕСЪ: Сергіевъ Посадъ, Московской губ., въ Редакцію „Божіей Нивы“.

Изъ редакціи Троицкихъ Листковъ можно получать новыя брошюры:

ЗЕРНЫШКИ БОЖІЕЙ НИВЫ.

Троицкое чтеніе для дѣтей.

Цѣна каждаго номера 5 копъ съ пересылкой 7 копъ.

Всѣхъ №№ вышло 36.

ВЫПИСЫВАЮЩІЕ ВСѢ НОМЕРА

„ЗЕРНЫШЕКЪ“

За пересылку не платять.

„Зернышки“ можно получать

ОТДѢЛЬНЫМИ ТОМИ-

КАМИ

(по 12 книжекъ)

въ изящномъ коленкор. переплетѣ.

Цѣна каждаго тома въ переплетѣ 80 копъ съ пересылкой 1 руб.

БЕСѢДЫ

О ВОСПИТАНІИ ДѢТЕЙ.

Цѣна сей книги въ отдѣльной продажѣ 25 к., съ перес. 40 к. Для училищныхъ Совѣтовъ, учащихся во всѣхъ народныхъ школахъ и духовенства цѣна безъ пересылки со скидкой 30%. Пересылка же по почтовой таксѣ.

НА БОЖЬЕМЪ ПУТИ.

Сборникъ рассказовъ и стихотвореній

ИЗЪ ЖИЗНИ НАРОДНАГО УЧИТЕЛЯ

С. Козубовскаго.

Цѣна 45 к., съ перес. 70 к.

ЧТО НАМЪ НУЖНѢ ВСЕГО.

Бесѣда Троицкаго инока,
Епископа Никона.

Цѣна 10 к., съ пер. 15 к.

Троицкая Народная Бесѣда. Кн. 29-я.

Тревоги нашихъ дней
и

НАДЕЖДА НА БОГА.

Внѣбогослужбная бесѣда ВЛАДИ-
МИРА, Митрополита Московскаго.

Цѣна 5 к., съ перес. 7 коп.

Епископа Никона.

ГОЛОСЪ

изъ обители

ПРЕПОДОБНАГО СЕРГІЯ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1906 году

ГОДЪ ИЗДАНІЯ СОРОКЪ СЕДЬМОЙ.

Изданіе жунала *«Душеполезное чтеніе»* въ 1906 году, *сорокъ седьмозъ* съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. Вѣрная завѣтамъ въ Бозѣ почившаго основателя журнала, преосвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, неспяга труды по редактированію *«Душеполезнаго Чтенія»* ровно тридцать лѣтъ, редакція будетъ продолжать то же святое дѣло, какое предназначалъ журналу и святитель *Филаретъ*, митрополитъ Московскій: «И правительствомъ и частными людьми усиленно распростра- няемая грамотность и любовь къ чтенію, писалъ онъ Святѣйшему Си- ноду, требуютъ здоровой пищи, и особенно тогда, когда свѣтская ли- тература повсюду предлагаетъ чтеніе большею частію суетное и не-

о печальныхъ событіяхъ послѣдняго времени на Руси.

Цѣна 2 коп., съ пересылкой 4 к.

ПАСТЫРСКОЕ УТѢШЕНІЕ ХРИСТІАНИНА

въ бѣдствіяхъ войны.

Изъ словъ Митрополита Москов-
скаго ВЛАДИМИРА.

Цѣна 5 к., съ перес. 7 к.

Каталогъ другихъ Троиц-
кихъ изданій по требованію выс-
ляется **БЕЗПЛАТНО.**

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ,
Моск. губ., въ Редакцію „Троиц-
кихъ Листковъ“.

благоприятное для истиннаго назиданія народа. Посему предлагаемое повременное изданіе—*Душеполезное чтеніе*—можетъ соответствовать современнымъ настоятельнымъ потребностямъ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности *назидательнаго и понятнаго* духовнаго чтенія.

Въ изданныхъ доселѣ болѣе чѣмъ *пятисотыхъ книгахъ Душеполезнаго Чтенія* уже имѣется твердое основаніе для сужденія о журналѣ и только для лицъ, незнакомыхъ съ нимъ, считаемъ необходимымъ сообщить, что

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

- 1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія.
- 2) Статьи въручительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на *современныя явленія въ общественной и частной жизни*.
- 3) «*Публичныя богословскія чтенія*».
- 4) Записки Преосв. Леониды, покойнаго архіепископа Ярославскаго, одного изъ ближайшихъ сослужителей приноминарнаго Святителя Филарета.
- 5) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ.
- 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни.
- 7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго *Феофана-Затворника*, іеросхимонаха о. *Амвросія*, Оптинскаго; слова, поученія и вишбогослуженныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви.
- 8) Общепопулярное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.
- 9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и «богоспасаемымъ градамъ».
- 10) Новая данная о расколѣ, при содѣйствіи спеціалиста по расколу профессора Московской Духовной Академіи *И. М. Громогласова*.
- 11) По возможности документальныя и въ то же время *понятныя* свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ, съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ.
- 12) Отклики на современность.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей *Духовнаго Чтенія*, въ приложеніи къ журналу печатается особымъ изданіемъ *полное собраніе резолюцій Филарета, Митрополита Московскаго*, съ примѣчаніями *Протопресвитера Московскаго Большаго Успенскаго собора В. С. Маркова*.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1906 году въ *Душеполезномъ чтеніи* нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрированы соответственными рисунками.

Опредѣленіемъ *Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ* отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ *Душеполезное Чтеніе*—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ **ЧЕТЫРЕ** рубля съ пересылкой. За границу—**ПЯТЬ** рублей.

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала: *Душеполезное Чтеніе* при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ Докторъ Богословія, профессоръ Московской Духовной Академіи, Алексѣй *Введенскій*.

Издательница Ольга *Касицына*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1906 г. НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

СЪ БЕСПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

„Общедоступной Богословской Библіотеки“

И ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ.

Духовный журналъ «Странникъ» будетъ издаваться въ 1906 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. При журналѣ бесплатнымъ приложеніемъ издается «Общедоступная Богословская Библіотека», имѣющая своєю цѣлю сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1906 году подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненія:

I. «Православная Богословская энциклопедія», или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, т. VII, въ который войдутъ слова на I. К и м. б. Л (съ картами и иллюстраціями).

II. *Толковая библія*, съ иллюстраціями, или комментарий на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго завета. Томъ *третій*, въ который входятъ не вошедшія во II. т. Историческія книги.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособіе къ правильному пониманію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководства къ разумнѣйшему многими неяснымъ въ ней мѣстъ—вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполне компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

II. *«Матерія и Духъ»* — особый трактатъ изъ серіи «Христіанство, наука и невѣріе на зарѣ ХХ вѣка». Этотъ трактатъ имѣетъ своею цѣлю объединить и общедоступно изложить данныя наукъ о матеріи и духѣ для научнаго обоснованія христіанскаго взгляда на міръ и человѣка.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ *«Странникъ»* съ приложеніемъ двухъ томовъ *«Общедоступной Богословской Библіотеки»* восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ перес.

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна *«Богослов. Библіотеки»* 2 руб. 50 коп. за томъ, безъ перес. и 3 руб. съ перес.

а) Желашіе имѣть выпуски *«Библіотека»* въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) *Новые подписчики*, желашіе получить уже вышедшіе *шестнадцать* выпусковъ *«Библіотеки»* (4-ре т. *«Православнаго Собесѣд. Богословія»*, 2 т. *Исторіи Христ. церкви въ XIX в.*, 6 т. *«Правосл. Богосл. Энциклопедія»*, два т. сочин. Фаррара: *«Жизнь и труды свв. отцевъ и учителей церкви»* (съ иллюстраціями) и два тома *«Толковой Библии»*, прилагаютъ при выпискѣ *всѣхъ* по 1 р. за выпускъ (въ *перепл.* по 1 р. 50 коп.), а при выпискѣ на *выборъ* по 1 р. 50 коп. (въ *пер.* по 2 р.).

Адресоваться: Въ редакцію журнала *«СТРАННИКЪ»* — *С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. № 182.*

Городскіе СПБ. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи — *Невскій проспектъ, д. 182.*

За редактора *С. Артемьевъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ НА

XVIII г.
изданія.

„ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

XVIII г.
изданія.

Журналъ издается при Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ. Въ официальной части помѣщаются: Высочайшія повелѣнія по вѣдомству православнаго исповѣданія; постановленія Св. Синода, приказы и сообщенія Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода и распоряженія состоящихъ при Центральномъ Управленіи духовнаго вѣдомства учреждений. Въ официальной части журналъ сей есть органъ Святѣйшаго Синода. Въ неофициальной части помѣщаются слова, избранныя изъ твореній святоотеческихъ, и проповѣди современныхъ архипастырей и пастырей русской Церкви и статьи богословскаго и церковно-историческаго содержанія примѣнительно къ нуждамъ и вопросамъ времени. Особые отдѣлы посвящаются обзору текущей церковной жизни въ Россіи, богословской журнальной литературы и выдающихся книгъ духовнаго

содержанія: также ведется въ журналѣ хроника церковной жизни на православномъ Востокѣ и на инославномъ Западѣ, и даются безплатно отвѣты на разные запросы и недоумѣнія, возникающіе въ пастырской практикѣ. Журналъ выходитъ еженедѣльно въ объемѣ трехъ печатныхъ листовъ. Въ 1904 г. журналъ печатался въ 43.500 экземплярахъ. Рукописи, не подлежащія напечатанію, возвращаются авторамъ, если на пересылку ихъ приложены марки, въ противномъ случаѣ чрезъ полгода, со дня полученія ихъ редакціей, уничтожаются.

Цѣна на годъ 3 руб. съ пересылкой, за границу 4 р., отдѣльный номеръ—10 коп. Подписка принимается для городскихъ подписчиковъ въ Конторѣ «Церк. Вѣдом. (Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7), для иногороднихъ—въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ.

Редакторъ Протоіерей *Петръ Смирновъ*.

**О ПОДПИСКѢ ВЪ 1906 ГОДУ НА ЖУРНАЛЪ
„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“.**

издаваемый Братствомъ св. Василія, Епископа Рязанскаго.
16 годъ изданія.

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ *свою цѣлью* служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядства, русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленій и магометанствомъ.

Издается по программѣ, утвержденной Св. Синодомъ и состоящей изъ 4-хъ отдѣловъ:

- Отд. I: Указанія и распоряженія гражданской и церковной власти. Оффиціальныя отчеты.
- Отд. II: Научно-литературныя статьи. Бесѣды и поученія. Неизданные памятники древности. Библіографія. Списки книгъ.
- Отд. III: Извѣстія по Рязанской епархіи.
- Отд. IV: Обзоръ текущихъ событій въ иныхъ епархіяхъ.

Третій Всероссийскій миссіонерскій Съѣздъ (въ г. Казани), признавая журналъ этотъ полезнымъ пособіемъ при борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ, *рекомендовалъ его для приобрѣтенія во всѣ церковно-приходскія и благочинническія противораскольническія и противосектантскія бібліотеки.*

„Миссіонерскій Сборникъ“ выходитъ разъ въ два мѣсяца книжками не менѣе **пяти** печатныхъ листовъ въ каждой.

Цѣна за годовое изданіе **ДВА РУБЛЯ** съ пересылкой. Адресъ: *Г. Рязань, въ Редакцію журнала „Миссіонерскій Сборникъ“.*

За редактора *И. Строева*.

Телефонъ ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ № 53—09.

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНО-НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЬ

XIX г. изданія.

„КОРМЧИЙ“

XIX г. изданія.

ИЗДАВАЕМЫЙ ТРИ УЧАСТИИ

отца **ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО.**

ЗА 4 РУБЛЯ въ годъ съ пересылкой ДАЕТЪ:

52 №№ иллюстрированнаго журнала разнообразнаго, интереснаго духовно-нравственнаго содержанія. Въ журналѣ, между прочимъ, будутъ продолжены печатаніемъ статьи, имѣвшія выдающійся успѣхъ въ прошлыхъ годахъ.

ОТВѢТЫ НА НЕДОУМѢННЫЕ ВОПРОСЫ, Священника Вас. Авв. **ЧЕРКЕСОВА** и его же «Краткіе отвѣты вопрошающимъ» на личные запросы каждаго.

52 №№ еженедѣльнаго вѣстника подъ заглавіемъ **СОВРЕМЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ** событій текущей жизни, издаваемаго по программѣ: 1) руководящая передовая статья на современныя темы; 2) церковная жизнь; 3) общественная жизнь; 4) заграничныя извѣстія; 5) добрые люди нашего времени; 6) полезныя совѣты и указанія; 7) разныя замѣтки; 8) изъ газетъ и журналовъ.

52 №№ иллюстрированныхъ листовъ по житіямъ воскресныхъ святыхъ (для чтенія въ храмѣ и семьѣ въ праздничные дни, а также для бесплатной раздачи народу въ церквахъ).

12 книжекъ для народа подъ общимъ заглавіемъ: Народная библиотека «КОРМЧАГО», состоящая изъ ряда назидательныхъ разсказовъ изъ быта народнаго, миссіонерскаго, военнаго и проч.

24 православно-миссіонерскихъ листка, заключающихъ въ себѣ отвѣты на недоумѣнные вопросы расколо-сектанства.

1 книга проповѣдей на всѣ воскресные и праздничные дни цѣлаго года, а также на разные случаи приходской жизни. Для удобства пользованія этимъ весьма цѣннымъ для Пастырей-Проповѣдниковъ приложеніемъ, редакція разошлетъ его при первомъ же № журнала за 1906 годъ.

Въ видѣ особаго приложенія на 1906 годъ:

1 книга подъ заглавіемъ **НАВРСТВЕННЫЕ УРОКИ ИЗЪ КНИГИ КНИГЪ.**

Это новое бесплатное приложеніе имѣетъ двойную цѣль: обильный полезный матеріалъ для вѣбогослужебныхъ бесѣдъ и здоровое, доброе чтеніе дома. Разошлетъ оно при первыхъ же №№.

«КОРМЧИЙ» предназначенъ для благочестиваго чтенія въ каждой семьѣ православнаго русскаго народа. Всѣ статьи «Кормчаго» глубоко-назидательны, изложены простымъ, понятнымъ народу языкомъ.

При выпискѣ просятъ указывать ближайшую желѣзно-дорожную или почтовую станцію, чрезъ которую должна идти посылка.

Подписку на журналъ «Кормчій» посылать по такому адресу: Москва, Большая Ордынка, въ редакцію журнала «Кормчій».

Журналъ за старыя годы, начиная съ 1893 и кончая 1902 по два руб., за 1904 г. три руб., съ перес., за всѣ 11 лѣтъ 20 руб.

Редакторъ Протоіерей *Д. Н. Бухаревъ*.

Издатель Священникъ *С. С. Ляпидевскій*.

Выписывающіе 10 экземпляровъ годовыхъ получать 1 экземпляръ бесплатно.

Журналъ «Кормчій» одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЕ ЛИСТКИ

Каждый листокъ съ рисункомъ.

РЕКОМЕНДУЮТСЯ ДЛЯ СОБЕСѢДОВАНІЯ СЪ НАРОДОМЪ.

На всѣ воскресныя и праздничныя дни, на великій постъ и страстную недѣлю, а также по житіямъ святыхъ. За 1000 листковъ 5 руб. безъ перес., съ пересылкой 6 руб. За 100 листковъ 60 коп. безъ пересылки и 80 коп. съ пересылкой.

Можно выписывать на цѣлый годъ.

Адресъ: Москва, редація „Кормчій“.

КНИЖКИ ДЛЯ НАРОДА

содержать въ себѣ назидательные рассказы изъ быта

народнаго, школьнаго, миссіонерскаго, военнаго и проч. Всего до 70 разныхъ названій.

Цена 2 р. за 100 безъ перес., съ перес. 2 р. 50 коп.

Адресъ: Москва, редація „Кормчій“.

Подписка на 1906 годъ на журналъ

„ДѢЯТЕЛЬ“

Одиннадцатый годъ изданія.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА СЛѢДУЮЩАЯ:

- | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| 1) Правительственныя распоряженія. | 7) Свѣдѣнія о дѣятельности благотворительныхъ учреждений. |
| 2) Статьи литературнаго, экономическаго, гигиеническаго, педагогическаго и медицинскаго содержанія. | 8) Борьба съ пьянствомъ въ Россіи и другихъ странахъ. |
| 3) Повѣсти, рассказы, стихотворенія и другія статьи бытоваго, нравственнаго и историческаго содержанія. | 9) Свѣдѣнія о дѣятельности Обществъ трезвости въ Россіи и за границею. |
| 4) Письма изъ провинцій. | 10) Протоколы Казанскаго Общества трезвости. |
| 5) Свѣдѣнія, полезныя въ жизни. | 11) Критика и библиографія. |
| 6) Изъ жизни и печати. | 12) Объявленія. |

Подписная цѣна на годъ 2 рубля. Полугодовая подписка не принимается, а съ приложеніемъ №№ газеты Русь Православная и Самодержавная за годъ 5 руб.

Журналъ за 1904 годъ допущенъ Ученымъ Комитетомъ Министер. народ. просвѣщ. въ бесплатныя народныя библіотеки и читальни.

Выписывающіе за 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1903, 1904 и 1905 годы платять 18 рублей и получаютъ всѣ изданія общества бесплатно.

Адресъ редакціи: Казань, Типографія Университета.

Черезъ редакцію журнала «ДБЯТЕЛЬ» можно приобрести книги, допущенныя Ученымъ Комитетомъ для бесплатныхъ народныхъ читаленъ и народныхъ чтеній:

- Царь-Освободитель, преобразователь и просвѣтитель Россіи, Императоръ Александръ II. Изд. 3-е. Проф. А. Н. Александрова > р. 20 к.
- Отчего гибнутъ люди, Вино-ядь. Защитникамъ умереннаго употребленія вина. Русскимъ матерямъ. За сотню 2 р. > к.
- Слова отца Іоанна Ильича Сергіева противъ пьянства За сотню. 1 р. > к.
- Вино для человѣка и его потомства—ядь. За сотню. 2 р. > к.
- Спиртные напитки, какъ располагающая причина къ разнаго рода заболѣваніямъ человѣка. Проф. И. М. Догеля (Одобрен. Ученымъ Комит.) > р. 30 к.
- Знаніе и довѣріе какъ лекарство. Его-же > р. 30 к.
- Высокопресвященнѣйшій Владиміръ (неврологъ), съ портретомъ. Проф. А. И. Александрова > р. 10 к.
- Исторія Казани. К. Θ. Фукса > р. 50 к.
- Развалины Болгаръ и древніе Болгары. Турнерелли. > р. 50 к.
- Письма С. А. Рачинскаго духовному юношеству о трезвости > р. 30 к.
- Царь и народъ. Русь православная въ Саровѣ. Архиман. Андрея > р. 10 к.
- О любви Божіей на страшномъ судѣ Христовомъ. Архиман. Андрея > р. 30 к.
- Современныя задачи Сельскаго Пастыря. Н. Троицкаго. > р. 40 к.

Редакторъ-Издатель А. Т. Соловьевъ.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА

„СВѢТЪ“

ВЪ 1906 Г.

Подъ редакцію В. В. Комарова.

1906 годъ для «СВѢТА» есть его юбилейный годъ, двадцать пятый годъ изданія, подъ однимъ и тѣмъ же издательствомъ и одною и тою же редакціей.

Съ первыхъ дней изданія «СВѢТЪ» всегда памяговалъ о широкому самоуправленію и свободѣ русскаго народа, еще далеко до Юрика, имѣвшаго самоуправлявшіеся общины и города, ничѣмъ не стѣсненные въ своемъ укладѣ, и подчинявшіеся лишь одной общей центральной власти, сильной и могущественной, но отеческой по своему существу, близкой и родной ему.

Но, нѣкогда, сильное самодержавіе, составлявшее въ Россіи гордость народную и ведшее народъ нашъ къ расширенію и славѣ, задремало, допустивъ развитіе близъ себя бюрократіи. Образовалось средостѣніе между Государемъ и народомъ и подъ влияніемъ собственныхъ интересовъ явилось произвольное истолкованіе царскихъ указаній, поселявшее разладъ между царемъ и народомъ. Уединеніе и отдаленіе Царской власти отъ народа сдѣлало ее беззащитной отъ западныхъ государствъ и дворовъ. Явилось непосредственное давленіе на личность правителя, поддержанное невыгодными родственными отношеніями. Въ высшіе государственные и общественные слои были введены чужды намъ понятія о власти и народѣ и нелюбовь къ последнему.

Русскій народъ, создавшій себѣ потомъ и кровью громадное Государство, приравненъ нынѣ въ своемъ отечествѣ къ второкласснымъ народностямъ. Нѣмецъ, полякъ, еврей, грузинъ и шведъ нерѣдко становятся ближе къ престолу, чѣмъ русскіе. Православіе въ русскомъ государствѣ стало религіею, какъ и всѣ остальные, не исключая язычества (ламаизма). Святость истины и непоколебимость догмата не признаются. Русскій народъ, составлявшій всегда центральную силу русскаго государства и источникъ его власти, широко покровительствовавшій всегда всѣмъ покореннымъ народностямъ и не обижавшій ихъ, никогда не помирится съ воззрѣніемъ, приносящимъ его самого и никогда не согласится занимать второе мѣсто въ своемъ собственномъ домѣ.

Положеніе православія было поколеблено указомъ 17 апрѣля 1905 года. Переставъ быть главенствующею религіею, оно перестало быть и государственной силой. Съ 1905 года историческая миссія православія въ русскомъ государствѣ какъ бы отброшена въ сторону, съ чѣмъ также никогда не согласится русскій народъ.

Наступающій 1906-й годъ застаетъ русское государство замутившимся. Всѣ установленія государственныя въ броженіи. Рабочій вопросъ, искусственно созданный, обратилъ, на время, рабочихъ въ послушное орудіе анархіи. Обыкновенный разбой, но прежнимъ понятіямъ, стремится облечься въ благовидную одежду политическихъ идей. Обнару-

живается явное стремление,—къ изумленію поддерживаемое даже въ верхнихъ слояхъ,—расколоть историческое русское государство.

Но русскій народъ обратилъ всё ковы враговъ въ освободительное для себя движеніе. Онъ не падаетъ, а воскресаетъ и обновляется. Высочайшій указъ 17 октября, давшій государству народоправіе, только развернуть силы нашего народа. Уже близко время, когда народные представители всей Россіи сойдутся у трона и примутъ участіе въ законодательной государственной работѣ. Контроль дѣйствій министровъ и отвѣтственность министровъ и выборы министровъ и части Государственнаго Совѣта изъ состава выборныхъ людей—явятся уже сами собою, какъ логическое послѣдствіе созанія Думы.

Нерушимость государственной границы, преобладаніе русской народности въ русскомъ государствѣ, преобладаніе и главенствованіе православія (необходимая реформа его близка къ осуществленію), самодержавіе соединенное съ народоправствомъ, обновленное, созывомъ выборныхъ Государственной Думы, работающее вмѣстѣ съ нимъ, избавленное отъ наносовъ родства, бюрократіи или иноземныхъ вліяній, да будетъ свѣжею силою на благо народное.

Вотъ программа «Свѣта» въ 1906 году. Программа эта есть единственная, которую въ наше время смуты можете усвоить себѣ русскій народъ.

Подписная цѣна съ пересылкою и доставкой:

на годъ съ 1 января по 31 декабря 4 р.—на полгода съ 1 января или 1 июля 2р.—на 3 мѣс. съ 1 янв., 1 апр., 1 июля или 1 окт. 1р.

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету «СВѢТЪ» и «СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ» и посылать деньги въ одномъ конвертѣ, благоволятъ высылать:

на годъ съ 1 янв. по 31 дек. газета и 12 книгъ романовъ 8 р.,
на полгода съ 1 января или 1 июля газета и 6 книгъ романовъ 4 р.,
на 3 мѣс. съ 1 янв., 1 апр., 1 июля или 1 окт. за т.п. 3 книги романовъ 2 р.

Письма и деньги адресовать: С.- Петербургъ, редація „СВѢТЪ“
Невскій, 136.

САДОВОДСТВО Е. Г. Юзбы.

Въ Германовкѣ Кіев. губ.

Предлагаетъ дешевле на 20—30% противъ Сад. завѣкъ весенн. и осени. посад. 1906 гт.

Сажены фруктовыхъ и декоративныхъ лѣсныхъ деревьевъ.

Заказы принимаются и въ Почаевѣ Вол. губ. у Н. Е. Юзбы.

ме V D - 314