



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОЖОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

годъ | 1-го Августа | № 22. | 1908 г. | XXXVII

—✻ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ. ✻—

С П И С О К Ъ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ
въ епархіи.



Священническія мѣста показанныя въ № № 20, 21 «Епар. Вѣд.» за 1809 г. свободны за исключеніемъ церкви с. Орло-Васильевки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, кромѣ того свободно при церкви села Недайводы Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

Псаломческія мѣста показанныя въ № № 20 и 21 «Епар. Вѣд.» свободы всѣ, кромѣ того свободны: при Николаевской церкви с. Барисовки Екатер. уѣзда и при Рождество-Богородичной церкви с. Каменского, Екатер. уѣзда.



Перемѣны по службѣ.



ПЕРЕМѢЩЕНЫ: 13 іюля 1908 г. священникъ церкви села Нейводы Верхнеднѣпровскаго уѣзда Василю Карбола къ церкви с. Ордо-Засильевки Верхнепровскаго уѣзда

УВОЛЕНЫ за штатъ: псаломщикъ Николаевской церкви с. Барисовки Екатеринославскаго уѣзда Александръ Рѣдокинъ; псаломщикъ Ражество-Богородичной церкви с. Каменскаго Николай Голубницкій.

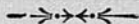
УТВЕРЖДЕНЫ церков. старосты: 10 іюля 1908 года къ Кресто-Воздвиженской церкви г. Ростова Николай Кузнецовъ, къ Покровской церкви села Григорьевки (Кривой Рогъ) Александровскаго уѣзда Платонъ Сагача, къ Успенской церкви села Березневатки, Екатер. уѣзда. Андрей Кононенко.

Разныя свѣдѣнія: Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 10 іюля 1908 г. временно закрыто штатное діаконское мѣсто при церкви с. Ново-Ивановки Павлоград. уѣзда.



ВЫ П И С К А

изъ опредѣленія Екатеринославскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 3-го іюля 1908 г.



Екатеринославская Духовная Консисторія, рассмотрѣвъ отношеніе комитета Воинскаго благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, отъ 25 мая сего года за № 895, объ оказаніи содѣйствія по сбору пожертвованій для усиленія средствъ

Общества, постановила и Его Преосвященство 3-го іюля с. г. утвердилъ: «Въ удовлетвореніе просьбы комитета Воинскаго благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста изложенной въ отношеніи комитета на имя Его Преосвященства за № 895, объявить духовенству епархіи чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что разрѣшенный св. синодомъ (см. Церк. Вѣд. 1908 г. № 18—19 стр. 161) сборъ пожертвованій въ пользу упомянутаго Общества по церквами Имперіи 6-го января 1909 года долженъ быть произведенъ сего числа и года во всѣхъ церквахъ Екатеринославской епархіи и представленъ свое временно благочинными въ Консисторію при рапортахъ для отправленія по назначенію.



Обязательныя постановленія изданія Екатеринославскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ по строительной части въ Екатеринославской епархіи.



1) Каждый проектъ церкви, часовни, школы жилого дома и проч. поступающій на утвержденіе въ Духовную Консисторію, долженъ быть снабженъ смѣтой и пояснительной запиской, независимо отъ документовъ, которые требуются при постройкѣ церквей. Каждый такой проектъ, независимо отъ подписи проектировавшаго, долженъ имѣть подпись епархіальнаго архитектора.

2) Одновременно съ проектами церквей должны подаваться проекты иконостасовъ, которые разсматриваются присутствіемъ Консисторіи и епархіальнымъ архитекторомъ и представляются на утвержденіе Его Преосвященства.

3) Епархіальный архитекторъ имѣетъ право непосредственнаго наблюденія за постройками, перестройками и ремонтомъ всѣхъ церквей, часовень и молитвенныхъ домовъ епархіи, независимо отъ производителя работъ, имѣетъ право прекращать работы въ случаѣ отступленій отъ утвержденныхъ проектовъ и техническихъ условій, донося объ этомъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ въ духовную Консисторію особымъ рапортомъ за своею подписью мѣстнаго священника.

4) Епархіальный архитекторъ свидѣтельствуетъ церкви вечернѣ и принимаетъ ихъ въ готовомъ видѣ, извѣщая духовную Консисторію особымъ каждый разъ актомъ.

5) Епархіальный архитекторъ слѣдитъ за сохраненіемъ памятниковъ церковнаго зодчества и по порученію епархіальнаго начальства сносится письменно и устно съ Императорскимъ археологическимъ обществомъ.

6) Епархіальный архитекторъ составляетъ проекты и ведетъ всѣ постройки производимыя на средства духовнаго вѣдомства.

7) Въ случаѣ какихъ либо экспертизъ или комиссій, по техническимъ вопросамъ въ области церковнаго и гражданскаго духовнаго строительства въ епархіи, епархіальный архитекторъ является въ нихъ непремѣннымъ членомъ.

8) Проекты росписи церквей живописью и другими художественными работами должны быть одобрены епархіальнымъ архитекторомъ.

9) При постройкѣ новыхъ большихъ церквей (кирпичныхъ или каменныхъ) при проэктахъ церквей одновременно должны представляться на утвержденіе проекты домовъ для причта.

10) Постройка большихъ деревянныхъ церквей не разрѣшается.

11) Въ случаѣ перестройки старинныхъ запорожскихъ церквей, одновременно съ проектами перестроекъ должны представляться въ духовную Консисторію фотографіи перестраиваемыхъ церквей.

12) Духовная Консисторія имѣетъ списокъ неисправныхъ подрядчиковъ, которые къ работамъ въ духовномъ вѣдомствѣ допускаться не будутъ.



Преподахо Архипастырское благословеніе Его Преосвященства.



(Съ выдачею свидѣтельствъ)

1) Предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства при Успенской церкви села Новоселовки, Новомосковского уѣзда, крестьянину Игнатію Гашевскому и членамъ названнаго попечительства крестьянамъ: Антонію Губѣ, Исидору Пробочаю, Аक्सентію Роменскому, Захарію Бондаренко, Гаврилу, Губѣ, Кодрату Колеснику, и Макарію Тараненко за усердное и добросовѣстное наблюденіи при постройкѣ новой церкви въ селѣ Новоселовкѣ.

2) Дворянину Ильѣ Алексѣевичу Протопопову за сооруженіе новой ограды вокругъ церкви села Терновки Александровскаго уѣзда.

3) Крестьянину села Натальевки, Александровскаго уѣзда, Теодору Павлову Очкуренко за пожертвованіе новаго колокола для Ильинской церкви села Натальевки, стоимостью въ 560 рублей.

4) Прихожанамъ Архангело-Михаиловской церкви села Егоровки, Мариупольскаго уѣзда, за пожертвованіе болѣе 4000 руб. на ремонтъ своего приходскаго храма.

безъ выдачи свидѣтельствъ.

5) Церковному старостѣ Архангело-Михаиловской церкви села Егоровка Мариупольскаго уѣзда, Митровану Гребенчику и священнику той церкви Прокопію Смыку за расположеніе прихожанъ къ пожертвованію на ремонтъ приходскаго храма.

6) Членамъ церковно-приходскаго попечительства при Успенской церкви села Новоселовки, Новомосковскаго уѣзда, Евфимію Тараненко и Назарію Бандаренко за труды при постройкѣ новой церкви въ с. Новоселовкѣ.

7) Церковному старостѣ Николаевской церкви на заводѣ «Русскій Провидансъ» Ивану Ѳедорову и прихожанамъ той церкви Анастасіи Лекокъ и Сергѣю Пирго за пожертвованіе въ свою приходскую церковь деревянной позолоченой гробницы для плащаницы цѣного 175 руб.

8) Церковному старостѣ Николаевской церкви села Николаевки Рудево, Павлоградскаго уѣзда, Отставному Ротмистру Алексѣю Николаевичу Рудь за пожертвованіе облаченія для священника стоимостью 216 руб.

9) Прихожанамъ Николаевской церкви села Григорьевки, Бахмутскаго уѣзда, Павлу Боштовому и Александру Левченко за пожертвованія, въ пользу своей приходской церкви.

10) Священнику Свято-Духовской церкви мѣстечка Петриковки, Новомосковского уѣзда, Александру Успенскому, церковному старостѣ той церкви Космѣ Сущко и всѣмъ вообще прихожанамъ за сооруженіе новой желѣзной ограды вокругъ приходской церкви.

11) Священнику Захаріе-Елисаветинской церкви села Алферово, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, за особыя труды при ремонтѣ церкви и всѣмъ вообще прихожанамъ названной церкви за пожертвованія на означенный ремонтъ.



Отъ Совѣта Екатеринославскаго Епархіальнаго женскаго училища.



1. Съ 1-го сентября текущаго года при училищѣ открывается вакансія учительницы музыки. Прошенія съ документами (необходимъ документъ о музыкальномъ образованіи) подаются на имя Совѣта училища.

2. Лицъ, подавшихъ прошенія на должности помощницъ воспитательницъ и не приславшихъ документовъ, Совѣтъ училища увѣдомляетъ, что если къ 20-му августа не будутъ доставлены документы, прошенія ихъ разсматриваться не будутъ.

3. Въ виду того, что часто ученицы младшихъ классовъ не знаютъ точно своихъ адресовъ и посланныя по ихъ указаніямъ увѣдомленія возвращаются обратно, Совѣтъ училища просить родителей и опекуновъ учащихся при отправленіи послѣднихъ въ училище снабдить ихъ точными адресами какъ

почтовыми, такъ и телеграфными, съ указаніемъ, въ сколько верстахъ отъ телеграфа находится мѣсто жительства родителей и опекуновъ учащихся, а равно увѣдомлять Совѣтъ о перемѣнѣ адреса.



Отъ Правленія Екатеринославскаго Духовнаго училища.



Симъ объявляетъ, что экзамены на званіе учителя правленіемъ училища будутъ производиться въ 190⁸/₉ уч. году въ слѣдующіе сроки: 15-го сентября, 23 октября, 25 ноября, 15 января, 15 марта и 7-го мая.



ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Эмеритальной кассы духовенства Екатеринославской епархіи за 1907 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Екъ 1-му января 1907 года отъ 1906 года суммъ кассы оставалось:

А. По счету церковныхъ суммъ:

Наличными 7598 90

Билетами 150800 —

Итого . 158398 90

Б. По счету сумм вкладчиков:

Наличными	15879	20
Билетами	330000	—
Итого .	345879	20

Всего церковных сумм и сумм вкладчиков на 1-е января 1907 года оставалось:

Наличными	23478	10
Билетами	480800	—
Итого .	504278	10

Кромѣ того состояло въ долгу за управленіемъ Екатеринославскаго Епархіального свѣчнаго завода 75,000 руб., съ присоединеніемъ коихъ къ выше-показанному остатку, общій капиталъ кассы на 1-е января 1907 года составляетъ сумму—пятьсотъ семьдесятъ девять тысячъ двѣсти семьдесятъ восемь рублей десять коп. (579278 руб. 10 коп.).

Въ теченіи 1907 года поступило.

А. По счету церковныхъ суммъ:

1) Ежегоднаго пособія отъ Екатеринославскаго Епарх. свѣчнаго завода на усиленіе средствъ кассы за предшествующій 1906 годъ	10000	—
2) Отъ управленія того-же завода въ погашеніе ссуды (75000 р.)	5000	—
3) Отъ Екатеринославскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія въ возвратъ займа на постройку пріюта для престарѣлыхъ и больныхъ духовнаго званія . .	5000	—
4) Процентовъ на церковныя суммы .	8812	40
Итого .	28812	40

Б. По счету сумм вкладчиковъ:

1) а) личныхъ взносов отъ вкладчиковъ кассы 12921 р. 44 коп. и б) удержано изъ пенсій въ погашеніе начета взносов и пени—709 р. 20 коп.,—всего . . .	13630	64
2) Удержана за 1906 годъ пенсія по книжкѣ № 274 въ возвратъ выданной въ 1905 году въ полномъ а не половинномъ размѣрѣ	120	—
3) Получено отъ псалом. Ластовицкаго чрезъ благочиннаго въ возвратъ пенсіи . . .	12	23
4) Временно записано на приходъ въ счетъ взносовъ	1	25
5) Записано на приходъ въ погашеніе авансовъ, высланныхъ о.о. благочинными для выдачи пенсій	3782	2 ¹ / ₂
6) Записана на приходъ возвращенная пенсія за смертію пенсіонера	14	85
7) Записано на приходъ въ погашеніе долга на постройку церк.-учител. и Николаевской школь при Архіерейскомъ домѣ . . .	20	—
8) Процентовъ на суммы вкладчиковъ	10028	—
9) Перечислено процентовъ изъ счета церковныхъ суммъ въ суммы вкладчиковъ . . .	8812	40
Итого .	39422	39¹/₂

Съ оставшимися отъ 1906 года поступило на приходъ въ 1907 году:

А. По счету церковныхъ суммъ:

Наличными	36411	30
Билетами	150800	—
	<hr/>	
Итого .	187211	20

Б. По счету суммъ вкладчиковъ:

Наличными	55301	59 ¹ / ₂
Билетами	330000	—
	<hr/>	
Итого .	385301	59 ¹ / ₂

В С Е Г О

Наличными	91712	89 ¹ / ₂
Билетами	480800	—
	<hr/>	
Итого .	572512	89 ¹ / ₂

Съ присоединеніемъ къ показанной суммѣ прихода (572512 руб. 89¹/₂ коп.) суммы, числящейся по долговымъ обязательствамъ въ размѣрѣ ста тринадцати тысячъ—(113,000 р.),— всего къ 31-му декабря 1907 года на приходъ записано—шестьсотъ восемьдесятъ пять тысячъ пятьсотъ двѣнадцать рублей восемьдесятъ девять съ половиною коп. (685512 руб. 89¹/₂ коп.).

Р А С Х О Д Ъ.

Б. По счету церковныхъ суммъ:

- 1) Выслано переводомъ чрезъ Госуд. банкъ въ Луганское Казначейство на постройку пріюта для престарѣлыхъ и больныхъ духовнаго званія 5000 —

2) Выдано казначею Комитета по постройкѣ церковно-учительской и Николаевской школѣ при Архіерейскомъ домѣ 22000 —

3) Перечислено изъ церковныхъ суммъ въ суммы вкладчиковъ 8812 40

Итого 35812 40

Б. По счету суммъ вкладчиковъ:

1) Выдано въ возвратъ взносовъ бывшимъ вкладчикамъ кассы 2016 —

2) Выдано пенсій: а) о.о. благочинными и правленіемъ—17544 р. 23 к. и б) зачтено въ пенсіи въ покрытіе начета взносовъ и пени—708 р. 20 к.,—всего 18252 43

3) Выписано въ расходъ засчитанные въ пенсію сиротъ Балабановыхъ по книжкѣ № 274, выданные въ 1905 году въ полномъ размѣрѣ 120 —

4) Выслано о.о. благочинными и оставлено ими изъ взносовъ въ качествѣ авансовъ на выдачу пенсій 1534 8¹/₂

5) Выписано въ расходъ въ покрытіе статьи прихода 81-й въ возмѣщеніе перерасхода на выдачу пенсій о. благочиннымъ І. Сахновскимъ 1 25

6) Выдано въ ссуду на постройку церковно-учительской и Николаевской школѣ при Архіерейскомъ домѣ 11000 —

7) На содержаніе правленія и канцеляріи кассы, банковые и почтовые расходы, на составленіе и печатаніе новыхъ проэктовъ устава кассы 2087 33

Итого 36012 4¹/₂

Всего израсходовано въ 1907 году по счету суммъ церковныхъ и вкладчиковъ, наличными 71824 44¹/₂

Кромѣ того, по графѣ долговыхъ обязательствъ исключено за погашеніемъ, 10000 руб. (5090 руб. Епархіальнаго свѣчнаго завода и 5000 руб. Епархіальнаго попечительства), съ присоединеніемъ коихъ, всего значится въ расходѣ на 31-е декабря 1907 года восемьдесятъ одна тысяча восемьсотъ двадцать четыре рубля 44¹/₂ коп. (81824 р. 44¹/₂ коп).

За исключеніемъ суммы израсходованной въ 1907 году изъ суммы, поступившей на приходъ въ томъ-же 1907 году, — всего состоитъ въ остаткѣ къ 1908 году:

А По счету церковныхъ суммъ:

Наличными	598	90
Билетами	150800	—
<hr/>		
Итого	151398	90

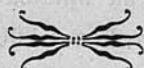
Б. По счету суммъ вкладчиковъ:

Наличными	19289	55
Билетами	330000	—
<hr/>		
Итого	349289	55

Всего-же церковныхъ суммъ и суммъ вкладчиковъ на 1-е января 1908 года состоитъ:

Наличными	19888	45
Билетами	480800	—
Итого .		500688 45

Кромѣ того, состоитъ по долговымъ обязательствамъ за Управленіемъ Екатеринославскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода—70000 руб. и за Екатеринославскимъ Епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ—33000 руб.,—всего сто три тысячи рублей, съ присоединеніемъ коихъ къ вышеуказанному остатку,—общій капиталъ кассы на 1-ое января 1908 года составляетъ—шестьсотъ три тысячи шестьсотъ восемьдесятъ восемь рублей сорокъ пять коп. (603688 р. 45 коп.).



Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Орловъ.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Списокъ свободныхъ мѣстъ въ епархіи. 2) Перемѣны по службѣ. 3) Выписка изъ опредѣленія Екатеринославскаго Епархіальнаго начальства, отъ 2-го іюля 1908 года. 4) Обязательныя постановленія изданныя Екатеринославскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ по строительной части въ Екатеринославской епархіи. 5) Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященствомъ. 6) Отъ совѣта Екатерины, епархіальнаго женскаго училища. 7) Отъ Правленія Екатерины, Духовнаго училища. 8) Извлеченіе изъ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Эмеритальной кассы духовенства Екатеринославской епархіи за 1907 годъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

1 Августа

№ 22

1908 года.

— ○ ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ ○ —

**„Ницшеанская мораль насилія и христіанское
смиреніе въ ихъ отхоженіи къ достоинству чело-
вѣческой личности“.**

*Продолженіе *).*

Итакъ, главную и основную причину упадка чело-
вѣческой личности Ницше видитъ въ господствѣ среди людей хри-
стіанскихъ, моральныхъ идеаловъ. Они, по его мнѣнію, устраи-
ваютъ и совершенно уничтожаютъ самое цѣнное въ жизни,
безъ чего чело-вѣкъ не можетъ существовать—силу, мощь,
энергію. Мораль христіанской любви, смиренія, кротости
есть мораль слабости, вырожденія. Она пригодна для жизни
«заходящей, ослабленной, усталой, осужденной на смерть».
Она не можетъ и не должна претендовать на безусловное

*) См. Епарх. Вѣд., № 21.

значеніе. Она получила свое начало въ извѣстное, опредѣленное время, при извѣстной стадіи развитія общества. Причиной появленія ея былъ страхъ. Въ древнія времена, когда только начинали образовываться человѣческія общества и общжитія, когда люди группировались вмѣстѣ, образовывали общину, цѣнились тѣ качества, которыя составляютъ полную противоположность кротости и смиренію. Тогда считалось за добродѣтель физическая сила, отвага, алчность, властолюбіе, корыстолюбіе и прочее подобное, которое теперь клеймится зломъ и преступленіемъ. Такъ было въ первыя времена римской республики. Это было вполнѣ естественно, такъ какъ, только обладая такими качествами, можно было защищать свою общину отъ враговъ. Съ теченіемъ времени, когда эти общины прочно обосновались, опасность нападенія враговъ уменьшилась, измѣнилась въ противоположную сторону и моральная оцѣнка дѣйствій и поступковъ. Теперь стало называться добрымъ и хорошимъ то, что обезпечивало спокойную жизнь общества. «За принципомъ современнаго нравственнаго положенія, гласящимъ, что нравственны тѣ поступки, которые совершаются изъ любви къ людямъ, кроется чувство соціальной трусости, облекающей въ эту форму. Для этого чувства высшая, важнѣйшая, ближайшая цѣль въ томъ, чтобы отнять у жизни все опасное, что въ ней есть; оно требуетъ, чтобы каждый помогаль этому всѣми своими силами. На этомъ основаніи только тѣ поступки получаютъ наименованіе хорошихъ, которые имѣютъ цѣлью общественную безопасность. Какъ мало радости находятъ теперь люди въ самихъ себѣ, когда высшіе нравственные законы предписываетъ имъ тираническая трусливость, и они такъ безпрекословно позволяютъ приказывать себѣ, смотрѣть поверхъ себя, мимо себя, и въ тоже время имѣть рысьи глаза, для всякаго чужого страданія и чужой нужды! И развѣ это ужасное намѣреніе сгладить и стереть

всѣ жизненныя шероховатости и неровности не есть лучшее средство превратить челоѡчество въ песокъ? Песокъ! мелкій, мягкій, разсыпчатый, безконечный песокъ! И это вашъ идеаль, проповѣдники симпатическихъ аффектовъ». ¹⁾ Благодаря подобной морали всякая независимость, нежеланіе идти за стадомъ считается за опасность и потому клеймится зломъ. «Только ягнята и бараны въ настоящее время слывуть за добрыхъ и добродѣтельныхъ». ²⁾ Они никого не оскорбляютъ, не нападаютъ на другихъ, не мстятъ, а представляютъ это Богу! Они кроткіе и смиренныя праведники. Они говорятъ: «мы слабы, а разъ мы слабы намъ лучше не дѣлать того, для чего мы недостаточно сильны». Но не такъ ли поступаютъ насѣкомыя, которыя прикидываются мертвыми, когда приближается опасность, чтобы не брать на себя слишкомъ многого. Такова ложь и фальшь безсилія, что оно изображаетъ себя какъ добродѣтель добровольнаго смиренія и самоотреченія. ³⁾ Смиреніе и кротость достигли того, къ чему стремились. Они обезличили челоѡка, сдѣлали его слабымъ и безвольнымъ, они вытравили все то, чѣмъ сильна и жива личность: могучую волю, властные инстинкты. Эти двѣ, такъ называемыя, христіанскія добродѣтели вредны и незаконны. Не законны потому, что присвоили себѣ характеръ абсолютныхъ цѣнностей, всеобщаго долга, тогда какъ они имѣютъ временное значеніе и теперь потеряли всякій смыслъ. Они не могутъ заставить отречься челоѡка отъ своей личности, пожертвовать ею въ интересахъ общаго блага. Индивидуумъ существуетъ самъ для себя и ничто не можетъ стѣснять его развитіе по законамъ собственной его природы. Личность является самоцѣлью, поэтому челоѡкъ и долженъ освободиться отъ всѣхъ нравственныхъ предразсудковъ, между которыми одно изъ глав-

¹⁾ Утренняя Заря.

²⁾ По ту сторону добра и зла.

³⁾ Происхожденіе морали.

ныхъ мѣстъ занимають кротость и смиреніе, для того, чтобы дать полный просторъ силамъ, заложеннымъ въ его существо. Кто руководится этимъ правиломъ, кто цѣнитъ прежде всего индивидуальность, тѣ совершили такія дѣла, которыя служатъ предметомъ удивленія и восхищенія въ настоящее время. Смиреніе и кротость должны быть изъяты изъ области цѣнностей и заклеимлены, какъ порокъ, котораго слѣдуетъ избѣгать современному человѣку. «И нравственная земля кругла. И на нравственной землѣ есть антиподы. И антиподы имѣютъ свое право на существованіе» ¹⁾. И они гораздо нужнѣе для жизни, чѣмъ кроткіе и смиренные. Сколько, на примѣръ, энергии, силы, мощи таится въ тѣхъ людяхъ, которыхъ кроткая мораль называетъ преступниками, злодѣями, убійцами. Вѣдь кого мы называемъ преступникомъ? Того, кто преступаетъ старое, прежніе обычаи и вѣрованія. Если такой человѣкъ внесетъ что либо новое и благодаря этому преступитъ старое, то онъ преступникъ. Но на самомъ дѣлѣ—это типъ сильнаго человѣка, который, попавъ въ неблагоприятную обстановку для своихъ дѣйствій, желаетъ быть творцомъ новаго, еще неизвѣданнаго обществомъ. Но эти его желанія находятъ не только противодѣйствіе, но и порицаніе со стороны послѣдняго. И вотъ такой человѣкъ, когда не имѣетъ достаточно силы для того, чтобы довести до конца свою идею и падаетъ въ борьбѣ съ обществомъ, тогда онъ попадаетъ въ категорію преступниковъ. Но случается и такъ, что человѣкъ съ сильной волей беретъ верхъ надъ обществомъ, тогда его считаютъ не преступникомъ, а великимъ человѣкомъ ²⁾.

Нужно вернуть человѣку мужество къ тѣмъ дѣйствіямъ, которыя считаются злыми, эгоистическими.

Цѣлью жизни каждаго индивидуума должно быть «возможно высокое могущество и великолѣпіе человѣческаго типа

¹⁾ Веселая наука.

²⁾ Сумерки боговъ.

и культуры». «Цѣль человѣчества не въ его конечныхъ результатахъ, а лишь въ его конечныхъ типахъ. Человѣчество должно стремиться къ созданію отдѣльныхъ великихъ личностей, только это, а не что либо иное составляетъ его цѣль»¹⁾. Если созданію этого высшаго типа людей препятствуетъ современная мораль смиренія, то въ основу дѣйствія и поступковъ человѣка должно положить не разслабляющее сознание своей слабости и ничтожества, но чувство гордости и презрѣнія къ людямъ. «Гдѣ и при какихъ условіяхъ, спрашиваетъ Ницше, выросло всего лучше растеніе-человѣкъ? Думаемъ, что чѣмъ болѣе увеличивалась опасность его положенія, тѣмъ въ болѣе тонкихъ и смѣлыхъ формахъ развивались подъ долгимъ гнетомъ и принужденіемъ его изобрѣтательность и способность къ самоизмѣненію, а его стремленіе къ жизни должно было возрасти до безусловно властной силы; мы думаемъ, что жестокость, насиліе, рабство, опасность, физическая и нравственная скрытность, стоицизмъ, искусство соблазнять и всевозможная дьявольщина, что и все злое, страшное, тираническая, хищническое и змѣиное въ человѣкѣ столько же благопріятствуютъ возвышенію породы «человѣкъ», какъ и его противоположность»²⁾. «Изслѣдуйте жизнь лучшихъ людей и народовъ, продолжаетъ Ницше, и спросите себя, можетъ ли дерево, которому предназначено гордо выситься надъ окрестностью, обойтись безъ дурной погоды и бурь: не принадлежать ли неблагоприятное и сопротивленія извнѣ, всякаго рода ненависть, зависть, своекорыстіе, недовѣріе, суровость, алчность и насильничество къ благопріятствующимъ обстоятельствамъ, безъ которыхъ едва ли возможенъ большой успѣхъ въ добродѣтели? Ядъ, отъ котораго гибнетъ слабая натура, только укрѣпляетъ сильнаго, и онъ даже не называетъ его ядомъ»³⁾.

1) А. Риль. «Ф. Ницше, какъ художникъ и мыслитель», ст. 84.

2) По ту сторону добра и зла.

3) Веселая наука.

Итакъ, сила—вотъ единственный критерій того, что на современномъ языкѣ называется моралью. Она не знаетъ любви и состраданія. Въ Заратустрѣ читаемъ слѣдующее: «Волны все вздымаются и вздымаются—волны великой бѣды и печали, скоро онѣ подхватятъ твою ладью и унесутъ тебя... Неужели все еще не слышишь? не шумитъ ли, не реветъ ли что то изъ глубей? Заратустра смолкъ и прислушался, и тогда онъ услышалъ протяжный, протяжный крикъ, который схватывали бездны отъ нижнихъ къ высшимъ и передавали, ибо никто не захотѣлъ бы его удерживать: такую злобою звучалъ онъ. Это, наконецъ, сказалъ Заратустра, крикъ бѣды, и онъ—воплъ человѣка. Что мнѣ до человѣческихъ бѣдъ! Мой послѣдній грѣхъ, еще уцѣлѣвшій во мнѣ, ты же знаешь какъ онъ зовется! Состраданіе — отвѣтилъ пророкъ»¹⁾. Здѣсь же мы читаемъ: «война и мужество совершили больше великихъ дѣлъ, чѣмъ любовь къ ближнему. Не милосердіе ваше, а храбрость спасала до сихъ поръ несчастныхъ. Что хорошо, спрашиваете вы? Хорошо быть храбымъ. Пусть маленькія дѣвочки говорятъ, что хорошо то, что въ тоже время красиво и трогательно»²⁾.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Жѣсколко словъ о катехизаціи.

Въ № 8 Вѣстника Виленскаго Св.-Духовскаго Братства напечатана замѣтка П. А. К. подъ заглавіемъ «моя практика»³⁾. Авторъ проситъ откликнуться по поводу его замѣтки, по-

¹⁾ Такъ говорилъ Заратустра.

²⁾ Під.

³⁾ Замѣтка «Моя практика» Редакціею Виленскаго Вѣстника перечитана изъ Екатеринославскихъ Е. Вѣдомостей (см. Е. Вѣд. 1908 г., № 7, стр. 250—262)

дѣлиться своею практикою, своимъ мнѣніемъ. Вопросъ, поднятый авторомъ замѣтки—вопросъ огромной важности, особенно въ послѣднее время, почему считаю своимъ долгомъ сообщить нѣкоторыя свѣдѣнія о практикѣ во многихъ приходахъ въ нашей Полоцкой епархіи для достиженія тѣхъ же результатовъ—знанія молитвъ и истинъ своего вѣроученія. Объ основной мысли автора замѣтки не можетъ быть двухъ мнѣній, но, мнѣ кажется, что практика его, для осуществленія его мысли, не всегда можетъ принести хорошіе результаты, или, по крайней мѣрѣ, не вездѣ, именно благодаря своей «строгости», особенно въ такихъ приходахъ, гдѣ православныхъ жителей горсточка въ сравненіи съ инославными. Кромѣ того, практика эта не можетъ быть вездѣ примѣнена по той простой причинѣ, что много имѣется на Руси деревень, въ коихъ не найдется и одного грамотнаго человѣка; у кого же жениху и невѣстѣ учиться? Есть положимъ, и неграмотные знатоки молитвъ. Если у такихъ знатоковъ будутъ учиться незнающіе, то, понятно, заучать со всѣми ошибками, а вѣдь извѣстно, что исправлять заученное чрезвычайно трудно. Требовать безусловнаго знанія молитвъ можно было бы только тогда, когда вездѣ была бы возможность жениху и невѣстѣ найти въ своей деревнѣ у своихъ родныхъ или знакомыхъ, безошибочно знающихъ всѣ молитвы людей, и охотно желающихъ поучить и другихъ, или если-бы вездѣ были школы. Но пока этого нѣтъ—волею-неволею надо относиться къ требованію знанія молитвъ менѣе строго или требовать знанія только тѣхъ молитвъ, какія безпрепятственно могутъ правильно выучить женихи и невѣсты.

Но, съ другой стороны, знаніе всѣхъ указанныхъ авторомъ молитвъ безусловно необходимо всѣмъ православнымъ христіанамъ, почему и намъ, пастырямъ, необходимо найти способы, чтобы знаніе молитвъ возможно болѣе распростра-

нилось между прихожанами. Мнѣ, кажется, что нѣтъ лучшаго средства для этого, какъ, такъ называемые у насъ, «катехизаціонные уроки». Уже нѣсколько лѣтъ, какъ они введены во многихъ приходяхъ, съ инославнымъ населеніемъ, нашей Полоцкой епархіи и, какъ слышно, въ скоромъ времени станутъ обязательными, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, для всѣхъ приходоѡ.

Эти катехизаціонные уроки состоятъ въ слѣдующемъ: священникъ собираетъ попеременно въ одномъ году двѣиць, а въ другомъ парней, въ возрастѣ отъ 16 до 21 года, и старше, въ зданіи ли школы, если оно свободно, или въ сторожкѣ, на 2—3 недѣли для наученія молитвамъ, пѣнію, Закону Божию и пр. Катехизанты приходятъ съ провизіей, съ одеждой, словомъ такъ чтобы прожить во все время ученья безотлучно. Главный трудъ конечно, падаетъ на священника. Онъ занятъ буквально цѣлый день, съ ранняго утра до поздняго вечера, такъ какъ въ этотъ короткій срокъ сдѣлать надо чрезвычайно много; но за то и результаты его трудовъ чрезвычайно волики. Есть приходы (въ Рижской епархіи почти всѣ), гдѣ катехизанты являются вполне грамотными; тамъ трудъ значительно облегчается; въ большинствѣ же случаевъ приходится заниматься съ неграмотными. На этихъ катехизаціонныхъ урокахъ у насъ прежде всего изучаются всѣ молитвы и вся литургія. Заучиваютъ со словъ, что трудно и утомительно, но иного способа нѣтъ. Въ этомъ заучиваніи молитвъ и литургійныхъ пѣснопѣній проходитъ вся первая недѣля. Чтобы катехизанты не чувствовали слишкомъ большого утомленія отъ однообразнаго заучиванья, ежедневно подъ руководствомъ псаломщика устраивается спѣвка, по нѣсколько разъ въ день, чтобы всѣ катехизанты могли участвовать въ пѣніи во время совершенія богослуженій въ церкви.

Въ послѣдующія недѣли занятія уже болѣе легки и интересны. Молитвы ежедневно повторяются для болѣе твердаго усвоенія, также и пѣніе бываетъ ежедневно, но главное, вниманіе теперь обращается на Священное Писаніе, на Евангельскую исторію. Въ чьей практикѣ еще не были эти катехизаціонные уроки, тотъ не можетъ представить, какое это великое духовное наслажденіе для пастыря, въ бесѣдѣ съ юношами и дѣвцами своего стада, передавать священные событія. Это не то, что преподавать Законъ Божій въ школѣ по извѣстной программѣ, по извѣстному учебнику; такъ выходитъ какъ-то сухо, оффиціально; дѣти смотрятъ обыкновенно на Законъ Божій, какъ на одинъ изъ предметовъ занятій въ школѣ и только. Здѣсь же совсѣмъ другое. Здѣсь, дѣйствительно, пастырь чувствуетъ, что онъ находится среди своихъ овецъ, готовыхъ идти туда, куда пастырь поведетъ ихъ. Въ глазахъ катехизантовъ ты видишь одно только вниманіе, видишь жажду знанія, видишь какъ пробуждается въ головахъ мысль, видишь полное довѣріе къ себѣ, и все это невольно воодушевляетъ; самъ начинаешь испытывать жажду, только жажду другого рода: возможно больше передать имъ духовнаго богатства изъ неистощимой сокровищницы Св. Церкви. Получается полное общеніе душъ. Это уже не просто разсказъ изъ Священной Исторіи, а задушевная бесѣда. И въ этой бесѣдѣ передаются и событія Евангельскія, и житія святыхъ, и случай обыденной жизни, дѣлаются нравоучительныя выводы, даются наставленія къ благочестивой жизни, къ искорененію пороковъ. И время проходитъ часъ за часомъ, и не видно утомленія ни въ пастырѣ, ни въ катехизантахъ. Одно только считаю нужнымъ замѣтить, что уроки эти не должны носить характеръ бесѣдъ, хотя это мой личный взглядъ.

На третьей недѣлѣ, послѣдней, бесѣды эти продолжаются, какъ и уроки пѣнія; молитвы обыкновенно къ этому времени

уже хорошо усвоены всѣми катехизантами, за исключеніемъ развѣ неспособныхъ; на этой же недѣлѣ начинаются и систематическія бесѣды миссіонерскаго характера. Какъ приступить къ этимъ бесѣдамъ, объ этомъ обыкновенно не приходится задумываться, такъ какъ тему для начала бесѣдъ дадутъ всегда сами катехизанты. За это время наши православные прихожане столько слышали отъ католиковъ насмѣшекъ, издѣвательствъ, глумленій надъ своею вѣрою, надъ всѣмъ, что дорого православному христіанину, что каждый изъ катехизантовъ постарается задать вамъ смущающіе его вопросы или передать слышанныя имъ издѣвательства. И обыкновенно бесѣда начинается сама собою. Рѣшать недоумѣнные вопросы миссіонерскаго характера слѣдуетъ непременно по Библии. При этомъ предварительно дается объясненіе—что такое Библия, кѣмъ написаны книги, находящіяся въ Библии; указывается на то, что не слѣдуетъ бояться чтенія Библии, что отъ этого вреда не можетъ быть, вродѣ сумашествія, въ чемъ убѣждены католики, а польза для души будетъ несомнѣнная и пр. Затѣмъ вычитываются по Библии и объясняются тѣ мѣста Св. Писанія, которымъ противорѣчитъ католическая церковь, какъ въ своихъ вѣроученіяхъ, такъ и въ своихъ дѣяніяхъ; объясняются также и тѣ мѣста Писанія, на которыя ссылаются католическіе богословы для подтвержденія своихъ богословскихъ измышленій.

Катехизаціонные уроки кончаются. Чтобы это время ученія запечатлѣлось навсегда въ душахъ катехизантовъ, многіе священники на послѣдней недѣлѣ готовятъ ихъ къ Исповѣди и Св. Причастію. Это чрезвычайно важно, такъ какъ Исповѣдь молодыхъ людей, подготовленныхъ самымъ священникомъ, является вполне осмысленною, искреннею. Въ послѣдній воскресный день они причащаются Св. Тавнъ. Послѣ литургіи для катехизантовъ служится молебенъ и произносится,

предъ лицомъ всей церкви, поученіе, наставленіе, относящееся исключительно къ катехизантамъ, какъ отеческое напутствіе въ жизнь новую, осмысленную.

Ясно, мнѣ кажется, что катехизаціонные уроки заслуживаютъ того, чтобы они были введены повсемѣстно. Польза подобныхъ уроковъ несомнѣнна и велика, особенно въ настоящее время, когда всѣ исповѣданія, всѣ ереси, ополчились на чадъ православной церкви, чтобы хоть одного изъ нихъ погубить. Главная польза даже не въ тѣхъ познаніяхъ, какія пріобрѣтаются катехизантами, ибо они не могутъ быть обширны и основательны за такой короткій періодъ,—а въ томъ впечатлѣніи, какое остается неизгладимо въ ихъ душахъ, въ томъ единеніи душъ пасомыхъ съ пастыремъ, какое происходитъ несомнѣно за время ученія. Многіе годы протекутъ, а вы всегда увидите своихъ бывшихъ катехизантовъ и катехизантокъ обращающимися къ вамъ съ полнымъ довѣріемъ во всѣхъ затруднительныхъ обстоятельствахъ жизни; они всегда будутъ смотрѣть на васъ, какъ на своего отца, руководителя, добраго совѣтника, и никакія козни еретическихъ проповѣдниковъ не смогутъ отторгнуть ихъ отъ православія, такъ какъ безъ совѣта своего пастыря они ничего не предпримутъ.

Хорошо было бы, если бы повсемѣстно было обращено вниманіе на катехизаціонные уроки; необходимо было бы выработать даже особую программу, чтобы всѣ пастыри дѣйствовали и учили единообразно, чтобы на катехизаціонныхъ урокахъ не провести дорогое время за занятіями, не имѣющими особаго значенія, и не оставить безъ вниманія того, что особенно важно. А для этого вопросъ о катехизаціи долженъ быть подвергнутъ всеобщему обсужденію на съѣздахъ духовенства. На этомъ и закончу свои замѣтки о катехизаціи.

Священникъ *К. Зайць*.

Ближе къ цѣли.



По прочтеніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (№ 7-й за текущій годъ) статьи «Моя практика», мнѣ невольно припомнились бывшіе 1898—1899 годы, т. е. то время, когда я былъ псаломщикомъ въ с. Н. Павлоградскаго уѣзда у настоятеля протоіерея о. Н. (нынѣ покойнаго). Болѣе 30 лѣтъ жилъ онъ на одномъ приходѣ; какъ священникъ, онъ былъ строгій исполнитель закона, особенно строгъ онъ былъ къ женихамъ и невѣстамъ, требуя отъ нихъ безошибочнаго знанія положенныхъ предъ бракомъ молитвъ; кто не зналъ или плохо зналъ молитвы, тотъ и не помышляй у него быть молодоженомъ. Не буду останавливаться надъ тѣмъ, до чего доходила строгость о. протоіерея въ этомъ отношеніи,—скажу только, что осень (время браковъ) для Н-цевъ было самое страшное время года; часто и очень часто затѣвавшіе женитьбу предъ праздникомъ Покрова Богородицы оканчивали ее къ 14 ноября, а то даже и послѣ Крещенія (6-го января) и только потому, что «молодые» къ тому времени выучивали молитвы.

За то любо было послушать отвѣты экзаменующихся, уже готовыхъ «молодыхъ». О. протоіерей не довольствовался однимъ только безошибочнымъ знаніемъ молитвъ, нѣтъ онъ, напримѣръ, требовалъ, чтобы символъ вѣры знали по членамъ, молитву Господню по прошеніямъ, заповѣди въ—раздробь: и стоило только отвѣчающему ошибиться, т. е. начать 6 членъ символа вѣры вмѣсто 7-го, 5-ое прошеніе молитвы Господней вмѣсто 4-го, 3-ю заповѣдь—2-й, или, наконецъ, не отвѣтить, въ какомъ членѣ символа вѣры говорится о второмъ

пришествіи Господнемъ, въ какой заповѣди запрещается воровать, какъ такой отправлялся домой еще для подготовки, какъ не—совершенный ко вступленію въ бракъ.

Какъ видите, дѣло было поставлено хорошо и преслѣдуемая цѣль, какъ будто достигалась; но надо сознаться, что достигалась только какъ будто, на самомъ-же дѣлѣ польза отъ этого была не велика. Время оставляло свой отпечатокъ.

Мнѣ о. Н. поручалъ подучивать молитвамъ не знающихъ «молодыхъ» (жениховъ и невѣстъ). Ну и что-же? Не смотря на то, что всѣ они по школѣ были учениками строгаго законоучителя, всѣ они, повторяю, прійдя въ совершенный возрастъ (16—18 лѣтъ), или перезабыли все, что вынесли изъ школы, или извратили, такъ что «Оже исы» вмѣсто «иже еси», «нени»—«нынѣ», «отъ отцемъ»—«со отцемъ»... и подобное слышалось почти отъ cadaго.

Не думаю, чтобы о. Н., жившій на одномъ приходѣ болѣе 30 лѣтъ и, если не 30, то не менѣе 25—28 л. (точно не знаю) законоучительствовавшій въ мѣстной школѣ, такъ строго контролировавшій своихъ бывшихъ учениковъ предъ вступленіемъ ихъ въ бракъ, хладнокровно относился къ обогащенію ихъ знаніями главнѣйшихъ христіанскихъ истинъ въ періодъ ихъ школьнаго возраста. А если взять во вниманіе тотъ фактъ, что онъ свою вышеуказанную практику по отношенію къ женихамъ и невѣстамъ завелъ съ самыхъ первыхъ лѣтъ (онъ самъ часто объ этомъ говаривалъ) своего поступленія на приходъ въ с. Н., то надо согласиться, что вся молодежь должна быть уже готова къ браку, или, какъ говорить уважаемый П. А. К., сознательными христіанами.

Въ результатѣ-же ничего подобнаго; отъ школы до брака прошло всего 6—8 лѣтъ, и время свое взяло: отъ школы не осталось ничего или не многое, и то немногое извращено, такъ что, вышедши изъ школы сознательными христіанами, Н—цы чрезъ 2—3 и много 5 лѣтъ дѣлались безсознательными (по статьѣ П. А. К.); предъ вступленіемъ въ бракъ они опять дѣлались сознательными, а послѣ брака время опять свое брало, и сознательные переходили съ годами, навѣрное, опять въ безсознательныхъ. Такимъ образомъ, ни строгость, ни 30-ти-лѣтняя практика не приводили о. Н къ желанной цѣли, а если, казалось, и приводила, то на самое непродолжительное время.

Послѣ брака 3—5 лѣтъ и все забыто.

Теперь спрошу Васъ, уважаемый П. А. К., не подвергаются ли такой же участи и Ваши «молодые» сознательные христіане? Не приходилось-ли Вамъ провѣрять знаній тѣхъ кто 3—5 лѣтъ тому назадъ повѣнчанъ Вами?, а если да, то не слышали-ли Вы отъ нихъ чего-либо въ родѣ «яко на неби тако на земли?» А за тѣмъ развѣ Вы думаете, что лучшее средство исправить нерадивыхъ—это принужденіе ихъ учиться передъ бракомъ? Такъ-ли? О. Н. принуждалъ 30 лѣтъ, но желанной цѣли не достигъ, а если, повторяю, и достигалъ, то не на долго.

Не подумайте, что, говоря все это, я противъ Вашей практики; нѣтъ, храни меня Богъ, она безусловно хороша и желательна, я только скорблю о томъ, не напрасенъ-ли Вашъ трудъ? По моему, было-бы хорошо такъ: не игнорируя Вашей практики, завести еще общее хоровое церковное пѣніе на богослуженіяхъ; въ такомъ пѣніи примуть участіе всѣ и старъ и младъ, которые одинаково хотятъ, какъ и «молодые» (же-

нихи и невѣсты), быть, какъ говорите Вы, сознательными христіанами.

И правда, можетъ быть, на первыхъ порахъ это, т. е. общее пѣніе въ церкви, и трудно будетъ даваться, можетъ быть, придется потрудиться и годы надъ нимъ, но за то тогда, если Вы поставите его хорошо, думаю, не пришлось бы Вамъ каждую осень т. е. время браковъ, узнавать, кто изъ Вашихъ прихожанъ сознательный и кто безсознательный христіанинъ, потому что правильной постановкой пѣнія можно, мнѣ кажется, добиться того, чтобы всѣ, хотя и медленно, но сознательно и правильно изучили молитвы, и такія выраженія, какъ «нашаго рады чоловика» вмѣсто «насъ ради чловѣкъ» или «безславнѣйшую» вмѣсто «славнѣйшую», могли встрѣчаться только какъ исключенія. Общимъ пѣніемъ въ церкви, думается, облегчается и законоучительскій трудъ, потому что дѣти, часто посѣщая церковь, тоже принимаютъ участіе въ пѣніи и являются уже въ школу съ нѣкоторымъ запасомъ знаній Закона Божія, заимствованныхъ въ церкви изъ общаго пѣнія. А затѣмъ, оставивъ школу, эти-же дѣти, а дальше они же взрослые и старые, могутъ всегда воспроизводить въ своей памяти чрезъ хоровое пѣніе, если не все, то, по крайней мѣрѣ, хоть тѣ молитвы, которыя необходимы всякому христіанину, и которымъ они научились отъ своего батюшки-законоучителя.

Можетъ быть, Вы скажете: въ пѣніи не всякій можетъ принимать участіе, потому что не всѣ пѣвцы? Но развѣ Вы не знаете, что хорошее пѣніе всѣхъ заражаетъ? Мнѣ приходилось наблюдать и въ школѣ, и въ обществѣ, что даже самые безгласные, какъ говорится, и тѣ старались принаравливаясь къ общему хору и, по силѣ возможности, принимать въ немъ участіе; даже если предположить, что иной

совершенно не может пѣть, то и тогда, полагаю, общее пѣніе принесетъ ему пользу, такъ какъ онъ съ удовольствіемъ его всегда слушаетъ, и каждое слово, каждое выраженіе молитвословія на долго западаетъ ему въ душу.

Вы скажете, быть можетъ, это не ново, объ этомъ уже когда-то говорилось. И только говорилось, а на дѣлѣ не осуществилось. Правда, не ново, но осуществимо. Конечно, въ этомъ дѣлѣ нуженъ терпѣливый и настойчивый трудъ.

Сначала, несомнѣнно, встрѣтятся, какъ и въ большинствѣ случаевъ, шероховатости, но чѣмъ дальше, тѣмъ лучше и лучше пойдетъ дѣло; а пройдетъ годъ, пройдетъ два, три и въ итогѣ чудное хоровое пѣніе, улаждающее не только слухъ, но и врачующее даже черствую душу Вашего пасомаго.

Въ концѣ своей статьи Вы, уважаемый П. А. К., предлагая свою практику, просите другихъ подѣлиться своей практикой; заранѣе скажу, что мною предлагаемое у меня не практикуется. Почему? это вопросъ другой, и отвѣчать на него я пока не буду. Я только думаю, что для большей пользы къ Вашей практикѣ не лишнее было-бы прибавить и мною предлагаемое, чтобы стать «ближе къ цѣли».

Священникъ *Θ. Калафатовъ.*



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СТРОИТЕЛЬ ЦЕРКВЕЙ

ИНЖЕНЕРЪ

— Георгій Ивановичъ —

ПАНАФУТИНЪ,

ИМѢЯ МНОГОЛѢТНЮЮ ПРАКТИКУ,

предлагаетъ услуги по составленію проектовъ новыхъ и перестройку старыхъ церквей, часовень и иконостасовъ.

Имѣется много проектовъ для выбора; специально выработаны типъ дешевыхъ обширныхъ храмовъ безъ столбовъ.

Снимаетъ съ натуры планы церковныхъ земель и усадебъ.

ВСѢ РАБОТЫ ИСПОЛНЯЕТЪ АККУРАТНО въ назначенный срокъ за вознагражденіе 1% со стоимости работъ до **50000** руб.; при высшей суммѣ—по соглашенію.

За выѣзды изъ города плата 25 руб. въ сутки, считая въ той суммѣ и стоимость проѣзда.

Пріемъ по дѣламъ ежедневно.

Адресъ: Екатеринославъ, Полевая ул. № 7-й, собствен. домъ (по лѣвой сторонѣ четвертый домъ отъ угла Военной), сообщеніе отъ Городской управы и отъ Вокзала по городскому трамваю до угла Военной.

—*—

Адресъ для телеграммъ: **Екатеринославъ—Панафутину.**

—*—

Примѣчаніе: по разъясненію Сената обращеніе къ епархіальному архитектору по церковному строительству необязательно.



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза

въ мѣсяцъ: 1, 11, 21 числа каждаго мѣсяца, въ объемъ не менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ.

Подписка принимается

въ Редакціи при Екатеринославской Семинаріи. Цѣна изданію съ пересылкой 6 рублей.



Редакторъ, Преподав. Семин. Протоіерей *В. Метиславскій*.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) «Нидшеанская мораль насилія и Христіанское Смирѣніе въ ихъ отношеніи къ человѣческой личности». 2) Нѣсколько словъ о катехизаціи. 3) Ближе къ пѣли. 4) Объявленія.

Екатеринославъ, Типографія Братства Св. Владиміра.