

ВѢСТНИКЪ ВОЕННАГО ДУХОВЕНСТВА,

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПО УТВЕРЖДЕННОЙ СВЯТѢЙШИМЪ СУНОДОМЪ ПРОГРАММѢ.

Цѣна годоваго изданія, выходящаго 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца, въ размѣрѣ не менѣе 2-хъ печатн. листовъ, 3 р., съ доставкою въ С.-Петербургъ и пересылкою во всѣ города Имперіи. — За пересылку за границу добавляется къ подписной цѣнѣ 2 руб.

Подписка въ разсрочку не допускается.

Подписка, статьи и разнаго рода объявленія принимаются въ Канцеляріи Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства, С.-Петербургъ, Воскресенскій проспектъ, домъ № 18.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.**ПОЖЕРТВОВАНІЯ,**

поступившія въ церкви военнаго и морскаго вѣдомствъ, по донесеніямъ о нихъ за сентябрьскую третъ 1906 года.

1) *Въ церковь 183-го пѣх. Пултускаго полка.* Усердіемъ командира полка полковника А. Л. Тисненко отъ лица пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ деньгами 200 руб.

2) *Въ церковь 84-го пѣх. Ширванскаго полка.* Отъ пожелавшихъ остаться неизвѣстными пара хоругвей бронзовызолоченныхъ, пара посеребренныхъ подсвѣчниковъ къ мѣстнымъ иконамъ и такое же кадило и полное священническое облаченіе изъ парчи, всего на сумму 450 рублей.

3) *Въ церковь 81-го пѣх. Апшеронскаго полка.* Отъ вдовы отставнаго полковника А. В. Кулебякиной—полное священническое облаченіе изъ серебряной парчи, стоим. 160 р. и командира 1 бригады 21-й пѣх. дивизіи генераль-маіора Фѣфанова сребро-вызолоченные сосуды, стоим. 125 р.

4) *Въ церковь 82-го пѣх. Дагестанскаго полка.* Отъ чиновъ полка—полное священническое и на престоль облаченіе изъ бархатной матеріи, стоим. 500 рѣблей.

5) *Въ церковь 10-го Восточно-Сибирскаго стрѣлковаго полка.* Отъ

чиновъ полка въ память освященія Высочайше пожалованнаго ему Георгіевскаго знамени полковой образъ, состоящій изъ трехъ изображеній: Св. Троицы, Св. Николая Чудотворца и Св. Великомученика Георгія Побѣдоносца въ сребро-вызолоченныхъ ризахъ съ эмалевыми вѣнцами, стоим. 400 руб.

6) *Въ Вильманstrandскую лагерную церковь.* По завѣщанію умершаго въ Манчжуріи подполковника 8 Финляндскаго стрѣлковаго полка Вяч. *Рошковскаго* на благоуукрашеніе лагерной церкви деньгами—1587 рублей.

7) *Въ церковь 6-й Артиллерійской бригады.* Отъ вдовы полковника артиллеріи Е. *Плещевой* разныя облаченія на сумму свыше 200 рублей.

8) *Въ церковь 4-й Саперной бригады.* Отъ поручика 4-го Полеваго Инженернаго парка М. *Вирюкова* на священническое облаченіе деньгами 100 руб. и отъ самаго парка 25 руб. на псаломщическій стихарь.

9) *Въ церковь при Штабѣ Варшавскаго Военнаго Округа.* Отъ сего Штаба и Окружныхъ Управленій деньгами—388 рублей.

10) *Въ церковь 1-го пѣх. Невскаго полка.* Отъ старшаго офицера 1 дивизіона 30-й артиллерійской бригады капитана *Костенко*—для полкового образа крупная бирюза, осыпанная двѣнадцатью драгоцѣнными камнями, стоим. 300 рублей.

11) *Въ церковь 4-го лейбъ-драгунскаго Псковскаго полка.* Отъ корнета полка П. *Кузьмина-Караваева* никелированная купель, стоим. 30 руб., чиновъ 2 эскадрона—икона Господа Вседержителя въ серебряной ризѣ въ память убитыхъ 19 товарищей въ гор. Тукумъ, Курл. губ., 1 декабря 1905 г., стоим. 70 р., чиновъ 3 эскадрона икона Спасителя въ память благополучнаго годичнаго пребыванія въ Курляндіи, стоим. 37 руб., гг. офицеровъ и нижнихъ чиновъ 6 эскадрона икона Казанской Божіей Матери съ серебряною лампадою, стоим. 95 рублей.

12) *Въ церковь 5-го Лейбъ-драгунскаго Курляндскаго полка.* Отъ командира полка полковника Н. *Кудряцева*, эскадронныхъ командировъ и нижнихъ чиновъ—деньгами на ремонтъ церкви—166 рублей.

13) *Въ церковь 6-го л.-драгунскаго Павлоградскаго полка.* Отъ полкового священника І. *Ковалевскаго* деньгами—100 руб.; отъ чиновъ 3 эскадрона и командира его Г. *Остена* деньгами—407 р. 13 к., чиновъ 1 эскадрона—77 р. и мелкими пожертвованіями на храмъ—565 руб. 87 коп.

14) *Въ церковь 13-го пѣх. Вьлозерскаго полка.* Отъ рядового полка П. *Никитина* въ память умершаго отца его на престольное евангеліе, стоим. — 110 рублей.

15) *Въ Анастасіевскую Военно-Сергіево-Пантелеймоновскую Братства Хоругвеносцевъ церковь,* съ соизволенія *Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Теодоровны,* протоіереемъ придворной церкви К. *Зябровымъ* препровождены: серебряныя 84 пробы дарохранительница, потиръ, дискось, звѣздца, лжица, евангеліе въ $\frac{1}{8}$ листа съ серебряною доскою, дароносица (мѣдная) съ серебрянымъ приборомъ, мѣдныя: двѣ тарелочки, ковшъ, четыре лампы съ 2 подставками для нихъ, кадило, футляръ для храненія мѣра, три металлическихъ свѣчи, водосвятная чаша и выносной подсвѣчникъ.

16) *Въ церковь 50 драгунскаго Иркутскаго полка.* Отъ ротмистра полка П. *Никифорова* евангеліе на престоль въ сребропозлащенномъ окладѣ, стоим. 120 рублей.

17) *Въ церковь 189-го пѣх. резервнаго Бѣлгорайскаго полка.* Отъ гг. офицеровъ полка деньгами—107 рублей 50 коп.

18) *Въ церковь 146-го пѣх. Царицынскаго полка.* Отъ Нарвскаго купца *Рудакова* на возстановленіе поврежденной пожаромъ церкви билетъ 4% Государственной ренты въ 200 рублей.

19) *Въ церковь 147-го пѣх. Самарскаго полка.* Отъ г. А. *Зиньковичъ*—полное священническое облаченіе изъ серебряной парчи, стоим. 150 руб. и г-жи Е. *Мордвиновой* и супруговъ М. и А. *Измайловыхъ*—завѣса къ царскимъ вратамъ изъ шелковаго штофа, стоимостью—50 рублей.

20) *Въ церковь 225-го пѣх. резервнаго Лйснаго полка.* Отъ общества гг. офицеровъ и командира полка—образъ складень съ изображеніями Св. Александра Невскаго, Николая Чудотворца и Велико-мученика Георгія Побѣдоносца, въ сребро позлащенной ризѣ, стоим.—1200 руб. и капитана М. *Старченко* собственнаго его письма 48 иконъ складней-святцевъ годичнаго круга.

21) *Въ церковь 228-го пѣх. резервнаго Хвалымскаго полка.* Отъ командира и г. г. офицеровъ полка бронзовый посеребряный аналогіи съ таковымъ же кронштейномъ, стоим. 105 руб., командира полка А. *Пекарскаго*—сребро-вызолоченный съ эмалевыми украшеніями на престольный крестъ, стоим. 50 руб. и духовнаго собора Кіево-Печерской лавры полное священническое облаченіе, стоим. 35 рублей.

22) *Въ церковь 1-го запасного кавалерійскаго полка.* За счетъ хозяйственныхъ суммъ полка образъ С. Николая Чудотворца, стоим. 425 рублей.

23) *Въ Виленскую военно-Благовѣщенскую церковь.* Отъ прихожанъ икона преподобнаго Серафима Саровскаго Чудотворца.

24) *Въ церковь 10-го гренадерскаго Милороссійскаго полка.* Отъ фабрикантовъ гор. Иваново-Вознасенска на украшеніе церкви Я. Н. Фокина деньгами—50 руб., и Н. Г. Бурлылина—50 руб., жены члена Владимірскаго окружного суда В. Ремезовой—100 руб., вдовы капитана полка Е. Василевой—бѣлыя серебрянныя священническое и діаконское облаченія, стоим. 400 руб., церковнаго старосты купца Л. В. Андреева на ремонтъ церкви—300 рублей.

25) *Въ церковь 11-го гренадерскаго фанаторійскаго полка.* Отъ ктитора церкви капитана А. Емельянова полное священническое облаченіе—бѣлой шелковой матеріи, вдовы генераль-маіора М. П. Мередицъ полное священническое облаченіе желтой парчи, жены поручика К. Ц. Пикифоровой—серебряная 84 пр. лампада, стоим. 50 руб. и жены дворянина Курской губ. В. Н. Герасимовой металлическая посеребряная лампада.

26) *Въ Кіево-Печерскую Прозоровскую церковь.* Отъ ктитора церкви командира 14 сапернаго баталіона полковника В. В. Пушешникови на устройство прокрытія входа въ погребальный склепъ князей Прозоровскихъ, 100 руб. и жены его А. А. Пушешниковой—шелковая пелена къ аналою, стоим. 30 рублей.

27) *Въ Кіевскую военно-госпитальную церковь.* Отъ вдовы генераль-маіора Е. В. Квитницкой—икона Преподобнаго Серафима Саровскаго Чудотворца въ кіотѣ съ лампадою, стоим. 175 руб., подполковника В. Венгоржевскаго сребро-позлащенные ковшъ и тарелочка, стоим. 15 руб., капитана П. Абошмова—кіотъ и лампада къ иконѣ Св. Пантелеймона, стоим. 15 руб., купца Ф. Дитяткина на окраску крыши лагерной госпитальной церкви—180 рублей.

28) *Въ церковь Шостенскаго порохового завода.* Отъ потомственнаго почетнаго гражданина И. Древацкаго—свидѣтельство 4% Государственной ренты—въ 200 рублей.

29) *Въ церковь 111-го пѣх. Донскаго полка.* Отъ капитана полка Н. Голубева кіотъ съ образами Св. Николая Чудотворца, Θεодосія Черниговскаго и мученицы Софіи, стоим. 163 руб. въ память рожденія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя

Алексѣя Николаевича и гг. офицеровъ полка, на ремонтъ иконостаса — 80 рублей.

30) *Въ церковь 110-го пѣх. Камскаго полка.* Отъ гг. офицеровъ полка и ихъ семействъ—парчевое облаченіе на престолъ, стоим. 41 руб., жены капитана М. Пономаренко и жены бывшаго врача А. Чураковой—завѣса къ царскимъ вратамъ, стоим. 15 руб., жены ктитора Т. Поповой—икона Казанской Божіей Матери въ сребро-вызолоченной ризѣ съ кіотомъ и лампадою, стоим. 35 руб. и воздуха.

31) *Въ церковь 112-го пѣх. Уральскаго полка.* Отъ бывшаго командира полка генераль-маіора А. Скворцова—иконы Святителя Алексѣя Митрополита Московскаго и Преподобнаго Серафима Саровскаго (разм. 7 х 5 в.) и нижнихъ чиновъ полка деньгами 76 р. 42 к. на нужды церкви.

32) *Въ церковь 167-го пѣх. Острожскаго полка.* Отъ гг. офицеровъ и нижнихъ чиновъ расформированнаго 167-го пѣх. запаснаго баталіона—образъ Св. Николая Чудотворца въ рѣзномъ кіотѣ и съ висячей лампадою, стоим. 200 руб., штабсъ-капитана А. Анненкова сребро-вызолоченная висячая лампада, стоим. 20 р. и изъ хозяйственныхъ суммъ полка 50 руб. на покупку новаго колокола.

33) *Въ церковь 162-го пѣх. Ахалцыхскаго полка.* Отъ чиновъ полка во время пребыванія на Дальнемъ Востокѣ деньгами—641 рублей.

34) *Въ церковь 163-го пѣх. Ленкорано-Ношебургскаго полка.* Отъ уволеннаго въ запасъ полковника Федорова на священническое облаченіе — 100 рублей.

35) *Въ церковь 164-го пѣх. Закавказскаго полка.* Отъ запасныхъ нижнихъ чиновъ полка—700 рублей, изъ коихъ 325 рублей на приобрѣтеніе образа Казанской Божіей Матери и двухъ кіотовъ въ память благополучнаго возвращенія своего съ театра военныхъ дѣйствій.

36) *Въ церковь 122-го пѣх. Тамбовскаго полка.* Отъ ктитора церкви штабсъ-капитана полка О. М. Цохинскаго разныя церковно-утварныя и ризничныя вещи, всего на сумму 1002 руб. 35 коп.

37) *Въ церковь Казанскаго юнкерскаго училища.* Отъ гг. преподавателей и юнкеровъ училища выпуска 1905-1906 года на устройство трехъ люстръ и нѣсколькихъ бра для электрическаго освѣщенія деньгами — 500 рублей.

38) *Въ церковь Омскаго военнаго госпиталя.* Отъ настоятеля церкви протоіерея А. Серебрянникова съ супругою—серебрянная вызолочен-

ная дарохранильница, стоим. 325 руб., церковнаго старосты Омскаго 2-й гильдіи купца *Липатникова* бронзо-вызолоченная напрестольная одежда, стоим. 1071 руб. 92 коп. и два предклиросныхъ кіота, стоим. 620 руб., минной роты запаснаго Восточно-Сибирскаго сапернаго баталіона—рѣзной кіоть съ иконой Спасителя, стоим. 100 руб., ротмистра Н. *Готовскаго*—большая бронзо-вызолоченная лампада—подсвѣчникъ къ иконѣ «Тайной Вечери», стоим. 100 руб., Омской мѣщанки С. *Быковой* на украшеніе храма деньгами—100 руб. и отъ врачей и служащихъ госпиталя по подпискѣ запрестольный образъ «Моленіе о Чашѣ», стоим. 375 рублей.

39) *Въ церковь 30 драгунскаго Ингерманландскаго полка.* Отъ пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ металлическая бронзо-вызолоченная запрестольная икона, стоим. 85 руб., металлическая мирница съ приборомъ, стоим. 10 руб., 4 металлич. свѣчи для ставниковъ, стоим. 12 руб., діаконская металлич. свѣча—4 р., картинъ на стеклѣ религіозно-нравственнаго содержанія для волшебнаго фонаря и холста для экрана—5 руб., вдовы поручика *Каташевой*—икона Спасителя въ серебряной ризѣ—30 р.

40) *Въ церковь 8 запаснаго кавалерійскаго полка.* Отъ подполковниковъ В. *Козлянинова*—деньгами 10 руб. и А. *Медведева*—образъ Божіей Матери въ серебряной 84 пр. ризѣ, стоим. 15 руб., вдовы подполковника О. *Волочениновой*—образъ Спасителя въ серебряной 84 пр. ризѣ съ кіотомъ, стоим. 150 руб., покровъ—60 руб., жены штабъ-ротмистра С. *Бабенко*—образъ Успенія Божіей Матери—въ 10 руб., вѣхмистра Г. *Рѣзниченко*—9 аршинъ парчи на 18 руб., хозяйственной части полка—образъ Покрова Божіей Матери въ серебряной 84 пр. ризѣ—50 руб., по духовному завѣщанію дворянки Е. *Красноштановой* на нужды церкви деньгами—100 руб., дворянки Ю. *фонъ-Гельмерсенъ*—облаченія сѣраго атласа на сумму—220 рублей.

41) *Въ церковь 5 запаснаго кавалерійскаго полка.* Отъ гг. офицеровъ полка напрестольное евангеліе въ малиновомъ бархатномъ переплетѣ и сребро-позлащенная риза къ иконѣ Рождества Христова (6×5 верш.), крестьянки А. *Яковлевой*—икона Спасителя въ терновомъ вѣнцѣ, ктитора церкви подполковника К. *Ознобишина*—лампада бѣлаго металла для иконы надъ парскими вратами, жены штабъ-ротмистра З. *Серединой* и гг. *Перфиловыхъ*—атласные воздухи и покровцы, жены полковника Е. *Бржосовской* атласная пелена на аналой, Московскаго фабриканта С. *Мѣшкова* шелковое покрывало на престолъ съ накладными херувимами по краямъ изъ

золотого галуна, ротмистра А. *Враснопольскаго* шелковая завѣса къ царскимъ вратамъ и М. *Салаевой*—бархатный коверъ ($4 \times 2 \frac{3}{4}$ арш.).

ВОЕННО-МОРСКОМУ ДУХОВЕНСТВУ КЪ СВѢДѢНІЮ И РУКОВОДСТВУ.

Въ виду наступающаго 24-го іюля текущаго 1907 года срока выслуги священнослужителями военнаго вѣдомства, поступившими въ это вѣдомство до 24-го іюля 1887 г., второй періодической прибавки жалованія (п. 3 Прик. по Воен. Вѣд. 1888 г. № 45), объявляется военному духовенству къ свѣдѣнію и руководству, что приказомъ по воен. вѣд. 1904 г. № 767 и Цирк. Главнаго Штаба 1905 г. № 92 установленъ новый порядокъ назначенія періодическихъ прибавокъ жалованія по военному вѣдомству—командующими войсками въ округахъ. Поэтому представленія о назначеніи какъ упомянутыхъ, такъ и другихъ періодическихъ прибавокъ жалованія военному духовенству (за службу въ отдаленныхъ мѣстностяхъ Имперіи) должны поступать, по командѣ, въ штабы подлежащихъ военныхъ округовъ, а не къ Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства.



ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Поученіе предъ Плащаницею.

Собрались мы, христіане, въ храмъ Божій, чтобы вспомнить, какъ благодобразный Іосифъ и Никодимъ свяли тѣло Господа Іисуса Христа, обвили Его чистымъ полотномъ съ ароматами и приготовили къ погребенію. Предъ нами Ликъ Божественнаго Страдальца: при взглядѣ на этотъ Ликъ, вспоминаются всѣ ужасныя страданія, перенесенныя Господомъ: клевета, подкупъ, измѣна ученика, незаконный судъ, лжесвидѣтельство, заплеванія и

заушенія, терновый вѣнецъ и позорная, жесточайшая казнь на крестѣ среди двухъ разбойниковъ. Сама природа содрогнулась отъ страданій Господа, солнце, какъ бы отъ стыда предъ людскою неправдою, сокрыло свои лучи и даже Самъ Божественный Страдалецъ отъ тяжести страданій скорбно зывалъ: «Боже мой, Боже Мой, почто Ты оставилъ Меня». Но не злобой и проклятіемъ дышали слова Господа на крестѣ, а любовію и всепрощеніемъ: «Прости имъ, Боже, они не знаютъ, что дѣлаютъ», молился Господь за своихъ враговъ. И за что же Господь терпѣлъ такія страданія, за кого Онъ понесъ позорную смерть? За грѣхи наши, за всѣхъ насъ, чтобы искупить наши грѣхи, примирить насъ съ Богомъ и сдѣлать насъ участниками Славы Божіей въ небесномъ Его царствѣ. Чѣмъ же мы воздадимъ Господу за Его неизреченныя милости къ намъ, какую жертву принесемъ Ему? Все, что мы имѣемъ, наша душа, тѣло и жизнь отъ Него же нами получено; да и не требуетъ Господь отъ насъ жертвъ; одинъ завѣтъ даетъ Онъ намъ, — завѣтъ мира и любви: «миръ оставляю вамъ, да любите другъ друга». Припадемъ же къ Лику Божественнаго Страдальца и, съ любовію лобызая Его язвы, будемъ со слезами молить Господа, да подастъ Онъ намъ силы выполнить Его святой завѣтъ мира и любви не только къ ближнимъ, но и къ врагамъ нашимъ, дабы въ радости и христіанскомъ настроеніи встрѣтить и Его свѣтлое воскресеніе! Аминь.

Офицерской Стрѣлковой Школы Протоіерей *Гр. Лапшинъ*.

ПЕРЕМѢНА ВѢРЫ ¹⁾.

Во святомъ евангеліи есть трогательная, изящная, яркими красками нарисованная картина — причеса о блудномъ сынѣ, безумно расточившемъ свое имѣніе «на странѣ далече» и вновь принятомъ многолюбящимъ отцомъ въ отчій домъ, послѣ искренняго раскаянія виноватаго въ тяжкомъ грѣхѣ предъ небомъ и отцомъ.

Что побудило «ювѣйшаго сына» покинуть теплый кровъ отчаго дома? — Несомнѣнно, несчастная склонность грѣшной души жить по законамъ свободной совѣсти, безъ поклоненія гордой выи хотя бы и подъ легчайшій яремъ чужой воли. Незрѣлому уму юноши казалось, что довольно едва опе-

¹⁾ Церковный Голосъ, 1907 г., № 11, стр. 308.

рившемуся пленцу улетѣть изъ родного гнѣзда на собственныхъ крыльяхъ, какъ сейчасъ же начнется вѣчный радостный праздникъ жизни: «хождение въ воляхъ сердце своихъ» явится неизсякаемымъ источникомъ всяческихъ благъ для свободолюбивой души!... Но скоро—не мечта, а горькая дѣйствительность яркими лучами свѣта озарила ту зіяющую ужасную пропасть, которую вырылъ себѣ своими руками блудный сынъ: не хотѣлъ онъ служить одному добродушному владыкѣ, сталъ служить по нуждѣ многимъ суровымъ деспотамъ—въ образѣ грѣховныхъ страстей, сталъ «работомъ грѣха»; горежъ показался ему хлѣбъ родительскаго дома,—во сто кратъ горьчайшимъ явился для него свиной кормъ... Суровая школа жизни исторгла слезы раскаянія изъ очей горделиваго мечтателя и понудила его вернуться съ повинною головою въ безразсудно покинутый отчій домъ.

При свѣтѣ этой чудной притчи, отрадной для каждаго грѣшнаго сердца, этого «евангелія въ евангеліи», хотѣлось бы взглянуть окомя любви и состраданія въ нашихъ отступниковъ отъ православной Церкви—этихъ заблудшихъ овецъ стада Христова. Что побудило ихъ оставить «отчій домъ»—святую Церковь православную—и перейти со старыхъ, не за письменными столами въ кабинетахъ измышленныхъ, а грудью доблестныхъ подвижниковъ православія пробитыхъ, ихъ потомъ и кровію облитыхъ евангельскихъ, путей къ нему, перейти къ путямъ—новоизмышленнымъ смѣльями и не въ должную мѣру самонадѣянными умами вожаковъ сектантства и раскола, едва ли «подвижниковъ вѣры и благочестія», во всемъ подобныхъ православнымъ подвижникамъ,—часто выходящихъ въ вожаки изъ малограмотныхъ мужичковъ, либо изъ иновѣрцевъ,—перейти къ легкимъ, мнимонадежнымъ путямъ ко спасенію? Переживали-ли когда либо лично, исполняли-ли когда либо по надлежащему, не наружно лишь, а съ рачительнымъ проникновеніемъ въ духъ и смыслъ исполняемаго, исполняли-ли такъ все заповѣди и уставы св. Церкви—отступники отъ нея? Если-бы они были, или хотя искренно стремились быть православными христіанами не по имени, а на дѣлѣ, если-бы съ благоговѣніемъ и разсудительностью вкушали, или хотя горѣли желаніемъ вкушать всехъ тѣхъ благъ, какія св. Церковь щедро раздаетъ сынамъ и дочерямъ своимъ во св. таинствахъ и обрядахъ, если бы съ добрымъ усердіемъ восходили, или имѣли твердое, доброе намѣреніе восходить по ступенямъ лѣстницы христіанскихъ добродѣтелей,—то что сильнѣйшее, истиннѣйшее, святѣйшее могло прельстить ихъ неустоять въ истинѣ и святыни православія, пренебрежительно отвернуться отъ соучастія

въ духовной трапезѣ святой церкви нашей вкупѣ съ тысячами и тьмами православныхъ собратій — живыхъ и усопшихъ — сойти, повидимому, безъ сердечнаго даже смущенія, со ступеней лѣстницы, несомнѣнно приводящей къ небу добрыхъ путниковъ, перейти на путь скользкій, темный, освѣщенный только тусклымъ свѣтомъ можетъ быть незаурядныхъ иногда умовъ, но все же умовъ, не провѣрившихъ своихъ думъ и соображеній путемъ тяжелаго опыта, долгаго испытанія вѣры дѣломъ ¹⁾? Не все то цѣнно, что кажется цѣннымъ. Развѣ мало было, есть и будетъ ложно очарованныхъ людей, способныхъ съ крайнимъ дерзновеніемъ считать себя даже Господами Саваоѣми, Михаилами Архангелами, Христами, Богородицами? Развѣ не самообольщены именующіе себя «новыми христіанами», «евангеликами», «истинно вѣрующими», полагая, что только они и «святы», и «избраны Богомъ въ возлюбленныхъ чадѣ?» Какая въ томъ «святость», чтобы не замѣчать въ своемъ глазу и сучка, а въ чужомъ видѣть цѣлый складъ бревень! Мнимо-святые отступники отъ православія обычно клеймятъ православныхъ самыми позорными кличками, занимаясь этимъ злымъ дѣломъ съ болѣзненною раздражительностью и самоуслажденіемъ... То правда, что не всѣ православные христіане блещутъ высокими достоинствами: не всѣ они твердо знаютъ, ясно понимаютъ и тщательно исполняютъ законы и уставы православія. Много слѣпцовъ по уму, не мало среди ихъ хромающихъ въ жизни нравственной на обѣ ноги: есть пьяницы, развратники, воры, гордецы, чревоугодники, служащіе и инымъ порокамъ. Не станемъ совершенно сомнѣваться, что отступники отъ церкви знаютъ иногда основательно свою вѣру ²⁾ и ведутъ пока жизнь, на глазъ людскихъ, менѣе укоризненную, болѣе трезвую, трудолюбивую и братолюбивую, чѣмъ православные. Но что изъ того? Никто же не повѣритъ, что «живя въ православіи, не получишь, какъ говорятъ сектанты, никакой душевной пользы», «будешь только грѣшить какъ бы по обязанности роковой», а лишь только перейдешь на самочинный путь спасенія, какъ вчерашній грѣшникъ какою-то тайною силою, какъ бы по манію волшебнаго жезла, становится святымъ, — блуждавшій по распутіямъ пороковъ во тьмѣ невѣдѣнія чьею-то мощною рукою становится на обязательный путь душеполезнаго вѣдѣнія и дѣяній! Православіе-ли дер-

¹⁾ Великое множество нашихъ сектъ — все это явленія вчерашняго дня, все это новосажденія за оградю церкви.

²⁾ Нерѣдко «сокращенную», «урѣзанную», покоящуюся лишь на «подчеркнутыхъ» текстахъ съ обхожденіемъ текстовъ, нелюбезныхъ сектантству.

жало людей на гибельномъ пути помимо ихъ воли? Сектантство-ли связало злую волю и дало свободу только на доброе, святое, честное, достохвальное? Ни то, ни другое: нѣтъ святыхъ по неволѣ, по принужденію, по какому-то нехристіанскому волшебству. Свободный нашъ духъ—вотъ кто и святыми насъ можетъ сдѣлать и въ грѣшника окаяннаго превратить. Никакая вѣра, никакой законъ, ни даже самъ Богъ всемогущій не сдѣлають насъ лучшими, святыми помимо воли и противъ воли нашей. Мы не стеклянные или глиняные сосуды, которые непременно наполнишь жидкостью, если станешь ихъ наполнять: наша свобода можетъ заградить входъ въ нашу душу негомнѣнно благимъ совѣтамъ, внушеніямъ, увѣщаніямъ, даже Божіей благодати: у какого сердца не стучить въ дверь Господь, но всякое-ли сердце отворяетъ двери и для такого несказаннаго благодатнаго Посѣтителя? Будь иначе, развѣ опустѣлъ бы богонасажденный рай? Развѣ оскудѣлъ бы временно пресвѣтлый апостольскій ликъ? Развѣ среди чистѣйшихъ небесныхъ духовъ явился бы на зарѣ созданія мрачный, горделивый духъ? Несомнѣнно, что и дальнзоркое око денницы, и не менѣе дальнзоркій глазъ первозданной четы, и не омраченный постыднымъ недугомъ сребролюбія умъ апостола-предателя—не провидѣли «душевной пользы отъ ближайшаго сопребыванія съ Господомъ Создателемъ, отъ смиреннаго исполненія Его святой воли, отъ подчиненія и волѣ Сына Его Единороднаго,—не захотѣли, въ ложномъ самомиѣніи, всѣ эти несевидцы и несеvědцы, подобно блудному сыну притчи, быть покорными слугами Божіими. Имъ хотѣлось быть «яко божи», но оказались-то они лишь врагами Божіими. Кто виновать? Неужели близость къ Господу толкнула ихъ на тяжкіе грѣхи?... — Кошунственно такъ и помыслить!... А вѣдь сужденіе о церкви отступниковъ отъ церкви именно таково—«кошунственно»... «Православная церковь думаетъ, что она имѣетъ хорошіе уставы, но люди православные законовъ этихъ не исполняютъ; значить,—судятъ сектанты,—и законы эти бесполезны: ихъ нужно оставить въ покоѣ, создать новые законы!» Сужденіе ложное! «Въ раю дана была людямъ Божественная заповѣдь. Люди заповѣди этой не исполнили. Значить—заповѣдь эта была не нужна, бесполезна»... — Можно ли такъ судить? Конечно, нельзя! Не винить же солнце за то, что больной глазъ на него не можетъ смотрѣть! Не винять ножъ, если не разумная рука имъ наноситъ себѣ вредъ! Не виновато и православіе въ томъ, что православные люди бываютъ порочны, не находятъ въ своей вѣрѣ «душевной пользы». Виновать живущій во удѣхъ нашихъ за-

конь грѣховный, властно толкающій насъ ко грѣху. Законы православія воистину святы, но не святы исполнители законовъ. Однако, при сознаниі грѣховности, ни для одного православнаго не потеряна надежда встать изъ глубины грѣха на твердыя ноги и безъ перехода въ секты, безъ измѣны православію; побольше терпѣнія, опытности, умѣнья взять себя самихъ въ руки, исполнить законы православія, напередъ тщательно изучивъ ихъ, — и польза душевная, при Божьей помощи, непремѣнно придетъ къ труженику въ урочный часъ ¹⁾). Не вдругъ закваска всквашиваетъ тѣсто. Не вдругъ изъ зерна вырастаетъ вѣтвистое, благосѣбнолиственное древо!

«Мы однако же лучше стали, покинувъ двory православія», говорятъ намъ «блудныя дѣти» церкви... Славу Богу! Хорошее вездѣ хорошо, только надо хвалить себя съ осторожностью: «конецъ вѣнчаетъ дѣло». А конецъ то еще пока неизвѣстенъ намъ. Когда онъ придетъ, тогда и увидимъ не со словъ своихъ, не по своей оцѣнкѣ, а по оцѣнкѣ всеправеднаго Судии всѣхъ Господа Бога, — кто хорошъ воистину, а кто мнилъ о себѣ паче, нежели подобаетъ: «не судите никакъ прежде времени, пока не придетъ Господь, Который и освѣтитъ скрытое во мракѣ и обнаружитъ сердечныя намѣренія» (1 Кор. IV, 5). Пока мы носимъ грѣшное тѣло, безопаснѣе намъ — не хвалить себя, а непрестанно съ мытаремъ вопіяты: «Боже, милостивъ буди намъ грѣшнымъ!»...

(Продолженіе впрѣдъ).

Прот. Н. Дроздовъ.

О ВОЙНѢ И ВОЕННЫХЪ ²⁾.

«Война — слѣдствіе варварства!» — кричатъ одни. «Она — результатъ правительственнаго произвола, политики завоеваній!» — добавляют другіе... Я не военный и не считаю возможнымъ защищать, а тѣмъ болѣе одобрять войну, какъ войну; но долгъ всякаго честнаго гражданина выяснить взглядъ

¹⁾ Въ лицѣ Θεодосіевъ, Тихоновъ, Серафимовъ, Сергіевъ Радонежскихъ и дѣлаго «облака свидѣтелей», — подвижниковъ, православная вѣра имѣетъ свою твердую основу своей истинности. Есть-ли въ сектанствѣ такіе же герои духа, такіе же земные ангелы и небесные человѣки?

²⁾ Туркестанская военная газета 1907 г., № 14.

на войну съ точки зрѣнія государственной необходимости и практической неизбежности ея при рѣшеніи международныхъ вопросовъ и снять несправедливые упреки съ тѣхъ, кто идетъ на войну.

Еще девятнадцать столѣтій тому назадъ явился на землю Христосъ и возвѣстилъ людямъ неслыханное дотолѣ ученіе о братской любви ко всеѣмъ людямъ и даже къ своимъ врагамъ; огромное число людей признаетъ это ученіе правильнымъ, святымъ и божественнымъ. Многие сознаютъ, что только исполненіе евангельскихъ завѣтовъ и можетъ дать людямъ истинное счастье на землѣ, и однакоже не являлся еще на свѣтѣ такой народъ, или хотя бы такое племя, которое бы всецѣло отвергло войну, какъ ненужное и злое дѣло. Даже самыя культурныя и образованнѣйшія націи міра не могли до сихъ поръ додуматься до того, чтобы замѣнить войну какимъ нибудь болѣе простымъ и гуманнымъ способомъ рѣшать международные споры.

Въ жизни народовъ не только не замѣтно желанія такъ или иначе покончить вопросы о войнахъ, но наоборотъ вооруженія всюду растутъ, на содержаніе огромныхъ армій уходятъ милліоны народныхъ сбереженій.

Одинъ народъ, какъ бы онъ ни былъ великъ и могуществененъ, не въ состояніи измѣнить такого порядка вещей на землѣ: для этого нужно согласіе и искреннее желаніе по крайней мѣрѣ большинства и при томъ самыхъ могущественныхъ націй, но пока этого желанія реально, настойчиво не заявилъ ни одинъ народъ, — и война является такимъ же неизбежнымъ зломъ, какъ и борьба за существованіе, наблюдаемая не только среди людей, но и въ мірѣ животныхъ и насѣкомыхъ, даже самыхъ ничтожныхъ по силѣ и величинѣ.

Войны нерѣдко возникали на почвѣ религіозности, и истинный героизмъ психологически является послѣдствіемъ этой самой религіозности человѣка. Возьмемъ мы великія войны, напр. крестовые походы, нашествіе арабовъ на Европу и Африку, Гуситскія войны чеховъ съ Австріей или тридцатилѣтнюю войну католиковъ съ протестантами — всѣ эти войны возникали на религіозной почвѣ. А такъ какъ въ силу исторической необходимости русскому народу приходилось жить бокъ-о-бокъ съ беспокойными и полудикими сосѣдями, часто совершенно незнакомыми съ ученіемъ Христа, то волей-неволей надо было не только обороняться отъ нихъ, но иногда и нападать на злыхъ сосѣдей, опять въ силу той же причины — христіанской некультурности нашихъ сосѣдей, чтобы избавить русскій народъ отъ унижительнаго плѣна, отъ набѣговъ и хищничества дикихъ или алчныхъ племенъ. Такъ было, напр., въ отношеніи крымскихъ и казанскихъ татаръ, турокъ, хивы и проч.

Надо всегда помнить, что война въ данныхъ случаяхъ являлась такимъ же неизбѣжнымъ зломъ, какъ отрѣзаніе у больного члена, пораженнаго гангренознымъ воспаленіемъ и мѣшающаго нормальному теченію жизни человѣческаго организма.

Будь человѣкъ здоровъ, ему не нужны были бы операціи, такъ равно, если бы все человѣчество нравственно было здорово и усвоило себѣ, какъ слѣдуетъ, христіанское ученіе, не было бы горькой необходимости и въ войнахъ.

Не слѣдуетъ упускать изъ виду того, извѣстнаго всякому бывшему на войнѣ, обстоятельства, что воинъ христіанинъ идетъ на войну не ради славы, которая выпадаетъ на долю лишь немногихъ баловней счастья, и не ради громкихъ подвиговъ, которые опять таки составляютъ удѣлъ лишь очень малаго числа людей, а отправляется онъ въ бой со скромной мыслью—умереть за родину, «положить животъ свой за други своя». Да, идти на войну—значитъ идти на смерть. Это слѣдуетъ твердо помнить, что бы не бросать камнемъ осужденія въ воиновъ за пролитіе ими крови.

Нельзя не броситься на защиту человѣка, котораго грабятъ или рѣжутъ злодѣи, но если при этомъ начнется борьба, кто поручится, что борющіеся не будутъ изранены или даже убиты. Сражаясь за добро, вы невольно вступаете въ борьбу со зломъ и вмѣстѣ съ тѣмъ, не сочувствуя злу, не оправдывая его, вы, употребляя оружіе, конечно дѣлаете зло противнику, но невольно, по той простой причинѣ, что у васъ нѣтъ иного способа прекратить торжество злодѣя и хищника.

Служба солдата на войнѣ въ высшей степени тяжела и ответственна, и ни одинъ вождь даже такой любитель войнъ, какъ Наполеонъ, видѣвшій въ войнѣ какъ бы поэзію жизни, не водилъ солдатъ въ бой съ легкимъ сердцемъ. Историки жизни Наполеона Тьеръ и Пеэръ передаютъ, напр., что Наполеонъ, объѣзжая поле битвы при Прейсишъ-Эйлау, содрогнулся отъ ужаса, увидя груды кровавыхъ труповъ, нагроможденныхъ другъ на друга. А онъ ли не бывалъ въ бояхъ, онъ ли не видалъ крови?

Службу воина нужно не осуждать, а за нее глубоко благодарить честныхъ исполнителей воинскаго долга.

Вотъ что писалъ покойный Гаршинъ о войнахъ въ русской-турецкую войну: «Мы проходили предъ нимъ—Императоромъ Александромъ II—... всякій думалъ... Ты ведешь насъ на смерть; тебѣ мы отдаемъ жизнь; смодри на насъ и будь покоенъ: мы готовы умереть».

Замѣтите, умереть! Это думалъ и думаетъ каждый воинъ, идя на бой. Люди шли на бой, потому что это было нужно. Тотъ, кто бросалъ ихъ въ бой дѣлалъ это не по капризу, не съ легкимъ сердцемъ, а съ болью, съ плачемъ.

Тотъ же Гаршинъ, продолжая описывать смотръ подъ Кишиневомъ, говорить объ Александрѣ II: «я помню его блѣдное, истомленное лицо, истомленное тяжестью взятаго на себя рѣшенія. Я помню, какъ по его лицу градомъ катились слезы, падавшія на темное сукно мундира». Вотъ эти то слезы видѣнные, а главное—чувствуемая солдатами, слезы отца о дѣтяхъ и будили отвѣтное чувство въ нихъ. Своимъ простымъ, но здоровымъ умомъ солдаты понимали, что Государю глубоко жаль ихъ, и если онъ всетаки посылаетъ ихъ на войну, то слѣдовательно есть на это очень очень основательныя причины. О войскѣ и военныхъ надо судить не по парадамъ и смотрамъ, а по ихъ дѣйствіямъ на поляхъ сраженій. Паскевичъ и Муравьевъ, прибывъ на Кавказъ, съ презрѣніемъ смотрѣли на нашихъ солдатъ, не умѣвшихъ парадировать, оборванныхъ, лишенныхъ Николаевской выправки, но скоро оба генерала убѣдились, что солдата, равнаго кавказскому, не было въ мірѣ.

Вспомнимъ хотя бы рѣдкую по геройству даже въ нашей военной исторіи 23 дневную оборону Баязета. Читать, что пережили защитники этой крѣпости и то тяжело, а каково же было имъ переживать и на себѣ переносить все это! Тутъ невольно придутъ въ голову слова Некрасова о солдатѣ же:

Мало словъ, а горя рѣченька,
Горя рѣченька, бездонная.

Уже на 12 день осады у гарнизона истощились запасы хлѣба, и людямъ пришлось сначала выдавать по 1 ф., а потомъ уменьшить до $\frac{1}{4}$ ф. сухарей на человѣка въ сутки. Но болѣе всего солдаты наши терпѣли отъ страшной жары и недостатка воды. Каменные стѣны, каменные горы кругомъ, безъ малѣйшей тѣни—все это при знойномъ солнцѣ юга до крайности изнуряло нашихъ героев. Но особенно ужасно было положеніе раненыхъ: вслѣдствіе недостатка воды имъ нельзя было дѣлать перевязки, и раны ихъ гноились. Чтобы добыть воду, приходилось дѣлать вылазки, стоившія намъ кровавыхъ жертвъ, но и добытая такой цѣной вода имѣла отвратительный трупный запахъ отъ попавшихъ въ нее мертвыхъ тѣлъ.

Но послѣдніе дни осады были ужасны: жара достигала 45° въ тѣни! А воды выдавали только по ложкѣ на человѣка, но гарнизонъ не сдавался,

несмотря на то, что его осыпали пулями со всѣхъ сторонъ: въ цитадели не было ни одного аршина земли, гдѣ бы можно было укрыться отъ турецкихъ пуль, не взирая на то, что гарнизонъ не имѣлъ свѣдѣній о движеніи нашихъ войскъ. Когда генераль Тергукасовъ выручилъ наконецъ Баязеть, и къ нему вышли на встрѣчу не люди, а какія то тѣни, скелеты, обтянутые кожей, едва державшіеся на ногахъ, то этотъ, посѣдѣлый въ бояхъ кавказецъ, зарыдалъ какъ ребенокъ.

Неужели этого, рыдающаго о своихъ подчиненныхъ, такъ стойко умирающихъ за дѣло и честь родины, можно назвать только «убійцами»? Неужели на сердцахъ у насъ не шевельнется въ отношеніи къ нимъ чувство глубокой благодарности.

Тотъ-же Гаршинъ пишетъ, какъ его ротный командиръ послѣ боя рыдалъ въ своей палаткѣ, повторяя со страшной скоростью въ голосъ «пятьдесятъ два! пятьдесятъ два!».

Это 52 человекъ убыло во время боя изъ его роты. Начальникъ рыдаетъ, мучается, видя страданія своихъ солдатъ и все-таки посылаетъ ихъ въ бой потому, что не въ его силахъ предотвратить войну.

Война — зло; это мы понимаемъ и безъ Льва Толстого и его присныхъ, но разъ нѣтъ способа ее предотвратить, то надо ее вести умѣло и побѣдоносно, чтобы она отнимала меньше жертвъ у родной страны, а для этой цѣли нужно содержать хорошо вооруженную и разумно обученную армію.

Христіанская церковь всегда желаетъ всеобщаго мира и молится ежедневно «о мирѣ сего міра», а между тѣмъ благословляетъ воиновъ, идущихъ на войну; почему это такъ?

Св. Сергій Радонежскій, котораго менѣе всего можно заподозрить въ угодливости сильнымъ міра сего, не только благословилъ Дмитрія Донскаго на брань, но и далъ ему двухъ иноковъ-воиновъ; что же Сергій одобрялъ войну, желалъ ея? Никомъ образомъ. Но онъ понималъ то, чего не хотятъ понять наши болтливые передовики, онъ понималъ, что идеалы христіанской жизни достигаются только путемъ медленнаго, мучительно-труднаго и постепеннаго перевоспитанія отдѣльныхъ людей и цѣлыхъ народовъ, онъ разумѣлъ, что въ исторіи развитія человекъ и въ природѣ нѣтъ и не можетъ быть скачковъ отъ дурнаго къ хорошему.

Такъ и церковь, молясь о мирѣ и жаждая его, молится и о павшихъ воинахъ, какъ о павшихъ жертвахъ, отдавшихъ жизнь свою за благо

ближнихъ, возносить она моленія и о здравствующихъ всинахъ, готовыхъ умереть за родную страну.

«Отечество— это родина духа, гдѣ получаемъ первыя впечатлѣнія дѣтства и религіи, гдѣ мы познаемъ себя частью своего народа, гдѣ мы впервые ощутили Бсга и познали счастье духовнаго союза съ Нимъ», а потому то и относиться равнодушно къ бѣдствіямъ родины и страданіямъ соотечественниковъ могутъ только черствые эгоисты, люди, ни къ чему хорошему не способные, потому же и простой русскій народъ въ лицѣ своихъ солдатъ такъ любить свою Русь и безропотно идетъ умирать за нее. Вотъ смыслъ войны и военной службы.

Священникъ М. Омелюстый.

Церковное при Омскомъ Воскресенскомъ военномъ соборѣ братство попеченія о дѣтяхъ сиротахъ нижнихъ чиновъ Омскаго военного округа за 1906 годъ.

При Омской войсковой казачьей Никольской церкви во время минувшей войны было открыто приходское попечительство, которое ближайшею своею цѣлью имѣло открыть пріютъ, куда бы жены ушедшихъ на войну нижнихъ чиновъ могли приносить на день своихъ дѣтей, а сами, не боясь за участь ихъ, зарабатывали себѣ хлѣбъ.

На одной изъ повѣрокъ суммъ военного собора, настоятель онаго протоіерей *И. Чепикъ* ознакомилъ присутствовавшихъ съ Никольскимъ попечительствомъ и высказалъ пожеланіе придти на помощь дѣтямъ сиротамъ нижнихъ чиновъ, убитыхъ на войнѣ съ Японіей, и учредить пріютъ для призрѣнія солдатскихъ сиротъ. Высказанную протоіереемъ Чепикомъ мысль объ открытіи при военномъ соборѣ пріюта вполнѣ раздѣляли присутствовавшія на повѣркѣ лица и высказали пожеланіе не откладывать ея осуществленіе.

На основаніи этого, протоіерей *Чепикъ* рапортомъ отъ 2-го января 1906 года за № 1 обратился къ начальнику штаба Сибирскаго военного

округа съ просьбой предложить чинамъ гарнизона мысль объ открытіи при военномъ Воскресенскомъ соборѣ пріюта — школы для солдатскихъ дѣтей и для дѣтей сиротъ.

Начальникъ штаба округа, генералъ-лейтенантъ *Бобырь* весьма сочувственно отнесся къ высказанной мысли и съ этого времени началась работа по учрежденію пріюта.

Прежде всего были сдѣланы сношенія, черезъ войсковыхъ начальниковъ, къ чинамъ гарнизоновъ всего бывшаго Сибирскаго военного округа, къ начальникамъ различныхъ гражданскихъ управленій, а равно ко всѣмъ болѣе или менѣе извѣстнымъ купцамъ Западной и Восточной Сибири съ просьбой не отказать въ посильныхъ денежныхъ пожертвованіяхъ на учрежденіе пріюта — школы, при этомъ годовой членскій взносъ для дѣйствительныхъ членовъ былъ назначенъ въ 3 руб.; внесшіе же менѣе 3 руб. считались членами соревнующимися, а сдѣлавшіе взносъ одновременно не менѣе 100 руб. пожизненными членами. Одновременно съ этими сношеніями выработывался уставъ общества. Одинъ изъ главныхъ вопросовъ о помѣщеніи подъ пріютъ былъ разрѣшенъ генералъ-лейтенантомъ *Бобыремъ*, который, по ходатайству протоіерея *Чепика*, испросилъ у бывшаго тогда командующаго войсками округа генералъ отъ кавалеріи *Сухотина*, — разрѣшеніе на безвозмездную передачу обществу особаго казеннаго зданія, находящагося въ бывшей крѣпости города Омска, противъ военного собора. Правда зданіе это при передачѣ требовало капитальной передѣлки, но передъ этимъ рѣшено было не останавливаться, такъ какъ такая передѣлка все же, въ общемъ, была дешевле, чѣмъ обошлось бы наемное зданіе, а главное предоставленіе обществу ненужнаго казнѣ зданія прочно и на болѣе продолжительное время обезпечивало пріютъ квартирой.

Въ началѣ марта мѣсяца 1906 года болѣе или менѣе уже опредѣлилось число лицъ, пожелавшихъ быть членами общества, и начали получаться членскіе взносы, а въ маѣ мѣсяцѣ (16-го числа) состоялось общее собраніе членовъ общества, проживавшихъ въ городѣ Омскѣ, на которомъ былъ одобренъ составленный проектъ устава общества; 29-го мая проектъ устава былъ представленъ на утвержденіе О. Протопресвитера военного и морскаго духовенства.

1-го сентября на второмъ общемъ собраніи членовъ, проживающихъ въ городѣ Омскѣ, были избраны должностныя лица, при чемъ оказались: попечительницей супруга начальника окружнаго штаба генералъ-лейтенанта *Во-*

*бывш*а Софія Л. *Бобырь* и въ правленіе: предсѣдателемъ такового — начальникъ Омской мѣстной бригады, генераль-лейтенантъ Яльмаръ *Ө. Люндквистъ*; членами: дежурный штабъ-офицеръ при управленіи начальника Омской мѣстной бригады, полковникъ Панкратій Як. *Волмановскій*, штабъ-офицеръ для особыхъ порученій при войсковомъ наказномъ атаманѣ Сибирскаго казачьяго войска войсковой старшина Василій Ст. *Филипьевъ*; секретарь штаба Омскаго военнаго округа подполковникъ Евгений Н. *Шварцманъ*, супруга Омскаго окружнаго интенданта генераль-маіора *Ланга* Марія Іос. *Лангъ*; на основаніи примѣчанія къ параграфу 20 устава, настоятель Омскаго Воскресенскаго военнаго собора протоіерей о. Іосифъ *Чепикъ*. Кандидатами къ нимъ: Омскій окружный интендантъ генераль-маіоръ Викторъ Ив. *Лангъ* и Омскій купецъ Афанасій Кс. *Лимоновъ*.

По выбору членовъ правленія войсковой старшина *Филипьевъ* принялъ обязанности казначея, а подполковникъ *Шварцманъ* — дѣлопроизводителья правленія.

Въ мартѣ мѣсяцѣ уже начали поступать членскіе взносы и, кромѣ того, было получено увѣдомленіе отъ начальника санитарно эвакуаціонной части Сибирскаго военнаго округа, генераль-маіора Михаила Ив. *Хлыновскаго* о пожертвованіи въ пользу пріюта 1000 рублей, отчисленныхъ имъ отъ доходовъ продуктовой лавки названнаго управленія и 100 руб. изъ личныхъ средствъ названнаго генерала, — а въ апрѣлѣ мѣсяцѣ представилась возможность приступить къ работамъ по приспособленію казеннаго зданія подъ свое непосредственное наблюденіе протоіереемъ *Чепикомъ*.

Съ согласія завѣдывающаго инженерною частью округа генераль-маіора *Холостова*, и по порученію начальника Омской инженерной дистанціи полковника *Зариковскаго* проектъ работъ и техническое наблюденіе за ними было принято на себя мѣстнымъ инженеромъ поручикомъ *Шеймо*.

Изъ отчета протоіерея *Чепика*, представленнаго начальнику окружнаго штаба, о произведенныхъ имъ расходахъ на приспособленіе зданія усматривалось, что работы эти окончены въ іюнь мѣсяцѣ и обошлись обществу въ 762 руб. 16 коп., при чемъ въ зданіи этомъ получилось 2 большихъ комнаты для призреваемыхъ, двѣ маленькихъ комнаты — одна для надзирательницы и другая для церковниковъ собора и кухня. Протоіереемъ *Чепикомъ* весьма дешево пріобрѣтены по случаю распродажи вещей расформированными госпиталами необходимыя для пріюта домашнія вещи.

1-го сентября О. Протопресвитеръ утвердилъ представленный ему уставъ

общества съ нѣкоторыми измѣненіями и, между прочимъ, съ этого времени общество получило наименованіе «церковнаго при Омскомъ Воскресенскомъ военномъ соборѣ братства попеченія о дѣтяхъ сиротахъ нижнихъ чиновъ Омскаго военного округа».

21-го сентября собралось правленіе Братства и въ этомъ засѣданіи были рѣшены слѣдующія вопросы: 1) о пріятіи на службу надзирательницы въ пріютъ; 2) утверждены выработанныя дѣлопроизводителемъ правленія инструкции казначею, дѣлопроизводителю и надзирательницѣ пріюта-школы, 3) установлено какіе документы слѣдуетъ требовать отъ просителей, при опредѣленіи сиротъ въ пріютъ.

5-го и 6-го сентября было сдѣлано обращеніе: 1) въ редакцію газетъ Акмолинскихъ областныхъ вѣдомостей и Степнаго Пionера съ просьбой объявить объ открытіи 1-го сентября дѣйствіемъ Братствомъ и объ условіяхъ пріема въ пріютъ сиротъ, 2) къ окружному военно-медицинскому инспектору Омскаго военного округа, объ исходатайствованіи разрѣшенія на бесплатное пользованіе больныхъ дѣтей сиротъ въ Омскомъ военномъ госпиталѣ и 3) къ старшему ординатору Омскаго военного госпиталя, врачу *Соломину* о безвозмездномъ пользованіи дѣтей сиротъ. Отъ медицинскаго инспектора отвѣта не получено; врачъ Соломинъ любезно изъявилъ согласіе на бесплатное пользованіе дѣтей. Впослѣдствіи, съ цѣлью распространенія свѣдѣній о пріютѣ Братства и условіяхъ пріема въ таковой, помимо изложеннаго были извѣщены губернаторы Акмолинской и Семипалатинской областей и атаманы отдѣловъ Сибирскаго казачьяго войска.

Помимо членскихъ взносовъ и добровольныхъ пожертвованій, средства Братства пополнялись изъ кружекъ поставленныхъ: 1) въ Воскресенскомъ соборѣ съ начала 1906 года; въ военныхъ церквахъ, 2) Омскаго военного госпиталя, 3) Омской дисциплинарной роты и 4) Сибирскаго кадетскаго корпуса. Въ послѣднихъ трехъ церквахъ кружки были поставлены въ началѣ октября 1906 года.

Кромѣ того 23-го марта 1906 года въ Омскомъ военномъ собраніи данъ былъ хоромъ Воскресенскаго военного собора духовный концертъ въ пользу Братства, чистый сборъ съ котораго, въ суммѣ 259 руб. 17 коп., поступилъ въ средства Братства. (Въ этой послѣдней суммѣ заключались 100 р., пожертвованные изъ личныхъ средствъ генераль-лейтенантомъ Николаемъ Павловичемъ *Бобыремъ*).

Къ 1-му января 1907 года всѣхъ членовъ Братства состояло: 1) пожизненныхъ 4, дѣйствительныхъ 200 и много членовъ соревнователей.

Призрѣваемыхъ въ пріютѣ шесть мальчиковъ и четыре дѣвочки, всѣ сироты, отъ 3 до 10 лѣтъ, дѣти солдатовъ. Съ ними надзирательница Пріюта занимается грамотою.

При открытіи дѣйствій Братства 1-го сентября 1906 года таковое имѣло наличныхъ денегъ 1843 руб. 36 коп., хранившихся по книжкѣ сберегательной кассы при Омскомъ казначействѣ за № 14704.

Въ теченіе 1906 года поступило денегъ:

а) высыпкой изъ кружекъ	64 р. 99 к.
б) членскихъ взносовъ	34 » — »
в) добровольныхъ пожертвованій	39 . 85 »
Итого	138 р. 84 к.

Въ теченіе съ 1-го сентября по 1-е января 1907 года израсходовано:

а) на жалованіе и содержаніе надзирательницы	64 р. 79 к.
б) обмундированіе дѣтей	57 » 85 »
в) довольствіе ихъ	17 » 91 »
г) хозяйство	22 » 46 »

Итого расхода . 163 р. — к.

Въ остаткѣ къ 1-му января 1907 года осталось 1819 р. 20 к.

Предсѣдатель Правленія Братства, Генераль-Маіоръ *Лангъ*.

Члены Правленія: { *С. Эрдманъ.*
О. Чуловская.
А. Федоровская.
 Казначей, Шг.-Кап. *Соколовъ.*
А. Лимоновъ.

Дѣлопроизводитель Правленія, Протоіерей *Юсифъ Четикъ* ¹⁾.

¹⁾ О. Протопресвитеръ приноситъ искреннюю благодарность всѣмъ участникамъ въ дѣлѣ открытія Пріюта-школы при Омскомъ военномъ соборѣ, и призываетъ Божіе благословеніе на процвѣтаніе сего дома милосердія, полезнаго всегда, и особенно цѣннаго на окраинахъ Россіи.

Братское собраніе военнаго духовенства гор. Ташкента

(8-е февраля 1907 г.).

Братское собраніе военнаго духовенства г. Ташкента состоялось въ квартирѣ настоятеля Ташкентскаго военнаго Спасо-Преображенскаго собора и благочиннаго военныхъ церквей Сыръ-Дарьинской области, протоіерей К. Н. Богородицкаго. На собраніе прибыли священники: Ташкентскаго военнаго собора А. В. Маллицкій, Ташкентской госпитальной церкви С. А. Любимскій, церкви 1-й Туркестанской резервной бригады Н. П. Тяжеловъ, Ташкентской дисциплинарной роты М. П. Омелюстый, г. Туркестана священникъ военной церкви В. В. Святухинъ и протоіакоузъ Ташкентскаго военнаго собора П. П. Любскій. Священникъ 1-й Туркестанской стрѣлковой бригады Т. Крыловскій на собраніе не прибылъ, вслѣдствіе болѣзни дочери скарлатиной.

Собраніе открылось рѣчью о. благочиннаго, протоіерей Богородицкаго, который приблизительно сказалъ слѣдующее: «открывая настоящее братское собраніе, я считаю своимъ долгомъ, отцы, обратить ваше вниманіе на дѣятельность Туркестанскаго общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія, открытаго въ г. Ташкентѣ. Общество это возникло по мысли и желанію Преосвященнаго Дмитрія, Епископа Туркестанскаго и Ташкентскаго. Владыка, слѣдуя изъ Петербурга на службу въ Туркестанскій край въ мартѣ мѣсяцѣ прошлаго года, проѣздомъ черезъ г. Ташкентъ собралъ въ своей квартирѣ всѣхъ священниковъ города, какъ епархіальныхъ, такъ и военныхъ и выразилъ желаніе, чтобы духовенство объединилось и открыло религіозно-нравственныя чтенія для православныхъ жителей города. Тутъ же въ квартирѣ Преосвященнаго, въ его присутствіи духовенствомъ избрана была изъ своей среды комиссія, которой было поручено выработать уставъ общества. Комиссія выработала уставъ открываемаго общества, который и былъ утвержденъ Его Преосвященствомъ 14-го іюля 1906 года. Затѣмъ 17-го октября на общемъ собраніи Ташкентскаго духовенства, а также и свѣтскихъ лицъ, выразившихъ желаніе вступить въ члены общества, Предсѣдателемъ избранъ былъ я—протоіерей Богородицкій.

По избраніи совѣта общества первое чтеніе было назначено на 16-го декабря минувшаго 1906 года на тему: «О нашихъ обязанностяхъ въ отношеніи къ потомству въ переживаемое нами время». Интеллигентная публика, собравшаяся на чтеніе въ довольно значительномъ числѣ, отнеслась

къ лектору вполне сочувственно; было выражено желаніе, чтобы религіозно-нравственныя чтенія въ военномъ собраніи устраивались и впредь. Дальнѣйшія чтенія общества ведутся каждый воскресный день въ Ташкентскомъ городскомъ 4-хъ классномъ училищѣ. Слушателей на чтенія является много, въ числѣ коихъ встрѣчается значительное число нижнихъ чиновъ гарнизона, такъ что въ настоящее время залъ училища уже съ трудомъ вмѣщаетъ посѣтителей. Является естественное желаніе выстроить для чтеній общества собственное зданіе. Надѣмся, что главный начальникъ края, который состоитъ почетнымъ попечителемъ общества, придетъ на помощь въ осуществленіи нашей мечты о собственномъ зданіи. Успѣху чтеній общества много способствовали и епархіальные священники. Лекторы вели чтенія на темы весьма интересныя и примѣнительно къ потребностямъ даннаго времени, такъ напримѣръ: законоучитель мужской гимназіи священникъ Уклонскій читалъ на тему: «Счастье въ жизни христіанина». Священникъ кадетскаго корпуса Николаевъ на тему: «Основной законъ человѣческой жизни не есть борьба за существованіе, а христіанская любовь». Священникъ Георгіевской церкви Богородицкій на тему «о недугахъ современнаго воспитанія». Остановливаю, отцы, ваше вниманіе на дѣятельности общества потому, что, какъ я замѣтилъ, на чтенія являются послушать и нижніе чины гарнизона, въ особенности писаря. Въ виду этого нашъ пастырскій долгъ поддержать чтенія общества, какъ своими членскими взносами, такъ и личнымъ участіемъ. До сихъ поръ изъ военныхъ священниковъ лекторомъ выступалъ только одинъ я. Я полагалъ бы отпечатать въ достаточномъ количествѣ экземпляровъ уставъ общества и разослать его черезъ о. о. военныхъ благочинныхъ округа, прося подвѣдомыхъ имъ священниковъ распространять уставъ среди ихъ прихожанъ, дабы привлечь наибольшее число членовъ и тѣмъ способствовать матеріальному успѣху общества.

Отъ притока пожертвованій много зависятъ и дальнѣйшіе успѣхи общества. Если бы общество располагало своимъ зданіемъ для чтеній, то можно было бы публиковать о чтеніяхъ въ частяхъ войскъ и желающіе послушать навѣрное бы нашлись. Братское собраніе, выслушавъ рѣчь о. Протоіерея, постановило: принять участіе въ дѣятельности общества, какъ своими членскими взносами, такъ и личнымъ трудомъ, выступая лекторами въ устраиваемыхъ обществомъ чтеніяхъ. Затѣмъ о. предсѣдатель собранія обратилъ вниманіе посѣтителей священниковъ на слѣдующее обстоятельство. «Я, говорилъ о. протоіерей, былъ вчера на урокъ Закона Божія въ учебной командѣ

Ташкентскаго интендантскаго вещеваго склада. Ко мнѣ обратились нѣсколько нижнихъ чиновъ изъ состава команды, прося разъяснить имъ ихъ недоумѣніе. Мы, батюшка, передавали они, случайно съ товарищами попали въ одинъ домъ; тамъ застали какое-то богослуженіе; присутствующіе читали священное писаніе, пѣли псалмы и гимны. Были между ними и нижніе чины. Разъясните намъ, что это такое? Несомнѣнно, что мои сопровождающіе попали на собраніе баптистовъ или штундистовъ. Въ виду окончанія урока, я ограничился изложеніемъ, вопрошавшимъ меня, самыхъ общихъ чертъ изъ ученія штундистовъ, пообѣщавъ на слѣдующій урокъ подробно объ этомъ съ ними побесѣдовать. Обращаю на это обстоятельство, отцы, ваше особое вниманіе; очевидно, что въ части войскъ проникаетъ штундистская пропаганда». На это священникъ Ташкентской дисциплинарной роты о. Омелюстый доложилъ собранію слѣдующее: «въ бытность мою священникомъ 1-й Туркестанской резервной бригады, полковникъ 2-го Ходжентскаго резервнаго баталіона Михайловъ заявилъ мнѣ, что въ баталіонѣ, въ 4-й ротѣ есть ефрейторъ Чечоткинъ, который посѣщаетъ собранія штундо-баптистовъ и даже, по слухамъ, перекрестился въ рѣкѣ Саларѣ. Съ нимъ бываютъ на собраніяхъ и еще трое нижнихъ чиновъ. Я неоднократно бесѣдовалъ съ Чечоткинымъ; Чечоткинъ малограмотный, но трезвый солдатъ беретъ тѣмъ, что знаетъ сравнительно священное писаніе; благодаря своей трезвости и виѣшней религіозности пользуется авторитетомъ во время бесѣдъ съ нижними чинами. Отъ другихъ нижнихъ чиновъ, бывшихъ съ Чечоткинымъ, я узналъ, что религіозныя собранія штундо-баптистовъ происходятъ въ одномъ изъ частныхъ домовъ въ привокзальной части г. Ташкента. На этихъ собраніяхъ бываютъ и нижніе чины; такъ напримѣръ на томъ собраніи, на которомъ были опрашиваемые мною, по словамъ ихъ было до 50 человекъ нижнихъ чиновъ. Собраніями руководить какой-то желѣзнодорожный техникъ. Выслушавъ докладъ о. Омелюстаго, братское собраніе постановило: принять самыя серьезныя мѣры для борьбы съ пропагандой штундистовъ въ частяхъ войскъ, главнымъ образомъ во 2-мъ Ходжентскомъ резервномъ баталіонѣ; поручить этотъ баталіонъ особому пастырскому попеченію священника 1-й Туркестанской резервной бригады о. Тяжелова; посѣщать возможно чаще казармы и во время бесѣдъ съ нижними чинами разъяснять имъ заблужденія штундистовъ. Послѣ этого о. предѣдатель протоіерей Богородицкій предложилъ братскому собранію высказаться о томъ, какія желательны измѣненія въ положеніи объ управленіи церквями и духо-

венствомъ военнаго вѣдомства». Въ настоящее время въ Петербургѣ подъ предсѣдательствомъ протоіерея Ставровскаго образована комиссія для пересмотра положенія и о. Ставровскій проситъ военныхъ пастырей высказаться по этому поводу. На практикѣ встрѣчается много недоумѣній по примѣненіи статей положенія. Братское собраніе послѣ тщательнаго обсужденія статей положенія объ управленіи церквами и духовенствомъ военнаго вѣдомства обратило вниманіе на желательность измѣненія слѣдующихъ статей положенія: 1) по ст. 55 положенія священники обязаны подъ отвѣтственностью правильно и со всею тщательностью вести и законнымъ порядкомъ хранить между другими церковными документами и «церковныя приходо-расходныя книги». Между тѣмъ въ примѣчаніи къ ст. 85 сказано, что церковныя приходо-расходныя книги ведутся (а значить и хранятся) ктитормъ церкви по правиламъ и формамъ, утвержденнымъ Св. Синодомъ. Такимъ образомъ эти двѣ статьи приводятъ въ нѣкоторое недоумѣніе. Служебная практика показала ненормальность веденія ктитормъ приходо-расходныхъ книгъ. Ктиторы часто мѣняются, бываютъ совершенно не знакомы съ веденіемъ церковныхъ денежныхъ книгъ, вслѣдствіе чего въ книгахъ замѣчается при ревизіи множество неправальностей; а между тѣмъ по ст. 55 главнымъ отвѣтственнымъ лицомъ является священникъ, съ котораго о.о. благочинные и требуютъ аккуратнаго веденія всей отчетности по церкви. Явленіе это не вполне нормально; поэтому желательно было-бы отмѣнить примѣчаніе къ ст. 85 положенія и приходо-расходныя книги поручить вести и хранить священнику церкви. Во 2-хъ, въ ст. 85 положенія изложены обязанности ктитора церкви. Буквально статья эта гласитъ слѣдующее: «на обязанности ктитора лежитъ попеченіе о внутреннемъ благоустройствѣ церкви, завѣдываніе, совмѣстно со священникомъ и церковнымъ старостою, гдѣ таковой имѣется, поступленіемъ церковныхъ доходовъ и употребленіемъ оныхъ на нужды церкви по существующимъ для сего правиламъ; завѣдываніе церковными сторожами и наблюденіе за ихъ поведеніемъ и исполненіемъ обязанностей; завѣдываніе, совмѣстно со священникомъ доходами и подлежащимъ ремонтомъ церковныхъ домовъ; наблюденіе, совмѣстно съ церковнымъ причтомъ и старостою за цѣлостью и сохранностью всего церковнаго имущества». Служебная практика показала, что весьма часто ктиторы церквей, неправильно понимая приводимую статью положенія, считаютъ себя полными хозяевами церкви и ея имущества, а потому нерѣдко игнорируютъ распоряженія священника-настоятеля храма, даже и такія, которыя имъ

(священникомъ) отдаются относительно совершенія богослуженія; случается, что настоятель прикажетъ сторожамъ въ какой-либо праздничный день зажечь паникадила, а ктиторъ отмѣняетъ его распоряженіе; доходитъ до того, что ктиторуы выбираютъ облаченія, въ коихъ долженъ священникъ совершать то или другое богослуженіе; часто расходы по церкви производятся ктиторомъ безъ согласія священника; часто приобрѣтаются вещи, безъ которыхъ можно было-бы и обойтись, а необходимой церковной утвари, по указанію священника, не приобрѣтается. Бываютъ пререканія съ ктиторомъ и во время представленія разныхъ сборовъ, требуемыхъ духовнымъ начальствомъ. Распоряженія духовнаго начальства, относящіяся до веденія церковнаго хозяйства, ктиторами часто не исполняются.

Въ виду такого ненормальнаго явленія желательно измѣнить 85 ст. положенія въ томъ смыслѣ, чтобы ктиторуы военныхъ церквей исполняли свои обязанности подъ наблюденіемъ и руководствомъ настоятеля церкви; чтобы всѣ производимые ими расходы по церкви были непременно съ вѣдома и согласія настоятеля; чтобы настоятель храма, какъ лице за все отвѣтственное передъ своимъ духовнымъ начальствомъ, былъ дѣйствительнымъ хозяиномъ ввѣренной ему церкви.

Въ ст. 92 положенія сказано: «расходъ церковной суммы до 100 руб. производится священникомъ, ктиторомъ и старостою съ вѣдома командира полка; на расходъ же свыше 100 р., съ согласія командира полка или начальника управленія, чрезъ дивизионнаго благочиннаго испрашивается разрѣшеніе Протопресвитера, при чемъ должны быть точно указаны, какъ предметъ, такъ и размѣръ предстоящаго расхода». Многолѣтній служебный опытъ нѣкоторыхъ изъ присутствующихъ на братскомъ собраніи священниковъ (о. Омелюстаго, о. Тяжелова), служившихъ въ полкахъ, показалъ, что многіе командиры частей слово «съ вѣдома и согласія» понимаютъ, какъ «право ихъ разрѣшать или не разрѣшать просимый расходъ», вслѣдствіе чего, не давая своего согласія на производство просимаго расхода, они не даютъ возможности священнику и ктитору, при наличности довольно значительныхъ церковныхъ суммъ, произвести неотложные расходы по церкви, напр. на приобрѣтеніе иконъ особенно чтимыхъ святыхъ, на обновленіе церковной утвари, облачений. Бывали случаи, что командиръ полка, считая себя хозяиномъ части, самъ производилъ расходъ церковныхъ суммъ, не спрашивая о церковныхъ нуждахъ священника. Статью эту желательно было-бы измѣнить въ томъ смыслѣ, чтобы священникъ и ктиторъ могли

производить расходъ церковныхъ суммъ одновременно до 200 руб., не испрашивая на производство расхода предварительно согласія начальника части, но донося ему немедленно для свѣдѣнія о произведенномъ расходѣ церковныхъ суммъ.

Статью 53 положенія священники обязываются ограждать воинскихъ чиновъ отъ вредныхъ ученій, искоренять въ нихъ суевѣрія, исправлять нравственные ихъ недостатки, увѣщевать, по порученію полкового командира порочныхъ нижнихъ чиновъ, предотвращать отступленія отъ православной церкви и вообще заботиться объ утвержденіи воинскихъ чиновъ въ вѣрѣ и благочестіи. На практикѣ допускаются отступленія. Нижніе чины по праздникамъ и въ будніе дни, когда назначаются собесѣдованія священника, иногда отвлекаются отъ посѣщенія богослуженія въ храмъ и бесѣды священника, назначеніемъ на какія-либо домашнія работы. Статью эту желательно было-бы дополнить въ томъ смыслѣ, чтобы нижніе чины православнаго вѣроисповѣданія были, по возможности, свободны отъ нарядовъ на домашнія работы въ часы богослуженій въ храмахъ въ праздничные дни, а также въ часы собесѣдованій священника въ будніе дни. Въ 10 часовъ вечера собраніе было закрыто.

Ташкентскаго военнаго собора священникъ *Александръ Маллицкій*.

КОНСТАНТИНОВСКОМУ АРТИЛЛЕРІЙСКОМУ УЧИЛИЩУ.

(бывшему Дворянскому полку).

Къ столѣтнему юбилею 14-го марта 1907 года.

Для ратныхъ дѣлъ, для службы царской,
 Для бранной славы, для побѣдъ
 Основанъ былъ нашъ полкъ Дворянскій.
 — Съ тѣхъ поръ прошло уже сто лѣтъ.

То было время предъ борьбою
 Съ врагомъ, что шелъ въ нашъ край родной.
 Учась войнѣ, готовясь къ бою,
 Мужала Русь передъ грозой

— Грозой двѣнадцатаго года.
 Враги пришли, неся позоръ.
 Но пробужденнаго народа
 Нежданнй встрѣтили отпоръ.

Въ тѣ дни не разъ на ратномъ полѣ,
 Полны отвагой боевой,
 Всегда покорны царской волѣ,
 Птенцы полка летѣли въ бой.

Но годы мчались чередою
 И сколько жизни, сколько силъ
 Погибло. — скрыто подъ землю
 Всѣхъ Севастопольскихъ могилъ,
 Въ горахъ Балканскихъ, за Дунаемъ,
 Среди полей, не чуждыхъ намъ,
 Въ долинахъ розъ, дышавшихъ раемъ,
 Родныхъ могилъ не счесть и тамъ.

Въ предѣлахъ Дальнаго Востока
 Недавно кровь лилась опять,
 И наши братья шли далеко,
 Чтобы безстрашно умирать. . . .

Почтимъ любовью и мечтою
 Мы память славныхъ ихъ именъ, —
 И Константиновской семьею
 Поддержимъ честь своихъ знаменъ. . . .

* * *

Теперь пришли на Русь смятенья. —
 Съ братоубійственной войной
 Насилья, злоба и волненья
 Безумной властвуютъ толпой.

Вокругъ хаосъ, какъ въ дни созданья; —
 Дрожать, колеблясь, алтари.
 Но средь невгодъ и испытанья
 Все тѣ-жь — какъ прежде — пушкари.

Не измѣнивъ былымъ завѣтамъ
 И не поддавшись злобѣ дней,
 Полны связующимъ обѣтомъ
 Сердца «Дворянъ» ¹⁾ и пушкарей;

¹⁾ Воинскихъ чиновъ, служившихъ въ бывшемъ Дворянскомъ полку.

Вѣрны Царю и старой чести,
Любя отчизну всей душой,
Чужды низкопоклонной лести
И раболѣпства предъ толпой.

И вѣримъ мы, во дни затмѣнья,
Что тьму разгонитъ правды свѣтъ,
Что стихнутъ бури озлобленья,
Что бѣдъ непоправимыхъ нѣтъ.

Къ родной странѣ горя любовью,
Ждемъ лучезарной мы зари, —
И стоимъ, всей нашей кровью,
За Русь, — родные пушкари!

А. Радченко ¹⁾.



Вниманію добрыхъ людей и родителей!

Вѣдомства попечительства о трудовой помощи, подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы **АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ**, Попечительное общество о «1-мъ ночлежно-работномъ домѣ для безпріютныхъ дѣтей мужск. пола въ С.-Петербургѣ, Садовая 86 (у Покрова), учрежден. Анною Эйсмонть», безъ всякаго капитала, — только на пожеланія добрыхъ людей помогать ему и вотъ, со дня его основанія, съ 24-го марта 1901 г., содержится исключительно даяніями добрыхъ людей, запрашиваемыми мною постоянно то газетами, то разсылаемыми мною до 50 тысячъ въ годъ возваніями.

Теперь я опять обращаюсь къ добрымъ людямъ и состоятельнымъ родителямъ; помогите, добрые люди и имѣющіе своихъ дѣтей, сжальтесь надъ безпріютными, научите вашихъ дѣтей помогать ближнему, нищему, съ дѣтства; пусть дѣти ваши удѣляютъ что нибудь изъ своихъ удовольствій и лакомствъ голоднымъ и голымъ дѣтямъ. Мнѣ надо обути,

¹⁾ Русскій Инвалидъ, № 60, стр. 3, 1907 г.

одѣть, обучить и накормить ежедневно 85—95 мальчиковъ, помогите! Удѣлите кроху отъ своего избытка! Пожертвованія денежные съ глубокой благодарностью принимаются: въ С.-Петербургѣ: 1) у Казначея об-ва С. С. Частоколія—Фонтанка 170, а съ 7 до 8 вечера у него же въ самомъ пріютѣ—Садовая 86, кв. 11, 2) у члена правленія М. К. Лерхе—Минеральныя воды, Петербургская сторона, 3) въ конторѣ «Новое время»—Невскій 40, 4) у редактора Нѣмецкой газеты И. А. Феннеръ—Невскій 20, 5) въ Гатчинѣ—Пильна, Набережная 7, у почетнаго члена об-ства А. Т. Ивановой. Почтой—Петербургъ Садовая 86 или Гатчина—Аннѣ Эйсмонтъ. На постройку собственнаго Пріюта—Санаторіи ииѣются въ Гатчинѣ сборныя кружки: 1) въ Сберегательной кассѣ и въ магазинахъ—Смирнова, Варооломеева и Нижегородова, а также и въ пріютѣ—Набережная, 7, въ Гатчинѣ.

Жертвователи, желающіе остаться неизвѣстными, благоволятъ опускать лепты въ сборныя кружки, находяшіяся въ С.-Петербургѣ: 1) въ магазинѣ т-ва Ж. Блокъ—Невскій—62, 2) въ Страховыхъ обществахъ, 3) въ Сберегательныхъ кассахъ, 4) въ Госуд. Банкѣ, 5) у зданія Технологическаго Института, 6) на Садовой 87, у дома Степанова противъ пріюта, 7) магазинѣ Санъ-Галли—Невскій 60 и противъ кассъ 1 и 2 кл. на Балтійскомъ вокзалѣ въ С.-Петербургѣ.

Вещевыя пожертвованія принимаются въ С.-Петербургѣ—Садовая 86, кв. 11.

Учредительница, Попечительница и Предѣлательница Анна Эйсмонтъ.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.**СКАЗАНИЕ**

ОБЪ ИКОНѢ

„ТОРЖЕСТВО ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ“**ПОРТЬ-АРТУРСКОЙ ИКОНЫ БОЖІЕЙ МАТЕРИ.**

Составилъ Мальковский, цѣна—10 коп., за 100 экз. 8 рублей. Складъ въ Твери, въ Епархіальномъ Историко-Археологическомъ Комитетѣ.

ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ БРОШЮРЫ:

1. «Богатыри Земли Русской! Гдѣ Вы»? цѣна 10 к.
2. «Исповѣдь», цѣна 10 к.
3. «Любовь и Бракъ», цѣна 20 к.
4. «Бунтъ» 10 к.

составленныя и изданныя дочерью военнаго священника **І. Недешева**, *круглою сиротою*, проживающею въ Николаевской Богадѣльнѣ военно-духовнаго вѣдомства **В. Недешевою**. Складъ изданій: Воскресенскій просп., д. № 20.

Исторія вселенскихъ соборовъ, пресвященнаго **Іоанна**, епископа Аксайскаго, викарія Донской епархіи, изд. 2-е книгопродавца **И. Л. Тузова**, 1906 г., С.-Петербургъ, гостинный дворъ, № 45-й, 1—480 стр., цѣна 2 руб..

По умиротвореніи Церкви Константиномъ Великимъ, явилась потребность глубже и научнымъ путемъ уразумѣть тѣ самыя догматы вѣры, кои до того времени исключительно принимались и хранились вѣрою. Христіанство начинаетъ ближе соприкасаться съ языческою наукою: языческая наука допускается въ общеніе съ христіанствомъ, только подъ однимъ условіемъ—быть въ подчиненіи у догматовъ христіанскихъ.

Первымъ предметомъ изысканій явилось лицо перваго виновника и со-
вершителя нашего спасенія Господа нашего Иисуса Христа. Въ послѣдо-
вательномъ обзорѣни вселен. соборовъ авторъ излагаетъ заблужденія, по-
служившіе поводомъ къ созванію соборовъ, и постановленія самыхъ соборовъ.

Къ исторіи 2-го вселен. собора приложено «слово 42-е св. Григорія
Богослова прощальное, произнесенное во время прибытія въ Константино-
поль 150-ти епископовъ. Къ исторіи 4-го вселен. собора присоединены:
«окружное посланіе святѣйшаго Льва, архіепископа г. Рима, писанное
къ Флавіану, архіеп. Константинопольскому; посланіе св. папы Льва къ
2-му Ефесскому собору; посланіе Льва, архіеп. Римскаго къ св. собору,
посланіе Халкид. собора къ императорамъ — Валентиніану и Маркіану; къ
7-му вселен. собору прибавлены: «1-е и 2-е посланія св. Григорія, папы
римскаго, къ императору Льву Исаврянину о св. иконахъ.

Поправка. Въ 7-мъ № Вѣстн. Воен. Духов., на 5-й строкъ 200-й
страницы читать: 1897 года (вм. 1997 года), на послѣдней строкъ той
же страницы читать: наступить (вм. поступить) и на 201 стран. строка 6
читать: вмѣсто «Участникъ проэкта» «Составитель проэкта».

Содержаніе. Часть офиц.: Пожертвованія въ церкви военно-морского вѣдом-
ства. — Военно-морскому духов. къ свѣдѣнію и руководству. — Часть неофиц.: По-
ученіе предъ Плащаницею. — Перемяна вѣры. — О войнѣ и военныхъ. — Церковное брат-
ство при Омскомъ воен. соборѣ. — Братское собраніе воен. духов. г. Ташкента — Констан-
тиновскому артиллер. училищу (къ 100-лѣтнему юбилею). — Вниманію добрыхъ людей и
родителей! — Объявленія. — Поправка.

Редакторъ, Прот. **Іоаннъ Таранецъ.**

Отъ С.-Петербургскаго Духовнаго Цензурнаго Комитета печатать разрѣшается.

С.-Петербургъ, 10-го Апрѣля 1907 г.

Старшій цензоръ, Архимандритъ *Филаретъ.*