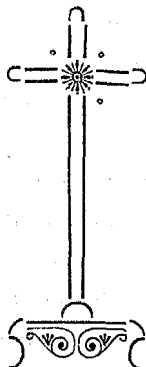


АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXXI-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 чисель.



Годъ XXXI-й

Подписка принимается въ редакціи «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухитатныхъ, трехитатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По послѣдней цѣнѣ «Епархіальныя Вѣдомости» уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.



1-го Іюля

№ 13-й

1905 года.



ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Секретарь Астраханской Духовной Консисторіи, Коллежскій Совѣтникъ Анатолій Космачевскій, Его Преосвященствомъ уволенъ въ отпускъ согласно прошенію, въ Московскую губернію, срокомъ съ 27 сего Іюня на 28 дней, а исполненіе обязанностей Секретаря возложено на Столоначальника Консисторіи Ивана Педью.

Зачислены мѣста: а) *священническое* въ селѣ Ново-Александровкѣ, Красноярскаго уѣзда, за діакономъ Петро-Павловской церкви г. Астрахани Александромъ Кронидовымъ, 17 Іюня.

б) *діаконское* въ селѣ Слободкѣ, Царевскаго уѣзда, за окончившимъ курсъ Семинаріи Григоріемъ Поляновымъ, 22 Іюня.

Допущенъ временно до 1 Сентября сего года на *діаконскую вакансію* въ селѣ Каменномъ Яру, Черн. у., состоящій на миссіонерскихъ курсахъ при Казанской Духовной Академіи діаконъ Михаилъ Севастьяновъ, 16 Іюня.

Перемѣщены: а) на *священническія вакансіи* одинъ на мѣсто дргого: священникъ села Сасыкольскаго, Енот. уѣзда, Григорій Близняковъ и села Михайловки, того же уѣзда, Григорій Соколовъ, 15 Іюня.

б) на *діаконскую вакансію* при Петро-Павловской церкви г. Астрахани діаконъ Николаевкой церкви слободы Капустина Яра, Царевскаго уѣзда, Александръ Смирновъ, 21 Іюня.

в) на *псаломщическую вакансію* при Каедральномъ Соборѣ священникъ села Ново-Александровскаго, Красноярскаго уѣзда, Василій Смирновъ, 14 Іюня.

Принять на службу въ Астраханскую епархію и опредѣленъ на *діаконскую вакансію* при Николаевской церкви слоб. Капустина Яра, Царев. уѣзда, псаломщикъ Туркестанской епархіи студентъ Семинаріи, Николай Трофимовичъ, 24 Іюня.

Утверждены въ *должностяхъ церковныхъ старостъ*: села Бережновки, Царевскаго уѣзда, крестьянинъ Семень Полицемано, 14 Іюня; села Крестовъ, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Бондаренко, 13 Іюня; села Вирючей Косы, Астраханскаго уѣзда, Астрах. мѣщанинъ Василій Суренковъ, 13 Іюня; Тихвинской церкви г. Астрахани, Астрах. мѣщанинъ Иванъ Агаоновъ, 14 Іюня.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, священникъ села Золотухина, Енот. уѣзда, Алексѣй Буслаевъ, 24 Іюня.

Объявлена благодарность и Архипастырское благословеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ: Икрянинскому *сельскому обществу*, Астрах. уѣзда, за пожертвованіе на расширеніе мѣстной церкви 1500 руб. и за пожертвованія на тотъ же предметъ: фирмѣ „Братья Сапожниковы“ 50000 кирпича; купцу Степану Носкову 20000 кирпича и 50 рублей; почетной гражданкѣ вдо-

въ Аннѣ *Фонъ-Бремзенъ* 12000 кирпича и 100 рублей; купцамъ: Ивану *Цвѣткову* 400 руб., Степану *Кузнецову* 300 руб., Степану *Григорьеву* 300 руб., Матвѣю *Помазанъ* 100 руб., крестьянину Александру *Клинову* 100 руб., предсѣдателю мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства крестьянину Георгію *Мыльникову*, земскому начальнику Александру *Печеневу*, предсѣдателю строительной Комиссіи почетному гражданину Степану *Николаеву*, мѣстному священнику Владиміру *Киселеву* и бывшему священнику села Икрянаго, нынѣ села Вахтемірскаго Михаилу *Юштину*, за ихъ дѣлательное и заботливое участіе въ означенномъ дѣлѣ, 9 Іюня; за пожертвованіе въ домовую церковь Епархіальнаго дома призрѣнія Астраханскимъ купцамъ: Семену *Захарову* — Евангелія въ 150 рублей и на плащаницу; Ивану *Цвѣткову* — запрестольныхъ иконъ въ 100 рублей и на плащаницу; Ивану *Губину* и Григорію *Куликову* — за пожертвованіе на означенную плащаницу, стоимостію въ 400 рублей; смотрителю дома призрѣнія священнику Михаилу *Троицкому* — за стараніе къ пріобрѣтенію названныхъ вещей, 10 Іюня; Астраханскому мѣщанину Александру *Лубенцову* — за пожертвованіе въ миссіонерскую церковь на Калмыцкомъ Базарѣ облаченій: на престоль и жертвенникъ, священническаго и діаконскаго, на сумму 293 рубля, 7 Іюня.

2) Праздныя мѣста.

Священническое въ селѣ Золотухинѣ, Енотаевского уѣзда.

Діаконскія: въ селахъ: Шандастѣ, Чапурникахъ, Пріютномъ, Черноярскаго уѣзда; Солодовкѣ, Батаевкѣ, Балыклеяхъ, Верхнемъ Хуторѣ, Царевскаго уѣзда.

Псаломщическое: въ поселкѣ Казанкѣ, въ Киргизской Ордѣ.

Предсѣдатель Воинскаго Благотворительнаго Общества Вѣлаго Креста, состоящаго подъ Августѣйшемъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича, въ отношеніи, отъ 10 іюни сего 1905 г. за № 849, на имя Его Преосвященства изложилъ слѣдующее:

„По особому ходатайству Августѣйшаго Покровителя Воинскаго Благотворительнаго Общества Вѣлаго Креста, Его Импе-

раторскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича, Святѣйшій Правительствующій Синодъ опредѣлилъ разрѣшить этому Обществу произвести, въ пользу его, повсемѣстно, въ церквахъ всѣхъ епархій Имперіи, сборъ пожертвованій въ 1906, 1907 и 1908 годахъ въ праздникъ Богоявленія Господни (6 января), о чемъ и сообщено Синодальнымъ указомъ отъ 5-го февраля 1905 года за № 1233.

Приступая нынѣ къ организаціи ближайшаго изъ означенныхъ сборовъ, — 6 января 1906 г., Комитетъ Воинскаго Благотворительнаго Общества Вѣлаго Креста считаетъ своимъ долгомъ обратиться прежде всего къ Вашему Преосвященству съ почтительнѣйшею просьбою, благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ Русской арміи и не отказать въ Вашемъ благосклонномъ и высокопреосвященномъ содѣйствіи къ осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Общества.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, Комитетъ Общества, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соотвѣтствующими сему дѣлу воззваніями ко всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, покорнѣйше просить Ваше Преосвященство не отказать также, въ видахъ успѣшности сбора и устраненія какихъ-либо при этомъ недоразумѣній, подтвердить состоявшееся объ этомъ сборѣ опредѣленіе Св. Синода, вмѣстѣ съ просьбою Комитета о содѣйствіи этому сбору, особымъ объявленіемъ духовенству епархіи, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, причемъ приказать Консисторіи одинъ экземпляръ сихъ Вѣдомостей съ просимымъ распоряженіемъ выслать въ Комитетъ Общества, для ссылки на него при обращеніи къ благочиннымъ и настоятелямъ съ воззваніями.

На сему отношеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „Объявить по епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Астраханскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Мисіонерскаго Общества симъ объявляетъ, что въ двухклассной мисіонерской школѣ на Калмыцкомъ Базарѣ имѣется 16 свободныхъ вакансій для учениковъ и что согласно § 7-го общаго

положеніи объ устройствѣ учебно-воспитательной части въ означенной школѣ, въ школу принимаются крещенные калмычата (для киргизятъ существуютъ миссіонерскія школы на Трехбратинской Косѣ и во Внутренней Киргизской Ордѣ), имѣющіе отъ 10 до 15 лѣтъ отъ роду, добраго поведенія, окончившіе курсъ въ начальной школѣ, умѣющіе говорить по калмыцки и повидающіе русскую рѣчь.

Примѣчанія: а) Если окажутся свободныя вакансіи въ школѣ, то могутъ быть принимаемы въ нее калмычата, не просвѣщенные св. крещеніемъ, но расположенные къ сему, съ строгимъ подчиненіемъ общимъ порядкамъ школьной жизни и поведенія. б) Сверхъ сихъ лицъ, если будутъ свободныя вакансіи, могутъ быть принимаемы и православно-русскія дѣти, знающія калмыцкій языкъ. в) Приемомъ дѣтей въ школу вѣдаетъ Комиссія, состоящая изъ о завѣдующаго школой и наличныхъ учителей. г) Прошенія подаются въ Августѣ мѣсяцѣ на имя Комиссіи, безъ оплаты гербовымъ сборомъ, съ представленіемъ выписки о рожденіи, документа объ окончаніи курса въ начальной школѣ и свидѣтельства о привитіи предохранительной оспы. д) Дѣти, желающія поступить въ школу, подвергаются медицинскому осмотру, во избѣжаніе могущаго быть приѣма дѣтей съ заразными болѣзнями. е) По медицинскомъ освидѣтельствованіи дѣтей, желающія поступить въ школу, подвергаются повѣрочному испытанію въ знаніи предметовъ одноклассной церковной школы, и удовлетворительно выдержавшія экзаменъ принимаются въ школу. ж) Такъ какъ всѣ, поступающія въ школу, дѣти должны жить въ общежитіи (§ 22 общаго положенія), то Комиссіи необходимо дѣлать тщательный разборъ дѣтей—сиротъ и бѣдвыхъ родителей отъ дѣтей состоятельныхъ родителей, чтобы первыя принимались съ содержаніемъ бесплатнымъ,—а послѣднія съ установленною платою и з) Если число дѣтей, имѣющихъ право жить въ общежитіи бесплатно, превышаетъ количество бесплатныхъ вакансій,—тогда необходимо отдать предпочтеніе тѣмъ сиротамъ и бѣднякамъ, которыя, удовлетворяя въ равной степени во всемъ прочимъ условіямъ приѣма, болѣе другихъ знакомы съ церковнымъ дѣніемъ.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ

на военныя нужды на Дальнемъ Востокъ съ 1 Апр. по 1 Юня. 1905 г.

| № | Отъ кого поступили пожертвованія | На какой предметъ | | | |
|------------------------------|---|------------------------------|-----------|-----------------------------------|-----------|
| | | На больн. и раневыхъ воиновъ | | На усиленіе русск. военнаго флота | |
| | | Р. | К. | Р. | К. |
| 1 | Отъ Благочинныхъ: 1 окр. г. Астрахани . . . | 108 | 79 | 85 | 92 |
| 2 | " " 2 окр. " . . . | — | — | 174 | 97 |
| 3 | " " 1 окр. Астраханск. уѣзда . . . | — | — | 127 | 56 |
| 4 | " " 2 окр. " " . . . | 89 | 80 | 119 | 41 |
| 5 | " " 3 окр. " " . . . | 68 | 34 | 247 | 31 |
| 6 | " " 1 окр. Красноярск. уѣзда . . . | 120 | 57 | 13 | 97 |
| 7 | " " 2 окр. " " . . . | 71 | 18 | 64 | 51 |
| 8 | " " 1 окр. Епотаевск. уѣзда . . . | 19 | 98 | 51 | 61 |
| 9 | " " 2 окр. " " . . . | 16 | 74 | 88 | 21 |
| 10 | " " 3 окр. " " . . . | — | — | 47 | — |
| 11 | " " 1 окр. Черноярск. уѣзда . . . | 147 | 6 | 24 | 73 |
| 12 | " " 2 окр. " " . . . | 22 | 78 | 16 | 60 |
| 13 | " " 3 окр. " " . . . | 61 | 70 | 43 | 69 |
| 14 | " " 1 окр. Царевского уѣзда . . . | 51 | 15 | 38 | 19 |
| 15 | " " 2 окр. " " . . . | 27 | 26 | 59 | 88 |
| 16 | " " 3 окр. " " . . . | 30 | 38 | 113 | 30 |
| 17 | " " 4 окр. " " . . . | 83 | 44 | 148 | 49 |
| 18 | Отъ Настоятельницы Благовѣщ. женск. монастыря . . . | 30 | 56 | 47 | 6 |
| 19 | Отъ Настоятелей: Иоанно-Предтеч. монастыря . . . | 1038 | 18 | 17 | 10 |
| 20 | " " Покрово-Болд. монастыря . . . | — | — | 19 | 9 |
| 21 | " " Чуркин. Никол. Пустыни . . . | — | — | 30 | 81 |
| 22 | Каѳедральнаго Протоіеря | — | — | 24 | 23 |
| 23 | Священника хут. Калашникова Виталія Генерозова . . . | 9 | 21 | — | — |
| 24 | Отъ членовъ, секретаря и клас. чиновн. Консист. | 13 | 24 | — | — |
| ИТОГО . . . | | 2010 | 36 | 1603 | 64 |
| Пряже поступившихъ | | 11473 | 55 | 44152 | 66 |
| А ВСЕГО . . . | | 13483 | 91 | 45756 | 30 |

За редактора официал. отдѣла Протоіерей *И. Саввинскій*,

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

КЪ ВОПРОСУ О ВЪРОТЕРПИМОСТИ.

(По поводу Высочайшаго манифеста 17 апрѣля сего года *)).

Ваше Преосвященство,
Досточтимые отцы духовные,
Мил. г-ни и Мил. г-ри!

Удостоившись высокаго порученія со стороны Совѣта Кирилло-Мееодіевскаго Братства выступить съ рѣчью въ настоящемъ общемъ собраніи, я рѣшился остановить ваше просвѣщенное вниманіе на злободневномъ въ настоящее время вопросѣ, на вопросѣ о вѣротерпимости, провозглашенной съ высоты Престола 17 апрѣля сего года. По смыслу Высочайшаго указа, отнынѣ всякій граждански взрослый подданный Россійской имперіи имѣетъ право официально отступить отъ природной для него православной Церкви въ другое исповѣданіе; точно такія же права какъ въ гражданской, такъ и въ религіозной жизни предоставлены членамъ этихъ другихъ исповѣданій, какъ и членамъ православной Церкви.

Много толковъ—превратныхъ, обидныхъ для церкви—вызвалъ тотъ новый законъ среди явныхъ и тайныхъ враговъ православія, много недоумѣнныхъ вопросовъ, требующихъ немедленнаго рѣшенія, выдвинулъ онъ предъ лице и истинныхъ сыновъ православной Церкви. Какъ относиться къ новому положенію дѣлъ лицамъ, искренно ревнующимъ о силѣ и славѣ православія, какъ имъ думать о новомъ законѣ и какъ говорить о немъ?— вотъ первый недоумѣнный вопросъ, волнующій въ настоящее время многихъ, нерѣдко поставляемый и на страницахъ текущей печати. Не есть ли объявленіе полной вѣротерпимости ударъ, неожиданно поразившій православную Церковь въ самое сердце? Такъ именно думаютъ и говорятъ, то съ насмѣшкой, то

*) Рѣчь въ общемъ собраніи Астрах. Кирилло-Мееодіевскаго Братства 22 мая сего года.

съ сожалѣніемъ, многіе неправильно понимающіе дѣло, преимущественно враги Церкви: старообрядцы и сектанты.

Спѣшимъ разсѣять недоразумѣніе. Уже одно то, что духовная власть въ лицѣ первоприсутствующаго члена Св. Синода С.-Петербургскаго митрополита Антонія, при обсужденіи вопроса о вѣротерпимости, первая высказалась за отмѣненіе ограниченій и стѣсненій, доселѣ налагаемыхъ иновѣрію, говоритъ за то, что объявленіе полной вѣротерпимости нельзя считать неожиданнымъ ударомъ для православной русской Церкви. Церковь въ принципѣ всегда стояла за вѣротерпимость. Она потому и называетъ себя православною, что признаетъ себя и проповѣдуетъ самымъ совершеннымъ на землѣ выраженіемъ Христовой истины. Въ силу этого самосознанія церковь должна отличаться и дѣйствительно отличается исключительностью, не должна терпѣть и не терпитъ никакого компромисса, такъ или иначе грозящаго чистотѣ и неповрежденности ея духовнаго достоянія. Осуждая всякій компромиссъ, Церковь не можетъ терпѣть лицемѣрнаго принятія ея ученія безъ искренняго убѣжденія, не можетъ допустить, чтобы кто-нибудь, не раздѣляя въ душѣ церковной вѣры, не живя церковною жизнію, тѣмъ не менѣе числился въ Церкви. Одно внѣшнее причисленіе къ Церкви безъ внутренней принадлежности къ ней будетъ самымъ грубымъ компромиссомъ и несомнѣнно внесетъ въ ограду церковную больше язычества и вообще нехристіанства, чѣмъ открытая ересь, больше, слѣдовательно, грозитъ цѣлости и неповрежденности церковной жизни. Поэтому-то для Церкви нѣтъ нужды и смысла принудительными мѣрами вербовать себѣ новыхъ членовъ, недостаточно убѣжденныхъ въ правотѣ ея ученія, а равно и силою удерживать въ своей оградѣ тѣхъ, которые почему-либо отпали отъ нея. Не принужденіе, а единственно только наученіе должна предпринимать Церковь по отношенію къ такимъ лицамъ. И исторія нашей русской Церкви съ наглядностію показываетъ, что единственными средствами къ обращенію заблуждающихся, и въ частности—старообрядцевъ и сектантовъ Церковь всегда признавала только „вразумленіе“, „убѣжденіе“, „умственное образованіе“. Учрежденіе новыхъ архіерей-

скихъ кафедръ, постройка большаго количества церквей, „да многая жатва безъ дѣлателей не будетъ“, распространеніе грамотности, потому что изъ-за невѣжества духовенства и народа „бываютъ въ Церкви Божіей мятежи и расколы“, внушеніе страха Божія и пріученіе къ „церковному благочинію“, „чинное и благообразное“ совершеніе богослуженія — вотъ тѣ средства къ ослабленію старообрядчества, которыя выработалъ соборъ 1667 года и которыя призналъ за лучшія соборъ 1881—1882 годовъ. Тѣмъ же кроткимъ, миролюбивымъ характеромъ запечатлѣлъ свою дѣятельность къ обращенію заблуждающихся и Св. Синодъ, который почти тотчасъ послѣ своего учрежденія (въ 1722 г.) издалъ „Увѣщаніе къ заблуждающимся“, приглашая ихъ на собесѣдованія съ обѣщаніемъ личной безопасности и полной свободы въ выраженіи своихъ мыслей и доводовъ. Сближеніе съ уклонившимися отъ Церкви, конечно, чуждое полицейскихъ мѣръ, посѣваніе между ними миролюбивыхъ къ Церкви понятій и чувствованій — вотъ что внушалъ Св. Синодъ епархіальнымъ архіереямъ въ прошломъ столѣтіи, повторивъ тоже самое и въ „Наставленіи священнику относительно заблуждающихся отъ истины вѣры“. Слово вразумленія и любви во время устныхъ собесѣдованій со старообрядцами и сектантами, спокойное, кроткое разоблаченіе не правоты заблуждающихся въ противно-старообрядческихъ и противно-сектантскихъ сочиненіяхъ — вотъ тѣ единственные средства, которыя употребляютъ почти во всѣхъ епархіяхъ существующія нынѣ Братства, взявшія на себя миссіонерскія задачи.

Правда были и есть въ православной Церкви лица, которыя, ревнуя о силѣ и славѣ Церкви, стояли за мѣры стѣненія по отношенію къ заблуждающимся. Но въ данномъ случаѣ они стояли не на принципиально-церковной точки зрѣнія, а на практической, государственной. Практическая же государственная точка зрѣнія доселѣ была та, чтобы православіе, какъ единая истинная религія, какъ мѣрило добрыхъ качествъ подданныхъ страны, должно быть поставлено въ болѣе благоприятныя условія, нежели другія неправыя исповѣданія; должно быть ограждено отъ пропаганды этихъ другихъ исповѣданій. Руководясь

принципами Церкви, русское законодательство никогда не преслѣдовало проживающихъ въ предѣлахъ Имперіи инославныхъ исповѣданій, и въ частности — отдѣлившихся отъ Церкви старообрядцевъ и сектантовъ. Нѣтъ, оно допускало свободу вѣры, терпѣло иновѣріе, не стѣсняло старообрядцевъ и сектантовъ ни за ихъ мнѣнія о вѣрѣ, ни за совершеніе религіозныхъ дѣйствій, но въ то-же время неуклонно устраняло въ жизни ихъ все то, что могло служить къ подрыву православной вѣры и Церкви. Законодательство только охраняло православную Церковь отъ посягательствъ на нее со стороны иновѣрія, и въ частности — старообрядчества и сектантства, открывались ли эти посягательства въ сферѣ собственно религіозныхъ отношеній или въ отношеніяхъ гражданскихъ. Такое охраненіе Церкви со стороны государства на первыхъ порахъ отдѣленія старообрядчества и сектантства было тѣмъ болѣе необходимо, что Церковь не успѣла еще собраться со своимъ духовнымъ оружіемъ противъ этихъ недавнихъ и притомъ опасныхъ своихъ враговъ, не успѣла вполнѣ утвердить своихъ членовъ въ оспариваемыхъ ими истинахъ. Этимъ послѣднимъ обстоятельствомъ и объясняется то, что русское законодательство къ старообрядцамъ и сектантамъ доселѣ относилось строже, нежели къ инославнымъ исповѣданіямъ. Инославныя исповѣданія — опасность для Церкви внѣшняя, напротивъ старообрядчество и сектантство — ея внутренніе враги. Первые, какъ говорится въ одномъ актѣ 1800 г., „сами и предки ихъ съ своею религіею въ число жителей Россійской имперіи поступили“, а послѣдніе „суть природныя Россійскіе жители, никакой религіи особой не составляющіе, а только отдѣляющіе себя отъ православныхъ соотчичей своихъ и тѣмъ разстраивающіе единомысліе и тишину народа“. Въ отличіе отъ иновѣрныхъ исповѣданій русское старообрядчество и сектантство находятся въ ближайшемъ непосредственномъ соприкосновеніи съ народомъ, почему пропаганда ихъ особенно опасна для Церкви. А безъ пропаганды они не могутъ и существовать, такъ какъ живутъ не сами по себѣ, а исключительно только отрицаніемъ „господствующей Церкви“. „Я или она“ — вотъ положеніе, которое предносится предъ сознаніемъ старо-

обрядчества и сектантства; во всей своей исторіи они обнаружили постоянное и дѣятельное стремленіе ниспровергнуть православную русскую Церковь и на мѣсто ея поставить самихъ себя въ качествѣ именно православной Церкви. Вотъ почему государство такъ ревниво охраняла Церковь отъ пропаганды старообрядчества и сектантства, не усвоивъ имъ значенія правовыхъ религіозныхъ единицъ и ставя нѣкоторыя ограниченія внутренней ихъ жизни.

И представителямъ Церкви не было нужды и смысла энергично протестовать противъ такихъ стѣснительныхъ по отношенію къ старообрядчеству и сектантству мѣръ, разъ онѣ существовали помимо ихъ воли. При сравнительной слабости духовнаго оружія противъ заблуждающихся, при недостаточной утвержденности простого народа въ оспариваемыхъ старообрядцами и сектантами истинахъ особенно стараться о полной свободѣ вѣроисповѣданія значило отдать народъ на расхищеніе старообрядческой и сектантской пропаганды. Лжеученіе послѣднихъ въ данномъ случаѣ можно сравнить съ опиумомъ въ рукахъ простого народа. Можно въ принципѣ стоять за свободу торговли, но нельзя стараться о свободѣ торговли опиумомъ, когда большинство еще не знаетъ его разумнаго употребленія, вслѣдствіе чего многіе могутъ погибнуть.

Но какъ бы ни было законно и естественно снисходительное, такъ сказать, отношеніе представителей Церкви къ государственнымъ мѣрамъ противъ лжеученія, во всякомъ случаѣ существованіе и одобреніе такихъ мѣръ свидѣтельствовало о ненормальномъ ходѣ церковной жизни, свидѣтельствовало о томъ, что на свою паству пастырь совѣмъ положиться не можетъ, считая ея вѣру непрочнымъ зданіемъ, готовымъ рухнуть при болѣе или менѣе сильномъ напорѣ. Нынѣ же объявленіе съ согласія церковной власти полной вѣротерпимости явно свидѣтельствуетъ о томъ, что Церковь признала своихъ членовъ достаточно окрѣпшими въ оспариваемыхъ лжеучителями истинахъ, что она не боится уже старообрядческой и сектантской пропаганды, надѣясь обезоружить ее единственно своими духовными лицами. Поэтому-то не печалиться, а радоваться нужно по по-

воду новаго закона о полной вѣротерпимости истиннымъ сынамъ православной Церкви, (истиннымъ ревнителямъ чистоты ея и святости). И эта духовная радость усугубляется отъ сознанія, что чрезъ освобожденіе религіозной совѣсти заблуждающихся отъ вѣшнихъ стѣсненій съ самой православной Церкви снимается тяжелое, обезоруживавшее ее въ словѣ и дѣлѣ нареканіе, выставлявшее ее виновницей якобы насилія и гнета и окружавшее отщепенцевъ отъ нея ореоломъ мученичества. Теперь въ рукахъ Церкви одно духовное оружіе противъ заблуждающихся, одно „вразумленіе“ силою слова.

Трудно, кажется, ожидать, чтобы кто-нибудь сталъ оспаривать у Церкви ея духовное оружіе, чтобы кто-нибудь сталъ отрицать необходимость для Церкви, считающей себя единственно православной, употреблять все зависящія отъ нея духовныя средства, чтобы вразумить тѣхъ, кого она считаетъ заблуждающимися. На самомъ дѣлѣ, въ настоящее время раздаются голоса и довольно сильные, дерзко посягающіе на право существованія православной внутренней миссіи. Объявленіе полной вѣротерпимости многими понято въ томъ смыслѣ, что отнынѣ Церкви нѣтъ надобности бороться, хотя бы и духовными только силами со старообрядчествомъ и сектантствомъ: пусть каждый спасается такъ, какъ умѣетъ и хочетъ, пусть каждый вѣруетъ по своему.

Какъ далеки такія сужденія отъ истиннаго смысла Высочайшаго указа, видно изъ тѣхъ словъ новаго закона, въ которыхъ выражается надежда, что объявленіе вѣротерпимости „послужитъ къ вѣщему возвеличенію православной вѣры, поражаемой благодатію Господнею, поученіемъ, кротостію и добрыми примѣрами. Слова эти ясно показываютъ, что Высшая власть, отмѣняя, какъ несогласныя съ достоинствомъ православной Церкви, бывшія прежде стѣсненія по отношенію къ ея отщепенцамъ, считаетъ однако необходимымъ распространеніе православія путемъ поученія, растворяемаго кротостію и добрыми примѣрами, т. е. считаетъ необходимою православную миссію. Да и можно ли даже на минуту допустить, чтобы наша православная власть не стояла за распространеніе и процвѣтаніе въ странѣ

православія путемъ внутренней миссіи? Противъ внутренней православной миссіи могутъ говорить только люди, недостаточно убѣжденные въ превосходствѣ православія надъ всѣми другими исповѣданіями, а иногда даже прямо симпатизирующие этимъ другимъ исповѣданіямъ. И, дѣйствительно, сужденія о ненужности православной противостарообрядческой миссіи въ большинствѣ случаевъ идутъ рука объ руку съ сужденіями о томъ, что старообрядчество есть высшее проявленіе русской религіозности, опора коренныхъ устоевъ русской жизни, сектанство же — ничто иное, какъ заслуживающій полнаго сочувствія симпатичный порывъ къ свѣту разумной и свободной добродѣтели и устроению по началамъ послѣдней личной и общественной жизни.

(Окончаніе будетъ).

А. Зороастровъ.

Церковно-школьный праздникъ 11 Мая 1905 года въ Астраханской Епархіи.

(Продолженіе. См. Астр. Епарх. Вѣд. № 12, 1905 г.)

Завѣдующій Солодниковской второкласной школой, свещ. Ке. Цендровскій, праздникъ 11 мая текущаго года въ своей школѣ въ рапортѣ (28 мая 1905 г. № 95) на имя Епархіальнаго Наблюдателя описываетъ такъ образомъ: 11 мая текущаго года, въ силу существующихъ распоряженій по учебно-епархіальному вѣдомству, торжественно былъ совершёнъ во второкласной школѣ церковно-приходскій праздникъ, установленный въ про- славленіе памяти святыхъ просвѣтителей и первоучителей славянскихъ бр. Кирилла и Меѳодія. Праздникъ сей отправленъ былъ въ слѣдующемъ порядкѣ: наканунѣ всенощное бдѣніе, а въ самый день 11 мая божественная литургія отслужена была мною въ училищной домово́й Апосто́ло-Никаноревской церкви, въ присутствіи всѣхъ учащихся и учащихся второкласной и образцовой школѣ, а также и многихъ постороннихъ богомольцевъ. За службами цѣль, какъ и всегда, школьный хоръ, а важнѣйшія пѣнопѣнія литургіи и тропарь св. Кириллу и Меѳодію исполнены были общимъ пѣніемъ всѣхъ учащихся. Вкорѣ послѣ литургіи началось самое школьное празднество въ зда́ніи второкласной школы, гдѣ, кромѣ воспитанниковъ второклас-

ной и образцовой школѣ, съ ихъ учительскимъ персоналомъ, собрались также, по моему предложенію, и учащіеся другой Солодниковской церковно-приходской школы съ своимъ учителемъ И. Никифоровымъ, многія приглашенныя почетныя лица изъ мѣстнаго населенія, съ администраціей села во главѣ, и родители учащихся. Большая масса публики до 150 человѣкъ совершенно заполнила школьный залъ, гдѣ былъ приготовленъ столъ для служенія молебна. Молебенъ св. Кириллу и Меѳодію отправленъ былъ мной, въ сослуженіи діакона П. Крестова со всевозможной торжественностью и полнотой, съ провозглашеніемъ въ концѣ многолѣтія Царствующей Фамиліи, Святѣйшему Правительствующему Синоду, нашему благодѣйшему Архипастырю Епископу Георгію, попечителю школы Пресвященному Никанору, Епископу Гродненскому, начальствующимъ, учащимъ, учащимся и всѣмъ благотворителямъ и радѣтелямъ школьнаго просвѣщенія. Молебное послѣдованіе пѣлъ по прежнему школьный хоръ, подъ управленіемъ учителя пѣнія К. Горбачева: стройно и съ воодушевленіемъ исполняли дѣти всѣ положенныя по чину пѣснопѣнія, въ особенности же умилительно пропѣто было всѣми учащимися величаніе св. братьямъ Кириллу и Меѳодію; благоговѣнно и усердно молились вмѣстѣ съ школьниками и всѣ посѣтители праздника. По цѣлованіи св. креста, всѣ присутствующіе прошли въ большое убранное помѣщеніе перваго класса, гдѣ былъ приготовленъ для засѣданія особый столъ, а а противъ него мѣсто для чтецовъ и пѣвцовъ. Актъ школьнаго праздника открылся пѣніемъ тропаря св. братьямъ Кириллу и Меѳодію, исполненный сообща всѣми учащими и учащимися. Затѣмъ послѣдовала приличествующая случаю рѣчь завѣдующаго школой къ присутствующимъ, въ которой оны, указавъ предварительно на всеславянской, какъ бы національный характеръ настоящаго праздника въ честь св. Кирилла и Меѳодія, выяснилъ въ особенности великое значеніе для всего славянскаго міра и въ томъ числѣ русскаго народа, понесенныхъ ими трудовъ по просвѣщенію Христовымъ ученіемъ славянъ, и чрезвычайной апостольской ревности, сказавшейся въ ихъ переводѣ на славянскій языкъ священнаго писанія и богослужебныхъ книгъ, что однакожь возможно стало имъ выполнить лишь по изобрѣтеніи славянскихъ письменъ и грамоты, дотогдѣ совсѣмъ не существовавшихъ у славянъ. Исполнивши при помощи Вожіей свой великій трудъ и передавши славянамъ скрижали Слова Вожія, св. Кириллъ и Меѳодій дали имъ возможность ясно уразумѣть на понятномъ для себя нарѣчій животворную евангельскую истину и на своемъ родномъ языкѣ восхвалять имя Вожіе. Кромѣ того,

изобрѣтенная св. нашими первоучителями азбука „Кириллица“ легла въ основаніе вообще всей нашей славянской и русской письменности и просвѣщенія, расцвѣтшихъ до настоящаго состоянія. Черезъ это-то самое, и достохвальна, и жива доселѣ въ славянскомъ мірѣ ихъ память, и не умреть во вѣки въ нашемъ сознаніи дивные сіяющіе въ дали вѣковъ образы этихъ св. братьевъ Солунскихъ. Въ заключеніе указано было, что лучшее и достойное чествованіе памяти святыхъ своихъ просвѣтителей мы сможемъ и должны оказать глубокой сердечной преданностью исконному нашему сокровищу, заповѣданному намъ св. Кирилломъ и Меодіемъ—вѣрѣ православной—и усерднымъ подражаніемъ ихъ добродѣтелямъ: исполненіемъ до конца своего долга, горячей ревностью къ истинѣ, братской любви другъ къ другу и взаимопомощи. Послѣ рѣчи завѣдующаго снова пропѣтъ былъ тропарь св. Кириллу и Меодію, и предъ слушателями выступилъ ученикъ второклассной школы I отд. Герасимовъ Никифоръ. Онъ лево и выразительно прочиталъ житіе св. Кирилла и Меодія изъ Троицкой Книжки № 184—„Славянскіе Апостолы“, выслушанное всѣми весьма внимательно. Затѣмъ хоръ, подъ управленіемъ старшаго учителя К. Горбачева, исполнялъ гимнь св. Кириллу и Меодію изъ сборника „Сельскіе Хоры“, и другой второклассникъ Герасимовъ Стефанъ съ успѣхомъ продекламировалъ извѣстное стихотвореніе о Кириллѣ и Меодіѣ: „во градѣ Солуни“. Послѣ этого стихотворенія хоръ исполнилъ стихъ: „Многи Лѣта“, и второй учитель школы С. Кудиновъ, обратился съ приготовленной имъ, по порученію завѣдующаго, рѣчью къ присутствующимъ, въ которой выяснилъ назначеніе второклассной школы—служить свѣточемъ просвѣщенія для села—и указалъ, какія благородныя цѣли она преслѣдуетъ, почему высказалъ просьбу къ сельскому обществу не оставить своимъ дѣятельнымъ участіемъ эту школу, чѣмъ оно, и себѣ принесетъ дѣйствительную пользу, и труженникамъ школьнаго дѣла доставитъ высокое нравственное удовлетвореніе. Вслѣдъ затѣмъ исполненъ былъ русскій народный гимнь: „Боже Царя храни!“ и завѣдующій школой снова обратился къ присутствующимъ съ заключительной краткой рѣчью, въ которой благодарилъ ихъ за оказанное вниманіе къ настоящему школьному торжеству и выразилъ надежду, что второклассная школа, посвятившая себя высокому служенію на духовное благо населенія, въ скоромъ времени, вмѣстѣ съ ростомъ грамотности и просвѣщенія въ селѣ, завоюетъ себѣ еще большія симпатіи соотечественниковъ. Послѣ того всѣмъ учащимся трехъ школъ были розданы конверты съ гос-

тинцами—и они радостны и бодрѣ отпущены домой. Описанный церковно-школьный праздникъ 11 мая привлекъ къ себѣ особенное вниманіе мѣстнаго населенія, тѣмъ болѣе, что предъидущіе годы, до открытія здѣсь второклассной школы, празднованіе дня 11 мая въ мѣстныхъ одноклассныхъ церковныхъ школахъ замыкалось въ тѣсномъ кругу однахъ школьняковъ, а совсѣмъ не имѣло столь широкаго по выполненію характера, который получило нынѣ, благодаря особо-торжественному служенію, при массѣ публики, нарочитаго молебна въ обширномъ прекрасномъ зданіи школы, произнесеннымъ здѣсь рѣчамъ о значеніи праздника и пользѣ школьнаго образованія, умѣлому чтенію болѣе подготовленныхъ второклассниковъ, заслужившихъ полное одобреніе слушателей, и, наконецъ, стройному пѣнію хора, восхитившему всѣхъ присутствовавшихъ музыкальностью исполненія піесъ.

Вообще торжественность обстановки, при которой прошелъ во второклассной школѣ выѣшній праздникъ 11 мая, повидимому, весьма значительно повліяла на мнѣніе здѣшнихъ крестьянъ о школѣ, и зародившееся въ лучшихъ благомыслящихъ сельчанахъ сочувствіе къ ней, конечно, передастся понемногу и всѣмъ прочимъ, окрѣпшія же симпатіи населенія послужатъ вѣрнымъ залогомъ успѣха школы.

(Окончаніе будетъ)

Единственная помощь въ критическія минуты жизни.

Побывавши на родинѣ, я возвратился обратно въ свою школу. Былъ конецъ августа. На пароходѣ, плывшемъ отъ Царицына въ Астрахань, я вступилъ въ разговоръ съ однимъ изъ пассажировъ. Мой собесѣдникъ оказался человѣкомъ довольно разговорчивымъ. Говорили мы объ Астраханскомъ краѣ, о его климатѣ, затронули вопросы религіи и нравственности, о безвѣрїи послѣдняго времени, закрадывающемся во всѣ слои общества и растлѣвающимъ ихъ. При этомъ мой собесѣдникъ замѣтилъ, что часто мы въ несчастіяхъ, въ неудачахъ и разныхъ ударахъ судьбы мечемся во всѣ стороны и, не находя выхода, озлобляемся, а забываемъ при этомъ о самомъ главномъ, забываемъ о Богѣ, Который одинъ можетъ утѣшать насъ въ скорби, облегчить страданія и избавить отъ кажущейся неминуемой гибели. Для

подтвержденія сказаннаго, N рассказалъ свою біографію, которую постараюсь передать, по возможности, его же словами.

Остался я круглымъ сиротою лѣтъ десяти, — такъ началъ свой рассказъ мой собесѣдникъ, — но нашлась добрая женщина, которая пріютила меня у себя и воспитала. При переходѣ въ восьмой классъ гимназіи я лишился своей доброй воспитательницы, но теперь я могъ уже уроками поддерживать себя. Перешелъ и въ университетъ, гдѣ терпѣлъ нужду и лишенія, въ проголодь окончилъ его и, благодаря одному вліятельному товарищу, получилъ мѣсто въ одномъ казенномъ учрежденіи въ г. Баку. Мѣсто было хорошее, и послѣ столькихъ лишений я зажилъ въ свое удовольствіе. Вдругъ ревизія... Оказалась растрата казеннаго имущества, а всѣ заподозрѣнные отданы подъ судъ. Въ числѣ ихъ оказался и я. По суду я хоть и избавленъ былъ отъ наказанія, но мѣста лишился. Бросился искать мѣста, но вездѣ отказъ: гдѣ мѣста заняты, а гдѣ и вовсе не желаютъ принимать бывшего подъ судомъ. Тогда я, собравъ остатки своего имущества, уѣхалъ въ Астрахань, гдѣ, по словамъ знакомыхъ, можно скорѣе устроиться. Когда нашъ пароходъ вышелъ изъ Баку, погода стояла прекрасная; море только слегка колыбалось отъ небольшого вѣтерка. Я все время стоялъ на палубѣ и восхищался видомъ моря, хотя на душѣ и было не покойно, влѣдствіе всего пережитаго недавно. Когда солнце готово было скрыться за горизонтъ, маленькая тучка, неожиданно появившаяся, закрыла его отъ нашихъ глазъ. Капитанъ увидѣвъ тучку, сразу измѣнился въ лицѣ и громкимъ голосомъ далъ приказаніе матросамъ быть осторожнѣе, стянуть паруса и не зѣвать, потому что будетъ страшная буря. При словѣ «буря» дрожь пробѣжала по всему пароходу. Моряки дружно принялись за работу, и черезъ минуту уже всѣ паруса были сняты съ мачтъ. Пароходъ нашъ быстро мчался впередъ. Не прошло и полчаса времени, какъ поднялся восточный вѣтеръ, съ минуты на минуту становился все сильнѣе. Меня стало тошнить отъ морской качки, почувствовали пристуны этой морской болѣзни и мои спутники. Нужно замѣтить, что эта болѣзнь не на всѣхъ одинаково дѣйствуетъ: одинъ черезъ два — три часа совершенно здоровъ, а другой страдаетъ два — три дня; я, напримѣръ, напившись чернаго кофе, почувствовалъ себя здоровымъ, а многіе мои спутники совсѣмъ обезсилѣли и безпрестанно падали въ обморокъ, такъ что приходилось от-

тирать ихъ. «Ребята, сейчасъ будетъ буря!» крикнулъ капитанъ, поблѣднѣвшій какъ полотно. Всѣ пассажиры вздрогнули и начали молиться, каждый по обрядамъ своей вѣры, только я не молился; считая это суевѣріемъ, и ждалъ конца. Вдругъ страшная волна, подобно стѣнѣ, надвинулась на насъ. Какъ щепку нашъ пароходъ начало гидать то вверхъ, то внизъ. Небо заволокло черными тучами. Ничего не видно, только слышался страшный ревъ моря да визгъ и плачь пассажировъ. Буря ревѣла почти всю ночь, но подъ утро начала стихать. Пассажиры вздохнули свободнѣе. Съ разсвѣтомъ буря совсѣмъ утихла, и мы остальной путь благополучно проѣхали до самой Астрахани. Здѣсь я поселился въ крохатной комнаткѣ, сдаваемой квартирной хозяйкой, и, пока искалъ занятій, прожилъ послѣднія денжонки; хорошую одежду промѣнялъ на болѣе скромную и, наконецъ, очутился все-таки безъ гроша. Но хозяйка была добрая женщина, сочувствовала мнѣ и ждала деньги за квартиру. Положеніе было плохое: иногда приходилось по цѣлымъ днямъ ничего не ѣсть; полфунта колбасы я считалъ такою роскошью, которая только доступна баловнямъ судьбы. Жутко и холодно было на душѣ. Я чуть не проклиналъ свою судьбу, считая себя самымъ несчастнымъ человѣкомъ. Вездѣ, куда ни кинусь — отказъ, или «ждите», а ждать-то ужъ нѣтъ мочи. Не разъ сожалѣлъ я, что не сберегъ себѣ копѣйку на черный день, веди жизнь разгульную, принимая участіе во всѣхъ кутежахъ и дебоширствахъ веселой компаніи друзей, надѣясь исключительно на свои силы.

Дѣла мои шли все хуже и хуже; ни откуда не было ни привѣта, ни отвѣта. Я избѣгалъ весь городъ; всюду, гдѣ можно было получить хоть временную работу, я побывалъ. Нигдѣ ничего. Наконецъ, доведенный крайностію, я заложилъ въ ломбардѣ единственную цѣнную вещь, золотое кольцо, подаренное мнѣ матерью. Его я берегъ, какъ святыню. Я увѣренъ, что въ ту минуту, когда я со слезами на глазахъ разставался съ дорогою памятью матери, она молилась за своего измученнаго, голоднаго и полубольнаго сына. Не надолго хватило мнѣ и этихъ денегъ: отдалъ хозяйкѣ за квартиру, да починилъ сапоги, а самъ опять безъ гроша.

Въ одно утро я вышелъ изъ дому съ отчаянной рѣшимостью — или найти какой-нибудь заработокъ, или я, право, не зналъ, что сдѣлаю, но мое состояніе было невыносимымъ. Зашелъ въ одно мѣсто по

адресу и оиоздалъ, мѣсто уже заняли. Когда я шелъ обратно, на встрѣчу попадались мнѣ партіи рабочихъ, спѣшившихъ къ обѣду; кругомъ кипѣла жизнь, а я шелъ, какъ-бы прогуливаясь, безъ дѣла и безъ цѣли. Я потерялъ надежду въ свои силы, въ самого себя. Озлобленіе противъ себя и всего окружающаго овладѣло мною. Мысль прекратить самоубійствомъ свое жалкое существованіе навязчиво лѣзла въ голову. Я нѣсколько разъ подходилъ къ Волгѣ, не замѣчая самъ того; какая-то сила меня толкала туда и внушала броситься въ воду. Не замѣчая самъ того, я зашелъ въ портъ. Здѣсь мнѣ показалось самымъ удобнымъ покончить съ собою. Выбравъ мѣсто, гдѣ никого изъ людей не видно было, я совсѣмъ приготовился броситься въ воду, но собираясь ринуться изъ подмостковъ внизъ головою, я машинально перекрестился, какъ бывало дѣлалъ въ дѣтствѣ, бросаясь въ воду для купанія. Въ этотъ мигъ прозвучалъ ударъ колокола на соборной колокольнѣ, призывая христіанъ ко всенощному бдѣнію. Былъ канунъ праздника Святой Троицы. Внигъ вся жизнь прошлая промелькнула предо мною и я сталъ вопросъ, что-же тамъ будетъ? Не знаю, молитва-ли моей матери, или сила креста меня спасли... Я вспомнилъ о Богѣ и ужаснулся, какъ это я не подумалъ о Немъ раньше. Быстро отскочилъ я отъ воды и побѣжалъ на призывъ колокола, въ соборъ. Здѣсь владыка въ сослуженіи о.о. ректора семинаріи, протоіерея кафедральнаго и сонма другихъ іереевъ торжественно служилъ всенощное бдѣніе. Теплый лучъ успокоенія проникъ въ мою изстрадавшуюся душу; и со слезами молился Богу, вспоминая Его слова: «пріидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою вы». Я удивлялся самъ себя, какъ это я раньше не вспомнилъ о Богѣ и не просилъ у него помощи.

Когда я вернулся домой, хозяйка мнѣ вручила письмо и почтовую повѣтку, принесенныя въ мое отсутствіе. Письмо было отъ одного моего пріятеля изъ Багу. Пишетъ онъ мнѣ о своемъ повышеніи по службѣ, меня приглашаетъ на свое мѣсто, а на дорогу высылаетъ пятьдесятъ рублей денегъ. Какъ же я обрадовался этому! Теперь я убѣдился, что промысль Божій спасъ меня отъ гибели. На другой день и отслужилъ Господу благодарственный молебенъ и далъ обѣтъ съѣздить въ Сарово, къ мощамъ святаго Серафима и тамъ помолиться Господу и Его угодилю, явленному для вразумленія грѣшниковъ.

Теперь я, слава Богу, свой обѣтъ выполнилъ и возвращаюсь домой, но всегда и всѣмъ буду твердить, что единственная, надежнѣйшая опора и защита въ скорбяхъ и напастяхъ—это Богъ, Онъ, какъ любящій Отецъ, никому не желаетъ гибели, и заботится о спасеніи каждаго.

Учитель *А. Вербовой.*

Пятидесятилѣтній юбилей

Протоіерея Михаило-Архангельской церкви города Астрахани Іакова Васильевича Крастелевскаго.

(Окончаніе. См. № 12 А. Е. В. 1905 г.).

Послѣ рѣчи о. прот. П. Ильинскаго привѣтствовалъ юбиляра его сослуживецъ свящ. Н. Покровскій лично отъ себя, отъ причта и церковнаго старосты и преподнесъ ему икону св. Архистратига Михаила, при храмѣ котораго юбиляръ служить 22 годъ. Затѣмъ былъ причитанъ бывшимъ церковнымъ старостой В. Д. Гондаревымъ отъ лица прихожанъ слѣдующій адресъ:

Ваше Высококопреподобіе,
Досточтимый Отецъ Протоіерей
Іаковъ Васильевичъ!

Проникнутые искреннею любовью сердечно привѣтствуемъ Васъ съ достославнымъ пятидесяти-лѣтнимъ служеніемъ Церкви Божіей, мы не можемъ исчислить всѣхъ трудовъ, понесенныхъ Вами въ теченіе 50-ти лѣтъ, но можемъ сказать только, что Вы не напрасно прослужили эти 50 лѣтъ. Вы неустанно трудились и въ устройствѣ церковномъ и въ проповѣданіи Слова Божія. Во все время Вашего пастырскаго служенія много выпало на Вашу долю скорбей и печалей и все это Вы перенесли безропотно съ помощью Божіей и съ надеждою въ будущемъ вознагражденія отъ Господа Бога. И вотъ, Господь вознаградилъ Васъ здѣсь на землѣ долготѣіемъ. Да поможетъ Вамъ милосердый Господь еще и еще послужить на благо Церкви Божіей.

Мы же, духовныя дѣти Ваши, высоко цѣняя заслуги Ваши, просимъ Васъ, пастырь добрый, принять отъ насъ въ молитвенную память икону тезоименитаго Вамъ святаго Апостола Іакова Брата Господня.

При этомъ староста Комковъ поднесъ юбиляру образъ соименнаго ему св. Апостола Іакова, нарочитано заказанный въ Москвѣ. Затѣмъ привѣтствовалъ отъ лица его дѣтей, не могшихъ присутствовать на юбилей своего родителя по случаю очень труднаго сообщенія, родственникъ его священникъ Христорожественской церкви І. Вѣлавинъ, при чемъ поднесъ юбиляру отъ нихъ святое евангеліе и сказалъ слѣд. привѣтствіе:

Горячо любимый нашъ Отецъ!

Въ день знаменующій для Тебя особую къ Тебѣ милость Божию, дающую возможность провести полвѣка въ трудахъ и молитвахъ священства на благо твоей многочисленной паствы, не смѣемъ и мы, твои дѣти, благоговѣющія предъ тобой остаться безмолвными и не привѣтствовать тебя съ сердечнымъ умиленіемъ.

Слава и благодареніе Всевышнему, что онъ удостоилъ тебя въ добромъ здравіи и благополучіи дожить до сего славнаго дня, а намъ, дѣтямъ твоимъ, привелъ поздравить тебя съ 50-ти лѣтней полувѣковой службой Церкви Божіей и Отечеству. Какова была твоя служба въ званіи пастыря Церкви въ теченіи 50-ти лѣтъ и какія ты оказалъ заслуги въ этотъ продолжительный періодъ времени церкви и обществу, мы, какъ дѣти, не смѣемъ входить въ обсужденіе; есть у тебя высшіе и лучшіе судьи, — это тѣ 8—9 Архипастырей, при которыхъ ты проходилъ свое іерейское служеніе и которые облекали тебя своимъ довѣріемъ, видимые знаки котораго ты нынѣ носишь на груди. Скажемъ только, что служеніе твое, какъ и жизнь твоя, протекали скромно, безъ шума; ее мало и не многіе знали и не всѣ должнымъ образомъ цѣнили. Ты не гонялся за карьерой, личнымъ благополучіемъ, а безъ ропота, безъ похвалы, безъ претензіи на предпочтеніе предъ другими, руководясь единственно чувствомъ долга предъ Богомъ и людьми, безропотно несъ крестъ свой — пастырское служеніе. Словомъ, какъ пастырь — ты право правилъ Слово истины, какъ человекъ, подвигомъ добрымъ подвизался.

Позволь же мнѣ, добрый родитель, съ женой и чадами, твоими внуками, принести искреннее поздравленіе и привѣтственное слово съ благополучно истекшемъ 50-ти лѣтіемъ твоего священнаго служенія и пожелать тебѣ драгоценнѣйшаго здоровья и еще новыхъ силъ на твоемъ служебномъ поприщѣ.

Молимъ Господа Бога и служителя Его архистратига Михаила, да продлятъ Они дни твоей жизни на много лѣтъ въ непремѣняемомъ здравіи и благополучіи во благо и на пользу св. Церкви и Отечества, а намъ, твоимъ дѣтямъ, на радость, утѣшеніе и въ назиданіе!

Въ знакъ нашей глубокой любви къ тебѣ, въ такой приспомятннй день для тебя и для насъ, просимъ тебя милостиво принять отъ насъ сей малый даръ, святое Евангеліе. Да послужитъ сей даръ, заключающій въ себѣ „глаголы живота вѣчнаго“, для тебя при закатѣ твоихъ старческихъ лѣтъ во дни радости и печали утѣшеніемъ и укрѣпленіемъ.

Въ отвѣтъ на всѣ эти привѣтствія юбиляръ краткою рѣчью благодарилъ всѣхъ за оказанную ему любовь и расположеніе и присовокупилъ, что если онъ что и сдѣлалъ за 50-ти лѣтнюю свою службу, то за все воздастъ благодареніе Господу, такъ благодарѣвшему ему. „Да дастъ мнѣ Господь и прочее время живота моего безъ порока перейти, да дастъ мнѣ мирную христіанскую кончину, нестыдную и добраго отвѣта на страшномъ судищѣ Христовомъ. А теперь, сказалъ юбиляръ, возвеличите Господа со мною и вознесемъ имя Его всуупѣ“. Благодарственное Господу молебствіе совершено было въ предстояніи юбиляра протоіереями: М. Гусаковымъ, Г. Юдинымъ, М. Воронковымъ и П. Ильинскимъ и священн. М. Вѣловцевымъ, Гр. Степановымъ, Т. Березинымъ, Е. Покровскимъ, І. Орловымъ, Л. Рязанскимъ, Н. Алимовымъ, А. Юдинымъ, Н. Покровскимъ, І. Вѣлавинымъ и М. Аврорскимъ. Послѣ молебна и послѣ обычнаго многолѣтія провозглашено было многолѣтіе юбиляру. Прикладываясь ко кресту, духовенство привѣтствовало о. протоіерея съ юбилейнымъ торжествомъ.

Послѣ литургіи торжество порешло въ домъ юбиляра. Здѣсь привѣтствовали его родственники и члены Консисторіи прот. Ил. Туберововъ и М. Гусаковъ, предсѣдатель Совѣта Епарх. женскаго училища, начальница училища А. И. Иванова и вѣскольго воспитанницъ, которыя поднесли ему требникъ въ прекрасномъ перелетѣ съ вышитымъ сверху золотымъ крестомъ, причемъ прот. Гр. Юдинымъ указано было на свыше 30-ти лѣтнюю службу юбиляра при училищѣ и пожертвованіе имъ 1500 руб. на стипендію. Отъ мужскаго духовнаго училища привѣтствовалъ юбиляра членъ Правленія училища учитель А. А. Румянцовъ, причемъ поднесъ ему слѣдующій адресъ;

Ваше Высокопреподобіе, Досточтимый О. Протоіерей

Яковъ Васильевичъ!

Свыше 52 лѣтъ тому назадъ Вы—молодой студентъ мѣстной Духов-ной Семинаріи были опредѣлены учителемъ Астраханскаго Духовнаго Учи-лища и тѣмъ положили начало своему служенію церкви Божіей. Болѣе 2-хъ лѣтъ Вы съ честію поработали на пользу роднаго Вамъ учебнаго заведенія. Обученіе дѣтей и юношей, видимо, не вполне удовлетворяло Вашимъ воз-вышеннымъ стремленіямъ, воспитаннымъ по завѣтамъ церковно-школьной старины, и Вы поспѣшили замѣнить его высокимъ и тяжелымъ подвигомъ пастырскаго служенія. Служба въ училищѣ породила Васъ съ нимъ и съ учительскимъ его персоналомъ, и мы, признавая Васъ старшимъ сороботни-комъ на нивѣ нашего духовно-школьнаго просвѣщенія, въ нынѣшней, зна-менательный для Васъ день, почитаемъ своимъ приятнымъ долгомъ сердечно привѣтствовать Васъ и пожелать Вамъ еще многихъ лѣтъ плодотворнаго пастырскаго служенія.

Привѣтствовала послѣ сего юбиляра внучка его маленькая дѣвочка на ухо стихами дорогому дѣдушкѣ и ученицы Михаило-Архангельской школы съ учительницей О. Каспѣевой, поднесши ему хлѣбъ-соль. Здѣсь же отъ лица Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Епископа Георгія привѣт-ствовалъ юбиляра ключарь кае. собора прот. В. Карасевъ. Въ концѣ чев-ствованія обратился къ юбиляру съ слѣдующимъ привѣтствіемъ епархіаль-ный наблюдатель церковныхъ школъ с. с. А. Н. Лѣтницкій: „въ настоя-щій знаменательный для васъ день юбилейнаго торжества, съ которымъ имѣю честь и поздравить Васъ, мнѣ, свыше двухъ десятковъ лѣтъ служа-щему церковно-школьному дѣлу въ нашей епархіи, ясно вспоминаются Ваше попеченіе о вѣрной вамъ церковной школѣ, при аккуратномъ по-сѣщеніи уроковъ Закона Божія, Ваши назидательные дѣтями уроки при сердечномъ отношеніи къ ихъ нуждамъ и недостаткамъ. Милости Божіи, ниспосланныи Вамъ, при долголѣтней вашей жизни, служатъ для васъ вѣстѣ съ св. Библией, полученной за школьные труды, лучшею наградою и благо-дарностью за попесенные вами полувѣковые труды. Вѣстѣ съ симъ прошу Васъ и ипать сердечное поздравленіе съ юбилейнымъ торжествомъ отъ мо-его родителя кае. прот. Н. И. Лѣтницкаго, глубоко соболѣзнующаго, что по болѣзни ему не пришлось привѣтствовать Васъ лично; усердно проситъ онъ Васъ принять въ молитвенное воспоминаніе отъ него сей службѣ

ние". Въ 1 часъ дня, когда поздравители разошлись послѣ скромной предложенной юбиляромъ закуски, собрались къ нему на квартиру воспитанницы Епарх. женскаго училища во главѣ съ двумя воспитательницами и привѣтствовали его какъ своего стараго учителя, члена и дѣлопроизводителя.

Пожелаемъ досточтимому юбиляру еще много лѣтъ служить Церкви Божіей. (Сообщ. свящ. Н. Покровскимъ).

(†) Николай Васильевичъ Лавровъ, бывшій Начальникъ Астраханской Маріинской Женской гимназіи.

10 іюня утромъ неожиданно скончался с. с. Н. В. Лавровъ, бывшій начальникъ Астраханской Маріинской женской гимназіи и гласный Астрах. Думы. Покойный происходилъ изъ духовнаго званія и первоначально служилъ преподавателемъ Астрах. духовной семинаріи. Большинство духовенства нашей епархіи знало покойнаго Н. В., какъ бывшаго своего учителя, и какъ популярнѣйшаго въ Астрахани человека—съ самой лучшей стороны, и какъ начальника мѣстной женской гимназіи, потому мы считаемъ долгомъ своимъ зачести на страницы нашего епархіальнаго органа нѣкоторыя свѣдѣнія о его жизни и дѣятельности, равно и о погребеніи, въ полной увѣренности, что его многочисленные ученики, стоящіе у престола Божія, вознесутъ свои теплыя и горячія молитвы о упокоеніи его души въ свѣтлыхъ обителяхъ Христовыхъ.

Н. В. Лавровъ окончилъ курсъ наукъ въ Московской духовной академіи и съ 1878 г. состоялъ преподавателемъ литургики, гомиластики и соединенныхъ съ ними предметовъ въ Астрах. дух. семинаріи и въ томъ же году поступилъ преподавателемъ въ Астр. Мар. женскую гимназію по русскому языку. Въ 1880 году онъ перешелъ на кафедру словесности въ Астр. дух. семинаріи и состоялъ въ оной до 1894 года, когда былъ назначенъ начальникомъ гимназіи. Съ 1883 года состоялъ членомъ Астр. губ. Статистическаго Комитета и съ 1887 г. почетнымъ блюстителемъ 4-го приходскаго училища до самой своей смерти. Еще будучи преподавателемъ семинаріи, нѣсколько разъ, наприм. въ 1889 г. и др. исправлялъ должность начальника женской гимназіи.

Съ 1898 г. состоялъ покойный гласнымъ Городской Думы и здѣсь оказалъ большія услуги въ качествѣ члена и предсѣдателя городской училищной комиссіи, за что Городская Дума выразила Н. В. свою признательность и оказала матеріальную помощь, зачисливъ его сына городскимъ степендіатомъ въ университетѣ. 16 сентября 1903 года Астраханское общество справляло 25-лѣтній юбилей его служенія въ вѣдомствѣ Императрицы Маріи: своею гуманностью, доступностью, добротою и педагогическою опытностью онъ приобрѣлъ себѣ столько почитателей во всѣхъ слояхъ Астраханскаго общества, что юбилей этотъ былъ общимъ праздникомъ всего общества, какъ духовнаго, такъ и свѣтскаго. Въ декабрѣ 1903 года покойный оставилъ свою службу въ гимназій и, покинувъ свое родное благоустроенное гнѣздо, бодрый еще и сильный, сталъ хирѣть и хирѣть, лишившись любимаго и дорогаго ему дѣла и наконецъ скончался... По замѣчанію нашего благостнѣйшаго Архипастыря Преосвященнѣйшаго Георгія ¹⁾, покойный Н. В. четверть вѣка несъ трудное бремя воспитанія и обученія нашего юношества. Тернистъ, тяжелъ и отвѣтствененъ этотъ путь, но Н. В. на немъ оказался дѣятелемъ блестящимъ, Получивъ свое образованіе въ самомъ центрѣ Россіи подъ покровомъ преп. Сергія и претворивъ въ плоть и кровь великіе завѣты сего великаго учителя, онъ оставался вѣрнымъ имъ на своемъ отвѣтственномъ посту и потому воспитывалъ въ нашихъ гражданкахъ чувства глубокой преданности Церкви, Царю и Отечеству, ревностно оберегая своихъ питомцевъ отъ всякихъ модныхъ увлеченій въ духѣ либеральнаго времени. Въ должности учителя словесности какъ въ духовномъ, такъ и въ свѣтскомъ учебномъ заведеніи онъ былъ истиннымъ руководителемъ учащихся и среди множества яркихъ, модныхъ образцовъ литературы сумѣлъ выдѣлать своимъ питомцамъ истинные перлы искусства и показать ихъ непреходящія достоинства и красоту, что имѣло громадное значеніе для ихъ умовъ и сердець. Еще въ молодости—учителемъ семинаріи онъ былъ всегдашнимъ заступникомъ предъ начальствомъ за своихъ учениковъ, къ нему послѣдніе обращались всегда за совѣтами и съ своими нуждами, что рельефно изображено въ печатаемой ниже рѣчи одного изъ его учениковъ; не смотря на строгость тогдашнихъ

¹⁾ Изъ привѣтствія въ день юбилея, А. Е. В., 1903. № 19.

порядковъ добраго стараго времени, съ поступленіемъ его и нѣкоторыхъ молодыхъ другихъ преподавателей въ Астр. семинаріи повѣяло новой атмосферой въ отношеніи къ учащимся: прямою, гуманностью, ласковостью, обходительностью, любезностью²⁾. Какъ въ своей цвѣтущей юности, такъ и въ зрѣломъ возрастѣ Н. В. пользовался одинаковою симпатіей со стороны какъ учащихся, такъ и учащихся и родителей. И какъ было не любить столь любезнаго, деликатнаго, отзывчиваго къ нуждамъ начальника: такое его отношеніе ко всѣмъ, приходящимъ къ нему по дѣламъ и случайнымъ посѣтителямъ только могло располагать къ нему всѣхъ и очаровывать. Отечественая любовь, всегда искрившаяся въ его добрыхъ глазахъ, способность примѣняться къ возрасту и понятіямъ, мягкость и гуманность въ обращеніи покоряли ему дѣтскія сердца, а вникая въ ихъ нужды и искреннее соболѣзнованіе ихъ горестямъ и несчастіямъ открывали ему доступъ въ закрытыя для другихъ тайники ихъ дѣтскихъ душъ. И теперь дѣти не могутъ безъ слезъ вспоминать такого своего добраго и сердечнаго начальника безъ малѣйшей капли фарисейскаго лицемерія и бездушнаго формализма. Покойный собственнымъ примѣромъ показавъ всѣмъ, что можетъ сдѣлать и какое воспоминаніе оставить истинно-отеческая любовь начальника къ дѣлу и дѣтямъ и въ сознаниіи исполненнаго долга и въ общей благорасположенности къ нему получилъ незамѣнимую награду за неразлучныя съ такою любовью огорченія и непріятности... И два дня, въ которыя покойный лежалъ въ гробѣ, явственно показавали, какими задушевными симпатіями пользовался онъ среди всѣхъ слоевъ общества: постоянно приходили ученики и ученицы, знакомые и друзья, почитатели, всѣ со слезами молились за своего любимаго начальника-друга.

Понятно, что и самыя похороны Н. В. отличались особенною торжественностью. Божественную литургію въ Михаило-Архангельскомъ храмѣ совершалъ Преосвященный Архипастырь Георгій, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій, равно и отпѣваніе въ сослуженіи многочисленнаго духовенства—почитателей и учениковъ покойнаго. За литургіей и отпѣваніемъ присутствовали начальники и преподаватели всѣхъ мѣстныхъ свѣтскихъ и духовныхъ заведеній, многочисленныя

(² Изъ прѣвѣствія бывшихъ учениковъ Н. В. въ день его юбилея, А. Е. В. 1903. 19.

ученики и ученицы, городской голова, члены Управы, гласные Думы. За литургіей пѣли два хора пѣвчихъ—архіерейскій и мѣстный приходскій. Всю дорогу отъ церкви до кладбища пѣли окончившія курсъ въ вышшемъ году гимназистки, подъ управленіемъ своего учителя. Гробъ до самаго кладбища несенъ былъ священниками—учениками покойнаго. Несмѣтная толпа народа провожала до могилы. На кладбищѣ были произнесены учащими лицами три рѣчи. Преподав. жен. гимназій Н. Пацукевичъ въ своей рѣчи отмѣнилъ всегда ровное и участливое отношеніе покойнаго ко всѣмъ вообще лицамъ вѣв зависимости отъ ранговъ, состоянія и положенія людей. Учитель армянской школы А. Соловьевъ отмѣчая гуманность покойнаго Н. В., указывалъ на то, что покойный не воздвигалъ никакихъ гоненій и преслѣдованій на инославныхъ воспитанницъ гимназій за неисполненіе какихъ-либо имѣющихъ во несоблюдаемыхъ ими правилъ и признавалъ ихъ всѣхъ въ одинаковой степени равноправными. Учитель приходскаго училища И. Данилевскій (воспитанникъ семинаріи и ученикъ его) отмѣтилъ дѣятельность его какъ преподавателя семинаріи и какъ печальника и заботника о благѣ народныхъ учителей въ званіи предсѣдателя школьной городской комиссіи. Онъ говорилъ: „Смерть Ник. Вас. глубоко опечалила меня и какъ бывшаго его ученика, и какъ сослуживца по школьному дѣлу. Невольно мысль переносится къ тому, неблизкому уже, прошлому времени, когда я только-что поступилъ въ дух. семинарію, гдѣ, въ числѣ другихъ преподавателей, встрѣтилъ и незабвеннаго Ник. Вас. Это было въ началѣ 80-хъ г.г. Николай Васильевичъ состоялъ тогда у насъ, семинаристовъ, преподавателемъ словесности, исторіи русской литературы и логики. Такіе образовательные предметы въ умѣлыхъ рукахъ много могутъ принести пользы юношеству. Что по справедливости и можно сказать о покойномъ Н. В. Къ величайшему счастью насъ, семинаристовъ, какъ преподаватель этихъ важныхъ предметовъ—онъ удачно избѣжалъ того рутиннаго, шаблоннаго приѣма преподаванія, который такъ присущъ старой схоластической школѣ. Ник. Вас. умѣлъ заинтересовать насъ слушателей живою, увлекательною, воодушевленною рѣчью... При разказѣ-ли біографій русскихъ писателей,—при разборѣ и при критикѣ ихъ произведеній, онъ съ такою выразительностію, такъ ясно освѣщалъ всѣ условія и обстоятельства жизни писателей, всѣ хорошія и дурныя сто-

роны ихъ литературной работы, что все это съ неотразимою убѣдительностію приводило насъ къ признанію за нимъ широкой эрудиціи въ преподаваемомъ предметѣ и рѣдкой добросовѣстности въ подготовкѣ къ каждому данному имъ для насъ уроку. Само собою понятно, что такія выдающіяся педагогическія качества Ник. Вас. заставляли насъ проникаться глубокимъ къ нему уваженіемъ. Но онъ былъ достоинъ уваженія не только какъ педагогъ-преподаватель, но какъ педагогъ-покровитель, другъ учащагося юношества. Кто изъ насъ, бывшихъ его учениковъ, не знаетъ тѣхъ примѣровъ, когда покойный являлся отзывчивымъ на нужды своихъ питомцевъ. Онъ помогалъ намъ и своими сердечными, добрыми наставленіями и заступничествомъ за нѣкоторыхъ изъ насъ предъ педагогическимъ совѣтомъ и, наконецъ, даже матеріально, — деньгами, при всей ограниченности своего учительскаго бюджета и собственной семейной нуждѣ. А сколько сдѣлано было имъ нравственнаго и матеріальнаго блага для семинаристовъ и другихъ, искавшихъ высшаго образованія!!! Въ началѣ 80-хъ г.г. и далѣе онъ былъ однимъ изъ главныхъ дѣятелей въ обществѣ вспомошествованія учащейся молодежи.

Съ 1887 г. покойный Н. В. состоялъ почетнымъ блюстителемъ 4-го приход. училища по избранію Астрах. Город. Думы. Мнѣ, какъ завѣдующему этимъ училищемъ, конечно, болѣе всего должна быть извѣстна роль почетнаго блюстителя въ этомъ училищѣ. Постоянныя заботы Н. В. о благоустройствѣ этого училища во всѣхъ отношеніяхъ лишь еще разъ заставляютъ убѣдиться въ искренней отзывчивости и неподдѣльной добротѣ покойнаго. Съ 1901 г. Н. В. принялъ на себя обязанность предсѣдателя образовавшейся по его иниціативѣ городской училищной комиссіи. За заслуги, какія оказалъ покойный городу, въ качествѣ гласнаго Городской Думы и предсѣд. учил. комиссіи, извѣстно уже, Дума выразила ему свою признательность. Городская учил. комиссія составляла, можно сказать, его душу и жизнь. Все что сдѣлано комиссіей за все это время на пользу народнаго образованія въ городѣ — устройство вполне приспособленныхъ для школьныхъ цѣлей зданій, снабженіе училищъ усовершенствованною гигиеничною обстановкою, подборъ и расширеніе учительскихъ и ученическихъ библіотекъ, улучшеніе матеріальнаго положенія учащихся путемъ установленія прибавокъ къ жалованью, за выслугу пятилѣтія и, наконецъ, со-

дѣйствию инспекціи въ выборѣ и назначеніи учительскаго персонала— все это сдѣлано город. училищ. комиссіей при просвѣщенномъ, високо-гуманномъ, дѣятельномъ участіи незабвеннаго Н. В. Вспоминаю все это, я призываю всѣхъ здѣсь присутствующихъ и всѣхъ тѣхъ, кто такъ или иначе соприкасался съ личностью покойнаго Н. В. почтить его память глубокимъ поклономъ его праху. И за всѣ его благодѣянія, за его всегдашнюю сердечную отзывчивость на нужды труженника учителя и учащихся пожелать ему лучшей жизни,—свѣтлой, радостной и безмятежной—тамъ въ небесномъ Божьемъ мірѣ*.

На гробъ покойнаго Н. В. возложено было много вѣнковъ, между прочимъ отъ Астрах. Городской Думы, отъ товарищей, отъ ученицъ (нѣсколько) и др. Всѣ со слезами возвращались отъ свѣжей могилы Н. В.

Прими и отъ меня, дорогой учитель и товарищ, сей скромный вѣнокъ на твою дорогую могилу. Ты не нуждался въ теченіи своей жизни въ похвалахъ, и не искалъ ихъ,—но отъ избытка сердца уста заговорили...

Ив. Литвицкий.

Извѣщеніе отъ Совѣта Солонниковской второклассной школы, Черноярскаго уѣзда.

Во второй половинѣ Августа мѣсяца 1905 года состоится приемъ учениковъ въ I отдѣленіе II класса Солонниковской второклассной школы.

Въ виду сего Совѣтъ школы покорнѣйше проситъ о.о. завѣдующихъ церковными школами и о.о. законоучителей сельскихъ училищъ объявить желающимъ поступить во второклассную школу слѣдующія условія:

1. Въ школу принимаются молодые люди всѣхъ званій и состояній православнаго исповѣданія, въ возрастѣ отъ 13 и до 17 лѣтъ отъ роду, окончившіе курсъ начальныхъ учебныхъ заведеній и выдержавшіе при поступленіи установленное повѣрочное испытаніе.

2. Повѣрочное испытаніе будетъ произведено въ объемѣ трехгодичнаго курса начальной школы, съ написаніемъ экзаменующимися одного диктанта на правила правописанія. Лица, уволенные изъ учебныхъ заведеній, въ школу не принимаются.

3. Прошенія о допущеніи къ приемному экзамену подаются въ Совѣтъ школы не позже 20 Августа, обязательно отъ имени

родителей (или воспитателей), лично, или присылаются по почтѣ, съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: 1) метрической выписки о рожденіи и крещеніи и 2) свидѣтельства объ окончаніи курса учебнаго заведенія. На прошеніи долженъ быть точно указанъ адресъ просителя.

4) Пріемныя испытанія будутъ произведены 31 Августа и 1 сентября, къ каковому сроку и должны явиться желающіе по ступить а 2 Сентября молебень предъ началомъ ученія.

5. Обученіе въ школѣ бесплатное, плата-же съ желающихъ проживать въ общежитіи 40 руб. за учебный годъ (полное пищевое довольствіе) и 5 руб. одновременно за постельныя принадлежности. Бѣлье, одежду и обувь воспитанники должны имѣть собственные.

Плата вносится въ два срока: 1 Сентября 25 руб. и 8 января 20 руб.

6) Родители, отдающіе своихъ дѣтей въ общежитіе, должны дать полное увѣреніе Совѣту школы въ аккуратномъ взносіи ими денегъ въ указанные сроки, ибо неуплатившіе своевременно воспитанники будутъ считаться выбывшими изъ общежитія.

Уволившіеся по своему желанію изъ общежитія, до конца учебнаго года, обратно внесенныхъ ими за свое содержаніе въ общежитіи денегъ не получаютъ.

7. Форма для учениковъ: 1) фуражка съ чернымъ бархатнымъ околышемъ, зимой — шапка, 2) однобортная тужурка и брюки темно-сѣраго сукна съ кожанымъ малиновымъ поясомъ, 3) пальто обыкновенное, двубортное, чернаго сукна.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

Христіанское Чтеніе. Май. Нравственная автономія по Канту и Ницше. *Проф. Мартова.* Женщина въ дѣлѣ ослабленія раскола. *Проф. П. Смирнова.* Историческія обстоятельства, предшествовавшія возстановленію патр. Оеофаномъ западнорусской церковной іерархіи. *Проф. Н. Жуковича.* Христіанство въ современныя событія. *Прот. Е. Аквилонова.* Новѣйшее устройство прав. Черногорской церкви. *Проф. И. Пальмова.* Сѣверно-русскій приходъ въ концѣ XVII в. *В. Верюжскаго.* Нѣсколько замѣчаній наблюденій—какъ *postscriptum* къ магистерскому коллоквиуму прот. I. Морева. *Проф. А. Пономарева.* Патріаршіи привіезъ въ Константинополь. *Проф. И. Соколова.*

Христіанское Чтеніе. Іюнь. Историческія обстоятельства, предшествовавшія возстановленію патр. Оеофаномъ западнорусской іерархіи. *П. Жуковича.* Сѣвернорусскій приходъ въ концѣ XVII в. *В. Верюжскаго.* Женщина въ дѣлѣ ослабленія старообрядческаго раскола. *П. Смирнова.* Новѣйшее устройство прав. Черногорской церкви. *П. Цильмова.* Индивидуализмъ въ педагогиче-

скомъ ученіи Локка. *В. Успенскаго*. Нѣсколько замѣчаній и наблюденій, какъ Р. С. къ коллоквиуму прот. *И. Морева*. *А. Пономарева*. Патриаршій кризисъ въ Константинополѣ *И. Соколова*. Письма прот. *Е. Попова* о религ. движеніяхъ въ Англии. Журналы засѣданій Совѣта СПБ. акад. за 1904 годъ.

Православно-Русское Слово. 7. Воскресеніе Христово—радость наша. *В. С. Гробъ* воскресшаго изъ мертвыхъ *св. І. Филевскаго*. О жизни и смерти. *П. Давитова*. Призвѣніе-ли это? *А. Платонова*. О соборности церкви въ связи съ вопросомъ о восстановленіи патриаршества. *Не изъ 32-хъ, но 32-мя*. Значеніе богословескихъ трудовъ *А. Хомякова*. *П. Верховской*. Изъ твореній *св. отцовъ* и учителей церкви. Изъ свѣтской печати. Библіографія. Извѣстія и замѣтки.

Прав. Русское Слово. 8. Къ вопросу о невѣрїи нашей интеллигенціи. *св. Я. Степанковскаго*. Что ожидаетъ еврейскій народъ въ будущемъ, *М. Паснона*. *А. С. Хомяковъ*—глава славянофильства. *М. Нестялова*. *В. В. Розановъ* на богомольѣ у пр. Серафима. *Е. Поселянина*. На пивѣ народиой. *св. Ав. Веселицкаго*. Изъ духовной журналистики. Библіографія. *Н. С.* Извѣстія и замѣтки.

Богословскій Вѣстникъ. Май. О выходахъ на воскресной вечернѣ и утренѣ въ древней Руси и ихъ происхожденіи. *А. Голубцева*. Власть патриаршьяи архіерейская въ др. Руси въ ихъ отношеніи къ власти царской и духовенству. *Н. Кантерева*. Академическая свобода и развитіе философіи въ Германіи. *П. Тихомирова*. Старокатолическій вопросъ въ дух. печати за 1904 г. *Прот. П. Севтлова*. Почему праздникъ Пасхи 25 Марта называется Куріюпасха? *Д. Лебедева*. Свѣточи православія и культуры Румынской церкви. *Н. Заозерскаго*. На зарѣ новой церковной жизни. *Еп. Евдокима*. Политическая дѣятельность католическаго духовенства во Франціи. *В. Вилевича-Станкевича*. Изъ періодической печати.

Вѣра и Церковь, 4. Слово въ недѣлю Ваій, *прот. І. Сергіева*. Сужденіе Ренана объ источникахъ для жизнеописанія *І. Христа*, *прот. Г. Буткевича*. На рѣкахъ Вавилонскихъ, *прот. І. Соловьева*. Происхожденіе человѣка съ точки зрѣнія ограниченной эволюціи. *А. Чемоданова*. Библия и еврейскій вопросъ, *В. Недзвецкаго*. Митр. Филаретъ о господствующихъ въ современномъ православно-правовомъ сознаніи понятіяхъ. *І. А.* Идеальное и реальное въ жизни христіанина *Г. Добрякова*. Интеллигенція и церковь. *Свящ. А. Полозова*. Библіографія.

Вѣра и Церковь, 5. Необходимость царскаго самодержавія, *прот. І. Сергіева*. Происхожденіе человѣка съ точки зрѣнія органической революціи. *А. Чемоданова*. Буддизмъ и Европа. *Св. І. Арсеньева*. Счастіе человѣка съ точки зрѣнія христіанства. *Св. І. Орфанитскаго*. Митрон. Филаретъ о господствующихъ въ современномъ православно-правовомъ сознаніи понятіяхъ. *І. А.* Памяти *В. К. Сергія Ал. Прот. І. Соловьева*. Интеллигенція и церковь. *Св. А. Полозова*. Священные огни. Звѣзды. *В. К. Н.* Библіографія.

Вѣра и Разумъ, 9. Очеркъ архинастырской дѣятельности архіеп. Арсенія, *Л. Барречева*. Воспитательное значеніе церкви, *А. Снегирева*. Ассирио-вавилонскіе памятники и ветхій завѣтъ. *П. О. Н.* О логическихъ выводахъ,

С. Глаголева. Эволюціонизмъ и мораль Гастона Фриммеля, перев. *В. Д—ова.* Извѣстія по Харьковской епархіи.

Вѣра и Разумъ, 10. Очеркъ дѣятельности архіеп. Арсенія, *А. Байрцова.* Воспитательное значеніе церкви. *А. Снегирева.* Постановленія относительно имущественныхъ правъ монастырей въ XVIII и XIX стол. *Вл. Ивановскаю.* Отд. филос. О логическихъ выводахъ, *С. Глаголева.* Эволюціонизмъ и мораль Гастона Фриммеля. *В. Д—ова.* Извѣстія.

Странникъ. Май. Филаретъ московскій и его значеніе на прав. востокѣ. *Св. М. Аудаткевича.* Къ біографіи патр. Адріана. *І. Рункевича.* О свободѣ печати съ точки зрѣнія прав. церкви. *Св. Н. Кипарисова.* Въ чемъ состоитъ истинное образованіе челоуѣка. *В. Попова.* Случай вышелъ. *Н. С.* Правительственныя распоряженія. Желанія и нужды духовенства. *Дм. Діаковского.* Такъ ли мы вповаты? *Проф. прот. Е. Аквилонова.* Извѣстія и замѣтки. Письмо въ редакцію. *В. Успенскаго.* Книжныя извѣстія.

Православный Путеводитель. Юнь. Миссіонерскія поученія, *свящ. А. Синайскаго и П. Кудрявцева.* О важности соблюденія малѣйшихъ заповѣдей. *М.* Слово о св. иконахъ *З.* О почитаніи праздниковъ NN. Характерныя особенности современной австрійской іерархіи. *Н. Ш.* Изъ міросозерцанія безпоповцевъ. *Св. І. Маракумина.* О посланичествѣ м. Амвросія, *Св. Д. Александрова.* Разборъ доказательствъ безпоповскаго начетчика Андр. Коновалова о прекращеніи священства. *Св. А. Виноградова.* Собесѣдованіе съ штудистомъ о почитаніи св. креста. *Св. Ал. Спасскаго.* Цпсьма архіеп. Аркадія къ Камышовскому протоіерею Оглоблину. *С. Н. Романовскаго.* Среди духовенства. *А. Никольскаго.* Обзоръ постановки миссіонерскаго дѣла въ Россіи. Церковная и общественная жизнь. *П. Никольскаго.* Очерки изъ быта сельскаго духовенства. *Св. В. Вишневскаго.* Библіографія. *Свящ. Е. Овсянникова.* Извѣстія и замѣтки.

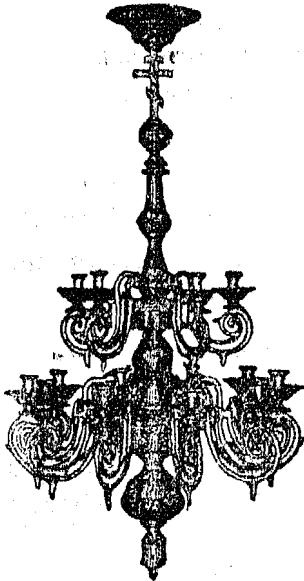
Миссіонерское Обзоръніе. Объ устраненіи стѣсненій въ области религій и укрѣпленіи началъ вѣротерпимости. Въ поискахъ истины и смысла жизни. *Вл. Терлецкаго.* Къ исторіи іеговистской секты. *Н. Г.* Къ вопросу о необходимости научной подготовки еднновѣрскаго духовенства. *Св. Васильева и С. Шмелева.* Оправданъ ли евангельскій фарисей. *Д. Боголюбова.* Былъ ли пріобщенъ Іуда Спасителемъ? *Н. Булакова.* Къ единенію, братіе сопастыри! *Св. І. Анастасіева.* Гдѣ же дѣлатели въ наши дни? *С. Бронницкаго.* Изъ бѣлопоповщинскаго быта. *Св. Зубарева.* Смертные и бессмертные Запавказья. *А. Платонова.* Бесѣда съ молоканами о духовномъ и плотскомъ. *Д. Грандіанскаго.* Лѣтопись периодической духовной и свѣтской печати. Изъ литературы и жизни. *Св. Боголюбова.* Хроника инославія. *С. Вердеревской.* Миссіонерство и расколосектантство. Вѣстникъ *М.* Обзорънія. Въ газетахъ. *Э. Я.* Отклики. *Н. Гринякина.* Со скрижалей сердца. *В. Скворцова.*

Православный Собесѣдникъ. Май. Церковнообщественная и административная дѣятельность патр. Григорія *У. А. Преображенскаго.* Наканунѣ объявленія о вѣротерпимости. *Н. Ивановскаго.* Американская епископальная церковь. *В. Кервнскаго.* Епископъ Томскій Макарій. *К. Харламовича.* Грузія въ XVII вѣкѣ по изображенію патр. Макарія. *П. Жузе.* Къ 75-лѣтію Донской

епархіи. *А. Кириллова* О необходимости инородческихъ миссіонеровъ въ дѣлѣ пресвященія инородцевъ. *Я. Коблова*. Изъ сподвижнической жизни. Обзоръніе внутренней церковно-общ. жизни. Руссїя инородцы и инородческая миссія.— Критика и библиографія.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Магазинъ **ЦЕРКОВНОЙ УТАРАИ**, ИКОНЪ, КІЮТЬ, ЗОЛОТ., СЕРЕБРЯН. ВЕЩЕЙ



А. И. ДВОРЕЦКАГО

ПРОТИВЪ ЦЕРКВИ Св. Николая Чод., въ Астрахани.

КРЕСТЫ

СОСУДЫ

ЕВАНГЕЛІЯ

ДАРОХРАНИТЕЛ.

ПОДСВѢЧНИКИ

ОБЛАЧЕНІЕ свѣщ.

ОБЛАЧЕНІЕ прост.

ПЛАЩАН., ГРОВИ

Парча, воздухи, пелены

ИКОНЫ, КІЮТЫ.

ЦѢНЫ КРАЙНЕ ДЕШЕВЫЯ.

ТЕЛЕФОНЪ № 887.

ОТКРЫТА РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА

(Астрахань, противъ 2-го участка, собственный домъ).

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣть въ настоящее время, кромѣ своихъ винъ, всѣ **БАКАЛЕЙНЫЕ** и **КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ**: ЧАЙ своей развѣски и Московскихъ фирмъ, **САХАРЪ**, **КОФЕ**, **КОНФЕКТЫ**, **ВАРЕНЬЕ**, скоромныя и постныя **МАСЛА**, всѣ соленья **ЗАКУСКИ** и проч., Вица Елисеѣвыхъ, **ВИНО** виноградное и **ЦЕРКОВНОЕ** ведрами и бутылками собственнаго производства. Вышесказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, такъ какъ получаютъ безпрерывно въ продолженіи цѣлаго года.

ОБЛАЧЕНИЯ ЛѢТНІЯ

Священническое и діаконское серебряное и мишурное новѣйшихъ рисунковъ вновь получилъ въ величайшемъ выборѣ:

Муаръ антикъ ирландами.
 Муаръ антикъ букетами.
 Муаръ гладкое.
 Шелковыя цвѣтами.
 Атласныя травочкой.
 Атласныя крестами.
 Бархатныя гладкія.

Глазетовыя золоченыя.
 Глазетовыя бѣлыя.
 Парчевыя орнаментомъ.
 Стихари для мальчиковъ.
 Подризники разныя.
 Покровы на престольныя.
 Покровы аналойныя.

МАГАЗИНЪ

С. И. С И Л К О В А.

Въ Астрахани, Шоссейная (Коммерческ.) улица, д. Феофанова.

Телефонъ № 187

Телефонъ № 395.

МАГАЗИНЪ

М. Ф. САПОЖНИКОВА

(Астрахань, Новый гостинный дворъ).

Имѣеть большой выборъ суковныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полотняныхъ и бумажныхъ товаровъ, всевозможные: ковры, дорожки, одѣяла, платки, скатерти и портьеры.

Парча, готовые облачения для священниковъ и діаконковъ и принимаются заказы на шитье всѣхъ церковныхъ принадлежностей.

Содержаніе отдѣла оффиціального: Епархіальныя извѣстія.— Отношеніе Предсѣдателя Кенскаго Глазгоуборительнаго Сбщества Благаго Креста.— Объявленіе Астрах. Епарх. Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.— Посертификатъ на военныя нужды на Дальнемъ Востокѣ.

Содержаніе отдѣла неоффиціального: Къ вопросу о вѣрности.— Церковношкольный праздникъ 11 Мая 1905 года въ Астраханской епархіи.— Удивительная помощь въ критическій минуту жизни.— Пятидесятилѣтній юбилей Протоіерея Михаило-Архангельской церкви г. Астрахани Іакова Васильевича Прострелскаго.— (†) Николай Васильевичъ Лавровъ, бывшій начальникъ Астрах. Мариинской Женской гимназіи.— Извѣщеніе отъ Совета Солодьяковской второ-классной школы, Черноврскаго уѣзда.— Библиографическій указатель.— Объявленія.

За редактора Александръ Лѣтницкій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Паровая типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, Биржев. ул., противъ Окружнаго Суда.