

ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ двадцать первый.

ВЫХОДЯТЪ
ПО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

17-го Юля 1883 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.
Отдѣльные №№ Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе
годы и за настоящій 1883 г. по 10 коп. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редак-
ціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 29.

При печатаніи объявленій, за каждую строку
или мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Дѣйствія Правительства.

— **Награды.** Согласно удостоенію комитета министровъ, въ 15 день мая Всемилостивѣйше пожалованы: *орденомъ св. Анны 3 ст.* учитель Виленскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства и Виленской прогимназіи коллежскій ассесоръ *Гавріилъ Куплетскій*; *орденомъ св. Станислава 3 ст.*: учителя Литовской духовной семинаріи надворные совѣтники *Клавдій Удалцовъ* и *Павелъ Каллистовъ*, и смстритель Жировицкаго духовнаго училища надворный совѣтникъ *Даниилъ Бяллевичъ*.

— 1110. *Отъ 22—28 іюня 1883 года. О возможности примѣненія силы Высочайшаго манифеста 15 мая 1883 года.* Св. Правит. Синодъ, имѣвъ сужденіе по вопросу о возможности примѣненія силы послѣдовавшаго въ 15 день мая 1883 г. Всемилостивѣйшаго манифеста (Собр. узак. и расп. пр. 1883 г. № 48, ст. 462) къ подлежащимъ вѣдѣнію духовныхъ установленій дѣламъ: а) о проступкахъ лицъ духовнаго званія и о сложеніи разныхъ по службѣ начетовъ, утратъ и недоимокъ по находящимся въ распоряженіи духовнаго вѣдомства суммамъ, не подлежащимъ ревизіи государственнаго контроля, и б) о наложеніи церковнаго покаянія, и принявъ во вниманіе: 1) что на основаніи общихъ законовъ помилованіе и прощеніе непосредственно исходитъ отъ верховной самодержавной власти и можетъ быть лишь дѣйствіемъ Монаршаго милосердія, почему и даруемое въ нѣкоторыхъ случаяхъ общими милостивыми манифестами прощеніе распространяется лишь на тѣ преступленія и проступки, которые въ манифестѣ означены (ст. 165 и 166 ул. нак. изд. 1866 г.), 2) что въ настоящемъ Всемилостивѣйшемъ манифестѣ отъ 15 мая 1883 г., какъ изъ самаго его содержанія видно, милости и льготы дарованы лишь лицамъ, учинившимъ такія преступленія и проступки, наказанія и взысканія, за которыя опредѣляются свѣтскими властями, о случаяхъ же совершенія кѣмъ либо преступленій и проступковъ, влекущихъ за собою существенно отличающіяся отъ вышеупомянутыхъ мѣры взысканія, налагаемыя властями духовными, въ томъ же манифестѣ ничего не упомянуто, 3) что по разъясненію государственнаго совѣта Всемилостивѣйшій манифестъ на тѣ случаи, гдѣ

дѣло идетъ объ очищеніи совѣсти, распространяемъ быть не можетъ (перв. полн. собр. зак. № 1033), 4) что, въ соотвѣтствіе состоявшемуся по сему предмету Высочайше утвержденному 11 марта 1827 г. мѣншію государственнаго совѣта, и статьею 167 улож. нак. изд. 1866 г. постановлено, что церковное покаяніе, къ коему прощенный виновный былъ присужденъ, прекращается или продолжается по усмотрѣнію духовнаго начальства и 5) что настоящимъ манифестомъ отъ 15 мая 1883 г. положено не подводить подъ дѣйствіе онаго случаевъ взысканія суммъ, принадлежащихъ къ сборамъ и доходамъ сословнымъ и особымъ учрежденій (ст. IV), и случаевъ сложенія начетовъ, ущербовъ и утратъ въ суммахъ, казнь не принадлежащихъ и хотя находящихся въ распоряженіи правительства, но имѣющихъ специальное назначеніе (ст. V, п. 12). Приказали: дать знать для всеобщаго по духовному вѣдомству руководства, чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, что на дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ, влекущихъ за собою наложеніе духовными властями какихъ либо мѣръ наказанія и взысканія, или церковнаго покаянія, а также на дѣла о взысканіи суммъ, принадлежащихъ къ сборамъ и доходамъ, поступающимъ въ собственность разнаго рода установленій духовнаго вѣдомства, и сложеніи начетовъ, ущербовъ и утратъ въ суммахъ, находящихся въ распоряженіи духовнаго правительства и изъятыхъ отъ ревизіи государственнаго контроля, сила Всемилостивѣйшаго манифеста, въ 15 день мая 1883 г. изданнаго, распространяема быть не можетъ.

— *Объ учрежденіи 20 стипендій при курской духовной семинаріи и бѣлгородскомъ духовномъ училищѣ.* Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 15—28 іюня 1883 года за № 1095, учреждены при курской духовной семинаріи и бѣлгородскомъ духовномъ училищѣ двадцать стипендій, по десяти въ каждомъ изъ названныхъ заведеній, имени покойнаго митрополита московскаго Макарія (Булгакова) на проценты съ завѣщаннаго имъ для сего капитала въ 35 т. р., заключающагося въ четырехъ 5% билетахъ государственнаго банка втораго выпуска, изъ коихъ два по 10 т. р. каждый выданы на имя курской духовной семинаріи и два—одинъ въ 10 т. р., а другой въ 5 т. р.— на имя бѣлгородскаго духовнаго училища.

Мѣстные Извѣстія.

Циркуляръ директора народныхъ училищъ учителямъ сельскихъ приходскихъ и общественныхъ училищъ Гродненской губерніи, отъ 13 іюня 1883 года за № 2038.

Дирекція народныхъ училищъ не получаетъ никакихъ средствъ на снабженіе сельскихъ приходскихъ и общественныхъ училищъ учебниками и учебными пособиями и только весьма ограниченныя средства она имѣетъ для снабженія этими предметами училищъ штатныхъ народныхъ и училищъ такъ называемыхъ Министерскихъ. Между тѣмъ почти всѣ учителя сельскихъ приходскихъ, равно и общественныхъ училищъ обращаются въ дирекцію съ требованіями о присылкѣ учебниковъ и учебныхъ пособій, удовлетворить которыя дирекція, по неимѣнію средствъ, часто находитъ невозможнымъ, хотя она и неотказывается въ удовлетвореніи такихъ требованій по мѣрѣ возможности.

Въ виду поясненнаго, согласно съ постановленіемъ училищнаго совѣта ввѣренной мѣ дирекціи, предлагаю учителямъ сельскихъ приходскихъ и общественныхъ училищъ ввести съ надлежащею послѣдовательностію во ввѣренныхъ имъ училищахъ такой порядокъ, чтобы для учащихся пріобрѣтали книги и другія учебныя пособія ихъ родители или родственники, а классныя учебныя пособія были пріобрѣтаемы на счетъ общества. Весьма было бы хорошо, еслибы общества принимали на себя также обязанность снабжать всѣхъ учащихся учебниками и учебными принадлежностями. Только въ случаѣ крайней нужды какого либо училища въ учебникахъ и учебныхъ принадлежностяхъ, которыхъ крестьяне, по совершенной бѣдности, не въ состояніи пріобрѣтать для своихъ дѣтей, учителя такихъ училищъ могутъ просить дирекцію, оказать имъ помощь книгами и другими учебными пособиями, что дирекція охотно сдѣлаетъ, если представится возможность, въ виду того, что она посылаетъ еще, по мѣрѣ возможности, книги и учебныя пособія въ церковно-приходскія школы и въ училищныя отдѣленія.

Заявленіе о несостоятельности крестьянъ къ пріобрѣтенію для учащихся дѣтей книгъ и учебныхъ принадлежностей должно быть удостовѣрено мѣстнымъ священникомъ законоучителемъ.

Протоколы Виленскаго окружного училищнаго съѣзда.

Актъ. 1883 года, мѣсяца января 19 дня. Нижеподписавшіеся депутаты Виленскаго окружного духовно-училищнаго съѣзда, прибывъ сего числа въ г. Вильну, вслѣдствіе протокольнаго постановленія предшествовавшаго очереднаго съѣзда, въ 10 часовъ утра явились къ Его Высокопреосвященству, Александру, архіепископу Литовскому и Виленскому, и удостоившись архипастырскаго благословенія, отправились въ училищную церковь. По совершеніи въ ней Господу Богу молебствія о ниспосланіи небесной помощи предстоящимъ занятіямъ съѣзда, и по провозглашеніи многолѣтія Государю Императору, всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Высокопреосвященнѣйшему Александру, Архіепископу Литовскому и Виленскому, съ Богоспасаемою его паствою, въ исходѣ 11 часа прибыли въ училищный залъ, гдѣ, отрывъ засѣданіе молитвою ко св. Духу, приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда, и избрали, посредствомъ за-

крытой баллотировки, большинствомъ голосовъ, въ должность предсѣдателя Словенской церкви священника Филарета Орловскаго и въ должность дѣлопроизводителя Чижевской церкви священника Андрея Ярушевича. Постановили: записать о семъ актъ и представить таковой на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

Подлинный подписали: предсѣдатель съѣзда священникъ Филаретъ Орловскій, протоіерей Афанасій Ковалевскій, священники: Іуліанъ Василевскій, Александръ Грязновъ, Григорій Проневскій, Стефанъ Дружиловскій, Іоаннъ Покровскій, Іларіонъ Вудзиловичъ, Левъ Ковалевскій, Михаилъ Вирюковичъ, Іосифъ Недѣльскій, Антоній Котовичъ, Іустинъ Семятковскій, Феодоръ Яшинъ, Михаилъ Мирковичъ, Левъ Сченковичъ, Іоаннъ Врублевскій, Леонидъ Колосовъ, Іосифъ Парчевскій, Матей Клопскій, Михаилъ Баталинъ, Михаилъ Юревичъ, Сергій Смирновъ, Флоръ Сосновскій, Іоаннъ Гашунинъ, Іосифъ Давидовичъ, дѣлопроизводитель священникъ Андрей Ярушевичъ. На семъ актѣ Его Высокопреосвященствомъ 19 января 1883 г., за № 110, положена слѣдующая резолюція: „Утверждается. Призываю Божіе благословеніе на предстоящія занятія съѣзда духовенства“.

Протоколъ 1-й. 1883 года января 19 дня. Депутаты съѣзда имѣли сужденіе о томъ, что многіе родители и родственники учащихся въ училищѣ, безъ уважительныхъ причинъ, несвоевременно отправляютъ обратно дѣтей своихъ въ училище изъ зимнихъ и лѣтнихъ каникулъ.

Такъ какъ такое явленіе влечетъ за собою многія неудобства въ учебномъ отношеніи и пріучаетъ дѣтей къ неаккуратности, что весьма вредно можетъ отозваться въ послѣдующей ихъ жизни. Депутаты съѣзда полагаютъ, что, для пресѣченія въ будущемъ этого зла, слѣдовало бы облагать штрафомъ родителей и родственниковъ бывшихъ въ отпуску учениковъ и неявившихся своевременно въ училище безъ уважительныхъ причинъ, по 50 коп. въ сутки въ пользу училищной библіотеки, производя взысканіе сихъ денегъ чрезъ консисторію. О чемъ составленный протоколъ представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства. На семъ протоколѣ Его Высокопреосвященствомъ 22 января 1883 г., за № 111, положена такая резолюція: „Препроводить копію сего протокола въ Консисторію на распоряженіе“.

Протоколъ 2-й. Слушали прошеніе училищнаго портного, Петра Соболевскаго, объ увеличеніи ему жалованья въ виду будто бы увеличенія его работы. Съѣздъ, незная дѣйствительнаго количества работы, выпадающей на долю училищнаго портного, и имѣя въ виду болѣе важныя и неотложныя расходы по училищу, полагаетъ: предоставить портному Петру Соболевскому, обратиться въ правленіе училища, отъ усмотрѣнія котораго будетъ зависеть добавка содержанія, если добавку такового оно найдетъ нужнымъ и возможнымъ. О чемъ постановили: составить настоящій протоколъ и представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. На семъ протоколѣ Его Высокопреосвященствомъ 22 января 1883 г., за № 112, положена такая резолюція: „Читай“.

Протоколъ 3-й. 1883 года, 20 января. Депутаты съѣзда слушали проэктъ г. смотрителя училища о замѣнѣ, въ силу гигиенической и физиологической потребности, одного изъ двухъ блюдовъ ужина—вечернимъ чаемъ съ порціей хлѣба, какъ это практикуется въ Виленскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія, особенно въ постные дни.

При обсужденіи сего проекта, выяснены весьма многія неудобства, могущія послѣдовать отъ введенія его въ ис-

полненіе. Недѣльная раздача малымъ дѣтямъ на руки сахару, надзоръ за правильнымъ дѣленіемъ онаго, возможность лакомства и потребленія сахару, даннаго на недѣлю, въ одинъ день, возможность хищенія его между мальчиками и лишеніе, вслѣдствіе сего, возможности пользоваться чаемъ въ теченіи недѣли и проч.,—вызовутъ въ будущемъ весьма сложную операцію надзора и возможность жалобъ на возможные злоупотребленія низшихъ исполнителей сего проекта. Едвали можно ожидать и проектируемой экономіи отъ введенія сего проекта, если принять во вниманіе заготовленіе чайныхъ приборовъ включительно съ чайнымъ котломъ и возможность частой ломки стакановъ и блюдецекъ. Сверхъ сего проектируемый по росписанію ужинъ изъ одного блюда при чаѣ представляетъ собою такое наглядное отсутствіе питательныхъ элементовъ, что трудно предположить, чтобы дѣти довольствовались имъ и не оставались ежедневно голодными. Въ виду вышеизложеннаго постановили: проектъ замѣны одного изъ двухъ блюдъ ужина вечернимъ чаемъ отклонить, о чемъ составленный протоколъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. На семь протоколъ Его Высокопреосвященствомъ 22 января 1883 г., за № 113, положена такая резолюція: „Читаль“.

Протоколъ 4-й. Депутаты сѣзда слушали словесное заявленіе депутата 30 десятка слѣдующаго содержанія: ученикъ II класса Виленскаго дух. училища Павелъ Гомолицкій, сынъ умершаго нынѣ священника Іоанна Гомолицкаго, до сего времени не могъ быть принятъ на казенное содержаніе потому, что отецъ его состоялъ на должности псаломщика при Кобринской церкви, Жировицкаго учебнаго округа, хотя, по крайней бѣдности отца, дѣйствительнымъ платательщикомъ и опекуномъ былъ братъ Павла, священникъ Наройской церкви Виленскаго училищнаго округа, Импольтъ Гомолицкій. Не смотря на то, что Павелъ Гомолицкій, со смертію своего отца, остался круглымъ сиротой, въ принятіи его на стипендію духовенства встрѣчается затрудненіе и на будущее время, какъ иноокружнаго, по мѣсту служенія его отца. Но такъ какъ переходы въ другія училища, ради полученія тамъ стипендіи духовенства, помимо излишнихъ затрудненій для опекуновъ, не всегда бываютъ счастливы и для учениковъ въ учебномъ отношеніи, то депутатъ 30 десятка проситъ сѣздъ, по обсужденіи настоящаго обстоятельства, постановить, чтобы на будущее время круглые сироты, ученики Жировицкаго училищнаго округа и притомъ осиротѣвшіе во время пребыванія ихъ въ Виленскомъ дух. училищѣ, если опекуны ихъ живутъ въ Виленскомъ училищномъ округѣ, пользовались бы правомъ на стипендію духовенства наравнѣ съ сиротами своего округа и чтобы посему Павелъ Гомолицкій былъ принятъ на содержаніе духовенства, въ случаѣ открытія вакансіи.

Депутаты сѣзда, вполнѣ соглашаясь съ заявленіемъ депутата 30 десятка о необходимости установленія на будущее время этого братскаго способа вспоможенія круглымъ сиротамъ Жировицкаго округа, осиротѣвшимъ во время пребыванія ихъ въ Виленскомъ духовномъ училищѣ, если притомъ опекуны ихъ проживаютъ въ районѣ Виленскаго округа, постановили просить правленіе Виленскаго дух. училища о предоставленіи Павлу Гомолицкому первой открывшейся стипендіи духовенства съ тѣмъ, чтобы Жировицкое училище, при подобныхъ же обстоятельствахъ, съ своей стороны принимало на содержаніе духовенства сиротъ Виленскаго округа, и составленный о семъ протоколъ постановили представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. На семь

протоколъ Его Высокопреосвященствомъ 22 января 1883 г., за № 114, положена такая резолюція: „Утверждается“.

Протоколъ 5-й. Депутаты сѣзда слушали проектъ смотрителя училища о замѣнѣ, въ видахъ экономіи и болѣе правильнаго освѣщенія занятыхъ комнатъ, свѣчь керосиномъ въ висячихъ лампахъ. При обсужденіи сего проекта оказалось, что въ прежнее время училище освѣщалось керосиномъ, и почему керосинный, болѣе дешевый и болѣе пригодный способъ освѣщенія училища, замѣненъ бывшимъ смотрителемъ свѣчнымъ освѣщеніемъ—сѣзду неизвѣстно. Въ кладовой училища, вѣроятно, должны быть еще и лампы, бывшія въ употребленіи при такомъ способѣ освѣщенія, такъ какъ отъ сбыта ихъ никакихъ денегъ, на сколько извѣстно сѣзду, на приходъ по смѣтамъ не поступало. Затѣмъ, имѣя въ виду сообщенное г. смотрителемъ училища заявленіе окулиста Цивинскаго, что недостаточное свѣчное освѣщеніе, каковое практикуется нынѣ въ училищѣ, менѣе предпочтительно достаточному керосиновому, дающему болѣе ясный и не мерцающій свѣтъ,—депутаты сѣзда, соглашаясь съ проектомъ г. смотрителя училища, постановили: допустить проектируемую замѣну, но только съ тѣмъ условіемъ, если отъ таковой замѣны дѣйствительно будетъ экономія въ первомъ году, а не въ послѣдующихъ годахъ и въ далекомъ будущемъ, при чемъ необходимо имѣть въ виду издержки и на заготовленіе лампъ съ мѣдными резервуарами, въ предупрежденіе могущихъ случиться несчастій отъ неосторожнаго обращенія съ керосиномъ. О чемъ составленный протоколъ представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства. На семь протоколъ Его Высокопреосвященствомъ положена 22 января 1883 г., за № 115, такая резолюція: „Утверждается“.

Протоколъ 6-й. Депутаты сѣзда слушали постановленіе Св. Синода отъ 3—17 ноября 1882 г., за № 2344, по духовному вѣдомству распубликованному объ измѣненіи существующаго порядка повѣрки экономическихъ отчетовъ по содержанію духовныхъ училищъ, причемъ 1-мъ пунктомъ сего постановленія требуется, чтобы для документальной повѣрки отчетности по каждому духовному училищу, равно для наблюденія въ продолженіи года за производствомъ расходовъ, ежегодно учреждался бы на мѣстѣ нахождения училища ревизіонный комитетъ изъ трехъ свѣдущихъ по счетной части и неучаствовавшихъ въ производствѣ расходовъ духовныхъ лицъ, избираемыхъ для исполненія сей обязанности сѣздомъ духовенства училищнаго округа и утверждаемыхъ епархіальнымъ архіереемъ; а 2-мъ пунктомъ тогоже постановленія требуется, чтобы члены ревизіоннаго комитета избирались на сѣздѣ духовенства училищнаго округа въ продолженіе отчетнаго года, но въ отправленіе своихъ обязанностей ревизіонный комитетъ вступали бы только съ 1 января слѣдующаго за отчетнымъ года. Постановили: въ исполненіе прописаннаго распоряженія Св. Синода, избрать для образованія ревизіоннаго комитета по повѣркѣ училищной отчетности трехъ свѣдущихъ по счетной части и неучаствовавшихъ въ производствѣ училищныхъ расходовъ духовныхъ лицъ, посредствомъ закрытой баллотировки и, вмѣстѣ съ избирательнымъ актомъ, представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства. На семь протоколъ Его Высокопреосвященствомъ 22 января 1883 г., за № 116, положена такая резолюція: „Утверждается вмѣстѣ съ избирательнымъ актомъ“.

Актъ. 1883 года января 20 дня. Нижеподписавшіеся депутаты Виленскаго училищнаго духовно-окружнаго сѣзда,

вслѣдствіе протокольнаго постановленія, сего числа составленнаго, приступили къ избранію членовъ ревизіоннаго комитета для повѣрки училищной отчетности, и въ должность сію, посредствомъ закрытой баллотировки, большинствомъ голосовъ избрали слѣдующихъ лицъ: 1) священника Виленскаго кафедральнаго собора Михаила Голенкевича, 2) священника Виленскаго Пречистенскаго собора Григорія Бывалькевича и 3) священника Виленской госпитальной церкви Михаила Губчевскаго. Постановили: представить на стоящій актъ на утвержденіе Его Высокопреосвященства. На семь актъ Его Высокопреосвященствомъ 22 января 1883 г. положена такая резолюція: „Читаль“.

Протоколъ 7-й. 1883 года января 21 дня. Депутаты сѣзда имѣли сужденіе по вопросу пужно ли въ будущемъ учебномъ году открытіе II параллельнаго класса въ Виленскомъ духовномъ училищѣ, и въ виду, какъ значительной численности учениковъ (70 человекъ) въ обоихъ первыхъ классахъ основномъ и параллельномъ, такъ и предположенія, что изъ числа учащихся въ настоящее время во II классѣ можетъ остаться нѣсколько человекъ на повторительный курсъ, пришли къ тому заключенію, что открытіе такового безусловно необходимо. Имѣя же въ виду, что въ приготовительномъ классѣ въ настоящее время состоитъ только 23 ученика и предполагая, что нѣсколько человекъ изъ обоихъ первыхъ классовъ останутся въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, признали, что съ наступленіемъ учебнаго 188³/₄ года, для принятія вновь приготовленныхъ къ поступленію кандидатовъ въ первый классъ, останется достаточно еще вакансій и не превыситъ значительно положеннаго по уставу нормальнаго числа учениковъ въ первомъ классѣ. Затѣмъ въ случаѣ усиленнаго чрезвычайнаго наплыва желающихъ поступить въ первый классъ, при приѣмѣ слѣдовало бы отдавать предпочтеніе кандидатамъ духовнаго званія, а менѣе хорошо подготовленныхъ къ поступленію въ тотъ классъ, можно было бы оставить въ приготовительномъ классѣ, въ коемъ, къ началу учебнаго года, будетъ, по забранымъ въ правленіи училища справкамъ, до 38 свободныхъ вакансій. Посему постановили: къ началу будущаго 188³/₄ учебнаго года, имѣющійся при училищѣ I-й параллельный классъ, какъ не представляющій достаточныхъ основаній къ дальнѣйшему существованію, закрыть, а вмѣсто его, въ виду вышеизложенныхъ соображеній, открыть II-й параллельный классъ, и отпускаемую въ текущемъ году сумму на содержаніе I параллельнаго класса перевести на содержаніе новооткрываемаго въ будущемъ учебномъ году II параллельнаго класса. Но ежели бы, сверхъ чаянія, оказалось, что въ предстоящемъ году неостанетъ вакансій для желающихъ и могущихъ поступить въ I классъ, то открытіе вновь перваго параллельнаго класса и изысканіе для сего средства возложить на будущій очередной сѣздъ, а желающихъ и могущихъ поступить въ первый классъ, ежели число ихъ не будетъ значительно превышать нормы, положенной по уставу, что весьма вѣроятно, просить принять, въ виду исключительной временной мѣры, впредь на одинъ годъ, до изысканія средствъ на открытіе и перваго параллельнаго класса. О чемъ составленный протоколъ представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства. На семь протоколъ Его Высокопреосвященствомъ 22 января 1883 г., за № 117, положена такая резолюція: „Согласенъ“.

Протоколъ 8-й. Депутаты сѣзда, по выслушаніи заявленія правленія училища объ ассигнованіи, въ виду зна-

чительно усложняющихся дѣлъ училищной канцеляріи, 120 р. на наемъ второго писца для правленія, примѣнительно къ практикѣ Жировицкаго училища и Литовской семинаріи, полагаютъ, что правленіе Литовской семинаріи какъ болѣе центральное учрежденіе и правленіе Жировицкаго училища, какъ удаленное на значительное разстояніе отъ центральныхъ властей, поставлены въ нѣсколько иныхъ условія, чѣмъ правленіе Виленскаго дух. училища. Въ правленіи Виленскаго дух. училища имѣется уже дѣлопроизводитель, коему по 8 протоколу 21 января 1882 г., утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, назначено жалованье отъ духовенства 120 р., и писмоводитель съ жалованьемъ 150 р. Изъ заявленія правленія сѣздъ не усматриваетъ въ чемъ именно значительно усложнились дѣла училищной канцеляріи и почему именно таковыя усложнились въ настоящее время. При 8-ми часовомъ ежедневномъ занятіи писмоводствомъ, одинъ писецъ можетъ легко написать 3 сплошныхъ листа въ день, а за исключеніемъ 112 воскресныхъ и праздничныхъ дней, болѣе 700 сплошныхъ листовъ въ годъ. Ежели принять во вниманіе, что письменныя работы правленія въ большинствѣ состоятъ изъ журналовъ, разнородныхъ вѣдомостей и переписки, въ коей иногда одинъ листъ состоитъ изъ нѣсколькихъ строкъ письменной работы, то таковой работы можно изготовить въ годъ одному писцу по меньшей мѣрѣ въ четверо, что составитъ болѣе 3000 листовъ. Нельзя предположить, дабы и дѣятельность дѣлопроизводителя была вовсе уже бесплодною и необлегчала бы кое въ чемъ трудовъ писмоводителя. Трудно также допустить, дабы въ правленіи Виленскаго дух. училища усложненіе дѣлъ училищной канцеляріи дошло до такихъ громадныхъ размѣровъ, и ежели можетъ дойти когда либо, то къ такому явленію сѣздъ не можетъ отнестись сочувственно, въ виду того обстоятельства, что излишнее усложненіе канцелярскихъ формальностей всегда почти вредно существу самаго дѣла. Затѣмъ, въ виду вышепроеписаннаго и что въ теченіи многихъ лѣтъ оказывалось достаточнымъ для правленія одного писмоводителя при дѣлопроизводителѣ правленія, постановили: заявленіе правленія объ ассигнованіи 120 р. на второго писца для правленія отклонить. О чемъ, составленный протоколъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. На семь протоколъ Его Высокопреосвященствомъ 22 января 1883 г., за № 118, положена такая резолюція: „Читаль“.

Протоколъ 9-й. Депутаты сѣзда слушали словесное заявленіе члена правленія Виленскаго дух. училища отъ духовенства, священника Іоанна Шверубовича, что въ училищѣ должность эконома и писмоводителя соединена въ одномъ лицѣ. Постановили: принимая во вниманіе, что соединеніе должностей эконома и писмоводителя въ одномъ лицѣ несовмѣстимо безъ ущерба для училищнаго хозяйства и писмоводительства, просить правленіе училища, или не совмѣщать должностей эконома и писмоводителя въ одномъ лицѣ, или не обращаться въ сѣздъ съ требованіями ассигновокъ для наема второго писмоводителя, о чемъ составленный протоколъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. На семь протоколъ Его Высокопреосвященствомъ 22 января 1883 г., за № 119, положена резолюція такая: „Читаль“.

Протоколъ 10. Депутаты сѣзда слушали предложеніе смотрителя Виленскаго дух. училища о крайней необходимости, въ видахъ надлежаще правильной и твердой постановки дѣла воспитанія дѣтей въ училищѣ, — усиленія ин-

инспекціоннаго надзора за воспитанниками, посредствомъ увеличения личнаго состава надзирателей.

При обсужденіи сего предложенія выяснено, что вопросъ этотъ былъ уже рѣшенъ съѣздомъ духовенства 7 протоколомъ 21 января 1881 года. Затѣмъ съѣздъ долгомъ своимъ считаетъ присовокупить только, что въ уставѣ духовныхъ училищъ не указано, дабы для инспекціоннаго надзора за учащимися требовались надзиратели при училищѣ, а обязанность такового надзора всецѣло возложена уставомъ на смотрителя и его помощника. А какъ въ видахъ облегченія трудовъ смотрителя и его помощника, при училищѣ, имѣются уже три надзирателя, то, признавая дальѣйшее увеличеніе личнаго состава надзирателей, въ видахъ еще большаго облегченія трудовъ административной власти училища, излишнимъ и нецѣлесообразнымъ, а только могущимъ послужить къ бесполезному обремененію духовенства и церкви новыми налогами, постановили: предложеніе г. смотрителя училища по сему дѣлу отклонить. О чемъ составленный протоколъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. На семь протоколъ Его Высокопреосвященствомъ 22 января 1883 г., за № 120, положена резолюція такая: „Читай“.

Протоколъ 11-й. Депутаты съѣзда слушали заявленіе правленія Виленскаго дух. училища о назначеніи содержанія репетитору 1 параллельнаго класса съ начала 188^{2/3} учебнаго года, и, въ случаѣ открытія II параллельнаго класса, съ августа мѣсяца 188^{3/4} учебнаго года, репетитору и этого класса. Для репетиторовъ всѣхъ классовъ духовенство назначило уже дополнительное содержаніе въ достаточномъ размѣрѣ. Не всѣ ученики требуютъ репетицій, а только болѣе слабые по своимъ способностямъ, посему съѣздъ полагаетъ, что при репетиціяхъ можно было бы собирать въ одно мѣсто болѣе слабыхъ по способностямъ учениковъ основнаго и параллельнаго классовъ и одновременно репетировать имъ предметы, требующіе репетицій, что не можетъ составить новаго труда для репетиторовъ, такъ какъ по программѣ въ обоихъ классахъ, основнаго и параллельнаго, должны проходить одновременно тѣже предметы и въ одинаковомъ объемѣ; и если это не исполняется, то просить г. смотрителя обратить на это вниманіе и устранить могущія быть отъ этого неудобства. Но ежели бы репетировавшіе не согласились почему либо репетировать за получаемое вознагражденіе отъ духовенства въ обоихъ классахъ, основнаго и параллельнаго, то, въ виду сомнительной пользы, приносимой учащимся, дѣланными имъ репетиціями, — о чемъ съ достаточною полнотою выяснено въ отчетѣ бывшаго ректора Литовской дух. семинаріи о. архимандрита Августина, ревизовавшаго Виленское дух. училище въ концѣ 1880 г., по порученію Его Высокопреосвященства, — добавочное содержаніе не согласившимся репетировать учениковъ обоихъ классовъ прекратить, деньги записать на приходъ въ число остатковъ и просить гг. преподавателей, при изложеніи предметовъ учащимся въ классѣ, обращать особое вниманіе на болѣе слабыхъ по способностямъ учениковъ, при чемъ можно съ увѣренностію полагать, что въ такомъ случаѣ репетиціи окажутся совершенно излишними. Постановили: въ виду изложеннаго, заявленіе правленія о назначеніи содержанія репетиторамъ параллельныхъ классовъ отклонить. О чемъ составленный протоколъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. На семь протоколъ Его Высокопреосвященствомъ 22 января 1883 г., за № 121, положена такая резолюція „Читай“.

Протоколъ 12. Депутаты съѣзда слушали прошеніе надзирателя Виленскаго дух. училища Александра Балабушевича о вознагражденіи его за репетированіе учениковъ I параллельнаго класса съ начала учебнаго года по настоящее время.

Въ виду заявленія г. смотрителя училища о добросовѣстномъ исполненіи надзирателемъ Балабушевичемъ возложенной на него г. смотрителемъ обязанности, — съѣздъ полагаетъ выдать ему Балабушевичу 50 р., съ тѣмъ, дабы на будущее время правленіе училища руководствовалось въ этомъ дѣлѣ постановленіемъ протокола съѣзда, состоявшагося числа сего января мѣсяца. О чемъ составленный протоколъ представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства. На семь протоколъ Его Высокопреосвященствомъ 22 января 1883 г., за № 122, положена такая резолюція: „Утверждается“.

Протоколъ 13. Въ виду увеличенія потребности по содержанію Виленскаго духовнаго училища, возрастающихъ ежегодно, и необходимости устройства параллельныхъ классовъ, депутаты съѣзда находятъ нужнымъ и справедливымъ увеличить плату за право ученія въ училищѣ для лицъ свѣтскаго званія до цыфры, взимаемой за право ученія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, а именно: въ основнахъ классахъ до 60 р., а въ параллельныхъ до 75 рублей. Постановили: составленный о семъ протоколъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. На семь протоколъ Его Высокопреосвященствомъ отъ 22 января 1883 г., за № 123, положена такая резолюція: „Согласенъ“.

Протоколъ 14. Депутаты съѣзда слушали заявленіе правленія училища о необходимости приобрѣтенія вмѣсто обветшавшихъ новыхъ одѣялъ, шерстяныхъ и пиковыхъ, а также кроватей, какъ для учениковъ корпуса, такъ и для училищной больницы. Постановили: признавая необходимымъ приобрѣтеніе указанныхъ въ заявленіи правленія предметовъ, разрѣшить употребить на заготовленіе ихъ потребную сумму; при чемъ просить правленіе, при заготовкѣ оныхъ, соблюсти возможную экономію и ограничиться приобрѣтеніемъ только самаго необходимаго, а вмѣсто пиковыхъ одѣялъ приобрѣсти по двѣ простыни вмѣсто одного пиковаго одѣяла, на лѣтнее время, не отнимая въ то же время и шерстяныхъ одѣялъ. О чемъ, составленный протоколъ представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства. На семь протоколъ Его Высокопреосвященствомъ 21 января 1883 г., за № 124, положена такая резолюція: „Согласенъ“.

Протоколъ 15. Депутаты съѣзда, при разсмотрѣніи смѣты училищнаго прихода и расхода, нашли, что приходъ по смѣтѣ исчисленъ въ 30,898 р. кредитными билетами и 4,800 р. процентными бумагами, и расходъ въ 32,973 р. 46 к. Суммы % бумагъ положено считать не прикосновенными. При разсмотрѣніи смѣты найдено, что суммы расхода предположены, какъ это всегда бываетъ, въ круглыхъ и въ большинствѣ статей въ значительно превышающихъ дѣйствительную цифру ожидаемыхъ расходовъ, — размѣрахъ, каковое обстоятельство выяснено до очевидности командированною съѣздомъ комиссіею изъ трехъ членовъ для подробнаго осмотра и выясненія дѣйствительности предположенныхъ по смѣтѣ нуждъ училища. Ожидаются еще къ поступленію сумма отъ возвышенія платы съ лицъ свѣтскаго званія, за право ученія, и, по заявленію г. смотрителя училища, нѣкоторыя недоимки, не вошедшія въ смѣту прихода, по причинѣ не отысканія, вслѣдствіе перемѣны смотрителя, документальныхъ о нихъ свѣдѣній и счетовъ, забранныхъ бывшимъ смотрителемъ. На содержаніе учени-

ковъ, при существующей дешевизнѣ жизненныхъ припасовъ, ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть употреблена смѣтная сумма, оказывавшаяся достаточною при недавней еще небывалой дороговизнѣ, и по этой одной только статьѣ ожидается значительная экономія, могущая покрыть предположенную по смѣтѣ передержку расхода надъ приходомъ. Въ виду вышеизложеннаго постановили: относясь съ полнымъ довѣріемъ къ дѣятельности г. смотрителя и посему не указывая въ частности на смѣтные расходы, могущіе подлежать значительному сокращенію, просить принять всѣ зависящія отъ него мѣры къ сокращенію предположенныхъ по смѣтѣ расходовъ и, при исполненіи смѣты, уравнивать приходъ съ расходомъ изъ ожидаемыхъ остатковъ. На будущее же время, при составленіи смѣты, исчислять смѣтные расходы въ размѣрахъ, никакъ не превышающихъ суммы ожидаемаго по смѣтѣ прихода. Въ исключительныхъ же случаяхъ, требующихъ передержки расхода надъ приходомъ, входитъ съ особымъ представленіемъ въ сѣздъ, не допуская въ смѣтѣ превышенія расходнаго надъ приходнымъ баланса. О чемъ, составленный протоколъ повергнуть на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства. На семъ протоколѣ Его Высокопреосвященствомъ 22 января 1883 г., за № 125 положена такая резолюція: „Согласенъ“.

Протоколъ 16. Слушали заявленіе правленія училища объ увеличеніи жалованья училищному дворнику. По справкѣ оказалось, что училищный дворникъ получаетъ жалованья 60 р. въ годъ, и, по заявленію правленія училища, имѣетъ весьма много работы. Принимая во вниманіе количество работы училищнаго дворника, сѣздъ духовенства Виленскаго учебнаго округа полагаетъ: добавить дворнику къ получаемому имъ содержанію еще 12 р.,—о чемъ составить настоящій протоколъ и представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. На семъ протоколѣ Его Высокопреосвященствомъ 22 января 1883 г., за № 126, положена такая резолюція: „Утверждается“.

Протоколъ 17. Депутаты сѣзда слушали заявленіе предсѣдателя о не прибытіи на сѣздъ депутатовъ отъ 7, 17 десятковъ. Постановили: записать о семъ протоколъ и представить на благоуваженіе Его Высокопреосвященства. На семъ протоколѣ Его Высокопреосвященствомъ 22 января 1883 г., за № 127, положена такая резолюція: „Сообщить о семъ въ консисторію“.

Протоколъ 18. Депутаты сѣзда, рассмотрѣвъ всѣ очередные вопросы, подлежащіе обсужденію сѣзда, постановили: считать занятія свои оконченными. Затѣмъ, предсѣдатель сѣзда, назначивъ срокъ будущаго очереднаго сѣзда на 23 число января мѣсяца 1884 года, съ тѣмъ, дабы въ означенный день депутаты явились въ 10 часовъ утра къ Владыкѣ за исполненіемъ благословенія на свои занятія, а въ 11 часовъ утра въ училищный залъ для утреннихъ занятій,—объявилъ сѣздъ закрытымъ. О чемъ, составленный протоколъ представить на благоуваженіе и утвержденіе Его Высокопреосвященства. На семъ протоколѣ Его Высокопреосвященствомъ 22 января 1883 г., за № 128, положена такая резолюція: „Утверждается“.

— 7 іюня, *освящена* послѣ ремонта Щитнянская церковь, приписная къ Альбянской, Слонимскаго уѣзда.

— **Пожертвованія.** Въ церковь Виленскаго св.-Духова монастыря присланы жителями гор. Москвы Клавдію Ивановною Усачевою церковныя облаченія: священническая риза и диаконскій стихарь, стоимостью не менѣе 150 р.

— Крестьянинъ с. Лаши, староста Лашанской церкви Иванъ Николаевичъ Цюа, наканунѣ своей кончины, послѣдовавшей 12 минувшаго іюня, пожертвовалъ въ церковь 50 рублей.

— По Брестскому благочинію въ первой половинѣ текущаго года поступили пожертвованія: 1) Гершоновичскую—на покупку священныхъ сосудовъ отъ мѣстнаго священника Давида Качановскаго 3 р., отъ неизвѣстныхъ 50 р., отъ М. И. Иванова 1 р., дворянки Н. И. Боблевой 5 р., И. И. Рыжкова 2 р., отъ крестьянъ: Никиты Намчука 4 р., Данила Шостака 1 р., Филиппа Костюковича 1 р., Леонтія Зданевича 1 р., Исидора и Меланіи Зданевичей 1 р. 50 к., Анны Токаревой 1 р., Оомы Зданевича 1 р. и др. крестьянъ 5 р. 92 к., а всего 77 р. 42 к.; 2) Чарнавчицкую—отъ мирового судьи И.Θ. Антеповича—риза въ 25 р., отъ кр-нѣ м. Чарнавчиць: Осипа Григовича стеклянный футляръ для покрытія дарохранительницы, въ 20 р., Матвѣя Плинды—евангеліе въ 45 р., Оомы Бышко запрестольный семисвѣчникъ въ 55 р., отъ кр. дер. Завершанъ Оомы Кучуры—напрестольный крестъ въ 9 р.; прихожанами пожертвованы: большой подсвѣчникъ въ 30 р., паникадило въ 50 р., другое меньшее паникадило въ 25 р., купель въ 10 р., мурница въ 4 р., антидорное блюдо въ 3 р. и крошило въ 1 р.; волости. писаремъ—подсвѣчникъ въ 5 р. На пожертвованныя прихожанами деньги выписаны изъ заведенія метахромотиини изъ СПбурга слѣдующія иконы: св. Троицы, въ 150 р., Распятія въ 100 р., Благовѣщенія Пресв. Богородицы въ 100 р., Спасителя, благоговяющаго дѣтей, въ 125 р., Воскресенія Христова въ 100 р., Крещенія Господня въ 100 р. и св. мученика Бориса, въ 45 р.; за засахованіе и пересылку иконъ заплачено 7 р. 80 к. Всѣхъ пожертвованій поступило на сумму 1009 р. 80 к. 3) Въ Косичскую—мѣщанкою Орловской губ. г. Брянска А. Тимошиною пожертвованы покровы на сосуды въ 5 р., почительствомъ мѣстнымъ паникадило въ 175 р., облаченія на престоль и жертвенникъ въ 70 р., крест. дер. Ямны Ив. Шнопомъ—выносная икона, въ 15 р., кр-ми Ив. и Михаиломъ Шнопами 50 р. и Онисимомъ Рабчукомъ 10 р. на приобрѣтеніе напрестольнаго евангелія; кр. дер. Ямны В. Якимукомъ—евангеліе въ 15 р., Исидоромъ Тымсюкомъ малая икона Божіей Матери, въ 3 р. 50 к.; дер. Тельмовъ Климомъ Веремчукомъ—икона Спасителя въ 3 р. 50 к., кр. с. Косичъ Корн. Савчукомъ и дер. Вычулокъ Карномъ Веремчукомъ—напрестольный крестъ въ 14 р., кр. дер. Задворцевъ Сем. Парфенюкомъ и Ст. Дутчикомъ—двѣ хоругви въ 18 р., кр. с. Косичъ Ст. Янчукомъ—кадильница въ 4 р. 50 к. На второй ярусъ иконостаса пожертвовано мѣстнымъ священникомъ 40 р. Всѣхъ пожертвованій въ Косичскую церковь поступило на сумму 223 р. 50 к.

— **Некрологъ.** 5 іюля, скончался іеромонахъ Жировицкаго монастыря *Густинъ* (Станкевичъ) 77 лѣтъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ О ТОРГАХЪ.

Виленское губернское соединенное особое объ улучшеніи быта православнаго духовенства и по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе объявляетъ, что въ Виленскомъ губернскомъ правленіи 27 іюля сего года будутъ производиться, устные и посредствомъ запечатанныхъ объявленій, торги, съ узаконенною черезъ три дня переторжкою, на постройку, для причта Дуботовской православной церкви, Свенцянскаго уѣзда, новыхъ и исправленіе старыхъ зданій всего на сумму

1130 р. 40 к. Имѣющіе право участвовать въ торгахъ и желающіе участвовать лично должны подать о томъ, оплощенное гербовымъ сборомъ, заявленіе въ губернское правленіе до 12 час. дня, въ которомъ назначены торги или переторжка, съ приложеніемъ купеческаго свидѣтельства и залога въ размѣрѣ $\frac{1}{3}$ подрядной суммы, или $\frac{1}{10}$, если залогъ будетъ представленъ наличными деньгами или билетами кредитныхъ установленій. Таковоже рода объявленія, съ исполненіемъ правилъ, предписанныхъ 1909 ст. 1 ч. X т. св. зак. гр., должны быть присланы и лицами, желающими участвовать въ торгахъ по запечатаннымъ объявленіямъ, но непременно въ день торга до 12 часовъ, т. е. до начала торга. Кондиціи по этому предмету желающіе могутъ разсматривать въ особомъ объ улучшеніи быта православнаго духовенства присутствіи (оно помѣщается въ зданіи Виленскаго губернскаго правленія) ежедневно, кромѣ неприсутственныхъ дней.

— **Вакансіи. Настоятеля:** въ с. *Снитосъ*—Кобринскаго уѣзда. **Священника:** при *Виленскомъ жен. монастырѣ*. **Помощника:** въ с. *Смоляницъ*—Рудницкой церкви—Пружанскаго уѣзда. **Псаломщика:** въ с. *Высокодворъ*—Трокскаго уѣзда, въ с. *Антолетмахъ*—Новоалександровскаго уѣзда, въ м. *Тауроентъ*—Ковен. уѣзда и въ *Диснъ*—при Николаевской церкви.

Неофициальный Ондвль.

Чествованіе въ Самарѣ *) памяти митрополита Макарія.

Десятого іюня, въ день первой годовщины по кончинѣ Высокопреосвященнѣйшаго Московскаго митрополита Макарія, по мысли и почину ревизовавшаго въ ту пору учебныя заведенія г. Самары г. помощника попечителя казанскаго учебнаго округа М. А. Малиновскаго, вся педагогическая большая семья мѣстныхъ учебныхъ заведеній и многолюдная масса учащихся въ нихъ собралась въ прекрасной домовою церкви городского самарскаго четырехъ-класснаго училища, для патріотически-единодушнаго заупокойнаго моленія по душѣ великаго русскаго человѣка, іерарха, ученаго, патріота, безвременно, къ тяжкой общей скорби отечества и церкви, почившаго въ Возѣ митрополита. Пѣніе этой трогательно-торжественной панихиды было исполнено художественно учащимися и частію хора пѣвческой капеллы, щедро содержимой въ этомъ храмѣ мѣстнымъ городскимъ головою П. С. Субботинымъ.

Начатію этой панихиды М. А. Малиновскій предположилъ обращенную къ воспитанникамъ рѣчь, выяснивши всесторонне, въ глубокопрочувствованныхъ словахъ, учащемуся поколѣнію характеръ и значеніе славной личности, высокихъ достоинствъ и безсмертныхъ заслугъ незабвеннаго въ отечественной нашей исторіи усопшаго великаго дѣятеля государственнаго, отечественнаго, церковнаго, научнаго, — особенно какъ историка и богослова, — какъ лица, завѣщавшаго, кромѣ своихъ именитыхъ ученыхъ трудовъ и заслугъ, на благо и назиданіе грядущихъ русскихъ поколѣній, еще все свое достояніе, свыше трехсотъ тысячъ рублей, приобрѣтенное имъ за 24 большіе тома его прославленныхъ историческихъ и богословскихъ сочиненій, распространенныхъ давно уже по лицу всей земли русской и переведенныхъ на извѣстнѣйшіе иностранные языки, завѣщавшаго это сокровище, стяжанное подвигами сорокалѣтняго неуныннаго труженничества, исключительно на преуспѣяніе и поддержку

отечественнаго труда научнаго, на процвѣтаніе школъ и на помощь бѣднымъ юнымъ школьнымъ труженикамъ.

Независимо отъ сего, г. помощникъ попечителя обратилъ особенно сочувственное вниманіе учащихся на силу и значеніе отроческой и юношеской пламенной любви къ учению и образцоваго трудолюбія въ исполненіи школьныхъ обязанностей покойнаго, въ пору его образованія въ курской духовной семинаріи и кievской духовной академіи, свято хранящихъ и доселѣ достовѣрныя преданія объ его ученическо-студенческой школьной дѣятельности, какъ на высокой, достойный твердаго и горячаго подражанія примѣръ для всего учащагося поколѣнія, въ исполненіи святаго учебно-воспитательнаго долга.

Возстановленіе Польскаго государства.

Въ какомъ смыслѣ поляки желаютъ и домогаются возстановленія самостоятельнаго Польскаго государства, это объясняетъ извѣстный польскій эмигрантъ графъ Дингеймъ-Шавинскій-Брохецкій въ вѣнской газетѣ *Neue Freie Presse*, № 6773, отъ 25 іюня (6 іюля), въ слѣдующемъ письмѣ, присланномъ имъ изъ Рима въ редакцію названной газеты: „Достохвальная редація газеты *Neue Freie Presse* въ Вѣнѣ! читаю въ почтенной вашей газетѣ отъ 30 іюня, № 6767, телеграмму изъ Рима отъ 29 іюня о разговорѣ, происходившемъ между выдающимся италіанскимъ государственнымъ человѣкомъ и мной. Въ этой телеграммѣ сказано, будто бы я, между прочимъ, высказалъ, что необходимо стараться или присоединить старыя польскія провинціи къ Австро-Венгерской имперіи, или предоставить Польшѣ такое положеніе въ какомъ находится Венгрія въ отношеніи къ Австріи.

„Я вижу себя вынужденнымъ объявить, что я днѣшительно настаивалъ на томъ, чтобъ отобразить отъ имперіи Царя (*Zarenreich*) по Днѣпру и за Днѣпу польскія провинціи и присоединить ихъ къ Галиціи съ тѣмъ, чтобъ онѣ составляли федеративное соединеніе съ Австро-Венгерскою монархіей, но я никакъ не совѣтовалъ бы простое присоединеніе къ Австріи.

„Такое федеративное соединеніе соотвѣтствовало бы старому польскому государственному праву, добровольному соединенію Польши, Литвы и Руси (*Ruthenien*, то-есть Малой Россіи) въ одно государство: *Wolni z wolnemi, równi z równemi* (вольные съ вольными, равные съ равными).

„Что же касается намѣреній и стараній великаго писателя и патріота І. І. Крашевскаго, то ихъ можно лучше всего узнать изъ постановленной имъ самимъ программы, въ которой онъ между прочимъ говоритъ:

„На челѣ программы должно стоять сохраненіе національнаго духа, органическое укрѣпленіе общества, соединеніе и тѣсное совокупленіе всѣхъ классовъ. Не только для народа, но тоже для всѣхъ классовъ нужны образованіе и поднятіе матеріальнаго благосостоянія. Мы не вѣримъ въ революцію кулачнаго права (*Faustrecht-Revolution*), мы не хотимъ никакихъ заговоровъ и тайныхъ происковъ; мы хотимъ защищаться противъ уничтоженія и то на всѣхъ открытыхъ и доступныхъ путяхъ, не пугаясь ни борьбы, ни преслѣдованія. Наши права это не только дѣло Польши, но вопросъ человѣческихъ и національныхъ правъ. Мы не признаемъ никакихъ привилегій кастъ и никакихъ особенныхъ правъ избранныхъ народностей. Всѣ люди и народы равны предъ закономъ. Мы высказываемъ громко и открыто, чего мы требуемъ и пр.“

*) Сообщено. Ред.

„Вотъ аспираціи и стремленія раздѣляемыя Крашевскимъ и всѣми избранными умами среди польскихъ патріотовъ, которыя признаны будутъ, какъ я надѣюсь, ясными и цѣлесообразными.

„Я не сомнѣваюсь, что вы окажете гостепрѣимство этимъ строкамъ въ почтенной вашей газетѣ, и ожидаю того же отъ безпристрастія всѣхъ прочихъ уважаемыхъ журналовъ, заимствовавшихъ у васъ вышеозначенную телеграмму изъ Рима отъ 29 іюня, что и они дадутъ мѣсто моему письму на своихъ столбцахъ.

„Съ живѣйшею благодарностью напередъ пишу съ отличными глубокими уваженіемъ графъ Ф. Дингеймъ-Шавинскій-Брохецкій. Римъ, 2 іюля 1883 г.“ (Моск. Вѣд.)

— **Правда о евреяхъ.** Мечтая о равноправности съ прочими гражданами, евреи обыкновенно ссылаются на примѣръ западныхъ государствъ, гдѣ имъ дѣйствительно юридически предоставлены полныя права и гдѣ, будто-бы, вслѣдствіе этого евреи оказали множество услугъ государствамъ, отождествили свои интересы съ интересами коренного населенія и заслужили его всеобщую любовь. Съ нѣкоторыхъ поръ, однако, евреи нѣсколько стѣняются ссылаться на Германію, Австро-Венгрію и Румынію, ибо общественное, народное мнѣніе въ этихъ странахъ высказалось относительно евреевъ вовсе не двусмысленнымъ образомъ. Затѣмъ, у еврейскихъ публицистовъ для ссылокъ остались только Англія и Франція, которыя, впрочемъ, имѣя одного еврея на тысячу жителей, не могутъ быть сравниваемы съ государствами, гдѣ одинъ еврей приходится на 10 человѣкъ коренного населенія. Надо думать, что въ скоромъ времени и ссылки на Францію будутъ не совсѣмъ удобны для еврейскихъ публицистовъ, ибо и французы начинаютъ отзываться о евреяхъ совсѣмъ иначе, чѣмъ прежде.

Вотъ что говоритъ о французскихъ евреяхъ одна французская провинціальная газета въ № отъ 14 іюля (н. ст.): „Сдѣлать изъ еврея француза—задача столь же не разрѣшимая, какъ обратить куль уголь въ мѣшокъ муки“. „Франція“, продолжаетъ далѣе газета, „протянула руку помощи обрывку племени, неимѣющему никакой цѣны, ни благородства чувствъ, ни энергіи, неспособному оцѣнить благо, которое ему сдѣлали, и не считающему себя обязаннымъ къ какой-либо благодарности. Племя это остается такимъ, каковымъ оно и было: оно не вноситъ никакой перемѣны ни въ свою общественную, ни въ свою частную жизнь; оно упорно сохраняетъ Моисеевы законы и болѣе, чѣмъ когда нибудь воздвигаетъ стѣну, которая отдѣляетъ его отъ иновѣрцевъ, т. е. его благодѣтелей христіанъ. Если въ обыкновенномъ порядкѣ вещей еврей все выигралъ отъ сопряженія съ сильнымъ, энергическимъ и мужественнымъ народомъ, то сколько, наоборотъ, огорченій долженъ испытывать патріотъ, гордящійся своими предками, ихъ славой и дѣяніями, когда онъ видитъ, что его отечество завладѣваютъ пришельцы, не имѣющіе другого Бога, кромѣ золотого тельца, и другихъ идеаловъ, кромѣ лѣности и жадности.“ (Вил. Вѣст.)

— Въ жидовской газетѣ „Волькс-Блатъ“, издаваемой въ Петербургѣ, помѣщены слѣдующія слова:

Дозволено цензурой. Цензоръ, Протоіерей
Петръ Левинскій.

Кіевскій голова и общество избирателей наглядно выказали, что они почерпнули свое образованіе и чувство челоуѣколюбія изъ *ада преисподняго* (шеоль-тахтія) *гробниці Кіево-Печерской лавры*“...

Высокочитимая господствующимъ православнымъ населеніемъ Россіи святыня, привлекающая сотни тысячъ богомольцевъ, называется евреемъ *адамъ преисподнимъ!*..*)

*) Берегись колыбель Руси и колыбель нашего православія! Тебя опять готовится заполнить прославшій Варшаву полякъ и жидъ, неуспѣвшій, во время оно устроить свои гешефты изъ Кіево-Печерской лавры и поэтому, изъ злобы своей, нынѣ уже смѣющийся отзываться о ней кощунственно, какъ объ *адъ преисподнемъ!* Цензоръ.

СТРАХОВАНІЕ ЖИЗНИ.

Страхованіе капиталовъ, уплачиваемыхъ послѣ смерти застрахованнаго его наслѣдникамъ, или ему самому, по достиженіи извѣстнаго возраста.

Страхованіе для дѣтей, приданнаго для дочерей, средства для сыновей и т. п.

Страхованіе пожизненныхъ доходовъ, начинающихся тотчасъ же, или по истеченіи извѣстнаго срока, для обезпеченія матеріальнаго положенія въ преклонныхъ лѣтахъ и т. п.

Брошюры, объясняющія цѣль и пользу страхованія жизни, и таблицы премій можно получать, безвременно, въ агентствахъ по уѣздамъ и въ Виленскомъ главномъ агентствѣ С.-Петербургскаго общества страхованія (г. Вильно, Большая Погулянка, домъ г. Чагина).

Лица, которыя пожелали бы дѣйствовать съ успѣхомъ, въ качествѣ агентовъ, благоволятъ обращаться съ ихъ предложеніями въ Виленское главное агентство С.-Петербургскаго общества страхованія.

— Вышла изъ печати новая книга: **КАРДИНАЛЬ ГОЗИЙ И ПОЛЬСКАЯ ЦЕРКОВЬ ЕГО ВРЕМЕНИ.** Сочиненіе *П. Жуковича*. Цѣна три рубля съ пересылкой. Напечатано всего 120 экземпляровъ.

Съ требованіями обращаться въ Редакцію Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, или въ г. Полоцкъ (Витебск. губ.) преподавателю духовнаго училища Платону Жуковичу.

— Надняхъ вышла въ свѣтъ новая книга: **„О БРАТѢ, КАКЪ ТАИНСТВѢ ДРЕВНЕЙ ХРИСТІАНСКОЙ ЦЕРКВИ“.** Соч. *В. А. Пляшкевича*. Цѣна съ перес. 50 к. За полученіемъ нужно адресоваться въ г. Вильну, въ редакцію Литовскихъ епарх. вѣдомостей, или въ канцелярію дирекціи народныхъ училищъ Виленской губ. для передачи *В. А. Пляшкевичу*.

Содержаніе № 29.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА. Награды. Указъ Св. Синода. МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ. Циркуляръ. Протоколы Виленскаго училищ. съѣзда. Пожертвованія. Вакаціи. НЕОФФИЦ. ОТДѢЛЪ. Памяти митр. Макарія. Возстановленіе польскаго государства. Правда о евреяхъ.

Предыдущій № сдать на почту 10-го Іюля.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.

Печатано въ Типографіи Виленскаго Губернскаго Правленія.
г. Вильна. Ивановская у. № д. 11. 1883 г.