

РЯЗАНСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15-го чиселъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

1 МАРТА 1878 Г.

№ 5.

Подписка принимается въ редакціи епархіяльных вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

Содержаніе: Отдѣлъ официальный.—Постановленія и распоряженія Правительства:—Указы св. Синода.—Опредѣленіе правительствующаго Сената.—Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіяльному вѣдомству.—Составъ братства св. Василия епископа рязанскаго.—Вѣдомость о суммахъ, поступившихъ въ рязанское попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія въ январѣ мѣс. 1878 г.—Епархіяльная хроника.—Объявленія.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указы св. Синода.

Отъ 29 декабря 1877 года за № 10. По Высочайшему повелѣнію. Съ дополненіемъ къ таблицы высокаторжественныхъ и вѣкторіальныхъ дней.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ *слушали:* предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ отъ 15 сего декабря за № 4257, состоявшійся въ 5 (17) день онаго, именный Высочайшій Его Императорскаго Величества указъ слѣдующаго содержанія: „Указъ святѣйшему правительствующему Синоду. Рожденіе любезнѣйшаго Внука Нашея Великаго Князя Бориса Владиміровича повелѣваемъ праздновать въ 12 день ноября, а тезоименитство во 2 день мая“. Приказали: о Высочайшемъ повелѣніи Его Императорскаго Величес-

тва праздновать рожденіе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Бориса Владиміровича въ 12 день ноября, а тезоименитство во 2 день мая, увѣдомить всѣ подвѣдомственные святѣйшему Синоду мѣста и лица печатными указами, съ препровожденіемъ при оныхъ составленнаго въ святѣйшемъ Синодѣ дополненія къ табели высокаторжественныхъ и вѣкторіальныхъ дней, а правительствующему Сенату сообщить означенное дополненіе при вѣдѣніи.

ДОПОЛНЕНІЕ

къ табели высокаторжественныхъ и вѣкторіальныхъ дней.
 Поѣмвриа ѿ. Рожденіе Его Императорскаго Высочества,
 Имъовѣрнаго Гѣрм Великаго Кнѣзѣ **БОРИСА**
ВЛАДИМІРОВИЧА.
 Маіа ѿ. Тезоименитство Его Императорскаго Высочества
 въ Великаго Кнѣзѣ **БОРИСА ВЛАДИМІРОВИЧА.**

*Отъ 13 го января 1878 года за № 1, о совершившемся
 святомъ крещеніи Высоконоворожденнаго Великаго Кня-
 зя Бориса Владиміровича.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ, по случаю совершившагося 11 сего января въ зимнемъ дворцѣ, вслѣдствіе особаго Высочайшаго повелѣнія, крещенія Его Императорскаго Высочества, Высоконоворожденнаго Великаго Князя Бориса Владиміровича, — приказали: о совершившемся св. крещеніи Высоконоворожденнаго Великаго Князя Бориса Владиміровича, увѣдомивъ печатными указами подлежащія мѣста и лица духовнаго вѣдомства, предписать, чтобы, по полученіи сихъ указовъ и по предварительномъ сношеніи съ гражданскимъ начальствомъ, отправлено было во всѣхъ городскихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и монастырскихъ уѣздныхъ церквахъ — въ первый же воскресный или праздничный день, по литургіи. благодарственное Гос-

поду Богу молебствіе о совершившемся св. крещеніи Высоконоворожденнаго, съ колѣнопреклоненіемъ и колокольнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію). Въ извѣстіе о такомъ распоряженіи святѣйшаго Синода сообщить правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

Опредѣленіе правительствующаго Сената.

О примѣненіи 4 п. 45 ст. герб. уст. къ дѣламъ по поступленію въ монашество и по опредѣленію въ монастырскіе послушники.— Особая коммиссія для разсмотрѣнія вопросовъ, возникающихъ при примѣненіи устава о гербовомъ сборѣ 17го апрѣля 1874 года, по обсужденіи вопроса о примѣненіи п. 4 ст. 45 помянутаго устава къ дѣламъ по поступленію въ монашество и по опредѣленію въ монастырскіе послушники, нашла: 1) по п. 4 ст. 45 герб. уст. освобождены отъ гербоваго сбора прошенія и другія бумаги, означенныя въ ст. 6, а также разрѣшительныя бумаги по дѣламъ объ опредѣленіи на мѣста лицъ духовнаго званія и о построеніи храмовъ и молитвенныхъ домовъ всѣхъ вѣроисповѣданій; 2) по смыслу ст. 245, 546 и 278 т. IX, подъ выраженіемъ: «лица духовнаго званія», слѣдуетъ разумѣть какъ лицъ священнодѣйствующихъ по бѣлому и монашествующему духовенству, такъ и составляющихъ церковный причтъ церковно-служителей, какъ-то: псаломщиковъ, дьячковъ и пономарей; симъ же послѣднимъ лицамъ соотвѣствуютъ въ монастыряхъ монахи, послушники и послушницы, такъ какъ при богослуженіи въ монастыряхъ на нихъ могутъ быть возлагаемы такія же обязанности, какія исполняютъ церковные причетники; 3) въ виду сего, по мнѣнію коммиссіи, къ числу дѣлъ объ опредѣленіи на мѣста лицъ духовнаго званія слѣдуетъ отнести и дѣла объ опредѣленіи въ монастыри послушниковъ и послушницъ и о поступленіи ихъ въ монашество, въ слѣдствіе чего прошенія и разрѣшительныя бумаги и по симъ

дѣламъ свободны отъ гербоваго сбора, на основаніи п. 4 ст. 45 герб. уст. За тѣмъ комиссія журналомъ, утвержденнымъ 11-го іюня 1877 года министромъ финансовъ, положила: о вышеизложенныхъ соображеніяхъ сообщить оберъ-прокурору святѣйшаго Синода, и въ случаѣ согласія его съ оными представить о разъясненіи сего вопроса правительствующему Сенату. Оберъ-прокуроръ святѣйшаго Синода, съ коимъ сдѣлано было по настоящему дѣлу сношеніе, отъ 28 го іюня 1877 года за № 2,553, увѣдомилъ, что онъ совершенно согласенъ съ означеннымъ заключеніемъ комиссії.

Разсмотрѣвъ вышеизложенное и находя вполнѣ правильнымъ разъясненіе министерства финансовъ о примѣненіи п. 4 ст. 45 уст. о герб. сборѣ 17-го апрѣля 1874 года къ дѣламъ по поступленію въ монашество и по опредѣленію въ монастырскіе послушники, правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: означенное разъясненіе утвердить, о чемъ министра финансовъ и оберъ-прокурора святѣйшаго Синода увѣдомить указами.

Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству.

Удостоены награжденія набедренникомъ священники сель спасскаго уѣзда: Тырновой слободы — Павелъ Успенскій и Инякина Павелъ Зиминъ, за ихъ честное служеніе и полезную для ихъ церквей дѣятельность.

Изъявляется отъ Епархіальнаго Начальства благодарность, съ преподаніемъ Божія благословенія и съ выдачею похвальной грамоты, за подписомъ Его Преосвящен-

ства, старость Церкви села Лобановскихъ Выселокъ, михайловскаго уѣзда, крестьянину Семену Глухову, за примѣрно—усердную и весьма полезную службу.

Объявляется отъ Епархіальнаго Начальства благодарность, съ преподаніемъ Божія благословенія, за сдѣланныя пожертвованія въ церкви: касимовской купчихъ Параскевѣ Баранцевой; касимовскому купцу Николаю Пустовалову; касимовскому купеческому брату Василию Верейну; г-жѣ Павлѣ Алексеевой, мѣщанкѣ касимовской Пелагіи Шаниной и прихожанамъ церкви села Лома, касимовскаго уѣзда, двѣицъ изъ дворянъ, г. Даріи Гинцъ и крестьянину деревни Марьиной Ивану Цыловальникову.

Преподается Архипастырское благословеніе, съ изъявленіемъ благодарности, касимовскому купцу Ивану Сиротинину, за сдѣланное имъ пожертвованіе въ пользу приходскаго своего храма.

Изъявляется отъ Епархіальнаго Начальства благодарность, за усердную и полезную для приходскаго храма дѣятельность, приходскому попечительству села Маливы, егорьевскаго уѣзда.

Утвержденъ помощникомъ благочиннаго, во 2 мѣ благочинническомъ округѣ сапожковскаго уѣзда, священникъ села Покровскаго Феодоръ Левитовъ.

Перемѣщены: 1) на священническія вакансіи, съ званіемъ настоятелей, священникъ села Троицкаго, Шилово тожъ, сапожковскаго уѣзда, Василій Кастровъ — въ село Серезево, ряжскаго уѣзда, и священникъ села Пушкарей, михайловскаго уѣзда, Іоаннъ Орлинъ — въ село Татарское, тогожъ уѣзда; 2) на священническую вакансію, съ званіемъ помощника настоятеля, въ село Дмитріевскій Погостъ, егорьевскаго уѣзда, священникъ села Вереи, рязанскаго уѣзда, Василій Смирновъ, и 3) на штатную вакансію псаломщика въ село Храпово, рязанскаго уѣзда, сверхштатный пономарь села Давидова, касимовскаго уѣзда, Иванъ Краснощецевъ, съ званіемъ исправляющаго псаломщическую должность, — всѣ согласно ихъ прошеніямъ.

Перемѣнены одинъ на мѣсто другаго: 1) по взаимному согласію, исправлявшій должность псаломщика при церкви села Голдина, михайловскаго уѣзда, Семень Прилуцкій и исправлявшій таковую же должность при Стенькинско — Стафурловскомъ приходѣ Сергѣй Свѣтловъ, и 2) по рапорту благочиннаго — исправлявшій должность псаломщика при михайловскомъ соборѣ Михаилъ Ностниковъ и исправлявшій таковую же должность при Черкасской Богородицкой церкви г. Михайлова Михаилъ Русовъ.

Опредѣлены: на священническую вакансію въ село Лѣтники, сапожковскаго уѣзда, учитель касимовскаго духовнаго училища, студентъ семинаріи, Евгеній Смирновъ, и исправляющими псаломщическую должность — въ село Середники, егорьевскаго уѣзда, уволенный изъ рязанской семинаріи Петръ Кропилинъ, и въ село Муравлянку, скопинскаго уѣзда, уволенный изъ той же семинаріи Александръ Виноградовъ, послѣдній на средства содержанія, отдѣльныя отъ доходовъ причта.

Утвержденъ штатнымъ священникомъ при кладбищенской церкви г. Скопина исправлявшій священническое служеніе при сей церкви, бывшій священникъ села Гагарина, донковскаго уѣзда, Іоаннъ Свистовъ, согласно ходатайству гражданъ г. Скопина.

Уволены за штатъ, по прошеніямъ, вслѣдствіе слабости здоровья: села Зайчина, михайловскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Шостинъ, и села Середниковъ, егорьевскаго уѣзда, исправлявшій должность псаломщика Яковъ Никитскій.

Утвержденъ церковнымъ старостою, на второе трехлѣтіе, въ селѣ Лукмошѣ, сапожковскаго уѣзда, отставной унтеръ — офицеръ Егоръ Васинъ.

Пострижена въ монашество рясофорная послушница касимовскаго женскаго монастыря Анна Семенова, съ нареченіемъ Рахилью.

Присоединены къ православію: раскольникъ поповщинской секты, деревни Гавриловской, егорьевскаго уѣзда, крестьянинъ Авксентій Никитинъ, священникомъ г. Егоръ-

евска соборной церкви Василиемъ Яблоневымъ, расколь-
ница, прихода села Ирецъ, спасскаго уѣзда, солдатская
дочь, дѣвица Васса *Борисова*, мѣстнымъ священникомъ
Николаемъ Архангельскимъ; раскольница безпоповщин-
ской секты, села Лукмоса, сапожковскаго уѣзда, крестья-
нская дѣвица Матрона *Быкова*, мѣстнымъ священни-
комъ Димитріемъ Запольскимъ и лютеранинъ, гражда-
нинъ г. Риги Іоаннъ—Эрнестъ Петровъ *Шварц—Балъ*, А
соборнымъ священникомъ г. Егорьевска Іоанномъ По-
кровскимъ, съ удержаніемъ за новоприсоединеннымъ имеютъ
ни *Іоанна*.

Пожертвовано: въ пользу церкви села Лучинска во-
лынскимъ преосвященнымъ Димитріемъ—300 р. и въ
пользу причта той церкви, имъ же, на помятъ его роди-
телей съ родственниками—550 р., и неизвѣстнымъ ли-
цемъ, въ пользу той же церкви—500 р.; въ церковь
села Горлова, раненбургскаго уѣзда, г. Марією Акимо-
вою Сомовою—700 р. въ 5% билетахъ внутренняго го-
сударственнаго займа; въ церковь села Лома, касимов-
скаго уѣзда, на устройство ограды, прихожанкою, г.
Дарією Егоровною Ганць—лѣсу на 130 р. и прихожа-
ниномъ, крестьяниномъ деревни Мервиной Иваномъ Цѣ-
ловальниковымъ, на разработку лѣса и устройство огра-
ды—85 р.; имъ же на устройство печей 75 р.; кромѣ
сего имъ же Цѣловальниковымъ пожертвовано—2 под-
свѣчника, стоящія 60 р., шелковое облаченіе для свя-
щенника и діакона въ 50 р. и парчевая одежда на пре-
столь въ 40 р.; въ Богоявленскую церковь г. Касимова
касимовскою купчихою Параскевою Баранасевою: потиръ
серебрено—вызолоченный, вѣсомъ въ 104½ зол., тако-
вые же: дискосъ въ 49 золотниковъ, звѣздца въ 28¼
зол., лжица въ 11¼ зол., 2 тарелочки въ 17¾ зол. и
ковшъ для теплоты въ 13¼ зол., и неизвѣстнымъ ли-
цомъ—серебрено вызолоченный потиръ, вѣсомъ 162 зол.,
таковые же: дискосъ въ 82 зол., звѣздца въ 39 зол.,
2 тарелочки въ 45 зол. и лжица въ 13 зол., и каси-
мовскимъ купцомъ Николаемъ Пустоваловымъ—бархат-
ная вишневаго цвѣта хоругви, съ мишурно—позлащен-

ными украшеніями, таковыми же кистями и мѣднымъ крестомъ; серебрено — позлащенной парчи фелонь, съ бархатными цвѣтами и таковыя же — діакопскій стихарь, оранъ, эпитрихиль, поясъ и поручи; въ Троицкую церковь того же г. Касимова касимовскимъ купеческимъ братомъ Васи́лемъ Вереинымъ — билетъ касимовскаго общественнаго банка, за № 1488, въ 150 р., г. Павлю Алексѣевою — билетъ того же банка, за № 1728-мъ, въ 100 р. и касимовскою мѣщанкою Пелагіею Шаниною билетъ того же банка, за № 1680-мъ, въ 50 р., и въ Николаевскую церковь села Н. Тумы, касим. уѣзда, касимовскимъ купцомъ Иваномъ Сиротинымъ — 900 р.

Открыто приходское попечительство при церкви села Таптыкова, сапожковскаго уѣзда.

Утвержденъ законоучителемъ въ печерниковскомъ сельскомъ училищѣ священникъ села Глѣбова Городища, зарайскаго уѣзда, Семенъ Липяговъ.

Благословляется Его Преосвященствомъ исправляющему должность псаломщика при церкви села Карамышева, касимовскаго уѣзда, Гавріилу Смирнову заниматься обученіемъ татарскихъ дѣтей въ его собственномъ домѣ.

Умерли: настоятель Малиновско — Татарскаго прихода, священникъ села Татарскаго, Одерихинотожъ, Емельянъ Чтецовъ; заштатный священникъ села Нармы, пенсіонеръ, Василій Лебедевъ; свехштатный пономарь села Чуриловки, ряжскаго уѣзда, Павелъ Кедровъ; заштатный дьячекъ села Кензина, того же уѣзда, Иванъ Окуневъ и таковой же дьячекъ села Струпны, зарайскаго уѣзда, Семенъ Никитинскій.

Составъ братства св. Васи́лія, епископа рязанскаго, и количество взноса, слѣланнаго каждымъ членомъ онаго въ кассу братства.

Пожизненные члены братства

1) Преосвященнѣйшій Палладій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій — онъ же и покровитель братства — 100 р.

2) Преосвященный Василий, Епископ Михайловскій, Викарій Рязанскій — 100 р.

3) Коллежскій ассесоръ Максимъ Ивановичъ Ивановъ — 181 р. 80 к.

4) Полковникъ А. Н. Шишковъ — 50 р.

5) Подпоручикъ И. В. Трескинъ — 50 р.

6) Купецъ Е. И. Палагинъ — 50 р.

7) Купецъ И. Г. Ананьинъ — 50 р.

8) Купецъ А. М. Сливковъ — 50 р.

9) Купецъ В. Н. Овчинниковъ — 50 р.

Почетные члены.

10) Начальникъ губерніи, д. с. с. Николай Саввичъ Абаза.

11) Исправляющій должность начальника губерніи, д. с. с. Аполлонъ Николаевичъ Волковъ — 5 р.

12) Исправлявшій должность губернскаго предводителя дворянства, нынѣ предсѣдатель губернской управы, с. с. Теодоръ Николаевичъ Рюминъ — 5 р.

Дѣйствительные члены.

13) Полковникъ А. И. Бордюговъ — 10 р.

14) Архимандритъ Владиміръ — 5 р.

15) Ректоръ семинаріи, протоіерей В. И. Гаретовскій — 5 р.

16) Генералъ лейтенантъ И. И. Шамшевъ — 5 р.

17) М. П. Шамшева — 5 р.

18) А. И. Шамшева — 5 р.

19) А. Д. Краснопольскій — 5 р.

20) В. П. Сѣкеринъ — 5 р.

21) Каѳ. протоіерей Х. И. Романскій — 3 р.

22) Протоіерей Е. Г. Кастровъ — 3 р.

- 23) Протоіерей И. Е. Любимовъ—3 р.
- 24) Протоіерей П. Д. Павловъ—3 р.
- 25) Протоіерей Д. В. Правдинъ—3 р.
- 26) Протоіерей Ѳ. М. Толеровъ—3 р.
- 27) Священникъ В. Е. Малининъ—3 р.
- 28) Священникъ Н. И. Зелятровъ—3 р.
- 29) Священникъ Я. Е. Головинъ—3 р.
- 30) Священникъ П. М. Крыловъ—3 р.
- 31) Священникъ В. С. Правдолюбовъ—3 р.
- 32) Священникъ А. Я. Алешенскій—3 р.
- 33) Священникъ Н. В. Ловцевъ—3 р.
- 34) Священникъ И. И. Алякровъ—3 р.
- 35) Священникъ Ѳ. И. Успенскій—3 р.
- 36) Священникъ М. А. Виноградовъ—3 р.
- 37) Священникъ С. С. Бѣляевъ—3 р.
- 38) Инспекторъ семинаріи И. К. Смирновъ—3 р.
- 39) Преподаватель семинаріи А. Д. Рязскій—3 р.
- 40) Преподаватель семинаріи В. И. Любомировъ—3 р.
- 41) Преподаватель семинаріи Г. М. Сидоровъ—3 р.
- 42) Преподаватель семинаріи И. О. Покровскій—3 р.
- 43) Преподаватель семинаріи М. З. Зіоровъ—3 р.
- 44) Преподаватель семинаріи Д. И. Агнцевъ—3 р.
- 45) Помощникъ инспектора семинаріи П. И. Добровъ—3 р.
- 46) Помощникъ смотрителя ряз. дух. училища М. В. Добродѣевъ—3 р.
- 47) Князь С. В. Волконскій—3 р.
- 48) Дѣйствительный статскій совѣтникъ Ѳ. С. Офросимовъ—3 р.
- 49) Е. С. Офросимова—3 р.
- 50) И. П. Бибиловъ—3 р.
- 51) С. К. Гобято—3 р.
- 52) А. И. Гобято—3 р.
- 53) С. В. Корвинъ—Круковскій—3 р.
- 54) Е. В. Корвинъ—Круковская—3 р.
- 55) Ю. Н. Папа—Аеонасопуло—3 р.
- 56) О. М. Папа Аеонасопуло—3 р.
- 57) Е. Ф. Бордюгова—3 р.,

- 58) Я. П. Пушкаревъ—3 р.
- 59) А. П. Нероновъ—3 р.
- 60) М. Д. Неронова—3 р.
- 61) П. Д. Бекетовъ—3 р.
- 62) П. В. Стародубскій—3 р.
- 63) Е. Г. Стародубская—3 р.
- 64) Н. П. Левицкій—3 р.
- 65) А. Д. Левицкая—3 р.
- 66) Д. П. Тихомировъ—3 р.
- 67) Г. Петровна Тихомирова—3 р.
- 68) Секретарь консисторіи Ѳ. И. Быстровъ—3 р.
- 69) П. И. Тихомировъ—3 р.
- 70) Ѳ. П. Глѣбовъ—3 р.
- 71) П. А. Хрущовъ—3 р.
- 72) И. С. Гречищевъ—3 р.
- 73) П. В. Гречищева—3 р.
- 74) С. Я. Кузминъ—3 р.
- 75) И. Ѳ. Сливковъ—3 р.
- 76) М. М. Полянскій—3 р.
- 77) И. Г. Крестовъ—3 р.
- 78) М. И. Плотниковъ—3 р.
- 79) Е. П. Плотникова—3 р.
- 80) А. И. Ненашевъ—3 р.
- 81) А. П. Замятина—3 р.
- 82) Ю. В. Филиппова—3 р.
- 83) С. В. Филиппова—3 р.
- 84) П. И. Кроминъ—3 р.
- 85) А. В. Кромина—3 р.

Совѣтъ братства.

Предсѣдатель, Преосвященный Василій, Епископъ Михайловскій, Викарій Рязанскій.

Члены совѣта:

1) Намѣстникъ Николае—Радовицкаго монастыря, архимандритъ Владиміръ—онъ же 1-й товарищъ предсѣдателя.

- 2) Ректоръ семинаріи, протоіерей В. И. Гаретовскій — онъ же 2-й товарищъ предсѣдателя.
- 3) Каѳ. протоіерей Х. И. Романскій — онъ же казначей совѣта.
- 4) Преподаватель семинаріи М. З. Зіоровъ — онъ же дѣлопроизводитель совѣта.
- 5) Подпоручикъ И. В. Трескинъ.
- 6) Директоръ народныхъ училищъ рязанской губерніи М. Н. Кормилицынъ.
- 7) Инспекторъ семинаріи И. К. Смирновъ.
- 8) Смотритель рязанскаго духовнаго училища, свящ. Я. Е. Головинъ.
- 9) Преподаватель семинаріи В. И. Любомировъ.
- 10) Лазаревскій протоіерей П. Д. Павловъ.
- 11) Староямской Николаевской церкви священникъ В. С. Правдолюбовъ.

Кандидаты къ членамъ совѣта.

- 1) Преподаватель семинаріи И. О. Покровскій.
- 2) Совѣтникъ рязанскаго губернскаго правленія А. П. Румянцовъ.
- 3) Градскій голова И. Н. Голубовъ.
- 4) Протоіерей Д. В. Правдинъ.
- 5) Протоіерей Е. Г. Кастровъ.
- 6) Почетный гражданинъ А. В. Антоновъ.
- 7) Купецъ Е. И. Палагинъ.

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, поступившихъ въ январѣ мѣсяцѣ сего 1878 г.
въ рязанское попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія.

Число.	№		Р.	К.
4	1	Отъ благоч. 2 михайл. округа, св. Андрея Ковчегова штрафныхъ . . .	11	88
10	2	Отъ благоч. 2 сапожк. округа, св. Александра Колосова возвращенныхъ за смертію пенсіонерки, вдовы дьячка Марѣы Гавриловой, и за неизвѣстностію мѣста жительства пенсіонерки попечительства, вдовы діакона Марьи Викторовой . . .	6	50
—	3	Отъ настоятеля донковскаго Покровскаго монастыря, игумена Діонисія, по пригласительному листу за 1877 г.	2	—
11	4	Отъ казначея ряз. Троицкаго монастыря, іеромонаха Палладія, по пригласительному листу за 1877 годъ . . .	6	35
—	5	Отъ настоятеля пронской Спасской Пустыни, игумена Македонія, по пригласительному листу за 1877 годъ.	3	—
13	6	Отъ настоятеля Солотчинскаго монастыря, архимандр. Герасима, по пригласительному листу за 1877 г.	5	—
—	7	Отъ намѣстника Николае-Радовицкаго монастыря, архим. Владиміра, по пригласительному листу за 1877 г.	13	75
17	8	Отъ благ. рязскаго 4 округа, свящ. Митрофана Воронцева, возвращенныхъ 1) за поступленіемъ въ замужество пенсіонерки, дочери испр. должн. псаломщика, дѣвицы Елены Алексѣевой, и 2) за поступленіемъ въ Сушковскій жен.		

		скій монастырь дѣв. Наталіи 5 р., и штрафныхъ съ исправл. должн. псаломщика с. Василевки Максима Перегрина 1 руб., а всего 6 руб.	6	—
21	9	Отъ смотрителя касим. дух. училища, протоіерея Николая Глѣбова, по пригласительному листу за 1877 г.	4	—
—	10	Отъ благ. 1 донк. округа, соборнаго протоіерея Стефана Ятрова, по пригласительн. и кружечн. лист. за 1877 г.	80	84
23	11	Отъ благ. 4 ряжск. округа, св. Митрофана Воронцева, по пригласительнымъ и круж. листамъ за 1877 г.	56	73
26	12	Отъ благ. 3 спасскаго округа, св. Іоанна Молчанова по пригласительнымъ листамъ за 1877 годъ . . .	66	47
—	13	Отъ него же круж. сбора за 1877 г.	41	36
—	14	Отъ благ. 3 касим. округа св. Іоанна Остроумова, по пригласит. и кружечнымъ листамъ за 1877 годъ . . .	105	68
—	15	Отъ благ. 2 сапожк. округа, св. Александра Колосова, по пригласительнымъ и круж. листамъ за 1877 г.	52	47
27	16	Отъ благ. 2 зарайск. округа, св. Константина Будимирова, кружечнаго сбора за 1877 годъ . . .	21	55
—	17	Отъ него же по пригласительнымъ листамъ за 1877 годъ . . .	38	13
—	18	Отъ благ. 1 ряжск. округа, соборн. протоіерея Θεодора Лебедева, по пригласит. и круж. лист. за 1877 годъ.	65	27
—	19	Отъ благ. 3 скоп. округа, св. Сергія Львова, по приглас. лист. за 1877 г.	60	24
—	20	Отъ него же круж. сбор. за 1877 г.	44	34

31	21	Отъ благоч. 2 спасскаго округа, св. Іоанна Требенева, по пригласительнымъ листамъ за 1877 годъ . . .	50	14
—	22	Отъ него же круж. сбора за 1877 г. . .	23	49
—	23	Отъ благ. 3 пронската округа, св. Іакова Чернобаева, по пригласительнымъ листамъ за 1877 годъ . . .	21	48
—	24	Отъ него же круж. сбора за 1877 г. . .	17	63
—	25	Отъ него же отданныхъ ему провск. уѣзда с. Букрина св. Андреемъ Силинымъ на удовлетвореніе тещи его, вдовы св. Параскевы Обновленской, живущей въ с. Вильдинѣ, зарайск. уѣзда, у приходскаго діакона . . .	5	—
—	26	Отъ него же возвращенныхъ за смертію пенсіонерки попечительства, вдовы дьячка Анастасіи Снегиревой . . .	3	—
—	27	Изъ ряз. дух. консист. пожертвованныхъ настоятелемъ церкви с. Краснаго, ряжск. уѣзда, св. Василиемъ Борковымъ . . .	63	26
—	28	Отъ благ. 2 касим. округа, св. Василия Филонова, по пригласительнымъ и кружечнымъ листамъ за 1877 г. . .	140	29
—	29	Отъ благ. г. Михайл., соборнаго протоіерея Михаила Надеждина, возвращенныхъ за неизвѣстностію мѣста жительства пенсіонерки попечительства, вдовы діакона Анны Семенской, 4 р. и за смертію пенсіонерки, вдовы поном. Марѣы Полетаевой, 5 р., а всего . . .	9	—
—	30	Отъ него же по пригласительнымъ листамъ и кружечныхъ . . .	126	49
Итого въ январѣ поступило на приходъ тысяча сто пятьдесятъ одинъ руб. тридцать четыре коп. (1151 р. 34 к.)				

Е ПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Февраля 19-го — въ воскресенье, день возшествія на всероссійскій престолъ Его Императорскаго Величества, Государя Императора Александра Николаевича, божественная литургія Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ, вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Викаріемъ, совершена была въ каѳ. соборѣ. Служащими были: каѳ. протоіерей Х. Романскій, ректоръ семинаріи, протоіерей В. Гаретовскій, духовникъ, крестовый іеромонахъ Климентъ, ключарь, соборный священникъ Ѳ. Скрижалинъ, ризничій, крестовый іеромонахъ Виталій и соборный священникъ М. Поповицкій. По окончаніи литургіи совершенъ былъ молебенъ, при соучастіи всего градскаго духовенства, въ присутствіи гражданскихъ и военныхъ чиновъ и при большомъ стеченіи народа. Молебенъ закончился провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, и цѣлодневнымъ звономъ во всѣхъ градскихъ церквахъ.

Февраля 21-го — во вторникъ, по случаю полученія извѣстія о мирѣ между Россією и Турцією, въ каѳ. соборѣ божественную литургію совершалъ, въ присутствіи Его Преосвященства и Преосвященнаго Викарія, каѳ. протоіерей Х. Романскій, соборнѣ съ ключаремъ, священникомъ Ѳ. Скрижалинымъ и соборнымъ священникомъ М. Поповицкимъ. По окончаніи литургіи Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Викаріемъ совершенно было благодарственное Господу Богу молебствіе, при соучастіи всего градскаго духовенства, въ присутствіи гражданскихъ и военныхъ чиновъ и при большомъ стеченіи гражданъ. Молебствіе закончено провозглашеніемъ многолѣтія Ихъ Величествамъ, высокимъ вождямъ дѣйствовавшихъ противъ врага армій, Великимъ Князьямъ: Николаю Николаевичу старшему и Михаилу Николаевичу, и всему Царствующему Дому и всероссійскому, христіанскому, побѣдоносному воинству; затѣмъ послѣдовалъ цѣлодневный звонъ во всѣхъ градскихъ церквахъ.

Февраля 26-го — въ воскресенье, день рожденія Его Высочества, Государя Наслѣдника, Цесаревича Александра Алексанаровича, въ каѳ. соборѣ божественную

литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Палладій. Со-
служащими были: кае. протоіерей Х. Рѣманскій, собор-
ный протоіерей І. Борецкій, духовникъ, іеромонахъ
Климентъ, ключарь, священникъ Ѳ. Скрижалинъ, риз-
ничій, іеромонахъ Виталій и соборный священникъ М.
Поповицкій. Во время литургіи рукоположены: во свя-
щенника діаконъ изъ учителей касимовскаго духовнаго
училища, опредѣленный на вакансію священника въ се-
ло Лѣтвики, сапожковскаго уѣзда, Евгенийъ Смирновъ, и
во діакона исправляющій должность псаломщика при
церкви села Макова, михайловскаго уѣзда, Димитрій
Черкасовъ. Въ концѣ литургіи слово произнесено было
священникомъ Александроневской церкви Павломъ Ал-
феевымъ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ, вмѣстѣ
съ Преосвященнымъ Викаріемъ, совершенъ былъ благо-
дарственный молебенъ, при соучастіи всего градскаго
духовенства, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ
чиновъ и при большомъ стеченіи гражданъ. Молебенъ
законченъ провозглашеніемъ многолѣтія Ихъ Величест-
вамъ и всему Царствующему Дому.

Вечеромъ тогожъ дня Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ,
вмѣстѣ съ соборною братією, въ кае. соборѣ совершена
вечерня, въ концѣ которой онъ, по случаю наступающей
Четырдесятницы, сказавъ предварительно пазидательное,
приличное случаю слово, исполнилъ благочестивый обрядъ
прощанія со всѣмъ градскимъ духовенствомъ и бывшимъ
при богослуженіи народомъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ рязанскаго попечительства о бѣдныхъ дух. званія.

Рязанское попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія,
вслѣдствіе своего журнальнаго постановленія, утвержден-
наго Его Преосвященствомъ 24 сего января, *объявляетъ*
наслѣдникамъ умершаго 27 ноября 1877 года, священ-
ника села Карина, зарайскаго уѣзда, Михаила Ракитина,
вдоваго и бездѣтнаго, что послѣ него осталось имѣнія,
какъ показано въ описи, составленной мѣстнымъ благо-

чиннымъ, на шесть сотъ десять руб. пятьдесятъ копѣекъ (610 руб. 50 коп.).

Отъ него же.

Въ пользу семействъ лицъ духовнаго званія рязанской епархіи, призванныхъ въ военную службу, представили въ попечительство въ январь мѣсяць сего года благочинные: 3-го скопинскаго округа священникъ Сергій Львовъ 17 р. 75 к; 2-го сапожковскаго округа священникъ Александръ Колосовъ 20 р. 20 к. и 2-го зарайскаго округа священникъ Константинъ Будимировъ 13 р. 40 к., итого 51 р. 35 к.

Отъ правленія сапожковскаго дух. училища.

Правленіе сапожковскаго духовнаго училища объявляетъ, что должность учителя въ приготовительномъ классѣ помянутаго училища въ настоящее время состоитъ вакантною. Пробные уроки имѣютъ быть 15, 16 и 17 чиселъ марта сего года. Кандидатомъ на означенную должность правленіе училища имѣетъ надзирателя при ономъ, студента Павла Морозова.

То же правленіе сап. духовнаго училища объявляетъ, что по случаю смерти учителя Ивана Сабчакова, остается вакантною должность учителя церковнаго пѣнія и чистописанія въ I и II классахъ училища. Жалованье по штату за оба предмета полагается 200 р. сер. Пробные уроки по означеннымъ предметамъ имѣютъ быть 8, 9 и 10 чиселъ мѣсяца марта сего года.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Хараламій Романскій*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Ивандицъ.*

Въ типографіи рязан. губерн. правленія.

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

№ 5.

СЛОВО

въ педѣлю мясопустную.

Не постоянно ли мы, бр. хр., слышимъ въ церкви— при священныхъ службахъ, не часто ли и сами дома произносимъ или мысленно припоминаемъ— на молитвѣ, въ часы благоговѣйныхъ размышленій и бесѣдъ, общеизвѣстную христіанскую— о второмъ пришествіи Господа Спасителя на землю, Его всеобщемъ судѣ и будущемъ безконечномъ царствѣ— истину, по точнымъ словамъ Символа вѣры выражаемую такъ: *вѣруемъ во единого Господа нашего, Иисуса Христа, Сына Божія, паки идущаго со славою судити живыхъ и мертвыхъ, Его же царствію не будетъ конца*,— истину, по существу своему, столь же важную и непреложную въ составѣ всего христіанскаго вѣроученія и въ отношеніи къ дѣлу нашего спасенія, какъ и истина перваго пришествія на землю и спасительнаго воплощенія Христова, которая, изображая послѣднее навѣчное рѣшеніе нашей участи на страшномъ судѣ, указываетъ вмѣстѣ на конецъ всему домостроительству Божию о нашемъ спасеніи и на послѣднее рѣшеніе всѣхъ судебъ Божіихъ о человѣкѣ и о мірѣ вообще? Но, всегда ли мы живо сознаемъ и глубоко-

ко содержимъ въ сердцахъ нашихъ эту святѣйшую и завершительную истину нашей вѣры и всего нашего упованія здѣсь на землѣ—въ царствѣ благодати? Стараемся ли оправдывать ее, въ теченіе всей нашей здѣшней жизни, достойными подвигами и дѣлами, имѣющими увѣнчать насъ въ вѣчномъ царствѣ славы вождельнымъ вѣнцемъ безконечнаго блаженства? Нѣтъ-ли, напротивъ, между нами такихъ маловѣровъ или вовсе безвѣровъ, которые, чтобы дать полный и безотвѣтственный просторъ своимъ страстямъ и своеволію, селятся погашать сознаніе сказанной истины въ себѣ самихъ и разувѣрять въ оной другихъ? Православная Церковь наша, съ постепеннымъ усугубленіемъ, приготовляющихъ и предочищающихъ насъ къ достойному вступленію на спасительное поприще святаго великаго поста, предварительныхъ наставленій и искусовъ, раскрываетъ намъ нынѣ въ чтенномъ евангеліи и въ прочихъ церковнослужебныхъ пѣснопѣніяхъ и молитвословіяхъ, поразительную картину втораго пришествія Христова и всѣхъ нераздѣльных съ нимъ событій и послѣдствій, съ тою особенною цѣлію, чтобы поставленіемъ насъ предъ лицомъ вѣчнаго и нелицепріятнаго Судіи и изображеніемъ угрожающихъ нераскаяннымъ грѣшникамъ вѣчныхъ мукъ, а праведникамъ уготованныхъ вѣчныхъ неслезанныхъ благъ, живѣе и рѣшительнѣе пробудить въ насъ чувства сознанія и раскаянія въ нашей грѣховности и сильнѣе подвигнуть къ исправленію въ оной. Для нашего назиданія, согласно съ благимъ намѣреніемъ матери нашей Церкви, возобновимъ вкратцѣ, бр., въ нашей памяти черты втораго пришествія и страшнаго суда Христова.

Непреложно было первое пришествіе Сына Божія на землю; также непреложно будетъ и второе, какъ необходимое послѣдствіе и завершеніе перваго. Намъ открыты Спасителемъ всѣ средства къ спасенію, дарованы *вся Божественныя силы, яже къ животу и благочестію*: уже-ли Онъ не востребуетъ отъ насъ когда-либо точнаго и рѣшительнаго отчета въ употребленіи благодатныхъ да-

ровъ Его? Мы видимъ нерѣдко, что здѣсь—на землѣ зло торжествуетъ, порочные люди высятся, яко кедръ ливанскіе, и остаются безнаказанными, — между тѣмъ, кроткая и смиренная добродѣтель остается какъ-бы въ забвеніи у людей, не воспріемлетъ должной мзды своей, и даже нерѣдко страждетъ и гонима бываетъ: уже — ли не придетъ, наконецъ, время, когда положится предѣль мнимому торжеству порока и слава добродѣтели явится въ полномъ свѣтѣ? Все придетъ и все воздастся, по достоинству, во второе пришествіе Господа, которое потому и названо у апостола *днемъ откровенія пріежднаго суда Божія*. Необходимо второе пришествіе Господа и для явленія полной славы Его предъ очами всего міра, да познають божество Его и тѣ, кои нынѣ отметаються Его, да увѣрятся наконецъ всѣ, что невѣріе есть безуміе, а вѣра въ Господа совершенная премудрость Божія, словомъ — да упразднится невѣріе и неправда, и да возсіяетъ вѣра и благочестіе: *прійдетъ Господь прославитися во святыхъ своихъ и будетъ дивенъ во всѣхъ увѣровавшихъ.*

Славно, страшно и внезапно будетъ второе пришествіе Сына Божія, Господа и Спасителя нашего. Прежде Онъ приходилъ на землю въ смиренномъ и уничиженномъ видѣ—въ образѣ раба, и во всемъ являлъ совершеннѣйшую кротость, любовь, долготерпѣніе и милосердіе: *не посла бо Богъ Сына своего, да судитъ мірови, но да спасется Имъ міръ*, — да спасется крестомъ и смертію Его. Но паки прійдетъ Господь въ величій царя и владыки—судии,—прійдетъ, *да судитъ мірови, прійдетъ во славу свою и вси святіи ангели съ Нимъ*. Первое пришествіе Господа Спасителя было тихо, мирно, безъ разрушительныхъ потрясеній и превращеній въ природѣ; Онъ шелъ на землю, *яко дождь на руно* или какъ легкое вѣяніе воздуха — *во мѣсть хлада тонка*: второе Его пришествіе будутъ сопровождать страшныя явленія и знаменія. Небеса съ шумомъ мимоидутъ, стихіи сжимаемы разорятся, земля и, аже на ней, дѣла сгорятъ и луна не дастъ свѣта своего; звѣзды спадутъ съ небеси, какъ листья, и силы небесныя поколеблются и ополчатся въ

чинъ своемъ, — словомъ: подвигнется весь міръ, видимый и невидимый. Тогда явится знаменіе Сына человѣческаго на небеси, т. е. знаменіе святаго креста, — и вотъ, наконецъ, мы узримъ самаго Господа, грядущаго на облацѣхъ небесныхъ со славою и силою многою. Это явленіе Господа Спасителя будетъ такъ быстро и скоро, какъ молнія блистаетъ отъ востока къ западу и освѣщаетъ землю. Всѣ мы, бр., узримъ тогда Господа и предстанемъ предъ лицемъ Его. Узрять Его и тѣ изъ насъ, которые не ждали и не хотѣли видѣть Его, — узрять противъ воли и не возмогутъ сокрыться отъ Него. Когда будетъ второе пришествіе Спасителя? Онъ придетъ внезапно, *яко татъ въ нощи*, т. е. совершенно не вѣдомо для насъ — ибо о часѣ томъ не знаютъ и сами ангели, знаетъ одинъ только Отецъ небесный, — придетъ тогда, когда люди менѣе всего будутъ ожидать Его: *егда рекуть: миръ и утвержденіе, тогда внезапно нападетъ на нихъ всегубительство, якоже болѣзнь во чревь и мущей, — и не могутъ избѣжати.* — Онъ придетъ, когда настанетъ опредѣленное въ совѣтѣ Божіемъ время, но придетъ въ день, въ который мы не думаемъ, — въ часъ, въ который не ожидаемъ.

Православная наша Церковь исповѣдуетъ, что души наши, разлучаясь по смерти съ тѣломъ, подвергаются сначала суду частному, и что они, не оправдавшись на этомъ предварительномъ судѣ, но отшедши въ загробную жизнь съ вѣрою и покаяніемъ, могутъ очищаться отъ грѣховъ молитвами вѣрныхъ, принесеніемъ за нихъ безкровной жертвы и милостынею. Потому мы, вмѣстѣ съ матерью нашею — Церковію, молимся, и дома въ своихъ молитвахъ, и въ храмѣ Господнемъ при всѣхъ общественныхъ службахъ, особенно при совершеніи литургіи, о упокоеніи и помилованіи усопшихъ нашихъ собратій, да Господь Богъ проститъ имъ согрѣшенія вольныя и невольныя и учинитъ ихъ въ мѣстѣ свѣтлѣ и покойнѣ, идѣже вси праведніи пребываютъ, и творимъ въ память ихъ дѣла милости. Такъ и вчерашній день, предъ воспоминаніемъ нынѣ втораго пришествія и

страшнаго суда Христова, какъ-бы въ день предшест-
вующій самому страшному суду, св. Церковь съ мате-
ринскою любовію совершала поминовеніе о всѣхъ усоп-
шихъ въ вѣрѣ нашихъ братіяхъ, умолая праведнаго
Судію явить имъ свое милосердіе въ день общаго надъ
всѣми суда и воздаянія. Этотъ-же судъ, т. е. имѣющій
быть при второмъ пришествіи Христовомъ, будетъ все-
общій и рѣшительный, послѣдній и праведнѣйшій. Самъ
Господь изображаетъ его такъ: *егда придетъ Сынъ че-
ловѣческій во славу своей и вси святіи ангели съ Нимъ,
тогда сядетъ на престолъ славы своей и соберутся предъ
Нимъ вси языцы.* Необъятное и поразительное откроет-
ся зрѣлище! Небесный Судія—во всей славы Божест-
венной, окруженный тьмами ангеловъ, и предъ Нимъ—
всѣ племена земныя, весь родъ человѣческій, лю-
ди всѣхъ временъ и народовъ! Ибо тогда и всѣ мерт-
вые воскреснутъ и предстанутъ предъ лице Судіи, *да
пріиметъ кійждо по дѣламъ своимъ.* Не будетъ на этомъ
судѣ ни допросовъ, ни изслѣдованій, не примутся въ
уваженіе никакія жалобы и оправданія. Судія всевъ-
дущему извѣстны отъ вѣка всѣ дѣла и самыя помышле-
нія наши. Тогда мы сами ясно увидимъ и осудимъ себя:
совѣсть наша все скажетъ намъ, что мы когда—либо
учинили; воспоманутся всѣ наши мысли и намѣренія,
слова и дѣянія, великія и малыя, въ юности, въ муже-
ствѣ и въ старости совершенныя,—все откроется, все
обнаружится, все ясно будетъ, какъ день. Тогда мы и
другихъ узримъ, каковы они внутренно: *Господь во свѣ-
тъ приведетъ тайная тмы и объявитъ сокрытыя сердца.*
Тогда лицемѣръ не будетъ болѣе казаться праведникомъ
и тайный грѣшникъ не сокроетъ гнусныхъ дѣлъ
своихъ; а равно и смиренная, уничижаемая въ мірѣ, доб-
родѣтель явится въ полномъ свѣтѣ своемъ и тѣмъ бо-
лѣе возсіяетъ, чѣмъ менѣе извѣстна и цѣнима была въ
мірѣ. Какой невообразимый ужасъ, какой мучительный
стыдъ обьиметъ тогда сердце грѣшника, когда всѣ его
беззаконія откроются предъ всѣми, а наипаче предъ ли-
цемъ Того, Кто пролилъ за насъ кровь свою! „Не забы-

вай», совѣтоваль одинъ подвижникъ другому, „вѣчнаго суда, и не будетъ грѣха въ душѣ твоей“.—Что-же сдѣлаетъ Господь съ праведниками и грѣшниками? Онъ отдѣлитъ ихъ другъ отъ друга, какъ пастырь разлучаетъ овецъ отъ козлищъ или, какъ во время жатвы, отдѣляютъ пшеницу отъ плевелъ, и однихъ поставитъ по правую сторону, а другихъ по лѣвую. Наконедъ, произнесетъ вѣчный и праведнѣйшій приговоръ—праведникамъ: *приидите благословенніи Отца моего и наслаждайтеся уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра!*—грѣшникамъ: *идите въ оныи вѣчный, уготованный діаволу и ангеломъ его!* Ни пощады, ни милости, ни долготерпѣнія никому болѣе! Участь cadaго рѣшится навсегда, на всю вѣчность, во вѣки вѣковъ! И вотъ, бр., конецъ всему, совершеніе всѣмъ судьбамъ рода человѣческаго!... Трепещи и воспряни, о душе, отъ сна грѣховнаго, помышляя оный страшный день судный!

Съ сыновнимъ вниманіемъ и послушаніемъ приѣмля, преподанный намъ нынѣ матерію нашею Церковію, спасительный урокъ о второмъ пришествіи Господа на землю и Его страшномъ судѣ, не умедлимъ бр. хр., принести Господу—Судіи, еще милующему и спасающему насъ, искреннѣйшее сознаніе и раскаяніе во всѣхъ учиненныхъ нами согрѣшеніяхъ, при нашемъ полномъ желаніи и твердомъ намѣреніи исправиться въ нихъ, да уготовимся вступить во святилище подлежащаго великаго поста съ предочищенными отъ мірскихъ суетъ и дѣлъ грѣховныхъ душами, и да явимся, какъ—бы во второе пришествіе Господа, подобно мудрымъ дѣвамъ, готовящимся на бракъ и ждущимъ жениха своего, съ горящими свѣтильниками вѣры и елеемъ любви въ сердцахъ, предъ судилище Врача душъ и тѣлесъ, ждущаго насъ съ дарами благодати своею, съ словомъ милости и прощенія, и—такъ, ублагоукрасившись во дни св. сорокадесятницы подвигами духовнаго бдѣнія, молитвы и воздержанія, очистившись отъ грѣховныхъ сквернъ въ таинствѣ покаянія и удостоившись чрезъ приобщеніе святѣйшихъ таинъ благодатнаго единенія съ самимъ Господомъ, сподобимся въ радости духовной встрѣтить

радостное для всѣхъ свѣтлое Христово воскресеніе. Потщимся, при томъ, бр., не нынѣ только и на время предлежащаго поста, но и навсегда укоренить и неизгладимо непечатлѣть въ умахъ и сердцахъ нашихъ непреложную истину втораго страшнаго пришествія Христова и всѣхъ нераздѣльныхъ съ нимъ послѣднихъ судебъ, будемъ непрестанно содержать въ душахъ нашихъ эту святѣйшую истину при совершеніи всѣхъ нашихъ дѣлъ и во все теченіе нашей жизни, такъ ска- зать, предносить ее предъ нашими духовными очами, какъ неугасаемый свѣточъ, указывающій намъ на послѣднюю цѣль нашего земнаго существованія и вмѣстѣ на вѣнецъ и воздаяніе всѣхъ нашихъ подвиговъ и надеждъ въ здѣшней жизни, да, тако съ живою и неослабною вѣрою подвизаясь здѣсь на землѣ и съ твердымъ и сладостнымъ упованіемъ на будущее наше воскресеніе и жизнь вѣчную отшедши изъ сей юдоли плача и скорбей, сподобимся нѣкогда съ дерзновеніемъ встрѣтить Господа и Судію міра, грядущаго со славою на облацѣхъ небесныхъ, и удостоимся праздновать пасху вѣчную въ невечернемъ дни царствія Божія.

Аминь.

Свящ. Н. Любомудровъ.

РѢЧЬ

по случаю столѣтней годовщины рожденія Императора Александра Благословеннаго.

(Продолженіе).*)

Въ то время, когда Александръ вступилъ на престолъ, Европа пережила уже нѣсколько страшныхъ моментовъ въ своей исторіи. Французская революція, испровергшая тронъ Бурбоновъ во Франціи, разшатавшая у себя дома всѣ связи, на которыхъ покоилось государственное зданіе, поругавшись надъ религіей и всѣмъ священнымъ, какъ рѣка, вырвавшаяся изъ узкихъ бере-

*) См. № 4 Ряз. еп. вѣд. 1878 года.

говъ, во время половеда, — стала крушить и истреблять все попадавшееся ей на пути. Страшнымъ потокомъ ринулись французскія арміи на сосѣднія державы, изъ чувства самосохраненія стремившіяся положить преграды этому движенію... Италія, Австрія, Германія, даже отдаленный Египетъ и Сирія испытали на себѣ эту всеограждающую силу. Лучшія арміи, лучшіе полководцы были разбиваемы въ пухъ и прахъ разъярившимися французами, которые во имя провозглашенныхъ ими принциповъ свободы, равенства и братства, налагали тяжкое ярмо на побѣжденныхъ и водружали знамя своего республиканскаго деспотизма на мѣсто, разрушаемаго въ ихъ мнѣніи, — монархическаго. То было страшное время: вся Европа тряслась, какъ въ лихорадкѣ, ожидая со дня на день горшей участи. И какъ было не трястись, не ожидать большихъ ужасовъ, когда извѣстно было всѣмъ и каждому, кто тотъ человѣкъ, котораго революція поставила во главѣ Франціи... Призракъ Наполеона Бонапарта, бѣднаго доселѣ корсиканца, добившагося такого высокаго положенія, благодаря только своему военному гению и адскому честолюбію, — которому счастье вездѣ и всюду сопутствовало, и на тучныхъ равнинахъ Ломбардіи, и на поляхъ Италіи и Германіи, и въ песчаныхъ пустыняхъ Африки, — призракъ, говорю, этого человѣка, какъ тяжелый кошмаръ, давилъ всѣхъ и все. Только Суворовъ безсмертный, да его чудо — богатыри могли соперничать съ французами и ихъ полководцами. И дѣйствительно, если бы не безразсудная политика Австріи, историческое призваніе которой быть всегда битой и никогда не каяться, если бы, говорю, не безразсудная политика этой старой грѣшницы, да не характеръ Павла, не всегда ровный и постоянный, — быть можетъ, того, что пришлось пережить Европѣ и Россіи въ первую четверть нынѣшняго столѣтія, быть можетъ, этого не случилось-бы... Суворовъ и его сподвижники, освободившіе Италію отъ тиранніи французовъ и жаждавшіе внести русское оружіе въ предѣлы самой Франціи, безъ сомнѣнія, водворили бы здѣсь тишину и спо-

койствіе—по своему, по суворовски,—скоро—быстро. Но этого къ несчастію не случилось, и тому, кто былъ кошмаромъ для всей Европы, пришлось господствовать еще очень долго, до тѣхъ поръ, пока не наступило Бородино и Ватерлоо, пока Александръ и Кутузовъ не стали съ нимъ лицомъ къ лицу.

Въ тотъ годъ, когда Александръ вступилъ на престолъ, Австрія, послѣ пораженія при Маренго и Гогенлинденѣ, пораженія, рѣшившаго судьбу Италіи, заключила съ Наполеономъ миръ въ *Люневиль*, по которому Рейнъ сдѣлался границею между Франціей и Германіей, а вслѣдъ за Австріей и Англія, оставленная своими союзниками, заключила съ Франціей миръ въ *Амьенъ* въ 1802 году. Наши богатыри, съ Суворовымъ во главѣ, были отозваны изъ Италіи еще раньше Павломъ, еще до возвращенія Наполеона изъ Египта, куда онъ предпринималъ военную экспедицію—съ цѣлью отсюда вредить Англіи и ея индійской торговлѣ. Повидимому все успокоилось и даже самъ Наполеонъ, достигшій теперь титула императора и помазанія на царство, плѣннымъ тогда, *Шлемъ VII*, Наполеонъ, по видимому, занялся внутренними дѣлами Франціи, упроченіемъ своего престола, своей династіи. Но это было только повидимому; на самомъ же дѣлѣ, Наполеонъ зорко слѣдилъ за всѣмъ, что происходило въ Европѣ, составлялъ военные планы и подготовлялся къ новымъ побѣдамъ и завоеваніямъ. Но теперь уже должны были вступить на первый планъ не интересы республики, не революціонные принципы, а династическіе интересы Наполеона, его ужасное честолюбіе и эгоизмъ. Словомъ, почва Европы была такъ наэлектризована, такъ обильно снабжена горючими матеріалами, что достаточно было одной искры, чтобы моментально послѣдовалъ страшный взрывъ, вспыхнулъ необыкновенный пожаръ. „Кто не жилъ въ эту эпоху, говоритъ одинъ современникъ описываемаго времени, тотъ знать не можетъ, догадаться не можетъ, какъ душно было жить въ это время. Судьба cadaго государства, почти cadaго лица, болѣе или менѣе, такъ или иначе,

не сегодня — такъ завтра, зависѣла отъ прихотей тюильерійскаго кабинета, или отъ боевыхъ распоряженій наполеоновой главной квартиры. Всѣ были какъ подъ страхомъ землетрясенія, или изверженія огнедышущей горы. Вся Европа задыхалась отъ этого страха. Никто не могъ ни дѣйствовать, ни дышать свободно — „я проводила все время надъ изученіемъ карты Европы, пишеть господа Сталь въ своихъ *воспоминаніяхъ*, — чтобы бѣжать отъ Наполеона, точно также, какъ онъ изучалъ ее, чтобы покорить Европу, и моя, какъ и его, компанія имѣла цѣлю Россію. Эта держава была тогда послѣднимъ убѣжищемъ угнетенныхъ.“

Прошло четыре года со вступленія Императора Александра на престолъ, — четыре томительныхъ для всей Европы года. Война между Англіей и Франціей, ге надолго прекращенная мирными договорами въ Амьенѣ и Люневилѣ, снова возгорѣлась. Поводомъ къ этому послужило ничѣмъ не ограниченное самовластіе Наполеона. Коронованными особами онъ сталъ распоряжаться какъ мелкими чиновниками, — свергать, возводить на престолы по своему желанію, а подчасъ — и капризу. Присоединеніе Генуи или Лигурійской республики къ Франціи было послѣдней каплей въ этой горькой чашѣ. Противъ Наполеона составилаь коалиція изъ Англіи, Австріи и Швеціи. — Громъ гремѣлъ еще далеко, и, казалось, не угрожалъ Россіи. Но страсть къ завоеваніямъ, которая начинала обнаруживаться въ томъ, кто присвоилъ себѣ тогда верховную власть во Франціи, внушала опасеніе на счетъ будущей участи европейскихъ державъ и равновѣсія силъ между ними. Императоръ Александръ, чтобы предупредить подобное явленіе, хотѣлъ согласить воюющія стороны и склонить ихъ къ миру. Старанія его не имѣли, однакожъ, желаемаго успѣха, и онъ двинулъ, въ 1805 году, армію на помощь Австріи. Такъ началась первая кровавая встрѣча Александра съ Наполеономъ.

Еще до прибытія русскихъ войскъ на театръ военныхъ дѣйствій, австрійцы были уже разбиты подѣ Уль-

момъ; Наполеонъ занялъ даже Вѣну. Затѣмъ послѣдовалъ Аустерлицъ, — „битва трехъ Императоровъ,“ какъ выразился самъ Наполеонъ. При всѣхъ усилахъ со стороны русскихъ, нельзя было измѣнить положеніе тогдашнихъ дѣлъ. Молодушный Францъ, императоръ австрійскій, вопреки совѣтамъ Александра, подписалъ *миръ въ Пресбургѣ*. Александръ не согласился принять участіе въ этомъ мирѣ. Русскія войска возвратились въ предѣлы Имперіи.

Въ теченіи этой кратковременной войны Государь всячески склонялъ прусаковъ къ совокупному дѣйствію съ обоими императорскими дворами. Пруссія однакожъ не послушалась благоразумныхъ совѣтовъ Александра, и предпочла оставаться нейтральною. Вскорѣ она должна была раскаяться въ своемъ оптимизмѣ и своемъ нейтралитетѣ. Наполеонъ бездеремонно захватилъ прусскія владѣнія, Клеве и Аншпахъ, и не хотѣлъ вопреки пресбургскому договору выводить свои войска изъ Германіи. Напрасно Пруссія протестовала противъ такого насилія, напрасно Императоръ Александръ, озабоченный такимъ положеніемъ Пруссіи, которую, послѣ поражений Австріи, почиталъ единственнымъ оплотомъ Россіи противъ Франціи, — пытался путемъ мирныхъ переговоровъ склонить Наполеона къ уступкамъ: Наполеонъ не хотѣлъ ничего слышать. Король прусскій, увидѣвъ, наконецъ, что одна часть его владѣній окружена французскими войсками, а другой угрожало ихъ вторженіе, не хотѣлъ долѣе потворствовать Наполеону и объявилъ рѣшительное намѣреніе защищать свои права и независимость, а также начать военныя дѣйствія, если въ опредѣленный срокъ не получитъ удовлетворенія. Все было напрасно; Наполеонъ, видимо, наслаждался всѣмъ этимъ и жаждалъ только случая проглотить и Пруссію, такъ же какъ и Австрію. Такое поведеніе Наполеона вызвало негодованіе у Александра и онъ послалъ свои войска на помощь Пруссіи. Онъ совѣтовалъ и Австріи сдѣлать тоже, но Австрія теперь также, какъ и Пруссія прежде, подъ разными предлогами уклонилась отъ дѣйствій сообща.

Судьба Пруссіи была также печальна, какъ и Австріи передъ тѣмъ. Прежде чѣмъ русскія войска прибыли на мѣсто дѣйствій въ Пруссію, Наполеонъ уже уничтожилъ прусскую армію, считавшуюся доселѣ, по воспоминаніямъ о Фридрихѣ Великомъ,—непобѣдимою. Іена и Ауэрштедтъ были свидѣтелями этихъ пораженій Пруссіи. Наполеонъ занялъ Берлинъ. Король прусскій съ своимъ семействомъ бѣжалъ подъ прикрытіе русскихъ войскъ. Государь нѣсколько разъ ходатайствовалъ предъ Англіею объ оказаніи должнаго пособія Пруссіи, находившейся въ самомъ затруднительномъ положеніи. Долго, по обыкновенію, эта криводушная держава не давала удовлетворительнаго отвѣта, и когда согласилась сдѣлать ссуду для покрытія чрезвычайныхъ издержекъ Россіи, Пруссіи, даже Австріи,—если она объявитъ войну,—ссуда оказалась такъ ничтожною, что не могла быть достаточной даже для одной Пруссіи. Между тѣмъ послѣдовалъ рядъ кровопролитныхъ битвъ между русскими и французами. Русскіе дрались, какъ львы. Особенно замѣчательно сраженіе при *Прейсишг—Эйлау* (1807 г.); оно продолжалось два дня и осталось нерѣшеннымъ. Обѣ стороны отступили. Наполеонъ, не привыкшій доселѣ встрѣчать такого сопротивленія, напрягъ послѣднія усилія, вооружилъ поляковъ, обѣщая имъ независимость, и снова напалъ на русскихъ при *Фридландѣ*. Не смотря на отчаянное мужество, русскіе, занимая невыгодную позицію, были здѣсь разбиты. Послѣ того французы заняли Кенигсбергъ. Александръ, однакожъ, не падалъ духомъ и тогда только рѣшился на переговоры о мирѣ, когда цесаревичъ Константинъ, присланный Беннигсеномъ изъ арміи, настоятельно потребовалъ мира, изложивъ всѣ обстоятельства дѣла. Александръ уступилъ и завелъ переговоры съ Наполеономъ о мирѣ. Послѣдній, испытавъ всю трудность борьбы съ Александромъ, тѣмъ охотнѣе согласился на миръ, что Александръ *теперь первый* предложилъ его. Поэтому случаю состоялось свиданіе двухъ Императоровъ въ Тильзитѣ, а первоначально въ павильонѣ, устроенномъ на рѣкѣ Нѣ-

манъ. Во время этого свиданія, благодушный и великодушный Александръ отстаивалъ существованіе Пруссіи, уже обреченной Наполеономъ на гибель: но за то Пруссія была лишена почти половины своихъ владѣній. Изъ земель, отнятыхъ у ней между Рейномъ и Эльбою, Наполеонъ образовалъ Вестфальское королевство для младшаго своего брата Иеронима. Изъ польскихъ же областей, принадлежавшихъ Пруссіи, учредилъ герцогство Варшавское, Россія получила по тильзитскому миру Бѣлостокскую область. Но за все это она обязалась присоединиться къ такъ называемой *континентальной блокадѣ*, посредствомъ которой Наполеонъ думалъ подорвать торговлю ненавидимой имъ Англіи, заперевъ входъ ея кораблямъ въ гавани континентальныхъ державъ. Самъ Императоръ Александръ прекрасно выяснилъ свое поведеніе, и тѣ побужденія, которыми онъ руководствовался при заключеніи этого мира, въ инструкціи, данной имъ вновь аккредитованному послу русскому при тюльерійскомъ кабинетѣ. „На время всѣхъ сихъ происшествій, говорится въ этой инструкціи, руководствовался я постоянно неизмѣнными правилами справедливости, безкорыстія, непреложною заботливостью о моихъ союзникахъ. Я не пренебрегалъ ничѣмъ для поддержанія и защиты ихъ. Независимо отъ дипломатическихъ сношеній, веденныхъ по моему повелѣнію, я два раза былъ въ борьбѣ съ Наполеономъ, и, конечно, не будутъ меня упрекать въ какихъ либо личныхъ видахъ. Усматривая постепенное разрушеніе началъ, на которыхъ нѣсколько вѣковъ основывалось спокойствіе и благоденствіе Европы, я чувствовалъ, что обязанность и санъ російскаго Императора предписывали мнѣ не оставаться празднымъ зрителемъ сего разрушенія. Я сдѣлалъ все, что было въ силахъ человѣческихъ. Но въ томъ положеніи, до котораго другихъ, по недосмотрительности, доведены были дѣла, когда мнѣ одному пришлось сражаться съ Франціей, подкрѣпленной огромными силами Германіи, Италіи, Голландіи и даже Испаніи, когда я былъ совершенно оставленъ союзниками, на коихъ по-

лагался, наконецъ, когда увидѣлъ, что границы моего государства подвергаются опасности отъ сдѣленія ошибокъ и обстоятельствъ, которыхъ мнѣ нельзя было тогда отвратить, я разсудилъ, что имѣю полное право воспользоваться предложеніями, нѣсколько разъ сдѣланными мнѣ въ теченіи войны Наполеономъ.“ Тильзитскій миръ былъ подписанъ 25 іюня 1807 года.

Пребываніе Александра и Наполеона въ Тильзитѣ продолжалось довольно долго. Послѣдовало тѣсное сближеніе между двумя государями, столь противоположными по своимъ идеаламъ и по своимъ нравственнымъ качествамъ. Нѣтъ сомнѣнія, что обманутымъ въ заключенной здѣсь дружбѣ остался Александръ. Всѣ приближенные къ Наполеону согласовались въ томъ, что въ обхожденіи, въ рѣчи его много было обольстительнаго, особенно когда нужно было ему кого нибудь приголубить и околдовать. Нѣтъ сомнѣнія, что всѣ заряды, всѣ чары умственного кокетства его были обращены на Александра. Многое въ характерѣ Наполеона не успѣло еще тогда выясниться. Ненасытный честолюбецъ еще не вполне, не до наготы сорвалъ съ себя личину свою. Очень натурально, что онъ обольстилъ младшаго собеседника своего, впечатлительнаго и склоннаго къ идеализаціи. Оба государя разстались, по видимому, друзьями. Въ слѣдующемъ году состоялось другое свиданіе Наполеона и Александра въ *Эрфуртъ*. Здѣсь они старались превзойти другъ друга въ изъявленіяхъ взаимнаго расположенія; но люди опытные и проницательные замѣтили, что между ними не было уже той искренности, которою отличалось первое ихъ свиданіе. Александръ сталъ скептичнѣе относиться къ Наполеону. „Скажите вашему государю, обратился Наполеонъ однажды къ князю Волконскому, уполномоченному Александра, прослышавъ, конечно, о начавшемся разочарованіи, — скажите ему, что я его другъ, но чтобы онъ остерегался тѣхъ, которые стараются насъ посорить. Если мы въ союзѣ, миръ будетъ принадлежать намъ. Свѣтъ — какъ это яблоко, которое я держу въ рукахъ. Мы можемъ разрѣзать его

на двѣ части, и каждый изъ насъ получить половину. Для этого намъ нужно быть согласными, — и дѣло сдѣлано. Но Александръ не былъ Евой, чтобы соблазниться яблочкомъ змѣя; поэтому, когда Волконскій разсказывалъ ему о свиданіи съ Наполеономъ и о сравненіи міра съ яблокомъ, Государь уже холодно замѣтилъ: „сначала онъ удовольствуется одною половиною яблока, а потомъ придетъ охота взять и другую“. Государь не ошибался въ данномъ случаѣ: дѣйствительно, Наполеонъ уже съ завистью посматривалъ на ту часть земнаго шара, которой владѣлъ Александръ и ждалъ только удобнаго случая захватить ее въ свои руки.

Отношенія Государя русскаго къ Наполеону, послѣ описаннаго случая, становились все холоднѣе и натянутѣе. Каждый зорко сталъ слѣдить за своимъ противникомъ. Скоро властолюбивые замыслы Наполеона противъ Россіи обнаружились явно. Такъ соглашавшаяся въ дипломатической перепискѣ съ Александромъ исключить изъ исторіи и самое имя Польши, Наполеонъ на самомъ дѣлѣ увеличивалъ герцогство Варшавское новыми землями: по миру въ Шейбурнѣ, онъ присоединилъ къ нему западную Галицію, отнятую у Австріи. Равнымъ образомъ, когда Александръ требовалъ обязательства, что Польша никогда не будетъ восстановлена, то Наполеонъ отвѣчалъ уклончиво. Вслѣдъ за тѣмъ Наполеонъ нанесъ новое оскорбленіе Александру. Самовластно присоединяя къ Франціи германскія земли, онъ отнялъ, вопреки тильзитскому договору, владѣнія у герцога ольденбургскаго, родственника русскаго Государя. Едва успѣлъ Государь получить донесеніе своего посла и письмо герцога объ этомъ рѣшеніи Наполеона, какъ пріѣхали въ Ольденбургъ французскіе комиссары. Они предъявили данное имъ повелѣніе опечатать всѣ казенныя суммы и заняться образованіемъ внутренняго управленія герцогства, присовокупляя, что Наполеонъ присоединилъ уже сію область ко Франціи, а герцогу взамѣнъ назначилъ Эрфуртъ. Александръ про-

тестовалъ противъ такого насильственного поступка. Наполеонъ не обращалъ никакого вниманія на протестъ.

Къ этимъ непріятностямъ присоединились еще непріятности по поводу торговли. Континентальная блокада, учрежденная Наполеономъ, нанесла существенный вредъ англійской торговлѣ и промышленности; но въ тоже время сопровождалось упадкомъ благосостоянія и въ континентальныхъ державахъ. Въ Россіи вывозъ продуктовъ значительно уменьшился, товары вздорожали, ассигнаціи упали въ цѣнѣ, звонкая монета исчезла съ рынковъ. Самъ Наполеонъ вынужденъ былъ сдѣлать нѣкоторыя исключенія изъ своей системы для Франціи. Такъ онъ позволилъ ввозъ во Францію колоніальныхъ товаровъ на англійскихъ судахъ, хотя и за высокую пошлину. Онъ потребовалъ такого же тарифа изъ Россіи. Александръ съ негодованіемъ отвергъ такое требованіе. Напротивъ, чтобы ограничить вывозъ звонкой монеты, онъ обложилъ высокой пошлиной предметы роскоши, получаемые изъ Франціи, а нѣкоторые и со всѣмъ запретилъ ввозить — Всѣ эти непріятности, въ концѣ концовъ, должны были привести къ столкновенію болѣе рѣшительному, чѣмъ дипломатическое, Россіи съ Франціей, Александра съ Наполеономъ. Въ началѣ 1811 г., Наполеонъ уже не скрывалъ враждебныхъ намѣреній противъ Россіи. Онъ ласкалъ поляковъ, жившихъ въ Парижѣ, вооружалъ противъ нея Швецію. Грозныя тучи надвигались все болѣе и болѣе на сѣромъ небосклонѣ, глухіе раскаты грома уже слышались съ запада... Обѣ державы дѣятельно готовились къ борьбѣ.

(Продолж. будетъ).

Состояніе духовныхъ училищъ при Екатеринѣ II.

Продолженіе *)

Особенное вниманіе въ дух. училищахъ обращалось на преподаваніе риторики, которая „будучи краснорѣчія

*) См. № 1 Ряз. еп. вѣд. 1878 г.

учительница, не бываетъ пустой блескъ изъ обманчивыхъ пестротъ, какъ иногда украшаютъ себя убогіе щеголи, счиневаемый, но изъ сущихъ златотканыхъ парчей и камней драгоцѣнныхъ“. М. Платонъ держался того убѣжденія, что въ риторикѣ ученикъ начинаетъ мыслить и излагать свои мысли на бумагѣ, что тутъ полагается основаніе развитію его способностей. При такомъ взглядѣ на риторикѣ Платонъ требовалъ даже и отъ преподавателя философіи, чтобъ онъ не давалъ ученикамъ забывать риторики. Вслѣдствіе сего занятія въ риторическомъ классѣ были гораздо серьезнѣе, чѣмъ въ поэтическомъ. Инструкціями повелѣвалось здѣсь протолковать каждое правило примѣрами и потомъ уже задавать для выученія,—читать отборныя рѣчи Цицерона, Мурета, Плинія, Лактанція и Іеронимовы письма и по обстоятельствамъ реторической резолюціи (разборъ) дѣлать имитаціи (подражанія) съ замѣчаніемъ фразесовъ и переводовъ,—читать также рѣчи Ломоносова и проповѣди разныхъ хорошихъ авторовъ, дѣлая при чтеніи обстоятельныя примѣчанія по правиламъ реторическимъ,—заставлять учениковъ перерывать (произносить съ каеодры) готовыя проповѣди съ пристойными (гестами) жестами, безъ которыхъ и лучшая рѣчь мертва,—изъяснять при резолюціи проповѣдей греческія и римскія древности,—и наконецъ къ большому успѣху учениковъ чаще содержать ихъ въ реторическихъ упражненіяхъ и имитаціяхъ лучшихъ авторовъ, какъ латинскихъ, такъ и русскіихъ. Къ письменнымъ упражненіямъ ученики приступали не скоро по переходѣ въ риторикѣ. Обыкновенно въ первый мѣсяцъ учитель знакомилъ учениковъ съ реторическими правилами и посредствомъ „резолюціи лучшихъ и достопамятнѣйшихъ примѣровъ обогащалъ умъ учениковъ чистой и пристойной къ вещамъ терминологіей и приучалъ, елико возможно, присматриваться къ сложенію періодовъ“; за тѣмъ уже во второй мѣсяцъ учитель заставлялъ учениковъ слагать періоды на русскомъ языкѣ, а въ третій—на латинскомъ; но темъ „для большихъ сооруженій“ еще не давалъ, пото-

му что ученики въ первый годъ риторическаго курса еще не знакомились съ правилами объ оныхъ сооруже-
женіяхъ. Учитель только занимался разборомъ большихъ сооруже-
ній, — показывалъ чистоту словъ и рѣченій, —
объяснялъ, какъ авторъ періоды сооружаетъ, какъ ихъ
связываетъ и какъ вещь умножаетъ, что сказываетъ
всякимъ періодомъ, что доказываетъ связностію оныхъ,
вообще учитель вноситъ въ умъ учениковъ все то, что
они знать должны и что могутъ понять“. Въ четвертый
мѣсяцъ ученики уже прививались слагать малыя хріи,
составленіе которыхъ было предметомъ ученическихъ
упражненій до конца перваго года риторическаго курса.
Въ первый же годъ заканчивалась почти вся теорети-
ческая часть риторики.

Во второй годъ риторическаго курса занятія имѣли
болѣе практическій характеръ. Сначала прочитавались
ученикамъ правила и образцы, какъ составлять посред-
ствомъ соединенія нѣсколькихъ хрій великую орацію.
Для этой цѣли почти по мѣсяцамъ читалась и разби-
ралась какая-нибудь орація изъ Мурета, или другаго
автора. Кромѣ того, учитель читалъ ученикамъ рѣчи
лучшихъ авторовъ; при чемъ требовалъ отъ учениковъ
отыскивать въ читаемыхъ рѣчахъ преподавныя имъ ри-
торическія правила; наконецъ избиралъ какого — нибудь
изъ лучшихъ авторовъ, читалъ въ классѣ и изъяснялъ
съ тѣмъ, чтобъ ученики могли составлять удачныя под-
ражанія ему. Сочиненій во второй годъ назначалось
больше, чѣмъ въ первый; ученики читали ихъ въ шко-
лѣ съ каѳедры. Здѣсь же во второй годъ познакомили
учениковъ съ правилами составленія проповѣдей.

„Учебники по риторикѣ, пишетъ г. Линчевскій, были
очень однообразны, несмотря на то, что каждый пре-
подаватель риторики не читалъ своего предмета по ру-
ководствамъ своихъ предшественниковъ, но составлялъ
новое руководство. Риторика раздѣлялась на двѣ или
на три части, въ которыхъ говорилось объ изображеніи,
расположеніи и выраженіи, что составляло такъ назы-
ваемые „элементы риторическіе“. Собственно же рито-

рику составляли правила составленія различныхъ рѣчей и орацій. Эта послѣдняя часть реторики иногда подраздѣлялась на три меньшія части по числу родовъ рѣчи доказательной, судебной и совѣщательной. Порядокъ чтеній въ учебникахъ риторическихъ былъ таковъ: началу самой науки, обыкновенно, предпосылалась рѣчь на латинскомъ языкѣ къ ученикамъ реторики, въ которой превозносилось, сколько возможно, ораторское искусство. Самая наука начиналась предварительными понятіями о названіи, раздѣленіи, предметѣ, цѣли и назначеніи реторики, что составляло общее введеніе въ науку. Каждый изъ учебниковъ риторическихъ полагалъ свою задачу въ томъ, чтобы сдѣлать учениковъ реторики ораторами. Послѣ предварительныхъ понятій, въ нѣкоторыхъ риторическихъ руководствахъ помѣщалось нѣчто похожее на исторію древней греко-латинской литературы. Наши древніе преподаватели реторики считали необходимою познакомить своихъ слушателей съ Демосееномъ, Саллюстіемъ, Юліемъ Цезаремъ, Титомъ Ливіемъ, Квинтиллианомъ, Гомеромъ, Виргиліемъ, Горациемъ, Афанасіемъ Великимъ, Григоріемъ Назіанзиномъ, Василиемъ Великимъ, Кипріаномъ, Θεодоритомъ, и другими духовными и свѣтскими писателями. Но свѣдѣній о произведеніяхъ ихъ слушатели получали очень мало изъ указаннаго трактата учебника риторическаго. Такъ напр. о Климентѣ Александрійскомъ, Θεодоритѣ и Кириллѣ Александрійскомъ сказано, что они „inter eloquentes summe viri docti, inter doctos summe eloquentes“. Понятно, что изъ этого риторическаго отдѣла ученики могли узнать только имена знаменитыхъ писателей и ораторовъ древности, но духъ и характеръ ихъ сочиненій остался мало извѣстнымъ; свѣдѣнія о нихъ сообщались весьма кратко и отрывочно. Собственно риторическая наука начиналась трактатомъ изъ грамматики о составѣ различныхъ предложеній и потомъ періодовъ. Трактатъ о періодахъ излагался чрезвычайно обширно. Способы для составленія періодовъ предлагались чисто механическіе, какими были вопросы: quis, quid, ubi, cur,

quomodo, quando et caeter. Для отличія одного періода отъ другаго, въ учебникѣ исчислялись всевозможныя частицы, на основаніи которыхъ составлялось „повышеніе и пониженіе“ періодовъ. На каждый періодъ приводился длинный примѣръ изъ какого—нибудь автора латинскаго и разбирался до слова грамматически и реторически. Лучшими образцами въ этомъ случаѣ были періоды Цицерона и Квинтиллиана. На періоды обращалось вниманіе при изученіи реторики гораздо болѣе, чѣмъ на другія части ея; періоды во всѣхъ учебникахъ называются „вратами, ведущими въ область краснорѣчія“. Изучивши періоды, ученики признавались достаточно способными къ составленію собственныхъ сочиненій. Но прежде чѣмъ задавалась имъ тема для сочиненій вполне самостоятельныхъ, считалось необходимымъ научить ихъ предварительно подражать лучшимъ писателямъ—риторамъ; почему, послѣ трактата о періодахъ, въ учебникахъ помѣщалась глава о „подражаніи“. Въ этой главѣ говорилось о различныхъ видахъ подражанія; но всѣ замѣчанія о немъ касались болѣе формы, чѣмъ духа и направленія произведеній, которыя предлагались ученикамъ для подражанія. „Подраженіе, говоритъ учебникъ реторическій, бываетъ: 1., когда мы пользуемся мыслию автора, украшая и развивая ее своими мыслями и выраженіями; 2.. когда употребляемъ въ своихъ сочиненіяхъ цѣлыя фразы и обороты извѣстнаго автора, съ малыми измѣненіями; 3., когда общее предложеніе писателя раздробляемъ на частныя и частнѣйшія мысли. По совѣту учебниковъ всякое подраженіе должно быть умѣреннымъ, чтобъ чужія мысли не списывались цѣликомъ, потому что это не будетъ подраженіе, а кража. Примѣрами для подражанія служили мѣста по большей части изъ Цицерона. Цицеронъ вообще при изученіи реторики пользовался огромнымъ значеніемъ; во всѣхъ руководствахъ по реторикѣ, относительно подражанія его сочиненіямъ, встрѣчается такая пословица: „neminem eloquentem esse, qui ciceronianus non sit.“

„Послѣ трактата о подражаніи слѣдовалъ отдѣлъ о

тропахъ и фигурахъ. Этотъ отдѣлъ риторикѣ крайне утомителенъ для читателя и едва ли былъ сколько — нибудь полезенъ для изучающихъ реторику. При всемъ томъ, учебники обращаютъ особенное вниманіе на этотъ отдѣлъ, почему наивно говорятъ, что безъ знанія троповъ и фигуръ невозможно и мечтать о томъ, чтобъ быть хорошимъ поэтомъ или ораторомъ. Еще въ поэтическомъ классѣ этотъ отдѣлъ изучался въ сокращенномъ видѣ; въ риторическомъ же классѣ онъ преподавался во всей своей полнотѣ. Въ этомъ отдѣлѣ насчитывалось и объяснялось чрезвычайное множество такихъ троповъ и фигуръ, о которыхъ въ наше время не упоминается ни въ одномъ риторическомъ учебникѣ. Всѣ виды троповъ и фигуръ снабжены множествомъ примѣровъ. Чтобы понять, сколько труда стоило ученику пройти трактатъ о тропяхъ и фигурахъ, обратимъ вниманіе на тотъ фактъ, что однихъ только фигуръ мыслей насчитывалось въ учебникѣ до 70. Далѣе слѣдовалъ трактатъ о топиическихъ мѣстахъ, на основаніи которыхъ можно было строить хриіи и различнаго рода ораціи краткія: поздравительныя, пріветственныя, похвальные, благодарственныя и прочъ....

„Познакомивши учениковъ съ правилами составленія краткихъ рѣчей, риторическій учебникъ трактовалъ о составѣ „великой ораціи“. Но прежде изученія сторонъ и частей великой ораціи, реторика знакомила учениковъ съ различными формами описаній и доказательствъ. Описанія предметовъ назывались „похвалами“ этимъ предметамъ (laudes). Въ этихъ описаніяхъ не изображался извѣстный предметъ со всѣхъ сторонъ, но указывались самыя общія свойства предметовъ извѣстной сферы... Такъ какъ „великія ораціи“ имѣли главною цѣлію убѣждать и даже „поражать“ слушателей, то реторика считала необходимымъ для своихъ учениковъ знакомство съ душею человѣческою. Для этого въ ней существовалъ цѣлый отдѣлъ объ аффектахъ, какими считались: любовь, радость, надежда, страхъ и проч. О каждомъ аффектѣ въ учебникѣ говорилось, въ чемъ онъ состоитъ

Такъ же.

и откуда происходитъ. Но въ этихъ объясненіяхъ аффектовъ нѣтъ строгаго и точнаго психическаго анализа. Для ознакомленія учениковъ съ родами и формами доказательствъ, равнымъ образомъ и употребленіемъ ихъ въ ораторской рѣчи, въ концѣ реторическихъ руководствъ помѣщался взятый изъ логики трактатъ о нѣкоторыхъ силлогизмахъ въ сокращенномъ видѣ. Къ этому иногда прибавлялась первая часть діалектики, которую ученики реторики обязаны были списать и прочитать, но не выучить. Знакомство учениковъ реторики съ діалектикою считалось приготовленіемъ ихъ къ переходу въ философскій классъ. Объ изученіи діалектики въ реторикѣ вотъ что предписываетъ м. Арсеній Могиланскій: „понеже nemo est rethor, nisi philosophus... для того и другого года чрезъ св. Четырнадцатницу вмѣстѣ списать ученикамъ реторики діалектику кратко того автора, который въ философій толкуется, и, по Свѣтломъ Воскресеніи, тотчасъ начать оную толкованіемъ, дабы ученики, отъѣзжающіе въ домъ на ваканцію, могли оную у себѣ имѣть и ея силу по нѣкоторой части понимать“. Въ концѣ реторики стоялъ отдѣлъ о судебномъ краснорѣчіи¹⁾.

Для примѣра приведемъ одну изъ краткихъ ученическихъ рѣчей, которая показываетъ, какъ мало пользы ученики извлекали изъ преподаванія сухихъ, по большей части отвлеченныхъ правилъ. Вотъ эта орація, въ которой не мало положено цѣнныхъ чертовъ реторическаго краснорѣчія. Эта рѣчь сочинена для поздравленій на Пасху. „Пасху празнуемъ, восклицаетъ ораторъ, Пасху прешестія нашего отъ временной жизни къ вѣчному блаженству—празнуемъ. И се то первая торжества нынѣшняго вина, таинство въ Пасхѣ содержимое. Видимъ то ясно и отсюда, что церковь пѣсни свои нынѣшняя симъ словомъ—Пасха аки рясны златыми украшаетъ. Воспѣваетъ бо оную священную, велегласитъ таинственную, пѣснословитъ Христомъ Избавителемъ:

¹⁾ См. Труд. кiev. акад. 1870 г. авг. стр. 493—499.

Пасха за ны пожрєнь бысть Христось. Какъ же не священная, яже двери райскія отверзаетъ намъ? Какъ же не таинственная, яже отъ смерти къ жизни преводитъ насъ? Какъ не Христось Избавитель, яже отъ земли на небо путевождствуетъ насъ? Торжество убо нынѣшнее Пасха есть. Пасха райскихъ дверей отверзаніе, иного живота вѣчнаго начало, Пасха нескончаемаго блаженства нашего забрало. Въ то убо торжество нынѣ досѣвшихъ васъ по долгу званія моего поздравляя усерднѣйше желаю: да Пасху сію таинственную радостно, многолѣтнѣ здѣ празднующе во гласъ радованія и исповѣданія шума празднующаго, отъ временнаго сего къ вѣчному торжеству преидете!“⁽²⁾

И неудивительно встрѣтитъ такую безцвѣтную, безсодержательную орацію въ устахъ незатѣйливаго школьнаго витіи при крайней неудовлетворительности учебныхъ руководствъ. Самымъ употребительнымъ руководствомъ въ то время былъ Бургій. Это — тощій, сухой, безсистемный и сбивчивый сборникъ древнихъ правилъ краснорѣчія, особенно обременительный для памяти исчисленіемъ топическихъ мѣстъ и фигуръ. Положимъ, во всѣхъ руководствахъ по риторикѣ, какъ выше сказано, относительно подраженія Цицерону приводится пословица: „neminem eloquentem esse, qui ciceronianus non sit“, въ силу которой Цицеронъ при изученіи риторики служилъ примѣромъ для подражанія; но въ приведенной ораціи нѣтъ ничего цicerоновскаго.

Въ риторикѣ болѣе всего обращали вниманіе на составленіе проповѣдей. Ученики среднихъ и высшихъ духовно — учебныхъ заведеній, риторы, философы и богослова говорили проповѣди, по назначенію начальства, не только въ семинарской церкви, но нерѣдко при архіерейскомъ служеніи въ соборномъ храмѣ и так. образ. пріучались къ проповѣданію слова Божія еще въ школѣ. По этому инструкціями предписывались подробнѣйшіе совѣты и правила касательно составленія проповѣдей.

²⁾ Тамъ же.

Симонъ, еп. Рязанскій, повелѣваетъ чинить слѣдующее: 1., священное писаніе прочитывать прилежно съ толковниками на мѣста, наипаче несвѣдѣнія ясныя. 2) Въ богословіи тѣ мѣста читать, кои къ матеріи предлагаемой на проповѣдь касательны. 3) Читать и изъ философіи во всѣхъ частяхъ то, что требуется отъ разума понимаемо быть, и описуемо философскимъ опредѣленіемъ. 4) Избравъ изъ писанія святаго, по разсужденію обстоятельствъ, и сдѣлавъ положеніе, что говорить нужно, должно прочесть въ риторикѣ правила, какъ поступать въ дѣлопроизводствѣ большихъ сложеній, и потому сдѣлать расположеніе, сколь возможно придерживаясь оныхъ правилъ. Но, впрочемъ, и не связывать вольности природнаго теченія мыслей порядочныхъ, а только соблюдать, чтобы онѣ связь въ положеніяхъ хранили и ясность оказывали“. 5) Прочитать примѣръ достойный подражанія и взять его въ образецъ въ способѣ доказательствъ, въ расположеніи ихъ, въ фигурахъ и слововыраженіи. 6) Затѣмъ писать съ промежутками, предварительно прочитавъ и исправивъ то, что прежде написано. 7) Писать въ то время, когда бываетъ веселое расположеніе духа, впрочемъ иногда и „нудить себя на привычку надобно, ибо безъ принужденія привычки сдѣлаться не можетъ“. Само сабою разумѣется, что правила составленія проповѣдей, заключающіяся въ учебникахъ, по обычаю, зазубривались учениками; хорошіе образцы указаны были учителями и многое протолковано. Но такъ—какъ, съ одной стороны, мало давалось реальнаго содержанія,—а съ другой—формальность, искусственное построеніе силлогизмовъ было во вниманіи воспитанника на первомъ планѣ: то ученикъ старался связывать и приводить въ строй слова, мало обращая вниманія на сущность дѣла. Постоянно держась на одной риторской высотѣ общихъ сравненій, подобій и нравственныхъ сентенцій, онъ отвлекался напыщенностію фразъ отъ хода мыслей, отъ реальнаго содержанія. Сущности дѣла онъ схватить не могъ, да часто и не уяснялъ себѣ того, о чемъ хочетъ говорить; оттого въ

проповѣди отличался натянутой школьной изыскательностью, претензіями на занимательность, игрой словъ, заказнымъ тономъ школьныхъ правилъ и примѣровъ. Не многіе изъ студентовъ умѣли писать просто, кратко, глубокомысленно. Это объясняется духомъ времени, характеромъ и направлениемъ науки. Господство латинскаго языка и остатки схоластики убивали живое слово и здравую мысль. Большая часть студентовъ „старались писать цвѣтно, плодовито, блистательно; простая, глубокомысленная проповѣдь была, по свидѣтельству И. И. Мартынова, рѣдкостію“ (3).

3) Инструкція пр. Симона стр. 580—581. № 20 Ряз. еп. вѣд. 1866 года.

Примѣч. По особенной важности и значенію, какія придавались русской риторикѣ въ духъ—учеб. заведеній, считаемъ необходимымъ сказать нѣсколько словъ о риторикѣ Ломоносова: 1) Риторика Ломоносова весьма важное имѣетъ значеніе по теоріи словесности, какъ первый систематическій опытъ, излагающій, по большей части, логически (§ 46) правила касательно изобрѣтенія, украшенія и расположенія предметовъ. 2) Она отличается подробностію правилъ, обнимающею самыя мелочныя стороны предмета (ученіе о мѣстахъ риторическихъ, тропахъ, періодахъ и др.). Эта подробность указываетъ на стремленіе проникнуть въ сущность дѣла. 3) При своей подробности правила кратки и ясны. Это—законы, къ которымъ тутъ же прилагается частный случай, отдѣльный примѣръ, „прикладъ“, по выраженію самого Ломоносова. 4) Есть немало прекрасныхъ страницъ, стоящихъ полного довѣрія науки; сюда должны быть отнесены: почти все вступленіе, ученіе о періодахъ, указаніе пустоты многословія, о страстяхъ, обличеніе ничтожества француз. романовъ, объ употребленіи метафоръ и аллегорій, о важности чтенія книгъ и о назначеніи союзовъ. 5) Примѣры—самая золотая сторона риторики. Не говоря много о томъ, какъ умно сдѣлалъ Ломоносовъ, выставивъ во многихъ главахъ (VII части II, III. V части III и др.) больше примѣровъ, нежели правилъ,—самое разнообразіе и выборъ примѣровъ отличается умѣньемъ и знаніемъ дѣла. Тутъ находятся отрывки изъ проповѣдей отцовъ и учителей Церкви; встрѣчаемъ имена Златоуста, Амвросія, Григ. Назіанзина, Тертулліана, Андрея Критскаго и Лактанція; вся знаменитая классическая древность греческая и римская является въ риторикѣ въ лицѣ первоклассныхъ своихъ представителей. Гомеръ, Димосѣень, Теокрытъ и Плутархъ—греческіе

писатели; Овидій, Квинтиллианъ, Плиній младшій, Теренцій Ювеналь, Гораций, Персій, Марціанъ, Сенека, Виргилій, Тацитъ, Лукіанъ—римскіе писатели, почти—каждый, по нѣскольکو разъ приводятся здѣсь. Но любимѣйшимъ образцемъ краснорѣчія, задушевымъ писателемъ Ломоносова поставленъ Цицеронъ. Множество разъ ораторъ римскій представленъ читающему риторикѣ. Словомъ Цицерона за Росція Ломоносовъ и заключаетъ все руководство. 6) Должно отмѣтить въ ряду достоинствъ и ту частную, разъ попадающуюся, точку зрѣнія, по которой Ломоносовъ изъ самаго примѣра выводитъ правила (гл. IV. ч. 3 о разговорахъ). Такой способъ наученія истинно—педагогическій. (Изъ руководства Ломоносова во многихъ риторикахъ брались цѣлыя главы, текстъ приводился, какъ „*verba magistri*“, напр. у Амвросія.

Но при всѣхъ достоинствахъ риторики Ломоносова, въ ней гораздо больше недостатковъ: 1) Подробность правилъ, по примѣру старыхъ риторикъ, дѣлается черезъ—чуръ мелочнымъ перечисленіемъ предметовъ риторическихъ, какова вся первая часть и ученіе о фигурахъ. Подобная мелочность правилъ только стѣсняетъ и запутываетъ мысль начинающаго учиться; такъ напр. вторая глава первой части, перечисляя, подобно таблицѣ умноженія, вторичныя и третичныя идеи, обременяетъ память своими подраздѣленіями и сораздѣленіями: тутъ и тѣни нѣтъ свободного мышленія; все механическая работа. 2) Краткость правилъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ переходитъ въ сухость; напр. глава объ изобрѣтеніи витіеватыхъ рѣчей. 3) Колебаніе, шаткость понятій объ умѣстности известнаго предмета, о должномъ постановленіи его—рѣзкій недостатокъ риторики. Объ одномъ и томъ же предметѣ говорится въ разныхъ мѣстахъ вовсе безъ причины, напр. о мѣстахъ риторическихъ,—о періодахъ вездѣ идетъ рѣчь. 4) Иногда Ломоносовъ неудаченъ въ самыхъ примѣрахъ, напр. жидкія поля Балтійскія, т.е. Балтійское море; неразборчивъ въ разстановкѣ примѣровъ: вмѣстѣ съ Виргиліемъ, Гекторомъ и Андромахою стоитъ св. Златоустъ съ проповѣдію на усѣиновеніе главы Предтечи (§ 161. 162). 5) Современныхъ ему русскихъ писателей не уважалъ, а потому и не приводилъ въ своей риторикѣ примѣровъ изъ сочиненій ихъ; между тѣмъ какъ примѣры изъ своихъ произведеній приводилъ весьма часто, и иногда не у мѣста повторялъ. Наконецъ 6) языкъ риторики Ломоносова, будучи ясенъ и простъ, сильно отзывается латинскимъ слововыраженіемъ, напр. „посредствующій терминъ долженъ быть никогда въ слѣдствіи (§ 75); или метонимія есть, когда вещей нѣкоторую принадлежность между собою имѣющихъ имена взаимно переносятся (§ 185)“... (Это взглядъ А. Г. Филонова на риторику Ломоносова).

Г. Перевощиковъ въ содержаніи риторики Ломоносова не нашелъ достоинствъ, кромѣ 6-й главы, гдѣ говорится о страстяхъ; во всѣхъ прочихъ главахъ онъ видитъ или безполезность, или ме-

ханичность, или совершенную излишность, большую краткость, сухость и нетвердость. Хороши только примѣры и языкъ риторики Ломоносова, по его мнѣнію. См. Ж. М. Н. Пр. ч. 105. 1860 г. стр. 212—217.

ИЗВѢСТІЯ СЪ ТЕАТРА ВОЙНЫ.

Получена 20 февраля, въ 11 час. утра.

Телеграмма ЕГО ВЫСОЧЕСТВА, Главнокомандующаго, 19 февраля. Имѣю счастье поздравить ВАШЕ ВЕЛИЧЕСТВО съ подписаніемъ мира. Господь сподобилъ намъ, Государь, окончить предпринятое ВАМИ великое святое дѣло въ день освобожденія крестьянъ. ВЫ освободили христианъ изъ подъ ига масульманскаго.

Получ. 21 января, въ 12 ч. дня.

Султанъ поздравилъ телеграммою ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА съ днемъ возшествія на Престоль. ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО благодарилъ и выразилъ, что въ полученіи одновременно благихъ пожеланій Султана и извѣстія о подписаніи мира Онъ видитъ предзнаменованіе хорошихъ отношеній.

Долговѣчный миръ подписанъ въ Санъ-Стефано въ 5 часовъ вечера и тотчасъ Главнокомандующимъ былъ сдѣланъ парадъ войскамъ гвардіи, ожидавшимъ въ строю съ 2 часовъ дня, за тѣмъ было отслужено молебствіе въ виду Царьграда и Св. Софіи. Войска прошли церемоніальнымъ маршемъ уже въ сумеркахъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

О продолженіи еженедѣльнаго изданія

„МИССИОНЕРЪ“

въ 1878 году.

Еженедѣльное изданіе „Миссіонеръ“ продолжается и въ 1878 году по той-же программѣ и на тѣхъ же условіяхъ, какъ и въ предыдущіе четыре года своего существованія.

Согласно съ утвержденною святѣйшимъ Синодомъ программой, въ „Миссіонеръ“ по прежнему будутъ помѣщаемы статьи, содержащія въ себѣ: 1) Историческія свѣдѣнія о насажденіи и распространеніи христіанской вѣры въ различныхъ странахъ міра и біографіи замѣчательнѣйшихъ дѣятелей миссіонерства; 2) Разказы изъ современной дѣятельности православныхъ миссіонеровъ какъ въ предѣлахъ русской Имперіи, такъ и внѣ ея — въ средней Азіи и преимущественно въ Японіи; 3) Историческія свѣдѣнія о миссіонерской дѣятельности западныхъ христіанъ и разказы изъ современной ихъ миссіонерской практики; 4) Этнографическія свѣдѣнія изъ мѣстъ дѣятельности миссіонеровъ: описаніе вѣрованій, нравовъ, обычаевъ условій жизни быта инородцевъ, вмѣстѣ съ описаніемъ природы въ мѣстахъ миссіонерской дѣятельности; 5) Обсужденіе способовъ и приѣмовъ распространенія христіанства; 6) Статьи общеназидательныя, имѣющія цѣлю, между прочимъ, раскрытіе и утвержденіе христіанскихъ истинъ и нравственныхъ понятій въ самихъ православныхъ христіанахъ, нерѣдко измѣняющихъ своему высокому призванію — быть свѣтомъ міра; 7) Разныя извѣстія, замѣтки, миссіонерскія отчеты, объявленія и т. под.

Въ 1878 году „Миссіонеръ“ будетъ выходить еженедѣльно въ объемѣ отъ одного печатнаго листа и болѣе.

Цѣна годовому изданію 3 руб., съ пересылкою и доставкою 3 руб. 50 коп.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ редакціи еженедѣльнаго изданія „Миссіонеръ“ въ квартирѣ священника Троицкой, на Арбатѣ, церкви Владиміра Семеновича *Маркова*; въ канцеляріи совѣта православнаго миссіонерскаго общества, въ домѣ Казанской церкви у калужскихъ воротъ, и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Въ Петербургѣ въ магазинѣ Кораблева и Сирякова. Иногородные благоволятъ адресоваться съ своими требованіями исключительно въ редакцію „Миссіонера“ въ Москвѣ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА

„ИЛЛЮСТРИРОВАННУЮ ГАЗЕТУ“,

(ИЛЛ. НЕДѢЛЯ)

ГОДЪ XXI (1878)

Журналъ для всѣхъ и обо всемъ, съ бесплатными приложеніями.

Подробное объявленіе о семъ журналѣ см. въ № 1-мъ за 1878 г.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА

Журналъ „СѢВЕРНАЯ ЗВѢЗДА“

Годъ II изданія (1878)

При журналѣ семъ подписчики получаютъ нѣсколько бесплатныхъ премій и бесплатныхъ приложеній. Цѣна годовая съ пересылкою 8 р.

Болѣе подробное объявленіе см. въ № 1-мъ за 1878 г.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА

„РУССКУЮ ГАЗЕТУ“.

Годовая цѣна безъ доставки 6 р. 50 к., съ доставкою и пересылкою 8 р.

Подробное объявленіе смотр. въ № 3-мъ за 1878 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

самую дешевую ежедневную, политическую и литературную газету

„НОВОСТИ“.

Годовая цѣна съ пересылкою 9 р.

Подробное объявленіе смотр. въ № Рязан. Епарх. вѣдом. 15 декабря 1878 г.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА

Содержаніе: Слово въ недѣлю мясопустную—Рѣчь, по случаю столѣтней годовщины рожденія Императора Александра, Благословеннаго—продолженіе.—Состояніе духовныхъ училищъ при Екатеринѣ II—продолженіе.—Извѣстія съ театра войны.—Объявленія.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій*
Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ*.

ВЪ ТИПОГРАФІИ РЯЗАН. ГУБЕРН. ПРАВЛЕНІЯ.