

ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
БИБЛИОТЕКА  
ИМУЩЕСТВА С С В Р  
И. В. М. ЛЕНИНА

н 5169-48

# КУРСКІЯ

# ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВЯТЫЙ

ЯНВАРЯ 15-31

№ 2.

1879 ГОДА.

МОСКОВСКАЯ  
ЕПАРХІАЛЬНАЯ  
БИБЛИОТЕКА

Выходятъ два раза въ мѣ-  
сяць 15 и 30 чиселъ. Под-  
писка принимается въ ре-  
дакціи Епарх. Вѣдомостей  
при духовной семинаріи въ  
Бѣлгородѣ.

Цѣна годовому изданію въ-  
домостей съ пересылкою и  
доставкою пять рублей се-  
ребромъ.

О.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

Указы Св. Синода:

*совершившемся святомъ Крещеніи Высоконоворожденнаго  
Великаго Князя Михаила Александровича.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-  
шавшаго Правительствующій Синодъ, по случаю совершивша-

гося 10 декабря въ Зимнемъ Дворцѣ, вслѣдствіе особаго Высочайшаго повелѣнія, Крещенія Его Императорскаго Высочества, Высоконоворожденнаго Великаго Князя Михаила Александровича, — Приказали: О совершившемся Крещеніи Высоконоворожденнаго Великаго Князя Михаила Александровича увѣдомивъ печатными указами по разнымъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, предписано, чтобъ, по полученіи сихъ указовъ и по предварительномъ сношеніи съ гражданскимъ Начальствомъ, отправлено во всѣхъ градскихъ церквахъ въ первый слѣдующій а въ сельскихъ и монастырскихъ увѣздныхъ церквахъ въ первый же воскресный или праздничный день, по мѣсяцѣ, благодарственное Господу Богу молебствіе о совершившемся св. Крещеніи Высоконоворожденнаго, съ благоупоклоненіемъ и колокольнымъ звономъ (кроме мѣстъ, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію). Во извѣстіе о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщитъ Правительствующему Сенату вѣдвнѣмъ 12 декабря 12 дня 1878 года, № 5.

2) *Съ дополненіемъ къ таблицы Высочайшихъ торжественныхъ торіальныхъ дней.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенаго Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, за № 496, состоявшагося въ 9 день декабря, Именной Высочайшій Императорскаго Величества Указъ слѣдующаго содержания: «Указъ Святѣйшему Правительствующему Синоду: Рожденіе и Тезоименитство Любезнѣйшаго Внука Его Императорскаго Величества Великаго Князя Михаила Александровича повелѣно праздновать въ 22-й день ноября». Приказали: О совершившемъ повелѣніи Его Императорскаго Величества сообщитъ рожденіе и тезоименитство Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Александровича

день ноября уведомить всѣ подвѣдомственные Свя-  
тому Синоду мѣста и лица печатными указами, съ  
ровоженіемъ при оныхъ составленнаго въ Святѣй-  
шій Синодъ дополненія къ табели Высочайше  
и Викторіальныхъ дней, а Правительствующему Се-  
ноду сообщить означенное дополненіе при вѣдѣніи. Декаб-  
ря 1878 года, № 6.

Яросл. Еп. вѣд. № 1.

*Устройство Курскаго Епархіальнаго начальства по от-  
ношенію Курскаго воинскаго начальника о вѣнчаніи нижнихъ  
чиновъ.*

Курская духовная консисторія слушала отношеніе  
сего уѣзднаго воинскаго начальника отъ 8 сего ген-  
ерала № 353, коимъ просить сдѣлать извѣстнымъ по  
вѣдѣнію преимущественно Курскаго уѣзда, что предъ-  
идущими нижними чинами запаса увольнительные биле-  
ты формы замѣняютъ собою билеты прежней фор-  
мы безсрочный и временный отпуска и что по этимъ  
билетамъ слѣдуетъ безпрепятственно совершать браки,  
требующихъ разрѣшеній, которыя многими приходскими  
дьяконами неправильно требуются отъ нижнихъ чи-  
новъ запаса, вступающихъ въ бракъ. Опредѣлили: Со-  
общить отношенія сего объявить къ должному руковод-  
ству епархіи чрезъ напечатаніе въ Курскихъ  
вѣдомостяхъ, — о чемъ въ Редакцію оныхъ

## в) Официальные Известия и Законы

1. *«Объ установлении особаго въ пользу казны сбора съ пассажировъ желѣзныхъ дорогъ и пароходовъ, а равно съ перевозимыхъ по желѣзнымъ дорогамъ грузовъ большой скорости»*

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ и на сессіи собранія, рассмотрѣвъ представленіе министра финансовъ объ установленіи особаго, въ пользу казны сбора съ пассажировъ желѣзныхъ дорогъ и пароходовъ равно съ перевозимыхъ по желѣзнымъ дорогамъ грузовъ большой скорости, мѣняемъ положили:

Съ 1 февраля 1879 года установить въ пользу казны особый сборъ съ пассажирскихъ билетовъ по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ, а равно съ пассажирскихъ экипажей и грузовъ, отправляемыхъ желѣзными дорогами большой скоростью, — на слѣдующихъ основаніяхъ:

А. По желѣзнымъ дорогамъ:

Ст. 1 Съ пассажирскаго движенія на желѣзныхъ дорогахъ устанавливается въ пользу казны дополнительный сборъ съ платы, взимаемой желѣзною дорогою: съ пассажировъ I и II классовъ — по двадцати пяти, а съ пассажировъ III класса по пятнадцати процентовъ.

Примѣчаніе 1 е. Пассажирское движеніе на желѣзныхъ дорогахъ не подлежитъ установленному сбору.

Примѣчаніе 2-е. Въ случаѣ учрежденія на желѣзной дорогѣ пассажирскихъ поѣздовъ III и IV класса, установленный казенный сборъ не взыскивается съ такихъ поѣздовъ или мѣстъ, если провозная плата IV класса будетъ не выше трехъ четвертей пѣйки съ версты; въ случаѣ же назначенія провозной платы выше трехъ четвертей копѣйки, дополни-

пользу казны сборъ устанавливается въ размѣрѣ, определенномъ для пассажирскаго движенія III класса.

Ст. 2. Съ пассажирскаго движенія въ экстренныхъ видахъ казенный сборъ вносится въ размѣрѣ двадцати процентовъ со взимаемой желѣзною дорогою платы таковыя повѣзды.

Ст. 3. Грузы, перевозимые по желѣзнымъ дорогамъ большою скоростью, а равно и пассажирскій багажъ, лежатъ платежу казеннаго сбора въ размѣрѣ двадцати процентовъ съ провозной за оныя платы.

Ст. 4. Означенному въ предыдущихъ статьяхъ сборъ не подлежатъ: чины арміи и флота, слѣдующіе по желѣзнымъ дорогамъ въ составѣ штатныхъ и нештатныхъ командъ, арестанты, почтовая корреспонденція, войсковыя кести и вообще всѣ тѣ лица и грузы, за коихъ провозная плата, получается желѣзнодорожными управленіями изъ государственнаго казначейства.

Ст. 5. Установленный по желѣзнымъ дорогамъ сборъ пользу казны взимается агентами желѣзныхъ дорогъ временно и совмѣстно съ провозною платою, причисляемою желѣзной дорогѣ, причомъ всѣ, взимаемые женою дорогою, сверхъ провозной платы, дополнительныя сборы въ расчетъ не принимаются. Сумма казеннаго сбора съ пассажирскаго движенія должна быть обозначена на выдаваемыхъ пассажирамъ билетахъ, а сумма казеннаго сбора за провозъ грузовъ означается въ особые графахъ грузовыхъ документовъ.

Примѣчаніе. При исчисленіи установленнаго казеннаго сбора, какъ съ пассажирскаго движенія и багажа, такъ и съ груза, дроби менѣе полукопѣйки отбрасываются въ полкопѣйки и болѣе полукопѣйки принимаются копѣйку.

Ст. 6. Министру финансовъ предоставляется, по согласенію съ министромъ путей сообщенія и государственнымъ контролеромъ, издавать подробныя правила о по-

рядѣ отчетности желѣзнодорожныхъ управленій по  
манію сбора и повѣрки оной должностными прав-  
ственными лицами, а равно опредѣлять тѣ учрежде-  
сроки, въ которые сборъ долженъ вноситься каждо-  
рогою.

Б. По водянымъ путямъ:

Ст. 7. Сбору съ провозной платы, въ размѣрѣ  
занномъ статьею 8-ю, подлежатъ: пассажиры парох-  
содержащихъ правильное срочное пассажирское сообще-  
какъ на внутреннихъ водяныхъ путяхъ, такъ и на  
русскими морскими портами.

Примѣчаніе. Дѣйствіе сей статьи не распростра-  
ся на пассажировъ мелкихъ пароходовъ (не свыше  
рицательныхъ силъ), содержащихъ пассажирское со-  
ніе въ ближайшихъ окрестностяхъ городовъ и пор-  
на рѣчныхъ перевозахъ.

Ст. 8. Размѣръ сбора опредѣляется съ пасса-  
I и II классовъ—въ двадцать пять, а съ пассажир-  
класса—въ пятнадцать процентовъ съ провозной  
на тѣхъ пароходахъ, на которыхъ имѣется всего два  
са, пассажиры I класса платятъ двадцать пять, а II  
са—пятнадцать процентовъ; на тѣхъ же, гдѣ нѣтъ  
личія въ цѣнѣ пассажирскихъ мѣстъ, пассажиры по-  
пятнадцать процентовъ.

Ст. 9. Вносимая самою казною нѣкоторымъ  
ходнымъ предпріятіямъ плата за перевозку воен-  
чиновъ, арестантовъ и должностныхъ лицъ не под-  
установленному сбору.

Его Императорское Величество изложенное  
Государственнаго Совѣта, 26-го декабря 1878 года  
сочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполня-

Церк. вѣст. №

*О возвышеніи пошлины съ застрахованія имущества отъ огня.*

Государственный Совѣтъ въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра финансовъ о возвышеніи пошлины съ застрахованія имущества отъ огня, мнѣніемъ положилъ:

1. Въ измѣненіе дѣйствующихъ узаконеній постановилъ съ застрахованія имущества отъ огня во всѣхъ частностяхъ Имперіи (въ томъ числѣ и въ губерніяхъ Царства Польскаго) взимается пошлина на слѣдующихъ условіяхъ:

1. Съ застрахованія отъ огня всякаго рода недвижимыхъ и движимыхъ имущества, какъ въ российскихъ странахъ обществахъ, такъ и въ иностранныхъ, а равно и добровольному взаимному застрахованію, не исключая городского и земскаго, полагается въ казну пошлина, исчисляемая по той суммѣ, въ которой имущество страхуется, въ размѣрѣ: съ каждой тысячи рублей въ годъ по «сорока пяти копѣекъ», а въ мѣсяцъ по шести съ четвертью копѣйки: съ каждой же полной или неполной сотрублей въ годъ «по семи съ половиною копѣекъ», а въ мѣсяцъ по «три—четверти копѣекъ».

2. Означенному въ п. 1 сбору не подлежитъ обязательное взаимное страхованіе, а также и всякое перестрахованіе имущества.

3. Пошлина съ застрахованія исчисляется и взимается страховыми отъ огня обществами или агентами иностранныхъ страховыхъ обществъ, а по земскому и городскому взаимному страхованію—подлежащими учрежденіями одновременно съ совершеніемъ или возобновленіемъ страхованія. При этомъ сумма уплаченной каждый разъ пошлины означается на полисѣ или замѣняющемъ оный формою документѣ.

4. Принятая упомянутыми въ п. 3 обществами режиденіями и лицами пошлина вносится ими въ казну тѣ сроки и въ томъ порядкѣ, какъ министромъ финансовъ определено будетъ.

5. Порядокъ и формы отчетности по взиманію пошлины съ застрахованія, также порядокъ контроля за зоромъ за правильностію взиманія и взноса въ казну пошлины и обязанности въ семъ отношеніи означены въ 3 п. обществъ, учрежденій и агентовъ, опредѣленные правилами, установленными по соглашенію министровъ финансовъ и внутреннихъ дѣлъ и государственнаго ролера.

II. Взиманіе пошлины съ застрахованія имущества отъ огня на изложенныхъ основаніяхъ начать въ столицахъ съ 1-го января 1879 года, а въ прочихъ частяхъ имперіи съ 1-го февраля того же года. Въ случаѣ же обнародованія настоящаго законоположенія въ которыхъ, наиболѣе отдаленныхъ мѣстностяхъ имперіи послѣ 1-го февраля 1879 года, взиманіе тамъ пошлины новымъ правиламъ производить, считая со дня обнародованія сего узаконенія, установленнымъ порядкомъ.

Его Императорское Величество изложенное Высочайшаго Государственнаго Совѣта, 26-го декабря 1878 года Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Церк. вѣст № 1

3. *Отчетъ о состояніи училища для дѣвицъ, состоящаго при Курскомъ женскомъ монастырѣ, за 1878 годъ.*

Училище для дѣвицъ при Курскомъ женскомъ монастырѣ, состояло въ 1878 году, какъ и прежде, изъ двухъ классовъ: въ первомъ обучалось 12 ученицъ, а во второмъ 14. Большая часть изъ нихъ—изъ духовнаго звѣданія, обучаются въ училищѣ безъ платы за право обученія и поступаютъ въ училище для приготовленія къ



денію въ женскую гимназію, или въ епархіальное училище.

Преподаваніемъ въ училищѣ занимались слѣдующія лица: законъ Божій преподавалъ до сентября мѣсяца священникъ К. Терновскій, который по болѣзни оставилъ занятія, а съ 1-го сентября — священникъ Іоаннъ Азаровъ; русскій языкъ и ариметику преподаетъ учитель Г. Феоктистовъ съ платою по 50 к. за урокъ; чтенію Русскому и славянскому обучаетъ монахиня Магдалина, чистописаніемъ занимается послушница Софія Нелюбова, получившая образованіе въ Московскомъ Александровскомъ институтѣ, она же преподаетъ географію, обученіемъ рукодѣлію занимается монахиня Алиетина, она же наблюдаетъ за порядкомъ въ училищѣ, поэтому и живетъ въ училищномъ домѣ; для служенія въ училищѣ назначены особыя монастырскія сестры.

По заведенному порядку 31 го мая произведено было испытаніе ученицамъ, въ присутствіи игуменіи монастыря, предсѣдателя совѣта епархіальнаго училища и членовъ онаго, инспектора классовъ того же училища и нѣкоторыхъ старшихъ монастырскихъ сестеръ. Отвѣты ученицъ были очень удовлетворительны.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ изъ ученицъ училища поступили въ епархіальное училище—во 2-й классъ 5 ученицъ, именно: Ввра Одинцова, Анна Тарановская, Тарсія Преображенская, Серафима Булгакова и Надежда Курдюмова, въ 1-й классъ—5 ученицъ: Марія Предтеченская, Ляля Попова, Софія Псарева, Анна Одинцова и Юлія Иванова—всѣ дочери священниковъ.

Вновь поступили въ монастырское училище въ сентябрѣ мѣсяцѣ 11 ученицъ изъ духовнаго званія, именно: Анастолія Лисецына, Зинаида Туранская, Марія Лонгинова, Любовь Зеленина, Юлія и Людмила Софроновы, Надежда Шафанова, Марія Булгакова, Александра Ильинская, Марія Тимонова и Екатерина Запольская,—всѣ до-

чери священниковъ. Всѣ онѣ живутъ въ монастырѣ и имѣютъ помѣщеніе въ кельяхъ монастырскихъ сестеръ.

На содержаніе училища въ 1878 году израсходовано изъ монастырской неокладной суммы: на отопленіе 203 р., на уплату учителямъ за уроки—157 руб., и на ремонтъ дома 67 р. 66 к.

#### *4. Добрая новость для духовныхъ училищъ.*

Въ прошедшемъ году повторялись слухи о проектѣ улучшенія нашихъ духовныхъ училищъ. Проектировали по этимъ слухамъ, то назначеніе для нихъ учителей академическимъ образованіемъ и уравненіемъ послѣднихъ во всѣхъ правахъ службы съ учителями семинарій, то же преобразование этихъ училищъ въ просиминаріи. послѣднимъ газетнымъ извѣстіямъ близокъ къ осуществленію именно первый проектъ. Въ «Новомъ Времени» сообщаютъ: по полученнымъ нами достовѣрнымъ свѣдѣніямъ, проектъ предложеній Святѣйшаго Синода объ увеличеніи духовно-училищнаго бюджета на днѣхъ будучи внесенъ на разсмотрѣніе и утвержденіе государственнаго совѣта. Предполагается: смотрителямъ духовныхъ училищъ увеличить содержаніе до 1,200 р. въ годъ, помощникамъ смотрителей—до 1,000 р. въ годъ. По той же должности предполагаются, сверхъ того, казенныя квартиры. Наставникамъ духовныхъ училищъ предположено увеличить ежегодное содержаніе до 700 рублей, съ правомъ полученія, по выслугѣ пяти лѣтъ въ училищѣ, пенсія въ 900 р., какъ это практикуется въ духовныхъ семинаріяхъ. Въ правахъ на пенсіи и по чиновпроизводству смотрители духовныхъ училищъ сравниваются съ инструкторами духовныхъ семинарій, о помощники смотрителей съ помощниками инспекторовъ духовныхъ семинарій. подаватели въ училищахъ будутъ пользоваться одними правами съ наставниками духовныхъ семинарій.

ети преимущества духовно-училищной службы (материальныя и служебныя) предположено предоставить исключительно лицамъ, скончившимъ высшее богословское образованіе въ нашихъ духовныхъ академіяхъ и поступающимъ на духовно-училищную службу по назначенію Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ. Можно надѣяться, что благой проектъ Св. Синода пройдетъ счастливо въ государственномъ совѣтѣ, въ виду того, что этимъ проектомъ дѣлается только справедливое уравненіе въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ съ вѣдомствомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, гдѣ низшіе классы гимназій, отвѣчающіе классамъ нашихъ духовныхъ училищъ, имѣютъ учителей съ университетскимъ образованіемъ и съ правами, равными учителямъ высшихъ классовъ, что подъемъ учебнаго уровня нашихъ духовныхъ училищъ оказываетъ совершенно необходимымъ для удержанія и духовныхъ семинарій на томъ уровнѣ, какой требуется отъ нихъ новымъ уставомъ, что наконецъ вообще духовно-учебныя введенія, начиная съ училищъ, готовятъ воспитанниковъ какъ то показываетъ опытъ, не только для духовныхъ академій, но и для разнаго рода высшихъ учебныхъ заведеній гражданскаго вѣдомства, и воспитываютъ дѣятели не для церковной только службы, но и для государственной особенно учебной въ народныхъ школахъ, въ гимназіяхъ, университетахъ.

Кіев. Еп. вѣд. № 1.

*Договоръ депутатовъ отъ духовенства Таврической Епархіи заводчикомъ восковыхъ свѣчъ, Бѣлгородскимъ купцомъ Голымъ, о поставкѣ имъ для благочинническихъ округовъ Таврической Епархіи восковыхъ свѣчей.*

1. Бѣлгородскій 2-й гильдіи купеческій сынъ Михаилъ Николаевичъ Голевъ обязуется поставить для округовъ Таврической Епархіи съ 1-го октября 1878 года по

1-е октября 1879 года не менѣе 1200 пудовъ восковыхъ свѣчей.

2. Свѣчи Голевъ обязуется высылать въ томъ количествѣ и тѣхъ сортовъ, какіе затребованы будутъ отъ него благочинными округовъ Таврической епархіи; будутъ ли требоваться свѣчи тягвальныя или позолоченныя, равно и того развѣса, какой потребуется, т. е. 100, 80, 40, 20 и т. д. на фунтъ.

3. Пробною мѣрою достоинства означенныхъ свѣчей при полученіи оныхъ отъ Голева округами, служатъ разцы свѣчей, представленныя епархіальному Съѣзду въ 1878 года.

4. По утвержденіи контракта Голевъ высылаетъ каждый округной складъ по 25 пуд. свѣчей, согласно съ образцами. Сорта этихъ свѣчей каждымъ округомъ будутъ обезпечены для Голева не позже 1-го октября. Эти 25 пуд. служатъ: а) запасомъ, изъ котораго все можно по первому требованію брать свѣчи на случай позданія транспорта, или на случай обратной высылки Голеву негодныхъ къ употребленію свѣчей; б) залогомъ, обезпечивающимъ прочность контракта.

5) Для высылки Голевымъ свѣчей въ округа округамъ дѣлятся три или четыре срока въ году, по усмотрѣнію и указанію округовъ, подъ условіемъ однако, чтобы Голевъ извѣщалъ склады о предстоящей высылкѣ за двѣ недѣли впередъ.

6. Голевъ обязуется доставлять свѣчи въ округа по своему счету въ назначенные пункты для округовъ.

7. Голевъ обязуется отпускать свѣчи съ доставкой на свой счетъ въ назначенные пункты по 24 р. пуд.

8. Уплату Голеву денегъ за высланныя имъ въ округа свѣчи Таврическое духовенство производить въ слѣдующіе сроки: за первую партію свѣчей деньги высылать въ первую же недѣлю по полученіи второй партіи; за третью партію чрезъ тотъ же срокъ по полученіи третей

за третью по полученіи четвертой и т. д., а за послѣднюю включая въ оную и запасъ въ 25 пудъ—въ концѣ условнаго времени настоящаго договора и никакъ не позже какъ чрезъ мѣсяцъ.

9. За уплату денегъ округами г. Голеву за поставленные имъ для нихъ свѣчи ручается духовенство всей Таврической епархіи.

10. Требования свои о высылкѣ свѣчей округа обязаны доставлять въ контору г. Голева въ г. Харьковѣ, заблаговременно, приблизительно за мѣсяцъ; при чемъ требования должны быть подробны съ точнымъ обозначеніемъ вѣса и подраздѣленіемъ свѣчей на сорта.

11. Всѣ эти требования высылаются Голеву за подписью и печатью благочинныхъ округовъ.

12. Въ случаѣ желанія округовъ произвести уплату денегъ огарками, Голевъ обязуется принимать огарки по 19 руб. за пудъ съ пересылкою ихъ на счетъ округовъ; огарковъ высылается не болѣе 4-й части забранныхъ свѣчей.

13. Пополненіе расхода за пролежаніе свѣчей въ пунктахъ назначенія независящее ни отъ Голева, ни отъ склада, падаетъ на округа и поставщика Голева въ разныхъ доляхъ.

14. Въ случаѣ поврежденія свѣчей въ пути, пересылкѣ, расходы по отсылкѣ оныхъ Голеву обратно, для замены цѣлыми свѣчами, производится на счетъ Голева.

15. Принимаемые отъ Голева свѣчи должны быть свидѣтельствуемы въ присутствіи наличнаго причта и старосты того прихода, въ которомъ помѣщается свѣчной складъ, и съ участіемъ по крайней мѣрѣ трехъ постороннихъ лицъ и благочиннаго или его помощника и при каждомъ такомъ свидѣтельствovanіи долженъ быть составленъ актъ. Въ случаѣ признанія свѣчей несоотвѣтственными образцу, свидѣтельствующіе транспортъ свѣчей, печатавъ признанныя недоброкачественными свѣчи, от-

сылаютъ ихъ обратно Голеву, на его счетъ, съ требова-  
ніемъ обмѣна таковыхъ на свѣчи надлежащаго качества,  
согласнаго съ образцомъ: въ случаѣ замедленія высылки  
свѣчей отъ Голева, округъ употребляетъ въ расходъ за-  
пасные 25 пуд. За израсходованиемъ запасныхъ 25 пуд.  
еслибъ по требованію не были высланы свѣчи, складъ  
можетъ пріобрѣтать свѣчи на мѣстѣ, по вольнымъ цѣнамъ  
и свыше 10 пудовъ на счетъ Голева. Складъ объ этомъ  
телеграфируетъ Голеву. Если за тѣмъ чрезъ двѣ недѣли  
не придутъ свѣчи отъ Голева, контрактъ между округомъ  
и Голевымъ уничтожается; деньги за проданный запасъ,  
25 п. остаются въ пользу округа. Округъ объ этомъ до-  
носитъ консисторіи въ свѣдѣнію; въ случаѣ такого раз-  
рыва контракта между округомъ и Голевымъ послѣдній  
не претендуетъ, если епархія не будетъ въ состояніи  
взять полныхъ 1200 пуд.

16. По заключеніи договора Голевымъ на вышеозна-  
ченныхъ условіяхъ, онъ, Голевъ даетъ епархіи въ даръ  
2000 руб.

17. Настоящій договоръ считается предварительнымъ  
и входитъ въ контрактъ всѣми пунктами, для заключенія  
котораго нотаріальнымъ порядкомъ въ г. Харьковѣ, епар-  
хіальный Съездъ уполномочить съ своей стороны довѣ-  
реннаго. Расходы, по заключенію контракта, падаютъ  
равномѣрно на обѣ договаривающіяся стороны.

Тавр. Еп. вѣд. № 23.

*6. Объявленіе отъ правленія Рыльскаго духовнаго училища объ  
учительской ваканси.*

Правленіе Рыльскаго училища симъ объявляетъ, что  
должность учителя ариѳметики при семъ училищѣ состо-  
итъ вакантною. Лица, желающія занять означенную дол-  
жность, должны подать прошенія, съ приложеніемъ необ-  
ходимыхъ документовъ, не позднѣе 10 марта



## Отдѣлъ Неофициальный.

### Отечественная церковь въ минувшемъ году.

Жизнь отечественной церкви въ минувшемъ году, не представляя особенно выдающихся фактовъ, неуклонно продолжала развиваться по началамъ, указаннымъ ей Провидѣніемъ и историческими судьбами русскаго народа. Въ частности, жизнь ея выказалась во внѣшнихъ и внутреннихъ фактахъ, которые въ краткомъ обзорѣ представляются въ слѣдующемъ видѣ.

Высшее управленіе русской церкви въ минувшемъ году составляли члены и присутствующіе Святейшаго Синода, которыми были: три митрополита новгородскій, московскій и кievскій, экзархъ Грузинскій, четыре архіепископа — тверской, бывший полоцкій, назначенный Высочайшимъ указомъ отъ 16-го апрѣля архіепископъ могилевскій Евсевій и архіепископъ литовскій, одинъ епископъ, одинъ протоиерей В. Б. Бажановъ, и одинъ протоиерей І. Рождественскій, -- всего одиннадцать лицъ.

Въ составѣ православной отечественной іерархии произошли слѣдующія перемѣны. Отошелъ въ небытие святитель: Антоній (29-го апрѣля) архіепископъ владимірскій, маститый старецъ, 74-хъ лѣтъ, магистръ ІХ выпуска с.-петербургской академіи (1847 г.). Состоялись слѣдующія архіерейскія назначе-

Въ этомъ же году, именно 2-го января, скончался товарищъ Оберъ-прокурора Св. Синода Ю. В. Толстой. «Церк. Вѣстн.» № 1.

нія и перемѣщенія: 1) ректоръ московской духовной академіи архимандритъ Михайлъ, извѣстный толкователь свящ. книгъ Новаго Завѣта, назначенъ епископомъ уманскимъ, вторымъ викаріемъ кievской епархіи (31-го декабря); 2) второй викарій кievской епархіи, епископъ уманскій Филаретъ—епископомъ рижскимъ и митавскимъ (того же числа); 3) настоятель посольской церкви въ Римѣ архимандритъ Александръ—епископомъ туркестанскимъ и такевскимъ; 4) первый викарій кievской епархіи, епископъ чигиринскій Порфирій—членомъ московскаго Святейшаго Синода конторы, сверхъ штата, уволеніемъ отъ чигиринской викарной кафедры (того же числа); 5) викарій вятской епархіи, епископъ сарапульскій Павелъ—епископомъ чебоксарскимъ, викаріемъ казанской епархіи (4-го февраля); 6) викарій казанской епархіи, епископъ чебоксарскій Іоаннъ—епископомъ чигиринскимъ, первымъ викаріемъ кievской епархіи (того же числа); 7) первый викарій московской епархіи, епископъ дмитровскій Игнатій епископомъ костромскимъ и галицкимъ (11-го февраля); 8) епископъ можайскій Амвросій—епископомъ дмитровскимъ, первымъ викаріемъ московской епархіи (6-го апрѣля); 9) экстраординарный профессоръ московской духовной академіи, архимандритъ Алексѣй—епископомъ можайскимъ, вторымъ викаріемъ тойже епархіи (того же числа); 10) Настоятель ростовскаго Богоявленскаго второкласснаго Авраміева монастыря архимандритъ Паоанъ—епископомъ сарапульскимъ, викаріемъ вятской епархіи (5-го августа); 11) начальникъ духовной канцеляріи архимандритъ Мелетій—епископомъ селенскимъ



кимъ, викаріемъ иркутской епархіи (того же числа); 12) епископъ подольскій Θεогностъ — епископомъ владимірскимъ и суздальскимъ (9-го декабря); 13) епископъ люблинскій Маркеллъ, викарій холмо-ко-варшавской епархіи — епископомъ подольскимъ и оцавскимъ (того же числа); епископъ екатеринбургскій Модестъ, викарій пермской епархіи — епископомъ люблинскимъ, викаріемъ холско-варшавской епархіи (того же числа); 15) архимандритъ Нестеръ — епископомъ адеутскимъ: Въ этомъ же году произведены повышенія, именно епископы иркутскій Григорій и полтавскій Іоаннъ — возведены въ санъ епископа.

Изъ законодательныхъ и правительственныхъ актовъ, касающихся отечественной церкви, поименованы слѣдующія опредѣленія Св. Синода: 1) о приращеніи духовныхъ учреждений и лицъ къ пожертваніямъ на санитарныя нужды дѣйствующей архіепископальской (Церк. Вѣстникъ № 1); 2) о производствѣ частныхъ испытаній въ духовныхъ семинаріяхъ предъѣльными ваканціями (№ 7); 3) объ обязанности священникамъ являться въ камеру судебныхъ слѣдователей для привода къ присягѣ (№ 8); 4) объ увеличеніи пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства (№ 9); 5) о Высочайшей Ея Величества благодарности настоятелямъ московской епархіи за участіе ихъ въ дѣятельности общества краснаго креста (№ 10); 6) о учрежденіи знака отличія краснаго креста, жаснаго особамъ женскаго пола (№ 15); 7) о рас-страненіи п. 4-го ст. 45, 1874 года Устава о германскомъ сборѣ на дѣла по опредѣленію въ монасты-ослушниковъ и послушницъ и поступленію ихъ

въ монашество (№ 16); 8) о распространеніи сроду духовенства журнала «Вѣстникъ народной помощи» (№ 18); 9) о порядкѣ перемѣщенія помощниковъ смотрителей духовныхъ училищъ изъ одного училища на ту же должность въ другое училище, и о томъ могутъ ли быть помощники смотрителя въ духовныхъ училищахъ изъ академическихъ воспитанниковъ перемѣщаемы на должность помощника инструктора въ семинаріяхъ (№ 20); 10) о страхованіи огня зданій духовныхъ училищъ (№ 23); 11) о суженіи камертонами пѣвческихъ хоровъ въ духовныхъ учрежденіяхъ (№ 38); 12) о разрѣшеніи въ 1879 года печатать въ первомъ отдѣлѣ «Христіанскаго чтенія» толкованія на священныя книги Вѣтхаго Завѣта (№ 44); 13) объ уклоненіи членовъ правленія духовно-учебныхъ заведеній отъ зачисленій въ оныхъ (№ 48); 14) о снабженіи разграбленныхъ и ограбленныхъ турками церквей и монастырей въ Болгаріи и Черногоріи богослужебными надлежностями и утварью (№ 50).

Какъ видно изъ представленнаго перечня отдѣленій Святѣйшаго Синода, дѣятельность высшаго управленія всероссійскою церковію простиралась на всѣ сферы церковно-религіозной жизни, которая благодаря искони установившейся тѣснѣйшей связи церкви съ государствомъ, вмѣстѣ съ тѣмъ составляетъ жизнь государства и народа. Въ этихъ опредѣленіяхъ на первомъ планѣ стоятъ тѣ факты, которые прежде всего имѣютъ государственное или общенародное значеніе. Это опредѣляется самымъ положеніемъ русскаго народа и государства, въ которомъ они находились въ минувшемъ году. Предпри-

скимъ народомъ великая борьба съ врагомъ христіанства и славянства въ началѣ миувшаго года кончилась рѣшительнымъ разгромомъ непріятеля: крестъ восторжествовалъ надъ полумѣсяцемъ. Русскому воинству, своею кровію искупившему жаждущихъ христіанъ, послѣ пораженія врага пришлось еще бороться съ новымъ врагомъ—истощеніемъ силъ, ранами, увѣчемъ и т. п. неизбѣжными спутниками упорной борьбы. Къ облегченію страданій призванъ былъ весь русскій народъ. Православный народъ всегда яснѣе слышитъ голосъ церкви и ея пастырей. Какъ естественное слѣдствіе этого, явилось опредѣленіе Святѣйшаго Синода № 1, составляющее впрочемъ подтвержденіе прежняго патріотическаго опредѣленія, изданнаго еще въ началѣ борьбы (6—9 мая 1877 г.), когда болѣе всего русскій народъ нуждался въ одушевляющемъ голосѣ высшаго управленія православной церкви. Православная церковь, благодаря опять тойже вѣковой нерушимой связи съ государствомъ, въ послѣднемъ не ограничилась только нравственнымъ содѣйствіемъ (хотя въ данномъ случаѣ имѣеть наибольшее значеніе), а свою помощь государству выражала и посильными матеріальными средствами. На это указываетъ опредѣленіе № 10, которое хотя имѣеть частный характеръ, но даетъ понятіе и на общій характеръ отношенія духовныхъ лицъ и учреждений къ общенародному и государственному дѣлу. Наконецъ, когда борьба закончилась и заключенъ былъ миръ, православныя страждущія мѣстомъ борьбы, оказались вынужденными прибѣгнуть прямо къ помощи русской церк-

ви: неистовые варвары, гдѣ только имъ удавалось прикоснуться къ святынь христіанской, неща предавали ее разрушенію. И всероссійская церковь оная подала руку помощи своимъ младшимъ сестрамъ, выраженіемъ чего служитъ опредѣленіе (Ж) о снабженіи разрушенныхъ и ограбленныхъ турками церквей и монастырей въ Болгаріи и Червоніи богослужебными принадлежностями и утварью. Такимъ образомъ все освободительное дѣло русскаго народа—отъ начала и до конца—совершалось ближайшемъ участіи православной церкви. Другія опредѣленія касаются обычныхъ проявленій церковной жизни.

Отечественная церковь оказывала пособіе и дарству не только въ его борьбѣ съ внѣшними врагами, но и съ внутренними. Во внутренней жизни нашего отечества минувшій годъ сопровождался многими печальными явленіями. Злобствующіе враги нашего отечества, посрамленные блистательнымъ доказательствомъ его нравственной и матеріальной силы, давшей ему возможность совершить одно изъ величайшихъ всемірноисторическихъ подвиговъ, задумали унижить и умалить его политическое величіе среди другихъ европейскихъ государствъ изведеніемъ внутреннихъ безпорядковъ. Безпорядки эти выражались въ фактахъ, которые составили вопіющее попраніе всѣхъ правъ—божескихъ и людскихъ. Для борьбы съ этими врагами правительство обратилось за содѣйствіемъ къ обществу, чтобы «съ корнемъ вырвать позорящее русскую землю зло». Въ этомъ обращеніи правительство обществу выражаетъ его желаніе противодѣйствовать

развитію зла нравственнымъ путемъ, путемъ возбужденія лучшихъ силъ русскаго народа, при которомъ бы какъ дымъ исчезли занесенные на русскую землю миазмы. Если церковь есть представительница высшихъ нравственныхъ началъ, то правительственный призывъ прежде всего относится къ ней. И православная церковь, всегда чуткая къ потребностямъ государственной жизни, не замедлила откликнуться на этотъ призывъ—дѣятельностью членовъ своей іерархіи. Тотчасъ же раздались многочисленныя отклики <sup>2)</sup> на призывъ правительства съ церковной ваедры, и русскій народъ услышалъ тотъ душевляющій голосъ своихъ пастырей, который неизмѣнно возвышался въ трудныя годы нашего отечества. Но кромѣ проповѣдническопублицистическаго отклика на правительственный призывъ, духовенство наше заявило свою готовность содѣйствовать правительству въ дѣлѣ искорененія позорящаго русскую землю зла и болѣе реальными мѣрами. Такъ въ Псковѣ одинъ священникъ («Церк. Вѣст.» № № 33 и 35) предложилъ и самъ первый предполагаетъ осуществить (при извѣстныхъ условіяхъ) особое средство нравственнаго воспитанія дѣтей, служащихъ главнымъ матеріаломъ «дѣтелей разрушенія» въ развращеніи общественной нравственности и борьбѣ съ установившимися началами религіи, семьи, общества и государства. Въ Сарато-

2) Эти отклики безъ сомнѣнія раздались по всему пространству нашего отечества, хотя разумѣется не всѣ могли найти для себя мѣсто въ печати. Вслѣдъ за обнародованіемъ «правительственнаго сообщенія» редакція получила множество проповѣдей, произнесенныхъ по этому поводу. Нѣкоторые изъ нихъ напечатаны. См. «Церк. Вѣст.» №№ 35, 38, 39

въ эта же готовность служенія народу и государству выразилась въ образованіи замѣчательнаго общества, получившаго характерное названіе «духовно-просвѣтительнаго союза». Правственнопозитивная цѣль этого союза превосходно выражена въ одувленной рѣчи преосвященнаго Тихона, сказанной по поводу открытія союза. Въ ней преосвященный епископъ необыкновенно яркими и выразительными чертами охарактеризовалъ тѣхъ внутреннихъ враговъ нашего отечества, на борьбу съ которыми правительство обратилось за содѣйствіемъ къ обществу. Отвѣтомъ на этотъ призывъ, заключилъ свою рѣчь преосвященный Тихонъ, и служить въ Саратовскомъ духовно-просвѣтительномъ союзѣ, къ участию въ которомъ приглашается все населеніе Саратовской губерніи, и цѣль котораго заключается въ содѣйствіе духовенству саратовской епархіи въ распространеніи религіознонравственнаго просвѣщенія среди населенія губерніи. — Безъ преувеличенія можно сказать что это учрежденіе, *инициатива* котораго принадлежитъ *духовенству*, безпримѣрно въ Россіи, и тѣмъ лѣе дѣлаетъ чести его учредителямъ.

Содѣйствуя общественному развитію отечества православная церковь въ лицѣ своихъ представителей и органовъ неизмѣнно продолжаетъ заботиться и о собственно-религіозномъ развитіи русскаго народа. Самый главный трудъ ея въ этомъ отношеніи — переводъ всѣхъ книгъ священнаго писанія на народный языкъ — принадлежитъ предъидущимъ годамъ нашель для себя общенародную признательность. Высочайшихъ рескриптахъ Святѣйшему Синоду старѣйшимъ членамъ его — высокопреосвященнѣйшимъ

му митрополиту Исидору и протопресвитеру Бажанову, какъ главнымъ исполнителямъ великаго и святаго дѣла перевода священнаго писанія на русскій языкъ<sup>3)</sup>. Въ минувшемъ же году предположенъ новый колоссальный трудъ, составляющій такъ сказать продолженіе перевода свящ. писанія на общепонятный языкъ или, вѣрнѣе сказать — перевода его содержания въ народное сознаніе, именно толкованія св. книгъ Ветхаго Заветъ. Трудъ этотъ предпринятъ с.-петербургскою духовною академіею, и нашелъ сочувственный откликъ даже въ свѣтской печати, по обыкновенію равнодушно относящейся къ развитію богословской литературы. Осуществленіе этого труда принадлежитъ наступившему и послѣдующимъ годамъ. Приэтомъ нужно замѣтить, что минувшій годъ заявилъ о себѣ нѣкоторымъ оживленіемъ въ духовной періодической печати, хотя пока только въ предположеніи. Такъ кievская академія предположила преобразовать свой журналъ, отличающійся спеціально ученымъ характеромъ и потому всегда доступный для среднеобразованныхъ читателей, и сообщить ему болѣе доступную форму. Въ томъ же между прочимъ предположено возобновить печатаніе твореній западныхъ отцовъ и учителей церкви въ переводѣ на русскій языкъ. Трудъ этотъ, какъ и трудъ, предпринятый с.-петербургскою академіею, составитъ новый богатый вкладъ въ сокровищницу нашей богословской литературы. Изъ готовыхъ вкладовъ въ богословскую литературу за минувшій годъ отмѣтимъ новый (IX) томъ «Истории русской церкви» высокопреосвященнаго Макарія

3) «Церк. Вѣст.», 1877 г. №№ 13 и 14.

литовскаго, — труда капитальнаго, «однороднаго, как выразился одинъ рецензентъ, по степени литературнаго достоинства и характеру ученыхъ пріемовъ» «Исторіей Россіи» академика Соловьева, а по богатству эрудиціи безпримѣрнаго въ области литературы — собственно духовной<sup>4)</sup>». Духовная періодическая печать представила также множество прекрасныхъ статей и изслѣдованій, имѣющихъ важное значеніе въ дѣлѣ религіозно-правственнаго просвѣщенія общества, богословскаго образованія и развѣтій богословскихъ наукъ.

*Церк. Вѣст. № 1 за 1872 г.*

### Лютеранскій взглядъ на церковную іерархію связи съ ученіемъ о всеобщемъ священствѣ

(Окончаніе).

Мы обратили вниманіе на понятіе общецерковнаго священства, чтобы показать неправильность лютеранскаго взгляда на церковную іерархію, но раскрыли это понятие только съ одной стороны. Если теперь посмотримъ на понятіе общества съ другой стороны, то мы найдемъ невозможнымъ согласиться съ лютеранскою церковію относительно разсматриваемаго предмета.

Лютеранство своимъ ученіемъ о всеобщемъ священствѣ надѣляетъ каждаго христіанина совершающимъ таинства, даетъ ему возможность, не нуждаясь въ іерархіи, достигать самому по себѣ внутренняго духовнаго развитія. Въ самомъ дѣлѣ, если каждаго христіанина есть и священникъ и мірянинъ, и

4) «Церк. Вѣст.», № 48, «Продолженіе капитальнаго труда».



тель и ученикъ, и совершитель и приниматель. — если онъ самъ по себѣ знаетъ все, обладаетъ въ себѣ самомъ всею истиною и всею жизнью и вездѣ, во всякомъ отношеніи довольствуется собою <sup>1)</sup>: то само собою онъ будетъ находить совершенно непонятнымъ, къ чему нужны ему общество и свыше уполномоченная церковная іерархія, какъ руководительница въ дѣлѣ вѣры и спасенія, на пути духовнаго развитія и совершенства; онъ въ себѣ самомъ будетъ находить достаточно силъ достигнуть вѣры и спасенія и духовно-нравственнаго развитія и совершенства. Но мы утверждаемъ, что безъ общества онъ ничего не достигнетъ. Общество есть одно изъ главныхъ условій, при которыхъ человѣкъ достигаетъ высшихъ цѣлей бытія. Поэтому онъ, по самой природѣ, невольно сочувствуетъ другимъ и влечется къ общенію съ ними, а нужды ограниченности, недостаточности одной личной жизни и естественнаго неравенства болѣе и болѣе развиваются, уясняютъ и укрѣпляютъ это врожденное стремленіе. Только въ общеніи и съ расширеніемъ его родъ человѣческій можетъ приближаться къ своему назначенію, идти къ совершенству; только въ обществѣ, гдѣ одинъ помогаетъ другому, происходитъ взаимная услуга и помощь, съ успѣхомъ можетъ идти истинное усовершенствованіе и развитіе. И чѣмъ болѣе извѣстное гражданское общество полагаетъ связей у себя благотворными законами, учрежденіями, добрыми обычаями, тѣмъ болѣе члены его становятся близки къ истинной свободѣ человеческой. Если теперь цѣль общества есть взаимное вспомошествова-

<sup>1)</sup> Möhler. Symbolik. s. 413.

ніе членовъ его къ усовершенствованію и достиженію высшихъ цѣлей бытія, если самое происхожденіе его указываетъ, кромѣ природнаго влеченія, на нужду взаимнаго вспомошествованія, то становится несомнѣннымъ, что въ самомъ понятіи общества лежитъ уже основаніе для раздѣленія членовъ его на низшихъ и высшихъ, на руководимыхъ и руководителей, на подчиненныхъ и начальствующихъ. Мысль о равенствѣ и одинаковыхъ правахъ всѣхъ членовъ гражданскаго общества есть обманчивая мечта, одна только утопія.—Сказанное объ обществѣ гражданскомъ вполне приложимо и къ обществу духовному, церкви; что бываетъ въ обществѣ гражданскомъ, то должно быть и въ обществѣ церковномъ, потому что если истинное усовершенствованіе съ успѣхомъ можетъ идти только въ обществѣ, то и жизнь духовная можетъ успѣшно развиваться только въ церкви: потому что и общество церковное составлено изъ людей, дѣйствующихъ хотя съ помощію божественной благодати, по по законамъ чловѣческой природы. Значить, и здѣсь, при вступленіи въ стремленіи къ одной цѣли христіанства при совокуинной дѣятельности, направленной къ осуществленію единства вѣры, къ удовлетворенію высшей и существеннѣйшей потребности своей природы—къ достиженію спасенія,—становятся необходимыми такіа дѣятели; которые руководили бы другихъ къ усвоенію ими себѣ искупленія, которымъ была бы ввѣрена священная обязанность проповѣдывать слово Божіе, совершать священнодѣйствія и управлять вѣрующими въ Бога, иначе сказать—на церковная іерархія. Только тогда могутъ дос

гать своей цѣли средства, предлагаемыя Вѣрою для усвоенія людьми искупленія, когда они будутъ приводимы въ дѣйствіе достойными ея и соотвѣтствующими ей живыми орудіями, когда они будутъ предоставлены особымъ лицамъ, получившимъ отъ Бога полномочіе распоряжаться ими. Конечно всякій членъ церкви обязанъ заботиться объ усвоеніи себѣ искупленія, переводить въ свое сознаніе вѣроученіе, участвовать въ священнослуженіяхъ и нравственно усовершенять себя. Но такая обязанность христіанъ отнюдь не исключаетъ собою руководства ими со стороны другихъ. Вѣрный переводъ христіанскаго вѣроученія всякимъ вѣрующимъ въ свое сознаніе невозможенъ безъ вѣрнаго удостовѣренія въ томъ, что онъ вѣренъ, даже совершается вѣрно, тѣмъ болѣе, что не всякій христіанинъ имѣеть столько силъ, чтобы выяснитъ себѣ существенныя истины христіанскаго ученія. Надлежащее участіе каждаго христіанина въ священнослуженіяхъ самымъ понятіемъ своимъ предполагаетъ потребность лицъ, которыя предлагали бы ихъ для участіеванія въ нихъ.

Представленное значеніе общества, изъ понятія котораго мы старались вывести необходимость іерархіи въ церкви, какъ обществѣ вѣрующихъ, совершенно теряется въ лютеранскомъ пониманіи христіанина, при которомъ становится вполне непонятнымъ, почему христіанинъ въ лютеранскомъ смыслѣ долженъ нуждаться въ учителѣ и почему общество, каждый отдѣльный членъ котораго обладаетъ достаточною силою для удовлетворенія всѣхъ своихъ нуждъ, должно поставлять такого учителя. Ес-

ли теперь лютеранская церковь поступать на практикѣ иначе, не смотря на всеобщее священство избираетъ общественнаго проповѣдника, то, мы думаемъ, она противорѣчитъ себѣ самой, Лютеръ, какъ основатель ея, далъ ей это противорѣчіе, когда, отвергнувъ іерархію въ привидѣніи, оставилъ ее на практикѣ, какъ публичную учительскую должность, приводя въ оправданіе тотъ мотивъ, что священство, принадлежа всѣмъ вообще, не можетъ быть присвоено себѣ никѣмъ въ частности, что будетъ безпорядокъ при иномъ положеніи дѣла; чтобы такимъ образомъ удалить похищеніе и избѣжать беспорядка, — мотивъ вѣншній и крайне убогій, — онъ допустилъ въ практической жизни общественное возданіе, наученіе, совершаемое извѣстными, опредѣленными личностями. Конечно, это противорѣчіе, когда каждый отдѣльный членъ христіанскаго общества въ смыслѣ лютеранскомъ является замкнутою, вседоговольною единицею. Мы думаемъ, что Лютеръ не могъ избѣгнуть этого противорѣчія, потому что не могъ разстаться съ своимъ излюбленнымъ ученіемъ о священствѣ всѣхъ и каждого, между тѣмъ вѣроятно сознавалъ, хотя смутно, что нужно общество для каждого единичнаго человека по ограниченности и безпомощности его, что только въ связи и тѣснѣйшемъ единеніи другъ съ другомъ людей могутъ удовлетворяться духовно-нравственныя потребности и нужды и развиваться духовно-нравственная жизнь.

Въ представленныхъ нами до сихъ поръ сужденіяхъ мы старались показать невѣрность и несостоятельность лютеранскаго взгляда на церков-

іерархію и тѣмъ признать необходимость существованія ея въ церкви. Но чрезъ это необходимо является вопросъ: дѣйствительно ли церковная іерархія имѣетъ божественное происхожденіе, получила ли она учрежденіе свое отъ самого божественнаго Основателя христіанской церкви, или есть учрежденіе чловѣческое?

Въ рѣшеніи этого вопроса все дѣло въ томъ, что если не можетъ быть показано изъ св. писанія, что Христосъ ясно желалъ установленія священнаго званія или явно и вразумительно выразилъ и обозначилъ это установленіе, то мы должны согласиться, что священная должность не имѣетъ божественнаго учрежденія, и въ такомъ случаѣ признать взглядъ, что существованіе ея возможно только въ силу евангельской свободы и необходимо ради церковнаго порядка, но не болѣе, какъ доброе чловѣческое учрежденіе,—другими словами: существованіе особенной должности въ церкви — только для цѣлей проповѣди, для совершенія таинствъ, а не по волѣ Божіей. Церковь могла бы уничтожить эту должность, такъ какъ Господь относительно ея ничего не предписалъ. Общество Господа имѣетъ полную свободу поступать въ этомъ отношеніи, какъ оно считаетъ лучшимъ. Оно можетъ оставаться безъ предстоятелей и церковно-служителей и предоставить дѣятельность ихъ массѣ вѣрующихъ. Но о божественномъ учрежденіи священной должности не могло бы быть болѣе никакой рѣчи. Это есть пониманіе лютеранской церкви.

Относительно божественнаго учрежденія іерархії христіанской церкви, которое отчасти было уже

намѣчено нами, мы не будемъ долго распространять-  
ся, потому что св. писаніе ясно говоритъ объ уч-  
режденіи Иисусомъ Христомъ церковной іерархіи.  
Оно прямо свидѣтельствуемъ намъ, что Христосъ  
самъ избралъ изъ числа своихъ учениковъ двѣнад-  
цать и назвалъ ихъ апостолами (Лук. 6, 13). Ихъ-  
то Онъ и назначилъ быть свидѣтелями о своемъ во-  
скресеніи и дѣлахъ искупленія. «Не вы Меня избра-  
ли,—говорилъ Онъ имъ предъ своими страданіями  
въ послѣдней съ ними бесѣдѣ,— а Я васъ избралъ,  
и поставилъ васъ, чтобы вы шли и приносили  
плодъ...» (Іоан. 15, 16). Тоже самое возвѣстилъ Онъ  
имъ и по воскресеніи своемъ, когда, являясь имъ  
въ продолженіе сорока дней, говорилъ имъ о цар-  
ствіи Божіемъ, о томъ пути, которымъ церковь дол-  
жна вводить людей въ это царствіе, и ввѣрилъ имъ  
дѣло усвоенія людямъ христіанства. «Какъ послалъ  
Меня Отець, такъ и Я посылаю васъ.... Пріимите  
Духа Святаго. Кому простите грѣхи, тому простят-  
ся; на комъ оставите, на томъ останутся» (Іоан. 20,  
21—23). «Идите, научите всѣ народы, крестя ихъ  
во имя Отца, и Сына, и Св. Духа....» (Матѳ. 28,  
18—19). Такимъ образомъ только двѣнадцати апо-  
столамъ Господь далъ заповѣдь и власть учить всѣхъ  
народы, совершать для нихъ св. таинства и управ-  
лять вѣрующими ко спасенію. Къ этимъ двѣнадца-  
ти Онъ самъ же непосредственно присовокушилъ  
еще семьдесятъ опредѣленныхъ учениковъ, кото-  
рыхъ послалъ на тоже великое дѣло (Лук. 10, 1-12),  
но подчинивши ихъ двѣнадцати. Но, съ другой сто-  
роны, облекши такимъ образомъ своихъ св. апосто-  
ловъ божественною властью, Иисусъ Христосъ все

ма ясно и съ страшными угрозами обязалъ всѣхъ людей и будущихъ христіанъ принимать отъ апостоловъ ученіе и таинства и повиноваться имъ: «слушающій васъ Меня слушаетъ; и отвергающійся васъ Меня отвергается; а отвергающійся Меня отвергается пославшаго Меня» (Лук. 10, 16 и др).

Въ то же время, ввѣряя апостоламъ своимъ право учительства, священнодѣйствія и управленія церковью, Христосъ выразилъ при этомъ волю свою, чтобы это право перешло отъ нихъ къ ихъ преемникамъ, а отъ этихъ къ дальнѣйшимъ іерархическимъ лицамъ, и такимъ образомъ, переходя изъ рода въ родъ, продолжалось до скончанія вѣка. «Идите, научите всѣ народы... .. и се, Я съ вами во всѣ дни до скончанія вѣка» (Матѳ, 28, 19—20). Слова эти, сказанныя Спасителемъ непосредственно апостоламъ, не могутъ быть относимы къ нимъ однимъ. Напротивъ, цѣль присутствія Его съ апостолами, какъ распространителями христіанской вѣры, и всецѣлость народовъ, имѣющихъ принять ее, необходимо заставляютъ видѣть въ словахъ Спасителя обѣтованіе содѣйствія Его въ дѣлѣ усвоенія людямъ искупленія не однимъ только апостоламъ, но и ихъ преемникамъ, на которыхъ возложена будетъ обязанность хранить и распространять вѣру Христову.

Изъ книги Дѣяній Апостольскихъ мы дѣйствительно видимъ, что апостолы въ разныхъ городахъ чрезъ таинственное рукоположеніе поставили пресвитеровъ и епископовъ (Дѣян. 14, 23; 20, 17, 20; 2 Тим. 1, 6), предоставивъ послѣднимъ право чрезъ таинственное же рукоположеніе поставлять для каждой частной области особыхъ законныхъ учителей

(1 Тим. 5, 17, 22) и передавать свою божественную власть и инымъ нарочито избраннымъ и приготовленнымъ людямъ (2 Тим. 2, 2; Тит. 1, 15); видимъ также, что апостолами же первоначально рукоположены и діаконы для Іерусалимской церкви (Дѣян. 6, 6). Въ то же время апостолы обязывали и увѣщавали всѣхъ вѣрующихъ, которыхъ они называли паствою (1 Петр. 5, 3), повиноваться и покоряться пастырямъ, какъ особому сословію (Еф. 13, 17; 1 Сол. 5, 12, 13). Очевидно, апостолы дѣйствовали по прямому повелѣнію своего Господа и Учителя, воля Котораго всегда была для нихъ закономъ.

Такимъ образомъ Спаситель нашъ, созидавая на землѣ свою церковь, самъ непосредственно учредилъ въ ней нѣкоторый особенный классъ людей, совершенно отличенный отъ прочихъ вѣрующихъ въ Него, и усвоилъ этому классу такія права и обязанности, которыхъ прочіе послѣдователи не имѣли.

Кажется, столь ясныя свидѣтельства св. писанія, на которое протестанты смотрятъ какъ на суды и источникъ въ дѣлахъ вѣры <sup>2)</sup>, должны бы показывать имъ, что іерархія въ церкви христіанской не выдумка, что члены христіанскаго общества не имѣютъ равной власти, но что церковная іерархія есть божественное учрежденіе, которой остальная и большая часть вѣрующихъ или паства должна подчиняться въ дѣлѣ вѣры и спасенія. Между прочимъ лютеранство и здѣсь, какъ и вездѣ, необходимо безъ противорѣчій и непослѣдовательностей, допускаетъ отступленіе отъ разсматриваемаго взгляда, не смотря на свое отрицаніе іерархіи, оно признаетъ

<sup>2)</sup> Möhler. Symbol. s. 401.



божественное учрежденіе священнаго званія. Напр. Дугсбургское исповѣданіе въ 5-мъ членѣ говоритъ: «чтобы достигнуть такой вѣры, *Господь учредилъ проповѣдническое званіе*, далъ Евангеліе и таинства, чрезъ что, какъ средство, даетъ Онъ Св. Духа». Въ 28-мъ членѣ, который толкуетъ о власти епископовъ, говорятъ реформаторы: «ветарину много и различно писалось о власти епископовъ, и нѣкоторые неправомерно смѣшивали между собою власть епископовъ и мірской мечъ. Отъ этого неправильнаго смѣшенія происходили войны, возмущенія и мятежи; потому что епископы, подъ видомъ своей данной Христомъ власти, не только ввели новое богослуженіе въ предоставленіемъ себѣ извѣстныхъ правъ и насильственнымъ отлученіемъ отяготили совѣсти, но позволили себѣ также поставлять и низлагать императоровъ и королей, ради своего удовольствія. Это преступленіе уже давнымъ — давно порицали ученые богобоязненные люди въ христіанствѣ. Поэтому наши, чтобы успокоить совѣсти, вынуждены были показать различіе между духовною и мірскою властью, учать, что эти двѣ власти, по заповѣди Божіей, должны почитать со всякимъ благоговѣніемъ и принавать *двумя высшими дарами Божіими на земль*. Теперь наши учать, что *власть ключа или епископовъ, согласно съ Евангеліемъ, есть власть и повелѣніе Божіе* — проповѣдывать Евангеліе, отпускать и держать грѣхи предлагать и совершать таинства. Потому что Христосъ послалъ апостоловъ съ такимъ повелѣніемъ: «какъ Меня послалъ мой Отецъ, такъ и Я пошлю васъ. Примите Св. Духа: кому отпустите грѣхи, тому они будутъ отпущены, и на комъ оста-

вите ихъ, на томъ они останутся....». Вирттембергское обученіе дѣтей закону Божию, — объясненіе малаго лютеранскаго катихизиса, вышедшее въ концѣ XVII вѣка, — предлагаетъ вопросъ: «кто учредилъ проповѣдническое званіе? Отвѣтъ: Самъ Господь Христосъ (Еф. 4, 11—12). Кому Христосъ далъ ключи царствія небеснаго? Петру и прочимъ ученикамъ. *вмѣстѣ со всеми вѣрными преемниками ихъ въ проповѣднической должности* <sup>3)</sup>».

Изъ этихъ данныхъ видно, что лютеране признаютъ, во первыхъ, божественное учрежденіе священнаго званія въ церкви и, во вторыхъ, отдѣльность и отличіе его отъ прочей массы вѣрующаго народа. Это признаніе есть противорѣчіе ихъ ученію о всеобщемъ священствѣ. Утвержденіе, что проповѣдническое званіе учредилъ Господь, что власть епископа и пастора, согласно съ Евангеліемъ, есть власть и повелѣніе Божіе и что Господь далъ ключи царствія небеснаго Петру и прочимъ ученикамъ вмѣстѣ со всеми вѣрными преемниками ихъ въ проповѣднической должности, — такое утвержденіе не мирится съ другимъ утвержденіемъ, что всѣ священники въ церкви стѣвѣ благодати въ силу крещенія и что священнаго сословія въ церкви есть выдумка, его нѣтъ и не должно быть. При священствѣ всѣхъ и каждого можетъ быть уже болѣе рѣчи ни о божественномъ учрежденіи духовнаго сословія въ церкви, ни о особенномъ и отдѣльномъ существованіи его въ церкви по божественному полномочію и повелѣнію.

Нѣкоторые изъ лютеранъ, побуждаемые, нѣ

<sup>3)</sup> К. Lechler. Die neutestam. Lehre v. heil. Amle. 74—76.

жетъ быть, тѣмъ, что нельзя вычеркнуть изъ св. писанія мѣсть, говорящихъ несомнѣнно о божественномъ учрежденіи церковной іерархіи, — развиваютъ мысль объ исключительномъ, чрезвычайномъ положеніи апостоловъ, вслѣдствіе котораго между ними и прочими іерархическими лицами, слѣдовавшими за ними, утверждается непроходимая пропасть и прочія и позднѣйшія церковныя должности рассматриваются не какъ продолженіе апостольства, но какъ нѣчто совершенно новое, происшедшее извнѣ, именно изъ церкви. Напр. Гефлингъ, развиваетъ эту мысль слѣдующимъ образомъ.

Долгъ и право или должность проповѣдывать и совершать таинства первоначально принадлежатъ всѣмъ вѣрующимъ. Но такъ какъ всѣ вмѣстѣ не могутъ отправлять ее, то она поручается отдѣльнымъ лицамъ, и такимъ образомъ произошла проповѣдническая должность. Когда же говорятъ объ особенномъ и ясномъ божественномъ повелѣніи, по которому учреждена въ церкви особенная должность слѣдов., также особенное званіе, то это не что иное, какъ установленіе церемоніальнаго закона по образцу левитскаго и римскаго священства. Доказательство для своего взгляда Гефлингъ беретъ изъ писанія, напр. Матѣ. 18, 18. Власть ключа, слѣдов., и власть крестить и учить, дана здѣсь всему обществу (*ἐκκλησία*). Въ то время, когда шло дѣло объ основаніи церкви, эта власть никому не могла принадлежать, какъ только уполномоченнымъ посланникамъ Господа, потому что они только необходимы были для учрежденія перваго общества. Но, заключаетъ въ далѣе, апостолы принимаютъ положеніе, суще-

ственно отличное отъ положенія позднѣйшихъ христіанъ. Они не принадлежатъ собственно къ обществу, но, какъ уполномоченные Христа, представляютъ въ себѣ божественное служеніе Христа. Пророчество есть вѣрная и истинная передача словъ Христа. Ихъ постановленія имѣютъ право на то же значеніе, какъ и тѣ, которыя явились по волѣ Христа. Но послѣ ихъ смерти не было болѣе никого, кто могъ похвалиться равнымъ полномочіемъ. Напрасно старались бы найти въ рѣчахъ Господа словъ, которыми бы повелѣвалось замѣнить отшедшихъ апостоловъ преемниками, такъ чтобы съ бессмертныя апостольствомъ дано было также продолженіе божественной власти. Но такъ какъ теперь разлитіе и сохраненіе церкви основывается на продолженіи апостольскаго полномочія, то ничего другаго остается предположить, какъ то, что апостольская власть перешла на общество вообще, а отсюда естественна на единичныя, способныя личности изъ числа членовъ общества <sup>4)</sup>.

Представленное мнѣніе о такомъ положеніи апостоловъ предъ всѣми другими христіанами, въ которомъ между ними и ихъ преемниками и прочими іерархическими лицами утверждается непродолимая пропасть, не имѣетъ основанія въ св. писаніи. Между тѣмъ для признанія постоянной связи апостольства съ прочими церковными должностями востановляется въ св. писаніи множество основаній. Вспомнемъ хоть одно 1 Кор. 12, 28: «иныхъ Богъ ставилъ въ церкви, во первыхъ апостолами, во вторыхъ пророками, въ третьихъ учителями; да

<sup>4)</sup> К. Lechler. *ibid.* s. 79—80.

инимъ далъ силы чудодѣйственныя, также дары исцѣленій, вспоможенія....». Основаніемъ этого мѣста служитъ та мысль, что различіе въ должностяхъ и дарахъ произошло по желанію Божию и что должности и дары получили свое происхожденіе отъ Бога въ томъ же самомъ смыслѣ, какъ въ началѣ главы должности или служенія приписываются одному Господу, дары—одному Духу, всѣ силы или дѣйствія—одному Богу (ст 4, 5, 6). Здѣсь очевидна связь положенія апостоловъ съ прочими именами. Такъ какъ относительно всѣхъ употребляется тоже выраженіе— «поставилъ»,— то слѣдуетъ, что оно по отношенію ко всѣмъ принимается въ одинаковомъ смыслѣ. Богъ поставилъ учителей въ томъ же смыслѣ, какъ и апостоловъ. Ихъ законное происхожденіе не менѣе божественное дѣло, какъ и апостоловъ. Если такимъ образомъ справедливо, что Богъ желалъ апостольской должности, то должно быть также справедливымъ, что Онъ желалъ и пастырской. Если же въ этомъ мѣстѣ нѣтъ божественнаго учрежденія пастырской должности, то нѣтъ также въ немъ божественнаго учрежденія и апостольской. Далѣе, апостолъ начинаетъ рядъ отдѣльныхъ должностей и даровъ перечисленіемъ, онъ говоритъ: Богъ поставилъ въ церкви, во первыхъ апостолами и пр. Перечисленіе должностей прерываетъ учителями. Въ посланіи къ Ефесянамъ (4, 11) между ворами и пастырями и учителями помѣщаются еще евангелисты. Черезъ это перечисленіе получаемъ мы важный для насъ порядокъ должностей и даровъ въ обществѣ христіанскомъ. Во 1-хъ неоспоримо выходитъ изъ него, что апостолы безъ сом-

нѣнія поставляются въ связь съ церковью и пр  
должности съ ихъ должностью. Во 2-хъ въ н  
мы имѣемъ доказательство, что божественное на  
реніе при устройствѣ церкви основывалось съ са  
го начала на порядкѣ должностей, въ которыхъ  
щественно должна явиться видимая, внѣшняя с  
рона церкви. Наконецъ, въ 3-хъ это перечисл  
показываетъ, что апостольская должность есть т  
ко первый членъ въ цѣпи священныхъ должност  
изъ которыхъ одна, какъ и другая въ собственн  
смыслѣ имѣетъ право на божественное учрежде  
В. Геттэ говоритъ: «Апостольство не представл  
ся въ исторіи какъ учрежденіе переходное, кот  
должно было прекратиться съ жизнью двѣнадцати  
апостоловъ. Оно составляло священство Нового  
вѣта; а какъ завѣтъ сей предназначенъ для ве  
мѣсть и на всѣ времена, то священство это дол  
было продолжаться, а потому видимъ, что апост  
посредствомъ возложенія рукъ передавали друг  
служеніе, ввѣренное имъ отъ Іисуса Христа. В  
посвященные продолжали апостольство и замѣ  
собою двенадцатыхъ; также управляли церковн  
служеніе, принятое ими отъ апостоловъ, пере  
другимъ точно тѣмъ же образомъ, какъ и упо  
ляли апостолы. Церковь никогда неоставалась  
священства, которое есть передача апостольств

Въ заключеніе мы скажемъ, что вся невѣр  
лютеранскаго взгляда на церковную іерархію  
каетъ изъ крайности и односторонности осно  
начала лютеранства — оправданія личною, свобо  
вѣрою. Начало это, съ одной стороны, есть не

5) Свящ. В. Геттэ. Исторія церкви. Т. II. Введ. XXI.

исто отвлеченное и мечтательное. Все усвоается  
дѣль одной мыслительной, теоретической сторонѣ  
ашей душевной жизни. Съ другой стороны, оно  
сть начало совершеннаго личнаго произвола, Если  
дѣль вѣры неумѣстно никакое виѣшнее посред-  
ство, то все дѣло спасенія есть дѣло личнаго созна-  
анія, совѣсти, личныхъ убѣжденій. Если теперь не-  
верно и одностороннее самое начало, то невѣрны и  
дѣянїе и слѣдствїя, которыя вытекаютъ изъ него.

*Свящ. М. Трухмановъ.*

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1879 ГОДУ

II годъ.                      ЖУРНАЛА                      годъ VII.

# „ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

Иллюстрированный журналъ «Живописное обозрѣніе»  
вется еженедѣльно въ форматѣ большихъ иностранныхъ  
юстрацій не менѣе двухъ съ половиной листовъ въ  
домъ номеръ по слѣдующей программѣ:

1. Романы, повѣсти, рассказы, очерки и біографїи.
2. Драмы и драматическія сцены.
3. Поэмы, сказки и мелкія стихотворенія.
4. Иллюстрированныя путешествія.
5. Этнографическіе очерки.
6. Статьи научнаго содержанія.
7. Статьи техническія и хозяйственныя.

8. Новости изъ области наукъ и искусствъ.
9. Телеграммы.
10. Объясненіе гравюръ.
11. Шахматный листокъ.
12. Картинки модъ съ объяснительнымъ текстомъ.

При подпискѣ г.г. подписчики получаютъ премію: олеографію, уже полученную въ редакціи. Втеченіи года подписчики получаютъ вторую олеографію и литературно иллюстрированную премію. Кромѣ того Редакція выдаетъ еще одну премію, выборъ которой уже сдѣланъ. Эта премія въ видѣ гравюра на стали длиною въ  $1\frac{1}{4}$  аршиною, ширина въ вершковъ, составляетъ снимокъ съ картины одного изъ вѣднѣйшихъ художниковъ. Эта гравюра настолько хорошо исполнена, что можетъ служить украшеніемъ любой гостиной.

Въ журналъ «Живописное Обозрѣніе» принимаютъ участіе своими трудами слѣдующія лица: С. А. Андреевскій, Н. А. Богдановъ, П. В. Быковъ, С. И. Воскресенская, И. Н. Захарьинъ (Якунинъ), С. М. Крапивинъ, Н. Карзинъ, Н. Б. Курофодовъ, Л. Леванда, А. Шайба, Е. Л. Марковъ, А. И. Мещерскій, Д. Л. Мордовцевъ, И. Немировичъ-Данченко, И. В. Оммулевскій, А. ВР. сказова, А. Г. Сахарова, В. Славянскій, К. М. Степановичъ, Н. П. Стремоуховъ, В. В. Чуйко, С. С. Шенковъ, А. К. Шеллеръ, (А. Михайловъ), Н. В. Шенковъ, Н. И. Шульгинъ, г-жа Юрьева и другіе.

Въ художественномъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться гравюры различныхъ извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ отъ 7 до 12 гравюръ въ каждомъ номерѣ.

Въ первыхъ номерахъ журнала на 1879 г. между прочимъ, помѣщены: А. Михайлова «Мужъ на романъ», разсказъ К. М. Станюковича, Оммулевскій «Рыцарь на стражѣ» поэма, «Лѣсное Хозяйство» Шелгунова, «Козлы отпущенія» очерки Н. И. Северянина. Копіи съ картинъ Брюллова, Гуна, Мещерскаго, Ша



	На годъ	На полгода.
безъ доставки и пересылки	6 р.	3 р. 50 к.
съ доставкой и пересылкою	7 р.	4 р.

При выпискѣ десяти экземпляровъ одиннадцатый вы-  
дается бесплатно, при выпискѣ двадцати—два бесплатно  
т. д. по разсчету. Для гг. служащихъ, подписываю-  
щихся за поручительствомъ гг. казначеевъ, допускается  
плата по мѣсячно.

Подписка на 1879 годъ открыта и принимается въ  
офисѣ редакціи въ С.-Петербургѣ, Новый проспектъ,  
издѣе церкви Знаменія, № 20.

---

### о продолженіи изданія журнала

## Руководство для сельскихъ пастырей

ВЪ 1879 ГОДУ.

Журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» из-  
дается,—по благословенію Святѣйшаго Синода, при кiev-  
ской духовной семинаріи съ 1860 года. Поставивъ своею  
основною задачею способствовать приходскимъ пастырямъ  
ихъ высокому служенію строителей таинъ Божіихъ и въ  
сложной обязанности учителей народныхъ, а также  
въ качествѣ органа ихъ дѣятельности, ихъ желанія и потреб-  
ностей, этотъ журналъ съ самаго начала своего изданія и  
теперь, остается неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ. На  
первое добросовѣстно редакція журнала «Руководство для  
сельскихъ пастырей» выполняетъ задачу своего изданія,  
которая достаточно понята и оцѣнена постоянными подписчи-  
ками на него.

Съ наступившаго 1879 года, редакція будетъ про-  
двигать свое изданіе съ тѣмъ же усердіемъ и исправно-  
стью, по той же программѣ, утвержденной Св. Синодомъ,  
въ томъ же направленіи, отъ котораго уклоняться она не  
можетъ и не можетъ. Въ составъ «Руководство для сель-  
скихъ пастырей» по прежнему будутъ входить.

I. Поученія къ простому народу различнаго содержа-  
нія: догматическаго, православнаго, церковно обрядоваго и  
проч., а также извлеченія и выписки изъ твореній св.

Отцевъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и кото  
нѣтъ въ большей части церковныхъ библиотекъ

II. Изслѣдованія о различныхъ церковныхъ и ду  
по-нравственныхъ предметахъ, пригодныя для пас  
какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частных  
бесѣдахъ съ прихожанами.

III. Произведенія проповѣднической литературы т  
ного времени, преимущественно тѣ, которыя отлича  
своего рода современностію, простотою и общепонятно

IV. Оригинальныя статьи по части церковной, и  
мущественно отечественной исторіи, а также матер  
относящіяся къ ней, съ надлежащею обра тою ихъ  
матеріаловъ избираются исключительно тѣ, которые в  
держанію своему могутъ имѣть какое либо отношен  
потребностямъ священника или его паствы.

V. Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя  
щеннику, въ разныхъ случаяхъ его пастырской жи  
дѣятельности. И во 1-хъ замѣчанія касательно отпра  
богослуженія, церковнаго благочинія, совершенія таин  
обращенія съ прихожанами, отношенія къ иноувѣрца  
въ особенностп къ раскольникамъ и т. п. Во 2-хъ, за  
ки о характеристическихъ чертахъ простаго народ  
томъ, какъ пользоваться ими для успѣшнаго дѣяств  
на нравственность прихожанъ. Въ 3-хъ свѣдѣнія о б  
честивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, та  
предразсудкахъ, суевѣріяхъ противныхъ духу вѣр  
указаніемъ, когда нужно, историческаго происхо  
тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ, педагогическія замѣтки  
тельно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прих  
и матеріалы для уроковъ въ этихъ школахъ . . . Въ  
библиографическія статьи о вновь выходящихъ кни  
особенно пригодныхъ священнику, и замѣтки по в  
журнальныхъ статей, касающихся духовенства въ в  
бы то ни было отношеніи.

Сверхъ того, редакція, сознавая, что недоста  
ограничиться выполненіемъ своей ближайшей зада  
такомъ изданіи, которое большей части нашего ду  
ства, особенно сельскаго, служить источникомъ свѣ  
о жизни церкви и государства по примѣру прежнихъ  
будетъ иногда заносить на страницы журнала «Рус  
ство для сельскихъ пастырей»: 1) общія замѣчате  
церковно-общественныя извѣстія и въ частности свѣ  
о достойныхъ вниманія распоряженіяхъ, учрежденіи

церковныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ; 2) свѣдѣнія о положеніи единовѣрцевъ нашихъ въ Австріи и Турціи; и наконецъ. 3) извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ религиозныхъ явленіяхъ и перемѣнахъ въ католическомъ и протестантскомъ обществахъ.

При обширности этой программы, само собою разумѣется, не возможно дать въ одинъ годъ полный объемъ всѣмъ указаннымъ отдѣламъ въ журналъ, выходящемъ еженедѣльно, безъ опредѣленныхъ рубрикъ. Развитие того или другаго отдѣла указывается современными потребностями пастырей и пасомыхъ; поэтому главное вниманіе будетъ обращено на рѣшеніе такихъ вопросовъ, которые вызываются текущими обстоятельствами; впрочемъ для того, чтобы журналъ нашъ могъ поставить приходскимъ пастырямъ руководительное и образовательное чтеніе не для одного только года, но и на будущее время, въ немъ не будутъ оставлены безъ вниманія и другія задачи его, обозначенныя въ программѣ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соотвѣтствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и приличнымъ вознагражденіемъ.

«Руководство для сельскихъ пастырей» выходитъ еженедѣльно отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа, въ объемъ отъ полтора до 2 хъ съ половиною печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, каждый приблизительно отъ 30 до 35 ти печатныхъ листовъ, съ особеннымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ.

Подписная цѣна на мѣстѣ 4 р., а съ перес. во всѣ мѣста Россійской имперіи 5 руб. сер. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ: какъ-то: съ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благотворительныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, изсрочена до сентября 1879 года.

Въ редакціи этого журнала продаются: 1) экземпляры «Руководства для сельскихъ пастырей» за 1861, 1864, 1865, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877 и 1878 годы. При требованіяхъ журнала за всѣ означенные годы можетъ быть дѣлаема уступка по особому соглашенію съ редакціею.

2) Сборникъ поученій на всѣ гашекресные и праздничные дни и на всѣ замѣчательныя событія церковной и общественной жизни. Выпускъ поученія на всѣ

воскресные дни. Изданіе редакціи журнала «Руководство для сельскихъ пастырей» Выпускъ 1-й Сборника поученій, помѣщенныхъ въ журналѣ «Руководство для сельскихъ пастырей», содержитъ въ себѣ поученія на всѣ 52 воскресныхъ дня года; на нѣкоторые воскресные дни въ немъ помѣщены по два, по три, даже по четыре поученія. Цѣна 1 р., за пересылку 20 к. Выписывающіе не менѣе 20 экземпляровъ пользуются уступкою 15%.

3) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно и церковно служителей. Цѣна 35 к. съ пересылкою.

4) Указатель статей, помѣщенныхъ въ «Руководствѣ для сельскихъ пастырей» въ теченіе десяти лѣтъ, съ 1860 года по 1869 годъ включительно. Цѣна 35 к. съ перес.

5) Опытъ практическаго руководства для пастырей. Выпускъ первый. Цѣна 40 к. съ пересылкою.

Съ требованіями какъ на журналъ, такъ и на поименованныя книги нужно адресоваться такъ: Въ редакцію журнала «Руководство для сельскихъ пастырей», въ Кіевѣ.—Просимъ не заявлять своихъ требованій чрезъ правленіе кіевской семинаріи, такъ—какъ посылка денегъ чрезъ означенное правленіе можетъ вести къ излишней перепискѣ и чрезъ то замедлять высылку №№ журнала и книгъ.

*Редакторъ, Ректоръ семинаріи архимандритъ Виталий*

---

## СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОФИДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. А. Правительственныя распоряженія. Б. Официальныя извѣстія и замѣтки. II. ОТДѢЛЬ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. 1. Отечественная церковь въ минувшемъ году. 2. Лютеранскій взглядъ на церковную іерархію въ связи съ ученіемъ о всеобщемъ священствѣ (окончаніе). 3. Объявленія.

---

2-й № Кур. епарх. вѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, сдать по почтѣ и отосланъ 23 Февраля.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матей Невскій.  
Преподаватель Алексѣй Чистяковъ.

---

Печ. дозв. 15 Генваря 1870 г. Цензоръ. прот. Василій Ильинскій.  
Въ вниманіе въ г. Харьковѣ. Типографія М. Гордона