

# ПОДОЛЬСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою

1 и 15 числа.

4 р., а безъ пересылки 3 р. 50 коп.

15 Февраля

№ 4.

1868 года.

### ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ,

### ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѹнода, сланные Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Леонтіемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, въ Консисторію къ свѣдѣнію, и неуклонному руководству.

1) *Объ учрежденіи Церковностроительнаго Присутствія.* По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѹнодъ слушали предложеніе Господина Сѹнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16 Декабря 1867 года, за № 6700, съ приложеніемъ препровожденной къ нему Управляющимъ дѣлами Комитета Министровъ выписки изъ Высочайше утвержденнаго, въ 7 день Декабря, журнала Комитета Министровъ, по дѣлу объ установленіи порядка производства цер-

ковныхъ построекъ въ западныхъ губерніяхъ. Изъ помянутой выписки видно, что Комитетъ Министровъ, выслушавъ настоящее дѣло, и имѣя въ виду, что внесенныя Статсъ-Секретаремъ Валуевымъ, одобренныя Святейшимъ Синодомъ, новыя начала для веденія дѣла постройки православныхъ храмовъ въ западныхъ губерніяхъ, вполне соответствующи предположенной цѣли, полагалъ: предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ и всѣмъ прочимъ властямъ и вѣдомствамъ, до коихъ можетъ касаться настоящее дѣло, руководствоваться на будущее время составленными нынѣ, на основаніи сихъ началъ, въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, правилами. При этомъ однако Комитетъ призналъ необходимымъ постановить, что при составленіи изъ означенныхъ правилъ инструкціи для руководства надлежитъ имѣть въ виду, что касательно опредѣленія порядка ассигнованія и употребленія суммъ по постройкѣ церквей, а равно ревизіи оныхъ на нынѣ существующихъ правилахъ, Министру Внутреннихъ Дѣлъ слѣдуетъ войти въ сношеніе съ Министромъ Финансовъ и Государственнымъ Контролеромъ. По справкѣ оказалось, что проектъ правилъ для устройства православныхъ церквей въ 9 губерніяхъ западнаго края составленъ въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ и по разсмотрѣніи Святейшимъ Синодомъ внесенъ въ Комитетъ Министровъ, откуда препровожденъ былъ къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, для исправленія, согласно сдѣланнымъ Святейшимъ Синодомъ замѣчаніямъ, а по исправленіи вновь былъ разсмотрѣнъ Святейшимъ Синодомъ и внесенъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ въ Комитетъ Министровъ. Приказали: О вышеизъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Комитета Министровъ, по дѣлу объ установленіи порядка производства церковныхъ построекъ въ западныхъ губерніяхъ, дать знать Вашему Преосвященству указомъ съ присовокупленіемъ, что самыя правила для веденія дѣла постройки православныхъ церквей въ западныхъ губерніяхъ будутъ препровождены къ Вамъ особо (\*). Января 8 дня 1868 года.

*Отношеніе Г. Начальника губерніи къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Леонтію, Епископу Подольскому и Брацлавскому, объ учрежденіи Церковностроительнаго Присутствія.*

Въ слѣдъ за означеннымъ указомъ Святейшаго Синода получено отъ имени Г. Начальника Подольской губерніи къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Леонтію, отношеніе, въ коемъ онъ изъясняя, что по

(\*) Правила будутъ напечатаны особо.

Высочайше утвержденному, 7 Декабря 1867 года, журналу Комитета Министровъ положено ввести новыя правила устройства церквей въ юго-западныхъ губерніяхъ. По 10 § этихъ правилъ для завѣдыванія церковными постройками учреждается въ каждой губерніи Церковностроительное Присутствіе, въ числѣ членовъ котораго, по 11 §, долженъ быть членъ Духовной Консисгоріи, просилъ Его Преосвященство увѣдомить: кто изъ членовъ Подольской Духовной Консисгоріи могъ бы быть назначенъ членомъ Губернскаго Церковностроительнаго Присутствія.

На семъ отношеніи резолюціею Его Преосвященства изображено: „назначается членомъ Церковностроительнаго Присутствія протоіерей Іуліанъ Лотоцкій. О каковомъ назначеніи Г. Начальникъ губерніи увѣдомленъ.

2) *О порядкѣ представленія какъ къ ордену Св. Анны по Статуту, такъ и къ другимъ наградамъ за заслуги по Духовному вѣдомству.* По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по бывшемъ разсужденіи о томъ, что нѣкоторыми изъ Епархіальныхъ начальствъ какъ 1) при представленіи къ ордену Св. Анны по Статуту, такъ 2) и при представленіи, на основаніи Высочайше утвержденного, 31 Іюля 1859 года, Положенія, къ наградамъ за неслужебныя по Духовному вѣдомству отличія, допускаются разнаго рода упущенія и отступленія отъ предписанныхъ въ томъ и другомъ случаѣ правилъ, и такимъ образомъ по дѣламъ того и другаго рода возбуждается излишняя переписка, замедляющая самый ходъ дѣлъ. Приказали: Во избѣжаніе, на будущее время, напрасной переписки и проволочекъ по дѣламъ о наградахъ какъ за заслуги, въ Статутъ ордена Св. Анны опредѣленныя, такъ и за неслужебныя по Духовному вѣдомству отличія по Положенію, 31 Іюля 1859 года, о наградахъ, въ слѣдствіе несоблюденія, при представленіяхъ, въ томъ и другомъ случаѣ, существующихъ по сей части постановленій, предписать подлежащимъ Духовнымъ начальствамъ указами принять къ надлежащему руководству и исполненію слѣдующія правила: I, *при представленіи къ ордену Св. Анны по Статуту:* 1) представленія объ удостоеніи къ ордену Св. Анны за заслуги, въ Статутъ этого ордена опредѣленныя, вносить въ Святѣйшій Синодъ *однажды въ годъ*, въ назначенный для сего циркулярнымъ указомъ Синода, отъ 31 Мая 1866 года, срокъ, т. е. къ 15 Сентября cadaго года. 2) Представлятъ къ награжденію орденомъ Св.

Анны по Статуту не иначе, какъ по самомъ тщательномъ и основательномъ убъжденіи въ томъ, что заслуги представляемаго лица вполне соотвѣтствуютъ, по ихъ сущности, прямому и буквальному смыслу изложенныхъ въ Свод. Закон. Т. I учр. орд. ст. 581 п. 19—22 требованій Статута. 3) Соотвѣтственно сему представленія о награжденіи орденомъ Св. Анны за означаемыя въ п. 19 ст. 581 учр. орд. заслуги дѣлать въ томъ единственно случаѣ, если представляемымъ лицомъ обращено къ Православной церкви именно указываемое въ этомъ пунктѣ число невѣрующихъ, или раскольниковъ извѣстныхъ сектъ. 4) На основаніи слѣдующаго 20 пункта сей статьи и благочинныхъ представлять къ ордену Св. Анны 3-й ст. не иначе, какъ по прослуженіи ими въ благочиннической должности 12 лѣтъ *сряду*; а тѣхъ изъ числа благочинныхъ, которые проходили эту должность, хотя и болѣе 12 лѣтъ, но не *сряду*, какъ требуется Статутомъ, а съ временными перерывами, къ таковой наградѣ отнюдь не представлять. 5) За постройка церквей представлять къ 3-й ст. ордена Св. Анны единственно тѣхъ, кто, какъ изъяснено въ п. 21 приведенной статьи 581 учр. орд., собственнымъ иждивеніемъ, или склоненіемъ къ тому другихъ соорудить церковь тамъ, гдѣ по мѣстнымъ обстоятельствамъ настояла въ ней особенная надобность, какъ напримѣръ, по отдаленности прихожанъ отъ другихъ приходскихъ церквей, неудобству сообщенія съ оными, или въ видахъ противодѣйствія усиливающемуся расколу въ окрестностяхъ, или же въ такихъ приходяхъ, гдѣ прежняя церковь обветшала, или истреблена пожаромъ, а прихожане, по бѣдности, не имѣли средствъ къ построенію новой, равно и церковныхъ средствъ къ сему не имѣлось. Что же касается тѣхъ лицъ, коими построены церкви, гдѣ въ оныхъ, по близости другихъ церквей, не было подобной сему надобности, а равно и тѣхъ, которыя только или перестроили и возобновили, или распространили и украсили существующую уже церковь, или устроили церковь въ готовомъ зданіи, сооруженномъ другими, или принимали участіе, вмѣстѣ съ другими лицами, въ пожертвованіяхъ на построеніе какой либо церкви, хотя бы ихъ пожертвованіе составляло и главную, или наибольшую часть всей на этотъ предметъ суммы, то подобнаго рода лица нельзя, по точному смыслу изложеннаго въ указываемомъ п. 21 ст. 581 учр. орд. правила, считать имѣющими право на полученіе ордена Св. Анны по Статуту. 6) За склоненіе другихъ къ построенію церквей въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ въ нихъ настояла

особая надобность, представлять только по самоточнѣйшемъ удостовѣреніи въ томъ, что представляемый дѣйствительно своимъ примѣромъ и убѣжденіями подвиговъ другихъ къ построению церкви, и что безъ его дѣятельнаго участія дѣло это не могло бы состояться. 7) По силѣ п. 22 означенной ст. 581 учр. орд. и тѣхъ, кои учредили на свой счетъ при церкви, или монастырѣ, или вообще въ Духовномъ вѣдомствѣ больницу, богадѣльню, или училище не менѣе какъ на 20 человекъ, представлять къ ордену Св. Анны 3-й ст. въ такомъ только случаѣ, когда учредитель или благотворитель содержаніемъ того или другаго изъ заведеній сего рода въ продолженіи, по крайней мѣрѣ, семи лѣтъ упрочить существованіе онаго, или же внесетъ потребную, по изчисленію, для этой цѣли сумму. 8) Въ представленіяхъ о награжденіи орденомъ Св. Анны по Статуту описаніе отличій должно содержать въ себѣ не одно только повтореніе общихъ выраженій, употребленныхъ въ статутахъ орденовъ для обозначенія отличій, но подробное, ясное и опредѣлительное изложеніе самыхъ дѣйствій, составляющихъ отличія, за которыя представляемые удостоиваются испрашиваемой награды, безъ изчисленія впрочемъ, другихъ заслугъ, не имѣющихъ прямого отношенія къ заслугамъ, по Статуту указаннымъ. 9) При представленіяхъ сего рода, на основаніи ст. 536 и 589 учр. орд., доставлять о каждомъ представляемомъ лицѣ особыя списки по приложенной къ 536 статьѣ формѣ, а сверхъ того прилагать о лицахъ купческаго состоянія формулярныя, истребованныя, откуда слѣдуетъ, списки о службѣ ихъ въ должностяхъ, замѣщаемыхъ по выборамъ, если они состоятъ, или состояли въ таковыхъ должностяхъ, а объ отставныхъ военныхъ и гражданскихъ чиновникахъ, сверхъ надлежаще засвидѣтельствованныхъ формулярныхъ списковъ о бывшей ихъ службѣ, прилагать и подлинныя аттестаты, при увольненіи отъ службы отъ начальства имъ выданные, какъ требуется Кавалерскою Думою, на основаніи 1 примѣч. къ ст. 589. При семъ имѣть въ виду, а) что формулярныя списки, на основаніи примѣч. 1 къ ст. 589, въ случаѣ нужды, могутъ быть замѣняемы засвидѣтельствованными въ установленномъ порядкѣ копіями съ нихъ, а замѣна аттестатовъ копіями, по принятому Кавалерскою Думою порядку, не дозволяется, и б) что въ томъ случаѣ, когда представляемый ни въ государственной службѣ, ни въ службѣ по выборамъ не состоялъ, непременно должно пояснять о семъ въ представленіи. Въ последнемъ случаѣ, вмѣсто формулярныхъ списковъ, могутъ быть представляемы на-

градные, составленные по приложенной къ ст. 1147 уст. служб. прав. (по прод.) формъ подъ литер. Б. П., *При представленіи къ наградамъ за службу въ званіи церковнаго старосты, за пожертвованія въ пользу церквей или Духовныхъ учрежденій и за другія неслужебныя (кромя изчисленныхъ въ орденскихъ статутахъ) отличія или заслуги по Духовному вѣдомству:* 1) подобнаго рода представленія, согласно Высочайше утвержденному, 31 Іюля 1859 года, Положенію о наградахъ 1 примѣч. къ ст. 15-й, вносить въ Святѣйшій Синодъ *однажды, по истеченіи каждой трети года, и именно: за Январскую треть въ первыхъ числахъ Мая, за Майскую въ первыхъ числахъ Сентября и за Сентяб-скую—въ первыхъ числахъ Января мѣсяца.* 2) Въ основаніе ходатайствъ о награжденіи церковныхъ старостъ принимать не выслугу только въ этой должности положенныхъ сроковъ, или числа лѣтъ, имѣя въ виду, согласно ст. 3 указываемаго Положенія 1859 года, что одна выслуга определенныхъ для наградъ сроковъ и прямое исполненіе служебныхъ обязанностей, по долгу присяги, не составляя особеннаго отличія, не могутъ служить основаніемъ ходатайства о наградахъ; но по точной силѣ учр. орд. ст. 822 и циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода отъ 23 Октября 1864 года представлять къ наградамъ однихъ тѣхъ изъ церковныхъ старостъ, которые въ продолженіе службы доказали усердіе свое и попечительность о пользѣ церкви значительнымъ приращеніемъ церковныхъ и въ особенности свѣчныхъ доходовъ, или же значительнымъ изъ собственности пожертвованіемъ на церковь, не допуская, какъ предписано въ означенномъ указѣ Синода, никакихъ въ семъ случаѣ изъятій, или отступленія отъ закона. 3) Въ соотвѣтствіе предписываемому въ той же статьѣ 3-й Положенія 31 Іюля 1859 года требованію соблюдать также возможную умеренность въ числѣ и степени наградъ за пожертвованія на пользу церквей или Духовныхъ учрежденій и за прочія неслужебныя по Духовному вѣдомству отличія, представляя къ награжденію только такихъ жертвователей, коихъ пожертвованія по своей многозначительности заслуживаютъ особаго уваженія, а за другія неслужебныя по Духовному вѣдомству отличія—въ томъ случаѣ, когда отличія сіи дѣйствительно имѣютъ полезное значеніе. 4) Въ испрошеніи наградъ держаться строго порядка постепенности оныхъ, допуская изъятія лишь въ тѣхъ исключительныхъ случаяхъ, когда пожертвованіе, по его размѣрамъ, или иная ка-кая заслуга, по ея значенію, выходятъ изъ круга обыкновенныхъ. 5) При

ходатайствъ о наградахъ, назначаемыхъ въ установленномъ по Положенію, 31 Іюля 1859 года, порядкъ, представлять, по разосланной при циркулярномъ указѣ Святейшаго Сѣнода, отъ 23 Октября 1864 года, формъ наградныя о каждомъ лицѣ списки; прочіе же документы, изчисляемыя выше въ п. 9-мъ 1-го отдѣла настоящихъ правилъ, требуются только при представленіи къ наградамъ по орденскимъ статутамъ, а при ходатайствахъ послѣдняго рода не прилагаются. 6) Какъ при представленіи къ ордену Св. Анны, по Статуту, въ спискахъ, составляемыхъ по приложенной къ ст. 536 учр. орд. формъ, такъ и при ходатайствѣ о наградахъ, испрашиваемыхъ на основаніи Положенія 31 Іюля 1859 года, въ наградныхъ спискахъ, составляемыхъ по приложенной къ указу Святейшаго Сѣнода, 23 Октября 1864 года, формъ, обозначать неупустительно, согласно заглавію въ тѣхъ и другихъ изъ этихъ списковъ, когда и за что именно каждый изъ представляемыхъ былъ удостоенъ прежде полученныхъ имъ наградъ. 7) Согласно учр. орд. ст. 852 и п. 5 означеннаго указа Святейшаго Сѣнода 1864 года, предварительно внесенія въ Сѣнодъ ходатайствъ того и другаго рода, дѣлать, всякій разъ, непременно съ Губернскимъ начальствомъ (а не съ подвѣдомственными ему мѣстами и лицами) сношеніе о томъ, нѣтъ ли препятствій къ награжденію представленныхъ лицъ и о полученныхъ отзывахъ прописывать неупустительно какъ въ представленіи, такъ и въ самыхъ спискахъ каждаго представляемаго лица. 8) Ходатайства какъ о наградахъ орденомъ Св. Анны по Статуту, въ назначенный годовыи срокъ, такъ и о наградахъ, испрашиваемыхъ на основаніи Положенія 31 Іюля 1859 г. по прошествіи каждой трети года, излагать отнюдь не въ отдѣльныхъ о каждомъ лицѣ рапортахъ или представленіяхъ, но въ одномъ общемъ каждый разъ представленіи обо всѣхъ представляемыхъ изъ Епархіи лицахъ, съ надлежащимъ въ таковомъ представленіи объясненіемъ заслугъ каждаго лица въ особенности. 9) Указываемыхъ въ п. 1, 5, 6 и 8 отдѣла 2-го правилъ держаться въ точности и при представленіи лицъ Духовнаго званія къ наградѣ за труды по народному образованію, установленною на основаніи Высочайше утвержденнаго, 26 Іюня 1864 года, Положенія Комитета Министровъ серебряною медалью, съ надписью «за усердіе», для ношенія на груди на Александровской лентѣ. Впрочемъ представленія о пожалованіи сей медали должны дѣлаться, хотя и въ одни сроки съ представленіями о другихъ наградахъ за неслужебныя отличія, т. е. по истече-

ни каждой трети года, но особо от таковыхъ представлений, и при томъ съ наблюденіемъ, сверхъ изложенныхъ выше правилъ, слѣдующихъ условій: а) къ таковой медали представлять изъ трудящихся по народному образованію лицъ Духовнаго званія, только діаконовъ, причетниковъ и состоящихъ въ качествѣ учителей, при сельскихъ церковно-приходскихъ школахъ воспитанниковъ Духовно-учебныхъ заведений, а священниковъ представлять, вмѣсто сей медали, къ другимъ, установленнымъ для нихъ знакамъ отличія, на изложенныхъ въ указъ Святейшаго Синода, отъ 28 Августа 1864 года, основаніяхъ, и б) представлять изъ лицъ этого рода къ означенной медали лишь тѣхъ, которые усердно-полезными, въ теченіи 10-ти лѣтъ, трудами своими по этой части, при безукоризненномъ поведеніи, приобрѣли законное на таковую награду право. При семъ предвѣрить Епархіальныя и прочія Духовныя начальства, что тѣ о наградахъ представленія, въ которыхъ, и по объявленіи настоящихъ правилъ, будутъ снова встрѣчаться такія, или иныя упущенія, или отступленія отъ предписаннаго на сей предметъ порядка, будутъ оставляемы Святейшимъ Синодомъ безъ послѣдствій. Января 14 дня 1868 года.

3) *О томъ, что всѣ просьбы, кои поступятъ въ Святейшій Синодъ отъ лицъ духовнаго званія, о предоставленіи священноцерковно-служительскихъ мѣстъ за дѣтьми, или родственниками ихъ, будутъ оставлены безъ разсмотрѣнія и отвѣта, какъ явно противныя Высочайше утвержденному, 22 Мая 1867 года, мнѣнію Государственнаго Совѣта.* По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ, усматривая изъ дѣлъ Канцеляріи, что въ послѣднее время, по объявленіи мнѣнія Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденного, 22 Мая 1867 года, въ Святейшій Синодъ поступило значительное число просьбъ отъ лицъ духовнаго званія о предоставленіи священническихъ мѣстъ за родственниками,—Приказали: Подтвердить всѣмъ Епархіальнымъ Архіереямъ печатными указами, чтобы они съ своей стороны поставили въ непремѣнную обязанность благочинныхъ внушить лицамъ духовнаго званія, дабы они не утруждали Святейшій Синодъ, какъ высшее духовное Правительство, прошеніями съ ходатайствомъ, явно противнымъ Высочайше утвержденному, 22 Мая 1867 года, мнѣнію Государственнаго Совѣта и тѣмъ самымъ не обременяли бы Святейшій Синодъ излишнею перепискою, и что если за симъ будутъ поступать въ Святейшій Синодъ просьбы отъ духовныхъ лицъ о предо-

ставлені ихъ дѣтямъ, или родственникамъ священноцерковнослужительскихъ мѣсть, то оныя будутъ оставлены безъ разсмотрѣнія и отвѣта Января 17 дня 1868 года.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Три предложенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, данныя Подольской Духовной Консисторіи:

*1. О правилахъ избранія въ каждомъ благочинническомъ округѣ подольской епархіи священниковъ и ихъ кандидатовъ, для присутствованія на сѣздахъ, для обсужденія разныхъ вопросовъ, касающихся благоустройства училищъ.*

15 текущаго Генваря, въ г. Каменецъ былъ сѣздъ духовенства для разсужденія о дѣлахъ каменецкаго духовнаго училища. Изъ представленнаго мнѣ акта этого сѣзда не видно, чтобы присутствовавшіе на немъ протоіереи и священники, были избраны, согласно съ § 21 училищнаго устава, духовенствомъ каменецкаго уѣзда, равнымъ образомъ не видно, чтобы на сѣздѣ были священники, избранные духовенствомъ проскуровскаго уѣзда, хотя по опредѣленію консисторіи, 14 Августа 1867 г., утвержденному мною, проскуровскій уѣздъ причисленъ къ каменецкому училищному округу. Посему предлагаю консисторіи безъ промедленія сдѣлать распоряженіе, чтобы каждый благочиннической округъ каменецкаго и проскуровскаго уѣздовъ отдѣльно избралъ двухъ священниковъ для присутствованія на каменецкомъ училищномъ сѣздѣ, и двухъ кандидатовъ къ нимъ, на случай болѣзни первыхъ. Въ руководство при избраніи дать духовенству слѣдующія правила: 1) Время и мѣсто собранія окружнаго духовенства для избранія двухъ присутствующихъ училищнаго сѣзда и двухъ кандидатовъ къ нимъ опредѣляются мѣстнымъ благочиннымъ. 2) На собраніи должны быть только священники благочинническаго округа. 3) Избранію долженъ предшествовать надлежащій молебенъ въ храмъ. 4) Избраніе должно производиться подъ председательствомъ мѣстнаго благочиннаго, посредствомъ закрытой баллотировки. 5) Священники, получившіе большее число голосовъ, должны быть признаны присутствующими сѣзда; слѣдующіе за ними по числу голосовъ

кандидатами къ нимъ. 6) По избраніи присутствующихъ създа и кандидатовъ къ нимъ, духовенство округа должно немедленно составить актъ о томъ,—кто избранъ. 7) Актъ этотъ долженъ быть подписанъ всеми священниками благочинническаго округа, и немедленно, благочиннымъ представленъ инъ. На собраніи для избранія присутствующихъ създа, священники каждаго благочинническаго округа должны разсудить и о томъ, какое время въ году представляется имъ болѣе удобнымъ для составленія училищнаго създа въ г. Каменць, и должно указать не менѣе двухъ сроковъ въ году. По полученіи отъ благочинныхъ донесеній объ избраніи присутствующихъ създа и о прочемъ, немедленно будетъ мною назначенъ новый създъ духовенства въ г. Каменць. Вмѣстѣ съ тѣмъ консисторія предпишетъ и благочиннымъ всѣхъ (округовъ) другихъ уѣздовъ немедленно и обстоятельно донести мнѣ, были ли отъ каждаго благочинническаго округа избраны священники для присутствованія на училищныхъ създахъ: приворотскомъ, шаргородскомъ и тульчинскомъ; если были, то какъ избраніе происходило и кто избранъ. Если же гдѣ либо еще не происходило избранія присутствующихъ създовъ, то оно немедленно должно быть произведено точно такъ, какъ мною указано для каменецкаго и проскуровскаго уѣздовъ, и объ избраніи также немедленно должно быть донесено мнѣ“.

*По справкѣ въ консисторіи оказалось:* что въ слѣдствіе отношенія каменецкаго духовнаго училища, вызывалось, на 15 Генваря, духовенство каменецкаго уѣзда; между тѣмъ, какъ на основаніи утвержденного Его Преосвященствомъ, 14 Августа 1867 г., опредѣленія консисторіи, училищные участки по числу училищъ въ подольской епархіи—въ г. Каменць, м. Тульчинъ, Шаргородъ и Приворотъ раздѣлены на 4 округа въ слѣдующемъ порядкѣ: къ каменецкому училищу причислены уѣзды: каменецкій и проскуровскій, къ тульчинскому училищу: балтскій, ольгопольскій, гайсинскій и брацлавскій, къ шаргородскому: могилевскій, винницкій и ямпольскій и къ приворотскому: литинскій, летичевскій и ущицкій, и о семъ дано знать всѣмъ благочиннымъ циркулярными указами, отъ 23 Августа.

**ПОСТАНОВЛЕНО:** къ должному, точному и немедленному исполненію означеннаго предложенія Его Преосвященства предписать циркулярно всѣмъ благочиннымъ, для чего и послать имъ настоящій указъ, Генваря 26 дня 1867 года.

2. *О назначеніи членовъ комитета для повѣрки отчетовъ суммъ по семинаріи, каменецкому училищу и дѣвичьему духовному училищу.*

„На основаніи правилъ ревизіонныхъ комитетовъ для повѣрки отчетовъ по доходу и расходу суммъ духовно-учебнаго вѣдомства, на текущей годъ назначаются членами таковаго комитета по семинаріи и каменецкому училищу и дѣвичьему духовному училищу въ г. Каменць: экономъ архіерейскаго дома игумень Евменій, каменецкаго кафедральнаго собора священникъ Павелъ Вартминскій и профессоръ семинаріи Александръ Павловичъ; по училищамъ: шаргородскому: настоятель шаргородскаго монастыря архимандритъ Антоній, благочинный священникъ Ковердынской и священникъ Слободы шаргородской Петръ Янковскій; по тутьчинскому: благочинный священникъ Гардецкій, священникъ села Кинашева Смирнскій и священникъ села Бѣлоусовки Θεофанъ Шумлянскій; по приворотскому: благочинный священникъ Михаилъ Трембовецкій, священникъ села Лисца Іоаннъ Корчинскій и священникъ мѣстечка Сокольца Николай Бохнѣвичъ“.

Консисторія дастъ знать о семъ прописаннымъ лицамъ указами, съ препровожденіемъ въ учрежденные комитеты копій правилъ ревизіонныхъ комитетовъ, и увѣдомитъ семинарію и училища.

3. *О приглашеніи къ пожертвованіямъ духовенство подольской епархіи, семинарское и училищныя правленія, въ пользу жителей сѣверныхъ губерній, страдающихъ отъ голода*

„Принимая участіе въ бѣдствіяхъ жителей сѣверныхъ губерній Имперіи, страдающихъ отъ голода, предлагаю консисторіи пригласитъ духовенство подольской епархіи, какъ городское, такъ и сельское, равно семинарское и училищныя правленія—къ пожертвованіямъ въ пользу бѣдствующихъ. Съ своей стороны прилагаю при семъ для означенной цели 25 руб. Деньги въ свое время препроводить куда слѣдуетъ“.

*Устройство церквей:* на кладбищѣ, принадлежащемъ балтской Николаевской церкви, 9 Генваря, разрѣшено исправить часовню и обратитъ оную въ теплую кладбищенскую церковь; проскуровскаго уѣзда въ сѣль Тростянецъ, 17 Генваря, разрѣшено построить деревянную церковь, на счетъ прихожанъ; гайсинскаго уѣзда въ с. Степановкѣ, 19 Генваря, разрѣшено построить новую деревянную церковь, на счетъ прихожанъ; гайсинскаго уѣзда въ приписномъ сѣль Скибинцахъ, 25 Генваря, разрѣшено

построить деревянную церковь, на счет тамошних жителей; балтскаго уѣзда въ с. Лашевой, 25 Генваря, разрѣшено построить новую деревянную церковь на счетъ прихожанъ; ольгопольскаго уѣзда въ строящейся церкви с. Подоймицы, 25 Генваря, разрѣшено устройство новаго иконостаса, на счетъ прихожанъ; въ балтской Николаевской церкви, 26 Генваря, разрѣшено устройство новаго иконостаса и при немъ двухъ иконъ: св. благовернаго князя Александра Невскаго и празднуемыхъ 4 Апрѣля и 25 Мая святыхъ, въ память чудеснаго избавленія Государа Императора, Александра Николаевича, отъ угрожавшей опасности 4 Апрѣля и 25 Мая, на счетъ тамошняго церковнаго старосты мѣщанина Любомірскаго, пожертвовавшаго 500 руб., прихожанъ и другихъ благотворительныхъ лицъ, стойностію въ 4000 руб. сереб.

*Опредѣленъ членомъ церковно-строительнаго присутствія членъ подольской духовной консисторіи, протоіерей Іуліанъ Лотоцкій, 18 Генваря.*

*Награждены набедренникомъ за ревностную службу: священники проскуравскаго уѣзда сс. Матвейковецъ Михаилъ Ковальскій и Бедриковецъ Іоаннъ Тернавскій, 22 Генваря; священники винницкаго уѣзда сс. Кривошіенецъ Никифоръ Красицкій и хуторовъ Кривошіенецкихъ Константинъ Клопотовскій, 22 Генваря.*

*Утвержденъ въ должности наблюдателя сельскихъ школъ: священникъ гайсинскаго уѣзда с. Орловки Константинъ Богдановичъ, 26 Генваря, во 2 округъ благочинія.*

*Утвержденъ въ должности духовника: іеромонахъ Головчинскаго монастыря Пименъ, 24 Генваря, въ томъ же монастырь.*

*Утверждена окружная бібліотека каменецкаго уѣзда въ 7 округъ благочинія, и назначенъ къ ней бібліотекаремъ священникъ с. Черныводъ Софроній Липовецкій, 3 Генваря.*

*Объявлена Архипастырская благодарность, признательность и благословеніе: прихожанамъ ольгопольскаго уѣзда с. Воловой, 5 Генваря, признательность, за пожертвованіе на устройство церковной ограды 184 р., прихожанамъ проскуравскаго уѣзда с. Грузевицы, 15 Генваря, благодарность и благословеніе, за пожертвованіе на церковные сосуды и облаченія 183 рублей; прихожанамъ балтскаго уѣзда с. Косъ Ивану Перлю, Пахомію Кречковскому, Платону Тимуму, Саввъ Горянскому, Андрею Гончаренку и однодворцу Ананію Янишевскому, 19 Ген-*

варя, признательность, за пожертвованіе въ пользу приходской своей церкви: первымъ 375 р.; вторымъ, третьимъ и четвертымъ—по 100 р., а пятымъ—135 р., со внесеніемъ въ списокъ жертвователей для представленія Святейшему Синоду и испрошенія имъ благословенія; священнику ольгопольскаго уезда с. Любомирки Димитрію Шостаковскому и тамошнимъ прихожанамъ, 22 Генваря, благодарность, первому за доброе вліяніе на прихожанъ, а вторымъ за пожертвованіе въ пользу приходской церкви церковныхъ вещей и сосудовъ на 211 р. с., отрядному офицеру пограничной стражи Пантелееву, 22 Генваря, благодарность, за пожертвованіе въ пользу церкви с. Завалья гробницы, стоящей 60 р. с.

*Перечислены приходы и ихъ причты изъ одного округа въ другой:* балтскаго уезда с. Лабушна, 11 Генваря, перечислено изъ 2 округа въ 3 съ тѣмъ, чтобы ко второму округу причисленъ былъ ближайшій приходъ изъ округа; каменецкаго уезда с. Съкиринцы, 15 Генваря, перечислено изъ 6 округа въ 5.

*Почислено священническое мѣсто:* балтскаго уезда въ с. Молдавкѣ, 12 Генваря, за окончившимъ курсъ наукъ въ подольской духовной семинаріи Константиномъ Доложкевичемъ.

*Опредѣлены къ мѣстамъ:* безмѣстный дьячекъ Иванъ Грохольскій, 16 Генваря, на дьячковское мѣсто ущицкаго уезда въ с. Петриманы, съ строгимъ внушеніемъ ему вести себя исправно на новомъ мѣстѣ; безмѣстный дьячекъ Григорій Моралевичъ, 17 Генваря, на дьячковское мѣсто ущицкаго уезда въ заштатный г. Вербовець съ подчиненіемъ его строгому надзору мѣстнаго благочиннаго; іеромонахъ заштатнаго св. Троицкаго, что надъ Збручемъ, монастыря Назарій, 22 Генваря, исправляющимъ должность казначея въ томъ же монастырѣ; пономарскій сынъ Григорій Наливайко, 18 Генваря, къ исправленію пономарской должности въ с. Володовцахъ ямпольскаго уезда, на годъ, съ тѣмъ, чтобы онъ чрезъ годъ снова явился на испытаніе, изучивъ причетническіе предметы; пономарскій сынъ Калиникъ Гудзовскій, 19 Генваря, на пономарское мѣсто ямпольскаго уезда въ с. Покутину, на годъ, съ тѣмъ, чтобы онъ чрезъ годъ явился на испытаніе; дьячковскій сынъ Иванъ Чеховскій, 19 Генваря, къ исправленію пономарской должности могилевскаго уезда въ с.

Григоровъ на годъ, съ тѣмъ, чтобы онъ чрезъ годъ явился на испытаніе; состоявшій на дьячковскомъ мѣстѣ брацлавскаго уѣзда въ с. Дешковкѣ діаконъ Василій Бачинскій, принятъ въ Кишиневскую епархію и определенъ сверхштатнымъ діакономъ къ Кишиневскому градскому собору; дьячекъ Винницкаго уѣзда с. Новоселицы Евфимій Прокоповичъ, тоже принятъ въ Кишиневскую епархію и определенъ на дьячковское мѣсто сорокского уѣзда въ с. Цариградъ и учителемъ въ тамошнюю сельскую школу.

*Перемѣщены:* пономарь балтской Николаевской церкви Семень Солтыцкій и дьячекъ ольгопольскаго уѣзда с. Цыбулевки Ксенофонтъ Дзиваловскій, 4 Генваря, одинъ на мѣсто другаго; послушники Шаргородскаго монастыря Трофимъ Слободянюкъ и Іовъ Дрочинскій, 15 Генваря, въ Бершадскій монастырь; дьячекъ проскурвскаго уѣзда с. Матвейкова Антонъ Лукасевичъ, 17 Генваря, того же уѣзда въ с. Ружичну; священникъ литинскаго уѣзда с. Чеховъ Іоаннъ Богацкій, 22 Генваря, того же уѣзда въ с. Чешки.

*Определены въ должность учителя, къ сельскимъ школамъ:* уволенный изъ низшаго отдѣленія подольской духовной семинаріи Виталій Свидзинскій, 5 Генваря, къ занятію учительской должности литинскаго уѣзда въ с. Скаржинцы; уволенный изъ высшаго отдѣленія тульчинскаго духовнаго училища Иванъ Кашубскій, 6 Генваря, къ исправленію учительской должности балтскаго уѣзда въ с. Саражинкъ, съ тѣмъ, чтобы о способности и надежности его донесено было наблюдателемъ сельскихъ школъ Его Преосвященству; окончившій курсъ наукъ въ подольской духовной семинаріи Ѳома Воронинъ, 12 Генваря, учителемъ балтскаго уѣзда въ с. Шершинцы.

*Оставленъ на прежнемъ мѣстѣ:* перемѣщенный было на священническое мѣсто ольгопольскаго уѣзда въ с. Окницу священникъ Іуліанъ Базалискій, 5 Генваря, на прежнемъ священническомъ мѣстѣ винницкаго уѣзда въ с. Николаевкѣ.

*Разрѣшено постричь въ монашество* послушницъ немировскаго монастыря Ксенію Солухову и Елену Чаховскую, 12 Генваря, о. архимандриту шаргородскаго монастыря Антонію.

*Разрѣшено облечь въ расофоръ* послушницъ немировскаго монастыря Пелагію Маяцкую, Екатерину Дзържаловскую и Марію Довбнѣву, 12 Ген-

варя, о. архимандриту шаргородскаго монастыря Антонію; послушниковъ бершадскаго монастыря Мартина Добровольскаго и Даміана Орудовскаго, а также пономарскаго сына Льва Гадзишевскаго, 16 Генваря.

*Посвящены въ стихарь:* пономарь летишевскаго уѣзда с. Пархомовецъ Прокопій Чирскій, 14 Генваря; дьячекъ проскуривскаго уѣзда с. Новаго Свѣта Алексій Рогольскій, 21 Генваря.

*Разрѣшено вступить въ бракъ:* пономарю летишевскаго уѣзда с. Пархомовецъ Прокопію Чирскому, 16 Генваря; дьячку ущицкаго уѣзда с. Сиворогъ Порфирію Моралевичу, 21 Генваря.

*Уволенъ заштатъ, согласно прошенію:* дьячекъ ямпольскаго уѣзда с. Бѣлой, Кипріанъ Бѣлоскурскій, 15 Генваря.

*Уволенъ изъ духовнаго званія, согласно прошенію:* послушникъ заштатнаго св. Троицкаго, что надъ Збручемъ, монастыря Варѣоломей Полигекскій, 12 Генваря.

*Награждены похвальнымъ листомъ за долговременную и усердную службу:* церковный староста проскуривскаго уѣзда с. Аркадовецъ Симеонъ Степанюкъ, 19 Генваря; церковный староста с. Бѣлаго Камня Матѳей Крамарчукъ, 23 Генваря.

*Утверждены въ должности церковнаго старосты въ приходскихъ церквахъ:* крестьянинъ проскуривскаго уѣзда с. Осташекъ Иванъ Ворона, 15 Генваря; крестьянинъ могилевскаго уѣзда с. Грошовки Іаковъ Гедыма, 17 Генваря; крестьянинъ ямпольскаго уѣзда с. Антополя Евстафій Рвзникъ, 24 Генваря; крестьянинъ ущицкаго уѣзда с. Кучской слободки Евстафій Паралька, 26 Генваря.

Разчисленіе содержания членовъ Каменецкаго каѳедрального собора	Штатнаго		Добавочнаго		Всего на годъ		На полгода		На мѣсяцъ		На день	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Каѳедральному Протоіерею .	515	„	350	„	865	„	432	50	72	„	2	40
Ключарю собора .	402	„	228	„	630	„	315	„	52	50	1	75
3-мъ Священникамъ каждому по .	359	„	166	„	525	„	262	50	43	75	1	45
Протодіакону .	324	„	166	„	490	„	245	„	40	83	1	36

2-мъ Діаконамъ каждому по . . .	200	„	140	„	340	„	170	„	28	33 $\frac{1}{4}$	„	94 $\frac{1}{4}$
2-мъ Иподіако- намъ каждому . . .	200	„	140	„	340	„	170	„	28	33 $\frac{1}{4}$	„	94 $\frac{1}{4}$
2-мъ Псаломщи- камъ каждому по . . .	73	„	62	50	135	50	67	50	11	29	„	37 $\frac{1}{2}$
2-мъ Пономарямъ каждому по . . .	73	„	62	50	135	50	67	50	11	29	„	37 $\frac{1}{2}$
4-мъ Звонарямъ каждому по . . .	58	„	53	„	111	„	55	50	9	25	„	30 $\frac{3}{4}$
3-мъ Сторожамя каждому по . . .	58	„	53	„	111	„	55	50	9	25	„	30 $\frac{3}{4}$
Просфирнь . . .	59	„	53	87	112	87	56	43 $\frac{1}{2}$	9	40 $\frac{1}{2}$	„	33

Разчисленіе со- держанія духовен- ству по класамъ приходовъ.	Шагнаго		Добавочнаго		Всего на годъ		На погода		На мѣсяцъ		На день	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Церквей г. Ка- менца Николаев- ской и Петропав- ловской.												
Настоятелю . . .	156	80	140	„	296	80	148	40	24	73	„	82 $\frac{1}{2}$
Діакону . . .	94	8	64	„	158	8	79	4	13	17	„	43 $\frac{3}{4}$
Дьячку . . .	62	72	36	„	98	72	49	36	8	22 $\frac{1}{2}$	„	27 $\frac{1}{4}$
Пономарю . . .	47	4	22	„	69	4	34	52	5	75	„	19
Просфирнь . . .	31	36	„	„	31	36	15	68	2	61	„	8 $\frac{3}{4}$
	392	„	262	„	654	„	327	„	„	„	„	„
Предградія Поль- скихъ Фольвар- ковъ.												
Настоятелю . . .	156	80	140	„	296	80	148	40	24	73	„	82 $\frac{1}{2}$
Дьячку . . .	62	72	36	„	98	72	49	36	8	22 $\frac{1}{2}$	„	27 $\frac{1}{4}$
Пономарю . . .	47	4	22	„	69	4	34	52	5	75	„	19
Просфирнь . . .	31	36	„	„	31	36	15	68	2	61	„	8 $\frac{3}{4}$
	297	92	198	„	495	92	247	96	„	„	„	„

Примѣчаніе: Въ предградіи Русскихъ Фольварковъ такой же окладъ, исключая просфирни, которая не положена.											
Въ уездныхъ соборахъ.											
Протоіерею . . .	205	80	140	„	345	80	172	90	28	82½	96
Священнику . . .	147	„	150	„	297	„	148	50	24	75	82½
Діакону . . .	88	20	70	„	158	20	79	10	13	18	43¾
Дьячку . . .	58	80	40	„	98	80	49	40	8	23	27¼
Пономарю . . .	44	10	25	„	69	10	34	55	5	75½	19
Просфирнѣ . . .	29	40	„	„	29	40	14	70	2	45	8
	573	30	425	„	998	30	499	15	„	„	„
Въ уездн. городскихъ церквахъ.											
Настоятелю . . .	147	„	150	„	297	„	148	50	24	75	82½
Діакону . . .	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Дьячку . . .	58	80	40	„	98	80	49	40	8	23	27¼
Пономарю . . .	44	10	25	„	69	10	34	55	5	75½	19
Просфирнѣ (гдѣ положено) . . .	29	40	„	„	29	40	14	70	2	45	8
	279	30	215	„	494	30	247	15	„	„	„
Церквей г. Бара, гдѣ окладъ уменьшенъ:											
а) св. Успенской											
Настоятелю . . .	98	„	175	„	273	„	136	50	22	75	75¾
Діакону . . .	58	80	88	70	147	50	73	75	12	29	40¾
Дьячку . . .	39	20	51	30	90	50	45	25	7	55	25
Просфирнѣ . . .	19	60	„	„	19	60	9	80	1	63	5¼
	215	60	315	„	530	60	265	30	„	„	„
б) св. Преображенской.											
Священнику . . .	98	„	162	50	260	50	130	25	21	70¾	72¼
Дьячку . . .	39	20	50	„	89	20	44	60	7	43¼	24¾
	137	20	212	50	349	70	174	85	„	„	„

**Въ сельскихъ церквахъ:**

**3 Класа.**

Священнику . . .	147	"	30	"	177	"	88	50	14	75	"	49
Дякону . . .	68	60	20	"	88	60	44	30	7	38	"	24 $\frac{1}{2}$
Дьячку . . .	35	28	14	"	49	28	24	64	4	10 $\frac{1}{2}$	"	13 $\frac{1}{2}$
Просфирнѣ . . .	15	68	"	"	15	68	7	84	1	30 $\frac{1}{2}$	"	4 $\frac{1}{2}$

---

266 56 64 " 330 56 165 28

**3 Класа съ уменьшеніемъ  $\frac{1}{2}$  оклада**

Священнику . . .	98	"	55	"	153	"	76	50	12	75	"	42 $\frac{1}{2}$
Дякону . . .	46	6	32	50	78	56	39	28	6	54 $\frac{1}{2}$	"	21 $\frac{1}{2}$
Дьячку . . .	23	52	22	"	45	52	22	76	3	79	"	12 $\frac{1}{2}$
Просфирнѣ . . .	9	80	"	"	9	80	4	90	"	81 $\frac{1}{2}$	"	2 $\frac{1}{2}$

**4 Класа**

Священнику . . .	137	20	40	"	177	20	88	60	14	76 $\frac{1}{2}$	"	49
Дьячку . . .	35	28	14	"	49	28	24	64	4	10 $\frac{1}{2}$	"	14 $\frac{1}{2}$
Пономарю . . .	29	40	8	"	37	40	18	70	3	11 $\frac{1}{2}$	"	10 $\frac{1}{2}$
Просфирнѣ . . .	15	68	"	"	15	68	7	84	1	20 $\frac{1}{2}$	"	3

---

217 56 62 " 279 56 139 78

**4 Класа съ уменьшеніемъ  $\frac{1}{3}$  оклада**

Священнику . . .	92	12	63	"	159	12	77	56	12	92 $\frac{1}{2}$	"	43
Дьячку . . .	23	52	22	"	45	52	22	76	3	79	"	12 $\frac{1}{2}$
Пономарю . . .	19	60	14	"	33	60	16	80	2	80	"	9 $\frac{1}{2}$
Просфирнѣ . . .	9	80	"	"	9	80	4	90	"	81 $\frac{1}{2}$	"	2 $\frac{1}{2}$

**5 Класа**

Священнику . . .	117	60	60	"	177	60	88	80	14	80	"	49
Дьячку . . .	35	28	14	"	49	28	24	64	4	10 $\frac{1}{2}$	"	13 $\frac{1}{2}$
Пономарю . . .	29	40	8	"	37	40	18	70	3	11 $\frac{1}{2}$	"	10 $\frac{1}{2}$
Просфирнѣ . . .	15	68	"	"	15	68	7	84	1	20 $\frac{1}{2}$	"	3

---

197 96 82 " 279 96 139 98

**5 Класа съ уменьшеніемъ  $\frac{1}{3}$  оклада**

Священнику . . .	78	40	80	"	158	40	79	20	13	20	"	44
Дьячку . . .	23	52	22	"	45	52	22	76	3	79 $\frac{1}{2}$	"	12 $\frac{1}{2}$

Пономарю . . . . .	19	60	14	"	33	60	16	80	2	80	"	9 <sup>1</sup> .
Просфирнѣ . . . . .	9	80	"	"	9	80	4	90	"	81 <sup>2</sup> .	"	2 <sup>2</sup> .
	131	32	116	"	247	32	123	66				
5 Класа съ уменъ шен. на $\frac{1}{2}$ оклада												
Священнику . . . . .	58	80	90	"	148	80	74	40	12	40	"	41 <sup>1</sup> .
Дьячку . . . . .	17	64	23	"	40	64	20	32	3	38 $\frac{1}{2}$	"	11 <sup>1</sup> .
Пономарю . . . . .	14	70	19	50	34	20	17	10	2	85	"	9 $\frac{1}{2}$
Просфирнѣ . . . . .	7	84	"	"	7	84	3	92	"	65 <sup>1</sup> .	"	2
	98	98	132	50	231	48	115	74				
6 Класа . . . . .												
Священнику . . . . .	98	"	80	"	178	"	89	"	14	83 <sup>1</sup> .	"	49 <sup>1</sup> .
Дьячку . . . . .	35	28	14	"	49	28	24	64	4	10	"	13 <sup>3</sup> .
	133	28	94	"	227	28	113	64				
6 Класа съ уменъ шеніемъ $\frac{1}{3}$ оклада												
Священнику . . . . .	65	66	94	50	160	16	80	8	13	34 $\frac{1}{2}$	"	44 $\frac{1}{2}$ .
Дьячку . . . . .	23	52	22	"	45	52	22	76	3	79 <sup>1</sup> .	"	12 $\frac{1}{2}$
	89	18	116	50	205	68	102	84				
6 Класа съ уменъ шен. на $\frac{1}{2}$ оклада												
Священнику . . . . .	49	"	105	"	154	"	77	"	12	83 <sup>1</sup> .	"	42 <sup>2</sup> .
Дьячку . . . . .	17	64	23	"	40	64	20	32	3	38 $\frac{1}{2}$	"	11 <sup>1</sup> .
	66	64	128	"	194	64	97	32				
7 Класа . . . . .												
Священнику . . . . .	78	40	100	"	178	40	89	20	14	86 $\frac{1}{2}$	"	49 $\frac{1}{2}$
Дьячку . . . . .	35	28	14	"	49	28	24	64	4	10 $\frac{1}{2}$	"	13 <sup>3</sup> .
	113	68	114	"	227	68	113	84				
Съ уменьшеніемъ $\frac{1}{3}$ оклада												
Священнику . . . . .	52	92	111	"	163	92	81	96	13	66	"	45 $\frac{1}{2}$
Дьячку . . . . .	23	52	22	"	45	52	22	76	3	79 <sup>1</sup> .	"	12 $\frac{1}{2}$
	76	44	133	"	209	44	104	72				
Съ умен. на $\frac{1}{2}$ окл.												
Священнику . . . . .	39	20	120	"	159	20	79	60	13	26 $\frac{1}{2}$	"	44
Дьячку . . . . .	17	64	23	"	40	64	20	32	3	38	"	11 <sup>1</sup> .
	56	84	143	"	199	84	99	92				

Церквей б) южнаго поселенія	228	57	„	„	228	57	114	28	19	4 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	„	60 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Протоіерею												
б) Старшему священнику	142	85	37	15	180	„	90	„	15	„	„	50
Священнику	114	28	65	72	180	„	90	„	15	„	„	50
Діакону	85	70	4	29	90	„	45	„	7	50	„	25
Дьячку	36	„	14	„	50	„	25	„	4	16 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	„	13 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
Пономарю	30	„	8	„	38	„	19	„	3	16 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	„	10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Просфирь	14	28	„	„	14	28	7	14	1	19	„	4

### О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

#### 1) О вызовъ подрядчика.

Отъ комитета построения въ г. Хотинь соборнаго храма объявляется, что въ присутствіи онаго въ г. Хотинь будутъ производиться изустные торги, 9 Марта сего года, а чрезъ три дня переторжка на отдачу въ подрядъ построения въ г. Хотинь новаго каменнаго православнаго соборнаго храма, по Высочайше утвержденному фасаду, кромь иконостаса, на сумму 16,151 р. с., въ число коей, по смѣтѣ исчислено: на матеріалы 10536 р. и на рабочихъ 5615 р., Общая длина церкви съ колокольнею при ней 15 сажень, высота отъ цоколя до карниза средней части церкви 5 саж. а ширина со стѣнами 6 саж. сводъ кирпичный, прочіе части: олтарь и притворъ вышиною въ 3 саж. шириною послѣдній 4<sup>5</sup>/<sub>6</sub> саж., колокольня въ квадратъ 3 саж. вышиною до 7, а съ крышею до яблѣка 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub> сажень. На счетъ смѣтной суммы заготовлено и свезено уже на мѣсто сооруженія: камня и извѣсти и сдѣланы нѣкоторыя приготовленія на сумму болѣе 1000 р., каковыя матеріалы будутъ переданы подрядчику въ счетъ подряда. Желаящіе взять на себя подрядъ на постройку той церкви (кромь евреевъ) приглашаются въ сей комитетъ для изустныхъ торговъ съ документами освоемъ званіи и съ законными залогамъ на 4 ю часть подрядной суммы, на назначенный срокъ въ 12 часовъ утра. Запечатанныя объявленія приняты не будутъ. Условія, фасадъ, планъ и смѣту можно разсматривать во весь дни съ 10 часовъ утра до вечера у председателя комитета, 22 Января 1868 года.

#### 2) Отъ правленія воронежской духовной семинаріи.

Въ Воронежской духовной семинаріи въ настоящее время состоитъ вакантною кафедра всеобщей гражданской исторіи, русской исторіи и гре-

ческаго языка. На замѣщеніе означенной каѳедры правленіе не имѣетъ въ виду кандидата, и потому предполагаетъ принять кандидатовъ уже выдержавшихъ испытаніе въ означенныхъ предметахъ въ конференціи кievской духовной академіи. (Церк. Лѣтоп.).

*3) О вакантной каѳедрѣ въ костромской духовной семинаріи.*

Правленіе костромской духовной семинаріи увѣдомляетъ, что въ оной открылась въ настоящее время учительская вакансія по предметамъ: психологіи, обзора философскихъ ученій и педагогики, и что семинарское правленіе не имѣетъ въ виду кандидата для замѣщенія означенной вакансіи.

Канцелярія оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода считаетъ долгомъ сообщить о семъ редакціи духовной бесѣды, для припечатанія въ упомянутомъ журналѣ, согласно отношенію канцеляріи, отъ 15 Сентября 1867 года за № 4820.

*4) Отъ правленія пермской духовной семинаріи.*

Въ Пермской духовной семинаріи, съ 1 Января 1868 года, сдѣлалась свободною каѳедра логики и психологіи; для замѣщенія означенной каѳедры правленіе семинаріи имѣетъ въ виду кандидата, профессора якутской духовной семинаріи, Стефана Добротворскаго, вслѣдствіе прошенія его отъ 7 Октября 1867 года, на имя его высокопреосвященства, архіепископа пермскаго Неофита; посему правленіе нынѣ же входитъ въ сношеніе съ правленіемъ якутской духовной семинаріи о томъ, дабы оно означенному Добротворскому три пробныхъ лекціи дало по логикѣ и психологіи, или, если Добротворскій состоитъ преподавателемъ означенныхъ предметовъ и въ якутской семинаріи, доставило въ пермское семинарское правленіе формулярный о службѣ его Добротворскаго списокъ. (Дух. Бес. № 4).

# ПОДОЛЬСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

15 Февраля № 4. 1868 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ.

### НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СЛОВО (\*) ВЪ НЕДѢЛЮ О МЫТАРЬ И ФАРИСЕВЪ.

*Покаянія отверзи ми двери Жизнодавче! Утре-  
нюетъ бо духъ мой ко храму святому Твоему.*

Въ природѣ міра стихійнаго мы знаемъ и замѣчаемъ поворотъ соли-  
ца на лѣто. Нѣчто подобное, можно сказать, есть и въ жизни человѣче-  
ской духовной, наипаче же истинно-христіанской и православно-церков-  
ной. И именно настоящая недѣля, предвозвѣстница поста и предваритель-  
ница покаянія, недѣля, съ которой въ св. православной церкви начинает-  
ся отчасти новый порядокъ службъ, особенно же для чина богослуженія  
берется въ руководство такъ называемая постная тріодъ и весь мы огла-  
шаемъ еще на утрени пѣснію не только напоминающею, но и отвер-  
зающею и какбы вводящею насъ въ двери покаянія,—сіа недѣля есть  
какбы время въ духовной жизни нашей возвращенія солица на лѣто. Ибо  
покаяніе есть какбы центръ жизни духовной, къ нему и около него не-  
премѣнно вращается мысль духовная, религіозная; отъ него она согрѣ-  
вается, развивается и возжигается въ ясный пламень жизни святой, бого-

(\*) Сказано въ церкви под. дух. семиверіи.

удобной, а потому когда мыслию своею, а тѣмъ паче желаніемъ и рѣшительностію обращаемся мы къ покаянію, то въ насъ какбы совершается поворотъ солнца на лѣто *Господне пріятно* (Лук. 4; 18). Тѣсная связь и даже единство между покаяніемъ и религіозными возбужденіями духа нашего видны, между прочимъ, и изъ указанной пѣсни церковной на сію и послѣдующія недѣли. Пбо въ оной съ помысломъ и желаніемъ, или жаждою и мольбою о покаяніи соединяется „утреннееваніе духа ко храму святому“. *Покаянія отверзи ми двери Жизнодавче, утреннееваніе бо духъ мой ко храму святому Твоему.*

Братія, духовные воспитанники, обратимъ въ настоящій разъ свое вниманіе на сію,—можно сказать, поразительную молитву и первое всего выйдемъ внимательнѣе въ самыя первыя слова ея.

*Покаянія отверзи ми двери Жизнодавче!* Въ сей части пѣсни церковной не показывается ли, что покаяніе есть дѣло великое, не безтрудное, даже для самихъ насъ—безъ Божіей помощи,—безъ отверженія дверей онаго самимъ Жизнодавцемъ Христомъ, невозможное? И точно! Сказали мы, что приближеніе времени покаянія, есть приближеніе своего рода солнцу—поворота духовнаго. Какъ сами по своему желанію не можемъ мы поворотить солнца на лѣто, а ожидаемъ и только замѣчаемъ—когда оно само, по данному ему Творцемъ міра закону, приметъ обратное движеніе и приближеніе къ землѣ, или точнѣе—когда земля обратится нашимъ полушаріемъ и обитаемыми отъ насъ странами къ солнцу: такъ и въ духовной жизни челоука истинное покаяніе даруется самимъ Богомъ, двери Его отверзаются только Жизнодавцемъ.

Не напрасно при семъ случивъ въ церковной пѣсни употреблено и сіе слово: „*Жизнодавче!*“ Отъ извѣстнаго только сближенія между солнцемъ и землею и взаимодействия ихъ другъ на друга—привлеченія землею лучей солнечныхъ, нагрѣванія отъ теплоты его—возбуждается на землѣ жизнь растеній и поддерживается, сохраняется и развивается жизнь животныхъ; такъ и отъ обращенія души къ покаянію, отъ проникновенія въ нее покаянныхъ мыслей, чувствъ и расположеній, какъ животворныхъ лучей тепла и свѣта, затепляется въ ней жизнь по Богу, засвѣчивается свѣтъ добрыхъ дѣлъ. Но отъ себя ли челоукъ плодитъ все сіе? Нѣтъ, отъ Бога—онъ Жизнодавецъ—даетъ сіе; потому то и должны мы обращаться съ молитвою о семъ къ Нему,—какъ именно Жизнодавцу. *Покаянія отверзи ми двери Жизнодавче.*

Покаяніе должно состоять и можетъ быть разсматриваемо: 1) какъ сознание и исповѣданіе грѣховъ въ таинствѣ покаянія, 2) какъ чувство сокрушенія при сознаніи грѣховъ и 3) какъ рѣшимость на исправленіе жизни. И во всѣхъ сихъ случаяхъ покаяніе есть дѣло, требующее Божіей помощи. И во-первыхъ для всякаго очевидно, что исповѣдь, особенно какъ таинство, есть учрежденіе Божественное и совершается по дарованной духовнымъ отцамъ благодати св. Духа, даже самое сознание и открытіе грѣховъ своихъ предъ духовникомъ, очевидно, есть даръ Божій и не всякій и не всегда улучаетъ его. Сколько случаевъ, что и во время смертнаго исхода иные не сподобляются сего при всемъ желаніи исповѣдаться? Потому то при нуждѣ и желаніи покаянія и въ этомъ смыслѣ мы должны вопить къ Богу: *покаянія отверзи ми двери Жизнодавче!*

Всего бы независимѣе, по видимому, должно быть сокрушеніе о грѣхахъ, относящееся и необходимое для истинности и благотворной дѣятельности покаянія. Но при вниканіи въ дѣло найдемъ, что и это даръ Божій: иногда есть желаніе покаянія есть и сознание грѣховъ; но теплаго сокрушенія о нихъ не имѣется. И также не всякому и не всегда и сіе дарованіе даруется. Ключъ и къ сему съ нашей стороны только въ молитвѣ къ Жизнодавцу; и о чувствѣ сокрушенія о грѣхахъ при покаяніи мы должны взывать къ Нему же: *покаянія отверзи ми двери Жизнодавче!*

Тѣмъ болѣе безъ помощи Божіей не можемъ мы сами по себѣ переменить себя въ нравственной жизни своей, отстать отъ грѣховъ и творить добродѣтели. *Еже хотѣти прилежитъ ми, а еже содѣлати доброе не обрѣтаю* (Римл. 7: 11), говорилъ о себѣ великій учитель языковъ св. апостоль Павель. А между тѣмъ въ рѣшимости отстать отъ грѣховъ и исправить свою жизнь заключается существеннѣйшая часть и самая цѣль покаянія; безъ исправленія жизни, безъ оставленія грѣховъ сколько бы разъ мы ни каились, сколько бы ни было глубоко сознание грѣховности своей и даже сколь бы ни искренно и сильно было наше сокрушеніе о грѣхахъ, все это безъ оставленія нами грѣховъ было бы бесполезно для насъ, даже болѣе, все это дѣлало бы насъ болѣе несчастными и жалкими. Каковы и бываютъ нѣкоторые, напримѣръ, пристрастившіеся къ вину (а посему можно судить о поработившихся и дружить страстямъ, не столь открытымъ и видимымъ для другихъ людей).

И вотъ если гдѣ, то наипаче здѣсь всего необходимѣ помощь Божія, а съ нашей стороны молитва къ Жизнодавцу объ отверженіи дверей покаянія и возженіи въ насъ рѣшимости и силы поправить грѣхи, исправить себя и начать новую жизнь святую и богоугодную!

Итакъ для истиннаго и спасительнаго покаянія во всѣхъ случаяхъ по всѣмъ отношеніямъ и во всякомъ смыслѣ необходимо для насъ обращеніе къ Жизнодавцу съ искреннею, усиленною и продолженною молитвою, чтобы Онъ самъ отверзъ для насъ двери покаянія.

И св. церковь не напрасно въ продолженіе нѣсколькихъ недѣль заставляеть насъ молиться сею молитвою: *покаянія отверзи ми двери Жизнодавче!* Столь очевидны нужда и благопотребность сей молитвы!

Духовные воспитанники, будущіе служители и нынѣ уже отчасти проповѣдники покаянія! Извѣстно, что покаяніе есть дѣло всей жизни чело­вѣка. Слова: „покайся“ и „покайтесь“ суть первыя и всегдашнія и послѣднія слова христіанства ко всякому чело­вѣку и ко всѣмъ людямъ вообще. Нарочитые служители Божіи, наипаче пророки и апостолы и самъ Господь Иисусъ Христосъ первѣе и чаще и болѣе всего проповѣдывали покаяніе и знаменитѣйшіе учителя церкви православной почасту поучали покаянію, какъ на­примѣръ и особенно изъ древнихъ Златоустъ, изъ нашихъ и почти современныхъ намъ святитель Тихонъ. И всякій пастырь и проповѣдникъ православный на покаяніе долженъ смотреть, какъ на предметъ самоважнѣйшій и нужнѣйшій для всякаго чело­вѣка, а потому нельзостно возвыщать о немъ, а потому—еще прежде самъ знать его и по собственному опыту. И всякій готовящійся на служеніе Вѣрѣ Христовой и церкви святой долженъ быть не только не чуждымъ его, но какъ бы посвященнымъ въ изученіе онаго нарочитое.

Изъ всего сего не слѣдуетъ ли, что если кто, то наипаче мы должны быть внимательными къ преподаваемому намъ нынѣ ученію церкви о покаяніи, къ молитвѣ ея объ отверженіи дверей онаго, къ приготовленію ея всѣхъ вѣрующихъ къ подвигамъ и дѣлу покаянія?!!

Юность наша, можетъ быть кто изъ васъ подумаетъ при семъ, и поученіе, и подвиги, и дѣло покаянія несомвѣстимы!

Нѣтъ, возражаю я на сіе: юность можетъ и умѣетъ совершать дѣло покаянія не хуже зрѣлости и даже престарѣлости возраста!

И примѣръ недалекъ. Извѣстная притча евангельская представляетъ намъ, что даже *юныйшій оный блудный сынъ* благосердаго и чадолюбиваго

ваго отца когда пришелъ въ себя, созналъ свое недостойнство и рѣшил-ся возвратиться къ отцу, то вполне благоуспѣшно прошелъ путь, обрѣлъ отверстыми и вошелъ въ двери покаянія, такъ что сдѣлался предметомъ зависти другаго своего брата, который *бы старѣй его*. Итакъ не очевидно ли, что юность не есть препятствіе какъ для дѣла, такъ и для изученія покаянія.

Будемъ же внимательными учениками и усердными творцами покаянія, а для сего заблаговременно, искренно, нелъностно и по возможности часто особенно предъ предуготовленіемъ къ покаянію будемъ располагать себя и молиться по гласу церкви сею молитвою: *покаянія отверзи ми двери Жизнодавче. Аминь.*

## СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНІЕ ПРАВОСЛАВНОЙ ВОСТОЧНОЙ ЦЕРКВИ.

Самыя дорогія, самыя священныя преданія и нравственныя узы, соединяютъ русскій народъ съ православнымъ востокомъ. Съ востока приняли мы православную вѣру, съ востока пришли первые архипастыри земли русской, съ востока получали предки наши начала просвѣщенія и жизни истинно-человѣческой и христіанской. Вотъ почему для насъ интересно все, что и совершилось и совершается въ православной восточной церкви. Полное добрыхъ чувствъ русское сердце невольно проникается радостію, когда долетаютъ до насъ съ востока радостныя вѣсти и сжимается тоской, когда доносятся къ намъ оттуда вопли скорби и страданій. Такъ относились къ востоку благочестивые предки наши, тоже чувство къ нему неизмѣнно живетъ въ насъ; а потому думаемъ не безинтереснымъ будетъ для нашихъ почтенныхъ читателей знать современное состояніе православной восточной церкви, тѣмъ болѣе, что въ настоящее время тамъ идетъ великая духовная борьба представителей различныхъ западныхъ исповѣданій, противъ стоящей непоколебимо въ преданіяхъ апостольскихъ и отеческихъ православной восточной церкви. Правда эта борьба не нова для православнаго востока; онъ съ удивительнымъ мужествомъ выдерживаетъ ее болѣе 8 вѣковъ. Только теперь характеръ борьбы значительно измѣнился. Съ почвы матеріальной великій давній споръ перешелъ на почву чисто-нравственную, но отъ этого борьба не сдѣлалась ни менѣе легкою, ни менѣе опасною.

Въ XI и XII вв. двигались на востокъ вооруженные ряды крестопосцевъ съ громкимъ лозунгомъ: освободить святую землю отъ рукъ неверныхъ, а на самомъ дѣлѣ съ цѣлю поработить западу восточную имперію, а его церковному владыкѣ римскому епископу—восточную церковь. Сколько несчастій, бѣдствій и страданій причинили они греческому народу и церкви,—это хранить на страницахъ своихъ исторія угнетеннаго и бѣдствующаго восточнаго населенія. Въ настоящее время не идутъ на востокъ вооруженные желѣзомъ и мѣдью западные фаланги, а рассыпаются безъ числа западные миссіонеры, вооруженные силами вѣка: золотомъ, образованіемъ и хитростію, чтобы разшатать основы церкви Христовой, досель стоящей непоколебимо.

Нужно сказать, что эти противники едва ли не опаснѣе первыхъ. Тѣ дѣйствовали силою меча и насилія и возбуждали ненависть и справедливое негодованіе восточныхъ націй, негодованіе, которое часто при первой возможности высказывалось довольно рѣзко, такъ что за одинъ разъ падали усилія враговъ. Последніе дѣйствуютъ другими средствами: стараются пріобрѣсть расположеніе личностей и націй, прокрадываются въ душу и совѣсть челоуѣка и подрываютъ глубокія убѣжденія, завѣщанныя какъ драгоценное наследіе отъ непоколебимыхъ въ православіи предковъ. Это тоже западное воинство, только переодѣтое въ новые военные доспѣхи, болѣе сообразные съ характеромъ и требованіями современнаго вѣка.

Главнымъ образомъ два разноцвѣтныхъ лагеря, выделяются замѣтно въ этой, разсѣянной на востокъ, толпѣ противниковъ православной восточной церкви. Одинъ лагерь іезуитскій папскій, другой протестанскій. Они существенно враждебны одинъ другому, противны до отрицанія во всемъ содержаніи и направленіи своей теоріи и практики; но единодушно сходятся въ одномъ—въ томъ именно, что наносятъ своею распространенною пропагандою великій вредъ церкви восточной православной.

Миссіонеры латинскіе это преимущественно іезуиты, и образъ ихъ дѣятельности извѣстенъ всему міру. Цѣль освящаетъ у нихъ все средства, и они дѣйствительно не останавливаются ни предъ чѣмъ для достиженія своей задачи: *ad maiorem Dei gloriam*. Имъ не такъ свободно, не такъ просторно въ Европѣ и толпы ихъ съ каждымъ годомъ надвигаются на востокъ, гдѣ имъ покровительствуетъ западная политика, по принципу католическая, гдѣ столько страданій и бѣдности и гдѣ, зна-

чить, столько пригодной для нихъ возможности и удобства ловить христіанскія души въ свои хитро разставленныя сѣти. Въ рукахъ у нихъ всегда есть деньги, чтобы помочь бѣдному ограбленному христіанину въ томъ случаѣ, если онъ рѣшится быть послѣдователемъ ихъ ученія и духа. Такимъ, преимущественно, образомъ они увлекли въ католичество цѣлыя селенія въ патріархатѣ іерусалимскомъ—именно Вайтъ-Жала и Мендь-Жиль и не перестаютъ съять подобныя же сѣмена и въ окрестностяхъ. Для этой цѣли въ Вайтъ-Жала основана даже католическая іезуитская школа или семинарія, въ которой учатся дѣти отступниковъ отъ православія, чтобы стать въ послѣдствіи пропагандистами своихъ заблужденій; сюда привлекаются также даровымъ образованіемъ дѣти то увлеченныхъ, то бѣдныхъ православныхъ и зараза распространяется все болѣе и болѣе.

Но Божественный Промыслъ бдитъ непрестанно надъ своею церковью и истиннаго свѣта ея не можетъ затмить враждебная сила. Не смотря на всѣ происки, какія пускаютъ въ ходъ, и всѣ предубѣжденія, какія стараются внушить противъ восточной церкви іезуиты, въ послѣднее время, она имѣла утѣшеніе принять въ свое лоно около пяти тысячъ душъ возсоединенныхъ униатовъ въ патріархатѣ антиохійскомъ. Замѣчательно, что это самые образованные люди изъ клира и мірянъ, которые изъ враговъ сдѣлались горячими защитниками и приверженцами православія. Обращеніе началось сначала съ отдѣльныхъ личностей, возвышенныхъ своимъ положеніемъ и образованіемъ и сдѣлавшихся естественно заправителями движенія въ пользу православія, въ средѣ униатской. Вотъ какими напр. словами приглашалъ одинъ изъ нихъ своихъ единовѣрцевъ обратиться на путь истины, войти въ единеніе съ православною восточною церковію. „Возвратитесь, говорилъ онъ въ своемъ къ нимъ воззваніи, возвратитесь къ истинной своей матери греко-православной церкви, отъ которой вы отдѣлились по прельщенію такихъ людей, которые были тогда виновниками раздора, какъ и эти теперь стали причиною настоящаго раздора! Вамъ прилично теперь возвратиться къ истинной своей матери, чтобы снять съ себя великій стыдъ своего отъ нея отпаденія и чтобы спастись отъ лукавства такихъ духовныхъ начальниковъ, какіе васъ окружаютъ въ настоящее время... Выйдете изъ этого общества, услышите гласъ Божій: *изыдите отъ него людіе Мои, да не участвуете во грѣхахъ его!*“..

Благодаря такимъ искреннимъ и полнымъ глубокаго убѣжденія, заявленіямъ, благодаря просвѣщенной заботливости нѣкоторыхъ святителей восточныхъ, благодаря, наконецъ, ревностному сочувствію и содѣйствію правительства русскаго въ лицѣ его консула—совершилось многозначительное и отрадное для восточной и всей вообще православной церкви событіе—возсоединеніе униатовъ съ истинною ихъ матерію и учительницею—православною восточною церковію.

Но подобныя пораженія и неудачи все таки не ослабляютъ навязчивости католической пропаганды на востокъ. Пораженные въ одномъ мѣстѣ, іезуиты переносятъ свою дѣятельность въ другое болѣе безопасное, или стараются дѣйствовать гораздо хитрѣе и невидимѣе. Такимъ образомъ и въ настоящее время опасность остается во всей силѣ и походящимъ къ намъ вѣсямъ съ востока, и теперь какъ прежде повсюду шныряютъ іезуитскіе агенты, среди населеній православныхъ, и дѣлаютъ болѣе или менѣе значительные успѣхи въ родѣ тѣхъ, какими хвалятся въ іерусалимскомъ патріархатѣ.

Въ параллель съ дѣятельностію іезуитскою—католическою, на востокъ, развивается дѣятельность американскихъ и европейскихъ протестантскихъ миссіонеровъ. На эти миссіи истрачиваютъ огромные капиталы націи—представительницы протестантизма, и миссіонеры эти владѣютъ всеми средствами для пріобрѣтенія самаго сильнаго вліянія среди православнаго населенія востока. Нельзя не удивляться значительнымъ успѣхамъ ихъ пропаганды на востокъ, но они вполне естественны, такъ какъ здѣсь дѣло идетъ весьма систематически. Располагая огромными средствами, они разсыпаютъ свои пособія щедрою рукою, устраиваютъ повсюду страннопріимные дома, гостиницы, больницы, куда принимаютъ и приглашаютъ всѣхъ безъ различія возраста, пола, званія и племени, и въ огромномъ количествѣ экземпляровъ распространяютъ на востокъ сочиненія, пропитанныя духомъ протестантскимъ, которыя во многихъ случаяхъ достигаютъ своей цѣли, особенно при недостаткѣ сочиненій въ православномъ характерѣ, которыя бы могли предостеречь вѣрующихъ отъ той нравственной опасности, въ какую впадаютъ они, безразборчиво употребляя пищу, усердно предлагаемую со стороны незваныхъ гостей. Опасность дѣйствительно велика и заставляетъ истинныхъ ревнителей православія ужасаться за неизвѣстное будущее, въ которомъ, при такомъ положеніи дѣлъ, православный востокъ можетъ сдѣлаться инославнымъ западомъ,

народы востока — послѣдователями западнаго сепаратизма вѣры. Опасенія такого рода тѣмъ естественнѣе, что протестанскія школы широко и привольно раскинулись на православномъ востоцѣ и заманиваютъ къ себѣ дѣтей какъ изъ домовъ совращенныхъ, такъ и православныхъ, чтобы воспитать ихъ въ духъ своего ученія. Такъ въ Бейрутъ учреждена женская школа, гдѣ помѣщается до 500 дѣвицъ изъ мѣстнаго населенія, которыя получаютъ здѣсь даровое содержаніе и образованіе. „Страшно становится“, говорятъ очевидцы, „за готовящееся великое зло, когда подумаешь, что эти невинныя дѣвы, растлѣныя ядомъ лжеученія, со временемъ будутъ матерями семействъ. Трудно ожидать отъ нихъ какого нибудь добра. Никогда злое дерево не можетъ приносить добрыхъ плодовъ, выщаетъ слово непреложной истинны“. Юноши, получившіе образованіе въ подобныхъ школахъ уже въ настоящее время представляютъ намъ, какіе могутъ быть послѣдствія образованія такого рода. Они угасили на груди матери зароненную въ нихъ искру православной вѣры и, при впечатлительности и безотчетности юношескаго сердца, проникнувшись ино-вѣріемъ, сдѣлались совершенными протестантами; въ пылу увлеченія своего и собственнаго заблужденія, они думаютъ быть проповѣдниками истинны и заманиваютъ вмѣстѣ съ собою другихъ. Послѣ этого вполне понятна скорбь людей, глубоко преданныхъ православію, ревнителей и стражей завѣщанной отцами святыни. Вотъ что говорятъ они (\*): „неизъяснимая скорбь, невыразимая грусть овладѣваетъ нами, когда видимъ, что наши прежнія овцы теперь идутъ прочь отъ насъ, собираются вдали; въ чуждомъ стадѣ, подѣ руководствомъ другаго надзора вкушаютъ ядовитую пищу, пьютъ горькую воду, такъ какъ онѣ берутся изъ зараженнаго источника западнаго лжевѣрія и нечестія. Но всего хуже для насъ они заражаютъ самую нашу землю, родную нашу природу, дѣлаются напускною отравою для всего въ средѣ нашей православной... нѣтъ такихъ глазъ, мало обыкновенныхъ слезъ, чтобы достаточно оплакать наши потери, наше горькое и скорбное положеніе!“

(Окончаніе будетъ).

## О БРАТСТВАХЪ ВЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

Кромѣ попечительствъ, число которыхъ въ настоящее время въ подольской епархіи приближается уже къ тысячѣ, при нѣкоторыхъ приходсахъ

(\*) Въ письмѣ Митрополитовъ Тирскаго и Дамаскаго въ Спб. іером. Агапію.

учреждены еще и братства. Учрежденіе братствъ для здѣшной епархіи не есть что либо новое, а только возстановленіе старыхъ братствъ, досель сохраняющихъ слѣды свои, хотя эти братства, можетъ быть, въ свое время, по недостатку средствъ, по бѣдности братчиковъ и другимъ причинамъ, не могли имѣть въ приходахъ такого обширнаго вліянія, какое имѣли, напр. львовское, виленское, острожское и другія братства. Во всякомъ случаѣ въ весьма многихъ приходахъ подольской епархіи сохранились хотя и слабые слѣды существовавшихъ братствъ въ особыхъ обычаяхъ. Эти слѣды существованія братствъ можно усматривать въ томъ, что прихожане имѣютъ въ приходской своей церкви свою скриню (сундукъ), въ которой берегутся длинныя восковыя, иногда разноцвѣтныя свѣчи. Съ этими свѣчами прихожане въ храмовые и нарочитые праздники совершаютъ молебны, панихиды, эти свѣчи каждый разъ возжигаютъ въ важнѣйшія минуты всякаго праздничнаго богослуженія, напр. за обѣдней во время чтенія евангелія, во время великаго входа и устанавливаются съ ними предъ царскими вратами. Съ этими свѣчами мушкетеры и женщины встрѣчаютъ архипастырей, пріѣзжающихъ въ село для богослуженія, или на ревизію для осмотра церквей. Наконецъ съ этими свѣчами они выходятъ и провожаютъ во время погребенія кого либо изъ прихожанъ, особенно своего братства.

Отсюда неудивительно, что когда въ 1864 году изданы были основныя Высочайше утвержденныя правила для учрежденія православныхъ церковныхъ братствъ и попечительствъ, къ концу того же года вдругъ открыто было болѣе трехсотъ попечительствъ при церквахъ, такъ что въ некоторыхъ духовныхъ журналахъ напр. въ Православномъ Обозрѣніи, возбуждено было сомнѣніе о дѣйствительности числа попечительствъ, открываемыхъ въ подольской епархіи и нужно было объяснять дѣло чрезъ епархіальныя вѣдомости, чтобы разсѣять сомнѣніе.

Такимъ образомъ вмѣсто издавна существовавшихъ братствъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта, стали учреждаться и учреждаются приходскія попечительства при церквахъ подольской епархіи. Впрочемъ въ немногихъ церквахъ вмѣсто попечительствъ образовались братства, уставы которыхъ вполнѣ согласны съ Высочайше утвержденными для православныхъ братствъ правилами, утверждены епархіальною и гражданскою властями.

Братствъ въ подольской епархіи, открытыхъ по настоящее время, считается семь, а именно: 1) свято-іоанно-предтечевское-при каменецкомъ кафедральномъ соборѣ, 2) каменецкаго уѣзда въ м. Гусятинѣ, 3) велико-вербское, ольгопольскаго уѣзда, 4) ямпольское—при тамошнемъ градскомъ соборѣ, 5) балское—при балстомъ градскомъ соборѣ; 6) братство въ селѣ Плоской Забугской; 7) братство при церкви села Кривохижинецъ могилевскаго уѣзда, 8) чернеченское, въ балскомъ уѣздѣ и 9) немировское при церкви немировской мужеской гимназіи, брацлавскаго уѣзда.

1) *Каменецкое свято-іоанно-предтечевское братство при кафедральномъ соборѣ.* Читатели нашихъ вѣдомостей достаточно познакомились съ учрежденіемъ и уставомъ сего братства. Оно постепенно расширяетъ свои дѣйствія, оказывающіяся весьма благодѣтельными по отношенію къ благолѣпію храмовъ Господнихъ, усиленію православія и русской народности между жителями г. Каменца и его предмѣстій. 7-е Января, со времени учрежденія братства, сдѣлалось нарочитымъ праздникомъ; на богослуженіе, совершаемое Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, въ этотъ день бываетъ значительное стеченіе народа. Свято-іоанно-предтечевское братство, принявши подъ свое покровительство кладбищенскую, во имя всѣхъ святыхъ церковь, не только обновило самую церковь, но и привело въ благолѣпный видъ кладбище. Проведенными дорожками, убитыми камнемъ, обозначились мѣста погребенныхъ и чрезъ то самое установился порядокъ погребенія тѣлъ умершихъ. За отведенное помѣщеніе въ кладбищенскомъ домѣ и за дозволеніе пользоваться добротными подаваніями, при совершеніи погребенія и панихидъ, священникъ тюремной церкви, въ весьма близкомъ разстояніи находящейся отъ кладбища, обязанъ братствомъ неопустительно совершать Богослуженіе каждую субботу. Вообще, при усиліяхъ братства, подъ руководствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, кладбищенская церковь поставлена нынѣ въ такія отношенія къ прочимъ городскимъ церквамъ, въ какихъ находятся церкви великороссийскихъ епархій. Конечно и въ этомъ отношеніи, по краткости времени, еще не все благоустроено.

Кафедральный свято-іоанно-предтечевскій соборъ, при которомъ учреждено братство, весьма много обязанъ братству своимъ внутреннимъ и вѣншимъ благолѣпіемъ. Въ истекшемъ году, съ помощію соб-

ственныхъ средствъ, при главномъ пособіи братства, отдѣлившаго на исправленіе его триста рублей, зданіе собора выбѣлено, осунувшіяся карнизы исправлены, крыша окрашена, стѣны внутри церкви почищены. При содѣйствіи братчиковъ устроены два кіота-одинъ для иконы Божіей Матери Боголюбской, а другой для иконы св. Благовѣрнаго Александра Невскаго, придавшіе совершенно иной видъ церкви.

Икона Боголюбской Божіей Матери есть единственная икона въ цѣлой подольской епархіи. Приобрѣтеніемъ этой святины каѳедральный соборъ обязанъ братству, а именно: въ 1866 году владимірскій купецъ Павелъ Дуйкинъ, вмѣстѣ съ денежнымъ пожертвованіемъ на братство, препроводилъ большую въ  $2\frac{1}{2}$  длины и  $1\frac{1}{2}$  аршина ширины весьма благогольпаго письма икону Боголюбской Божіей Матери, устроенную имъ въ память чудеснаго освобожденія отъ одержавшей его водяной болѣзни, съ просьбою устроить кіотъ для означенной иконы; при семъ жертвователемъ препровождена книжка для чтенія акафиста. Желаніе жертвователя выполнено: для иконы, при содѣйствіи благотворителей, не только устроенъ изящный иконостасъ съ искусною рѣзбою и позолотою, но и самая икона украшена сребропозлащеннымъ чистаго серебра вѣнцомъ, усыяннымъ разноцвѣтными камнями (\*).

По распоряженію покровителя братства, Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, положено каждый воскресный день, на утреннемъ богослуженіи, по шестой пѣсни, читать акафистъ Божіей матери Боголюбской. Такимъ образомъ православные г. Каменца въ настоящее время могутъ слушать чтеніе акафистово дважды въ недѣлю: въ субботу въ архіерейской церкви, гдѣ послѣ Божественной литургіи читается акафистъ Божіей Матери самимъ Преосвященнѣйшимъ и въ воскресенье—на утрени въ каѳедральномъ соборѣ. Кому

(\*) Образъ Боголюбской Божіей Матери, принесенный въ даръ братству купцомъ Дуйкинымъ, написанъ искусною, въ строго византійскомъ вкусѣ живописью на доскѣ. Божія Матерь на золотомъ полѣ изображена въ полный ростъ молящеюся и держащею въ рукахъ свитокъ, на которомъ начертаны слѣдующія слова: Владыко многимилостиве, Господи Іисусе Христе, Боже мой, молю тя, да будетъ божественная благодать на людяхъ твоихъ. Вверху иконы,—Спаситель, а по бокамъ Божія Матерь, Юдѣиъ Креститель и два ангела. Нѣсколько ниже—по правую сторону благословляющей Спаситель; а по лѣвую два ангела, держащіе крестъ; поверхъ креста три херувима. Внизу иконы изображены два храма, по правую и по лѣвую сторону. Внизу на иконѣ слѣдующая надпись: „симъ образомъ явися Пресвятая Владычица Святому Благовѣрному великому князю Андрею Георгіеву Боголюбскому, при рѣцѣ Клязьмѣ, мѣсяца Іюня въ 18 день на томъ мѣстѣ, гдѣ видима есть основанная имъ облокаменная церковь Рождества Пресвятыя Богородицы, и отъ сего наименованіе себѣ получилъ Боголюбовъ монастырь въ лѣто 6066. На оборотной сторонѣ образа написано, что онъ устроенъ владимірскимъ купцомъ Павломъ Васильевымъ Дуйкинымъ, въ память чудеснаго исцѣленія отъ одержавшей его водяной болѣзни.

воспрепятствовали обстоятельству выслушать акафистъ въ субботу въ архіерейской церкви, оможеть утѣшить себя, что оны выслушаетъ его на другой день въ кафедральномъ соборѣ. Чтеніе акафиста предъ иконою Божіей Матери Боголюбской, совершается среди утрени. По шестой пѣсни начинается протяжное пѣніе: *Взбранный Воеводъ*. Во время пѣнія бываетъ каждое всей церкви, которое оканчивается вмѣстѣ съ окончаніемъ кондака. Затѣмъ начинается чтеніе акафиста и въ заключеніи велегласно возглашается молитва Божіей Матери, читаемая священнослужителемъ, по большей части, настоятелемъ, съ коленнопреклоненіемъ. Со введеніемъ чтенія акафиста въ кафедральномъ соборѣ, на утрени въ воскресный день народъ сталъ собираться въ большомъ, чѣмъ прежде количествѣ. Стоящіе во храмѣ слушаютъ акафистово чтеніе, особенно женщины коленнопреклонными. У многихъ замѣтны даже и слезы кумиленія отъ дивнаго зрѣніа двѣ иконы-образы Божіей Матери и святаго благовернаго Александра Невскаго, отстроенныя въ память чудеснаго спасенія жизни Государя Императора отъ руки злоумышленника, предносятся нынѣ въ крестныхъ ходахъ и возбуждаютъ особенно чувство благоговѣнія. Въ 1866 году, во время свирѣпствовавшей въ г. Каменцѣ эпидеміи, по распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, совершенно были вокругъ города крестный ходъ, на которомъ предносили и была икона Божіей Матери Боголюбской. Послѣ сего эпидемія значительно стала ослабѣвать. Жителямъ Каменца памятно это страшное время кары Божіей и большая часть изъ православныхъ ослабленіи и прекращеніе язвы приписали ходатайству и предстательству Божіей Матери дививітврх гл оитѣявпѣн.

Содержана свой счетъ три школы, — одну въ самомъ Каменцѣ, и двѣ въ предместьяхъ города на польскихъ и русскихъ фольваркахъ, для бѣдныхъ дѣтей мужскаго и женскаго пола, братство постоянно поставляетъ заботою, чтобы какъ дѣти, такъ равно учителя и учительницы исполняли свои обязанности добросовѣстно; зорко слѣдитъ за направленіемъ школъ, однимъ словомъ: даетъ воспитаніе дѣтямъ въ духѣ строгаго православія и русской народности. Тамъ, гдѣ залод втѣврптрорп внофа зѣн

Кромѣ обученія чтенію и письму, изученія православнаго катихизиса и священной исторіи, мальчикамъ преподаются русская грамматика, отечественная исторія и географія россійскаго государства на столько, на сколько они могутъ познаться достаточно съ исторіею и географическимъ положеніемъ своего отечества. Географія и исторія Россіи препода-

даются наглядно, ясно, такъ чтобы дѣти сознательно могли усвоить себѣ все, что касается жизни и судьбы Россіи и особенно края, гдѣ еще сильно католическое вліяніе.

Но этимъ еще не ограничиваются заботы братства. Въ истекшемъ году, по мысли Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, при двухъ школахъ устроены два дѣтскія пріюты—одинъ для мальчиковъ, а другой для дѣвочекъ. Въ эти пріюты принимаются братствомъ круглыя сироты, не имѣющія ни родителей, ни крова и никакихъ средствъ къ пропитанію. Ихъ братство содержитъ на свой счетъ, одѣваетъ, обуваетъ, даетъ пищу и кромѣ обученія грамоты, мальчиковъ учитъ разнымъ ремесламъ, какъ то: сапожничеству, столярству и проч., а дѣвочекъ разнымъ рукодѣліямъ. Для обученія ремесленнымъ работамъ наняты братствомъ лучшіе въ городѣ по своему искуству и поведенію мастеровые, которые обязаны обучать ремесламъ, напр. сапожному и столярному не только пансіонеровъ братства, но и всѣхъ желающихъ—вольноприходящихъ мальчиковъ. Для дѣвочекъ также нанята особая учительница, которая обучаетъ разнымъ рукодѣліямъ и пансіонерокъ и всѣхъ приходящихъ дѣвочекъ. Такимъ образомъ, кромѣ образованія умственнаго и нравственнаго, кромѣ дарованія средствъ къ пропитанію, братство бѣднымъ дѣтямъ православнаго вѣроисповѣданія даетъ средства въ будущемъ пріобрѣтать для себя и своихъ семействъ честнымъ путемъ безбѣдное пропитаніе и составить со временемъ конкуренцію противъ евреевъ, которые своею наглостію, корыстолюбіемъ и ненавистію къ христіанамъ употребляютъ въ свою пользу труды христіанскихъ ремесленниковъ, имѣвшихъ несчастіе по своему легкомысленному поведенію и нетвердымъ правиламъ нравственности, запутаться въ сѣтяхъ, разставленныхъ евреями. Мы уже неоднократно развивали эти мысли, а теперь долгомъ считаемъ заявить, что братство, затрачивая значительную сумму на воспитаніе и обученіе грамотности, ремесламъ и рукодѣліямъ бѣдныхъ мальчиковъ и дѣвочекъ, число которыхъ въ настоящее время простирается болѣе ста, имѣетъ несомнѣнную надежду, что они со временемъ привнесутъ въ семейства твердыя начала православной вѣры, доброй нравственности, русской народности и трудолюбія,—враговъ католическаго-польскаго духа и еврейской распущенности.

Не смотря на значительные расходы, которые несетъ братство на содержаніе школъ и пріютовъ, оно еще находитъ средства оказывать по-

мощь и бѣднымъ, не имѣющимъ никакихъ средствъ къ жизни, православнымъ христіанамъ и ихъ семействамъ. Въ праздникъ Рождества Христова и Пасхи, оно каждый разъ ассигнуетъ извѣстную сумму денегъ, раздачу которыхъ возлагаетъ на ответственность приходскихъ г. Каменца и его предмѣстій священнослужителей, которымъ, конечно, лучше, чѣмъ полиціи и кому либо другому извѣстны нужды и крайняя бѣдность православныхъ христіанъ. Въ тяжелый по неурожаю и развитію эпидемической болъзни 1866 годъ, братство, въ каждый воскресный и праздничный день, раздавало по приходамъ бѣднымъ обывателямъ города печеный хлѣбъ, и эту раздачу съ Мая мѣсяца продолжало до тѣхъ поръ, пока цѣна на хлѣбъ понизилась въ половину. На попеченіи братства находится значительное число вдовъ и калѣкъ, лишенныхъ всякихъ средствъ къ пропитанію; имъ братство выдаетъ или единовременныя, или постоянныя пособія.

Говоря о благотворныхъ дѣйствіяхъ каменецкаго свято-іоанно-предтечевскаго братства, какія оно оказываетъ по отношенію къ благолюбію церквей, распространенію просвѣщенія и возвышенія нравственности и облегченію нуждъ въ простомъ классѣ православнаго населенія г. Каменца и его предмѣстій, мы должны сознаться, что источники, изъ которыхъ братство почерпаетъ средства для своей благотворительности, текутъ большею частію изъ сѣверныхъ странъ Россіи. Теперь, когда всюду и въ Россіи открываются попечительства, братства, этотъ источникъ изсякаетъ и со временемъ долженъ изсякнуть.

Свято-іоанно-предтечевское братство, оставленное мѣстной благотворительности, по необходимости должно будетъ довольствоваться собственными средствами, а если эти средства будутъ находиться въ такомъ положеніи, въ какомъ находятся нынѣ; то каменецкое братство должно быть въ затрудненіи тѣмъ болѣе, что оно въ настоящее время приняло на себя, или лучше сказать, нашлось вынужденнымъ, по причинѣ ужасающей бѣдности, содержать на свой счетъ въ ремесленномъ пріютѣ 35 мальчиковъ и въ каменецкой школѣ 8 дѣвочекъ. Содержаніе каждаго пансіонера и пансіонерки обходится братству около 30 руб. въ годъ.

О дѣятельности другихъ братствъ въ подольской епархіи скажемъ въ слѣдующей статьѣ.

Кл. прот. П. Троицкій.

(Продолженіе будетъ).

## ИЗВѢСТІЯ.

1. Изъ письма отъ совета минскаго православнаго николаевскаго братства, Его Превосвященству, Превосвященнѣйшему Леонтію, Епископу Подольскому и Брацлавскому, въ коемъ советѣ просить Превосвященнаго сдѣлать честь братству благосклоннымъ принятіемъ званія дѣйствительнаго члена онаго братства, видно, что минское братство не взирая на слишкомъ скудные матеріальныя средства его, не щадить издержекъ для возстановленія благолѣпія возвращаемыхъ изъ латинства храмовъ. Такъ оно, въ надеждѣ на помощь Божию, рѣшилось вдругъ выдать 357 р. на необходимую утварь и облаченія для освященной, въ 14 день сентября, съ большою торжественностію, случкаго узда ляховецкой церкви, прихожане которой, въ числѣ 1300 душъ, вмѣстѣ съ ксендзомъ ихъ единодушно присоединились къ православію.

А въ самомъ отчетѣ онаго братства говорится, что въ первомъ году своего основанія характеръ дѣйствій братства былъ болѣе благотворительный; въ истекшемъ 1867 году, оно, не оставляя оказывать пособіе лицамъ православнаго исповѣданія, обратило особенное вниманіе на поддержку лицъ, принявшихъ православіе, какъ послѣдователей мовсеева закона, такъ и римскихъ католиковъ, возвратившихся на лоно православной церкви.

Особенно замѣчательнъ истекшій годъ тѣмъ, что во многихъ мѣстностяхъ губерніи, крестьяне, зная по преданію, что предки ихъ были православные и совращены въ латинство частію силою, а частію ухищреніями, цѣлыми селеніями обращались къ вѣрѣ отцовъ. По доходащимъ о томъ къ братству свѣдѣніямъ, о нуждахъ новообращенныхъ оно старалось, по мѣрѣ своихъ средствъ, оказать пособіе, то раздачею крестиковъ, то пожертвованіемъ на облаченія и утварь во вновь открываемыя церкви, то назначеніемъ содержанія священникамъ за труды наставническіе при учрежденіи училищъ въ приходахъ новообращенныхъ.

2. **Замѣчательное письмо.** Въ «Сѣверной Почтѣ» напечатана выписка изъ письма митрополита Платона къ епископу тульскому Меводію, отъ 17-го апрѣля 1800 года.

«Я примѣтилъ въ дѣлахъ, отъ васъ начатыхъ, при производствѣхъ во священники, что производимые обязываются брать за себя дочерей поповскихъ etc. Я сего правила никогда не держался. Таковое сватанье

всегда почиталъ чуждымъ епископскаго характера. Оставшіяся сироты никакого права не имѣютъ въ избраніи во священство. Епископа, по избранію или одобренію прихожанъ, единственное дѣло то, чтобъ избрать достойнаго, а сватанье почитать никакъ себѣ не принадлежащимъ.— Человѣколюбіе, де, сего требуетъ.—Конечно! Но оно не у мѣста: не должно его вмѣшивать въ столь важное избраніе: а изыскивать другихъ способовъ, кои бы совсѣмъ въ сію сферу не входили».

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Членъ-коммисіонеръ общества „Русская Грамота,“ состоящаго подъ непосредственнымъ покровительствомъ графини Паниной, княгини Мещерской и г-жи Бахметьевой, мировой посредникъ 1 участка ущицкаго уѣзда Петръ Петровичъ Воскресенскій имѣетъ честь довести до свѣдѣнія всѣхъ желающихъ имѣть по дешевымъ цѣнамъ книги для приходскихъ и народныхъ школъ, что у него въ м. Дунаевцахъ съ 1 Марта открывается складъ книгъ, иконъ, портретовъ царской фамиліи, картинъ русской старины и букварей, изданій упомянутаго общества. Отдѣленія таковаго склада находятся во всѣхъ училищахъ 1 мирового участка, по волостямъ: макаровской, кужелевецкой, проскуровецкой, тынянской, солбовецкой и дунаевецкой.

1 участка, ущицкаго уѣзда, мировой посредникъ *П. Воскресенскій.*

---

**Содержаніе:** 1) Слово въ недѣлю о Мытарь и Фарисевъ. 2) Современное состояніе православной восточной церкви. 3) О братствахъ въ подольской епархіи. 4) Извѣстія. 5) Объявленіе.

---

Дозволено цензурою. Каменецъ-Подольскъ. 15 Февраля 1868 года.  
Въ Типографіи Подольскаго Губернскаго Правленія.