

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

СОСТОЯТЬ ВЪ ВѢДѢНІИ  
АСТРАХАНСКАГО КИРИЛЛО-МЕФОДИЕВСКАГО ОБЩЕСТВА.

ГОДЪ XII.

„Епархіал. Вѣдомости“  
выходятъ два раза въ  
мѣсяць—1 и 15 чиселъ.



ГОДЪ XII.

Цѣна годовому изданію  
съ пересылкою и достав-  
кою на домъ 5 р.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при  
духовной семинаріи, въ г. Астрахани.

1 МАРТА

№ 5.

1886 ГОДА.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

*Отъ 10—12 февраля 1886 года за № 359, о воспрещеніи но-  
шенія вышковыхъ и иныхъ знаковъ и эмблемъ, не имѣющихъ церков-  
наго или государственно-официальнаго значенія, при сандованіи  
погребальныхъ шествъ въ церковь и на кладбища.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-  
вительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго  
Оберъ-Прокурора, отъ 5-го сего февраля за № 619, коимъ объ-  
являетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о  
томъ, что, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 20  
декабря—20 января 1885—86 года, онъ имѣлъ счастье повергать  
на Высочайшее воззрѣніе предложеніе Святѣйшаго Синода, о  
воспрещеніи при слѣдованіи погребальныхъ шествъ въ церковь  
для отпѣванія и на кладбища для погребенія—ношенія вышковыхъ

съ надписями или безъ оныхъ, а равно и иныхъ знаковъ и эмблемъ, не имѣющихъ церковнаго или государственно-официальнаго значенія, и что Государь Императоръ, въ 3-й день сего февраля, Высочайше повелѣть соизволилъ: означенное опредѣленіе Святейшаго Синода привести въ исполненіе. Справка: Въ недавнее время, по подражанію иновѣрцамъ, вошелъ у насъ въ употребленіе обычай обставлять въ храмахъ гробы усопшихъ растеніями, приносить къ гробу вѣнки съ эмблемами и посвященными надписями, и потомъ со всѣми сими вѣнками и знаками провожать покойниковъ на кладбище совокупно съ церковною процессіею. Обычай этотъ, чуждый уставамъ нашей православной церкви, нарушающій церковное благочиніе, соблазнительный для религіознаго чувства и народной правдивости, въ послѣднее время принялъ такіе размѣры, что настаетъ крайняя нужда, чтобы власть церковная и государственная обратила на него свое вниманіе. Православная церковь изначала заботливо оберегаетъ установленія апостольскія и уставы святыхъ отецъ отъ всякаго произвольнаго нарушенія, чѣмъ и охраняется въ теченіе вѣковъ ея цѣльность и неизмѣнность. Св. апостоль Павелъ говоритъ: *вся (въ церкви) благообразно и по чину да бывають* (1 Кор. XIV, 40). На основаніи этой апостольской заповѣди всѣ богослуженія въ церковныхъ книгахъ имѣють названіе: *чинъ* или *послѣдованіе*, порядокъ, и опредѣлены съ величайшею точностью относительно дѣйствій, молитвословій и пѣснопѣній, такъ что всякое измѣненіе, допускаемое на практикѣ, при сличеніи съ чиноположеніемъ обнаруживается немедленно, и всякое прибавленіе со стороны частныхъ лицъ, помимо церковной власти, почитается за *самочиніе*. При тщательномъ храненіи церковною властію уставовъ и преданій православной церкви представляется *самочиніемъ* вторженіе въ чинъ погребенія усопшихъ гражданскаго чествованія покойниковъ цвѣтами и вѣнками безъ всякаго законнаго разрѣшенія, даже вопреки законной власти и правъ ближайшихъ блюстителей церковнаго благочинія. При семъ нерѣдко массою высокихъ растеній даже въ небольшихъ церквахъ совершенно закрывается иконостасъ и священнослужителей не видно за кустами зелени. Обычаемъ этимъ возмущается благолѣпная простота въ чинѣ погребенія усопшихъ, совершаемаго въ нашей церкви. Церковь отдаетъ почеть чѣлу почившаго, какъ освященному святыми таинствами, поставляя его въ гробъ на возвышенномъ мѣстѣ, покрывая особымъ покровомъ, окружая горящими свѣщами; умиленными пѣснопѣніями она призываетъ предстоящихъ къ молитвѣ о душѣ почившаго, грядущей на судъ

Божій, и раскрываетъ предъ ними страшное таинство смерти, опасность вѣчнаго осужденія, силу покаянія, наконецъ, надежду воскресенія и вѣчнаго блаженства. Новый обычай отвращаетъ вниманіе вѣрующихъ отъ мысли о смерти и вѣчности—къ суетѣ земной жизни; вмѣсто молитвеннаго умиленія, утѣшенія, назиданія—питаетъ тщеславіе, и нерѣдко малоимущихъ возбуждаетъ къ разорительному соревнованію съ богатыми. Въ погребальныхъ процессіяхъ изъ храмовъ до кладбищъ странное для русскаго православнаго народа зрѣлище представляютъ читатели земной дѣятельности почившаго, идущіе съ вѣнками нерѣдко нестройною толпою. Иногда за длиннымъ рядомъ таковой процессіи теряются изъ вида самые священнослужители; шествіе принимаетъ характеръ свѣтской демонстраціи и благочестивый народъ, привыкшій встрѣчать погребальную процессію съ уваженіемъ и молитвою о почившемъ, соблазняется. По всѣмъ симъ соображеніямъ для восстановленія должнаго порядка и благочинія при церковномъ отпѣваніи и погребеніи усопшихъ, Святейшій Синодъ по опредѣленію отъ 20 декабря—20 января 1885—86 г. постановилъ: воспретить при слѣдованіи погребальныхъ шествій въ церкви для отпѣванія и на кладбища для погребенія ношеніе вѣнковъ съ надписями или безъ оныхъ, а равно и иныхъ знаковъ и эмблемъ, не имѣющихъ церковнаго или государственно-официальнаго значенія, и строгое за симъ наблюденіе вмѣнить въ обязанность полицейскимъ властямъ. Приказали: 1) Объ извѣщенной Высочайшей волѣ и объ оказавшемся по справкѣ дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, а равно синодальнымъ конторамъ—московской и грузино-имеретинской, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“; 2) независимо отъ сего, въ видахъ охраненія должнаго благочинія и подобающаго святынѣ уваженія въ самыхъ храмахъ при отпѣваніи усопшихъ, поручить епархіальнымъ преосвященнымъ и синодальнымъ конторамъ московской и грузино-имеретинской предписать настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, а равно и настоятелямъ приходскихъ церквей и кладбищъ, въ случаѣ желанія родственниковъ умершаго обставить гробъ его въ храмѣ деревьями и растеніями, имѣть попеченіе, чтобы предназначаемыя для сего деревья и растенія отнюдь не закрывали отъ молящихся иконостаса и царскихъ вратъ и не мѣшали священнослужителямъ при совершеніи отпѣванія.

## В Ъ Д О М О С Т Ь

о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности въ Астраханской епархіи за 1885 годъ, составленная по свѣдѣніямъ, доставленнымъ наблюдателями школъ и благочинными церквей въ Совѣтъ Клерикальскаго Мессодіевского Общества по 15 число мѣсяца февраля 1886 года.

№	Уѣздъ, благочиннической округъ, церковь при которой школа	Время открытія школы	Число учащихся				Отъ общ. и	за учение				Пособіе школѣ				Гдѣ помѣщается школа	Свѣдѣнія объ учителяхъ
			Православныхъ		Инородцевъ			Отъ церкви		Отъ родителей въ мѣсяцъ		Отъ общества		Отъ церкви			
			МУЖ.	ЖЕН.	МУЖ.	ЖЕН.		РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.		
			РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.		РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.						
<b>I. Астраханскій уѣздъ.</b>																	
<i>I и II округъ въ г. Астрахани.</i>																	
1	Гостипно-Николаевская . .	1871 г. мая 26.	30	—	—	—	—	—	—	осн.	кап.	—	—	—	—	Въ церкви. домѣ.	Штатный диаконъ Михаилъ Горизонтовъ изъ учителей. Штатн. диак. Александръ Юловскій, студен. семинар. Штатный диаконъ Михаилъ Вѣлоземцевъ, студен. семин. Анастасія Романова, окон. курсъ въ Астрахан. епарх. училищѣ. Штат. диаконъ. Левъ Аликрипскій изъ учителей нар. школъ. Штат. диаконъ Лавренгій Андреевъ. Псаломц. Евгелій Николаевъ. Штат. диак. Моисей Голубятниковъ изъ учител., прослушавшій курсъ богословскихъ наукъ. Штатный диаконъ Алексѣй Ивановскій изъ учительской семинар. Штат. диаконъ Петръ Виноградовъ, изъ учителей.
2	Гоапно-Златоустовская. . .	1873 г. февраля 13	67	—	—	—	—	—	—	240	—	—	—	—	—	Особомъ домѣ.	
3	Петропавловская. . . . .	1885 г. ноября 10.	16	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Особомъ домѣ.	
4	Смоленская . . . . .	1874 г. мая 16.	27	—	—	—	—	—	—	основной	капиталь	—	—	—	—	Особомъ домѣ.	
5	Крестовоздвиженская . . .	1885 г. ноября 4.	23	2	—	—	—	—	—	120	—	—	—	—	—	Церковномъ домѣ.	
6	Знаменская . . . . .	1885 г. сентября 1.	11	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Церковномъ домѣ.	
7	Бахтемировская Троицкая. .	1882 г. апрѣля.	11	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Особомъ домѣ.	
8	Введенская . . . . .	1886 г. января 20.	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	140	—	Особомъ домѣ.	
9	Казанская. . . . .	1885 г. ноября 15.	32	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Церковномъ домѣ.	
10	Христорождественская . . .	1885 г. ноября 13.	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Особомъ домѣ.	
<i>III округъ въ уездѣ.</i>																	
1	Иванчугская Троицкая . . .	1885 г. августа 1.	11	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Церковномъ домѣ.
2	Самоздѣльская Петропавловская. . . . .	1883 г. августа 20.	27	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Особомъ домѣ.
3	Уваринская Казанская . . .	1883 г. августа 23.	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Церковномъ домѣ.

№	Уѣздъ, благотворительскій округъ, церковь при которой школа	Время открытiя школы	Число учащихся				Платежъ за ученiе	Пособiе школь				Гдѣ помѣщается школа	Свѣдѣнiя объ учителяхъ		
			Православныхъ		Инородцевъ			Отъ обществъ	Отъ родителей въ мѣсяцъ	Отъ общества				Отъ церкви	
			муж.	жен.	муж.	жен.				руб.	коп.				руб.
4	Каралатская Предтеченская.	1876 г. мая 20.	13	2	—	—	—	15	—	—	—	—	Домѣ учителя.	Фельдфебель Марживинъ.	
5	Сергiевская Сергiевская.	1871 г. апрѣля 15.	16	1	—	—	—	8	50	—	—	150	—	Особомъ домѣ.	Дiak. Димитрiй Кочетовскiй.
6	Феодоровская Иоаннобгословская.	1862 года.	33	4	—	—	—	—	—	—	—	45	—	Особомъ домѣ.	Дiak. Николай Севастьяновъ.
7	Четырebuторская Николаевская.	1876 г. октября 10.	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Исаиломц. домѣ.	Исаиломщикъ.
	Въ поселкѣ Рыконѣ школа грамотности.		20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		Мѣстный священникъ.
<i>IV округъ.</i>															
1	Городо-Форпостинская.	1885 г. ноября 4.	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Особомъ домѣ.	Штат. дiak. Иоаннъ Ильинскiй, студентъ семинарiи.
2	Николаевская Никольская.	1878 г. сентября 15.	18	3	—	—	60	—	—	—	—	—	—	Священникъ домѣ.	Исаиломщикъ.
3	Абасинская Покровская.	1880 г. декабря 1.	30	10	—	—	120	—	—	—	—	100	—	Обществен. домѣ.	Кирилль Дзбановскiй, окон. уѣздн. духовн. училище.
4	Промысловская Казанская.	1884 г. мая 15.	22	5	—	—	120	—	—	2	70	—	30	Обществен. домѣ.	Николай Федоровъ, окон. уѣздное училище.
5	Оленичевская Николаевская	1883 г. сентября 1.	15	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Исаиломц. домѣ.	Исаиломщикъ.
6	Лаганская Николаевская.	1885 г. сентября 22.	9	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Особомъ домѣ.	Исаиломщикъ.
<b>II. Красноярскiй уѣздъ.</b>															
<i>V округъ.</i>															
1	Кривобузанская:														
	а) Екатерининская.	1879 г. августа 25.	12	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Особомъ домѣ.	Исаиломщикъ.
	б) Александрiйская.	1885 г. августа 25.	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Въ землянкахъ.	Александръ Воротишковъ, окон. фельдшер. школу.
	в) Алгаринская.	1885 г. сентября 5.	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		Арсенiй Игумновъ—тоже.
	г) Сурковская.	1885 г. сентября 28.	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		Заит. исаил. Севастьяновъ.
	д) Кошелевская.	1885 г. октября 5.	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		Федоръ Кобылинъ, домашн. обученiя.
2	Марѣинская Казанская.	1875 г. мая.	22	2	—	—	—	—	—	—	—	15	—	Особомъ домѣ.	Исаиломщикъ.
3	Ганюкинская 12 Апостоловъ		св.	вдѣ	нiй	не	по	д	че	но	—	—	—	—	—
4	Цвѣтновск. Богородицкая 1)	1876 г.	12	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Въ домахъ обучающихся, по очередно Домѣ просфорн.	Астрах. мѣщ. Александръ Храмовъ, Агрипина Перновская и Оома Ерощенко изъ придвор. пѣвчихъ. Обученiе дѣлать по предметамъ.
	— — — — 2)	1884 г.	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
	— — — — 3)	1885 г.	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
5	Тишковская Николаевская.	1883 г.	24	1	—	—	—	—	—	15	—	—	—	Особомъ домѣ.	Мѣщан. домашн. образов.

*Журнальное опредѣленіе семинарскаго правленія относительно устройства образцовой при Астраханской семинаріи школы.*

Правленіемъ семинаріи заслушано 7-го февраля текущаго года предложеніе о. ректора семинаріи протоіерея Капитона Ястребова слѣдующаго содержанія: „По новому уставу духовныхъ семинарій, при семинаріяхъ должна быть образцовая школа для приходящихъ дѣтей. Учрежденіе такой школы, на первыхъ порахъ одноклассной, при Астраханской духовной семинаріи возможно, по моему мнѣнію, при слѣдующихъ условіяхъ:

1) Для помѣщенія школы нужно приспособить нижній этажъ семинарскаго больницы, въ которомъ помѣщается нынѣ квартира помощника инспектора, съ устройствомъ въ этомъ этажѣ двухъ классныхъ комнатъ и квартиры для учителя школы.

*Примѣчаніе.* Двѣ классныя комнаты необходимы для того, чтобы имѣть возможность, впоследствии времени, вмѣсто одноклассной устроить двуклассную образцовую школу.

2) Законоучительство въ школѣ должно быть возложено, безъ особаго вознагражденія, на духовника—священника семинарскаго церкви, или же на другаго священника о. Доброправова.

3) На должность учителя слѣдуетъ пригласить опытное въ педагогическомъ дѣлѣ лице изъ учителей школъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, съ жалованьемъ учителю отъ семинарскаго экономіи 300 руб. въ годъ, при готовомъ содержаніи, квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи оной.

*Примѣчаніе.* Въ жалованье учителю можетъ быть опредѣлена сумма 300 руб., вносимая ежегодно почетнымъ блюстителемъ семинаріи по хозяйственной части.

4) Учебная часть школы и распорядокъ въ ней практическихъ занятій воспитанниковъ семинаріи V и VI классовъ должны быть организованы согласно „записки объ образцовыхъ при духовныхъ семинаріяхъ школахъ“, присланной въ епархіальный училищный совѣтъ (нынѣ Кирилло-Меѳодіевское Общество) Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода.

*Примѣчаніе.* Упомянутая записка можетъ быть измѣнена въ деталяхъ, если правленіе семинаріи признаетъ это необходимымъ.

Такъ какъ открытіе школы на прописанныхъ условіяхъ можетъ послѣдовать не ранѣе начала 188<sup>6/7</sup> учеб. года, то я полагаю бы покорнѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить ученикамъ семинаріи V и VI классовъ, въ цѣляхъ подготовки ихъ къ будущему учительству въ церковно-приходскихъ школахъ, посѣщать въ текущемъ учебномъ году одну изъ ближайшихъ по разстоянію къ семинаріи школъ, — школу при Крестовоздвиженской церкви“.

Опредѣлено: По 1-му пункту. Приспособленіе подъ школу нижняго этажа семинарской больницы правленіе семинаріи находитъ вполне удобнымъ. Объ отпускѣ потребной суммы на приспособленіе, по составленіи семинарскимъ правленіемъ сметы, покорнѣйше просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ, а если Преосвященнымъ будетъ признано это неудобнымъ, то просить Совѣтъ Кирилло-Меѳодіевскаго Общества объ отпускѣ необходимой суммы изъ имѣющихся въ его распоряженіи средствъ.

Для освобожденія нижняго этажа больницы отъ квартиры помощника инспектора, приспособить подъ квартиру послѣдняго комнату въ верхнемъ этажѣ больничнаго зданія, занимаемую ученической бібліотекою, а бібліотеку перенести въ свободное помѣщеніе, — смежное съ физическимъ кабинетомъ.

По 2-му пункту. Покорнѣйше просить Его Преосвященство назначить законоучителемъ въ школу священника семинарской церкви Гавріила Добронравова.

По 3-му пункту. На должность учителя образцовой при семинаріи школы пригласить опытнаго въ педагогическомъ дѣлѣ учителя министерской школы, или окончившаго семинарскій курсъ воспитанника; жалованья учителю назначить 300 руб. въ годъ, (сумму, вносимую на нужды семинаріи почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части) при содержаніи изъ припасовъ, отпускаемыхъ семинарскою экономіею на воспитанниковъ, и квартирѣ съ отопленіемъ.

По 4-му пункту. Признавая организацію учебной части школы въ общемъ цѣлесообразною по указаніямъ „записки объ образцовыхъ при духовныхъ семинаріяхъ школахъ“, правленіе се-

минаріи—относительно измѣненія деталей записки сообразно съ мѣстными условіями и семинаріи и города—полагало бы поручить назначенному на должность преподавателя педагогики Добро-правову; по прибытіи его на мѣсто службы, и члену правленія Леонтьеву представить свои соображенія семинарскому правле- нію на заключеніе.

Въ виду того, что открытіе школы при семинаріи можетъ послѣдовать не ранѣе начала 188<sup>6</sup>/<sub>7</sub> учебнаго года, семинарское правленіе долгомъ почитаетъ покорнѣйше просить Его Преосвя- щенство разрѣшить въ текущемъ учебномъ году воспитанникамъ семинаріи V и VI классовъ посѣщать для практическихъ заня- тій приходскую школу при Воздвиженской церкви. Въ случаѣ разрѣшенія, семинарское правленіе распредѣлитъ время для упо- мянутыхъ занятій такимъ образомъ: три раза въ недѣлю отъ по- ловины 11 до половины 12 часа утра будутъ посѣщать школу воспитанники VI класса и три раза въ недѣлю, въ тѣ же часы, воспитанники V класса. Того и другаго класса воспитанники имѣютъ вести практическіе уроки въ школѣ подъ личнымъ ру- ководствомъ учителя педагогики, о чемъ и сообщить ему, по прибытіи его на мѣсто службы въ Астраханскую семинарію.

На журналѣ Его Преосвященствомъ написано: „11 Февраля 1886 года. По статьѣ 2 о законоучительствѣ войти съ предста- вленіемъ въ свое время. Прочее исполнить“.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

**Усыпальница для умершихъ.** При Астраханской Духосошестввен- ской кладбищенской церкви устроена общественная усыпальница для временнаго помѣщенія гробовъ съ сомнительно умершими. Усыпальница устроена подъ означенною церковію, въ сѣверной части оной, въ помѣщеніи, служившемъ ранѣе кладовою. Стѣны въ усыпальницѣ оштукатурены и окрашены, полъ высланъ кам- немъ; среди усыпальницы устроенъ возвышенный каменный по- мость для постановки гробовъ съ сомнительно умершими. На



восточной сторонѣ устроены иконостасъ и сложена печь для отопления; для входа въ усыпальницу сдѣланы двѣ двери. Изъ помѣщенія усыпальницы проведены въ помѣщеніе церковныхъ сторожей электрическіе звонки. Усыпальница устроена стараніемъ причта и старосты кладбищенской церкви на средства, отпущенныя Астраханскою Городскою Думою въ количествѣ 300 руб.

**Рукоположены:** діаконъ на псаломщической вакансіи, при градской Іоанно-Златоустовской церкви Гавріиль *Чавъ* во священника, съ оставленіемъ на той же вакансіи и псаломщикъ той же церкви Афанасій *Дмитріевскій*—во діакона, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи (оба 16 февраля).

**Утверждены въ должностяхъ:** церковныхъ старостъ: къ Ветляинской Николаевской церкви Внотаевскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ *Калачевъ*, къ Сасыкольской Покровской церкви крестьянинъ Яковъ *Астафуровъ*, къ Батаевской Михаило-Архангельской церкви крестьянинъ Егоръ *Гостевъ*, къ Михайловской Казанской церкви крестьянинъ Варфоломей *Берниковъ*, къ Завѣтинской Николаевской церкви отставной унтеръ-офицеръ Даниль *Журба*, къ Кочковатской Казанской церкви крестьянинъ Андрей *Ващенко*, къ Ново-Никольской Николаевской церкви крестьянинъ Иванъ *Макаровъ* и къ Ново-Павловской Успенской церкви крестьянинъ Николай *Федоровъ*, первые пять на 1-е трехлѣтіе, а послѣдніе на второе; председатели церковно-приходскаго попечительства при Вахтеміровской Троицкой церкви крестьянинъ Павелъ *Афанасьевъ* и членовъ попечительства: крестьяне Петръ *Сафроновъ* и Титъ *Сахаевъ* (4, 5, 7, 10 и 11 февраля).

**Перемѣщены:** запрещенный въ священнослуженіи и состоящій на псаломщической вакансіи при Рахинской Введенской церкви священникъ Петръ *Начиловъ* на такую же должность, съ разрѣшеніемъ священнослуженія, къ Царевскому Христорождественскому собору и псаломщикъ Промысловской Казанской церкви Федоръ *Водопытовъ* на такую же должность къ Рахинской Введенской церкви (7 февраля).

**Исключенъ** изъ списковъ умершій діаконъ, на вакансіи пса-

ломщика Сергіевской церкви села Сергіевского Дмитрій *Кочетовскій* (11 февраля).

**Праздныя мѣста:** священниковъ при церквахъ: Абасинской Покровской (Астраханскаго уѣзда), Ново-Никольской Параскевинской и Александровской Александро-Невской (Царевскаго уѣзда); діаконѣ: при церквахъ: *г. Астрахани*—Осмоленской и Михаило-Архангельской; въ *Астраханскомъ уѣздѣ*—Осодоровской Иоанно-Богословской церкви, Началовской Рудневской, Чаганской Покровской, Камызяцкой Смоленской, Четырехбугровской Николаевской, Карантинной Михаило-Архангельской и Промысловской Казанской; въ *Врасноярскомъ уѣздѣ*—при Теплинской Иоанно-Предтеченской церкви, Кривобузанской Благотрининской, Марѣинской Казанской, Ганюшкинской 12-ти Апостоловъ, Дмитриевской (Маковской тожь) Алексѣевской и Тишковской Николаевской; въ *Енотаевскомъ уѣздѣ*—при Сасыкольской Покровской церкви, Замьяновской Преображенской, Владиміровской Михаило-Архангельской, Копановской Успенской, Ветляининской Николаевской, Пришибинской Покровской, Никольской Рождество-Богородицкой, Грачевской Донской, Широковской Михаило-Архангельской, Золотушинской Казанской, Харабалинской Михаило-Архангельской, Тамбовской Богоявленской, Новоникольской Николаевской, Сокрутовской Вознесенской и Селитринской Архидіаконо-Стефановской; въ *Чертлаирскомъ уѣздѣ*—при Аксайской Николаевской, Солено-Займищенской Покровской, Вязовской Иоанно-Богословской, Солодниковской Казанской, Поповицкой Михаило-Архангельской, Свѣтлоярской Николаевской, Чапурниковской Рождество-Богородицкой, Дубово-овражской Нивитинской, Плодовитинской Михаило-Архангельской, Абганеровской Рождество-Богородицкой, Садовой Рождество-Богородицкой, Обиленской Михаило-Архангельской, Киселевской Крестовоздвиженской, Торговской Михаило-Архангельской, Крестовской Успенской, Кормовской Николаевской и Элиетинской Николаевской; въ *Царевскомъ уѣздѣ*—при Молчановской Николаевской, Слободской Троицкой, Сололушинской Покровской, Балыклейской Вознесенской, слоб. Николаевской Успенской, Покровской Николаевской и Троицкой, Широкин-

ской Покровской, сел. Новоникольскаго Параскевинской и Николаевской, слоб. Рахинки Введенской и Михаило-Архангельской, Средне-Погроминской Покровской, Житкурской Рождество - Богородицкой, Солодовой Крестовоздвиженской, слоб. Капустина - Яра Троицкой, Верхне - Хуторской Покровской, Батаевской Михаило-Архангельской, слоб. Владиміровки Михаило - Архангельской и Владимірской, Заплавинской Покровской, Средне-Ахтубинской Покровской, Верхне-Ахтубинской Николаевской, Верхне-Погроминской Покровской и Калмыцко-балкской Покровской и при Царевскомъ Христорождественскомъ соборѣ; псаломщиковъ при церквахъ: Гостинно-Николаевской г. Астрахани, Походно-Улусной Николаевской, Промысловской Казанской, Сергіевской с. Сергіевского Астраханскаго уѣзда, Ушаковской Михаило-Архангельской, Падовской Александро-Невской и Тундудтовской Вознесенской Черноярскаго уѣзда, Грачевской Донской и Лебяжинской Покровской Енотаевскаго уѣзда и при соборахъ Енотаевскомъ Троицкомъ и Красноярскомъ Владиміровскомъ.

Извлеченіе изъ отчета о суммахъ Астраханскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1884 годъ.

(Окончаніе).

Р А С Х О Д Ъ	Наличными деньгами		Билетами кредитныхъ учреждений, сериями и книжками	
	Рубли	Коп.	Рубли	Коп.
1. Отослано въ совѣтъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища на содержаніе онаго въ 1884 г. 400 р.	400	—	—	—
2. Отослано въ комитетъ дома призрѣнія вдовъ и сиротъ духовнаго званія на содержаніе онаго въ 1884 г. 600 р.	600	—	—	—
3. Отослано благочиннымъ: 2-го округа Черноярскаго уѣзда для выдачи въ пособіе саратовской пенсіонеркѣ священнической вдовѣ Татьянѣ Смиренномудренской 7 р. 84 к. и 1-го				

РАСХОДЪ	Наличными деньгами		Билетами кредитныхъ учреждений, сериями и книжками	
	Рубли	Коп.	Рубли	Коп.
округа Царевского уѣзда для выдачи въ пособіе саратовскому пенсіонеру Михаилу Чумаевскому 7 руб. 84 к., а всего 15 руб. 68 коп. . . . .	15	68	—	—
4. Отослано въ г. Черниговъ вдовѣ коллежскаго ассессора Евдокіи Дроздовой процентныхъ денегъ за 1884 г., полученныхъ по тремъ 5% государственнымъ 1000 р. банковымъ билетамъ преосвященнаго Аѳанасія 149 р. 10 коп. . . . .	149	10	—	—
5. Выдано священнической вдовѣ Александрѣ Вертоградской процентныхъ денегъ, полученныхъ за 1884 г. по двумъ 5% государственнымъ 1000 р. банковымъ билетамъ преосвященнаго Аѳанасія 100 р. . . . .	100	—	—	—
6. Выдано вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія въ пособіе за 1884 г. . . . .	5091	89	—	—
7. Выдано казначею попечительства:				
а) на застрахованіе 23 5% выигрышныхъ билетовъ 2-го внутренняго займа, принадлежащихъ попечительству, отъ тиража погашенія 1 марта и 1 сентября. . . . .	27	80	—	—
б) на приобрѣтеніе для канцеляріи попечительства печатныхъ бланковъ разныхъ сортовъ, а также и на заготовленіе другихъ канцелярскихъ принадлежностей изъ попечительскихъ суммъ 42 р. 5 к. и изъ канцелярскихъ суммъ 10 р. 97 к., а всего 53 р. 2 к. . . . .	53	2	—	—
в) для вклада въ Астраханское отдѣленіе государственнаго банка подъ книжки онаго для приращенія %, принадлежащихъ:				
3014 руб. попечительству, 100 р. на леченіе больныхъ, 208 р. 50 к. сиро-				

РАСХОДЪ	Наличными деньгами		Билетами кредитныхъ учреждений, сериями и книжками	
	Рубли	Коп.	Рубли	Коп.
тамъ умершаго священника Василя Соколова, 1099 р. 90 к. сиротамъ Богородицкимъ, 353 руб. сиротамъ Солнцевымъ, 36 р. 40 к. священническому сыну Николаю Пальмову, 349 р. 90 к. сиротамъ умершаго священника Григорія Соколова, 212 р. 30 к. сиротамъ умершаго священника Григорія Никольскаго, 460 руб. 97 к. сиротамъ умершаго священника Григорія Соколова, 657 р. 3 к. діаконской дочери Маріи Fortunатовой, 893 р. 90 к. священническому сыну Смарагду Соколову. При вкладѣ означенныхъ денегъ уплачено гербоваго сбора: 40 коп. попечительскихъ, 10 коп. на леченіе больныхъ и 80 коп. опекунскихъ, а всего вложено съ уплатою гербоваго сбора 7387 р. 20 к.	7387	20	—	—
г) расчетныя и сберегательныя книжки Астраханскаго отдѣленія государственнаго банка, по коимъ получены деньги, принадлежація: за № 6037 въ 2520 р. попечительству, за № 3237—45 руб. на леченіе бѣдныхъ больныхъ духовнаго званія, за № 4128—712 руб. священническому сыну Николаю Пальмову, за № 4133—400 р. протоіерейской вдовѣ Аннѣ Парадѣевой, за №№ 5754 и 6627—849 р. 90 коп. сиротамъ умершаго священника Григорія Соколова, за № 3525—1000 руб. сиротамъ Солнцевымъ, за №№ 4129 и 4131—100 р. сиротамъ Пальмовымъ, а всего 5626 р. 90 к.	—	—	5626	90
д) билеты частныхъ банковъ для полученія по нимъ капитальной суммы и представленія оной въ попечительство:				

РАСХОДЪ	Наличными деньгами		Билетами кредитных учреждений, серіями и книжками	
	Рубли	Коп.	Рубли	Коп.
Астраханскаго городского общественнаго банка за №№ 1254 и 1255 въ 1123 р. сиротъ Солнцевыхъ, Астраханскаго отдѣленія Волжско-Камскаго коммерческаго банка за № 11610 въ 598 руб. діаконской дочери Маріи Fortunатовой, а всего на 1721 р. . . . .	—	—	1721	—
8. Выдано казначею попечительства изъ попечительскихъ суммъ 42 к., какъ излишне высланныя имъ благопочинному 1-го округа Царевского уѣзда при отсылкѣ пособія за 1-ю половину сего года . . . . .	—	42	—	—
9. Выдано казначею попечительства 1 руб. 20 к. на застрахованіе отъ тиража погашенія 1 марта и 1 сентября 1884 г. одного 5% государственнаго 100 руб. 2-го внутренняго займа билета, принадлежащаго вдовѣ протоіерея Аннѣ Парадіевой.	1	20	—	—
10. Отосланы билеты: 1-й въ Царицынское отдѣленіе Волжско-Камскаго коммерческаго банка за № 12385 въ 450 р. и 2-й—въ Царицынскій городской общественный банкъ за № 622 въ 544 р., принадлежащіе священническому сыну Смарагду Соколову для полученія по онымъ капитальной суммы съ % и внесенія оной въ Астраханское отдѣленіе государственнаго банка, а всего 994 руб. . . . .	—	—	994	—
11. Отослана опекуну священнику Константину Веселовскому книжка Верхне-Балыклейскаго ссудо-сберегательнаго товарищества на сумму 200 руб., принадлежащіе сиротамъ	—	—	—	—

РАСХОДЪ	Наличными деньгами		Билетами кредитныхъ учреждений, сериями и книжками	
	Рубли	Коп.	Рубли	Коп.
Благонравовымъ для полученія по ней 0/0 и выдачи ихъ по принадлежности . . . . .	—	—	200	—
12. Отосланъ опекуну священнику Петру Звѣреву билетъ Волжско-Камскаго коммерческаго банка въ г. Царицынѣ за № 69474 на имя псаломщика Стефана Орлова въ 200 р. для полученія по оному капитальной суммѣ и представленія оной въ попечительство . . . . .	—	—	200	—
13. Отослано въ контору приказа областного призрѣнія за леченіе и содержаніе съ 5 августа 1883 г. и по 5 августа 1884 г. въ домъ умалишенныхъ діаконской дочери Варвары Дубровской 90 р. и заштатнаго священника Мартина Шмарина 7 р. 50 к., а всего 97 р. 50 к.	97	50	—	—
14. Отчислено изъ попечительскихъ суммъ на основаніи постановленій XIII и XVII епархіальныхъ съѣздовъ духовенства на содержаніе канцеляріи попечительства 260 р.	260	—	—	—
15. Выдано опекунамъ 0/0 денегъ:				
а) протоіерею Николаю Васильевскому 125 р. на содержаніе сиротъ Ансимовыхъ . . . . .	125	—	—	—
б) священнику Онуфрію Солнцеву 842 р. 87 к. на покуску приданаго по случаю выхода въ замужество сироты дѣвицы Раисы Солнцевой . . . . .	842	87	—	—
в) По довѣренности опекуна священника Михаила Бронидова выдано Астраханскому мѣщанину Николаю Диканозову 235 р. 8 коп. на содержаніе вдовы протоіерея Анны Парадіевой. . . .	235	8	—	—

РАСХОДЪ	Наличными деньгами		Билетами кредитныхъ учреждений, серіями и книжками	
	Рубли	Коп.	Рубли	Коп.
г) попечительницѣ священнической вдовѣ Елизаветѣ Пальмовой 104 руб. 60 коп. на содержаніе и экипировку дѣтей ея, изъ коихъ 4 р. 60 к. выданы изъ попечительскихъ суммъ, съ возвращеніемъ ихъ въ свое время къ своему источнику, и 100 р. изъ капитала дѣтей ея . . . . .	104	60	—	—
д) попечительницѣ священнической вдовѣ Надеждѣ Израилевой 183 руб. 42 коп. на содержаніе и экипировку опекаемаго ею священническаго сына Смарагда Соколова . . . . .	183	42	—	—
16. Выдано капитальной суммы, хранившейся въ попечительствѣ, разнымъ лицамъ по случаю достиженія ими совершеннолѣтія:				
а) священническому сыну Николаю Филипповичу Пальмову наличными деньгами 712 руб. . . . .	712	—	—	—
б) священническому сыну Николаю Григорьеву Соколову наличными деньгами 399 руб. 58 коп. . . . .	399	58	—	—
в) священнической дочери дѣвицѣ Раисѣ Васильевой Солнцовой наличными деньгами 1017 р. 68 к. . . . .	1017	68	—	—
17. Употреблено на пересылку въ разные мѣста денегъ:				
Попечительскихъ . . . . .	18	86	—	—
Опекунскихъ . . . . .	—	—	—	—
18. Выдано въ жалованье письмоводителю попечительства, изъ канцелярскихъ суммъ, коллежскому регистратору Григорію Николаеву за 7 мѣсяцевъ 105 руб. и письмоводителю того же попечительства діакону				



РАСХОДЪ	Наличными деньгами		Билетами кредитных учреждений, сериями и книжками	
	Рубли	Коп.	Рубли	Коп.
Петру Волтинскому за 5 мѣсяцевъ 75 руб., а всего 180 р. . . . .	180	—	—	—
19. Выдано въ жалованье служителю попечительства отставному рядовому Ивану Попову изъ тѣхъ-же суммъ за 8 мѣсяцевъ 48 руб. и Григорію Симакину за 4 мѣсяца 24 р., а всего 72 руб. . . . .	72	—	—	—
Въ расходѣ . . . . .	18074	90	8741	90
Затѣмъ къ 1-му января 1885 года осталось . . . . .	567	49½	78195	69
Въ томъ числѣ:				
1. Попечительской: а) наличными . . . . . 144 р. 30¼ к.				
б) билетами . . . . . 50245 р. —				
в) книжкою . . . . . 8180 р. —				
2. На лечен. больных: а) наличными . . . . . 45 р. 29¾ к.				
б) книжк. . . . . 1851 р. —				
3. Опекунской: а) наличными . . . . . 354 р. 21¼ к.				
б) билетами . . . . . 5975 р. 9 к.				
в) книжкою . . . . . 11944 р. 60 к.				
4. Канцелярской: наличными . . . . . 23 р. 68 к.				
Балансъ . . . . .	18642	39½	86937	59

Содержаніе официальной части. Определеніе Святейшаго Синода.—Вѣдомость о церковно-приходскихъ школахъ.—Журнальное определеніе семинарскаго правленія относительно устройства образцовой при Астраханской семинаріи школы.—Разныя извѣстія по епархіи.—Извлеченіе изъ отчета о суммахъ Астраханскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1884 годъ (окончаніе).

Редакторъ, членъ Кирилло-Мефодіевскаго Общества,  
Ректоръ Семинаріи Протоіерей **К. Ястребовъ.**

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

### Сердечное сокрушеніе христіанина при воспоминаніи о Христовыхъ страстяхъ.

(Изъ поученія на первую Пассію, сказаннаго въ Астраханскомъ кафедральномъ соборѣ въ 1885 г.)

Великіе ветхозавѣтные праведники радовались, когда, только издалѣ, какъ бы въ туманѣ, зрѣли голгооскую жертву Божественнаго Искупителя. Такъ, нѣкогда возрадовался великою радостію о Богѣ Спасителѣ патриархъ Авраамъ, когда увидѣлъ духовными очами день Его, т. е. день искупленія. И намъ, собравшимся въ этомъ храмѣ для молитвы и слушанія Евангельскаго повѣствованія о совершившихся страданіяхъ Искупителя для нашего спасенія, не должно-ли радоваться о безконечной любви къ намъ Господа и благодарить Его за непримѣрное благодѣяніе, оказанное роду человѣческому? Умѣстно-ли иначе, ибо чрезъ страданія Христа совершилось наше спасеніе, открытъ намъ входъ въ тѣ небесныя обители, счастливая жизнь въ которыхъ несравнима съ самою завидною долею человѣка въ здѣшней жизни. Око наше не видѣло того и ухо не слышало о томъ, что уготовано въ загробной жизни любящимъ Господа.

Но отчего же происходитъ печаль, отчего возникаетъ въ душѣ нашей глубокая скорбь и вырываются сокрушенные вздохи при воспоминаніи о Христовыхъ страстяхъ? На этихъ вопросахъ я хотѣлъ бы, слуш., остановить ваше вниманіе. Если мы размыслимъ о тяжести страданій нашего Спасителя и вдумаемся въ сокровенныя причины ихъ, то скорбь наша будетъ вполне понятна для насъ. И какъ было бы благодѣтельно для нашей души, если бы она всегда скорбѣла и плакала при воспоминаніи о Христовыхъ страстяхъ, ибо печаль по Богѣ ведетъ людей ко спасенію. И блаженны всѣ плачущіе, потому что они утѣшатся!

Велики были страданія Спасителя. Пречистая душа Его скорбѣла смертельно, о чемъ Онъ самъ высказался ближайшимъ своимъ ученикамъ,—это было въ страшную ночь измѣнническаго предательства Его въ руки іудейскихъ властей въ Геосиманскомъ

саду. Здѣсь, подъ гнетомъ нестерпимой скорби, Спаситель неоднократно падалъ на лице Свое и молился до кроваваго пота. Скажи намъ, Божественный страдалецъ, отчего до глубины при-скорбна душа твоя и о чемъ возносится горячая молитва къ Богу? Отче Мой, взывалъ Страдалецъ, если возможно, да минуешь Меня чаша сія! (Матѳ. 26, 39). Вотъ отвѣтъ на нашъ вопросъ. Что это такое, о какой чашѣ говорится? О, страшна была эта чаша! Она наполнена была людскими беззаконіями, которыми нѣсть числа; въ ней заключались грѣхи нашихъ предковъ, отцевъ, дѣтей, внуковъ и правнуковъ или общіе—преступленія всего, человѣчества вѣковъ прошедшихъ, настоящаго и будущихъ. До верха переполнена была эта чаша человѣческими беззаконіями и всю до дна долженъ былъ испить ее невинный страдалецъ. Вотъ гдѣ скрывалась причина неизмѣримой тяжести страданій Спасителя, съ которыми внѣшнія страданія (отъ терноваго вѣнца и гвоздинныхъ язвъ уже не могутъ быть сравниваемы. Спаситель изнемогалъ подъ бременемъ грѣховъ человѣческихъ, которые принялъ на себя добровольно для удовлетворенія Божіей правды. Ярость гнѣва Господня, которая должна бы постигнуть за грѣхи все человѣчество, излилась на Него одного.

Извѣстны жизненному наблюденію тѣ мученія человѣка-грѣшника, которыя испытываетъ онъ предъ смертію. На порогѣ гроба предъ человѣкомъ оживаетъ вся прошедшая его жизнь, — и сколько угрызений совѣсти ощущаетъ онъ въ своей душѣ за явныя и тайныя свои преступленія и вообще за худо проведенную жизнь. Каковы же должны быть мученія нашего Спасителя, принявшаго на себя беззаконія всего міра?! Стрѣла правосудія Божія пронзаетъ его за вины миллионовъ грѣшныхъ сердецъ и страшный вопль невольно вырывается изъ глубины души всемірнаго страдальца: „Боже мой, Боже мой, всякую мя оставилъ еси“. (Матѳ. 27, 46).

Понятенъ-ли намъ этотъ вопль истерзаннаго сердца? Этотъ стонъ исходитъ не отъ Сына Божія, а отъ сына человѣческаго, оставленнаго Богомъ; страдаетъ не Божество, а душа и тѣло человѣческое, лишенная подкрѣпленія Божественною помощію. Ужаснись разумная тварь глубинѣ страданій Спасителя, не опи-

суемыхъ на языкѣ человѣческомъ! Это не страданія человѣка-мученика за вѣру Христову; страданіе одиночное и ослабляемое силою Божественной помощи; это—мученія всего человѣчества, сосредоточенныя въ одномъ человѣкѣ, на котораго вооружились грозныя силы неба и ада, но не было никого помогающаго Ему.

Нужно-ли разъяснять теперь причины нашей скорби при воспоминаніи о страстяхъ Христовыхъ? Мы скорбимъ о томъ, что своими грѣхами причинили страданія нашему Спасителю; мы чувствуемъ угрызеніе совѣсти за то, что пролили кровь неповинную. Остановись христіанинъ на этомъ сознаніи, желѣй его въ твоёмъ сердцѣ, ибо этимъ ты приближаешь къ себѣ царствіе небесное! Если ты сокрушаешься о своемъ окаянствѣ, то ты уже заслужилъ благоволеніе въ очахъ Божіихъ.

Будемъ-ли, слуш., оправдывать себя вмѣстѣ съ Пилатомъ: умываетъ наши руки, мы неповинны въ крови сего Праведника; убійцы Господа—Иуда Искаріотскій, фарисеи, книжники и весь іудейскій народъ, неистово восклицавшій: расни, расни Его! Слишкомъ много силы припишемъ мы іудейскому народу предъ Господомъ. Ужели намъ неизвѣстно, что Господь однимъ духомъ устъ своихъ могъ сокрушить своихъ предателей, или вызвать съ неба для защиты себя болѣе нежели двѣнадцать легионовъ Ангеловъ. Спаситель добровольно предать себя на страданія за наши грѣхи, по безконечной любви своей къ роду человѣческому. А кто изъ насъ не имѣетъ грѣховъ? Нѣтъ ни одного человѣка, который бы, проживши на землѣ, не согрѣшилъ,—и слѣдовательно всѣ люди участники въ смерти Спасителя, одни болѣе, другіе менѣе. Господи, чтоже намъ дѣлать?! Мы и теперь, по искупленіи насъ, не перестаемъ грѣпить по немощамъ нашей природы; мы и теперь своими беззаконіями оскорбляемъ Тебя и причиняемъ новыя страданія.

Приклони ухо твое сынъ церкви и послушай съ умиленіемъ материнскій голосъ ея: „Пожалнія отверзи ми двери, Жизнодавецъ!“ И такъ нужно каяться во грѣхахъ, нужно просить въ нихъ прощенія у Спасителя: „Господи прости намъ всякое согрѣшеніе, вольное и невольное, по безконечному Твоему благоутробію!“

И если покаяніе наше будетъ искреннее и неизмѣнное, то скорбь наша, при воззрѣніи на Крестъ Христовъ, обратится въ великую радость, ибо чрезъ него мзда многая уготована намъ на небесахъ.

И. К. Я.

## РЕЛИГИОЗНОЕ УЧЕНІЕ МОЛОКАНЪ

Царевскаго уѣзда, Астраханской губерніи.

Въ Царевскомъ уѣздѣ проживаетъ много сектантовъ подъ названіемъ „Молокане“. Прежде они были все одного толка Уклеинскаго, а съ теченіемъ времени стали постепенно распдаться на разные другіе толки. При отдѣленіяхъ много сохранилось воззрѣній Уклеина и много вводилось новаго ученія. Въ настоящее время изъ прежнихъ молоканъ образовались: 1) Субботники караимы, 2) Субботники талмудисты, 3) Воскресенники (Уклеинцы) и 4) Евангелики. Изъ старыхъ воззрѣній сохранились у всѣхъ до сего времени слѣдующія воззрѣнія: истинная вѣра изложена въ Священномъ писаніи; чего въ Священномъ писаніи нѣтъ, въ то ненужно вѣрять. По этому св. Преданіе не считаютъ за источникъ вѣроученія. При объясненіи Священнаго писанія стараются руководствоваться только личнымъ понятіемъ, отъ авторитетовъ отказываются, но они есть: своимъ вожакамъ подчиняются болѣе чѣмъ рабаки. Первороднаго грѣха въ чело-вѣкѣ не признаютъ и по этому каждаго новорожденнаго считаютъ совершенно свободнымъ отъ зачатковъ порчи, совершенно чистымъ предъ Богомъ и ненуждающимся въ освященіи и установленныхъ Богомъ средствахъ для примиренія съ Нимъ, чрезъ что совершенно отрицаются искущительныя заслуги Спасителя. Общеніе между членами церкви допускаютъ только въ настоящей жизни. Умершіе и изъ святыхъ не могутъ имѣть общенія съ живыми, не могутъ за нихъ и ходатайствовать предъ Богомъ, на томъ основаніи, что спятъ, ни чего не видятъ и не слышатъ. Не признаютъ и ходатайства безплотныхъ силъ. Не допуская бодрственнаго состоянія для души въ загробномъ мірѣ, не допускаютъ въ тоже время и нетлѣнія святыхъ мощей. На этомъ основаніи отказываются отъ почитанія св. угодниковъ.

Нераздѣльное соединеніе въ Спасителѣ Божества и чело-  
вѣчества для нихъ кажется породствомъ; по этому и не могутъ  
допустить, чтобы была Богородица. Приснодѣвство ея тоже отвер-  
гаютъ. Относительно вопроса, какъ проводить праздники, болѣе  
распространенное мнѣніе то, что въ праздники нужно только  
молиться. Работа или занятіе обыкновенными дѣлами должна  
быть оставлена. Болѣе фанатичные на работу, даже съ благотво-  
рительною цѣлью, смотрятъ какъ на грѣхъ. Дѣлай и для близ-  
няго въ будни. Взглядъ на жену у всѣхъ не какъ на свободнаго  
друга, а какъ на рабу. Другимъ членамъ семьи позволяется имѣть  
собственныя религіозныя убѣжденія, а жена непременно должна  
быть одной вѣры съ мужемъ. У Субботниковъ талмудистовъ взглядъ  
на жену еще болѣе дикъ и тяжелъ. Кромѣ этого, всѣ сектанты  
безъ исключенія отвергаютъ крестное знаменіе и почитаніе иконъ,  
даже изображенія херувимовъ. Вопросъ о почитаніи иконъ такъ  
же ходячій, какъ у раскольниковъ о перстосложеніи. При бесѣдѣ  
объ иконопочитаніи всѣ они сплачиваются и забываютъ о разности  
между субботствомъ и воскресенствомъ. При совращеніи право-  
славныхъ прежде всего заводятъ рѣчь объ иконахъ, что онѣ идолы,  
что прикасающійся къ нимъ, даже нечаянно, нечистъ уже предъ  
Богомъ. Въ большинствѣ случаевъ бываетъ, что отпадающіе отъ  
православія о другихъ вопросахъ не имѣютъ бесѣды и совращаютъ  
единственно вслѣдствіе ложнаго понятія объ иконопочи-  
таніи. Но при сходствѣ между сектантами въ воззрѣніяхъ есть  
и непроходимая разница.

### *Субботники Карамлы.*

Источникомъ вѣроученія считаютъ исключительно только  
книги Священнаго писанія Ветхаго завѣта. Нѣкоторыя дѣлятъ  
ихъ на каноническія и не каноническія. Но такихъ не много.  
Большинство принимаетъ всѣ книги въ одинаковой мѣрѣ. Души  
людей, по ихъ ученію, созданы всѣ въ одинъ разъ до созданія  
тѣла. Мужчинѣ позволительно имѣть въ одно время нѣсколько  
женъ и имѣютъ нѣкоторыя; женщина не пользуется такими пра-  
вами. Спасителя они не считаютъ за Мессію, или пророка, а  
признаютъ за незаконнорожденнаго богохульника. Взамѣнъ его

ожидаютъ Царя завоевателя изъ евреевъ, изъ рода Давидова, который возстановитъ израильское царство, сдѣластъ ихъ всѣхъ вмѣстѣ съ евреями царями, а „церковныхъ“ и другихъ людей всѣхъ рабами. Рабы будутъ исполнять всѣ работы, а они только веселиться. Нѣкоторые допускаютъ, что ожидаемый Царь—Мессія будетъ пророкъ; но никто не приписываетъ ему священническихъ свойствъ, никто не допускаетъ, что онъ будетъ вмѣстѣ и Богъ. Мѣста Св. писанія, гдѣ ожидаемый Мессія называется Богомъ, толкуютъ такъ: онъ не будетъ Богъ, а эти слова напишутся только на его эполетахъ. Нѣкоторые же изъ нихъ на этомъ свѣтѣ не ждутъ Мессіи и немогутъ сказать какой онъ будетъ. Жизнь ихъ улучшится послѣ кончины свѣта. Съ перемѣною неба и земли соберутся въ одно мѣсто израильяне и надъ ними воцарится Давидъ (буквально понимаютъ) и будетъ царствовать вѣчно. При этомъ основываются на 14 гл. Товита, 30 гл. Иерем., 34, 37 гл. Иезек., 3 гл. Гоилия. Всѣ вѣрують, что законъ Моисеевъ распространится по всему міру и будетъ исполняться всѣми безъ всякаго измѣненія и съ обрядовой стороны. Спасителя нашего обвиняютъ въ томъ, что онъ разорилъ весь Моисеевъ законъ, т. е. отмѣнилъ жертвы, обрѣзаніе, субботу и другіе праздниги, отмѣнилъ смертную казнь, перемѣнилъ священство, ввелъ поклоненіе кумирамъ (иконамъ), вмѣсто одного Бога приказалъ кланяться тремъ Богамъ. За это сравниваютъ Его съ нечестивымъ Антиохомъ Епифаномъ. Съ точностію они не указываютъ, когда именно долженъ прійти Мессія. Общими признаками считаютъ: 1) соединеніе 12 колѣнъ, выходъ ихъ всѣхъ изъ Вавилонскаго плѣна и собраніе всѣхъ непременно въ Іерусалимъ,—по ихъ понятію Вавилонскій плѣнъ и до сихъ поръ продолжается; 2) выходъ 10 колѣнъ изъ неизвѣстной земли чрезъ страну Арсареевъ и рѣку Евфратъ при остановкѣ для перехода рѣчныхъ жиль (3 Ездр. 14, 40—53 „Десять колѣнъ и теперь еще сокрыты“); 3) открытіе пещеры, въ которую Іеремія внесъ скинію, ковчегъ и жертвенникъ кадильный. Пещеру самъ Богъ укажетъ славою и облакомъ (2 маккав. 2, 7, 8) („Пещера тоже еще сокрыта, облака не было“); 4) построеніе послѣ плѣна величественнаго въ іерусалимѣ храма, въ которомъ всѣ народы будутъ благословлять

Господа. (Товит. 14, 4—8) Такого храма еще не было. Храм Зоровавеля былъ бѣденъ, не величественный; старики, видѣвшіе прежній храмъ, плакали горько при взглядѣ на новый храмъ (Езд. 3, 12). Въ него все народы не собирались. Видимыми признаками политическаго воцаренія Мессіи считаютъ: 1) абсолютный миръ, абсолютное согласіе между людьми и животными. Все мечи перекуются на серпы, о войнахъ и ссорѣхъ и помину не будетъ (сей часъ этого еще нѣтъ); 2) откровенное знаніе о Богѣ: всякій будетъ знать Бога неучась, а сей часъ и учатся, да не знаютъ.

При объясненіи пророчествъ, установившихся толкованій, принимаемыхъ всеми, весьма мало. Въ большинствѣ случаевъ смыслъ толкованій мѣняется съ переменною толкователей; у нихъ всякъ молодецъ на свой образецъ. Богѣ распространенныя толкованія слѣдующія: въ пророчествѣ Быт. 49 гл. 10 ст. подъ словомъ скипетръ понимаютъ власть исключительно съ титуломъ царя, а не князя, или старѣйшины. Подъ Примирителемъ разумѣютъ Навуходносора, Царя Вавилонскаго. Примирителемъ его называютъ въ томъ смыслѣ, что онъ силою своего оружія уничтожилъ при Кирхаресетѣ смѣлость и желаніе противиться ему, чрезъ что прекратилась война и насталъ миръ.

Псалтирь никто не считаетъ пророческою книгою. Она такая же историческая, какъ и книги Царствъ; она въ одномъ случаѣ есть добавленіе къ книгамъ Царствъ, а въ другомъ повтореніе рассказаннаго въ нихъ. Въ Псалтири Давидъ говоритъ въ большинствѣ случаевъ о себѣ и Соломонѣ.

Въ 109-мъ псал. слова: *Рече Господь Господесви моему: сяди одесную мене* толкуютъ такъ: въ этомъ псалмѣ Давидъ передаетъ рѣчь Елеазара раба Авраамова. Елеазаръ говоритъ: сказалъ хозяинъ Богъ моему хозяину Аврааму: садись по правую мою сторону; я покорю враговъ твоихъ. Сила тебѣ дастся отъ Сіона. Сіонъ—это Мелхиседекъ. Прежде зари я родилъ тебя, ты Іерей такой, какъ и Мелхиседекъ. (Богъ уполномочилъ Авраама іереемъ) Господь тебя милуетъ.

Въ пророчествѣ Второзак. 18 гл. 15 ст. подъ пророкомъ разумѣютъ одни Іисуса Навина, а другіе—Самуила.



Въ пророчествѣ Исаи 7 гл. 15, 16 ст. подъ Дѣвою разумѣютъ жену Царя Ахаза, а подъ Младенцемъ—Езекию.

53-ю гл. Исаи относятъ ко всѣмъ святымъ, преимущественно же къ Езекии, Исаи, Езекиилу, Соломіи и Елеазару.

Въ 9-й гл. 24—27 ст. Даніила они не находятъ предсказанія о времени пришествія Христа. Подъ седминами разумѣютъ не семилѣтія, а пяти-десятилѣтія. 70 седминь относятся не къ послѣдующему времени послѣ Даніила, а къ прошедшему, именно, они обхватываютъ все время отъ сотворенія міра до выхода евреевъ изъ Вавилонскаго плѣна. (Въ этомъ случаѣ въ противорѣчіе себѣ допускаютъ окончаніе плѣна). По седминамъ Даніиловымъ іудеи должны жить самостоятельно семь седминь (350 лѣтъ) отъ 1-го разоренія Іерусалима Навуходоносоромъ, затѣмъ не будетъ помазанниковъ—царей и священниковъ и жертвоприношеній. Что теперь и исполнилось.

Хотя съ своеобразнымъ толкованіемъ, но и сами относятъ къ лицу Мессіи слѣдующія пророчества: Малахія 4 гл. При толкованіи буквально понимаютъ, что прійдетъ Ілья пророкъ. Іерем. 3, 14—19. Михея 2, 12, 13. Второз. 32, 43. Захар. 8, 9, 11 главы, Осія 3 гл. Осія 1, 11 ст. 3 Ездр. 12, 31—35, Исаи 11 гл., 3 Ездр. 13 глав., Варуха 4 гл., Вар. 5 гл., Исаи 42 гл., 49 гл., Исаи 9 гл., Исаи 2 гл., Исаи 60 гл., Даніила 2, 35, 44, Іезек. 37, 22—28, 3 Ездр. 2, 34, Іерем. 33 гл., Дан. 7, 14, Мих. 5 гл., Іоіля 3, Захар. 14.

Священное писаніе читаютъ и молитвы совершаютъ всегда съ покрытою головою, не снимая сапогъ. На голову надѣваютъ въ это время фески или обыкновенныя шапки. Имена новорожденнымъ даютъ по святцамъ православнымъ.

### *Субботники Талмудисты.*

Талмудисты образовались недавно, около 10-ти лѣтъ. Въ ихъ составъ входили одни только Караимы, изъ другихъ сектъ никто не присоединился. На настоящихъ талмудистовъ далеко не похожи. Талмуда у нихъ нѣтъ. Никто его не видалъ и не читалъ. Если что знаютъ, то знаютъ по наслышкѣ отъ еврейскихъ раввиновъ. Отъ Караимовъ отличаются вѣрою въ пере-

селеніе душъ, готовностію приниматьъ отъ раввиновъ еврейскія преданія съ нѣкоторыми обрядностями. Такъ наприм. имѣють микву, въ которой купаются послѣ освобожденія отъ нечистоты, во время моленій надѣвають тифилины и жидовскія ризы, недопускають совмѣстныхъ моленій съ женщинами, во время моленій читають не псалмы, а молитвы по еврейскому молитвеннику; имена даютъ новорожденнымъ такія, какія даются евреями; отпускають пейсы. Относительно взгляда на лицо Мессіи между ими и Караимами различія нѣтъ. При собесѣдованіи опираются только на книги Св. писанія Ветх. завѣта, какъ и Караимы. Строгаго раздѣленія книгъ на каноническія и неканоническія нѣтъ; читають съ одинаковою довѣрчивостію и тѣ книги, которыхъ нѣтъ на еврейскомъ языкѣ.

По взгляду Караимовъ и Талмудистовъ проповѣдниковъ другой вѣры нужно убивать. Не убивають потому только, что въ настоящее время грозитъ имъ острогъ.

Смертная казнь, опредѣленная за извѣстные проступки Моисеемъ, по ученію караимовъ и талмудистовъ, должна быть и теперь въ томъ же видѣ. Возврѣнія свои не осуществляютъ опять потому, что боятся острога.

За покойниковъ молятся и тѣ и другіе.

(Окончаніе будетъ).

## Николай Васильевичъ Лореттовъ.

[Некрологъ].

14 февраля сего 1886 года, въ 9 часовъ утра, скончался послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни Николай Васильевичъ Лореттовъ, преподаватель Астраханскаго духовнаго училища.

Покойный былъ уроженецъ Самарской губерніи, сынъ священника; воспитывался сначала въ Самарской духовной семинаріи, потомъ, по окончаніи семинарскаго курса, какъ одинъ изъ лучшихъ воспитанниковъ, поступилъ въ Казанскую духовную Академію, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1879 г. съ ученою степенью Кандидата Богословія. Съ 1879 г. и начинается его, къ сожалѣнію, не долгая педагогическая дѣятельность: въ этомъ же го-

ду въ августѣ мѣсяцѣ, приказомъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, онъ назначенъ былъ преподавателемъ литургіи и гомилетики въ Олонецкую духовную семинарію, гдѣ въ 1880 году правленіемъ избранъ былъ и служилъ помощникомъ инспектора при семинаріи. Одновременно съ семинарской службой Н. В.—чь состоялъ нѣкоторое время и преподавателемъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ.

Какъ приходилось слышать изъ разсказовъ покойнаго о его службѣ въ Петрозаводскѣ,—ему жило тамъ хорошо: сослуживцы его любили, какъ добраго и веселаго товарища,—воспитанники уважали его, какъ хорошаго наставника и воспитателя; и самъ онъ, по видимому, былъ доволенъ своимъ положеніемъ,—и суровый климатъ Петрозаводска не пугалъ его, урожденца болѣе теплаго края... Но, чувствуя себя на далекомъ сѣверѣ одинокимъ и какъ бы оторваннымъ отъ своего Приволжскаго роднаго края, Н. В. въ 1881 г., по прошенію, былъ перемѣщенъ на должность помощника смотрителя въ Астраханское духовное училище, гдѣ и состоялъ до августа 1885 года въ этой должности. Новая служба въ новомъ городѣ и въ краѣ, если и не родномъ, то близкомъ къ родинѣ,—вызвала въ покойномъ самый живой интересъ къ дѣлу, на которое былъ призванъ,—и вотъ онъ, полный силы и энергіи, съ охотою и заботливостію взялся за дѣло воспитанія юнаго учащагося поколѣнія... Энергія и охота къ дѣятельности въ немъ возрастали по мѣрѣ того, какъ ему приходилось видѣть—хоть отчасти—благіе плоды своихъ стараній и усилій на пользу заведенія и учащихся. Много положили силы и здоровья покойный Н. В. на то, чтобы установить правильныя, основанныя на взаимномъ уваженіи, отношенія дѣтей между собою и особенно—къ старшимъ, чтобы нѣсколько облагородить ихъ дѣйствія. Не безызвѣстно намъ, какъ, бывало, покойный Н. В. отечески по долгу бесѣдовалъ съ учениками о томъ, какъ имъ нужно вести себя въ училищѣ, внѣ училища и дома, и заботиться всюду о благоприличіи,—и нужно сказать правду, эти бесѣды его не оставались безслѣдны... Не смотря на то, что должность помощника смотрителя, сверхъ ожиданія, оказалась хлопотливой и не легкой, Н. В.—чь, кажется, думалъ прочно

обосноваться въ Астрахани: два года спустя по прїѣздѣ сюда, онъ женился на урожденкѣ-Астраханкѣ и тѣмъ самымъ окончательно сроднился съ городомъ. Но неблагоприятный Астраханскій климатъ и служебныя заботы надломили здоровье покойнаго: вскорѣ же послѣ женитьбы Н. В.—чь началъ прихварывать серьезно,—болѣли у него правый бокъ и горло,—такъ что пришлось ему брать долгосрочные отпуска, вслѣдствіе болѣзни, для поправленія здоровья. Затѣмъ въ виду все болѣе и болѣе разстроивающагося за послѣднее время здоровья, Н. В.—чь оставилъ хлопотливую должность помощника смотрителя и остался служить при училищѣ въ качествѣ простаго учителя по предмету русскаго языка (съ 16 авг. 1885 г.).

Къ сожалѣнію, въ этой должности ему довелось послужить на пользу училища не долго: вслѣдствіе крайне разившейся болѣзни, онъ въ началѣ учебнаго года посѣщалъ свои уроки съ большимъ трудомъ и усиліемъ, а съ конца октября училище уже ни разу не видѣло его въ своихъ стѣнахъ, такъ какъ болѣзнь его положительно приковала къ постели... 14 февраля Николая Васильевича не стало...

Училище лишилось въ немъ добраго и дѣльнаго воспитателя и наставника, корпорація сослуживцевъ—симпатичнаго, любезнаго и веселаго товарища, отзывчиваго на горе и радости ближняго.

Отпѣваніе покойнаго совершено было въ Воскресенье, 16 февраля, во Входа-Іерусалимскомъ храмѣ. Во время отпѣванія произнесены были четыре рѣчи: помощникомъ смотрителя училища г. Лѣтницкимъ,—сослуживцемъ почившаго и тремя учениками семинаріи IV класса,—бывшими по училищу питомцами усопшаго. Миръ праху твоему, добрый труженикъ!

### Р ъ ч и,

произнесенныя во Входа-Іерусалимской церкви при отпѣваніи Николая Васильевича Лореттова.

Предъ нами, бр., гробъ безвременно, въ цвѣтѣ лѣтъ скончавшагося нашего дорогаго сослуживца Николая Васильевича. Смерть безжалостно отнимаетъ у насъ свѣжія, молодыя силы.

способныя къ постоянному труду и усидчивымъ занятіямъ, обладающія твердостью воли и крѣпостью нравственныхъ силъ къ перенесенію всѣхъ тяжестей и бѣдствій, которыми такъ полна наша человѣческая жизнь. И вотъ когда бы только разцвѣсти плодоносному дереву и дать свои плоды,—въ самый разгаръ жизни мы... умираемъ: словно на то родились, чтобы унести такъ рано и такъ мало-результатно въ могилу все, что дала намъ жизнь, наука, образованіе, опытъ... Невеселыя мысли! Сердце невыразимо-тоскливо бьется!!

Еще болѣе тяжелое чувство испытывается при видѣ этой жертвы безжалостной смерти. Со смертію дорогаго Николая Васильевича, мы потеряли очень многое: и заведеніе, въ которомъ онъ служилъ, и родныя и знакомыя, въ средѣ которыхъ онъ вращался, и товарищество, съ которымъ входилъ въ болѣе тѣсныя отношенія, съ полнымъ соболѣзнованіемъ сердца и съ щемящею тоскою отдали въ руки безжалостной смерти досточтимаго Николая Васильевича.

Духовно-учебное заведеніе, гдѣ покойный Николай Васильевичъ прослужилъ четыре года, потеряло въ немъ свою лучшую педагогическую силу—опытнаго, владѣвшаго педагогическимъ тактомъ и умѣньемъ воздѣйствовать на гибкую молодую натуру дѣтей—воспитателя. Тяжелая тоска овладѣваетъ душой, когда вспомнишь всю, хотя недолгую, но труженическую дѣятельность покойнаго, не безъ нравственныхъ страданій и тревогъ отъ опасеній за неуспѣхъ дѣла. Покойному Николаю Васильевичу привелось быть воспитателемъ низшаго духовнаго заведенія: на немъ лежала нравственная отвѣтственность за наше молодое духовное юношество; ему приводилось закладывать тѣ религіозно-нравственные задатки, которые должны сдѣлаться основаніемъ дальнѣйшаго душевнаго развитія и явиться капиталомъ, унаследованнымъ на всю жизнь. Много, очень много нужно было потратить нравственныхъ силъ и энергіи, чтобы всегда къ дѣлу и во время примѣнять свои педагогическіе принципы.—И этому дѣлу онъ отдался со всѣмъ жаромъ юношеской природы, жаждущей энергичной дѣятельности, не вмещающей никакимъ преградамъ. Эта всецѣлая преданность своему дѣлу во имя долга и

любви, это безкорыстіе добросовѣстнаго работника,—составляли отличительную черту дѣятельности покойнаго. Труженики, подобные умершему, не замѣтны и скромны, но они сильны въ своей совокупности; это здоровые и полезные члены нашего общества; это оплотъ и надежда нашего общественнаго роста. Какъ бы кто низко не смотрѣлъ, какъ бы легко не представляли себѣ службу учителя—воспитателя, притомъ въ низшемъ учебномъ заведеніи, она всегда и на всякое время останется серьезной, трудной, благородной и честной обязанностью какъ по самой своей идеѣ, такъ и по своей отвѣтственности. И не отъ этой ли непосильной туги, не отъ этого ли рвенія и желанія принести все большую и большую пользу—окончить такъ рано свои дни покойный Николай Васильевичъ?!

Родные и знакомые, въ средѣ которыхъ онъ вращался, потеряли въ немъ какъ бы свою душу. Всегда и всѣ видѣли его ласковымъ, кроткимъ, добрымъ, любезнымъ, отзывчивымъ; всегда бывали рады встрѣтить у себя этого дорогаго гостя. То маленькое общество, члены котораго также собрались сюда помолиться за упокой души его, въ которомъ онъ столько времени вращался,—это общество, всегда вспоминало и будетъ вспоминать его, какъ добраго и снисходительнаго воспитателя, желавшаго ему только одного добра и не жалѣвшаго ни силъ, ни времени для принесенія посильной пользы, нравственныхъ наставленій, мудрыхъ совѣтовъ. Чуткое по самой своей молодости ко всему хорошему и доброму, оно ни когда не забудетъ его нравственнаго образа и не разъ въ своей средѣ и внѣ оной помянетъ добрымъ словомъ и благодарностью своего дорогаго воспитателя.

Товарищество потеряло въ немъ своего добраго друга. Даже въ то время, когда злой недугъ смирилъ его бодрый духъ и наложилъ свою печать на его веселый видъ, онъ всегда былъ благодуннымъ. Какъ бывало дѣлился онъ какою либо новостью изъ литературнаго или научнаго міра съ своими товарищами; какъ ободрялъ ихъ не падать духомъ при различныхъ невзгодахъ жизни трудной! Я не могу здѣсь воздержаться, чтобы изъ глубины души не поблагодарить покойнаго Н. В. за его бесѣды и совѣты, данные лично мнѣ по воспитательной, ему вполне

знакомой, части. Думаю что вы предстоящие, товарищи по службѣ, болѣе меня знающіе покойнаго, вполне подтвердите такой взглядъ на эту свѣтлую личность.

Вотъ гробъ какого человѣка стоитъ предъ нами и ожидается, чтобы чрезъ нѣсколько минутъ совершенно навсегда скрыться изъ нашихъ глазъ! И послѣ этого намъ не оплакивать его? Не печалиться—это невозможно, это противно нашей природѣ! Неужели намъ не имѣть омраченныхъ лицъ при видѣ—этой человѣческой красоты—безобразной, при видѣ этого такъ рано увядшаго ума, бывшагося любовію сердца?! Да! у этого гроба должно дать мѣсто не только скорби личной, что смерть такъ рано вырвала его изъ среды родныхъ и знакомыхъ, но и скорби общей о безвременной потерѣ полезнаго дѣятеля.

Но не должно намъ предаваться скорби языческой, плачу не имущихъ упованія... Въ нашей душѣ есть молитвы, благодаря которымъ мы можемъ утѣшаться по христіански. У насъ есть вѣчно живая, никогда не гибнущая, безсмертная душа... Видимъ сейчасъ во гробѣ бездыханный трупъ, закрытыя очи, потерянные чувства... И скорбимъ и печалимся... Но вѣдь есть же у насъ у всѣхъ и душа, которая вѣчно живетъ и тамъ то—за гробомъ раскроетъ всѣ свои способности, будетъ жить тѣми же благородными интересами, что руководили жизнью здѣсь на землѣ и не дали возможности имъ затеряться среди всѣхъ дробныхъ явленій матеріи,—признаемъ это и успокоимся: не умеръ, а спитъ, скажемъ съ этой точки зрѣнія. Кромѣ того у насъ есть для утѣшенія Богъ. Правосудный, который времена и лѣта держитъ въ своей власти и по своему милосердому соизволенію раздаетъ каждому страннику земли, сколько онъ можетъ вмѣстить. Не оскорбляя этого правосудія Божія и не испытывая его судьбъ, утѣшимся, бр.—У насъ есть для нашего утѣшенія въ скорби сознаніе Промысла Божія; у насъ есть вѣра въ дѣйствительность общенія между живыми и умершими; у насъ есть молитва, какъ цѣлительное средство противъ всѣхъ потерь и несчастій. Это ли, бр., не утѣшеніе?! А возможность признанія въ почившемъ, не впадая въ преувеличеніе, высокихъ достоинствъ человѣческой личности останется также для насъ навсегда утѣше-

нѣмъ, въ ранней кончинѣ умершаго Н. В—ча и единственной, по лучшей награды для него самаго.

Къ вамъ мое слово, юные питомцы, съ которыми дѣлили большую часть времени покойный Н. В! Какъ при жизни вы любили его, оказывали ему полное уваженіе и искреннее довѣріе, такъ и теперь любите его: молитесь за него Господу Богу. Онъ болѣе ничего отъ васъ не требуетъ и ни въ чемъ болѣе не нуждается. Поминайте его чаще въ своихъ молитвахъ, простите ему всѣ невольные грѣхи и обиды, которыя онъ быть можетъ когда либо допустилъ противъ васъ и оплачивайте ему тѣмъ же добромъ, какое онъ принесъ вамъ.

Помолимся, бр., объ упокоеніи души усопшаго раба Божія Николая и отойдемъ съ миромъ отъ этого гроба съ отраднымъ сознаниемъ того, что какъ ни скромно было имя и положеніе почившаго Н. В—ча, но оно безъ сомнѣнія не лишено своей доли безсмертія; тамъ за гробомъ почившій найдетъ себѣ отплату и утѣшеніе за сдѣланное имъ здѣсь добро.

Помощникъ смотрителя духовн. училища *Иванъ Лытвинукій*.

\* \* \*

Дорогой и многоуважаемый бывшій нашъ начальникъ и наставникъ Николай Васильевичъ!

Неисповѣдимыя судьбы Божіи немного опредѣлили тебѣ прожить на землѣ и потрудиться на пользу малолѣтнихъ духовныхъ питомцевъ. Губительная чахотка медленно, мучительно истощала твой организмъ и наконецъ преждевременно свела тебя въ могилу—въ цвѣтъ лѣтъ—въ то время, когда тебѣ, по окончаніи академическаго образованія, открылось поприще дѣятельности на пользу учащемуся отрочеству, когда твоя душа начинала уже развертываться во всей широтѣ ея богатыхъ силъ и способностей.....

Недавно, всего 4 года назадъ, ты поступилъ на педагогическую службу при Астраханскомъ духовномъ училищѣ въ званіи инспектора и учителя по катихизису и церковному уставу. Памятно намъ, съ какимъ усердіемъ и любовью предавался ты нелегкому дѣлу обученія малолѣтнихъ питомцевъ своихъ исти-



намъ христіанской вѣры и нравственности. Заботливо старался ты, при преподаваніи катихизиса, прочно насадить въ юныхъ душахъ нашихъ первыя сѣмена всего добраго и прекраснаго. Пространно было объясняемо тобою христіанское вѣроученіе съ его заповѣдями и догматами, чтобы мы, питомцы твои, сознательно и разумно усвоили оное..... Не менѣе ревностно ты преподавалъ намъ и уставъ церковный, знакомы насъ съ православнымъ богослуженіемъ и теоретически—съ духомъ, характеромъ и смысломъ его и практически—съ самымъ образомъ совершенія богослуженія. Ты самъ почти каждую службу являлся вотъ на тотъ лѣвый клиросъ и пѣлъ вмѣстѣ съ нами, собственнымъ примѣромъ пріучая и пріохочивая насъ къ церковному богослуженію—къ пѣнію священныхъ пѣсней и чтенію спасительнаго слова Божія; часто устраивалъ ты и у себя на квартирѣ спѣвки, развивая чрезъ то въ насъ эстетическій вкусъ..... Инспекторская служба требовала отъ тебя особенно большихъ трудовъ и терпѣнія. Тутъ лежала на тебѣ трудная обязанность слѣдить за поведеніемъ и нравственностью болѣе 150 мальчиковъ,—забота о сохраненіи между ними любви и мира, объ устранинн ссоръ, постоянно происходящихъ между малолѣтками и объ искорененіи другихъ мелкихъ и едва уловимыхъ пороковъ, которые однакоже, постепенно разростаясь, могли бы повести къ серьезнымъ и пагубнымъ послѣдствіямъ. И эту нелегкую инспекторскую службу ты старался, на сколько позволяли силы, исполнять также добросовѣстно, какъ и преподавательскую. Ты не заботился о своемъ покоѣ, и твоихъ трудовъ для пользы и блага учениковъ духовнаго училища не могли остановить случившіеся съ тобою болѣзненные припадки и удушливый кашель—давнишній признакъ зародившейся въ тебѣ чахотки. Часто и въ болѣзненномъ видѣ являлся ты въ классы и поучалъ насъ своею назидательною бесѣдою. Своею мягкостью въ обхожденіи, снисходительностью и теплымъ сочувствіемъ ко всякому изъ своихъ питомцевъ, оплакивающихъ теперь преждевременную, кончину твою, заслужилъ ты отъ нихъ искреннюю любовь и довѣріе. Таже любовь, вмѣстѣ съ глубокою признательностью, привела и насъ, бывшихъ питомцевъ твоихъ, изъ семинаріи сюда—

къ твоему гробу сказать послѣднее „прости“ и отблагодарить въ послѣдній разъ за твои труды на пользу нашу—труды, хотя непродолжительные, но многоплодные. Чѣмъ же отблагодарить тебя, дорогой Николай Васильевичъ? Безъ сомнѣнія лучшею благодарностью съ нашей стороны будетъ усердная, пламенная молитва ко Вседержителю о упокоеніи твоёмъ. Такой благодарности, надо полагать, ты и самъ желаешь отъ насъ, ибо исходящая изъ сердца молитва преклоняетъ небеса и низводитъ благословеніе Божіе на всякаго почившаго христіанина. Помолимся же всѣ, и вы питомцы духовнаго училища, и присутствующіе въ храмѣ семъ о упокоеніи души усопшаго раба Божія новопреставленнаго Николая, да вселить его Господь въ мѣстѣ свѣтлѣ, злчнѣ, покойнѣ, гдѣ нѣтъ ни болѣзней, ни печали, ни воздыханія, но одна безконечная жизнь.

Воспитанникъ IV класса *Илья Ястребовъ.*

\* \* \*

На прощаніе съ тобою, дорогой наставникъ нашъ бывшій и воспитатель, долгомъ считаю сказать отъ лица бывшихъ твоихъ питомцевъ слово любви и глубокаго уваженія къ тебѣ. Да и возможно ли промолчать о твоихъ сложныхъ и честныхъ трудахъ на пользу духовнаго юношества, когда, можетъ быть, эти самые труды вліяли на развитіе твоей болѣзни, которая свела тебя преждевременно во гробъ?

Да, ты любилъ и заботился о насъ, по-истинѣ, какъ отецъ о дѣтяхъ своихъ, за то и мы искренно любили и глубоко уважали тебя какъ отца роднаго... Но нѣтъ! слово мое слишкомъ слабо для того, чтобы вполне выразить всю силу чувства благодарности и признательности къ тебѣ, которыми преисполнены сердца твоихъ питомцевъ бывшихъ. Сердцевѣдецъ Господь воздастъ тебѣ достойно по дѣламъ твоимъ, а я скажу только, что мы всегда имѣли въ тебѣ воспитателя добраго и снисходительнаго, а когда нужно; строгаго и взыскательнаго; какъ наставникъ,—ты всегда ясно и отчетливо преподавалъ свой предметъ, и умѣлъ возбуждать въ насъ вниманіе и интересъ къ нему. И труды, твои, достоуважаемый Николай Васильевичъ, не оста-

лись бесплодными: посѣянные въ насъ тобою первыя сѣмена науки не пропадали, но глубоко ложились въ насъ и росли, благодаря твоимъ же трудамъ и стараніямъ.

Судя по твоимъ еще молодымъ лѣтамъ, мы думали, что ты пренесешь много еще пользы тому заведенію, которому ты, по окончаніи курса въ Казанской академіи, посвятилъ свои умственные силы. Но надежды наши рухнули: ты заболѣваешь, ложишься на смертную постель и теперь во гробѣ... Ты насъ оставилъ... Время унесетъ съ собою плачь надъ тобой, и отретъ слезы, вызванныя скорбью о твоей кончинѣ, но труды твои на пользу юношества священны для насъ и памятны навсегда. И не угаснетъ въ насъ огонь любви къ тебѣ, любви нелицемѣрной, вполне заслуженной тобою!

Тяжело потерять навсегда твоимъ питомцамъ тебя, — любимаго наставника своего, но не менѣе, навѣрное, тяжело потерять тебя и твоимъ товарищамъ по учительству, роднымъ, знакомымъ, а тѣмъ болѣе супругѣ, — собравшимся въ этотъ храмъ взглянуть на прахъ твой, сказать послѣднее „прости“ и уронить слезу на гробъ.

Такъ, почти каждому изъ насъ покойникъ быть, болѣе или менѣе, дорогъ.

Воздадимъ же почившему труженику науки послѣдній долгъ любви и уваженія въ томъ видѣ и духѣ, въ какомъ мертвые желаютъ принимать его отъ живыхъ: вознесемъ изъ глубины души теплую молитву къ Отцу духовъ и Богу разумовъ объ упокоеніи души раба Божія Николая, да сподобится онъ за свои труды земные на пользу юношества вѣчнаго упокоенія въ училищѣ небесной премудрости!

Воспитанникъ IV класса *Тихонъ Березинъ*.

### ПРИСОЕДИНЕНІЕ ИЗЪ РАСКОЛА КЪ ПРАВОСЛАВІЮ.

9-го февраля текущаго года въ Астраханской Покровской церкви, предъ началомъ ранней литургіи, священникомъ Е. А. Кочергинымъ совершено было присоединеніе изъ раскола поморскаго толка къ православію дѣвicy Параскевы Григорьевой

Сухановой, Пензенской губерніи, Чембарскаго уѣзда, села Поима. Суханова присоединена была чрезъ муроломазаніе, такъ какъ она отъ рожденія принадлежала къ расколу. Отець, мать и другіе ея родственники принадлежатъ къ самымъ ярымъ и закоренѣлымъ раскольникамъ, а посему переходъ Сухановой въ православіе будетъ очень непріятенъ для ея родственниковъ. Въ Астрахани присоединеніе Сухановой болѣе другихъ огорчило раскольника австрійскаго толка М—ва, у котораго за послѣднее время жила Суханова. М—въ досадовалъ на то, что въ короткое время съ его двора раскольники, разнаго съ нимъ толка, присоединяются не къ нему въ австрійство, а къ православію. Такъ, въ декабрѣ мѣсяцѣ, квартировавшій въ его домѣ Гаршенинъ съ семействомъ присоединился къ православію. „Что имъ нужно, вопилъ старикъ М—въ, почему бы не присоединиться къ нашей древле-православной вѣрѣ“. И вотъ онъ вмѣстѣ съ своей старухой отправился первоначально къ Гаршенину и началъ его бранить, зачѣмъ онъ присоединился къ православной церкви, а не къ нимъ—въ австрійство. „Что ты сдѣлалъ, говорилъ М—въ Гаршенину, погубилъ ты свою душу, перешедъ въ никоніане. Чего вамъ тамъ съ Сухановой—то дали“? „А развѣ только туда нужно переходить, гдѣ что нибудь даютъ, возразилъ Гаршенинъ, несмотря на то, православная это вѣра или раскольническая секта“? Конечно, возразилъ М—въ, если бы никоніане дали вамъ 300 рублей, это еще можно перейти, а если ничего не даютъ, то лучше быть въ нашемъ австрійскомъ согласіи. У насъ, по крайней мѣрѣ служба правится по уставу, поны тоже есть, двое, Аврамій и Сидоръ, которые помазали бы тебя истовымъ муромъ, да кромѣ того муро-то у насъ варится по древнему благочестію“. По выслушаніи всего этого, Гаршенинъ, имѣя у себя нѣсколько книгъ, взятыхъ у священника Е. А. Кочергина, присоединившаго его, на основаніи книгъ доказалъ М—ву, что ихъ австрійская іерархія ложная, ведетъ свое начало не отъ Христа Спасителя, а отъ бѣглеца Амвросія, и попы ихъ Аврамій и Сидоръ—самозванцы, а не попы; а посему и муро законнаго у австрійцевъ нѣтъ. Хотя они и варили его на Рогожскомъ кладбищѣ въ самоварѣ, но муро это такое же фальшивое, какъ и

самая іерархія австрійская. Что касается до службы церковной, продолжалъ Гаршенинъ, то и безпоповцы отправляютъ по тѣмъ же книгамъ, по которымъ и австрійцы; также двояко молятся, а служеніе всенощной и другихъ молитвословій бываетъ еще продолжительнѣе, чѣмъ у австрійцевъ. Несмотря на сходство обрядовъ австрійцевъ съ безпоповцами, послѣдніе называютъ австрійскую іерархію самодѣльной, безблагодатной и проклинаютъ ее. При этомъ Гаршенинъ началъ было читать книгу объ австрійскомъ священствѣ, но М—въ не сталъ слушать и ушелъ домой съ бранью.

Вотъ каковы наши мнимые ревнители древняго благочестія! Если они говорятъ съ православнымъ о вѣрѣ, то начинаютъ всячески сбивать его, а когда православный указываетъ на неправду раскольническую, то и говорить не хотятъ съ нимъ. А почему бы не выслушать обличеніе австрійской іерархіи и, на основаніи Божественнаго писанія, оправдать справедливость своего ученія. Но наши раскольники-австрійцы за угломъ сильны и правы: и служба у нихъ хороша и попы у нихъ законныя, а спроси доказать законность этой хорошей іерархіи—они васъ обругаютъ, да послѣ этого позволяютъ еще себѣ жаловаться, что будто ихъ во всемъ стѣсняютъ и обижаютъ. Въ особенности наши раскольники всѣхъ толковъ ненавидятъ тѣхъ, которые выходятъ изъ раскола: какими только именами не называютъ ихъ и всячески стараются, чѣмъ-бы то нибыло, оклеветать ихъ предъ народомъ, и не прочь даже, если гдѣ нибудь встрѣтятъ наединѣ, и поколотить.

*С. Е. К.*

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

---

ВЪ СИНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ ВЪ МОСКВѢ И С.-ПЕТЕРБУРГѢ

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода) ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

1) Въ первый разъ напечатанный, по благословенію Св. Синода

**МОЛИТВОСЛОВЪ ІЕРЕЙСКІЙ**

издал. С.-Петербургской синодальной типографіи, 1885 г., ц. н. въ бумажл. переп. 1 руб. 40 коп., въ сафьянѣ 2 руб.

2) Новымъ изданіемъ напечатанная книга  
**РУКОВОДСТВО КЪ ИЗУЧЕНІЮ ХРИСТІАНСКАГО ПРАВОСЛАВНО-  
 ДОГМАТИЧЕСКАГО БОГОСЛОВІЯ**

митрополита Макарія. Гр. печ. Москва. 1885 г., въ 16 д., въ бум. Ц. 40 к.,  
 въ кор. 60 к.

— Т А М Ъ - Ж Е П Р О Д А Ю Т С Я : —

**Богослужебные каноны**

на русскомъ яз., переводъ съ греческ., профес. Ловягина, въ 16 д. бум. 45 к.

На славянскомъ и русскомъ языкахъ въ 8 д. въ бум. 1 руб.

На греческомъ, славянскомъ и русскомъ яз., въ 4 д. въ бум. 1 р. 65 к.

**СЛУЖБА НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ ПЕРВЫЯ СЕДЬМИЦЫ ВЕЛИКАГО ПОСТА.**

Въ 2-хъ впагахъ, ц. п. въ 4 д. съ кин., на бѣлой бум., Москва, 1878 года.

Цѣна въ шагр. саф. 6 р., въ кож. 4 р. 20 к., въ бум. 3 р. 50 к.

**ПОСЛѢДОВАНІЕ КО СВ. ПРИЧАЩЕНІЮ И ПО СВ. ПРИЧАЩЕНІИ.**

Ц. п. въ 12 д. на бѣл. бум. Спб. Ц. въ бум. 5 к., граж. печ. въ бум. 10 к.

Оканчивается печатаемъ въ Московской синодальной типографіи и въ скоромъ времени поступитъ въ продажу IV т. „Собраніе мѣній и отзывовъ митрополита Московскаго Филарета по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ“.

Съ разрѣшенія Св. Синода духовнымъ учрежденіямъ и лицамъ, а равно благотворительнымъ обществамъ, выписывающимъ синодальныя изданія не для торговыхъ цѣлей, а въ видахъ благотворительнаго снабженія такими изданіями народа по возможно дешевымъ цѣнамъ дѣлается 10% уступка, съ даровою пересылкою книгъ, но съ тѣмъ, чтобы таковыя требованія дѣлаемы были за наличныя деньги и при томъ на сумму не менѣе 25 руб. въ одинъ разъ; книгопродавцамъ же, а равно и прочимъ мѣстамъ и лицамъ при покупкѣ синодальныхъ изданій за наличныя деньги и на сумму не менѣе 25 руб. въ одинъ разъ, дѣлается 10% уступка безъ даровой пересылки.

Содержаніе неофициальной части. Сердечное сокрушеніе христіанина при воспоминаніи о Христовыхъ страстяхъ (изъ поученія на первую Пасхию, сказаннаго въ Астраханскомъ кафедральномъ соборѣ въ 1885 г.).—Религіозное ученіе молоканъ Царевскаго уѣзда, Астраханской губерніи.—Николай Васильевичъ Лореттовъ (некрологъ).—Рѣчи, произнесенныя во Входо-Іерусалимской церкви при отпѣваніи Николая Васильевича Лореттова.—Присоединеніе изъ раскола къ православію.—Объявленіе (о продажѣ книгъ въ синодальныхъ лавкахъ).—Приложеніе къ № 5-му: „Описаніе дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Астраханской духовной Консисторіи, составленное особо учрежденною по указу Святѣйш. Синода комиссіею“ (листъ 5-й).

Редакторъ, членъ Кирилло-Меѳодіевскаго Общества,  
 Ректоръ Семинаріи Протоіерей **К. Ястребовъ.**

Дозволено цензурою. Астрахань 28 Февраля 1886 г. Цензоръ Архимандритъ Самуиловъ.

Типографіи Астраханскаго Губернскаго Правленія.

митрополиту, что по указу его архіерейскому протопопъ Иванъ Ильинъ и блудницы сысканы были и ево, протопопа, во взятѣи денегъ уличали, и онъ, протопопъ, съ нихъ блудницъ ценныя взятѣи деньги 20 рублей съ полтиною къ нему, игумну Стахію, принесъ, а доимочныя пошлинныя деньги 26 руб., 6 алт., 4 деньги на немъ, протопопъ, онъ, игумень, доправиль; челобитчицы Елены въ Саратовѣ не явилось. Взятыхъ же съ протопопа денегъ онъ, игумень Стахій, не рѣшился послать въ Астрахань до указу митрополита для того опасенія нынѣшняго случая по рѣкѣ Волгѣ воровскихъ людей.—За отпискою сего послѣдоваль указъ митрополита, и по указу сему игумень Стахій того же 1711 г. іюля 30 дня вмѣстѣ съ отпискою своею отправиль изъ Саратова въ Астрахань съ Астраханцемъ Аонасѣемъ Константиновымъ Менщеряковымъ окладныхъ доходовъ данныхъ денегъ 19 рублей, 24 алтына, 3 деньги, да неокладныхъ доходовъ съ вѣчныхъ памятей 6 рублей, да того жъбору вѣчныхъ памятей дано на архіерейской гребной стругѣ Кириллу Авдѣеву Лаптю 30 рублей, да пенныхъ денегъбору игумна Стахія 10 рублей, 21 алтынъ, 4 деньги, да взято по указу у протопопа Ивана Ильина 26 рублей, 6 алтынъ, 4 деньги, что собрано у него было съ вѣчныхъ памятей, да пенныхъ же денегъ, которыя онъ собиралъ съ блудниковъ и съ блудницъ 20 рублей съ полтиною, да пенныхъ же денегъ съ поповъ, которыя на нихъ доправлены по указу митрополита 10 рублей, 21 алтынъ, 2 деньги.—И на отпискѣ сей значится надпись такая: „1711 года августа въ день. По сей отпискѣ ценныя деньги въ духовный приказъ приняты и внесены къ преосвященному митрополиту вверхъ съ роцетомъ.“ (Оконч. всего дѣла см. подъ № 202).

**№ 99.** 1710 года февраля 25. Допросъ жєнки пьисго стрѣльца Дарги Ивановой относительно блуддѣйства ея съ работнымъ человекомъ Борисомъ Маслениковымъ.

**№ 100.** 1710 года марта 1 дня. Дѣло по прошенію жєлєи звоняря соборной церкви Сидора Финагенова Авдотьи Козминой относительно причиненныхъ ей увѣчныхъ побой зятемъ ея архіерейскимъ конюхомъ Матвѣемъ Рязановымъ.

Прилож. къ № 5 „Астрах. Еп. Вѣд.“ 1886 г.

**№ 101.** 1710 года марта 10 дня. Дѣло по явочному проше-  
нію гостинной сотни Якова Смирнова относительно передачи ему  
прописанными лицами отчетности по кружечному двору для  
личнаго его доставленія приходныхъ и расходныхъ книгъ о томъ  
въ Казань.

Челобитная гостинной сотни Якова Смирнова. Въ ней онъ  
изъясняетъ предъ преосвященнымъ митрополитомъ, что по указу  
Великаго Государя и по приказу казанскаго и астраханскаго гу-  
бернатора Петра Матвѣевича Апраксина велѣно его, Якова, по  
окончаніи 709 года астраханскаго кружечнаго двора съ приход-  
ными и расходными книгами для счѣту выслать въ Казань, а  
остаточные кружечнаго двора питья и всякіе припасы и строе-  
ніе велѣно отдать присланному изъ Казани бурмистру съ рос-  
пискою, а буде онъ, бурмистръ, къ указанному числу въ Астра-  
хани не будетъ, то все велѣно принять у него, Якова,  
ларешнымъ Микитѣ Калашникову, Ивану Кисельникову и Леонтію  
Никифорову съ роспискою. И по указу изъ астраханской при-  
казной палаты велѣно имъ, Микитѣ, Ивану и Леонтію, астра-  
ханской кружечный дворъ и на немъ всякое строеніе, и питья,  
и всякіе заводы и припасы принять у него, Якова, съ роспи-  
скою, а они, Микита и Иванъ, у питейной большой палаты сняли  
замокъ и печать безъ него, Якова, и въ тою палату вошли само-  
волью и замкнули своимъ замкомъ невѣдомо для чего, и всякіе  
въ ней припасы, вино двойное и простое, и пиво, и медь ва-  
реной и ставленной, и медь сырецъ, и хмѣль, и всякую мѣд-  
ную и деревянную посуду и желѣзную и всякіе припасы взяли  
безъ вѣсу, безъ мѣры и безъ росписки... И безъ ихъ росписокъ  
приходныхъ и расходныхъ книгъ кончить не возможно, и хо-  
тятъ они всѣмъ тѣмъ его, Якова, раззорить, и въ Астрахани  
задержали напрасно.—Проситъ митрополита сіе челобитіе за-  
писать въ книгу, чтобы отъ такового насилія и обиды напрас-  
но въ конецъ разоренъ не былъ.

Тутъ же вшита челобитная къ преосвященному митропо-  
литу отъ 1710 г. февраля 20 дня отъ посадскаго человѣка ма-  
ксима Щедрина съ товарищи (всего 8 человѣкъ) на товарища  
своего посадскаго человѣка Василья Яковлева, который въ при-



казной палатѣ покленаль ихъ напрасно въ покраденыхъ деньгахъ десятого сбору въ полуторѣ тысячѣ рублей слишкомъ, за что и сидятъ они въ приказной палатѣ многіе мѣсяцы и числа.— Просятъ того же, чего просилъ и Яковъ Смирновъ.

**№ 102.** 1710 года марта 12. Допросъ жены коннаго стрѣльца Анны Обрушиковой относительно блуднаго ея житія съ работнымъ человекомъ Иваномъ Григорьевымъ.

**№ 103.** 1710 года февраля 23 дня. Дѣло о жемитѣ стрѣльца Григорія Кочета на другой женѣ при жизни первой.

Бывшій стрѣлецъ Григорій Кочеть, проживши съ своею женою 31 годъ и приживши дѣтей, изъ коихъ 5 находились въ живыхъ, впоследствии времени, въ 1703 году, будучи посланъ на службу Великаго Государя въ Свейскій походъ, въ С.-Петербургѣ, не прося о разводѣ и скрывъ свой первый бракъ, женился отъ живой жены на другой, на дворянской дѣвицѣ Татьянѣ Кондратьевой, и съ нею въ февралѣ 1710 года пріѣхаль въ Саратовъ, гдѣ находилась въ живыхъ первая его жена. Взятый къ допросу по челобитію первой жены Настасьи, Кочеть показалъ, что покинулъ онъ ее, Настасью, за душегубную вину ея, что окормила она отца его, Григорьева, смертнымъ зельемъ мышьякомъ. Послѣ допроса Григорій Кочеть вскорѣ самъ подаетъ челобитную, въ которой проситъ развести его съ первою женою, обвиняя ее въ покушеніи отравить его мышьякомъ, въ растратѣ его пожитковъ и въ дурной безъ него жизни: жила она безъ него блудно со сватомъ своимъ Иваномъ Чернымъ. На допросѣ по этой второй челобитной предъ закащикомъ протопопомъ Ильинымъ Настасья созналась только въ преступной связи своей со сватомъ, а остальное же отвергнула.—Все дѣло отослано было въ Астрахань къ преосвященному митрополиту. Каковъ былъ конецъ, изъ дѣла не видно. (см. дѣло подь № 381).

**№ 104.** 1710 года, 13 Февраля. Челобитная Саратовскаго протопопа Ивана Ильина о взисканіи денегъ съ изверженнаго пона Егора Алексѣева за покраденный имъ крестъ и ломаное серебро.

Указомъ преосвященнаго митрополита отъ 9 февраля 1710 года велѣно было закащику протопопу Ивану Ильину доправить

на изверженномъ попѣ Егорѣ Алексѣевѣ за покраденный имъ крестъ и поломанное изъ него серебро по цѣнѣ изъ пошлннѣ 6 руб., 8 алт., 4 деньги. Челобитною своею заащикъ доносить, что съ великою нуждою онъ доправилъ на попѣ Егорѣ и на поручикахъ его тѣ деньги (4 рубля, 16 алтынъ, 4 деньги), которыя при челобитной и препровождаетъ. — Челобитною этою, очевидно, завершается дѣло, значащееся въ архивѣ № 34.

**№ 105.** 1710 года марта 20. Допросъ жены пшнего стрѣльца Прасковьи Дементьевой о блудномъ паденіи съ работнымъ человекомъ Афанасіемъ Семеновымъ.

**№ 106.** 1710 года марта 22. Дѣло по прошенію солдата Матвея Кропотова относительно блуднаго сожитія государевыхъ рыбныхъ дѣлъ бурмистра Симбиремна Андрея Филатъева съ женою его, Кропотова, бывшею прежде дворовою дѣвкою Филатъева.

**№ 107.** 1710 года марта 28. Дѣло по прошенію астраханца Василія Трофимовскаго относительно насилія дочери его, вдовы Марѣ Посадниковой, Иваномъ Замятнымъ.

По розыску извѣтъ оказался ложнымъ, и Марѣ подъ шельмами въ духовномъ приказѣ созналась, что ребенка прижала она съ солдатомъ Петромъ, показала же на Замятнина по наученію своего отца.

**№ 108.** 1710 года марта 28. Дѣло по прошенію соборнаго священника Никиты Иванова о неотдачѣ ему по заступанію женки Елены Алексеевой мужемъ ея Иваномъ Денисовымъ пяти рублей денегъ.

**№ 109.** 1710 года марта 30. Допросъ жены Красноярскаго пшнего стрѣльца Татьяны Петровой относительно блудодѣйства ея съ солдатомъ Гаврилою Степановымъ.

**№ 110.** 1710 года апрѣля. Дѣло по прошенію работнаго человека Ларіона Иванова относительно несогласія сговоренной имъ невѣсты вдовы работнаго человека Авдотьи Васильевой идти за него въ замужество.

Ивановъ жаловался между прочимъ на то, что изубыточился. Взятая къ допросу вдова Авдотья показала, что дѣйствительно она соглашалась идти за Иванова замужъ, если только съ архіерейскаго двора дадутъ вѣчную память, такъ какъ съ Авдотьиной первый мужъ въ полону тому нынѣ пятый годъ. И она де Авдотья спрашивалась у пона Льва церкви Петра и Павла и онъ де Левъ ей Авдотѣ въ замужъ идти не велѣлъ и вѣнчать не хотѣлъ, а еговору не было и убытку никакова ему. Ларіону, она Авдотья не учинила.—Ларіонъ не успокоился. Въ тотъ же день, когда допрашивали Авдотью (19 апрѣля), явился онъ въ духовной приказъ и словесно извѣщалъ, что вдова Авдотья живетъ блудно съ работнымъ челоуѣкомъ Кузмою Григорьевымъ. Спрошенная о томъ вдова Авдотья повинилась, сказавъ что дѣйствительно она живетъ блудно съ Кузмою „отъ нужды своей“.

*№ 111. 1710 года мая 13. Дѣло по прошенію капитана Якова Рентора относительно поручительства Смоленской церкви священника Захара Семенова съ платежъ украденныхъ у него. Рентора, вещей и неодачу денегъ за кого поручился.*

Розыскомъ не подтвердилась справедливость челобитной Рентора.

*№ 112. 1710 года 14 мая. Дѣло по прошенію Входаской церкви священниковъ и прихожанъ о переведеніи къ нимъ діакони Григорія Иванова отъ Шталовской церкви.*

По случаю смерти діакона Входаіерусалимской церкви Василя Иванова и неопредѣленія на мѣсто его никого другаго, поны той церкви Поліевктъ Петровъ, Илья Семеновъ, Никита Марковъ съ прихожанами своими „приговорили на умершаго діаконова мѣсто церкви Николая Чудотворца Шишиловой слободы діакона Григорья Иванова для того, что та Николаевская церковь приходекими людьми оскудѣла“. Въ поданной челобитной челобитчики просятъ преосвященнаго митрополита благословить того діакона быть у нихъ въ приходѣ и служить у церкви Входа въ Іерусалимъ въ діаконехъ, на что и дать ему діакону свой архіерейскій милостивый указъ переходящую грамоту.—Тутъ же въ дѣлѣ находится черныякъ

данной митрополитомъ діакону Григорію Иванову, по челобитью, переходной грамоты.

**№ 113.** 1710 года мая 22. Дѣло по прошенію солдатской жены Ирины Семеновой относительно завладѣнія ильміемъ умершей племянницы ея гуляшумъ человекомъ Ѳедоромъ Аванасьевымъ.

**№ 114.** 1710 года июня 2. Дѣло по прошенію солдата Степана Шестова относительно неотдачи ильмія и двора по смерти сестры его священникомъ Троицкой, что въ солдатской слободѣ, церкви Ѳедоромъ Ивановымъ

Солдатъ Шестовъ подалъ челобитную преосвященному митрополиту, въ которой писалъ, что въ отсутствіе его въ продолженіе семи лѣтъ изъ Астрахани по службѣ Государевой родная его мать выдала дочь свою за мужъ за дьячка Григорія Михайлова, который впоследствии былъ діакonomъ Михаило-Архангельской церкви. Пріѣхавъ нынѣ въ Астрахань въ отпускъ, солдатъ Шестовъ не засталъ въ живыхъ ни мать, ни сестру, ни зятя, да и домъ ихъ, состоявшій въ Змѣевой слободѣ, былъ проданъ. Шестовъ обвиняетъ священника Ѳедора Иванова въ томъ, что онъ продалъ дворъ и завладѣлъ деньгами и пожитками. Выставленные свидѣтели показали на допросѣ: одни (церкви Михаила Архангела пощъ Елизаръ Козминъ, дьяконъ Федоръ Васильевъ), что ничего не знаютъ; другіе (отставной солдатъ Иванъ Елизаровъ и жена отставнаго стрѣльца Пелагея Григорьева), что діаконъ Григорій Михайловъ, по смерти тещи, самъ продалъ дворъ ея и на вырученныя деньги купилъ новый въ той же Змѣевой слободѣ. По смерти его и жены его, его родная мать съ оставшимися пожитками перешла жить къ попу Ѳедору Иванову.—Спрошенная по этому дѣлу мать покойнаго діакона вдова Агаѣя Иванова показала, что въ прошломъ 709 году онъ, діаконъ, волею Божіею преставился, и въ коемъ де дворѣ онъ діаконъ жилъ и тотъ де дворъ послѣ ево взялъ Ивановскаго монастыря архимандритъ Изосима и тотъ де дворъ продалъ того же Ивановскаго монастыря діакону Ивану Ѳедорову, а за что онъ, архимандритъ, тотъ дворъ взялъ, того она Агаѣя не вѣдаеть, и съ того де двора она, Агаѣя, выбрався

своимъ бутаришкою перешла жить Троецкія церкви къ попу Ѳедору.—Чѣмъ кончилась дѣло это, неизвѣстно.

**№ 115.** 1710 года іюня 5. Допросъ жены коннаго стрѣльца *Прасковьи Ивановой* и работника человека *Алексея Прокофьева* относительно ихъ блуднаго сожитія.

**№ 116.** 1710 года іюля 12. Дѣло по челобитной отставнаго пушкаря *Дмитрія Васильева* относительно неуплаты ему *Входской церкви* священникомъ *Ильею Семеновымъ* за купленной у *Васильева* дворъ одного рубля.

Допрошенный въ духовномъ приказѣ попу *Илья* показаль, что въ 1708 году онъ купиль у челобитчика избѣ бревенчатую за три рубля, изъ коихъ отдать ему два рубля, а достальнаго де рубля онъ попу ему *Дмитрію* не далъ для того, что де онъ *Дмитрей* тое избѣ третьяго вѣнца у бревень обрубиль углы и тѣ бревна въ дѣло не годились и онъ де попу вмѣсто тѣхъ бревень купиль два бревна, цѣною далъ по 6 алтынъ по 4 деньги за бревно, а тоежъ де избѣ не отдавъ онъ, челобитчикъ, кровли лубья и печнаго кирпичу.—Въ справедливости своихъ словъ слался на свидѣтеля той церкви попа *Поліевкта*, который на допросѣ показаль, что сторговавши избѣ за 3 рубля, попу *Илья* отдавъ только 2 рубля, а за что остальнаго рубля не запла- тиль, про то онъ попу *Поліевктъ*, не вѣдаеть.

**№ 117.** 1710 года іюня 14. Дѣло по прошенію жєнки *Дарьи Кирилловой* относительно жєнитбы мужа ея, крестьянина *Ѳедота Естифьева*, на другой.

По розыску оказалось, что дѣйствительно *Естифьевъ*, утаивъ, что имѣеть въ живыхъ жену въ Астрахани, женился въ *Симбирскѣ* на другой, на солдатской дочери, дѣвицѣ *Лукерьѣ*. Велѣдствіе того бракъ его со второю жєною, какъ незаконный, былъ расторгнуть, и велѣно было ему, *Ѳедоту*, жить съ первою жєною, *Дарьєю*. А что онъ не будетъ жить въ брачномъ союзѣ съ *Лукерьєю*, въ этомъ поручились за него его однопороджане. Вскорѣ послѣ рѣшенія дѣла *Естифьевъ* и первая жена его *Дарья* подали преосвященному митрополиту челобитную, въ ко-

торой писали, что они, Федотъ и Дарья, поговоря межъ собой, по согласію въ брачномъ союзѣ распустились: мнѣ, Федоту, ее Дарью за жену себѣ не имѣть и впредь мнѣ къ ней и къ дѣтямъ нашимъ не вступаться, также и съ другою моею женою, Лукерьею, не жить и на иной не жениться, доколѣ она, Дарья, жива будетъ, а мнѣ, Дарьѣ, сво Федота себѣ за мужа не имѣть и за иного за мужъ не идти, доколѣ онъ, Федотъ, живъ будетъ,— и просили преосвященнаго митрополита, взявъ къ дѣлу сію челобитную, противъ ея свой архіерейскій указъ учинить.

**№ 118.** 1710 года іюня 15. Допросы женокъ Агафьи Васильевой и стрѣльчихи Лукерьи Абрамовой и работныхъ людей Никифорова и Шмарина о блудномъ ихъ паденіи.

**№ 119.** 1710 года іюня 15. Дѣло по словесному показанію Знаменской церкви пона Гаврилы Афанасьева относительно преждевременно родившей жены кружечнаго двора цѣловальника Василія Малова.

По допросу Малова и жены его Настасьи оказалось, что они пользовались правами брака еще до повѣнчанія ихъ.

**№ 120.** 1710 года іюня 27. Дѣло по словесному показанію Государева садовника Ивана Дурного относительно беременности жены коннаго стрѣльца Дарьи Тимофѣевой отъ блуднаго паденія съ человекомъ вдовы гостининой сотни Ивановской жены Артемьева Евфросимьи Дементьевой—Васильемъ Михайловымъ.

**№ 121.** 1710 года іюля 28. Дѣло по указу изъ приказной палаты о спросѣ прописанныхъ духовныхъ лицъ по значущему обстоятельству и о присылкѣ допросовъ съ оную палату.

Астраханскіе жители: приказной палаты сторожъ Спиридонъ Китаевъ, отставной стрѣлецъ Яковъ Петровъ, посадскіе люди Лука Екимовъ, Абросимъ Мироновъ, садовникъ Иванъ Тимофѣевъ подали челобитную въ приказной палатѣ ближнему боярину и губернатору Петру Матвѣевичу Апраксину, въ которой писали: поручны де они по Астраханскомъ жителѣ по Тихонѣ Кирилловѣ Афанасью Сергѣеву въ заемныхъ деньгахъ въ 120 рублевъ, а жить де онъ, Тихонъ, церкви Рождества Богородицы

у старосты Михайлы Иванова и изъ тѣхъ де заемныхъ денегъ купилъ онъ, Тихонъ, товару въ лавку, а достальныи деньги принесъ онъ въ домъ къ нему, Михайлу, и въ іюнѣ мѣсяцѣ нынѣшняго году онъ, Тихонъ, умре, а пожитками его и товаромъ, который лежалъ въ домѣ, и выписанныя деньги взявъ у него, Тихона, онъ, Михайла, завладѣлъ самовольствомъ, хотя тѣми деньгами и пожитками и товаромъ корыстенъ быть. Допрошенный Михайла сказалъ: Астраханской де житель Тихонъ Кирилловъ ималъ у него, Михайлы, денегъ займы 70 рублей безкабально на время, тому нынѣ третій годъ, а тѣ де деньги давалъ онъ, Михайла, ему Тихону церковные по велѣнію церкви Рождества Богородицы священниковъ Іоанна Володимерова да Ѳедора Михайлова. Велѣдствіе того изъ приказной палаты посланъ былъ указъ въ духовный приказъ о допросѣ этихъ двухъ священниковъ. Взятые къ допросу въ духовный приказъ попы Владиміровъ и Михайловъ показали, что дѣйствительно староста тоежъ церкви Михайло Ивановъ Сербинъ церковныхъ сборныхъ денегъ Астраханскому жителю Тихону Кириллову сыну для нужды на время 70 рублей давалъ по ихъ, поповъ, велѣнію, и что онъ, Михайла, по выбору вкладчиковъ, и приходскихъ людей церковной денежной и всякой приходъ собираетъ и въ строеніи и всякой церковный расходъ держитъ онъ, Михайла, съ прошлаго 707 году.—Объ оказавшемся по допросу духовный приказъ отъ лица митрополита указомъ увѣдомилъ губернатора Апраксина съ товарищи.

*№ 122. 1710 года июля 29. Дѣло по указу изъ приказной палаты о допросѣ священника церкви Іоанна Богослови Бориса Козмина по касающемуся обстоятельству.*

Гостинной сотни Иванъ Артемьевъ въ 1707 году крестилъ въ православную христіанскую вѣру названнаго въ святомъ крещеніи Стефаномъ, а въ 1708 году волею Вожіею помре. Новокрещенецъ, неизвѣстно какого племени, подаетъ въ палату челобитную, въ которой прописываетъ, что крестный его отецъ Иванъ Артемьевъ при смерти своей, при бытности попа Бориса Козмина, отказалъ ему, Степану, 100 рублей и велѣлъ своей

женѣ Афросинѣ Дементьевой кормить, поить и женить его, своего крестнаго сына, и купить ему дворъ.—Афросинья отъ всего этого отрицается, показавъ на допросѣ въ палатѣ, что такого приказанія не было отъ ея покойнаго мужа, въ чемъ ссылалась на того же попа Бориса Козмина. Взятый къ допросу въ духовный приказъ Козминъ показалъ, что при смерти своей его духовный сынъ Иванъ Артемьевъ приказывалъ женѣ своей Евфросиніи при немъ, попѣ, чтобы сына его, Иванова, крестнаго Стефана въ домъ своемъ не покинуть, кормить и одежду ему давать и во всемъ снабждать, а о дачѣ ему ста рублевъ денегъ и платья и о покупкѣ для него двора и о женитьбѣ ево, Стефановой, онъ попъ отъ Ивана Артемьева приказу не слыхалъ.—Объ оказавшемся по допросу попа Бориса губернаторъ Апраксинъ увѣдомленъ указомъ.

*№ 123. 1710 года августа 17. Указъ преосвященнаго Самсона митрополита Астраханскаго и Терскаго Саратовской соборной церкви протопопу Ивану Ильину объ игумнѣ Стахіи.*

Указомъ симъ повелѣвалось протопопу Ильину, по прибытіи въ Саратовъ изъ Астрахани новопоставленнаго 6 августа 1710 года во игумны Четверосвятскаго Саратовскаго монастыря іеромонаха Стахіа, „съ нимъ, игумномъ, въ монастырѣ церковъ Божию и въ церкви Божія милосердія святыя иконы и на иконахъ окладъ, и книги, и ризы, и всякую церковную утварь, и монастырскую казну, и книги, и Государскія жалованныя грамоты и всякія крѣпости, и въ монастырѣ келейное и всякое строеніе переписать все именно, и пересмотрѣть по переписнымъ бывшаго игумна Павла книгамъ, и сличить, что есть противъ тѣхъ книгъ нынѣ на лицо и что вновь построено, а переписавъ и слича отдать ему, игумну, и учиня двой книги и закрѣпя ихъ своими руками отдать однѣ книги ему, а другія прислать къ намъ въ Астрахань, и велѣть того Четверосвятскаго монастыря братіи и служебникомъ и прочимъ церковнымъ причетникомъ ево, игумна, слушать и во всемъ покаряться, а прочеть сію нашу грамоту, отдать ему, игумну, по чему ему въ томъ монастырѣ игумномъ быть“.



**№ 124.** 1710 года августа 18. Дѣло по указу изъ приказной палаты объ освященіи въ городѣ Дмитровскѣ (Камышинѣ) церкви.

1710 года іюня 20 дня, по указу Великаго Государя и по приказу ближняго боярина и губернатора казанскаго и астраханскаго Петра Матвѣевича Апраксина велѣно было городѣ Дмитровскѣ, что на Камышинѣ, также соборную церковь перенести, а протопопа и священниковъ и церковныхъ причетниковъ и служилыхъ всякихъ чиновъ людей перевести на прежнее мѣсто, на другую сторону рѣки Камышенки, о чемъ и дано было знать въ Астраханскій духовный приказъ приказному Ивану Агаѳоникову съ товарищи, чтобы они доложили преосвященному митрополиту о посылкѣ изъ Астрахани антимиаса въ вышесписанный городѣ Дмитровскѣ для той переноски и для освященія соборной церкви. И того же 1710 года августа 24 дня данъ былъ отъ преосвященнаго митрополита на имя Дмитровской соборной церкви протопопу Андрею Никифорову указъ, которымъ повелѣвалось въ новой городокъ тою церковь перенести престолъ и опеленавъ холстомъ и обвязавъ верми поднять съ половыми досками, на которыхъ основахъ и перенести же, не разрушая, — каковымъ либо случаемъ и разрушенъ будетъ и тебѣ (протопопу) со священницы и съ дѣяконы тою церковь освятить по послѣдованію новоисправнаго писаного требника тѣмъ же прежнимъ освященнымъ антимиасомъ.

Въ этомъ же дѣлѣ вшитъ указъ отъ 1704 года октября 31 дня, за подписью Никиты Опухтина домовымъ приказнымъ людямъ преосвященнаго митрополита. Въ указѣ написано: „Въ нынѣшнемъ 1704 году октября въ 29 день въ грамотахъ Великаго Государя царя и великаго князя Петра Алексѣевича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца въ Астрахань къ стольнику и воеводѣ къ Никитѣ Ивановичу Опухтину написано изъ приказу Казанскаго дворца да изъ монастырскаго приказу велѣно въ Астрахани епархіи преосвященнаго Сампсона митрополита Астраханскаго и Терскаго переписать въ соборной церкви, и въ ево архіерейскомъ домѣ, и въ казнѣ всякую церковную утварь, и въ монастырѣхъ, въ церквахъ, и въ ризницѣ священную одежду такъ же, и въ домѣ ево архіерейскомъ домовую

всякую казну по статьямъ, каковы присланы подь грамотою Великаго Государя изъ монастырскаго приказу, и въ вотчинахъ крестьянскіе и. (боярскіе?) дворы по статьямъ же, взявъ у архіерейскихъ приказныхъ его домовыхъ и у казначея, а въ монастырѣхъ у властей, и приписнымъ монастырямъ и вотчинамъ окладные, а церковной утвари и домовой всякой казнѣ и заводомъ переписныя и приходныя и расходныя книги за ихъ руками съ 203 года (1694 г.) по нынѣшней 704 годъ и по тѣмъ книгамъ велѣно описать имянно и, учиня все, писать къ Великому Государю къ Москвѣ въ Монастырскаго приказъ и описныя книги архіерейскаго дому, которыя въ Астрахани учинены при бытности боярина Ивана Алексѣевича Мусина-Пушкина и тѣ книги за руками приказныхъ ево домовыхъ велѣно прислать къ Москвѣ. И вамъ бы, домовымъ архіерейскимъ приказнымъ, явитца въ Астрахани въ приказной палатѣ передъ стольникомъ и воеводою передъ Никитою Ивановичемъ Опухтинымъ и подать вышеписанныя окладныя и приходныя и расходныя и всякихъ заводовъ переписныя книги по вышеписанному Великаго Государя указу и по грамотамъ немедленно“.

**№ 125.** *Списокъ съ записной книги пелымыхъ почеревныхъ Дмитровскаго Богородицкаго церкви попа Алексѣя Авонасьева, поповскаго старосты.*

Записная книга допросовъ блудницамъ съ 27 августа 1710 года по 2 марта 1715 года.

**№ 126.** *1713 года августа. Челобитная саратовской соборной церкви Живоначальныя Троицы протопопа Ивана Ильмина отомстительно битья его въ четыре дубины сыномъ его духовнымъ саратовскимъ таможеннымъ надзирателемъ Герасимомъ Исидоровымъ Петровымъ августа 1 дня, во время хожденія его, протопопа, съ братіею со св. крестомъ.*

Въ этой челобитной своей протопопъ описываетъ, какъ Герасимъ Петровъ напалъ на него съ своими людьми, какъ били его въ четыре дубины смертнымъ боемъ, ограбили его, сняли одежду, обобрали выхоженныя деньги, тащили за волосы въ

Четверосвятскій монастырь къ игумну Стахию, на лѣвой рукѣ палець перерѣзали до кости, а когда жена его, протопопа, съ сыномъ Иваномъ прибѣжали отнимать его, то и ихъ били и бранили всякою скаредною бранью и безчестили всякими неподобными словами. И всѣ такіа бѣды достигли протопопа, по его объясненію, изъ—за одного невѣдома какова челоуѣка, что привезъ съ собою Герасимъ Ивановъ изъ Саранска, а называетъ его попомъ. Надѣясь на милость у надзирателя Герасима Иванова, этотъ попь Саранскій самовольствомъ входилъ въ соборъ и самовольно жь, безъ спросу его, протопопа, облачался въ ризы и разъ отпѣвалъ усопшаго младенца, Герасима Иванова дочь. Протопопъ говорилъ попу Саранскому, что не довлѣтъ тебѣ въ чужой епархіи съ надзирателемъ насиліе чинить и ризъ въ церкви на себя облачать, а когда увидалъ его самовольно отпѣвающимъ младенца, то церковныя ризы съ него и потрахель снялъ и отдалъ во алтарь. Къ челобитной сей, по велѣнію отца своего, руку приложилъ родной сынъ протопопа Иванъ, объяснивъ, что отецъ его руки приложить не можетъ: лежитъ при смерти. Челобитная эта относится къ дѣлу, хранящемуся въ архивѣ Астраханской духовной консисторіи подъ № 251.

*№ 127. 1710 года сентября 10. Дѣло по прошенію лекаря Василія Акинфіева относительно продажи женою бывшаго соборныя церкви попа Алексѣя вдовою Василисою Антоновою сторгованнаго имъ, лекаремъ, у нея попады, двора.*

1710 года сентября 10 дня лекарь Василій Акинфіевъ подалъ преосвященному митрополиту челобитную, въ которой прописывалъ, что сторговалъ онъ у вдовы, жены бывшаго соборныя церкви попа Алексѣя, Василисы Антоновой дворъ въ бѣломъ каменномъ городѣ, въ приходѣ церкви Рождества Христова, за 14 рублевъ; но та вдова послѣ уже уговору и получивши отъ лекаря задатку 5 рублевъ, перепродала этотъ дворъ приказныя палаты подъячему Григорію Образцову, какъ впоследствии оказалось, за 16 рублевъ. Преосвященный повелѣлъ допросить вдову попадыю и свидѣтелей и по допросѣ указалъ тотъ подовскій дворъ отдать первому покупщику, лекарю Василію.

такъ какъ свидѣтели не подтвердили отвѣтчицыныхъ словъ, будто лекаръ Василій не принесъ денегъ въ условленное время по уговору, — а за тотъ поступокъ поадыи повелѣно учинить ей наказаніе: бить ее пелѣпы и послать въ монастырь въ смиреніе на чепь до указа преосвященнаго митрополита. Указъ сей былъ исполненъ. Но этимъ еще не окончилось дѣло. По указу митрополита поадыи должна была возвратить второму покущику Образцову задаточныя деньги, но онъ, Образцовъ, денегъ не бралъ, со двора не шелъ и лекаря на дворъ не пускалъ. Тогда лекаръ обратился съ челобитною въ приказную палату съ прописаніемъ дѣла, а палата послала вѣдѣніе въ духовный приказъ съ просьбою сообщить, что положено митрополитомъ по челобитію лекаря Акинфіева. Въ отвѣтъ на это духовный приказъ съ подробностію изложилъ все дѣло въ бумагахъ на имя губернатора Петра Матвѣевича Апраксина съ товарищи.

*№ 128. 1710 года сентября 16. Допросъ жены коннаго стрѣльца Ульяны Пермяковой относительно блуднаго сожительства ея съ солдатомъ Григоріемъ Мельниковымъ.*

*№ 129. 1710 года сентября 18. Дѣло по указу изъ приказной палаты о допросъ монаха Василія Милкѣева о калмыкѣ Василіи Ивановѣ относительно жителства его и крещенія.*

1710 года сентября 11 въ Астраханскую приказную палату подаль челобитную казанскій посадскій человекъ Андрей Сыромятниковъ. Въ челобитной своей онъ писалъ, что въ прошлыхъ годѣхъ, назадъ тому лѣтъ съ 16 бѣжалъ отъ него купленный его человекъ Василій Ивановъ, калмыцкія породы, и былъ въ калмыкахъ, обусурманился, и въ прошломъ 706 году вышелъ въ Астараханъ и оболгался, сказалъ, будто онъ крещенъ не бывалъ и имя себѣ перемѣнилъ, и сказывается нынѣ Ивановъ Григорьевымъ, а купленъ де онъ, Василій, въ Казани и съ матерью у иноземца у Ивана Талаласва, и нынѣ де мать его, Васильева, у него во дворѣ въ живѣ и про то де вѣдаетъ Астраханскаго Спасскаго монастыря монахъ Василій Яковлевъ. И противъ того его челобитья калмыкъ Иванъ Григорьевъ въ холопствѣ и въ побѣгѣ въ допросѣ во всемъ запырался и на

монаха Василя Милкѣва слася. Допрошенный въ духовномъ приказѣ монахъ Василій Милкѣвъ подтвердилъ справедливость словъ Андрея Сыромятникова, о чемъ духовный приказъ и извѣстилъ приказую палату.

**№ 130.** 1710 года октября 4. Челобитная астраханскаго записнаго кормицка Семена Данилова относительно распутства его жены и побѣга и о дозволеніи ему жениться на другой.

На челобитной сей надписано: „1710 октября въ 4. Пресвященный митрополитъ, слушавъ сію челобитную, указалъ въ духовномъ приказѣ выписать и челобитье его и дѣло“.

**№ 131.** 1710 года ноября 2. Допросъ жены коннаго стрѣльца Авдотьи Огрыжановой о блудномъ паденіи ея съ солдатомъ Казанскаго полку Анисимомъ Гудиннымъ.

**№ 132.** 1710 года ноября 2. Дѣло по словесному показанію солдатской жены Ирины Галактіоновой относительно насилія надъ нею солдата Гаврилы Иванова.

Взятая къ допросу въ духовный приказъ Ирина Галактіонова показала, что отъ насилія надъ нею солдата Гаврилы Иванова она въ прошломъ 709 году родила младенца женскаго пола, а молитву ей роженичную по указу изъ духовнаго приказу говорилъ и младенца крестилъ отецъ ея духовный Троицкой церкви, что въ солдатской слободѣ, поиъ Василій Ведениковъ, и у молитвы де были съ нимъ, попомъ, изъ духовнаго приказу подьячей да приставы, а какъ де подьячего и приставовъ зовуть, не знаетъ и въ лицо ихъ не видала, и лежала де она за занавѣскою, а у молитвы де подьячей и приставы просили у ней 3 рублевъ, а поиъ де то слышалъ ли, того она не вѣдаетъ,—и она де имъ тѣхъ денегъ не дала, и отъ молитвы де поцу дала алтынъ, подьячему гривну, приставомъ 10 денегъ. И съ недѣлю де спустя послѣ родинъ приходилъ къ ней во дворъ, сказался приставъ, и взялъ де 3 рубли денегъ и говорилъ, что де онъ тѣ деньги отнесетъ въ духовный приказъ, а сама де она того человѣка не видѣла, только слышала голосъ, а была де она за занавѣскою, и деньги де по ея велѣнію от-

давала тому человѣку, что сказался приставомъ, вдова Ирина Никитина дочь, и того де жъ лѣта та вдова изъ Астрахани поѣхала въ верховые города. И въ нынѣшнемъ де 710 году въ великій постъ, на которой недѣли того де она не упомнить, была де она болѣзненна у родной своей сестры Стефаниды Балактіоновой, и въ день де за часъ до вечера пришедъ къ ней два человѣка и сказали, будто спрашиваютъ ее въ духовный приказъ и взявъ де ее привели дѣвчича монастыря къ святымъ воротамъ и держали де часа съ три, а въ монастырь не водили, и она де; выневъ изъ мошны безчетно, напрімѣръ будетъ гривенъ съ восемь, отдала тѣмъ людямъ, и они де тѣ деньги взявъ, отпустили ее. Да съ нею жъ ходила вышеписанная сестра ея, а приставы ли де тѣ люди, не сказывались и подлинно ль приставы приходили, того де она не вѣдаетъ. И по се де число въ духовной приказъ она къ допросу не имана, и подь началомъ въ монастырь не бывала, и въ вышеписанномъ де она блудномъ своемъ паденіи предъ Богомъ и предъ преосвященнымъ митрополитомъ виновата. А за молитву де попу, подьячему и приставамъ давала вышеписанныя деньги вышеписанная вдова Ирина, и нынѣшняго де числа взялъ приставъ съ базару, и съ нея де онъ посулу грабежемъ ничего не ималь.—Послѣ сего допроса поставлены были передъ Ириною Галактіоновою приставы духовнаго приказу Иванъ Григорьевъ, Никита Евстифьевъ, Иванъ Ѳедоровъ, Дмитрій Гавриловъ и сторожи: Леонтій Леонтьевъ, Ѳедоръ Кириловъ, Андрей Ивановъ для опознанія, но Ирина никого изъ нихъ не признала за лицъ, взявшихъ у ней обманомъ деньги.—Допрошена была сестра Ирины Стефанида, по ссылкѣ на нее въ вышеписанномъ обстоятельстве, и показала на допросѣ согласно съ сестрою.—1710 года ноября 28 дня Ирина отдана была на поруки съ тѣмъ, что она за порукою заплатитъ въ духовный приказъ пенныя деньги 4 рубля съ полтиною.

**№ 133.** 1710 года ноября 2. Дяло по словесному извѣсти солдатской жены Ирины Галактіоновой о блуднорожденных младенцахъ двумя солдатскими женами и о зарытіи одною изъ нихъ своего живаго младенца въ землю.