

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ тридцать четвертый).

Выходятъ 1 и 15 числа каждаго мѣсяца. Цѣна отдѣльныхъ номеровъ по 20 копѣекъ. Цѣна годовому изданію для соборовъ, монастырей и приходскихъ церквей епархіи ПЯТЬ рублей; для прочихъ лицъ ТРИ рубля.

Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленія“, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ.

Іюня 15.

№ 12.

1898 года.

I.

Государь Императоръ, вслѣдствіе засвидѣтельствованія Оберъ-Прокурора Св. Синода объ отлично-усердной службѣ Казначея Вологодской духовной консисторіи титулярнаго совѣтника Павла Богородскаго, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6 мая текущаго года, дню рожденія Его Императорскаго Величества, пожаловать его кавалеромъ ордена св. Станислава 3 степени.

II.

Указъ Св. Синода.

Февраля 25 дня 1898 года за № 1, о принятіи послушниковъ и послушницъ въ обители съ надлежащею осмотрительностію и съ должнымъ изслѣдованіемъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Св. Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. оберъ-прокурора Св. Синода о принятіи мѣрь, дабы послушники принимаемы были въ обители съ строгою осмотрительностію и съ должнымъ о нихъ изслѣдованіемъ. И, по справкѣ, приказали: предписать московской и грузино-имеретинской Св. Синода конторамъ и епархіальнымъ преосвященнымъ о принятіи, согласно циркулярнымъ указамъ Св. Синода отъ 21 іюля 1804 г., 23 апрѣля и 30 іюля 1841 г. и 9 сентября 1873 года, и неослабномъ соблюденіи самыхъ дѣйствительныхъ мѣрь къ тому, чтобы въ число послушниковъ и послушницъ монастырей были допускаемы только тѣ лица, за благонравность коихъ могутъ вполнѣ поручиться настоятели и настоятельницы монастырей, и чтобы послушники или послушницы, замѣченные

монастырскимъ начальствомъ въ несвойственномъ иноческой жизни поведеніи, если они не состоятъ въ числѣ указныхъ, немедленно были удаляемы изъ монастырей, состоящіе же указными подвергаемы были мѣрамъ исправленія и взысканія, установленнымъ дѣйствующими по духовному вѣдомству положеніями. О чемъ, для надлежащаго руководства, послать синодальнымъ конторамъ и епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярные указы.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемая чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Благочинный 1 окр. Никольскаго у. священникъ Виталій *Ушаковъ*, по прошенію, уволенъ отъ сей должности; вмѣсто него утверждень въ благочиннич. должности по этому округу свящ. Березовской Петро-Павловской церкви Сергій *Петропавловскій*—12 мая. Благочинный 2 окр. Тотемскаго у. священникъ Θεодоръ *Кратировъ*, по распоряженію начальства, уволенъ отъ сей должности; исправленіе должности благочиннаго по 2 округу сего уѣзда поручено священнику С.-Преображ. Стрѣлицкой ц. Николаю *Сперанскому*—19 мая.

Награжденъ набедренникомъ іеромонахъ Вологод. Свято-Духова монастыря *Павлинъ*—25-го мая.

Награждены похвальными листами старосты церквей: Цилибской Христорожд. Яренскаго у. крестьянинъ Семень *Осколковъ*—18 мая, и Воскрес. г. Сольвычегодска мѣщанинъ Иванъ *Поповъ*—16 мая, за усердную и полезную ихъ службу въ сей должности.

Опредѣленія на мѣста, рукоположенія и увольненія за штатъ. Псаломщикъ Покровской Сямской ц. Волог. у. Веніаминъ *Колосовъ* 26 апрѣля опредѣлень, а 14 мая рукоположень во священника къ Воскрес. Заболотской ц. Грязов. у. Псаломщикъ Воскрес. Боровецкой ц. Волог. у. Никандръ *Авенировъ* 30 апрѣля опредѣлень, а 17-го мая рукоположень во діакона къ Петро-Павловской Слободской ц. Кадник. у. Учитель Воскрес. Дягилегорской ц. Кадник. у. Сергій *Остроумовъ* 4 мая допущень къ исполненію псаломщич. обязан-

ностей при Благовѣщ. Емской ц. Волог. у. Сверхштатный псаломщикъ С.-Преображ. Фрязиновской ц. г. Вологды Николай *Ухтомскій* 12 мая, по распоряженію начальства, удаленъ отъ мѣста. Псаломщикъ Георгіевской Краснораменской ц. Грязов. у. діаконовъ Василій *Нечавъ* 12 мая, по прошенію, уволенъ за штатъ. Уволенный изъ 3 кл. дух. семинаріи Вячеславъ *Дьяковъ* 14 мая допущенъ къ отправленію псаломщич. обязанностей при Боровецкой Воскрес. ц. Вологод. у. Безмѣстный діаконовъ Паисій *Якубовъ* 18 мая допущенъ къ отправленію псаломщич. обязанностей при Благовѣщ. Кузовлевской церк. Кадник. у. Учитель Успенской Александровской ц.-приходской школы Александръ *Розановъ* 22 мая опредѣленъ во псаломщика къ Покровской Кулойской ц. Вельскаго у. Священникъ Ляльской Богоявл. ц. Яренскаго у. Михаилъ *Жуковъ* 18 мая, по распоряженію начальства, удаленъ отъ мѣста.

IV.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Изъ Велико-Устюжскаго Духовнаго Правленія получены слѣдующія извѣстія: псаломщикъ Лальскаго Воскрес. собора Понтій *Рупышевъ* по прошенію 17 мая уволенъ отъ должности. Священникъ Ляльской Богоявл. ц. Яренскаго у. Михаилъ *Жуковъ*, по распоряженію Епархіальнаго Начальства отъ 18 мая, удаленъ отъ занимаемаго имъ мѣста. Псаломщикъ Турьинской Воскрес. ц. Яренскаго у. Семенъ *Поповъ* по прошенію 19 мая уволенъ за штатъ. Опредѣленный на священнич. вакансію къ Шубрюгской Крестовоздвиж. ц. Никольскаго у. діаконовъ Михаилъ *Правдинъ* 25 мая рукоположенъ въ санъ священника. Діаконовъ Утмановской Михаило-Арханг. ц. Никольскаго у. Александръ *Кокшаровъ* 26 мая опредѣленъ на священническую вакансію къ Царе-Константин. Заборской ц. Тотемскаго у. Учитель пѣнія въ Никольскомъ городскомъ училищѣ и женской прогимназіи Александръ *Поповъ* по прошенію 30 мая опредѣленъ на псаломщич. вакансію къ Луптюжской Христорожд. ц. Никольскаго у. По распоряженію Епархіальнаго Начальства отъ 21 мая перемѣщены: исправляющій должность настоятеля Знамено-Филипповскаго монастыря іеромонахъ *Наванангъ* въ Михаило-Арханг. монастырь въ распоряженіе Пресвященнаго настоятеля сего монастыря, а исправленіе должности настоятеля въ Знамено-Филипповскомъ монастырѣ поручено іеромонаху Николаево-Прилудскаго монастыря *Помирзонію*; проживающій въ Знамено-Филипповскомъ монастырѣ запрещенный въ священ-

послуженіи священникъ Александръ *Кузнецовъ* и іеромонахъ Лальскаго Михаило-Арханг. монастыря *Антоній*—въ Николаево-Прилудкій монастырь, съ порученіемъ ихъ особому надзору мѣстнаго благочиннаго и настоятеля іеромонаха Павла, и на тѣхъ же условіяхъ іеродіаконъ Знамено-Филипповскаго монастыря *Максимиліанъ* въ Спасо-Каменный монастырь. По распоряженію Епархіальнаго Начальства іеромонахъ Знамено-Филипповскаго монастыря *Гермогенъ* перемѣщенъ 26 мая въ Глушицкій монастырь съ запрещеніемъ ему священнослуженія. Казначей Устюжскаго Михаило-Арханг. монастыря іеромонахъ *Анастасій* 18 мая уволенъ отъ должности казначея и исправленіе сей должности поручено іеромонаху того же монастыря *Димитрію*.

Померли: псаломщикъ Луптюжской Христорожд. ц. Никольскаго у. Николай *Поповъ*—9 апрѣля. Зашт. діаконъ Леонтіевской Верхволг. ц. Вологод. у. Александръ *Крупновъ*—18 апрѣля. Заштатный псаломщикъ Варженской Никол. ц. Устюжскаго у. Алексѣй *Соболевъ* 20 апрѣля. Діаконъ Троице-Герасимовской цер. г. Вологды Іоаннъ *Ръзановъ*—28-го апрѣля. Безмѣстный священникъ Александръ *Поповъ*, проживавшій въ Спасо-Каменномъ монастырѣ,—7 мая. Священникъ Ильинской Выгаловской ц. Вологод. у. Викторъ *Одичковъ*—8 мая. Благочинный 3-го Яренскаго округа священникъ Важгортской Воскрес. ц. Павелъ *Колмаковъ*—8 мая и діаконъ Ерогодской Покровской церкви Сольвыч. уѣзда Іоаннъ *Поповъ*—18 мая.

Праздныя мѣста въ епархіи: священническія при церквяхъ: Ильинской Выгаловской Вологод. у., Спасской Кокшенгской Тотемскаго у., Ляльской Богоявленской Яренскаго у.; *діаконскія* при церквяхъ: Зыковской Никол. Гряз. уѣзда, Спасской Нуромской того же у., Богород. Шейбухтской Тотем. у., Утмановской М.-Арх. Никольскаго у., Бѣлослудской Богород. Сольвыч. у. и Летской Преображ. Устьсыс. уѣзда; *псаломщическія* при церквяхъ: Мироносицкой г. Вологды и Покровской Пучковской Вологод. у.

Совѣтъ Велико-устюжск. Стефано-Прокопьевскаго Братства

симъ объявляетъ, что Яренское уѣздное Отдѣленіе Совѣта Стефано-Прокопьевскаго Братства, по журнальному постановленію своему отъ 13 апрѣля сего 1898 года, съ утвержденія Его Преосвященства, назначило учителю Ибской школы грамоты, въ приходѣ Ертомскомъ, Яренскаго уѣзда, жалованье

240 рублей въ годъ съ обязательствомъ вести съ мѣстными раскольниками и православными прихожанами, въ свободное отъ учебныхъ занятій время, собесѣдованія о предметахъ Православной вѣры. Означенная учительская должность будетъ предоставлена лицу съ богословскимъ образованіемъ.

Желающіе занять должность учителя Ибской школы грамоты приглашаются подать прошеніе въ Совѣтъ Братства съ приложеніемъ своихъ документовъ.

Отношеніе Попечителя Спб. Уч. Округа гг. директорамъ Нар. учил. Спб. Уч. Округа, отъ 20 октября 1897 г. № 11452.

Изъ донесеній учебно-окружныхъ начальствъ усматривается, что дѣла о передачѣ начальныхъ народныхъ училищъ, состоящихъ въ вѣдѣніи училищныхъ совѣтовъ, въ другія вѣдомства нерѣдко направляются порядкомъ, не имѣющимъ основанія въ законѣ, а именно: состоявшіяся въ этомъ смыслѣ постановленія земскихъ и общественныхъ собраній вслѣдъ за симъ обращаются къ исполненію, помимо какого-либо участія подлежащаго учебнаго начальства.

Для правильнаго разрѣшенія вопроса о томъ, въ какомъ порядкѣ должна происходить передача училищъ, подчиненныхъ училищнымъ совѣтамъ, въ инія вѣдомства, необходимо принять во вниманіе, что передача училищъ изъ одного вѣдомства въ другое есть не что иное, какъ закрытіе училища въ одномъ вѣдомствѣ и открытіе его въ другомъ. Какъ открытіе, такъ и закрытіе училищъ принадлежитъ по существу своему къ дѣламъ учебнаго управленія, подлежащимъ разрѣшенію органовъ сего управленія.

По сему постановленія земствъ, обществъ и сословія какъ объ открытіи, такъ и о закрытіи училищъ, приѣмлютъ силу не съ момента ихъ воспослѣдованія, а съ того времени, когда они обращены къ исполненію соотвѣтственнымъ распоряженіемъ учебной части.

По ст. 3478 т. XI ч. I св. зак. начальныя народныя училища, открываемыя на основаніи положенія 25 мая 1874 г. учреждаются земствомъ, городскими и сельскими обществами и частными лицами, съ предварительнаго разрѣшенія инспектора народныхъ училищъ и съ согласія предсѣдателя уѣзднаго училищнаго совѣта, о чемъ и доводится до свѣдѣнія сего Совѣта. Открытыя такимъ образомъ училища, согласно ст. 3479 того же тома и части, могутъ быть окончательно упраздняемы, даже въ случаѣ обнаруженія безо-

ряда и вреднаго направленія ученія, не иначе, какъ по рѣшенію уѣзднаго училищнаго Совѣта.

Отсюда очевидно, что и постановленія о передачѣ училищъ, состоящихъ въ вѣдѣніи училищныхъ совѣтовъ, въ иныя вѣдомства, могутъ подлежать исполненію не прежде какъ по разсмотрѣніи такихъ постановленій мѣстнымъ уѣзднымъ училищнымъ совѣтомъ и по воспослѣдованіи соотвѣтственнаго опредѣленія такового совѣта.

О вышеизложенномъ вслѣдствіе предложенія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 7-го сего октября за № 26826, имѣю честь увѣдомить г.г. Директоровъ народныхъ училищъ ввѣреннаго Спб. учебнаго округа для руководства по ввѣреннымъ имъ Дирекціямъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ Московской Синодальной Типографіи

продаются слѣдующія книги:

Библия въ русскомъ переводѣ, въ 4 д., большаго формата, крупн. гражд. печ., въ бум. 3 р. 10 к., въ кожѣ или коленк. съ саф. корешк. съ золот. тиснен. 5 р. 50 к.

Первое изданіе на русскомъ языкѣ Московской Синодальной Типографіи; по четкости шрифта весьма удобно для слабыхъ зрѣніемъ. Параллельныя мѣста вновь провѣрены и примѣнены къ тексту русскаго перевода.

Новый Завѣтъ въ русскомъ переводѣ, въ 32 д., съ указателемъ Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній, на всѣ дни года, въ бум. 22 к., въ коленк. 35 к.

Новый Завѣтъ съ Псалтирю въ русскомъ пер., крупн. гражд. печ., въ бум. 75 к., въ коленк. 1 р., въ коленк. съ саф. корешк. 1 руб. 20 к.

Псалтирь въ 4 д. большаго формата, крупн. церк. печ. Составъ Псалтири учебной. Въ бум. 3 р. 60 к., въ кожѣ 5 р., въ коленк. съ саф. корешк. съ золот. тиснен. 6 р.

Отпечатана на лучшей бумагѣ, каждый стихъ съ новой строки и начинается киноварною буквою.

Псалтирь въ 4 д., церк. печ. безъ кин. Составъ тотъ же. Каждый стихъ съ отдѣльной строки. Въ бум. 65 к., въ корешкѣ 85 к., въ кожѣ 1 р. 5 к., въ коленк. 1 р. 20 к.

Молитвословъ съ акаѳистами, гражд. печ., въ 64 д., въ бум. 12 к., въ коленк. или красн. кожѣ 25 к.

Поминанье, съ помянникомъ живыхъ и умершихъ, церк.

или гражд. печ., въ 32 д., на лучшей бумагѣ, въ коленк. 15 к. и 20 к. въ шагренѣ 25 к.

На пути въ Иерусалимъ и въ Иерусалимѣ. А. И. Недумова. Изданіе 3-е. Цѣна 30 к.

Сборникъ мыслей и изреченій Митрополита Московскаго Филарета, извлеченныхъ изъ переписки его съ разными лицами. Цѣна 40 коп.

Нравственное ученіе въ сочиненіи Толстого „Царство Божіе внутри васъ“ предъ судомъ ученія христіанскаго. Архимандрита Антонія. Цѣна 20 к.

Народное образованіе и школа. Свящ. І. Фуделя. Ц. 40 к.

продолжается подписка на лицевые святцы

въ 12 красокъ, на 48-ми таблицахъ.

Цѣна 14 руб. 40 коп.; отдѣльно каждая таблица 35 коп.

Изданіе окончится печатаніемъ въ концѣ сего года.

Изданія К. П. Побѣдоносцева:

Московскій сборникъ. Цѣна 1 р. 25 и 1 р. 40 к.

Побѣда, побѣдившая міръ. Цѣна 45 к.

Исторія дѣтской души. Повѣсть не для дѣтей. Переводъ Е. А. Цѣна 1 руб.

Основная конституція человѣческаго рода. Сочиненіе Лепле. Съ очеркомъ жизни и дѣятельности автора. Цѣна 75 к.

Вѣчная память. Воспоминанія о почившихъ. Цѣна 75 к.

Исторія православной Церкви до начала раздѣленія церквей. Цѣна 75 к.

О подражаніи Христу. Фомы Кемпійскаго. Переводъ съ латинскаго языка. Цѣна 1 р. 25 к.

Праздники Господни. Цѣна 50 к.

Книги продаются въ Московскихъ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ переплетахъ разнообразнаго вида, указанныхъ въ каталогахъ Типографіи, которые высылаются бесплатно.

Тамъ же продаются священныя изображенія, отпечатанныя красками на жести, разнообразныхъ форматовъ и цѣнъ.



Адресъ: Сербскій переулокъ, Московскій типографскій заводъ, въ редакціи „Троическаго вѣстника“.

Изъ редакціи „Троицкихъ Листковъ“

можно получать 8-ю и 9-ю книжки

„Троицкой Народной Бесѣды“

книжка 8-я:

ЧЕМУ УЧИТЬ НАСЪ

ПРЕКРАСНЫЙ БОЖІЙ МІРЪ?

Цѣна 30 к., съ перес. 45 к.

„Одна травка или былинка достаточна занять всю мысль твою разсмотрѣніемъ искусства, съ какимъ она произведена“, говоритъ св. Василій Великій. Весь прекрасный Божій міръ есть дѣло рукъ Божіихъ; не одни небеса повѣдаютъ славу Божию; всякое дыханіе, вся тварь хвалитъ и славитъ своего премудраго и всеблагаго Творца. Св. Отцы говорятъ, что при взглядѣ на каждую, даже самую ничтожную повидимому вещь, должно переносить мысль свою къ міру духовному, всякой вещи давать духовное знаменованіе.

Предлагаемая книжка имѣетъ цѣлію дать читателямъ нѣсколько примѣровъ, какъ намъ должно смотрѣть на прекрасный Божій міръ, чему онъ насъ учитъ, дабы вѣрующая душа нашла утѣшеніе въ той мысли, что мы, творенія Божіи, повсюду окружены Его же созданіями, которыя сотворены ради человѣка, и учатъ человѣка познавать своего Творца.

Книжка 9-я:

„ВОСТАНИ СПЯЩІЙ!“

троицкое чтеніе для говѣющихъ.

Цѣна 30 коп., съ перес. 45 коп.

Эта книжка предлагаетъ читателямъ рядъ статей, располагающихъ къ тому, чтобы въ святые дни говѣнія войти въ себя, пробудить въ сердцѣ покаянное чувство и такимъ образомъ по мѣрѣ силъ приготовиться къ великому таинству святаго Причащенія, съ котораго должна начаться новая жизнь для покаявшагося грѣшника, жизнь для Бога и для вѣчнаго спасенія своей души...

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Москов. губ., въ редакцію „Троицкихъ Листковъ“.

П Р И Б А В Л Е Н І Я КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

(Г О Д Ъ Т Р И Д Ц А Т Ъ Ч Е Т В Е Р Т Ы Й).

Іюня 15. № 12. 1898 года.

О посѣщеніи города Вологды Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Сергіемъ Александровичемъ.

Въ пятницу 29 мая, въ половинѣ шестаго часа пополудни, съ поѣздомъ Московско-Ярославско-Архангельской желѣзной дороги изволилъ прибыть въ Вологду Его Императорское Высочество Великій Князь Сергій Александровичъ, совершавшій поѣздку по Вологодской губерніи для осмотра управленій воинскихъ начальниковъ и мѣстныхъ воинскихъ командъ.

Къ прибытію Его Императорскаго Высочества въ помѣщеніи вокзала собрались начальствующія лица военного и гражданскаго вѣдомствъ, а также начальники духовно-учебныхъ заведеній г. Вологды (духовной семинаріи, епархіальнаго женскаго училища, духовнаго училища) съ воспитанниками и воспитанницами сихъ заведеній.

Выйдя изъ вагона, Его Императорское Высочество въ сопровожденіи г. и. д. Начальника Вологодской губерніи направился въ вокзалъ и принявъ представлявшихъ лицъ, отбылъ затѣмъ въ собственной коляскѣ въ Спасовсеградскій соборъ. Здѣсь Великій Князь былъ встрѣченъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Вологодскимъ и Тотемскимъ, со старшимъ градскимъ духовенствомъ и, выслушавъ краткое молебствіе, приложился къ чудотворной иконѣ Всемиловитаго Спаса; послѣ чего изволилъ принять отъ Его Преосвященства икону Всемиловитаго Спаса, точную копію съ мѣстнаго чудотворнаго образа; при чемъ Преосвященнѣйшимъ Владыкою были доложены Его Высочеству краткія свѣдѣнія изъ исторіи сего храма и о чудотворной иконѣ.

Изъ Спасовсеградскаго собора Его Императорское Высочество изволилъ посѣтить Свято-Духовъ мужской монастырь; поклоняясь мощамъ почивающихъ здѣсь преподобныхъ Галактіона и Іоасафа и принявъ поднесенную настоятелемъ монастыря архимандритомъ Нааа-

наиломъ св. икону угодниковъ, Великій Князь прослѣдовалъ въ кафедральный Софійскій соборъ. Его Преосвященство съ полнымъ штатомъ соборнаго духовенства встрѣтилъ здѣсь Великаго Князя съ Крестомъ и св. водою. Приложившись къ чудотворному образу Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящихъ Радость“, Его Императорское Высочество благосклонно принялъ приглашеніе Его Преосвященства осмотрѣть нарочито здѣсь же приготовленные для обозрѣнія нѣкоторые предметы соборной ризницы, замѣчательные по своей древности. Необходимыя историческія свѣдѣнія при разсматриваніи этихъ предметовъ были сообщаемы Его Высочеству кафедральнымъ протоіереемъ. Принявъ въ благословеніе отъ Его Преосвященства св. икону Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящихъ Радость“, копію съ чудотворнаго образа, Его Императорское Высочество перешелъ въ близъ помѣщающееся Вологодское Епархіальное Древнехранилище; при осмотрѣ Древнехранилища Его Высочество сопровождалъ и давалъ объясненія предѣдатель Церковно-Археологической Коммисіи преподаватель дух. семинаріи И. Н. Суворовъ. Изъявивъ удовольствіе по поводу видѣнныхъ предметовъ, собранныхъ въ столь короткое время *), Его Императорское Высочество принялъ поднесенную Его Преосвященствомъ книгу „Описаніе Вологодскаго Архіерейскаго дома“, въ одномъ изъ зданій котораго помѣщается Древнехранилище, и выразилъ желаніе посѣтить покои архіерейскаго дома, на пути въ которые обозрѣлъ домовую крестовую церковь.

Изъ архіерейскаго дома Его Императорское Высочество отправился для осмотра управленія воинскаго начальника, а затѣмъ въ Спасо-Прилуцкій монастырь, находящійся въ пяти верстахъ отъ города. Во св. вратахъ обители Его Высочество встрѣченъ былъ архимандритомъ монастыря съ братією и съ причтами находящихся близъ монастыря приходскихъ церквей: Ямской Покровской и Николаевской Валушинской. Прослѣдовавъ въ нижній теплый храмъ Спасскаго монастырскаго собора, Великій Князь съ колѣнопреклоненіемъ приглядывался къ ракамъ преподобныхъ Дмитрія и Игнатія Прилуцкихъ Чудотворцевъ и къ ихъ веригамъ, къ св. иконѣ Спасителя, точной копіи съ Вологодскаго чудотворнаго Его образа, и къ древней иконѣ Богоматери „Базанскія“, положенныхъ на аналогіяхъ по сторонамъ отверстыхъ царскихъ вратъ, а за тѣмъ, поднявшись въ верхній соборный храмъ и обозрѣвъ весь иконостасъ, приглядывался къ частямъ

*) Древнехранилище существуетъ только два года.

святыхъ мощей, издавна собранныхъ въ отдѣльномъ ковчегѣ, къ за-
 престольному кресту, именуемому „Киликѣвскимъ“ *), и къ Чудо-
 творной иконѣ преп. Димитрія Прилуцкаго, писанной преподобнымъ
 Діонисіемъ Глушицкимъ. Послѣ сего Его Императорское Высочество,
 вступивъ южными дверьми въ св. алтарь, осматривалъ жертвовавшія
 въ монастырь именитыми людьми Строгановыми плащаницу, шитыя
 надгробныя изображенія Преподобныхъ и хоругви, и затѣмъ, вы-
 шедши изъ св. алтаря, прослѣдовалъ чрезъ солею и сѣверныя
 двери въ монастырскую ризницу, гдѣ вниманіе Его Высочества
 было обращено на рукописи и священные предметы, выложенныя
 на столѣ; особенно внимательно Его Высочество разсматривалъ
 св. сосуды, Евангеліе и мѣдную водосвятную золоченую чашу,
 жертвованную въ монастырь Нижегородскимъ митрополитомъ Фи-
 ларетомъ въ 1683 году. При докладѣ Его Императорскому Вы-
 сочеству г. и. д. Вологодскаго Губернатора объ имѣющихся въ
 монастырскихъ башняхъ каменныхъ мѣшкахъ, Великому Князю
 благоугодно было отправиться туда, и по пути осмотрѣть могилу
 поэта Батюшкова, а затѣмъ и самыя мѣшки въ юго-восточной
 башнѣ. На пути отъ башни Великій Князь изволилъ осматривать
 каменный памятникъ надъ мѣстомъ погребенія митрополита Сар-
 скаго и Подонскаго Іоны († 1627 г.) и архіепископа Вологод-
 скаго и Бѣлозерскаго Симона († 1685 г.). Въ часовнѣ надъ
 колодеземъ, ископаннымъ, по сохранившемуся преданію, препод.
 Димитріемъ, Великій Князь интересовался св. Крестомъ, водру-
 женнымъ при основаніи обители препод. Димитріемъ, и живо-
 писью внутри часовни; изъ колодезя Его Высочестве изволилъ
 вкушать воду. Послѣ сего Высокій Путешественникъ отправился
 въ обратный путь чрезъ св. врата, гдѣ изволилъ приложиться
 къ св. Кресту, поднесенному настоятелю обители. Въ молитвен-
 ное напутствіе Великому Князю о. архимандритомъ поднесены
 были: св. икона преподобныхъ подвижниковъ обители Прилуцкой,
 житія ихъ и описаніе монастыря.

Изъ Спасо-Прилуцкаго монастыря на пути къ пароходу Его
 Высочество посѣтилъ въ городѣ церковь св. Θεодора Стратилата и
 находящійся близъ нея „домикъ Петра Великаго“, а за тѣмъ въ
 10 часовъ вечера отбылъ на пароходѣ „Царевна“ въ дальній-

*) Крестъ этотъ называется Киликѣвскимъ потому, что
 мто вывезенъ въ Россію изъ Греческой Киликѣйской области; въ
 монастырь принесенъ самимъ препод. Димитріемъ, будучи полу-
 ченъ, по преданію, въ даръ отъ в. Князя Димитрія Донскаго.

шее путешествіе, изъ котораго возвратился въ Вологду 7 іюня въ 10 часовъ вечера.

На пароходной пристани Его Императорское Высочество былъ встрѣченъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ и начальствующими лицами военнаго, гражданскаго и судебнаго вѣдомствъ. Увидѣвъ Преосвященнѣйшаго Владыку, Его Высочество изволилъ пригласить его на пароходъ и, проведя съ нимъ въ бесѣдѣ нѣкоторое время, прослѣдовалъ за тѣмъ съ пароходной пристани къ вокзалу желѣзной дороги. Въ 12 часу ночи провожаемый тѣми же лицами и массою народа Его Высочество отбылъ изъ Вологды при колокольномъ звонѣ всѣхъ церквей города и громогласномъ „ура!“ тысячной толпы народа.

Р Ѣ Ч Ъ

читанная въ общемъ собраніи братчиковъ Вологодскаго Православнаго Братства во имя Всемилостиваго Спаса 17 мая 1898 года. (*)

Одну изъ главныхъ и существенныхъ задачъ нашего братства составляетъ борьба съ вольномысліемъ въ дѣлѣ вѣры и благочестія, въ чемъ-бы ни выразалось это вольномысліе, въ старовѣріи-ли и старообрядчествѣ, въ нововѣріи ли и сектанствѣ, въ индифферентизмѣ-ли и холодности къ вѣрѣ и уставамъ церкви. А для того, чтобы борьба эта была плодотворна, необходимо пользоваться средствами предупредительнаго характера. Необходимо главныя силы направить на источникъ зла, на корень болѣзни, на укрѣпленіе разслабляемаго организма церкви. Необходимо прежде всего уяснить себѣ смыслъ переживаемаго нами времени, уяснить характеръ и сущность вновь народившихся, духовныхъ потребностей народной жизни, чтобы своевременно и правильно удовлетворить этимъ потребностямъ.

Приходъ—это именно та ячейка великаго церковнаго организма, которая составляетъ его первооснову. Чѣмъ выше жизненная дѣятельность этой ячейки, тѣмъ выше и полнѣе жизненная дѣятельность всего организма. Приходъ—это церковь въ миниатюрѣ, духовный руководитель прихода—пастырь. Здѣсь совершается взаимодействіе живое, переходящее въ бытовую область жизни народной.

(*) Заимствовано съ сокращеніемъ изъ Январскихъ книжекъ журнала Миссіонерское Обозрѣніе за 1897 годъ.

Непосредственное живое участие приходскаго священника въ жизни его прихожанъ даетъ ему необходимое знаніе народныхъ нуждъ, интересовъ, потребностей, знаніе нарождающихся духовныхъ вопросовъ народа, а это въ свою очередь указываетъ ему необходимость и возможность удовлетворенія этихъ вопросовъ духовно-нравственными силами на той же почвѣ и въ предѣлахъ церковнаго прихода. Это и есть дѣло приходской миссіи въ собственномъ смыслѣ.

Два факта преимущественно бросаются прежде всего въ глаза наблюдателю современной духовной жизни народа. Съ одной стороны религіозное невѣжество, доходящее иногда до дикости и грубаго язычества, съ другой—проснувшаяся жажда знанія, исканіе выхода изъ этой тьмы невѣжества. Оба факта имѣютъ между собою связь. Съ этими фактами приходится прежде всего считаться приходскому священнику. На почвѣ религіознаго невѣжества культивируются микробы всевозможныхъ духовныхъ болѣзней, въ родѣ безчисленныхъ раскольничьихъ толковъ и сектъ. Точно также—и жажда знанія, удовлетворяемая не тѣми, кому это слѣдуетъ дѣлать, и не такъ, какъ слѣдуетъ, способна стать источникомъ многихъ заблужденій, приводя народную мысль на распутье. На все это приходскому пастырю въ наше время надо обращать самое главное вниманіе и не медлить, потому что сила вещей не ждетъ.

Смутное знаніе или даже незнаніе русскимъ крестьяниномъ истинъ своей вѣры не могло быть источникомъ уклоненія отъ нея до тѣхъ поръ, пока освобожденный народъ не сталъ въ близкое общеніе съ интеллигенціей. Измѣнившіяся съ 60-хъ годовъ экономическія и бытовыя условія жизни деревни оказались роковымъ предѣломъ для относительной безвредности религіознаго невѣжества. Всеобщая воинская повинность съ уменьшеннымъ срокомъ службы ставила ежегодно громадное число крестьянской молодежи въ такія условія жизни, которыя не могли не расшатывать ея міровоззрѣнія и не вносить путаницы въ понятія и привычки деревенскихъ „стариковъ“. Развившіеся отхожіе промыслы поставили ту же молодежь лицомъ къ лицу съ иной культурой, съ инымъ міровоззрѣніемъ. Хлынувшая въ освобожденную деревню волна интеллигенціи чиновной и нечиновной, въ видѣ земскихъ докторовъ, фельдшерницъ, акушеровъ, учителей и учительницъ, мировыхъ судей и даже волостныхъ писарей—не могла пройти безслѣдно въ народной жизни. Однимъ словомъ—разрушенный строй поставилъ крестьянина съ его глубоко православленнымъ міровоззрѣніемъ, съ его простой сердечной вѣрой,

но съ самыми смутными религіозными знаніями, въ непосредственное общеніе съ людьми иной культуры и міровоззрѣнія, съ вытравленной вѣрой, но вооруженными силами разсудочнаго знанія. Встрѣтились между собою двѣ силы: одна—слѣпаго пассивнаго сопротивленія, другая живаго активнаго воздѣйствія. Результатъ оказался тотъ, какъ и слѣдовало ожидать. „Народъ ослабъ“ по выраженію стариковъ; ослабъ онъ въ бытовомъ, нравственномъ и религіозномъ отношеніи. Сельское безчиніе и беспорядки, развившееся пьянство, семейныя неурядицы и раздѣлы, бѣгство въ города, ослабленіе религіозности особенно среди молодежи и усиленіе сектанства въ самыхъ уродливыхъ формахъ—все это разнообразныя явленія народной жизни послѣдняго времени, имѣющія между собою несомнѣнную связь.

Но оставимъ въ сторонѣ явленія характера бытоваго, соціальнаго. Всѣ эти явленія очень грустны, но не въ нихъ источникъ зла. До тѣхъ поръ, пока крѣпокъ религіозный устой народной жизни, нестрашны никакіе перевороты экономическіе и соціальныя, не опасны никакія испытанія и потрясенія государственнаго строя. „Помяните одно“, говоритъ древняя окружная грамота Москвы,—„только кореню основаніе крѣпко, то и древо неподвижно; только коренья не будутъ, къ чему прилѣпиться“?

Корень же русской государственности и всего историческаго бытія русскаго народа въ его религіозности. И вся бѣда нашего времени заключается не въ томъ, что эпоха „великихъ реформъ“ всколыхнула весь укладъ народной жизни, а въ томъ, что эта эпоха застала народъ неподготовленнымъ для сознательнаго отношенія къ окружающему и предстоящему. Религіозность народа оказалась и въ это время такою же, какъ она была много вѣковъ раньше, т. е. неукрѣпленная до сознательнаго усвоенія главныхъ истинъ православной вѣры. Въ этомъ все дѣло.

На новое поприще жизни народу пришлось выдти невооруженнымъ, а между тѣмъ пореформенный порядокъ поставилъ его лицомъ къ лицу со множествомъ самыхъ серьезныхъ искушеній. Вотъ откуда это религіозное шатаніе нашихъ дней, развитіе сектанства, появленіе новыхъ сектъ съ самымъ нелѣпымъ вѣроученіемъ, ослабленіе авторитета духовенства, индифферентизмъ въ соблюденіи постовъ и вообще церковнаго устава и т. д.

Опредѣленіе зла указываетъ и способы борьбы съ нимъ. Самое настоятельное, самое важное и неотложное дѣло нашего времени—это укрѣпленіе религіозности народа, такъ

чтобы истины бережно хранимой имъ вѣры твердо укрѣплялись въ его сознаниі, чтобы онъ не только сердцемъ вѣровалъ въ эти истины, но и сознательно устами исповѣдывалъ ихъ вслухъ. Важнѣе и выше этой задачи въ настоящее время ничего быть не можетъ и никто, конечно, противъ этой мысли не будетъ возражать. Но чѣмъ, какъ, какими средствами удобнѣе всего и легче достигнуть поставленной цѣли?

Прежде чѣмъ отвѣтить на этотъ вопросъ, обратимъ вниманіе на развитіе въ послѣднее время въ народѣ жажды къ знанію, стремленія къ ученію. Это фактъ знаменательный. Школы переполняются не смотря на то, что число ихъ прогрессивно увеличивается. Дѣтей въ школу уже не приходится заманивать. Мало того: „надо такой указъ написать“, говорилъ одинъ крестьянинъ одному дѣятелю по народнымъ школамъ, „чтобы дѣвокъ обязательно отъ десяти до тринадцати лѣтъ—три года въ школу посылать“.... Съ ростомъ въ крестьянской средѣ сознанія необходимости ученія, растетъ число грамотныхъ, растетъ и потребность въ книгѣ для чтенія. Сельскія общества составляютъ приговоры объ учрежденіи при училищахъ бібліотекъ; ежегодно народъ раскупаетъ у книгоношъ до 10 милліоновъ экземпляровъ и т. д. Все это указываетъ на сильно разившееся въ народѣ стремленіе къ грамотѣ и знанію.

На встрѣчу этому движенію спѣшить идти интеллигенція. За послѣднія пять лѣтъ для дѣла народнаго образованія интеллигенціей сдѣлано гораздо болѣе, чѣмъ въ предъидущія двадцать пять лѣтъ. Останавливаешься невольно въ изумленіи предъ силой и энергіей этого новаго „движенія въ народъ“, движенія общаго, систематическаго, идейнаго и потому несравненно болѣе опаснаго, чѣмъ всѣ единичныя „хожденія въ народъ“ въ 70-хъ годахъ. Во всеуслышаніе, торжественно объявленъ интеллигенціей „крестовый походъ противъ невѣжества“. Походъ организованъ по всѣмъ правиламъ искусства. Вездѣ устраиваются общества для организациі народныхъ чтеній и отдѣленія этихъ обществъ открываются въ самыхъ глухихъ уголкахъ, гдѣ только заброшены судьбой два или три „интеллигента“. Въ центрахъ просвѣщенія, какъ Москва, Петербургъ и Харьковъ, засѣдаютъ коммиссіи, вырабатывающія программы чтеній, нормальные каталоги сельскихъ и школьныхъ бібліотекъ, издающія свои книги для народнаго чтенія, рассылающія эти книги и цѣлыя бібліотеки въ разныя мѣста и т. д. Организуется всюду продажа книгъ въ селахъ черезъ посредство филиальныхъ отдѣленій центральнаго общества (такъ, наприм., Нижегородское общество заня-

лось продажей книгъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ и въ 1894 году имѣло уже 204 отдѣленія въ уѣздныхъ городахъ и селахъ.) Устраиваются вездѣ воскресныя школы и воскресно-повторительныя занятія для расширенія знаній, вынесенныхъ изъ начальныхъ школъ. Кое-гдѣ уже начинаютъ устраиваться народные театры, какъ одно изъ средствъ для „просвѣщенія“. Однимъ словомъ, работа идетъ повсемѣстно, работа усиленная и систематическая.

Радоваться ли намъ этому факту? Отраднѣе ли онъ для ревнителей духовнаго просвѣщенія русскаго народа на почвѣ его исконныхъ идеаловъ и вѣры? Торжествовать ли побѣду просвѣщенія надъ тьмой?

Рано. Для опредѣленія цѣны всего этого „движенія въ народъ“ необходимо только вдуматься, во имя чего оно совершается?—во имя ли развитія религіозности народа, сознательнаго укрѣпленія его вѣрованій и идеаловъ? Нѣтъ, если не повсемѣстно, то въ большинствѣ оно совершается во имя пріобщенія народа къ той чужеземной культурѣ, предъ которой преклоняется руководящій классъ народа. Въ этомъ дѣлѣ интеллигенція преслѣдуетъ свои цѣли, ничего общаго не имѣющія съ цѣлями духовнаго просвѣщенія, такъ необходимаго нашему народу. Достаточно почитать книжки, издаваемые для народа, достаточно пересмотрѣть каталоги рекомендуемыхъ для народа книгъ и составъ сельскихъ и школьныхъ библиотекъ, для того чтобы видѣть, каковымъ идеаламъ служить интеллигенція и въ чемъ истинная сущность крестоваго похода противъ невѣжества.

Не останавливаемся на вопросѣ, какіе „плоды просвѣщенія“ мы можемъ ждать отъ этого „движенія“. Достаточно знать, что оно не даетъ и не дастъ народу того, что „единое на потребу“, въ чемъ онъ дѣйствительно нуждается. Оно только можетъ вмѣсто пшеницы посѣять плевелы, съ которыми потомъ будутъ имѣть дѣло наши миссіонеры—пастыри.

Въ рукахъ приходскаго священника для укрѣпленія религіознаго сознанія своихъ прихожанъ нѣтъ орудія болѣе сильнаго, болѣе надежнаго—какъ своя школа. И проповѣдь, и внѣ-богослужебныя собесѣдованія—средства прекрасныя, но въ настоящее время этого уже слишкомъ мало. И проповѣдь и собесѣдованія хорошо дѣйствуютъ только на подготовленную почву. Въ настоящее время, когда со всѣхъ сторонъ на народъ дѣйствуютъ всевозможныя соблазны, когда вѣковой строй его жизни пошатнулся, когда взрослое населеніе деревни принуждено уходить „на сторону“, подвергаясь въ это время всевозможнымъ вліяніямъ—теперь необходимо не толь-

ко проповѣдывать, бесѣдовать и увѣщевать, но главнымъ образомъ воспитывать подростящее поколѣніе, которое должно стать передовымъ отрядомъ въ дальнѣйшей борьбѣ. Необходимо укрѣпить это поколѣніе въ добрыхъ благочестивыхъ навыкахъ, чтобы никакія искушенія потомъ не были ему страшны. Необходимо создать новое поколѣніе народа съ той же чистой вѣрою, какую хранилъ онъ много вѣковъ, но съ просвѣщеннымъ разумомъ, съ яснымъ сознаниемъ истинъ хранимой вѣры, съ православнымъ міровоззрѣніемъ, утвержденнымъ на этомъ основаніи до непоколебимости.

И какое прекрасное для этого средство мы имѣемъ въ своихъ рукахъ. Церковная школа, вызванная къ жизни въ минувшее царствованіе, есть главное и незамѣнимое орудіе въ этомъ дѣлѣ. Въ церковной школѣ священникъ является полнымъ хозяиномъ и можетъ свободно употребить все свое умѣнье и искусство для воспитанія дѣтей, если только хочетъ это дѣлать. Школьное дѣло не ограничивается однимъ только преподаваніемъ въ классѣ учебныхъ предметовъ; это дѣло обнимаетъ собой все, что имѣетъ своей цѣлью воспитаніе дѣтей; и молитва, пропѣтая хоромъ учениковъ, и рассказъ, прочитанный во внѣ-классное время для учениковъ и ихъ родителей, и книга для чтенія, данная батюшкой на домъ ученику и многое, многое другое, мало замѣтное на глазъ, но не мало значущее—все это есть церковно-школьное дѣло, пользоваться коимъ надо съ полнымъ разумѣніемъ всей важности и всего значенія для нашего времени этого дѣла.

Церковная школа въ приходѣ, правильно поставленная, можетъ быть той закваской, которая все смѣшеніе квасить. Нужно только понять все безмѣрное значеніе этого орудія истиннаго просвѣщенія и съ любовію приложить къ этому дѣлу свои труды и способности. А плоды окупаютъ собой все. Воспитанное въ добрыхъ навыкахъ благочестія, молодое поколѣніе деревни станетъ той подготовленной почвой, на которой уже легче будетъ приходскому священнику употреблять новыя средства просвѣщенія. На этой почвѣ легче и плодотворнѣе будетъ проповѣднику сѣять слово Божіе, она воспримчивѣе и для пастырскихъ внушеній, она отзывчивѣе на всякое доброе начинаніе въ приходѣ, какъ устройство братства, попечительства, приюта и т. под. Воспитывая дѣтей, пастырь воспитываетъ себѣ добрыхъ овецъ, которыя не разбѣгутся отъ него при первомъ приближеніи волка. Да и можно ли перечислить подробно всю сумму того добра и свѣта, которые вносятъ въ приходскую жизнь правильно поставленная церковная школа? Нужно только благодарить Подателя

благихъ за то, что въ самую трудную пору исторической жизни народа, когда уже все казалось пошатнувшимся, даль Онъ намъ это великое орудіе созиданія новой Россіи на старыхъ историческихъ основахъ. Нужно только не выпускать изъ рукъ этого орудія, цѣнить его, понимать и пользоваться имъ со всюю свободой пользованія, какая для этого дана.

Церковная школа, приходская и школьная бібліотека, народныя чтенія въ школѣ, складъ для продажи книгъ и иконъ при ней же, однимъ словомъ церковно-школьное дѣло во всемъ его объемѣ, вотъ, повторимъ, первая, основная и самая важная въ наши дни задача приходской миссіи. Итакъ

Впередъ, впередъ, друзья, идите,
Хотя здѣсь путь для васъ тернистъ,
Завѣтъ Люви предвѣчной чтите:

Онъ совершенъ, и святъ и чистъ.

Пусть ваша жизнь, о чада свѣта!

Сіяетъ всѣмъ, вездѣ, всегда,

Дѣлами Новаго Завѣта...

И славнымъ подвигомъ Креста.

Христось зоветъ всѣхъ безъ изыятія,

Благовѣствуйте всѣмъ о томъ,

Нашъ это долгъ святой, о братья!

Долгъ передъ Спасителемъ Христомъ.

ОБЩЕЕ ОЧЕРЕДНОЕ ГОДИЧНОЕ СОБРАНИЕ ЧЛЕНОВЪ ВОЛОГОДСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ПРАВОСЛАВНАГО БРАТСТВА ВО ИМЯ ВСЕМИЛОСТИВАГО СПАСА.

Въ Воскресенье 17 мая 1898 года, послѣ Божественной Литургіи и молебствія, совершенныхъ въ Вологодскомъ Спасо-всеградскомъ соборѣ Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Вологодскимъ и Тотемскимъ, въ 1 часъ по-полудни, въ залѣ семинарскаго общежитія, на основаніи § 18 устава Вологодскаго Православнаго Братства во имя Всемиловаго Спаса, состоялось годичное общее собраніе членовъ сего Братства. Въ собраніи присутствовали: Предсѣдатель общихъ собраній Братства Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Вологодскій и Тотемскій, и. д. Предсѣдателя Совѣта Братства настоятель Вологодскаго Спасовсеградскаго собора преподаватель духовной семинаріи протоіерей Василій Карповъ, товарищъ предсѣдателя настоятель Каедральнаго собора протоіерей Николай Евграфовичъ Якубовъ, ректоръ Вологодской

духовной семинаріи протоіерей Александръ Іоанновичъ Агрономовъ, жандармскій полковникъ Николай Петровичъ Маньковскій, члены Совѣта и дѣйствительные члены братства, проживающіе въ г. Вологдѣ.

По прибытіи Его Преосвященства, собраніе открылось пѣніемъ тропаря Всемиловитому Спасу и общимъ благословеніемъ, преподаннымъ Его Преосвященствомъ присутствовавшимъ. Послѣ сего дѣлопроизводителемъ совѣта прочитавъ былъ отчетъ о состояніи и дѣятельности братства съ 15 мая 1897 года до 15 мая 1898 года, и докладъ Совѣта Братства съ предложеніемъ объ утвержденіи въ званіи почетнаго члена Вологодскаго Православнаго Братства Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, на основаніи § 6 уст. сего Братства, и въ званіи пожизненныхъ членовъ Братства—священника Ильинской Обнорской церкви, Грязовецкаго уѣзда, Дмитрія Обнорскаго и С. П.-Бургскаго купца Василия Павловича Крутова. Послѣ сего хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ исполнилъ концертъ Бортыанскаго „Блаженіи людиѣ“. За симъ Его Преосвященствомъ произнесена была рѣчь о современныхъ задачахъ и способахъ дѣятельности приходской миссіи. Послѣ рѣчи провѣрена была денежная касса Братства по приходо-расходнымъ книгамъ и въ наличности Коммиссіею изъ смотрителя Вологодскаго духовнаго училища Д. И. Агнцева, преподавателя духовной семинаріи Е. А. Бурцева и священника городской Дмитріевской церкви І. Кострова, которые, по окончаніи повѣрки, доложили собранію, что суммы, значащіяся по книгамъ и финансовому отчету Братства на 15 мая 1898 г. въ остаткѣ, найдены ими въ цѣлости, въ количествѣ 9,718 р. 26 к., о чемъ и составленъ былъ актъ, за подписью ревизовавшихъ суммы. Во время провѣрки суммъ произведена была присутствовавшими подписка пожертвованій въ пользу Братства. Въ настоящій разъ собрано по подпискѣ въ дѣйствительности 117 руб., а по подписнымъ листамъ—217 руб.

Въ заключеніе Собраніемъ постановлено:

- 1) Отчетъ о состояніи и дѣятельности Вологодскаго Епархіальнаго Братства во имя Всемиловитаго Спаса съ 15 мая 1897 г. по 15 мая 1898 года съ находящимися при немъ приложениями утвердить и напечатать во всеобщее свѣдѣніе въ Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и отдѣльными брошюрами въ количествѣ 200 экз. для разсылки братчикамъ.
- 2) На основаніи § 6 устава, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго просить почтить

Вологодское Православное Братство принятиемъ на себя званія Почетнаго члена Братства.

3) На основаніи § 7 устава, священника Ильинской Обнорской ц., Грязовецкаго уѣзда, Дмитрія Обнорскаго и СПБургскаго купца Василя Павловича Крутова утвердить въ званіи пожизненныхъ членовъ Вологодскаго Епархіальнаго Братства.

4) Пожертвованныя въ отчетномъ году суммы Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Вологодскимъ и Тотемскимъ 100 р., священникомъ Д. Обнорскимъ 30 р. и купцомъ В. П. Крутовымъ 50 р., всего 180 р., на основаніи § 13 уст. Братства, причислить къ неприкосновенному братскому капиталу, состоявшему къ началу отчетнаго года изъ 4,000 руб., и кромѣ того въ составъ неприкосновеннаго же капитала зачислить 320 р. изъ наличія братскихъ суммъ, поступившихъ въ теченіи отчетнаго года, такъ, чтобы, въ совокупности съ упомянутыми суммами неприкосновенный братскій капиталъ состоялъ изъ 4,500 руб.

5) Журналъ общаго очереднаго годичнаго собранія Вологодскаго Православнаго Братства во имя Всемиловитаго Спаса отъ 17 мая 1898 года и рѣчь, произнесенную въ семь собраніи Его Преосвященствомъ, напечатать вмѣстѣ съ годичнымъ отчетомъ Братства за 1897—1898 годъ. Собраніе закончилось въ 3^{1/2} ч. по полудни пѣніемъ задостойника на Вознесеніе и напутственнымъ благословеніемъ Его Преосвященства.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Вологодскаго Православнаго Братства во имя Всемиловитаго Спаса за 13-й годъ его существованія (съ 15 мая 1897 года по 15 мая 1898 г.)

Составъ Братства.

Братство во имя Всемиловитаго Спаса въ отчетномъ году состояло изъ 14 почетныхъ членовъ, 5 пожизненныхъ, 70 дѣйствительныхъ и 36 соренователей. Въ числѣ почетныхъ членовъ состоятъ: Его Высокопревосходительство, Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, дѣствительный тайный совѣтникъ Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ, Высокопреосвященнѣйшій Палладій, Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, Высокопреосвященнѣйшій Іоананъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, Преосвященные: Епископъ Павелъ, Настоятель Московскаго Высокопетровскаго монасты-

ря, Петръ, Епископъ Пермскій и Соликамскій, Иоаннъ, Епископъ Нарвскій, Ректоръ С.-Петербургской духовной Академіи, Епископъ Наѳанайль, Настоятель Московскаго Андроніева монастыря, Епископъ Антоній (бывшій Вологодскій и Тотемскій), Антоній, Епископъ Тобольскій и Сибирскій, Варсонофій, Епископъ Глазовскій, викарій Вятской епархіи, Волынскій Губернаторъ, дѣйствит. статск. сов. Іосифъ Яковлевичъ Дунинъ-Борковскій, Воронежскій Губернаторъ, Камергеръ Высочайшаго Двора д. с. с. Владиміръ Захаріевичъ Коленко, Вологодскій Губернскій Предводитель Дворянства, д. с. с. Владиміръ Александровичъ Касаткинъ и членъ Вологодской духовной консисторіи протоіерей Николай Петровичъ Кедровскій. Пожизненными членами состоятъ: о. благочинный Московскихъ Придворныхъ соборовъ и церкви протоіерей Николай Васильевичъ Благоразумовъ, протоіерей Христорождественскаго Грязовецкаго собора Павелъ Петровичъ Суровцовъ, Грязовецкій купецъ Петръ Васильевичъ Москвинъ, діакопъ Вологодской градской Казанской церкви Сергій Непеинъ и Александра Полиевктовна Хаминова.

Совѣтъ Братства.

Совѣтъ Братства, подъ предсѣдательствомъ Настоятеля Вологодскаго Спасовсерадскаго собора, преподавателя духовной семинаріи, Василя Карпова, состоялъ изъ товарищей Предсѣдателя-Настоятеля Вологодскаго Свято-Духова монастыря архимандрита Наѳанайла, и Настоятеля Вологодскаго Каѳедральнаго собора протоіерей Николая Якубова и членовъ: секретаря духовной консисторіи князя Василя Максимовича Елецкаго, члена духовной консисторіи протоіерей Александра Мальцева, протоіерей градской Благовѣщенской церкви Всеволода Сиземскаго, епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ священника Василя Смѣлкова, преподавателей духовной семинаріи—священниковъ Аѳинодора Малинина и Николая Малиновскаго, преподавателя духовнаго училища священника Павла Рукина (онъ же дѣлопроизводитель Совѣта), епархіальнаго миссіонера священника Іоанна Полянскаго, члена духовной консисторіи священника Владиміра Кузминскаго (онъ же казначей Братства), священника градской Екатерининской церкви Алексѣя Журавлева и преподавателя духовной семинаріи Александра Евгенъевича Введенскаго.

Дѣятельность Братства и его Совѣта.

Въ отчетномъ 1897—1898 году было одно общее собраніе членовъ Братства 18 мая и 9 засѣданій Совѣта Братства:

20 іюня, 12 іюля, 15 сентября, 28 октября и 4 декабря 1897 года и 14 января, 26 февраля, 17 апрѣля и 14 мая 1898 года. Общее собраніе братчиковъ происходило въ залѣ епархіального общежитія воспитанниковъ духовной семинаріи, а засѣданія Совѣта Братства—въ квартирѣ Предсѣдателя сего Совѣта. На всѣхъ перечисленныхъ засѣданіяхъ присутствовали предсѣдатель Совѣта и большинство членовъ. Журналы засѣданій были своевременно представляемы на Архипастырское утвержденіе Его Преосвященства, какъ главнаго покровителя и руководителя Братства.

Дѣятельность Братства и его Совѣта въ отчетномъ году обычно была направлена къ осуществленію тѣхъ задачъ, какія выражены въ §§ 2 и 3 уст. Братства, а именно: предметами дѣятельности ихъ были: 1) содѣйствіе къ открытію и правильному веденію внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній, 2) возвышеніе церковнаго пѣнія, 3) распространеніе въ народѣ книгъ, брошюръ и листовъ духовно-нравственнаго содержанія, а также иконъ и свящ. изображеній и картинъ патріотическаго содержанія, 4) мѣры противъ раскола и 5) устройство епархіальнаго древнехранилища и содѣйствіе успѣхамъ дѣятельности учрежденной при семъ древнехранилищѣ Постоянной Церковно-Археологической Коммисіи.

I. *Внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія.* Изъ рапортовъ о внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и чтеніяхъ, представленныхъ благочинническими Совѣтами уѣздовъ—Вологодскаго, Грязовецкаго, Кадниковскаго, Тотемскаго и Вельскаго (разсмотрѣніе рапортовъ благочинническихъ Совѣтовъ въ уѣздахъ Викариатства, по распоряженію Его Преосвященства, возложено на Совѣтъ Велико-Устюжскаго Стефано-Прокопіевскаго Братства) видно, что почти всѣ священники, по мѣрѣ своихъ силъ, трудились въ дѣлѣ внѣбогослужебнаго назиданія народа. Если нѣкоторыми изъ нихъ и не велись собесѣдованія или велись непостоянно, то, большею частію, по причинамъ уважительнымъ, какъ то: по преклонности лѣтъ, болѣзненному состоянію, неотложнымъ требоисправленіямъ по приходу и т. п. Собесѣдованія и чтенія велись примѣнительно къ умственному развитію и нравственному состоянію простаго народа, въ формѣ общедоступнаго, краткаго и яснаго изложенія основныхъ истинъ православнаго вѣроученія и христіанской нравственности. Чтенія предлагались народу изъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, съ изъясненіемъ и нравственнымъ приложеніемъ прочитаннаго. Определеннаго, точно выработаннаго, плана при собесѣдованіяхъ и чтеніяхъ держались сравнительно не многіе пастыри. Если нѣко-

торые изъ нихъ и намѣчали планъ, то нерѣдко исполнить его препятствовали временныя и исключительныя духовныя нужды тѣхъ или другихъ пасомыхъ. По строго опредѣленному плану собесѣдованія велись только при церквахъ г. Вологды: Спасовсеградскомъ соборѣ и Николаевской во Владычной Слободѣ. Въ виду того, что цѣлю сихъ собесѣдованій было предложить слушателямъ, по ранѣе составленной и Его Преосвященствомъ утвержденной программѣ, полное изложеніе истинъ христіанскаго вѣроученія и нравоученія, а исполненіе подобной программы распредѣлено было на три года, въ настоящемъ 1898 году эти собесѣдованія начались съ изъясненія содержанія шестого члена Символа вѣры и къ концу текущаго года будутъ доведены до христіанскаго православнаго нравоученія. Велись онѣ настоятелями церквей г. Вологды и діаконами и псаломщиками съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ, по предварительно составленному на годъ и Его Преосвященствомъ утвержденному росписанію.

По единодушному отзыву всѣхъ благочинническихъ Совѣтовъ упомянутыхъ пяти уѣздовъ вліяніе собесѣдованій и чтеній на народъ весьма благотворно. Относится народъ къ собесѣдованіямъ вообще весьма сочувственно, выслушиваетъ ихъ со вниманіемъ и собирается къ нимъ охотно. Увеличеніе числа богомольцевъ въ храмахъ Божіихъ, увеличеніе числа лицъ, исполняющихъ главный христіанскій долгъ исповѣди и Св. Причастія не только во дни св. Четырдесятницы, но и въ остальные посты, ослабленіе въ народѣ дурныхъ привычекъ, напр., пьянства, табакокуренія, сквернословія и пр., развитіе охоты къ чтенію, а чрезъ это все большее и большее распространеніе въ народѣ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, болѣе соотвѣтствующее христіанскому ученію проведение праздничныхъ дней и дней, такъ называемыхъ, обѣщанныхъ (общественныхъ молебствій), постепенное ослабленіе суевѣрій и болѣе осмысленное и разумное пониманіе истинъ христіанской вѣры и нравственности,—все это, по отзывамъ ихъ, плоды добраго вліянія бесѣдъ. Все это можно подтвердить подлинными выдержками изъ самыхъ донесеній благочинническихъ Совѣтовъ. Такъ благочиннической Совѣтъ 4 округа Вологодскаго уѣзда пишетъ, что „болѣе усердное посѣщеніе храма Божія, замѣчаемое въ приходахъ Кирилловскомъ Большеельминскомъ и Троицкомъ Селезневскомъ, наиболѣе скромное провозженіе дней общественныхъ молебствій въ Николаевскомъ Елегонскомъ приходѣ, соглашеніе крестьянъ того или другаго селенія не работать по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ Димитріевскомъ Исаевскомъ приходѣ

и вторичное очищеніе совѣсти въ таинствѣ покаянія и соединеніе со Христомъ въ таинствѣ Св. Причащенія въ Петровъ и Успенскій постъ въ приходахъ Благовѣщенскомъ Омогаевскомъ и Георгіевскомъ Суетинскомъ, (въ первомъ говѣло въ Успенскій постъ 54 человекъ, а въ Суетинскомъ въ Петровъ постъ 4 человекъ и въ Успенскій 12) все это благодѣтельныя послѣдствія пастырскихъ бесѣдъ, разъясненій и увѣщаній во внѣбогослужебное время“. А по донесенію благочинническаго Совѣта 2 округа Грязовецкаго уѣзда при церквахъ—Борисоглебской Ельниковской, Богородицкой Банчаковской и Георгіевской Краснораменской въ Рождественскій постъ говѣло до 60 человекъ, при Предтеченской же Барсовской церкви, послѣ одной изъ бесѣдъ о значеніи обществъ трезвости, однимъ прихожаниномъ пожертвовано 26 руб. въ пользу нуждающихся членовъ приходскаго общества трезвости, а при Покровской Углецкой церкви, послѣ трехъ чтеній, бывшихъ въ нѣсколькихъ деревняхъ прихода, о новоявленномъ угодникѣ Божиѣмъ Св. Θεодосіи, Архіепископѣ Черниговскомъ, и о чудесахъ, бывшихъ при его ракъ, около 70 человекъ изъявили желаніе, для лучшаго ознакомленія съ жизнеописаніемъ угодника, приобрѣсти книжки о немъ. Въ рапортѣ благочинническаго Совѣта 6 округа Кадниковскаго уѣзда говорится, что „внимательно и охотно слушая чтеніе и пѣніе молитвъ за внѣбогослужебными собесѣдованіями, многіе изъ прихожанъ усвоили и научились пѣть молитвы и тропари, къ этому же приучаютъ и дѣтей своихъ въ свободное время; а многіе изъ нихъ усерднѣе стали отдавать дѣтей своихъ въ школы и много усерднѣе стали къ служенію молебновъ, панихидъ“ и пр. Благочиннической Совѣтъ 2 округа Вологодскаго уѣзда доноситъ, что „благоплодность внѣбогослужебныхъ бесѣдъ пастырскихъ весьма существенна въ жизни народа; немногіе прихожане оказываются глухи и невнимательны къ пастырскимъ внушеніямъ, напротивъ, большинство принимаетъ пастырскія слова къ сердцу, а въ слѣдъ затѣмъ воздерживается и отъ тѣхъ пороковъ, которымъ предавались ранѣе. Доказательствомъ сему служить примѣръ воздѣйствія бесѣдъ священника Воскресенской Боровецкой церкви Василя Соколова на сердца ввѣренныхъ ему пасомыхъ, которые, вслѣдствіе такихъ бесѣдъ, при поведеніи самого проповѣдника примѣрно хорошемъ, массаами (до 100 человекъ) шли на исповѣдь и къ Св. Причащенію въ теченіе Рождественскаго поста. Кромѣ же сего, по убѣжденію сего добраго пастыря, 10 человекъ отстали отъ пьянства и 7 отъ табакокурения. Подобное же дѣйствіе произвели настойчивыя пастырскія бесѣды и въ нѣкоторыхъ

другихъ приходахъ. Такъ прихожане Димитріевской Раменской церкви отличаются примѣрною любовію къ храму Божию и къ воспитанію своихъ дѣтей въ страхъ Божиимъ, грубыхъ суевѣрій въ приходѣ нѣтъ; дни общественныхъ молебствій проводятся трезво, соотвѣтственно ихъ назначенію. Подобнымъ же образомъ благочиннической совѣтъ отзывается и о прихожанахъ церквей—Ильинской Кубенской, Воскресенской Ракульской, Михайло-Архангельской Бохтюжской и Васильевской Ёдковской. При послѣднихъ двухъ, кромѣ сего, еще прихожане въ очень значительномъ количествѣ говѣли, кромѣ Св. Четырехдесятницы, въ посты Успенскій и Рождественскій.

Въ отчетномъ году въ помощь пастырямъ въ дѣлѣ просвѣщенія народа, кромѣ народныхъ чтеній открытыхъ въ 1893 году въ г. Вологдѣ, по инициативѣ Его Преосвященства, были учреждены и открыты религіозно-нравственныя чтенія для народа еще и въ г. Тотъмѣ. Разрѣшеніе Его Преосвященства на открытіе такихъ чтеній послѣдовало отъ 22 декабря 1896 года и 9 января 1897 г. за № 138. Въ составъ общества учредителей чтеній вошли: священники г. Тотмы, учителя духовнаго училища, учителя учительской семинаріи и нѣкоторые городскаго училища. Завѣдующимъ и распорядителемъ чтеній состоитъ смотритель духовнаго училища А. А. Соколовъ, а цензоромъ законоучитель учительской семинаріи, кандидатъ богословія, священникъ Маркъ Вознесенскій. Не смотря на свои скудныя средства, составившіяся изъ членскихъ взносовъ и добровольныхъ пожертвованій, означенное общество, въ помѣщеніи, уступленномъ мѣстною женскою гимназіею безмездно, 2 февраля 1897 года открыло свою дѣятельность и продолжаетъ ее и по сіе время во всѣ воскресные дни (прекратятся только на время лѣтнихъ мѣсяцевъ). Такъ какъ, по распоряженію Его Преосвященства, чтенія должны были имѣть только религіозно-нравственный характеръ, то предлагались народу житія святыхъ, статьи изъ исторіи церкви, объяснялось Богослуженіе Православной Церкви, читались описанія Св. Земли и монастырей и пр. Нѣкоторыя изъ нихъ сопровождались туманными картинами и пѣніемъ духовныхъ пѣснопѣній и національныхъ патріотическихкихъ гимновъ хоромъ пѣвчихъ изъ учениковъ духовнаго училища и учительской семинаріи. Посѣщаются чтенія жителями г. Тотмы охотно; такъ среднимъ числомъ на каждомъ чтеніи было до 279 человекъ; всѣ эти чтенія оказываютъ, какъ видно, доброе вліяніе на сердца и умы слушателей, потому что во время нѣкоторыхъ чтеній на глазахъ ихъ пока-

зывались слезы умиленія и сердечнаго сокрушенія; чтенія продолжались всегда не менѣе двухъ часовъ. Въ настоящее время, въ виду того, что со стороны присутствующихъ на чтеніяхъ высказываются часто просьбы о томъ, чтобы имъ было почитано и „изъ старины“, т. е. изъ исторіи, изъ географіи, сообщались бы полезныя свѣдѣнія для ихъ домашняго быта и пр., общество учредителей чтеній ходатайствуетъ о расширеніи программы; о внесеніи въ нее статей, кромѣ строго религіозно-нравственныхъ, историческаго, этнографическаго, популярно-научнаго и бытоваго содержанія.

Совѣтъ Братства въ отчетномъ году, какъ и прежде, имѣлъ надзоръ за ходомъ дѣла внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній, руководя правильнымъ веденіемъ ихъ. Отчеты о внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и чтеніяхъ представлялись благочинническими Совѣтами трижды въ годъ (въ январѣ, маѣ и сентябрѣ). Совѣтъ Братства разсматривалъ и обсуждалъ эти отчеты въ своихъ засѣданіяхъ, дѣлалъ по нимъ журнальныя постановленія, которыя, по утвержденіи Его Преосвященствомъ, и приводилъ въ исполненіе. Онъ оказывалъ содѣйствіе къ устройству внѣбогослужебныхъ собесѣдованій при такихъ церквахъ, при которыхъ таковыя не велись, заботился объ усиленіи проповѣдничества тамъ, гдѣ оно было мало развито, указывалъ замѣченные недостатки при веденіи дѣла назиданія народа и рекомендовалъ мѣры къ устраненію ихъ на будущее время. Такъ усмотрѣвъ, что при нѣкоторыхъ церквахъ въ воскресные и праздничные дни между утренею и обѣдней, за отъѣздомъ священниковъ въ приходъ по случаю требоисправленій, вели чтенія учителя церковно-приходскихъ и земскихъ школъ, ученики сихъ школъ, или опытные чтецы изъ прихожанъ, Совѣтъ Братства призналъ позволительнымъ, въ отсутствіе священника, вести чтенія въ школѣ, церковной сторожкѣ или частномъ домѣ благочестиваго мірянина, если школа и сторожка малопомѣстительны, но не въ церкви, и подъ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы статьи для чтенія были указываемы настоятелями церквей.

Въ пособіе при веденіи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній Совѣтомъ Братства были разсылаемы по церквамъ книги и листки религіозно-нравственнаго содержанія. Въ отчетномъ году къ 20 недостаточнымъ по средствамъ церквамъ были высланы изданія: Сборникъ общепонятныхъ поученій свящ. П. Шумова вып. 1 (84 поуч.) ц. 1 р. и вып. 2 (170 поуч.) ц. 1 р. 30 к. къ 18 церквамъ, къ двумъ изъ нихъ бесплатно, а къ остальнымъ за половинную плату стоимости сихъ изданій, къ одной, кромѣ сборника поученій Шумова,

Троицкіе листки вып. XV—XX бесплатно, къ одной вѣбогослужебныя бесѣды—изд. Братства Пресв. Богородицы за половинную плату, а въ Коммиссію по устройству народныхъ чтеній въ г. Вологдѣ—безмездно 1.500 экз. Троицкихъ листовъ для бесплатной раздачи посѣтителемъ чтеній во дни В. Поста. Ревностнымъ труженикамъ въ дѣлѣ вѣбогослужебнаго назиданія преподавалось Архипастыремъ Божіе благословеніе.

II. *Хоровое пѣніе церковное*, по донесеніямъ благочинническихъ Совѣтовъ пяти ближайшихъ уѣздовъ, существуетъ почти при всѣхъ церквахъ. Хоры состояются изъ способныхъ къ пѣнію прихожанъ, взрослыхъ и дѣтей, учившихся или учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Пѣніе исполняется по наслышкѣ, и сравнительно при очень не многихъ церквахъ по нотамъ. Общенародное пѣніе хотя и приобрѣло сочувствіе со стороны народа, но при богослуженіи введено только при тѣхъ церквахъ, гдѣ прихожане въ достаточной степени освоились съ нимъ. Обученіе народа общему пѣнію происходитъ при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Отчеты о состояніи клиросаго и общенароднаго пѣнія доставлялись благочинническими Совѣтами по третямъ года. Совѣтъ Братства разсматривалъ эти отчеты и дѣлалъ по нимъ постановленія, клонящіяся къ упорядоченію церковнаго пѣнія. Преосвященнѣйшимъ Покровителемъ Братства въ минувшемъ отчетномъ году чрезъ Совѣтъ Братства даны были духовенству, а также и духовно-учебнымъ заведеніямъ, подробныя руководственныя указанія къ наибольшему возвышенію церковнаго пѣнія. Но оказывается, что и въ настоящее время при очень многихъ церквахъ, за недостаткомъ умѣлыхъ руководителей, оно нуждается въ улучшеніи. По поводу сего на журналѣ Совѣта Братства, отъ 15 декабря 1897 года за № 532, послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: „Подтвердить о.о. благочиннымъ, чтобы они съ большею настоятельностью требовали отъ подвѣдомыхъ имъ причтовъ постепеннаго введенія при богослуженіяхъ общаго и хороваго пѣнія; для лучшей постановки сего дѣла и приученія къ нему прихожанъ слѣдуетъ привлекать къ участию въ церковномъ пѣніи грамотныхъ прихожанъ и дѣтей, обучающихся въ школахъ, а псаломщики и діаконы съ большею ревностію и не лѣнностно должны трудиться въ обученіи пѣнію прихожанъ, чѣмъ и будутъ содѣйствовать священникамъ въ пастырскихъ трудахъ ихъ“.

III. *Распространеніе въ народъ предметовъ религіознаго чтенія и книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго со-*

держанія производилось чрезъ братскій книжный складъ. Складъ находится въ помѣщеніи епархіальной свѣчной лавки при тепломъ Каѳедральномъ соборѣ. Завѣдующимъ складомъ состоитъ протоіерей градской Казанской церкви Александръ Мальцевъ, а книгопродавцемъ діакономъ той же церкви Сергій Непейнъ. Для покупателей складъ былъ открываемъ въ будничные дни отъ 9 час. утра до 4 час. по-полудни. Въ складѣ имѣются слѣдующія изданія: а) иконы и священные изображения живописныя и хромофотографированныя: на бумагѣ, на липѣ, на цинкѣ и на кипарисѣ, б) книги свящ. Писанія: Библія, Новый Завѣтъ, Св. Евангеліе, псалтирь и др. гражд. и церк. печати, в) богослужебныя книги Синодальнаго и Кіевскаго изданія: акаѳисты, апостолы, молебныя Евангелія (въ окладахъ), минеи, служебники, требники, молитвословы и пр.; г) творенія отцевъ и учителей церкви (нѣкоторыхъ), толкованія на св. писаніе, Четы-миней, житія святыхъ и пр., д) практическія руководства и пособія для священнослужителей: Чижевскаго, Нечаева, Хойнацкаго, Пѣвницкаго, Богословскаго (законы), е) сборники словъ, поученій и бесѣдъ: Бѣлоцвѣтова, Дьяченко, Маврицкаго, Путятина, Смирнова, Стратилатова, Шумова, Якимова и др., ж) сочиненія противораскольническаго содержанія: изд. Братства Св. Петра, Записки Вологодскаго Миссіонера и др., з) изданія Палестинскаго Общества, и) книги, брошюры и листки духовно-нравственнаго содержанія. Сочиненія новѣйшихъ авторовъ: К. П. Побѣдоносцева, о. І. Сергіева, еп. Теофана и пр., изданія Свято-Троицкой Лавры, Петровскаго монастыря, Аѳонской часовни, Одесскихъ фирмъ и пр. По резолюціи Его Преосвященства, отъ 12 ноября 1897 года за № 14, Братство въ отчетномъ году приняло въ свое вѣдѣніе коммиссіонерство по продажѣ книгъ Синодальнаго изданія, находившихся ранѣе въ завѣдываніи протоіерея Каѳедральнаго собора Н. Кирикова. Коммиссіонныхъ синодальныхъ изданій поступило въ складъ Братства по номинальной цѣнѣ на сумму 544 р. 93 к.

За отчетный годъ дѣятельность склада состояла въ продажѣ книгъ и предметовъ чествованія частнымъ покупателямъ на наличныя деньги и въ кредитъ, въ снабженіи этими предметами, по мѣрѣ надобности, уѣздныхъ складовъ и въ безмездной разсылкѣ книгъ и предметовъ чествованія, по постановленіямъ Совѣта.

Епархіальный миссіонеръ священникъ Іоаннъ Полянскій въ отчетномъ году изъ братскаго склада безмездно распространялъ среди населенія, зараженнаго расколомъ, противораскольническія изданія, а епархіальный наблюдатель за цер-

ковно-приходскими школами священникъ Василій Смѣлковъ безмездно же раздавалъ книги религіозно-нравственнаго содержанія лучшимъ ученикамъ школъ за хорошіе отвѣты по различнымъ предметамъ учебнаго курса.

(Продолженіе впрѣдъ).

ИСТОРИЯ НИКОЛЬСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА ЗА 75 ЛѢТЪ ЕГО СУЩЕСТВОВАНІЯ—съ 1822 по 1897 ГОДЪ.

III.

Учебная часть.

Постановка учебнаго дѣла въ училищѣ по уставамъ 1814, 1852, 1867 и 1884 г. г. Свѣдѣнія объ ученикахъ училища.

При открытіи духовныхъ училищъ въ Никольскѣ дѣйствовалъ уставъ 1814 года. По этому уставу училище въ Никольскѣ состояло собственно изъ двухъ училищъ, которыя могли существовать и независимо одно отъ другого: 1) приходскаго училища и 2) уѣзднаго училища. Въ приходскомъ училищѣ было два класса—1-й и 2-й. Дѣти поступали сначала въ 1-й классъ; успѣшно учившіяся черезъ годъ переводились во 2-й классъ и еще черезъ годъ въ уѣздное училище. Уѣздное училище состояло изъ двухъ отдѣленій: низшаго и высшаго, оба съ двухгодичнымъ курсомъ. Такимъ образомъ, весь курсъ духовныхъ училищъ можно было пройти въ 6 лѣтъ. Но уставъ допускалъ въ этомъ отношеніи большое разнообразіе. Хотя, согласно ст. 1 проекта устава дух. учид., всѣ священно-церковнослужительскія дѣти должны были входить въ составъ приходскаго училища съ 6-ти лѣтъ, но въ то же время уставъ позволялъ родителямъ, записавши своихъ дѣтей въ училище, держать ихъ для обученія у себя дома, по билету отъ училища. Этимъ правомъ родители пользовались нерѣдко. Среднимъ числомъ до 1841 года обучавшихся въ домахъ родителей (изъ записанныхъ въ училище) было учениковъ по 5-ти ежегодно; въ 18³¹/₃₂ уч. г. такихъ учениковъ было даже 14. Но при отсутствіи въ уѣздѣ школъ, обученіе въ домахъ родителей чрезвычайно рѣдко оказывалось успѣшнымъ; такимъ образомъ, этимъ только оттягивалось начало ученія мальчиковъ, и съ 1842 г. уже не встрѣчается указаній на такое явленіе. Большая разница въ лѣтахъ прохожденія училищнаго курса происходила отъ другихъ причинъ: во—1-хъ въ каждомъ классѣ и въ каждомъ отдѣленіи при безуспѣшности ученики могли оставаться на повторитель-

ный курсъ, и не по одному только разу, а посему, даже въ 1 классѣ приходскаго училища встрѣчались рядомъ съ 6—7-ми лѣтками ученики 16 и 17-ти лѣтъ, а оканчивали курсъ и 12-ти лѣтъ и 21 года; *) во—2-хъ, поступали дѣти въ училище ежегодно, а переводъ учениковъ въ семинарію производился только разъ въ два года—въ четные годы; слѣдовательно ученикъ, начавшій свое ученіе въ нечетный годъ, обязательно долженъ былъ пробыть въ училищѣ не менѣе 7 лѣтъ, и при хорошихъ успѣхахъ. Этотъ лишній годъ онъ долженъ былъ проучиться или въ низшемъ отдѣленіи уѣзднаго училища или во 2-мъ классѣ приходскаго. Съ 1829 года было предписано отъ семинаріи, чтобы ученики изъ приходскаго училища въ уѣздное переводимы были только въ тѣ годы, въ кои ученики уѣзднаго училища переводятся въ семинарію. Вслѣдствіе этого во 2 классѣ приходскаго училища ученіе приходилось вести съ двумя, даже тремя группами учениковъ: старшіе изучали одно, младшіе—только что переведенные—другое, а оставшіеся на 3-й и 4-й годъ третье.

Въ 1-мъ классѣ приходскаго училища ученики обучались чтенію на руссiйскомъ и славянскомъ языкахъ, чистописанію и пѣнію; во 2-мъ проходили четыре правила ариметики, первыя начала руссiйской грамматики, сокращенный катихизисъ, чистописаніе и пѣніе. Система преподаванія положена была классная; впрочемъ первыя 7 лѣтъ, за назначеніемъ въ эти классы особыхъ учителей, занятія въ нихъ были предоставлены учителямъ уѣзднаго училища. Лишь въ ноябрѣ 1829 года былъ назначенъ особый учитель 2-го класса приходскаго училища и въ августѣ 1830 г.—1-го класса. Въ уѣздномъ училищѣ учебными предметами были: въ низшемъ отдѣленіи греческій и латинскій языки (по 4 урока въ недѣлю), Пространный катихизисъ (1 урокъ), славянская грамматика (1 ур.), русская грамматика (1 ур.), церковный уставъ (1 ур.), ариметика (3 урока) и пѣніе 2 урока); въ высшемъ: греческій и латинскій языки (по 5 уроковъ), географія (3 ур.), пространный катихизисъ, священная исторія, ариметика и пѣніе (по 1 уроку). Итого въ каждомъ отдѣле-

*) Въ опредѣленіи лѣтъ учениковъ до 1844 года училищное Начальство могло легко ошибаться, т. к. только съ этого времени стали требоваться при представленіи въ училище дѣтей свидѣтельства о рожденіи и крещеніи ихъ. Поэтому, возможно допустить, что въ училищѣ обучались ученики и старше 21 года, по крайней мѣрѣ много приходилось слышать объ ученикахъ съ бородами.

ни было по 17 уроковъ въ недѣлю, а такъ какъ каждый урокъ долженъ былъ продолжаться по 2 часа, то учебныхъ часовъ въ недѣлю было по 34. На уроки ученики собирались два раза въ день: утромъ и послѣ обѣда. Учебными часами были для перваго урока 9-й и 10-й, для втораго 11-й и 12-й и для третьяго 3-й и 4-й, послѣ обѣда. Въ каждомъ отдѣленіи было по два учителя; каждый изъ нихъ имѣлъ по 8 или 9 недѣльныхъ уроковъ и, слѣдовательно, преподавалъ по нѣскольку предметовъ: три или четыре.

Изъ росписанія учебныхъ предметовъ видно, что главное вниманіе—по уставу 1814 г.—обращено было на изученіе древнихъ языковъ латинскаго и греческаго: на нихъ отведено было болѣе половины всего учебнаго времени,—18 уроковъ изъ 34 въ двухъ отдѣленіяхъ; затѣмъ, по порядку слѣдуютъ ариѳметика (4 урока), географія и пѣвіе (по 3 ур.), катихизисъ (2 урока), а на церковный уставъ, священную исторію, русскій и славянскій языки приходилось только по 1 уроку въ обоихъ отдѣленіяхъ имѣстѣ. Естественно, что по этимъ послѣднимъ предметамъ ученики при всемъ стараніи и наставниковъ и своемъ могли научиться очень немногому. Незнаніе учениками русскаго языка тормозило, конечно, и изученіе ими языковъ классическихъ. Точно опредѣлить, какіе именно учебники употреблялись въ училищѣ въ первыя десятилѣтія его существованія не представляется возможности, такъ какъ въ документахъ, да и на самыхъ книгахъ, очень рѣдко означались имена составителей. Многіе изъ духовенства уклонялись въ старые годы отдавать своихъ дѣтей въ училище, хотя и обязаны были дѣлать это; и училищное начальство, чрезъ Духовное Правленіе, согласно требованіямъ устава, настаивало на представленіи въ училище всѣхъ дѣтей духовенства школьнаго возраста. Изъ числѣ непредставленныхъ въ училище дѣтей встрѣчаются даже совсѣмъ взрослые: 13, 14, 15 и 18 лѣтъ. Нерѣдко практиковался и другой способъ избѣгнуть ученья, хотя на время: ученики не являлись изъ отпусковъ по нѣскольку мѣсяцевъ, даже по полгода, а на требованіе явки обыкновенно отзывались болѣзнію. Бывали случаи и побѣга учениковъ изъ училища. О нѣсколькихъ такихъ случаяхъ, когда бѣжавшій ученикъ не отыскивался долго, имѣется въ документахъ переписка смотрителя училища о сыскѣ бѣжавшихъ съ Городничимъ Земскимъ Судомъ и Духовнымъ Правленіемъ; такъ, одинъ ученикъ 5 дней скрывался въ надворныхъ службахъ своей кватирты, другой лишь черезъ 9 дней былъ отысканъ въ полѣ,

третій 14 дней скрывался подъ поломъ своей квартиры. *) Видимо, и Высшее духовно-училищное Начальство усматривало несовершенство постановки учебнаго дѣла въ училищахъ. 4 іюня 1828 г. Коммиссія дух. училищъ предписывала между прочимъ объ усиленіи преподаванія въ училищъ предметовъ, относящихся къ духовному образованію; но это предписаніе не могло имѣть практическаго примѣненія, такъ какъ число уроковъ оставалось прежнее и такъ какъ тѣмъ же предписаніемъ требовалось, чтобы ученики, переходящіе въ семинарію, знали въ совершенствѣ не иное что, какъ латинскій языкъ: „чтобы ученики могли переводить какъ съ онаго и на оный, такъ и разумѣть говорящаго на ономъ и отвѣтствовать“.

Испытанія ученикамъ училища были и внутреннія, и открытыя или публичныя, по крайней мѣрѣ на послѣднія есть указанія за 1824, 1825, 1826, 1828, 1829, 1830, 1832, 1834, 1835, 1839 и 1846 годы. О производствѣ публичныхъ испытаній смотритель училища обыкновенно писалъ заранѣе Городничему съ просьбой „извѣстить о семъ почетнѣйшихъ особъ и прочихъ жителей города“. На публичныхъ экзаменахъ иногда выдавались и награды ученикамъ; такъ въ 1826 г. было получено смотрителемъ училища „9 экз. неполнаго славяно-россійскаго Новаго Завѣта для безмездной раздачи при публичныхъ испытаніяхъ бѣднѣйшимъ и лучшимъ по успѣхамъ и поведенію ученикамъ“. Тогдашніе экзамены не имѣли ничего похожаго на нынѣшніе; спрашивали изъ числа всѣхъ учениковъ класса только нѣсколькихъ немногихъ и то каждаго по какому ниб. одному предмету. Успѣхи учениковъ въ наукахъ и, сообразно имъ, или переводъ въ слѣдующій классъ или оставленіе на повторительный курсъ или, наконецъ, увольненіе изъ училища опредѣлялись по отзывамъ наставниковъ, или по непосредственному усмотрѣнію Начальства. Только съ 18⁵¹/₅₂ уч. года учителя стали подавать годовыя вѣдомости о поведеніи, способностяхъ, прилежаніи и успѣхахъ учениковъ (вмѣстѣ съ обзорнѣмъ пройденнаго за годъ).

Съ 18⁵⁴/₅₅ учебнаго года Никольское училище, какъ и остальные въ Вологодской епархіи, было преобразовано по положенію о низшихъ дух. училищахъ 31 мая 1852 года. По этому положенію приходское училище было закрыто, а въ

*) Къ чести Ник. училища и его воспитателей слѣдуетъ сказать, что случаи побѣга изъ училища встрѣчаются рѣдко, и то только въ первые годы существованія его.

уѣздномъ дух. училищѣ образовано три отдѣленія: низшее, среднее и высшее, каждое съ двухгодичнымъ курсомъ. Поступающіе въ низшее отдѣленіе ученики должны были умѣть читать церковную и гражданскую печать, писать по-русски, знать наизусть символъ вѣры, десять заповѣдей, молитву Господню и нѣкоторыя другія болѣе употребительныя молитвы, какъ то: Царю Небесный, Святый Боже, малое славословіе, Пресвятая Троице, Достойно есть, Богородице Дѣво радуйся, и хотя по одной утренней и вечерней молитвѣ; также знать на память таблицу умноженія. Приемъ въ училище дѣтей сталъ производиться уже не ежегодно, а черезъ 2 года; принимались дѣти отъ 9 до 11 лѣтъ. Первоначальная подготовка ихъ возложена на родителей, родственниковъ и опекуновъ, подъ наблюдениемъ благочинныхъ. Въ случаѣ нужды можно было просить у семинар. Правленія о пособіи сиротамъ и до опредѣленія ихъ въ училище, изъ общихъ бурсачныхъ суммъ.

Всѣ прежніе учебные предметы училищнаго курса остались; кромѣ нихъ введены еще новыя: преподаватель катихизиса долженъ былъ объяснять воскресныя Евангелія и Апостолы; съ церковнымъ уставомъ соединено было и сообщеніе краткихъ свѣдѣній объ утвари и праздникахъ церковныхъ; учитель пѣнія кромѣ потнаго долженъ былъ учить и пѣнію по наслышкѣ, употребляющемуся при богослуженіи; затѣмъ, введенъ былъ еще новый, самостоятельный предметъ—русская исторія. Большое измѣненіе произведено было въ числѣ уроковъ по каждому предмету и въ распредѣленіи ихъ по отдѣленіямъ. На катихизисъ съ объясненіемъ воскресныхъ чтеній было назначено 3 урока,—2 въ высшемъ и 1 въ среднемъ отдѣленіи,—на свящ. исторіи 2 урока,—по одному въ высшемъ и среднемъ,—и кромѣ этого два урока было положено въ низшемъ отдѣленіи на краткій катихизисъ и краткую свящ. исторію; по церковному уставу также было назначено 2 урока,—по одному въ среднемъ и высшемъ; на латинскій и греческій языки—по 7 уроковъ,—по одному въ низшемъ отдѣленіи и по три въ среднемъ и высшемъ;—на русскую грамматику—5 уроковъ,—по два въ низшемъ и среднемъ отдѣленіи и одинъ въ высшемъ, и кромѣ того 4 урока въ низшемъ отдѣленіи положено на упражненіе въ чтеніи по-русски; на славянскую грамматику 2 урока въ среднемъ отдѣленіи; на ариметику 4 урока,—по одному въ низшемъ и высшемъ и 2 въ среднемъ; на географію 3 урока въ высшемъ отдѣленіи; на русскую исторію 2 урока,—по одному въ среднемъ и высшемъ (впрочемъ, уже въ 1857 году преподаваніе русской исторіи въ среднемъ отдѣленіи было замѣнено преподаваніемъ географіи, а исторія стала проходитьъ только въ высшемъ

отдѣленіи); на пѣніе было положено 5 уроковъ,—три въ низшемъ и по одному въ среднемъ и высшемъ, и на чистописаніе—3 урока въ низшемъ отдѣленіи.

Изъ этого распредѣленія уроковъ видно, что постановка учебнаго дѣла въ училищѣ улучшилась въ значительной степени. Хотя число уроковъ по древнимъ языкамъ и немного уменьшилось (по 7 вмѣсто 9), но въ низшемъ отдѣленіи ихъ назначено только по одному уроку, между тѣмъ какъ уроковъ русскаго языка въ этомъ отдѣленіи было 2, не считая уроковъ чтенія, и, слѣдов., изученіе русскаго языка могло идти нѣсколько впередъ, что, конечно, значительно должно было облегчать и изученіе классическихъ языковъ, хотя въ первые годы ученія, такъ какъ въ слѣдующихъ отдѣленіяхъ число уроковъ русскаго языка оказалось все-таки незначительно, сравнительно съ уроками по древнимъ языкамъ. Учебные предметы между наставниками по новому уставу были распредѣлены не по отдѣленіямъ, какъ ранѣе, а каждый изъ учителей свои предметы долженъ былъ преподавать во всѣхъ отдѣленіяхъ (только пѣніе преподавали два наставника): 1-й наставникъ сталъ преподавать латинскій языкъ и катихизисъ съ объясненіемъ воскресныхъ чтеній (10 уроковъ); 2-й наставникъ—греческій языкъ и священную и русскую исторію (11 уроковъ); 3-й—географію, ариметику и славянскую грамматику (9 уроковъ); 4-й—церковный уставъ съ ученіемъ объ утвари и праздникахъ, русскую грамматику и пѣніе въ среднемъ и старшемъ отдѣленіяхъ (9 уроков.); 5-й—краткій катихизисъ, краткую священную исторію, чтеніе по-русски, пѣніе и чистописаніе въ низшемъ отдѣленіи (12 уроковъ).

Число недѣльных уроковъ (17) и учебные часы (9 и 10-й, 11 и 12-й, 3 и 4-й) остались прежніе и по новому положенію;—впрочемъ не надолго: 27 декабря 1861 года Правленіе Московской Академіи, вслѣдствіе изъясненной пользы и надобности, положило соединить послѣобѣденные уроки въ училищахъ Вологодской епархіи съ утренними, безъ уменьшенія числа учебныхъ часовъ. Преподаватели и преподаваніе также остались прежними; не было замѣны и учебниковъ. Новый предмет—русская исторія преподавалась по руководству Устрялова, а прочіе вновь введенные предметы—по запискамъ учителей, ими составленныхъ подъ руководствомъ смотрителя училища. Записки эти предъ окончаніемъ учебнаго года требовалось представлять въ семинарское Правленіе. И вообще, помимо вышесказаннаго, училищные порядки съ введеніемъ въ дѣйствіе положенія 1852 г. почти не измѣнились. И теперь, какъ и прежде, встрѣчались между малолѣт-

ними крайне великовозрастные ученики; такъ даже въ 1866 году въ низшемъ отдѣленіи съ 8-ми лѣтними дѣтьми сидѣли рядомъ и 17-ти лѣтніе *). Въ числѣ продажныхъ учебниковъ и учебныхъ пособій для учениковъ все еще много было изданій начала столѣтія: 1818, 1819 и 1820 г.г.: въ 1851 году такихъ книгъ насчитывается 100 экз., въ 1853 г. 88 экз. Только въ 1857 г. было предписано, чтобы такія книги, если онѣ вышли изъ класснаго преподаванія, выдавать въ поощреніе лучшимъ ученикамъ.

По уставу 1852 года произведенъ былъ интересный опытъ подготовки къ жизни малоспособныхъ и вообще увольняемыхъ изъ училища учениковъ, каковыя оказываются ежегодно и ежегодно выпускаются изъ учебныхъ заведеній. При нѣкоторыхъ училищахъ, между прочимъ и при Никольскомъ, открытъ былъ *причетнической классъ*, цѣлю котораго было подготовить неспособныхъ къ прохожденію училищнаго курса учениковъ къ занятію церковно-служительскихъ мѣстъ: дьячка и пономаря, вообще причетника. По предписанію Правленія семинаріи отъ 10 августа 1854 года за № 550 въ причетнической классъ слѣдовало опредѣлять всѣхъ учениковъ, увольняемыхъ изъ училища; нежелающіе этого должны были подавать прошенія о семъ съ согласія родителей,—письменно засвидѣтельствованнаго. Преподавались въ этомъ классѣ свящ. исторія, русская исторія, ученіе объ утвари, славянской языкъ, русский языкъ, чистописаніе и церковное пѣніе. Съ 1856 года предписано было ввести еще въ этомъ классѣ преподаваніе оспопрививанія, но, за отсутствіемъ въ то время врача въ Никольскѣ, операція оспопрививанія съ преподаваніемъ краткой теоріи была показываема ученикамъ только въ 1858 г., уѣзднымъ врачомъ А. А. Алексѣевымъ. Въ первое время преподаваніе и въ этомъ классѣ ведено было также, какъ въ прочихъ классахъ училища; но въ 1858 г. было указано, чтобы преподаваніе въ немъ вести не теоретически, къ чему уволенные изъ училища ученики малоспособны, а практически.

Повидимому, новое учрежденіе должно было привиться

*) Великовозрастные ученики встрѣчались, впрочемъ, и по введеніи въ дѣйствіе Устава 1867 г.: въ 1870 г. два ученика 2-го кл. имѣли по 19 лѣтъ отъ роду, въ 1 кл. одинъ ученикъ былъ 17 лѣтъ, въ приготовительномъ—одинъ 15-ти. Строгія требованія относительно возраста учениковъ—переводить въ семинарію не старше 18-ти лѣтъ и сообразоваться съ этой нормой въ другихъ классахъ—предъявлены были только опредѣленіемъ Св. Синода отъ 7/14 авг. 1891 г.

и приносить пользу; но оно сразу же не встрѣтило себѣ сочувствія ни со стороны учениковъ, ни со стороны учителей. Въ первый же годъ въ новооткрытый классъ изъ 23 уволенныхъ учениковъ поступило только 15, въ 1856 году изъ 11 только 7, такъ какъ можно было получить мѣсто причетника и не обучавшись въ причетническомъ классѣ. Такъ какъ уклоненіе отъ поступленія въ причетнич. классъ замѣчалось не въ одномъ только Никольскѣ, то въ 1858 г. семинарское Правленіе ходатайствовало предъ Его Преосвященствомъ, чтобы на мѣста причетниковъ не опредѣлять, кромѣ самыхъ рѣдкихъ случаевъ, лицъ, не кончившихъ съ успѣхомъ этого класса, даже не принимать ихъ и въ монастырскіе послушники. Преосвященный согласился на это; но и эта мѣра не помогла: поступало въ причетнической классъ и съ этого времени не много болѣе половины всѣхъ уволенныхъ; въ общемъ же число учениковъ этого класса уменьшалось съ каждымъ годомъ: въ 1857 г. ихъ было 7, въ 1859 и 1860 по 5, въ 1861 г. 4, въ 1862—2, только въ 1863 г. появилось 6 (ихъ лѣта отъ роду: одинъ 16 лѣтъ, 1—17-ти, 2—18-ти, и 2—19-ти). Успѣхи обучавшихся въ этомъ классѣ учениковъ также оказывались плачевными. За 10 лѣтъ существованія причетническаго класса при Никольскомъ д. училищѣ—окончившихъ курсъ его съ хорошими успѣхами оказалось только 4, довольно хорошими 8, порядочными 2, довольно порядочными 5, слабыми 12; остальные или были исключены, или вообще выбыли до окончанія курса.

Съ грузомъ замѣчалась и должность учителя этого класса. Во—1-хъ, каждый сомнѣвался въ успѣхѣ занятій съ учениками, сплошь или малоспособными или лѣнивыми; во 2-хъ, и ничтожность вознагражденія—по 8 рублей въ мѣсяцъ—не прельщала. Къ этому присоединялись еще побочныя неблагопріятныя обстоятельства,—училище такъ не богато было средствами, что чувствовался недостатокъ учебниковъ, и поэтому наприм., на урокахъ чистописанія приходилось диктовать ученикамъ причетнич. класса уроки по сваяц. и русской исторіи. Учитель Подьяковъ, которому, при распредѣленіи учебныхъ предметовъ между наставниками по уставу 1852 г., былъ предоставленъ причетнической классъ, не согласился остаться учителемъ въ немъ и вышелъ въ отставку; опредѣленный вмѣсто него студентъ семинаріи В. Чевскій тоже отказался отъ назначенія и въ Никольскъ не пріѣзжалъ; Ф. Малевинскій, назначенный на эту должность 10 января 1855 г., занималъ ее долѣе всѣхъ—до 9 сентября 1860 г.; А. Одинцовъ прослужилъ здѣсь только 1 годъ и 4 мѣсяца; О. Пато-

ковъ 1 г. и 6 мѣсяцевъ; А. Поповъ 3 мѣсяца; назначенный въ 1863 году на эту должность изъ учителей Тотемскаго д. училища П. Кратировъ совсѣмъ отказался отъ назначенія, предпочтя лучше оставить духовно-училищную службу. Уже въ 1860 году смотритель училища Соколовъ просилъ о закрытіи при Никольск. училищѣ причетническаго класса, какъ бесполезнаго: ученики малоспособны, не учатся; родители не соглашались помѣщать своихъ увольняемыхъ дѣтей въ этотъ классъ. Но тогда ходатайство его не было уважено. Только въ 1864 году, послѣ постоянной смѣны учителей, Правленіе семинаріи сдѣлало запросъ смотрителю, нуженъ ли и полезенъ ли причетнич. классъ при Ник. училищѣ; и въ томъ же 1864 году, по опредѣленію Св. Синода отъ 30 ноября, причетническіе классы въ Вологодской епархіи были закрыты.

Съ 18⁶⁹/₇₀ учебнаго года послѣдовало новое—третье—преобразование учебнаго дѣла въ училищѣ,—по уставу 1867 года. Вмѣсто трехъ отдѣленій, съ двухгодичнымъ курсомъ каждое, образовано было въ училищѣ четыре класса съ годичнымъ курсомъ въ каждомъ классѣ. Въ первый классъ училища принимались дѣти отъ 10 до 12 лѣтъ, обученныя читать и писать по-русски и читать по-славянски, знающія общеупотребительныя молитвы, начатки христіанскаго ученія и первыя два дѣйствія ариѳметики съ таблицею умноженія. Въ годъ преобразованія училища IV-й классъ былъ составленъ изъ лучшей половины учениковъ высшаго отдѣленія; III-й изъ второй половины того же отдѣленія; II-й изъ лучшей половины учениковъ средняго отдѣленія и I-й изъ второй половины учениковъ средняго же отдѣленія и изъ лучшихъ низшаго *). Чтобы не возвращать обратно въ дома родителей воспитанниковъ низшаго отдѣленія, не подготовленныхъ къ поступленію въ I классъ, по Указу Св. Синода 27 мая 1867 года, образованы были въ видѣ временнаго дополнительнаго учрежденія при духовныхъ училищахъ приготовительныя классы; но такъ какъ опытъ указалъ несомнѣнную пользу приготовительныхъ классовъ при училищахъ (въ то время школъ по селамъ было очень мало), то Свят. Синодомъ они оставлены были уже какъ постоянныя классы, и 21 мая 1873 г. было издано особое положеніе о нихъ, при чемъ учрежденіе

*) Кстати слѣдуетъ замѣтить, что въ 1869 году, согласно требованію новаго устава были перемѣщены въ Никольское училище принадлежавшіе по мѣсту рожденія къ Никольск. уѣзду 21 ученикъ изъ Устюжскаго д. училища и 1 изъ Вологодскаго.

этихъ классовъ предоставлено было свободному соглашенію Учил. Правленій и училищнаго окружнаго духовенства, съ утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго. Курсъ приготов. класса положенъ годичный; для поступленія въ него требуется возрастъ отъ 9 до 11 лѣтъ и знаніе первоначальныхъ молитвъ съ умѣніемъ разбирать печатную книгу по-русски. При Никольскомъ училищѣ приготов. классъ былъ открытъ одновременно съ четырьмя штатными, и—по причинѣ недостаточнаго количества школъ при церквяхъ до послѣдняго времени—огромное большинство дѣтей поступало сначала въ приготовительный, а не прямо въ первый, классъ училища. Даже за послѣдніе 10 учебныхъ годовъ (съ 18^{85/86} по 18^{95/96}), когда значительно увеличилось количество церковно-приходскихъ школъ, изъ общаго числа поступившихъ въ училище 200 дѣтей въ 1-й классъ принято только 40,—одна пятая часть. Такимъ образомъ, можно сказать, что училищный курсъ вмѣсто прежняго 6-ти лѣтнаго, по уставу 1867 г., сталъ 5-ти лѣтнимъ. Въ первые годы существованія при Никольскомъ училищѣ приготовительнаго класса въ каждый учебный день, кромѣ субботы и четверга, уроковъ въ немъ было по 4, а всего въ недѣлю 22; но въ 1872 году, въ виду трудности для малолѣтнихъ дѣтей пребыть въ напряженномъ состояніи 4 урока, педагогическимъ собраніемъ Правленія училища было постановлено уменьшить въ немъ число уроковъ до 3 ежедневно,—въ недѣлю 18. И семинарское Правленіе, и Преосвященный согласились на это, чѣмъ и вышли на встрѣчу мнѣнію Высшаго Начальства, такъ какъ положеніемъ о приготов. классахъ (въ 1873 году) также было назначено въ этомъ классѣ только 18 недѣльныхъ уроковъ.

Сѣздомъ о.о. депутатовъ 1895 года приготовительный классъ при Никольскомъ училищѣ съ окончаніемъ 189^{5/6} учебн. года закрытъ, просуществовавъ 26 лѣтъ. Такъ какъ закрытіе это для духовенства было неожиданнымъ, то въ прошломъ учебномъ году было очень мало поступившихъ въ училище. Нынѣ поступило въ 1-й классъ 25 мальчиковъ (отказать пришлось только одному), и подготовка ихъ оказалась не худшей, чѣмъ учениковъ бывшаго приготов. класса, что свидѣтельствуетъ о хорошей постановкѣ школъ въ уѣздѣ и не указываетъ на необходимость открытія вновь приготовит. класса при Никольскомъ училищѣ.

(Продолженіе впрѣдъ).

О чрезвычайномъ собраніи Училищнаго Совѣта при св. Синодѣ.

Съ 7—15 августа сего года предполагается чрезвычайное собраніе Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. Въ чрезвычайномъ собраніи Уч. Совѣтомъ при Св. Синодѣ предложены къ обсужденію слѣдующіе вопросы:

а) **Управление школами;** 1) Объ объединеніи существующихъ по разнымъ епархіямъ миссіонерскихъ школъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи вмѣстѣ съ церковно-приходскими школами подъ общимъ вѣдѣніемъ Епарх. Уч. Совѣтовъ. 2) О воскресныхъ школахъ, устрояемыхъ по городамъ и селеніямъ, и завѣдываніи оными. 3) Объ образцовыхъ школахъ при Д. Семинаріяхъ и женскихъ Епарх. Училищахъ. 4) Разсмотрѣніе проектовъ инструкцій Епарх. и Уѣздн. Наблюдателямъ. 5) О правахъ и обязанностяхъ попечителей и попечительницъ ц.-приходскихъ школъ. 6) Объ обязанностяхъ завѣдывающихъ церк.-приходскими школами.

б) **Учебно-воспитательная часть церковно-школьнаго дѣла:** 7) Объ образованіи въ церковныхъ школахъ дѣвочекъ. 8) О мѣрахъ къ лучшему устройству школъ грамоты. 9) О причинахъ, препятствующихъ успѣшному прохожденію учебнаго курса ц.-приходскихъ школъ, напр., неисправномъ хожденіи учащихся въ школу и т. п., и о мѣрахъ къ ихъ устраненію. 10) О продолжительности учебнаго курса въ одноклассныхъ ц.-приходскихъ школахъ. 11) О постановкѣ преподаванія Закона Божія въ ц.-приходскихъ школахъ среди сектантскаго населенія. 12) Объ устройствѣ библиотекъ для внѣкласснаго чтенія учащихся, а также объ устройствѣ учительскихъ библиотекъ. 13) О подготовкѣ наличныхъ учителей школъ грамоты. 14) О воспитательныхъ мѣрахъ въ ц.-приходскихъ школахъ: какія мѣры примѣняются и какія желательно ввести. Недостатки въ примѣненіи мѣръ и къ ихъ устраненію. Какія наказанія цѣлесообразны и въ какой степени ихъ возможно допускать. 15) Объ устройствѣ вечернихъ занятій для взрослыхъ, народныхъ читаленъ и чтеній. 16) Организація учебно-воспитательной части во второклассныхъ школахъ. 17) Вопросъ объ устройствѣ ремесленныхъ и сельско-хозяйственныхъ занятій во второ-классныхъ школахъ. 18) Объ организаціи врачебной помощи въ школахъ и о привлеченіи врачей къ осмотру школъ и врачеванію заболѣвающихъ учениковъ. 19) Объ измѣненіи состава экзаменаціонныхъ комиссій и порядка производства экзаменовъ на полученіе свидѣтельствъ на льготу по отбыванію военной повинности и на званіе учителя ц.-приходской школы.

в) **Хозяйственная часть ц. школьнаго дѣла.** 20) О мѣстныхъ денежныхъ средствахъ на содержаніе ц.-приходскихъ школъ, о завѣдываніи сими средствами и порядкѣ отчетности въ расходованіи оныхъ. 21) Порядокъ поступления пособій отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ въ Епарх. Учил. Совѣты, ихъ уѣздныя отдѣленія и въ школы. 22) О способахъ увеличенія мѣстныхъ средствъ и изысканіи новыхъ источниковъ. Ц.-приходскія попечительства, какъ одно изъ средствъ увеличенія доходовъ на содержаніе ц.-приходскихъ школъ. 23) О содержаніи ночлежныхъ пріютовъ и ученическихъ общежитій при ц.-приходскихъ школахъ. 24) Объ изысканіи способовъ къ улучшенію матеріальнаго положенія учащихся въ ц.-приходскихъ школахъ. 25) О предоставленіи нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ служащимъ и учащимъ въ ц.-приходскимъ школамъ.

Всѣ частныя заявленія работающихъ по церковно-школьному дѣлу лицъ, направленные къ выясненію нуждъ этого дѣла и ихъ удовлетворенію, будутъ приняты съ благодарностью.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

НОВАЯ КНИГА:

Сборникъ матеріаловъ для исторіи г. Лальска.

Т. 1-й. Съ 1570 по 1800 г. Цѣна съ пересылкою 1 р. 50 к. Продается въ г. Устюгѣ въ типографіи Лагирева и въ Лальскѣ у составителя *И. С. Пономарева.*

С о д е р ж а н і е:

1. Посѣщеніе г. Вологды Великимъ Княземъ Сергіемъ Александровичемъ.—2. Рѣчь въ общемъ собраніи Волог. Епарх. Братства 17 мая 1898 г.—3. Общее собраніе членовъ Волог. Братства 17 мая.—4. Отчетъ Волог. Братства за 13-й годъ его существованія.—5. Исторія Никольск. дух. училища. Я. Доброумова.—6. О чрезвычайномъ собраніи Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта.—7. Объявленіе.

Редакторъ **Ив. Суворовъ.**

Дозволено цензурою. Юня 13 дня, 1898 года. Вологда.

Въ типографіи Губернскаго Правленія.