

САРАТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Сарат. Духовной Семинаріи, въ Сарат. Дух. Консисторіи и въ типогр. И. С. Кувардина и К^о.

Цѣна за годовое изданіе 5 рублей съ пересылкою. Объявленія принимаются въ конторѣ типографіи И. С. Кувардина и К^о.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія епархіал. начальства.—Извѣстія.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХ. НАЧАЛЬСТВА.

Саратовская духовная консисторія слушала отношеніе Г. Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 21 декабря минувшаго 1879 года, за № 5962, послѣдовавшее на имя Его Преосвященства, слѣдующаго содержанія: Начальникъ Кубанской области донесъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, что Майкопская городская управа, встрѣчая затрудненіе въ составленіи частныхъ призывныхъ списковъ лицамъ, причисленнымъ къ г. Майкопу, вѣдствіе недоставленія упомянутой управѣ нѣкоторыми духовными консисторіями, въ томъ числѣ и Саратовскою, метрическихъ выписей о молодыхъ людяхъ мужскаго пола, родившихся въ 1857—1861 годахъ, обращалась въ тѣ консисторіи за содѣйствіемъ по сему предмету; но не смотря на это, за весьма малымъ поступленіемъ означенныхъ выписей, таковыя до настоящаго времени не присланы. Сообщая о семъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ проситъ содѣйствія къ скорѣйшему доставленію Майкопской городской управѣ, согласно Высочайшему повелѣнію 25 іюня 1877 г., упомянутыхъ метрическихъ выписей. Вслѣдствіе чего Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода проситъ Его Преосвященство о зависящемъ распоряженіи по Саратовской Епархіи къ удовлетворенію вышеозначеннаго ходатайства Майкопской городской управы.

Справка: Въ Высочайше утвержденномъ 25 іюня 1877 г. мѣншіи Государственнаго Совѣта, между прочимъ, изложено: п. II. Предоставить вѣдомству православному исповѣданія и Министерству Внутреннихъ Дѣлъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы лица и учрежденія, именованныя въ ст. 106 Уст. о воинск. повин., сообщили не поздиѣе 1 января 1878 года подлежащимъ городскимъ управамъ и волостнымъ управленіямъ метрическія выписи (ст. 105 и 107 того же устава) о молодыхъ людяхъ, родившихся въ 1857, 1858, 1859, 1860 и 1861 годахъ. *Приказали:* о содержаніи настоящаго отношенія, давъ знать духо-

венству Саратовской епархіи, чрезъ Епарх. Вѣдомости предписать, чтобы причты тѣхъ церквей, до коихъ оно касается, безотлагательно доставили въ Майкопскую Городскую Управу (Кубанской области) упомянутыя метрическія выписи, съ предупрежденіемъ, что виновные въ неисполненіи сего предписанія будутъ подвергнуты строгому взысканію по закону.

— Резолюціями его преосвященства, отъ 19 декабря 1879 года: безмѣстный священникъ Никаноръ *Доролевъ* командированъ на мѣсто помощника настоятеля въ с. Григорьевку, Петровскаго уѣзда.

— Окончившему курсъ Саратовской д. семинаріи, Александру *Смирнову*, согласно его прошенію, предоставлено мѣсто псаломщика при Саратовской Спасо-преображенской церкви.

— Сверхштатному причетнику Краишевскаго прихода, Атк. уѣзда, Николаю *Видлякову*, предоставлено мѣсто штатнаго псаломщика въ томъ же приходѣ.

— Вслѣдствіе отношенія войсковаго правленія, Астраханскаго казачьяго войска, отъ 11-го декабря 1879 г., за № 4873, предписывается благочиннымъ Саратовской епархіи оказывать содѣйствіе хорунжему Маслову, при требованіи имъ свѣдѣній, необходимыхъ при составленіи имъ—Масловымъ, порученной ему статистики объ Астраханскомъ казачьемъ войскѣ за 1879 годъ.

ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста. *Священническія*, въ сс.: Лапуховкѣ, Вол. у., Покурлеяхъ, Хвал. у., Колоярѣ, Вол. у., Терлевкѣ, Кузн. у., Байкѣ, Серд. у., Холстовкѣ, Хвал. у., Перевадѣ, Атк. у.

— *Псаломщическія*, въ сс.: Рязановомъ-Бродѣ, Бал. у., Маломъ-Щербединѣ, Бал. у., Безобразовкѣ, Хвалынск. уѣзда, Даитѣ, Кам. уѣзда, Осаповкѣ, Вол. уѣзда, Солодчакѣ, Царицынскаго уѣзда, при Вольской соборной церкви и при Хвалынской Крестовоздвиженской церкви.

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНИЕ: Объ изданіи Сарат. Епарх. Вѣд.—Объ учрежденіи въ Сарат. епархіи миссіонерства.—По ра-
сколу.—Къ вопросу объ епархіальномъ женскомъ училищѣ.—Объявленія.

Объ изданіи Саратов. Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Въ нынѣшнемъ 1880 году исполнится 15 лѣтъ существованія Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Бывъ разрѣшено въ 1865 г., по программѣ, утвержденной Св. Синодомъ, изданіе ихъ, на основаніи указа Св. Синода, приурочено было къ Саратовской духовной семинаріи. Но съ 1870 г., по распоряженію бывшаго Преосвященнаго Саратовскаго Іоаннія, редакціи Вѣдомостей передана была въ Братство Св. Креста. Мотивомъ къ такой передачѣ послужило, можно думать, то, чтобы поставить это изданіе въ ближайшую связь съ миссіонерскою дѣятельностію названнаго вновь открытаго учрежденія, для публичной борьбы съ мѣстнымъ расколомъ, предоставивъ Братству на первыхъ же порахъ всѣ средства устнаго и печатнаго слова для успѣшнаго выполненія положенныхъ въ основу его задачъ. Въ 1876 г. вмѣсто одной совмѣстной редакціи для официальной и неофициальной части Вѣдомостей, какъ было сначала, признано было болѣе удобнымъ имѣть особаго редактора для каждой части, и завѣдываніе официальной частью сосредоточить въ мѣстной духовной консисторіи, въ лицѣ одного изъ членовъ ея или секретаря. Эта послѣдняя мѣра, какъ объявлено въ предложеніи по этому поводу Преосвященнѣйшаго Тихона, принята въ видахъ болѣе исправнаго веденія официальной части Вѣдомостей; такъ какъ прежній составъ редакціи, состоя изъ лицъ, непосредственно ни въ чемъ неподчиненныхъ консисторіи, неизбежно долженъ былъ, какъ заявила консисторія, затруднять ее въ принятіи соответственныхъ мѣръ къ своевременному помѣщенію въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ всѣхъ указовъ, распоряженій и сообщеній какъ центральныхъ учрежденій духовнаго вѣдомства, даваемыхъ къ исполненію и руководству по епархіи, такъ и распоряженій епархіальнаго начальства, что относилось къ прямымъ обязанностямъ и ответственности консисторіи. Въ концѣ минувшаго 1879 г., по распоряженію Преосвященнѣйшаго Тихона, опять возстановленъ прежній порядокъ изданія Епархіальныхъ Вѣдомостей, утвержденный Св. Синодомъ, при Саратовской духов-

семинаріи, подъ редакціей одного изъ преподавателей ея, избраннаго въ общемъ собраніи преподавателей и членовъ семинарскаго правленія отъ духовенства; при чемъ официальный отдѣлъ изданія, впредь до усмотрѣнія, оставленъ на прежнихъ основаніяхъ, т. е. при консисторіи. Въ основаніе этого распоряженія легло въ свою очередь такое же стремленіе епархіальной власти къ болѣе правильной постановкѣ неофициальной части Епархіальныхъ Вѣдомостей, съ привлеченіемъ къ дѣлу всѣхъ тѣхъ интеллигентныхъ силъ, какими располагаютъ семинарія. Ректору семинаріи будетъ принадлежать, по избранію того же общаго собранія преподавателей, цензура статей, поступающихъ въ редакцію.

Объ учрежденіи въ саратовской епархіи миссіонерства. *)

Миссіонерство въ саратовской епархіи учреждено по примѣру и образцу миссіонерства въ епархіи пермской.

Синодальный членъ, высокопреосвященный Серафимъ, митрополитъ новгородскій и с.-петербургскій, въ предложеніи своемъ, 24 апрѣля 1828 года, объявилъ Святѣйшему Синоду Высочайшее Его Императорскаго Величества повелѣніе, слѣдующаго содержанія: 1) для обращенія пермскихъ раскольниковъ въ вѣдра православной церкви избрать троихъ священниковъ честнаго и благонадежнаго житія, съ основательными свѣдѣніями какъ въ ученіи вѣры вообще, такъ особенно въ ученіи о истинной древности и правильности обрядовъ православныя церкви и о лживости клеветъ, взводимыхъ на нее раскольниками. 2) Сихъ священниковъ на издѣніи правительства отправить къ раскольникамъ пермской епархіи, въ качествѣ миссіонеровъ, для перваго опыта на шесть мѣсяцевъ, и скорѣе прочихъ къ тѣмъ, которые, не имѣя бѣглыхъ священниковъ, затрудняются въ исправленіи требъ церковныхъ. 3) Симвъ священникамъ, на время сего порученія, разрѣшить совершеніе богослуженія и требъ церковныхъ по старопечатнымъ книгамъ на правилахъ единовѣрческихъ

*) Дѣло саратовской духовной консисторіи 1833 г., № 633, по 4-му столу.

церквей, если то окажется нужнымъ. 4) Для сего и для помощи въ увѣщаніи предоставить имъ на волю, буде найдутъ нужнымъ, избрать по одному сотруднику изъ достойныхъ діаконовъ или причетниковъ.... 12) Смотря потому, что покажетъ дѣйствительный опытъ сего распорядка, Святѣйшій Синодъ не оставитъ дать миссіямъ дальнѣйшее потребное руководство.

Въ 1833 году г. синодальный оберъ-прокуроръ вошелъ *) въ Святѣйшій Синодъ предложеніемъ, съ изясненіемъ, что онъ г. оберъ-прокуроръ представлялъ на Высочайшее Государя Императора благоусмотрѣніе, что дѣйствія миссій, учрежденныхъ въ пермской епархіи къ обращенію раскольниковъ, въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ постоянно утѣшающія своими успѣхами, внушаютъ мысль къ учрежденію подобныхъ и по другимъ мѣстамъ, гдѣ наиболѣе усилились расколы, и что, по мнѣнію его—г. оберъ-прокурора, на первый разъ представляется особенно полезнымъ испытать тѣ же способы по сосѣдственной къ Перми саратовской епархіи, какъ въ такомъ краю, гдѣ, по бывшей отдаленности архіерейскихъ каедръ, расколы преимущественно умножились. Одинъ изъ пріезжихъ скитовъ, обращенный недавно **) въ единовѣрческой монастырь, ***) предлагаетъ большую удобность дѣйствовать съ этой твердой точки на всю обширную окрестность. Но могутъ быть избраны и другія почти столько же важныя въ семъ отношеніи мѣста, какъ напримѣръ, въ Волжскѣ, гдѣ также начинается съ нѣкотораго времени колебаніе въ умахъ раскольниковъ. Посему онъ, г. оберъ-прокуроръ, испрашивалъ разрѣшенія, не благоугодно ли будетъ Его Императорскому Величеству повелѣть Святѣйшему Синоду приступить къ образованію миссій по саратовской епархіи, на томъ же основаніи, какъ оныя учреждены въ Перми, то есть, съ назначеніемъ небольшого жалованья для священнослужителей, которые будутъ для сего дѣла избраны, дабы они тѣмъ охотнѣе оставляли свои семьи и хозяйства для проповѣдыванія истиннаго вѣроисповѣданія, гдѣ потребуетъ особенная надобность и куда позоветъ ихъ епархіальное начальство. Его Императорское Величество на семъ докладѣ г. оберъ-прокурора соизволило въ 19 день августа

*) Указъ Св. Синода, отъ 4 сентября 1833 г., за № 6852.

**) Въ 1829 году.

***) Нынѣ въ николаевскомъ уѣздѣ, самарской губерніи. Переписка объ обращеніи иргизскаго воскресенскаго монастыря въ единовѣрческой, въ дѣлѣ саратовской дух. консисторіи, 1845 г., № 1018 (въ копіи).

(1833 г.), положить слѣдующую собственноручную Высочайшую резолюцію: „согласенъ; но быть какъ въ дѣйствіяхъ, такъ и въ выборѣ миссіонеровъ крайне осторожнымъ“.

Въ слѣдствіе этого Святѣйшій Синодъ предписалъ преосвященному Іакову, епископу саратовскому и нарицанскому, по внимательномъ разсмотрѣніи всѣхъ тѣхъ свѣдѣній, какия имѣются о находящихся въ саратовской епархіи раскольникахъ, представить Святѣйшему Синоду мнѣніе: 1) въ какихъ именно мѣстахъ требуется на первый разъ нужнѣйшимъ и полезнѣйшимъ учредить миссіонеровъ; 2) сколько опредѣлить на сіе дѣло лицъ, и съ какимъ жалованьемъ, и 3) кого изъ духовенства преосвященный признаетъ къ опредѣленію въ миссіонерскую должность, по способности, образованію, по усердію къ исполненію такого порученія и по честному поведенію благонадежными, и избравъ съ сими качествами кандидатовъ, представить Святѣйшему Синоду послужные ихъ списки. Въ прочемъ предоставлено саратовскому преосвященному вступить въ сношеніе съ преосвященнымъ пермскимъ для заимствованія отъ него къ соображенію свѣдѣній о дѣйствіи и ходѣ тамонней миссии.

Для приведенія въ исполненіе вышеизложеннаго опредѣленія Св. Синода наведены были справки о числѣ раскольниковъ вообще въ саратовской епархіи съ показаніемъ и толковъ ихъ порознь. По справкамъ оказалось слѣдующее число раскольниковъ: скопцовъ муж. пола 51, жен. пола 66; некаевцевъ муж. п. 55, ж. п. 71; поповской секты м. п. 17574, ж. п. 19447; поморской секты м. п. 1895, ж. п. 2148; перекрестцевъ м. п. 121, ж. п. 206; спасовой секты м. п. 666, ж. п. 816; малаканъ воскресенской секты м. п. 3855, ж. п. 3698; субботниковъ м. п. 778, ж. п. 779; *) всѣхъ же вообще мужескаго пола 24995, женскаго пола 27231, итого 52226.

*) По поводу представленія Свят. Синоду вѣдомости о числѣ раскольниковъ вышеписанныхъ названій, требованы были (отнош. оберъ-прокурора, отъ 25-го октября, № 91) опредѣлительныя свѣдѣнія, что должно разумѣть подъ некаевскимъ толкомъ, а также чѣмъ собственно отличаются отъ прочихъ сектъ молакане воскресенской секты и субботники. По донесенію тогдашняго благочиннаго саратовскихъ градскихъ церквей (некаевцы были показаны только въ приходѣ саратов. Ильинской церкви) протоіерея Гавріила Чернышевскаго, „раскольники некаевскаго толка суть тоже, что и раскольники спасова согласія, которые, держа общія раскольниковскія догмы, имѣютъ свой частный: во грѣхахъ принеся покаяніе отлагаютъ до часа смертнаго, потому что опять де согрѣшишь, и хотя предъ смертію не отрекаются учинить исповѣдь и

По распоряженію преосвященнѣйшаго Іакова, отъ 28-го сентября 1833 года были представлены на должность миссіонеровъ по саратовскому, аткарскому и балашовскому уѣздамъ священникъ саратовской Срѣтенской церкви Исидоръ Атаевскій, *) по вольскому, хвалынскому и кузнецкому уѣздамъ священникъ вольской Покровской церкви Евѣмій Діаконовъ, по камышинскому и царицынскому уѣздамъ священникъ дубовскаго-посада Гавріиль Смирновъ, по вольскому уѣзду и саратовскому по ту сторону Волги священникъ села Каменки вольскаго уѣзда Іоаннъ Державинъ, съ назначеніемъ каждому изъ нихъ по 500 рублей единовременнаго награжденія, съ предоставленіемъ имъ, по утвержденіи въ должности миссіонеровъ, избрать изъ діаконовъ или причетниковъ въ сотрудники по одному, съ награжденіемъ діакону 300 руб., а причетнику 200 причастіе, по твердо уповаютъ, что и безъ сего Спасъ-Христосъ спасетъ ихъ, во имя котораго они крещены..... А свѣдѣнія о вѣрованіи малаканъ потребованы были отъ знающаго малаканъ крестоваго архіерейскаго дома іеромонаха Моусея. Онъ представилъ слѣдующее „описаніе русскихъ жидовъ“, „заключающееся: 1) въ отверженіи пришествія мессіи въ міръ и ожиданія Его вообще евреями; 2) въ непризнаніи Бога въ Троицѣ по примѣру тѣхъ же евреевъ, и въ недопущеніи всѣхъ изображеній святыхъ; 3) въ принятіи всѣхъ книгъ ветхаго завѣта, включительно и апокрифическихъ, кромѣ еврейской книги, именуемой Талмудъ;—4) въ исполненіи всѣхъ таинствъ, праздниковъ и обрядовъ Іудейскихъ безъ различія.—Малаканская жъ воскресенская секта заключается въ слѣдующемъ: 1) они принимаютъ мессію пришедшимъ въ міръ, но имѣвшимъ человѣческую плоть привидѣніемъ или мечтаніемъ; 2) принимаютъ все священное писаніе ветхаго и новаго завѣта безъ различія апокрифическихъ книгъ; 3) святыхъ угодниковъ и таинствъ совсѣмъ не принимаютъ; 4) всѣхъ жидовъ признаютъ раскольниками, а христіанъ идолопоклонниками.—Сходство сихъ съ русскими жидами: 1) отверженіе иконопочитанія Бога Отца, Сына и Святаго Духа и всѣхъ святыхъ угодниковъ; 2) удаленіе отъ всѣхъ запрещенныхъ въ ветхомъ завѣтѣ свѣдѣній; 3) въ разрушеніи христіанскихъ постовъ; 4) въ пренебреженіи христіанъ за пѣніе свѣтскихъ пѣсней, которыя почитаются ими идолослужительнымъ пѣніемъ, чѣмъ стараются больше огнучить предъ простымъ народомъ священную нашу религію; 5) въ пѣніи при собраніяхъ молитвенныхъ изъ Библии по выбору ихъ цѣлыхъ главъ и псалмовъ Давыдовыхъ — однимъ тономъ съ жидами русскими“.

*) Изъ указа Св. Синода, отъ 11-го января 1829 г., на имя преосвященнаго Моусея, епископа саратовскаго и царицынскаго, видно, что священникъ Атаевскій, бывший въ то время еще въ Идолгѣ саратовскаго уѣзда, уже тогда зарекомендовалъ себя ревностію въ дѣйствіяхъ къ обращенію раскольниковъ въ православіе и сочинилъ противъ нихъ особую книгу, одобренную его преосвященствомъ.—Книга эта, по предписанію въ означенномъ указѣ, была представлена въ Святѣйшій Синодъ на разсмотрѣніе.

руб. По представленію сему указомъ Св. Синода отъ 27-го февраля 1834 года, за № 1339, предписано: 1) для обращенія въ саратовской епархіи раскольниковъ въ недра православной вѣры опредѣлить на первый разъ двухъ миссіонеровъ изъ числа представленныхъ, священниковъ церковей города Саратова Срѣтенской Исидора Атаевскаго и города Волжска Покровской Евѣмія Діаконова; 2) командировать сихъ миссіонеровъ, по усмотрѣнію его преосвященства, въ тѣ преимущественно мѣста, гдѣ удобнѣе и благонадежнѣе могутъ быть открыты миссіонерскія дѣйствія; 3) симъ двумъ миссіонерамъ, сверхъ отпуска изъ казны прогонныхъ денегъ, выдать въ единовременное пособіе по 500 рублей каждому; 4) для большаго успѣха въ дѣлѣ обращенія раскольниковъ, дать право миссіонерства Иргизскаго Воскресенскаго монастыря архимандриту Платону, сколько то позволятъ ему существенныя его обязанности по управленію своимъ монастыремъ; 5) какъ въ Саратовѣ и Волжскѣ, гдѣ наипаче въ значительномъ числѣ находятся раскольники, могутъ съ пользою дѣйствовать къ обращенію ихъ и приходскіе священники безъ назначенія въ сихъ мѣстахъ особыхъ миссіонеровъ, то преосвященнѣйшему Іакову предписано поминутыхъ градскихъ священниковъ всемѣрно побуждать къ тщательному исполненію своей обязанности въ обращеніи заблуждающихся къ Христовой церкви.

Съ измѣненіемъ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, предположеннаго числа миссіонеровъ по саратовской епархіи, распредѣлены и мѣста ихъ дѣйствій не такъ какъ было предположено. По опредѣленію саратовскаго епархіальнаго начальства, отъ 23-го марта 1834 года, положено священника Атаевскаго командировать въ село аткарскаго уѣзда Дмитріевку, Монастырское и Шереметьевку, а Діаконова вольскаго уѣзда въ слободу Мечетную, въ села Широкое, Каменку, деревню Давыдовку, Пузановку и хвалынскаго уѣзда деревню Селитбу, равно и другія въ сихъ уѣздахъ села и деревни, гдѣ есть раскольники и гдѣ они-миссіонеры признаютъ нужнымъ. По новости дѣла, миссіонерамъ назначенъ былъ срокъ для ихъ дѣйствованія, именно — полгода. Въ пособіе миссіонерамъ предоставлено было на волю, буде найдутъ нужнымъ, избрать по одному сотруднику изъ достойныхъ діаконовъ или причетниковъ; къ сему преосвященнѣйшій Іаковъ присоветовалъ предложеніе избирать причетниковъ для пѣнія въ случаѣ требоисправленія, которымъ доходы выдавать еполна всѣ и имѣть имъ въ возведеніи въ высшіе чины преимуще-

ство предъ прочими причетниками. — Кромѣ должныхъ наставленій касательно дѣйствій собственно миссіонерскихъ, дано было миссіонерамъ, на основаніи опредѣленій Святѣйшаго Синода, наставленіе и касательно требованій, какія могли случаться при миссіонерской ихъ дѣятельности. Именно: дозволено крещеніе раскольническихъ младенцевъ совершать по желанію родителей, безъ всякихъ другихъ разбирательствъ, поелику младенецъ до крещенія также не принадлежитъ къ расколу, какъ и къ церкви, съ записью сихъ младенцевъ въ метрическія книги, каковыми для сего и снабжены были миссіонеры. Къ прочимъ таинствамъ дозволено принимать изъ раскольниковъ не иначе, какъ по убѣжденіи желающихъ къ соединенію съ церковію или просто безусловно, или по крайней мѣрѣ по правиламъ и чиноположенію, предписаннымъ для единовѣрческихъ церквей. А дабы располагать раскольниковъ къ сему общенію, велѣно миссіонерамъ войти съ ними въ собесѣдованіе о вѣрѣ и чиноположеніяхъ на основаніи слова Божія и истиннаго преданія церковнаго; для сего миссіонеры снабжены были книгами, писанными въ общеніе раскола, какъ-то: розыскомъ, наставленіемъ, какъ правильно состязаться съ раскольниками, отвѣтами преосвященнаго Никифора, архіепископа астраханскаго и другими, и сверхъ того старопечатными книгами, представляющими доказательства въ пользу того, что прие́млется православною церковію, и въ опроверженіе мнѣдраннихъ обычаевъ раскольническихъ. О дѣйствіяхъ своихъ, или же о встрѣченныхъ затрудненіяхъ миссіонеры обязывались доносить его преосвященству ежедѣльно для учиненія дальнѣйшаго по сему предмету распоряженія о причисленіи вошедшихъ въ общеніе съ церковію къ православнымъ приходамъ или учрежденію изъ нихъ единовѣрческихъ приходовъ и церквей. — Такия же правила предписаны были архимандриту Воскресенскаго Иргизскаго монастыря Платону для дѣйствованія въ Волжскѣ, Хвалынскѣ, въ раскольническихъ монастыряхъ, въ селахъ и деревняхъ окружающихъ Воскресенскій монастырь, и особенно въ деревнѣ Криволучьѣ. Сверхъ всего предписано миссіонерамъ, чтобъ они въ семь святомъ дѣлѣ дѣйствовали на заблудшихъ съ христіанскимъ терпѣніемъ и указывали имъ заблужденія ихъ съ точнымъ и доказательнымъ разрѣшеніемъ спорныхъ предметовъ, съ искреннимъ радушіемъ, кроткимъ и ласковымъ обращеніемъ, не требуя при томъ за дѣло служенія своего или исправленія требъ ни малѣйшей платы.

Между тѣмъ, преосвященнѣйшій Іаковъ, епископъ саратовскій, по дѣлу объ учрежденіи миссіи вошелъ въ сношеніе съ преосвященнѣйшимъ Аркадіемъ, епископомъ пермскимъ, проси́ его о сообщеніи свѣдѣній какъ о составѣ миссіи въ пермской епархіи, такъ и о способахъ ея дѣйствованія. Увѣдомленіе объ учрежденіи миссіи въ саратовской епархіи преосвященный Аркадій принялъ съ великою радостію и, согласно просьбѣ преосв. Іакова, сообщилъ ему (отъ 19 октября 1833 г., № 122) нѣкоторыя свѣдѣнія о миссіи пермской, которыя могли быть приняты какъ дополненія къ тѣмъ правиламъ и наставленіямъ касательно миссіонерскаго дѣла, какія предписаны были Святѣйшимъ Синодомъ. Полюбныя сношенія продолжались между преосвященными двухъ сосѣднихъ епархій — саратовской и пермской и въ слѣдующихъ за упомянутымъ саратовской миссіи годахъ*).

Дѣйствія саратовской миссіи въ первый годъ ея существованія сопровождались значительными успѣхами: миссіонеръ, священникъ Евѣимій Діаконовъ, отъ 2-го мая 1834 года, доносилъ, что вольскіе мѣщане, хутора Чернавки, безпоповщинской секты 40 и поповщинской 11, а всего 51, въ мартѣ того года, по убѣжденію его — Діаконова, обратились въ нѣдра греко-россійскія церкви и 21 числа того мѣсяца присоединены къ оной. — Онъ же Діаконовъ (уже въ санѣ протодіакона) отъ 7-го іюня донесъ о присоединеніи къ православной церкви пяти чловѣкъ изъ жителей селъ: Сакмыковки, Порубежки и Терсы вольскаго уѣзда. Отъ 20 іюля Діаконовъ доносилъ о присоединеніи къ православной церкви 7 чловѣкъ изъ поповщинской секты и 92 изъ спасова согласія, а всего 99 жителей разныхъ селъ и деревень вольскаго уѣзда. Отъ 14-го августа прот. Діаконовъ донесъ о присоединеніи въ нѣдра православной церкви 36 чловѣкъ изъ поповщинской секты жителей с. Кряжма. Отъ 31 августа доносилъ онъ о присоединеніи имъ къ православію кантонистовъ изъ евреевъ, проживавшихъ въ г. Кузнецкѣ, въ количествѣ 101 чловѣка и еще двоихъ младенцевъ изъ раи

*) При одномъ изъ такихъ сообщеній, прислана была преосвященному Іакову рукопись: увѣщаніе не вѣрнѣе увѣщанію раскольника. 1823 года. — Рукопись эта съ убѣдительною основательностію опровергаетъ раскольническія мнѣнія: о епископскомъ благословеніи храмовъ и престоловъ, на которыхъ можетъ быть совершаема литургія; объ освященіи церкви; о святомъ антиминсѣ; объ антиминсѣ, взятомъ изъ другой церкви; о совершеніи литургіи въ простомъ домѣ съ антиминсомъ; о томъ: можетъ-ли простой домъ послѣ совершенія въ немъ литургіи, оставаться жилищемъ мірскимъ.

скольниковъ. Такимъ образомъ однимъ миссіонеромъ Дяконовымъ въ 1834 году присоединено къ православію изъ раскола 193 и ересь 101, а всего 294 челов. — Не столь же успѣшны, повидимому, были дѣйствія другого миссіонера, но и онъ были не безъ плода. Свящ. Атаевскій отъ 22 іюня доносилъ, что раскольники селъ: Монастырскаго, Шереметевки и Дмитріевки съ принадлежащими къ нимъ деревнями, на убѣжденія его вступить въ единеніе съ православною церковію, ссылались на другихъ, говоря: „мы живемъ за людьми; если бы въ Москвѣ, въ Петербургѣ, Стародубѣ, Иргизѣ и при саратовской часовнѣ приняли единовѣріе, тогда можетъ быть и мы на это согласились бы“, а въ репортѣ отъ 29 того же іюня свящ. Аоасевскій писалъ, что означенные раскольники ссылаются преимущественно на волю своихъ единомышленниковъ саратовской поповской часовни. Отъ 24 іюля Атаевскій доносилъ, что крестьяне означенныхъ селъ заявили ему, что они для покаянія и святаго причастія въ благословенномъ священникѣ нужды не имѣютъ, потому что дважды въ годъ бываютъ снабжены для сего христіанскаго исправленія требъ священниками отъ игумена иргизскихъ и единовѣрческихъ монастырей; отъ 7 сентября доносилъ означенные крестьяне заявили ему, Атаевскому, что онъ обратиться въ православіе или принять единовѣріе не согласны; а если кто изъ священниковъ великороссійскія церкви отъ усердія восхочетъ быть съ ними въ единеніи, тотъ съ добрымъ поведеніемъ пусть самъ собою отлучается къ нимъ въ единеніе старообрядческаго, или хотя съ благословенія его преосвященства, но не по резолюціи, и указному предписанію консисторіи, а только словесно; а на просьбу миссіонера Атаевского указать ему въ уважаемыхъ ими кнѣгахъ основанія, на коихъ онъ, или другіе наши іереи, могли бы отлучиться изъ православной церкви къ нимъ безъ благословенія, тѣ крестьяне отвѣчали, что когда тѣ іереи къ нимъ отлучатся, то успѣютъ у нихъ начитаться и взглядывать на таковыя правила, но прежде отлученія такового нашимъ ищущимъ іереямъ, испытать таковыя правила не должно. Отъ 22 декабря миссіонеръ Атаевскій доносилъ о саратовскихъ раскольникахъ, что, въ слѣдствіе ежедневныхъ (въ продолженіе трехъ мѣсяцевъ) его собесѣдованій съ ними о вѣрѣ, они начали быть мягкосердѣе и разсужденіемъ своимъ о единеніи вѣры преднидятся быть благоговѣннѣе и во обращеніяхъ челоуѣколюбивнѣе.

Велѣдствіе донесенія преосвященнѣйшаго Такова Святѣйшему Синоду о дѣйствіяхъ саратовскихъ миссіонеровъ со времени открытія ихъ миссіи до конца 1834 года, съ представленіемъ о необходимости продолжать эти дѣйствія и, въ помощь миссіонерамъ Дяконову и Атуевскому, опредѣлить по городу Вольску, протоіерея сего города Петра Вибикова, а по вольскому и хвалынскому уѣздамъ — протоіерея въ г. Хвалынскѣ Николая Ремезова, Святѣйшій Синодъ 6 мая 1835 года положилъ: 1) оставить сію миссію въ своемъ существованіи, опредѣлить членамъ ея протоіерею Дяконову и священнику Атаевскому постоянные оклады жалованья по 500 руб. каждому въ годъ изъ государственнаго казначейства; 2) для усиленія дѣйствій миссіи, по указанной обстоятельствомъ надобности, употребить еще въ миссіонерство протоіереевъ Вибикова и Ремезова, на томъ же основаніи, на какомъ сначала были первые два миссіонера. Указомъ отъ 8 іюля 1835 г., за № 7986, Святѣйшій Синодъ далъ знать преосвященнѣйшему Такову, что Его Императорскому Величеству благоугодно было въ 20 день мая того года изъяснить на сіе опредѣленіе Святѣйшаго Синода Высочайшее свое соизволеніе. А г. оберъ-прокуроръ Св. Синода сообщилъ о семъ Его Преосвященству особымъ отношеніемъ (отъ 27 іюня, за № 2348), въ которомъ, между прочимъ, сказано, что „Его Императорскому Величеству благоугодно было въ 20 день мая изъяснить Высочайшую волю, чтобъ продолжать дѣйствіи оной миссіи не торопясь и болѣе посредствомъ примѣровъ и убѣжденій, и отнюдь не показывать намѣренія къ насильственному дѣйствію“.

Открытая въ видѣ опыта въ 1834 г. и утвержденная въ 1835 году миссія, для обращенія раскольниковъ въ предѣлахъ саратовской епархіи въ православную церковь продолжаетъ свои дѣйствія и въ настоящее время.

Протоіерей *И. С—кій*.

ПО РАСКОЛУ.

11 ноября, *ни бестѣдъ*, безпоповщинской начетчицѣ, отвергавшей *священство*, поставлены были на видъ слова св. *Андрея Кесарійскаго* (тол. Ап. гл. XII, ст. 6 и 17), что священство останется въ самое антихристово время, хотя и будетъ скрываться въ чужденныя пустыни. Начетница возразила, что эти слова свят. отца уже исполнились въ то время, когда *Никонъ*, испортивъ вѣру, гналъ вѣрное священство въ

пустыни, въ которыхъ оно и кончилось, почему теперь нигдѣ уже и пѣть его. Когда же ей прочитано было изъ *Толмоваго Апостола* (1 кор. зачл. 149, лис. 536): *сие бо знаменаетъ глаголь: елижды аще ясте, смерть Господню возвѣщаете, а яко даже до втораго его пришествія пребудетъ*, наведе, *додждеже придетъ*: тогда она должна была сказать: *да, священство, поэтому, и теперь должно быть, но нужно искать, гдѣ оно находится.*

По такому невольному признанію безпоповщинской начетниды въ нынѣшнее время *священства*, на другой *бесѣдѣ*, 18 ноября, высказано было слѣдующее. Искомое безпоповцами истинное священство находится въ Восточной правосл. церкви и соединенной съ нею великороссійской церкви, такъ какъ въ сей Греко-россійской церкви непрерывно отъ времени апостольскихъ идеаль хиротоніи и неизмѣнно въ цѣлости сохраняются догматы вѣры; никто не можетъ справедливо упрекнуть ее въ томъ, чтобы она измѣнила, или отрицала хотябы одинъ какой догматъ св. вѣры. По этому правильно п. Иосифъ въ *книгѣ вѣры* (стр. 173 и 185) похваляетъ Грекороссійскую церковь; справедливо выразился и соборъ австрійскихъ іерарховъ въ *окружномъ своемъ посланіи*, что Грекороссійская церковь не погрѣшаетъ о св. Троицѣ, о св. крещеніи, о св. евхаристіи, о св. хиротоніи, что она правильно чтитъ св. праздники, св. иконы, св. мощи, четырехконечный крестъ; и хотя сей же соборъ обвинилъ Грекороссійскую церковь въ *новодогматствованіяхъ*, но какія оны разумѣлъ *новодогматствованія*? — церковные *обряды*, сею церковію *исправленные*, не по своему произволу, а согласно греческимъ и древнимъ русскимъ книгамъ. Эти *обряды* измѣнились, утратили свой первобытній видъ въ *московской области*, почему и нужно было привести ихъ въ первобытній видъ, въ какомъ они сохранились по всѣмъ восточнымъ церквамъ и даже въ самой Россіи въ *Кіевской области*. Такъ, наприм., *обрядъ троеперстнаго сложенія* есть древній въ восточной прав. церкви, что мы видимъ изъ *Кириловой книги*, на листѣ 259, гдѣ описывается, какъ одинъ прекъ православный, 12-го еще столѣтія, въ разговорѣ съ католикомъ высказалъ, что нужно въ изображеніи крестнаго знаменія *полагать на чело два перста, а три*. По этому церковь *двуперстіе* и исправила въ древнее *тредперстіе*.

На *бесѣдѣ* 25 ноября, одинъ безпоповецъ обвинялъ Грекороссійскую церковь въ *ереси* за то, что она

отвергла, по мнѣнію его, *догматъ двуперстія*. Когда безпоповца спросили, почему оны двуперстіе считаетъ за *догматъ*, тогда оны отвѣчалъ, во 1-хъ потому, что Христосъ на тайной вечери *двуперстно* благословилъ хлѣбъ и вино, и такъ предалъ апостоламъ, — во 2-хъ потому, что русскіе патріархи двуперстіе не иначе разумѣли, какъ *догматъ*, — въ 3-хъ потому, что и великороссійская церковь свое трехперстное сложеніе считаетъ такъ же за *догматъ*, почему и проклятіе положили на двуперстниковъ, какъ нарушителей ея *догмата*; если же трехперстіе *догматъ*, то тѣмъ болѣе есть *догматъ* двуперстіе. На это было высказано. 1) Какимъ образомъ Спаситель на тайной вечери выразилъ свое благословеніе, и какое именно благословеніе предалъ апостоламъ, о томъ ни въ евангеліи не говорится, ни въ апостольскихъ посланіяхъ, ни у св. отцовъ; равно нѣтъ нигдѣ ни у евангелистовъ ни у апостоловъ, ни въ соборныхъ постановленіяхъ, свидѣтельства и о томъ, чтобы двуперстіе и всякое другое перстосложеніе считалось *догматомъ*, или неизмѣненнымъ ученіемъ вѣры „Кормч. л. 247“. Хотя св. Василій В. *знаменатися крестообразно* называетъ *преданіемъ*, но *догматомъ*, не называетъ. 2) Русскіе патріархи никакого перстосложенія для крестнаго знаменія не считали за *догматъ*, или за неизмѣнное ученіе вѣры, изъ ихъ книгъ мы видимъ, что, напротивъ, они считали это за *обрядъ*, который, по усмотрѣнію церкви, можетъ быть измѣняемъ, согласно XI и XIX правилъ *Лаодикійскаго собора*: почему патріархи и велѣли изображать перстосложеніе и такъ и этакъ. Смотрите: п. *Филаретъ* въ *в. Катихизисѣ* приказалъ *класть на чело три перста, а два держать наклонно*; п. *Иосифъ* велитъ въ *Кириловой книгѣ* *класть на чело и два перста* (л. 206), *а одинъ перстъ держашь наклонно, а другой простерть, и не класть на чело обоимъ перстамъ, а три перста* (л. 299), въ *книгѣ вѣры*, въ *маломъ катихизисѣ*, въ *исалтиряхъ славянскаго и учебной оны* велитъ *три персты совокупить, а два простерть*. Еслибъ перстосложеніе было *догматъ*, то у патріарховъ не могло бы быть такихъ *разнообразныхъ* изображеній его. 3) Хотя великороссійская церковь и положила клятву на хулителей трехперстія, но не потому, чтобы считала трехперстіе за *неизмѣнный догматъ*, а собственно потому, что старообрядцы отдѣлились отъ нея съ худой на всѣ ея *обряды*: какъ и древняя вселенская церковь поступала, полагая клятву на раздорниковъ не *за догматы* только, но и

за обряды, такъ она поступала съ раскольниками, — *Четырнадцатниками*, кои не хотѣли покориться ей въ исполненіи обряда празднованія Пасхи въ 1-ю недѣлю послѣ весенняго равноденствія, — съ *навоганинами* не покорившимися церкви въ принятіи надшихъ въ грѣхи, — съ *Донатистами* и другими раскольниками. Къ тому же, еслибъ наша церковь почитала трехперстіе за *догматъ*, а не за *обрядъ*, то она не выражала бы его такъ, что *на великомъ соборѣ 1667 г.* повелѣла *три первые персты совокунить а два послѣдніе имѣть праздны*; по въ *Жезлѣ правленія, Увѣтѣ, Увѣщаніи* она дала значеніе и *двумъ послѣднимъ перстамъ*, для изображенія *двухъ естествъ* въ единомъ лицѣ Богочеловѣка, чего никакъ не допустила бы церковь въ изображеніи *догмата*, какъ неизмѣннаго ученія вселенской церкви.

Такимъ образомъ, если наша церковь исправила *двуперстіе* въ *трехперстіе*, то она такъ поступила не *съ догматомъ*, а *съ обрядомъ*, и значитъ — не впала въ *ересь*, и тѣмъ болѣе, что двуперстіе образовалось только *въ московской области*, а въ другихъ странахъ православной церкви, и даже *въ русской кievской области*, знаемо не было; и церковь, согласно *XI и XIX правламъ Лаодикийскаго собора*, имѣя право церковную *обрядность устроить на лучшее*, исправили *двуперстіе* въ *треперстіе*, какъ въ *самый древній обрядъ* вселенской церкви, что сдѣлали и въ подраженіи *практикѣ церковной*, по которой *чины и обряды* по временамъ сокращались, или увеличивались и расширялись, или отмѣнялись.

Посада Дубовки протоіерей Андрей *Флегматоог*.
30 ноября 1879 года.

Къ вопросу объ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

„Саратовское епархіальное женское училище годъ отъ году, при помощи Божіей, все болѣе и болѣе растетъ и развивается численностію воспитанницъ“. Саратовскому епархіальному духовенству предложено нашимъ Архiepастыремъ обудить вопросъ объ изысканіи, въ виду такого роста заведенія, надежныхъ средствъ къ удовлетворенію будущихъ потребностей его, къ покрытію дальнѣйшихъ расходовъ, неизбѣжно вызываемыхъ увеличеніемъ числа воспитанницъ. Мы желали бы обратить вниманіе духовныхъ отцовъ на нѣкоторыя стороны этого дѣла. Плата за содержаніе въ училищѣ полными

пенсіонерками съ дочерей епархіальнаго духовенства положена въ 60 руб. въ годъ съ священническихъ дѣтей и 20 руб. въ годъ съ псаломническихъ; съ дѣтей же инословныхъ родителей по 180 руб. Дѣйствительная стоимость содержанія каждой воспитанницы обходится училищу въ 130—140 р. ежегодно. Такимъ образомъ, въ то время, какъ заведеніе отъ содержанія священнической дочери несетъ ежегодно ущербъ до 80 р., а причетнической до 120 руб., покрываемый изъ общепархіальныхъ средствъ, отъ каждой инословной воспитанницы оно получаетъ сбереженіе до 40 руб. Сколько намъ извѣстно, при приѣмѣ дѣтей въ началѣ нынѣшняго учебнаго года было нѣсколько заявленій отъ инословныхъ родителей о принятіи дочерей ихъ въ училищное общежитіе со взносомъ установленной платы; но совѣтъ училища нашелся вынужденнымъ отклонить такія заявленія, въ виду необычнаго наплыва дѣтей епархіальнаго духовенства и недостатка въ училищныхъ помѣщеніяхъ. Дѣйствительно, по уставу епарх. училищъ, „въ случаѣ недостатка помѣщеній, преимущественно на поступленіе въ училище отдается дѣвцамъ духовнаго сословія предъ дѣвцами прочихъ сословій“ (§ 101). Но при этомъ ни какъ не слѣдуетъ упускать изъ вида общей пользы заведенія; а польза эта въ данномъ случаѣ, кромѣ матеріальной выгоды, которая, конечно, ничтожна (если бы было постановлено о содержаніи при всѣхъ классахъ училища наприм. 20 вакансій собственно для инословныхъ воспитанницъ, то это могло бы, при условіи замѣщенія ихъ, дать сбереженій ежегодно $20 \times 40 = 800$ руб.), представляется, по нашему мнѣнію, въ слѣдующемъ.

Какъ бы хорошо ни было постановлено закрытое заведеніе въ учебно-воспитательномъ строѣ жизни его; но если оно постоянно и неизмѣнно пополняется питомцами изъ одной и той же среды и обстановки бытовой и сословной, то со временемъ неизбежно образуется въ немъ какой то кастовый духъ, нѣкоторая затхлость нравственной атмосферы, притупленіе способности живаго пониманія явленій иного порядка, чѣмъ тѣ, какія съ дѣтства они въ себя восприняли. Это явленіе и печальныя послѣдствія его въ жизни хорошо знакомы всѣмъ тѣмъ, которые прошли духовную бурсу въ разныхъ ея формахъ. Оно же можетъ быть наблюдаемо каждымъ при сравненіи воспитанниковъ и воспитанницъ изъ среды того же самаго духовенства, но проходящихъ общеобразовательный курсъ во вѣсословныхъ заведеніяхъ. Хорошо еще при этомъ, если такая чисто от-

рицательная сторона воспитанія искупается положительною: серьезною научною подготовкою, достаточно прочнымъ формальнымъ развитіемъ и т. п. Къ сожалѣнію, мы должны сказать, что и въ послѣднемъ отношеніи, при наличности тѣхъ условій, въ какія поставлено Саратовское епархіальное женское училище, болѣе данныхъ представляется для насъ ожидать пониженія, чѣмъ повышенія научно-образовательнаго уровня воспитанницъ... Издавна слышатся жалобы г.г. преподавателей на крайне недостаточную подготовку дѣтей, поступающихъ въ училище, вѣдствие чего совершенно серьезныя требованія отъ нихъ успѣховъ по программѣ, положенной для заведенія, оказываются въ большинствѣ пока только *ria desideria*. Но минувшіе годы давали лучшія надежды къ достиженію болѣе полному уставныхъ требованій, чѣмъ будущіе. При равномѣрности платы въ 60 руб. вообще съ дочерей мѣстнаго духовенства, не исключая и родителей—псаломщиковъ, главный контингентъ воспитанницъ были доселѣ дочери священниковъ, вышедшія, слѣдовательно, изъ сравнительно лучшей домашней обстановки, болѣе подготовленныя, чѣмъ дочери причетниковъ. Да и самыхъ воспитанницъ было не столь многу въ каждомъ классѣ, какъ теперь, а потому и слѣдить за успѣхами ихъ, направлять ихъ было доступнѣе преподавателямъ. Теперь положеніе измѣняется какъ разъ на оборотъ: въ большинствѣ обучающихся будутъ дочери псаломщиковъ, (такъ какъ для послѣднихъ выгоднѣе можетъ быть даже въ матеріальномъ отношеніи отдать дочь на полное содержаніе въ училище за 20 руб. въ годъ, чѣмъ имѣть ее при себѣ въ весьма непріятной, можетъ быть, и захолустной обстановкѣ, особенно имѣя въ виду, что въ Саратовѣ она все таки чему нибудь, да какъ нибудь научится...) При такихъ условіяхъ, интересы истиннаго, развивающаго образованія, отодвигаются, очевидно, на задній планъ,—училище изъ средне-образовательнаго заведенія не обратится ли въ епархіальный *приютъ* для дочерей духовенства?

Все эти послѣдствія могутъ, конечно, быть, могутъ и не быть, если принять благовременно мѣры къ невозникновенію ихъ. Но подумать о нихъ духовенству, кажется, не мѣшаетъ, ибо училище—родное заведеніе его. Намъ казалось бы, что пріемъ инословныхъ дѣтей въ заведеніе, до извѣстной цифровой нормы, не смотря даже на громадный наплывъ своихъ духовныхъ, отзовется на внутренней жизни училища существенною нравственною пользою, привнося въ среду его новые эле-

менты, освѣжая нравственную атмосферу его новыми вѣяніями, свѣжими впечатлѣніями изъ другой среды жизни. Что касается до сохраненія *in statu* или до поднятія уровня научныхъ успѣховъ воспитанницъ, то необходимою мѣрою для этого является, по нашему убѣжденію, открытіе при училищѣ особаго приготовительнаго класса и повышеніе требованій отъ поступающихъ воспитанницъ. — Въ средѣ Саратовскаго духовенства возникала, кажется, мысль объ открытіи высшихъ классовъ при училищѣ. Мысль эту можно назвать положительно преждевременною: не высшіе, а нисшіе—подготовительные классы слѣдуетъ озаботиться открыть, возвысить требованія учебныя въ самомъ заведеніи, дать ему прочную устойчивость матеріальную и образовательную, вполне согласно съ программю учебныхъ предметовъ его, и тогда,—Богъ дастъ, говорить уже о продолженіи научнаго образованія, объ открытіи высшихъ классовъ. II—нѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

„САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

НА 1880 ГОДЪ.

Вѣдомости въ объемѣ двухъ листовъ и болѣе выходятъ четыре раза въ мѣсяцъ.

Подписная цѣна на годъ 5 руб. съ доставкою на домъ въ Саратовѣ и пересылкою въ другія города.

Подписка принимается отъ городскихъ подписчиковъ въ редакціи вѣдомостей при Саратовской духовной семинаріи и въ Саратовской духовной консисторіи. Иногородныхъ просятъ адресовать деньги, свои требованія, статьи и сообщенія въ редакцію вѣдомостей при духовной семинаріи.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

„САРАТОВСКІЙ ДНЕВНИКЪ“

НА 1880 ГОДЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Въ Саратовѣ, съ доставкою на домъ: на годъ 5 р., полгода 3 р., 3 мѣсяца 1 р. 50 к., 1 мѣс. 60 к., съ пересылкою въ другіе города: на годъ 6 р., полгода 3 р. 50 к., 3 мѣс. 2 р., 1 мѣс. 75 к.

Подписка принимается: въ Саратовѣ, въ главной конторѣ редакціи (при типографіи Ищенко и К. и въ отдѣленіяхъ конторы: въ Царицынѣ—у нотаріуса Н. П. Сипко, въ Камышинѣ—въ библиотекѣ Ю. А. Гинча.

Гг. иногородніе адресуютъ: въ Саратовъ, въ редакцію „Саратовскаго Дневника“.

Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ на слѣдующихъ условіяхъ: при самой подпискѣ уплачивается городскими подписчиками 1 р., а иногородними—2 руб., и затѣмъ какъ тѣ, такъ и другіе, уплачиваютъ по одному руб. къ первымъ числамъ февраля, марта, апрѣля и мая.

Годовымъ подписчикамъ (кромя иногороднихъ) предоставляется право на бесплатное помѣщеніе въ „Дневникѣ“ 3-хъ объявленій, не свыше 5-ти строкъ каждое (или 1-го въ 15 строкъ или двухъ—въ соотвѣтствующемъ размѣрѣ). Правомъ этимъ пользуются: полугодовые подписчики, по возобновленіи подписки во второй полугодіи, а подписавшіеся съ разсрочкой—по уплатѣ окончательнаго взноса.

Открыта подписка на ежедневную политическую и литературную газету

„НОВОСТИ“ на 1880 годъ.

(Четвертый годъ изданія подъ новою редакціею.)

условія подписки: съ доставкою въ С.-Петербургъ на годъ 8 р., на 11 мѣс. 7 р. 50 к., на 10 мѣс. 7 р., на 9 мѣс. 6 р. 50 к., на 8 мѣс. 6 р., на 7 мѣс. 5 р. 50 к., на 6 мѣс. 5 р., на 5 мѣс. 4 р. 50 к., на 4 мѣс. 3 р. 80 к., на 3 мѣс. 3 р., на 2 мѣс. 2 р., на 1 мѣс. 1 р.; съ пересылкою: на годъ 9 р., на 11 мѣс. 8 р. 25 к., на 10 мѣс. 7 р. 50 к., на 9 мѣс. 7 р., на 8 мѣс. 6 р. 50 к., на 7 мѣс. 5 р. 75 к., на 6 мѣс. 5 р., на 5 мѣс. 4 р. 50 к., на 4 мѣс. 4 р., на 3 мѣс. 3 р., на 2 мѣс. 2 р., на 1 мѣс. 1 р.

Подписывающіеся на весь 1879 г. получаютъ всѣ номера съ 1-го января.

Письма и деньги адресуются: въ С.-Петербургъ, въ редакцію газеты „НОВОСТИ“ или на имя издателя, О. К. Нотовича (Гороховая, 32).

Газета „НОВОСТИ“ выходитъ, безъ предварительной цензуры, ежедневно, не исключая понедѣльниковъ, полными номерами, а въ дни, слѣдующіе за табельными праздниками, въ видѣ прибавленій или телеграф. бюллетеней.

Подписка принимается также на всѣ послѣдніе мѣсяцы и на весь 1880 годъ на слѣдующихъ условіяхъ: на 14 мѣс. (съ 1-го ноября 1879 г. по 31-е декабря 1880 г.) для иногород. 10 р. 50 к., для городск. 9 р. 50 к. На 13 мѣс. (съ 1-го декабря 1879 г. по 31-е декабря 1880 г.) для иногород. 9 р. 50 к., для городск. 8 р. 75 к.

ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ.

„СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ“

статей, находящихся въ разныхъ духовныхъ журналахъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ по предмету Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завета. Въ двухъ частяхъ. Часть I. Выпускъ 1-й (*Общее веденіе и Законоположительныя книги. В. Завета.*) Составилъ преподаватель Семинаріи **Ив. Знаменскій**. Полтава 1880 года. (Стран. VIII и 184).

Цѣна **50** коп. безъ пересылки, а съ пересылкой **60** к. сер. Выписывающіе не менѣе 10 экземпляровъ за пересылку не платятъ.

Адресоваться: Въ Полтаву. Преподавателю Духовной Семинаріи **Ивану Знаменскому**.

(Второй выпускъ приготовленъ къ печати).

Редакторъ **И. Ковалевскій**.

Дозволено цензурою. Саратовъ, 7 января 1880 года. Цензоръ, Протоіерей **В. Лаврскій**.

Типографія **И. С. Кувардина** и Ком.