



ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 15 и 30 числа.
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1898

Подписка адресуется въ
Архангельскъ въ редакцію
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

28 февраля

№ 4

годъ XI.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 17-й день текущаго января, на сопрічисленіе за 50-ти-лѣтнюю службу діакона церкви Троицкаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Григорія Шульгина — къ ордену св. Анны 3-й степени.

ВОЗЗВАНІЕ

КЪ ПРАВОСЛАВНЫМЪ ХРИСТІАНАМЪ:

*Аще забуду тебе, Иерусалиме,
забвѣнни буди десница моя.*

Съ этими глубоко-знаменательными словами Императорское Православное Палестинское Общество обращается ко всѣмъ ревнителямъ Святой истины.

Иерусалимъ ознаменованъ величайшими, священнѣйшими событіями изъ земной жизни Христа Спасителя. Здѣсь Онъ совершилъ спасеніе наше Своими страданіями и крестною смертію, будучи вознесенъ на крестъ, какъ Агнецъ Божій, взявшій на Себя грѣхи всего міра. Геосиманскій садъ орошенъ Его слезами и падавшимъ съ лица Его отъ туги и изнеможенія кровавымъ потомъ. Голгоѳа освящена Его страданіями и окроплена Его Святою, безцѣнною кровію. Садъ Аримаѳейскій освященъ положеннымъ въ немъ пречистымъ Его тѣломъ и прославленъ Его славнымъ воскресеніемъ изъ мертвыхъ. Гора Елеонъ свидѣтельствуєтъ о славномъ Его вознесеніи. Такъ все священно, такъ все дорого вѣрующему сердцу. И не только эти мѣста священны для него, — и вся Святая Земля должна быть достойна чистаго и Святаго воспоминанія; вся она освящена богочеловѣческими стопами Христа Спасителя, исполнена безчисленными знаменіями и дѣлами Его любви къ человѣчеству и оглашена Его Святымъ ученіемъ. А Виѳлеемъ, мѣсто Его земнаго рожденія, Назареть, мѣсто Его воспитанія и приготовленія къ служенію, священный Иорданъ, мѣсто его крещенія отъ Іоанна, — все это такія мѣста, къ которымъ невольно льнетъ вѣрующее сердце съ своими глубокими чувствами любви и благоговѣйнаго поклоненія и почтенія, все это невольно побуждаетъ къ симъ какъ бы клятвеннымъ словамъ: **аще забуду тебе, Іерусалиме, забвенна буди десница моя.**

Не дивно, послѣ того, что Іерусалимъ и Святая Земля всегда имѣли великую притягательную силу; отовсюду и всегда вѣрующіе стремились къ нимъ, горѣли желаніемъ видѣть и облобызать ихъ, — сію величайшую Святыню. Но эти священныя путешествія, какъ выраженіе влеченій сердца, искавшаго себѣ послѣдняго, высшаго удовлетворенія, въ прежнее время соединялись съ великими опасностями даже за жизнь; враги Христа, овладѣвшіе этими священными мѣстами, дѣлали всякія притѣсненія и подвергали путешественниковъ-христіанъ крайнимъ нуждамъ.

Но что мы видимъ теперь? Удобство, спокойствіе на пути, огражденіе на Святыхъ мѣстахъ, легкость къ посѣщенію ихъ и при этомъ возможное удешевленіе во всемъ, такъ что посѣщеніе Святыхъ мѣстъ сдѣлалось доступнымъ и для людей, не обладающихъ значительными средствами. Все это есть плодъ дѣятельности состоящаго подъ Августѣйшимъ Предсѣдательствомъ Великаго Князя Сергія Александровича Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, которое приняло на себя заботы не только объ облегченіи путешествій, но и о возможномъ благоустройствѣ и удобствѣ поклонниковъ въ Святой Землѣ. Святая задача его — укрѣпить и утвердить Православіе въ насельникахъ Святой Земли, исповѣдующихъ истину, и весьма часто терпящихъ притѣсненія отъ иновѣрцевъ; устройство храмовъ, школъ, богадѣленъ и разныхъ пріютовъ для воспитанія дѣтей составляютъ необходимое средство къ выполненію этой задачи. Въ оправданіе Святой истины Евангелія предъ невѣрующими и сомнѣвающимися оно дѣлаетъ болѣе: дѣлаетъ раскопки, открываетъ древніе памятники, назначаетъ ученые путешествія и изслѣдованія, а все это необходимо требуетъ и усиленія расходовъ. Но, дѣйствуя такъ во славу Божию, оно дѣйствуетъ какъ представитель всего Русскаго Православнаго народа, для славы его имени.

Съ трудомъ вѣрится, чтобы истинновѣрующее сердце не откликнулось на помощь такой Святой задачѣ Общества и не явило своей ревности по славѣ Божіей своими возможными приношеніями и жертвами. Да не смущается сердце желающихъ содѣйствовать благому дѣлу малостью жертвы, памятуя какъ отнесся Спаситель къ лептѣ вдовицы, и что каждая отъ сердца данная жертва вознаградится благодарною молитвою какъ Русскихъ богомольцевъ, такъ и единовѣрныхъ намъ Палестинскихъ жителей у живоноснаго гроба Даровавшаго намъ животъ вѣчный.

ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество, состоящее подъ Августѣйшимъ Предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича.

По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ для Православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ производится слѣдующимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдъ, воззваніями, объявленіями, собесѣдованіями и актами по сбору, причемъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій священнослужители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и собесѣдованія, доставленные для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня во Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всеобщей и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ—однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ—церковнымъ старостою или однимъ изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи богослуженія составляется немедленно, по доставленному образцу, актъ о сборныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

І.

Постановленія и распоряженія Начальства.

Протокольное постановленіе Консисторіи отъ 10 февраля 1898 года, за № 79, утвержденное Его Преосвященствомъ.

Изъ разсмотрѣнія рапортовъ о.о. Благочинныхъ епархіи съ представленіемъ духовныхъ росписей за 1897 годъ съ приложеніями видно, что для привлеченія къ исполненію христіанскаго долга исповѣди и св. Причастія причтами церквей епархіи принимались такія мѣры. Предъ наступленіемъ великаго поста и въ постъ говорились поученія о пользѣ, важности и необходимости для каждаго православнаго христіанина исповѣди и св. Причастія; въ воскресные дни великаго поста, между утреней и обѣдней, читались троицкіе листки о таинствахъ исповѣди и св. Причастія; при посѣщеніи домовъ прихожанъ, послѣдніе были уговариваемы придти на исповѣдь; во время исповѣди грамотными и толковыми изъ мірянъ, особенно—успѣшно кончившими курсъ церковно-приходской школы, читались книжки и брошюры о необходимости говѣнія; не исполнившіе христіанскаго долга въ святую Четыредесятницу, приглашались исполнить сей долгъ въ Петровъ и Успенскій посты; находящимся въ отлучкахъ внушалось чрезъ ихъ родственниковъ доставлять свѣдѣнія причту объ исполненіи ими христіанскаго

долга на мѣстахъ ихъ временнаго жительства; нѣкоторые изъ причтовъ просили волостныхъ старшинъ, что бы они не давали паспортовъ тѣмъ лицамъ, кои будутъ просить таковыхъ во время постовъ и не представляютъ имъ удостовѣренія отъ священника объ исполненіи христіанскаго долга; неговѣвшіе въ великій постъ вызывались чрезъ сельское начальство для исполненія сего долга въ посты—Петровъ и Успенскій; причтами дѣлались нарочитыя поѣздки по деревнямъ приходовъ для совершенія исповѣди и св. Причастія. По донесенію о.о. Благочинныхъ, эти мѣры имѣютъ болѣе или менѣе утѣшительные результаты, такъ какъ число неговѣвшихъ замѣтно сокращается. Необходимо лишь напоминаніе и побужденіе, чтобы вышеприведенныя мѣры болѣе вводились въ практику, развивались и распространялись у всѣхъ причтовъ, почему ежегодное напоминаніе объ этомъ со стороны Епархіальнаго Начальства причтамъ о.о. Благочинными признается мѣрою рѣшительно необходимою, особенно въ виду замѣщенія приходовъ молодыми пастырями. Въ виду сего Консисторія опредѣляетъ: 1) подтвердить всѣмъ причтамъ епархіи о примѣненіи вышеупомянутыхъ мѣръ для привлеченія прихожанъ къ исполненію христіанскаго долга исповѣди и св. Причастія и на будущее время. Кромѣ сего, подтвердить причтамъ и объ исполненіи другихъ мѣръ, указанныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ въ 1892 и 1897 г.г., какъ то: имѣть при церкви частный реестръ всѣмъ небывшимъ у исповѣди и св. Причастія, съ означеніемъ, кто сколько лѣтъ сряду не былъ; приходскій священникъ обязанъ спрашивать каждаго изъ поименованныхъ въ семъ реестрѣ о причинѣ уклоненія его отъ св. таинствъ, но при этомъ спрашивать не иначе, какъ наединѣ; а если тотъ, кто не былъ только одинъ годъ, объяснить уважительную причину, или, сознавшись въ своемъ небреженіи, дать слово непременно исполнить сей долгъ въ ближайшій постъ, такого священникъ исключалъ бы изъ сего реестра, оставляя однако же отмѣченнымъ въ исповѣдныхъ росписяхъ въ числѣ не бывшихъ на исповѣди и у св.

Причастія; кто, не смотря на убѣжденія священника, два или три года окажется небывшимъ на исповѣди и у св. Причастія, о томъ доносить Епархіальному Архіерею особенно (ст. 17 Уст. Дух. Кон.); вмѣнить въ обязанность священникамъ убѣждать своихъ прихожанъ, отправляющихся въ болѣе или менѣе продолжительныя отлучки изъ прихода и неисполнившихъ христіанскій долгъ исповѣди и св. Причастія, — чтобы они исполнили сей долгъ въ мѣстахъ ихъ новаго пребыванія и представляли бы о семъ удостовѣреніе причту своего прихода; если же удостовѣреній сихъ они по нерадѣнію не представляютъ, то показаніе ихъ провѣрить сношеніемъ со священниками, у которыхъ они исполнили христіанскій долгъ исповѣди и св. Причастія; если же это представится почему либо невозможнымъ, то вносить этихъ лицъ въ реестръ неисполнившихъ христіанскій долгъ исповѣди и св. Причастія и поступать съ ними, какъ указано выше. На неговѣвшихъ — по нерадѣнію налагать эпитеміи безъ отвѣченія сихъ лицъ отъ обычныхъ ихъ занятій (ст. 17 Уст. Дух. Кон. и 208 ст. Улож. о нак.), съ тѣмъ, чтобы они являлись въ храмъ Божій къ службамъ церковнымъ обязательно въ каждый воскресный и праздничный день, и клали бы въ церкви земные поклоны, закоснѣлыхъ же ставить на колѣни въ церкви, не обнаруживая однако сего во всеобщее извѣстіе и не налагая ни на кого публичной эпитеміи, безъ предварительнаго сношенія въ каждомъ частномъ случаѣ съ Епархіальнымъ Начальствомъ. Доносить также Епархіальному Начальству и немедленно о лицахъ, неисполнившихъ наложенной на нихъ эпитеміи. Рекомендовать городскимъ іереямъ узнать, гдѣ живутъ небывшіе долгое время у исповѣди, и посѣтить ихъ. Затѣмъ, священники обязываются ѣздить во время св. Четырнадцатницы въ тѣ деревни, гдѣ есть часовни, съ запасными дарами, и особенно — гдѣ есть приписныя церкви и тамъ исповѣдывать и причащать прихожанъ, предварительно возвѣстивъ объ этомъ въ храмъ прихожанамъ, приготовивъ ихъ къ этому и назначивъ

нѣсколько дней для своего пребыванія въ ихъ деревнѣ. Для болѣе же успѣшнаго воздѣйствія посредствомъ пастырской проповѣди на всѣхъ прихожанъ, особенно по нѣсколько лѣтъ неговѣвшихъ, — предписать священникамъ произносить подходящія къ данному времени поученія, остававливаясь по преимуществу на образцовыхъ свято-отеческихъ твореніяхъ, въ коихъ пастырь церкви всегда найдетъ богатый и обильный матеріалъ для назиданія своихъ духовныхъ чадъ; отцы же іереи, получившіе образованіе въ Семинаріи, могутъ предлагать исповѣдникамъ и свои поученія, при составленіи которыхъ всегда нужно имѣть въ виду, что простота, ясность и доступность для всеобщаго пониманія суть первыя и важнѣйшія качества всякаго поученія и что безъ этихъ качествъ и самыя широковѣщательныя рѣчи ихъ не принесутъ пользы. 2) Возвратить причтамъ епархіи именныя списки о небывшихъ у исповѣди до 3-хъ лѣтъ и болѣе за 1895—1897 годы съ надписями на нихъ о разсмотрѣніи ихъ въ Консисторіи, при чемъ предписать причтамъ, чтобы они, вмѣсто составленія вновь означенныхъ списковъ за 1898 г., приписывали на отдѣльныхъ листахъ къ нимъ: во первыхъ, кто изъ лицъ отмѣченныхъ въ сихъ спискахъ за 1895, 1896 и 1897 годы небывшими у исповѣди болѣе 3-хъ лѣтъ, исполнилъ въ настоящемъ 1898 г. христіанскій долгъ исповѣди и св. Причастія, указавъ при этомъ, подъ какимъ № въ прежнемъ спискѣ и духовной росписи сего года числится таковой и сколько (числомъ) осталось еще неговѣвшихъ до сего времени; и во вторыхъ, отмѣчали бы тѣхъ, коимъ исполнилось въ настоящемъ году 3 года ихъ небытія у исповѣди. Что же касается того, съ какого возраста должно считаться обязательнымъ исполненіе христіанскаго долга исповѣди для дѣтей, то таковымъ возрастомъ долженъ быть семилѣтній (согласно 209 ст. Улож. о наказ.). Эти списки будутъ свидѣтельствовать о болѣзни духовной и о томъ, испѣляется-ли она пастырями, или нѣтъ. Для сего необходимо еще прибавлять сравнительную таблицу за три года: сколько было неговѣвшихъ, сколько изъ нихъ

исполнило долгъ этотъ и сколько вновь прибавилось. Эти списки съ листами, сравнительной таблицей и исповѣдными росписями за 1898 г. и общими вѣдомостями по благочивіямъ о бывшихъ и небывшихъ у исповѣди и св. Причастія должны обязательно представляться въ Консисторію къ 1-му октября, чтобы послѣдняя успѣла сдѣлать соотвѣтствующія распоряженія предъ великимъ постомъ. При этомъ, непременно каждый изъ о.о. Благочинныхъ въ своихъ рапортахъ долженъ обстоятельно доносить Консисторіи, какія мѣры принимались причтами для привлеченія прихожанъ къ исполненію христіанскаго долга исповѣди, какія изъ этихъ мѣръ оказывались болѣе успѣшными, какія — менѣе, какія причины были неисполненія прихожанами сего долга, кто и какія поученія говорилъ и кто особенно усердствовалъ въ дѣлѣ проповѣди для привлеченія прихожанъ къ исполненію христіанскаго долга исповѣди и св. Причастія.

Протоколомъ Консисторіи, отъ 28 января сего года за № 45, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, между прочимъ, постановлено: „объявить причтамъ церквей Архангельской епархіи, чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы они, на будущее время, при совершеніи таинства крещенія надъ дѣтьми чужеприходныхъ лицъ, записавъ актъ крещенія въ свои метрическія книги, немедленно сообщали-бы о семъ причтамъ тѣхъ приходоу, къ которымъ принадлежатъ крещаемые, — для свѣдѣнія.

Журнальнымъ постановленіемъ Архангельской Духовной Консисторіи отъ 7 февраля сего года за № 40, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, опредѣлено: подтвердить о.о. Благочиннымъ чрезъ пропечатаніе въ Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о томъ, чтобы они при недостаткѣ суммъ въ какихъ либо церквахъ для уплаты 43% сбора на содержаніе духовно-

учебныхъ заведеній и въ пользу епархіальныхъ учреждений, брали прежде всего сполна 11% сборъ на Семинарію, при этомъ присовокупить, что если въ августѣ мѣсяцѣ какой либо Благочинный не соберетъ и не представитъ сполна по назначенію 11% сбора на Семинарію, то будетъ на такового наложенъ денежный штрафъ.

Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Епархіальный Училищный Совѣтъ считаетъ необходимымъ разяснить уѣзднымъ отдѣленіямъ, по поводу возникшихъ недоразумѣній въ одномъ изъ нихъ относительно расходованія денегъ, отпускаемыхъ на канцелярію отдѣленія, что эти деньги подлежатъ расходованію: на канцелярскія принадлежности, разсылку книгъ и денегъ по школамъ и на вознагражденіе дѣлопроизводителю и казначею отдѣленія по трудамъ и заслугамъ ихъ.

Отъ Комитета Епархіальнаго свѣчнаго завода къ свѣдѣнію и исполненію о.о. и г.г. смотрителей уѣздныхъ свѣчныхъ складовъ.

Комитетомъ завода, изъ имѣющихся свѣдѣній, объ уѣздныхъ свѣчныхъ складахъ, усмотрѣно, что въ нихъ находятся *свѣчи*, въ значительномъ количествѣ, накопившемся изъ остатковъ, изъ года въ годъ, *такихъ сортовъ, которые вовсе не требуются церковными старостами для церквей*, а между тѣмъ капиталъ лежитъ въ нихъ не производительно. Вслѣдствіе чего, Комитетъ завода покорнѣйше проситъ о.о. и г.г. смотрителей складовъ о *возвращеніи свѣчь, не требуемыхъ сортовъ, въ заводъ, для передѣлки на другіе сорта, болѣе употребительныя въ церквахъ и монастыряхъ* (журнальн. постан. Комитета отъ 9 февр. с. г. № 3 ст. VIII, утвержденное Его Преосвященствомъ, отъ 11 февр. 1898 г. № 470).

II.

Извѣстія.

Назначеніе члена Консисторіи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 23 января — 8 февраля 1898 года за № 273, священникъ Благо-вѣщенской г. Архангельска церкви Михаилъ Усердовъ назначенъ членомъ Архангельской Духовной Конси-сторіи.

Преподаваніе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иоан-никіемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогор-скимъ, преподано Архипастырское благословеніе, *съ грамотой*, крестьянской женѣ Лингостровской деревни, Княжестровскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, Евдо-кіи Ивановой Хрущовой, за пожертвованія ея въ пользу Меченской церкви, приписной къ Княжестровскому приходу.

Награжденіе и перемѣны по службѣ.

Награжденъ *скуфьею* Его Преосвященствомъ — по резолюціи 12 февраля — Архангельскій миссіонеръ — священникъ Петръ Павловскій.

Опредѣлены: согласно просьбамъ, — состоявшій на вакансіи псаломщика въ Лисестровскомъ приходѣ священникъ Стефанъ Новиковъ *на священническое мѣсто* въ Ваенгскій приходъ, съ 7-го февраля; діаконъ Ме-зенскаго собора Михаилъ Шангинъ — *на священническое мѣсто* въ Шардонемскій приходъ, Пинежскаго уѣзда, съ 10-го февраля; сверхштатный священникъ Архан-гельскаго Каѳедральнаго собора Евтропій Шиловъ *на штатное священническое мѣсто* въ тотъ же соборъ, съ 11 февраля; кончившій курсъ въ псаломщической школѣ Николай Колчинъ *псаломщикомъ* въ Лисестровскій при-ходъ, Архангельскаго уѣзда, съ 11 февраля; кончившій курсъ въ псаломщической школѣ Михаилъ Распутинъ *и. д. псаломщика* въ Ковдскій приходъ, Кемскаго уѣзда, съ 17 февраля.

Перемѣщены: согласно просьбамъ, — священникъ Павелъ Ужумецкій изъ Сюземскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, въ Курейско-Сергіевскій приходъ, Холмогорскаго уѣзда, съ 10 февраля; священникъ Сергій Поповъ изъ Тельвисочнаго прихода въ Великовисочный приходъ, Печорскаго уѣзда, съ 18 февраля; псаломщикъ Іаковъ Красильниковъ изъ Ровдинскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, въ Велико-Николаевскій приходъ, того же уѣзда, съ 12 февраля; псаломщикъ Павелъ Шангинъ изъ Шуезерскаго прихода, Кемскаго уѣзда, въ Кушерѣцкій приходъ, Онежскаго уѣзда, съ 17 февраля.

Уволенъ отъ должности и. д. псаломщика Надвоицкаго прихода, Кемскаго уѣзда, Николай Новиковъ съ 7 февраля.

Исключается изъ списковъ умершій 26 января псаломщикъ Нижмозерскаго прихода, Онежскаго уѣзда, Александръ Баженовъ.

III.

О поступленіи денегъ въ Правленіе псаломщической школы, при Архангельскомъ монастырѣ.

Правленіемъ псаломщической школы, въ январѣ с. г., получено и записано на приходъ по книгѣ въ ст. 3—12.

Рублеваго отчисленія съ 1000 р. монастырскихъ капиталовъ въ 0/0/0 бумагахъ, за 1897 г. отъ монастырей:

Красногорскаго	61 р. 65 к.
Сійскаго	38 р. 80 к.
Веркольскаго (за 1898 г.)	190 р. — к.

Въ уплату долга за содержаніе въ школьномъ общежитіи отъ псаломщиковъ: Кузнецеслободскаго прихода Александра

Видякина	5 р. 50 к.
--------------------	------------

Усть-поченскаго прихода Константина Толстикова	4 р. — к.
Устьцилемскаго собора Ивана Серебренникова	10 р. — к.
За содержаніе въ томъ же общежитіи питомцевъ школы:	
Ивана Попова (шенкур. уѣзда)	15 р. — к.
Аркадія Городецкаго	10 р. — к.
Петра Зуева	10 р. — к.
‰‰‰ за 1897 г. по книжкѣ Сберегательной кассы, за № 5715	25 р. 9 к.
Итого	370 р. 4 к.

Списокъ пожертвованій на устройство иконостаса въ церкви Прилуцкаго прихода Холмогорскаго уѣзда.

На устройство иконостаса въ Срѣтенской церкви Прилуцкаго прихода, чрезъ свящ. М. Смирнова, за время съ 15 сент. 1897 г. по 1 февраля 1898 года поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ:

отъ мѣстныхъ крестьянъ:

1., Ст. Золотилова	112 р. — к.
2., М. Ст. Золотилова	15 р. — к.
3., Вас. Худякова	5 р. — к.
4., Андрея Ст. Золотилова	7 р. 20 к.
5., Вас. Вас. Елфимова	24 р. — к.
6., Ивана Ив. Золотилова	150 р. — к.
7., Неизвѣстнаго	2 р. — к.
8., Отъ Якова Т. Щербакова (Крив. пр.)	25 р. — к.
Итого	340 р. 20 к.
Прежде поступило	772 р. 15 к.
Всего	1112 р. 35 к.

РАСКЛАДОЧНАЯ

43% сбора съ церковей и часовень 1-го Холмогорскаго благочинія за духовно-учебныхъ заведеній и другихъ епархі

№	Наименованіе церквей и часовень.	Поступленіе суммъ въ 1893, 1894 и 1895 г.г.										Всего поступило.	
		Кружечнаго и кошельковаго сбора.		Чистой свѣчной прибыли		Доходъ отъ оброчныхъ статей.		Процентъ съ капитала, приналежащихъ церквамъ.		Разныхъ молочныхъ и случайныхъ доходовъ.			
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.		РУБ.
г. Холмогоры:													
1	Холмогорскій соборъ .	82	33	357	75	10	—	158	29 ^{1/2}	30	82	639	19 ^{1/2}
2	Введенская церковь .	5	70	—	—	61	—	105	93	1	84	174	47
3	Троицкая	72	89	238	45	409	85	126	91	—	—	848	10
4	Николаевская	29	10	143	—	94	—	104	8	—	—	370	18
5	Покровская	5	—	18	75	41	50	79	26	—	—	144	51
	итого по городу	195	2	757	95	616	35	574	47^{1/2}	32	66	2176	45^{1/2}
6	Курейско-Срѣтенская .	51	70	174	45	3032	9	569	26	21	90	3848	40
7	Курейско-Сергіевская .	84	81	194	65	—	—	60	41	—	—	389	87
8	Нижнематигорская . .	75	72	141	80	4416	2	132	43	1084	56	5850	53
9	Верхнематигорская . .	49	95	132	80	2656	91	—	—	37	35	2877	1
10	Быстрокурская	75	70	145	90	312	—	—	—	4	60	538	20
11	Ровдогорская	72	62	160	41	655	90	65	12	—	—	954	5
12	Куростровская	54	12	183	65	3182	54	258	69	19	10	2698	10
13	Заливская	12	—	45	35	92	25	—	—	—	—	149	60
14	Ухтоостровско-Троицк. .	52	—	237	40	3366	24	774	3	—	—	4429	67
15	Ухтоостровско - Богоявл.	8	66	91	50	3267	52	349	75	63	89	3781	32
16	Чухченемско-Ильинск.	17	7	137	35	1235	43	14	7	3	19	1407	11
17	Чухченемско-Николаев	41	33	228	80	1079	15	60	10	53	85	1563	23
18	Вавчугская Предтечен.	48	52	8	1	—	—	150	—	—	—	206	53
	Итого . .	644	20	1881	7	22296	5	2433	86	1288	44	28543	62

2-го Х о л м о

1	Челмохотской церкви .	39	72 ^{1/2}	267	80	821	10	155	92	67	72	1352	26 ^{1/2}
2	Сійской	88	6 ^{1/2}	162	—	556	11	204	75	425	87 ^{1/2}	1436	80
3	Бривънаволоцкой . . .	28	32 ^{1/2}	52	70	201	3	153	46	10	19	445	70 ^{1/2}
4	Ракульской	64	98	196	46	175	60	—	—	2	4	439	8
5	Кривецкой	100	80	238	63	—	—	—	—	59	44	398	87
6	Ступинской	54	91	221	—	458	55	33	69	2	26	770	41
7	Паниловской	33	81	128	20	1042	20	313	83	235	14 ^{1/2}	1753	18 ^{1/2}
	Итого . .	410	61^{1/2}	1266	79	3254	59	861	65	802	67	6596	31^{1/2}

ВѢДОМОСТЬ

1896 1897 и 1898 г.г. на содержание въ 1897, 1898 и 1899 г.г. альныхъ учреждений Архангельской епархіи.

Средній выводъ за трехлѣтіе.	Средняя цифра суммъ, подлежащей исключенію.		Сумма, подлежащая 48% сбору на нужды епархіи въ 1897—1899 г.г.		На содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и въ пользу епархіальныхъ учреждений.										ВСЕГО.	Примѣчанія.
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Семинаріи 11%.	Женскаго училища 11%.	Духовнаго мужскаго уч. 11%.	Въ пользу эморитальной кассы духовн-ства 50%.		Въ пользу епархіальнаго попечительства 50%.		Руб.		
212 7	—	28	—	185 7	20 36	—	20 36	—	20 36	9 25	—	9 25	—	79 58		
58 16	—	20	—	38 16	4 20	—	4 20	—	4 20	1 90	—	1 90	—	16 40		
282 70	—	118	—	163 70	18 12	—	18 12	—	18 12	8 25	—	8 25	—	70 86		
123 39	—	33	—	90 39	9 95	—	9 95	—	9 95	4 52	—	4 52	—	38 89		
48 17	—	26	—	22 17	2 43	—	2 43	—	2 43	1 10	—	1 10	—	9 49		
725 49	—	225	—	500 49	55 6	—	55 6	—	55 6	25 2	—	25 2	—	215 22		
1282 80	—	80	—	1202 80	132 30	—	132 30	—	132 30	60 14	—	60 14	—	517 18		
113 29	—	14	—	103 29	11 35	—	11 35	—	11 35	5 16	—	5 16	—	44 37		
1950 18	—	86 66	—	1863 52	205 —	—	205 —	—	205 —	93 18	—	93 18	—	801 36		
959 —	—	—	—	159 —	105 50	—	105 50	—	105 50	47 95	—	47 95	—	412 40		
179 40	—	—	—	179 40	19 74	—	19 74	—	19 74	8 97	—	8 97	—	77 16		
318 2	—	15	—	303 2	33 35	—	33 35	—	33 35	15 15	—	15 15	—	130 35		
899 37	—	—	—	899 37	98 93	—	98 93	—	98 93	44 97	—	44 67	—	386 73		
49 87	—	—	—	49 87	5 47	—	5 47	—	5 47	2 50	—	2 50	—	21 41		
1476 56	—	114	—	1362 56	149 87	—	149 87	—	149 87	68 12	—	68 12	—	585 85		
1260 44	—	—	—	1260 44	138 65	—	138 65	—	138 65	63 3	—	63 3	—	542 1		
469 3	—	—	—	469 3	51 60	—	51 60	—	51 60	23 45	—	23 45	—	201 70		
487 74	—	—	—	487 74	53 65	—	53 65	—	53 65	24 39	—	24 39	—	209 73		
68 84	—	50	—	18 84	2 6	—	2 6	—	2 6	— 94	—	— 94	—	8 6		
9514 54	—	355 66	—	8158 88	1007 47	—	1007 47	—	1007 47	457 95	—	457 95	—	3938 31		

Г о р с к а г о.

450 75 ^{1/2}	—	18	—	432 75 ^{1/2}	47 60	—	47 60	—	47 60	21 54	—	21 54	—	185 88	
478 93	—	—	—	478 93	52 68	—	52 68	—	52 68	23 95	—	23 95	—	205 94	
148 57	—	26 60	—	121 97	13 42	—	13 42	—	13 42	6 10	—	6 10	—	52 46	
146 36	—	—	—	146 36	16 9	—	16 9	—	16 9	7 33	—	7 34	—	62 95	
132 96	—	—	—	132 96	14 63	—	14 63	—	14 63	6 65	—	6 65	—	57 19	
256 80	—	5 40	—	251 40	27 65	—	27 67	—	27 65	12 61	—	12 61	—	108 17	
584 39 ^{1/2}	—	—	—	584 39 ^{1/2}	64 29	—	64 29	—	64 29	29 25	—	29 25	—	251 37	
2198 77	—	50	—	2148 77	236 36	—	236 36	—	236 36	107 44	—	107 44	—	923 96	

С П И С О К Ъ

праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ
Архангельской епархіи.

Священническія:

Въ приходахъ: Сюземскомъ, Архангельскаго уѣзда
и Тельвисочномъ Печорскаго уѣзда.

Діаконскія:

При Мезенскомъ соборѣ и въ Попонаволоцкомъ
приходѣ, Шенкурскаго уѣзда.

Псаломщическія:

Въ приходахъ: Шуезерскомъ, Пильдозерскомъ и
Надвоицкомъ, Кемскаго уѣзда; Юрольскомъ—Пинеж-
скаго уѣзда; Хоробрицкомъ и Ухтостровско-Троицкомъ
—Холмогорскаго уѣзда; Солзенскомъ—Архангельскаго
уѣзда; Олемскомъ—Мезенскаго уѣзда; Ровдинскомъ—
Шенкурскаго уѣзда и Нижмозерскомъ—Онежскаго
уѣзда.



АРХАНГЕЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

28 февраля. 1898, № 4. годъ XI.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

въ недѣлю Православія.

Велико и важно по внутреннему своему значенію, величественно и торжественно по внѣшнему своему виду то священнодѣйствіе, которое совершается нынѣ въ соборныхъ храмахъ православной церкви, которое именуется торжествомъ православія, и по которому и самый нынѣшній день называется недѣлю православія. Это—торжественное обнаруженіе той божественной власти, которую даровалъ Своей церкви Господь нашъ Іисусъ Христосъ, *Ему же дадеся всяка власть на небеси и на земли*; это—торжественное предъявленіе того страшнаго всемірнаго суда, который совершитъ вѣкогда Онъ Самъ со всею славою Судія вселенной, торжественное наказаніе тѣхъ продержкихъ возмутителей мира церковнаго, тѣхъ неисправимыхъ развратителей благочестія, которые своимъ упорствомъ въ заблужденіи и лжевѣрии навлекли на себя праведный судъ церковный, торжественная награда тѣмъ добрымъ и послушнымъ чадамъ церкви, которые не только сами пребываютъ въ православіи и послушаніи гласу матери своей, но словомъ и дѣломъ споспѣшествуютъ распространенію и утверженію св. вѣры и благочестія. Что можетъ быть трогательнѣе, умилительнѣе и назидательнѣе такого священнодѣйствія? Однако же, вамъ брат., случилось, безъ сомнѣнія, слышать неблагоприятныя сужденія и осужденія этого священнодѣйствія со стороны тѣхъ,

которые, конечно, по извинительной недалёковидности, желали бы видѣть въ матери своей одни знаменія любви и милосердія, а не грозный видъ строгости и суда. Поэтому, для собственнаго вразумленія, представимъ здѣсь въкоторое — краткое — объясненіе этого предмета.

И такъ, что такое анаѳема, это грозное слово, которымъ караетъ св. церковь отступниковъ отъ вѣры? Оно значитъ отлученіе отъ церкви, изгнаніе изъ общества вѣрующахъ, отѣчненіе отъ духовно-таинственнаго тѣла Христова, лишеніе всѣхъ духовныхъ правъ, коими пользуются вѣрныя чада Церкви Христовой. Быть отлученнымъ отъ церкви — значитъ, по слову Самого Спасителя и Господа, сдѣлаться яко язычникомъ и мытаремъ, т. е. лишиться всего, что даровалъ намъ Богъ чрезъ воплощеніе Единороднаго Сына Своего и чего сподобляемся мы чрезъ вѣру въ Него. Быть отлученнымъ отъ церкви значитъ — лишиться благодати усыновленія Богу Отцу, печати дара Духа Святого, коимъ знаменались мы въ день избавленія нашего; — лишиться пренебесной трапезы — плоти и крови Сына Божія, безъ которой нѣтъ и не можетъ быть для насъ жизни вѣчной; лишиться благоволенія Отца небеснаго, даже самаго права молиться Ему и просить Его о чемъ-либо; лишиться самой надежды на вѣчную жизнь, потерять самое упованіе спасенія вѣчнаго, напередъ быть увѣреннымъ въ своей вѣчной гибели.

Но дѣло вѣры не есть-ли дѣло совѣсти и свободы? Зачѣмъ же тутъ угрозы и наказанія? И согласно-ли такое страшное наказаніе съ духомъ любви христіанской? Пристойно ли матери быть столь строгою безъ милосердія? Нѣтъ сомнѣнія, что никто не можетъ лучше оцѣнить свободу нашей совѣсти, какъ даровавшій намъ ее Сынъ Божій, Который искупилъ ее отъ клятвы законной Своею Божественной кровію, никто не можетъ быть ни человеколюбивѣе, ни милосерднѣе Господа І. Христа, который показалъ высочайшую любовь Свою къ человѣкамъ не словами, а крестною смертію. И однакоже премилосердый Господь, съ благостию призывавшій къ Себѣ всѣхъ труждающихся и обремененныхъ,

угрожалъ страшнымъ судомъ и погибелію вѣчною непокорявшимся гласу любви и милосердія; съ любовію принимавшій кающихся мытарей и грѣшниковъ, блудницъ и разбойниковъ, со гнѣвомъ осуждалъ тѣхъ, которые по ожесточенію сердца, не только сами не вѣровали въ Него, но и смущали своими навѣтами простые умы и сердца вѣрующихъ. Таковымъ Онъ изрекалъ только горе и горе, предвѣщалъ только погибель и погибель: *горе міру отъ соблазнъ! Аще кто соблазнитъ единого отъ малыхъ сихъ, уне ему есть, да обѣсится жертвъ осельскій на выи его, и потонетъ въ пучинѣ морстнѣй* (Мѡ. 18, 7, 6). Этому божественному примѣру любви подражаетъ и св. церковь, изрекая анаѣмѣ тѣмъ, которые не только сами упорно пребываютъ въ лжевѣріи или заблужденіи, но и стараются распространить свое лжевѣріе, возмутить миръ церковный и увлечь въ свои пагубныя сѣти простыя души и сердца вѣрующихъ. Въ поступкѣ церкви, разящей анаѣмой недостойныхъ чадъ своихъ, не только нѣтъ ничего несправедливаго или жестокаго, напротивъ — видна ея всегдашняя материнская любовь, заботящаяся о спасеніи всѣхъ насъ.

Кого будетъ анаѣматствовать нынѣ св. церковь? Тѣхъ, кого еще прежде предалъ анаѣмѣ и отлучилъ отъ церкви св. апостоль Павель, когда сказалъ: *аще мы, или ангель съ небеси благовѣститъ вамъ наче, еже благовѣстимомъ вамъ, анаѣма да будетъ*. Апостолы благовѣствовали, что Богъ существуетъ, что Онъ есть чистѣйшій Духъ, премудрый, всеблагій, правосудный; единый по существу, но троичный въ лицахъ совершенно равночестныхъ и еднотелныхъ, что Онъ создалъ міръ и всѣмъ управляетъ. А бываютъ люди, къ прискорбію, и между христіанами, которые, напротивъ, дерзаютъ говорить, что Бога нѣтъ, или что Онъ не духъ, а плоть — какое-то безсознательное существо, или не премудръ, не благъ, не правосуденъ, что лица Пресвятой Троицы Сынъ и Духъ Святой не еднотелны и не равночестны Богу Отцу, что міръ самобытенъ и все въ немъ происходитъ по случаю, безъ всякаго промысла

Божія... Скажите, не прямо-ли падаетъ на этихъ людей анаѳема св. апостола Павла?

Апостолы благовѣствовали, что Сынъ Божій для спасенія нашего, воплотился отъ Духа св. и Маріи Дѣвы, что Онъ искупилъ насъ Своею крестною смертію стяжалъ намъ благодать св. Духа, установилъ для сообщенія ей намъ св. таинства, что священное писаніе богодухновенно, что надобно, кромѣ писанія, въ дѣлахъ вѣры, держаться и преданій, надобно чтить св. иконы, что *нѣтъ власти, аще не отъ Бога, суущія же власти отъ Бога учинены* и пр. А бываютъ между христіанами и такіе, которые отвергаютъ таинство воплощенія Сына Божія и приснодѣвства Богоматери, не признаютъ нужды въ крестной смерти Спасителя въ Его благодати и таинствахъ, отвергаютъ богодухновенность св. писанія и преданія, глумятся надъ святыми иконами, не допускаютъ божественнаго происхожденія царской власти. Не прямо-ли эти люди подвергаютъ себя анаѳемѣ апостола Павла? Что-же, слѣдовательно, дѣлаетъ церковь, когда всѣхъ такого рода людей, всѣхъ превращающихъ благовѣствованіе Христово и апостольское (Гал. 1, 7) поражаетъ анаѳемою? Она только повторяетъ то же, что еще прежде сдѣлалъ св. ап. Павелъ, и исполняетъ заповѣдь, выраженную въ его словахъ: *аще мы, или ангель съ небеси благовѣститъ вамъ ниче, еже благовѣстухомъ вамъ, анаѳема да будетъ*. Гдѣ-же тутъ несправедливость?

„Но если нѣтъ несправедливости“,—говорятъ,—за то нѣтъ и любви, напротивъ, видна какая-то жестокость“. Увы, бр., здѣсь точно видна жестокость и жестокость величайшая, только не со стороны св. апостола, или св. церкви, а со стороны тѣхъ несчастныхъ, надъ которыми нынѣ разразится анаѳема. Жестокость въ томъ, что еще прежде анаѳемы церковной они уже сами анаѳематствовали себя и отлучили отъ церкви,—и церковь только огласитъ словомъ, что совершенно уже ими на дѣлѣ. Что такое христіанская церковь? Это общество вѣрующихъ въ І. Христа. Чѣмъ соединены они между собою во едино тѣло, во единъ духъ? Прежде

всего единствомъ вѣры, — тѣмъ, какъ выражается апостоль, что у нихъ *единъ Господь, едина вѣра, едино крещеніе* (Еф. 4, 4); значить, пока мы вѣруемъ согласно со всею церковью, мы находимся въ единеніи съ нею, а какъ только мы отвергаемъ вѣру церкви, или извращаемъ ее и начинаемъ вѣровать по своему, мы уже духовно отсѣкаемъ себя отъ тѣла церкви и не принадлежимъ къ ней. Или, точнѣе, мы, хотя видимо еще принадлежимъ тогда къ церкви, считая себя въ обществѣ православныхъ христіанъ, и, можетъ быть, исполняя иногда нѣкоторыя изъ ея постановленій, но принадлежимъ не какъ живые члены, а какъ члены мертвые и гнилые, какъ вѣтви засохшія. Живыми членами церкви могутъ быть только тѣ христіане, въ которыхъ течетъ жизнь изъ Божественной Главы ея — Господа Иисуса, жизнь благодатная (Іоанн. 15. 4 и 5). А для принятія благодати единственное средство отъ насъ есть вѣра (Еф. 2, 8, Гал. 3, 14). Слѣдовательно, какъ только мы отвергаемъ или извращаемъ вѣру, для насъ прекращается токъ благодати, и мы невѣриемъ своимъ отломляемся отъ живоносной лозы — Христа Спасителя (Рим. 11, 20; Іоан. 15, 4). Церковь, значить своею анаѰемой только видимо отлучить нынѣ отъ себя тѣхъ изъ членовъ своихъ, которые духовно уже сами отлучили себя отъ общества православновѣрующихъ.

„Но если такъ“, — спросить ктонибудь, — „то для чего же эта церковная анаѰема? зачѣмъ отсѣкать то, что уже отсѣчено?“ Здѣсь-то и обнаруживается материнская любовь церкви и попеченіе о всѣхъ ея чадахъ. Она поражаетъ нынѣ громомъ анаѰемы заблуждающихся въ вѣрѣ, вольнодумцевъ, еретиковъ, раскольниковъ, — но это дѣлаетъ она только однажды въ теченіи цѣлаго года, а во все прочее время употребляетъ противъ нихъ однѣ мѣры кротости: — убѣжденія и молитву; — она поражаетъ нынѣ громомъ анаѰемы всѣхъ хульниковъ и развратителей православной вѣры съ тою цѣлью, чтобы этимъ громомъ, этой торжественностью приговора пробудить ихъ усыпленную совѣсть, заставить ихъ одуматься показать имъ ихъ страшное положеніе и подвигнуть

сердца ихъ къ раскаянію; съ другой стороны, чтобы предохранить тѣмъ вѣрныхъ чадъ своихъ отъ увлеченія гибельными примѣрами вольномыслия и отъ той неизбѣжной участи, какую уготовляютъ сами себѣ уклоняющіеся отъ православія.

Въ самомъ дѣлѣ, не есть-ли это дѣло истинной любви къ человѣчеству, когда одного изъ многихъ, заразившагося язвою злокачественною и неисцѣльною, удаляютъ изъ общества здоровыхъ, дабы зараза не сдѣлалась всеобщою и не погубила всѣхъ? А что жь иное значать ересь или расколъ, какъ не зараза духовная, которая смертельно поражаетъ души, лишаетъ ихъ начала жизни духовной—правой вѣры въ Господа Іисуса, отчуждаетъ ихъ отъ жизни духовной—правой вѣры въ Господа Іисуса, отчуждаетъ ихъ отъ жизни Божіей и отъ завѣтовъ обѣтованія, увлекаетъ ихъ въ бездну погибели вѣчной? Тысячелѣтній опытъ свидѣтельствуется, что никакая язва не распространяется такъ быстро, не противится такъ упорно всѣмъ усиліямъ врачеванія, какъ вольномысліе, своеволие и развращеніе, что никакія бѣдствія, никакія гоненія не отторгли столько душъ отъ вѣры Христовой и не погубили на вѣки, какъ ереси и расколы. Потому не самая-ли любовь матерняя побуждаетъ св. церковь поднять противъ такой опасности знамя брани, возвысить голосъ суда и прещенія, чтобы предупредить всѣхъ отъ угрожающей опасности и гибели?

И съ какою высочайшей любовію совершается самый судъ церковный! Прежде чѣмъ приступать къ изрѣченію суда своего, св. церковь неоднократно и усердно молится о томъ, чтобы Отецъ небесный, по безконечному милосердію Своему, явилъ любовь Свою и заблудшимъ отъ истинной вѣры, просвѣтилъ разумъ ихъ въ познаніе истины, согрѣлъ сердце ихъ теплотою любви своей, сокрушилъ окаменѣніе сердець ихъ страхомъ суда Божія, обратилъ ихъ отъ заблужденія и ввелъ опять въ спасительную ограду церкви Божіей. Уже послѣ этого дѣла милосердія она съ горькою скорбію произноситъ—не проклятіе, какъ превратно понимаютъ

нѣкоторые, а отлученіе отъ общества вѣрующихъ тѣмъ несчастнымъ, которые своимъ лжевѣріемъ и ожесточеніемъ, сами отлучили себя отъ этого святаго общества. Итакъ не излишнюю строгость являетъ нынѣ св. церковь, а необходимый судъ правды, срастворенный любовію и милосердіемъ къ самымъ врагамъ ея, причинившимъ ей тмочисленныя скорби, не погибли ихъ ищетъ она, но обращенія и спасенія; не проклятію вѣчному предаеть ихъ, но въ самомъ отлученіи предлагаетъ имъ прощеніе и помилованіе, если вразумятся и покаются.

Присоединимъ же, бр. наши теплыя молитвы къ молитвамъ нашей духовной матери, которая съ такою любовію заботится даже о недостойныхъ своихъ чадахъ и, если поражаетъ ихъ анаеемою, то единственно съ цѣлію вразумить и спасти ихъ. А между тѣмъ, внимая этимъ грознымъ анаеемамъ, которыя вскорѣ огласятъ своды храма, будемъ испытывать самихъ себя, не падаетъ-ли какая либо изъ нихъ и на насъ, не уклонились-ли мы въ чемъ нибудь отъ истины православія. Если совѣсть наша скажетъ намъ, что мы въ чемъ либо виноваты противъ догматовъ правовѣрія, и что нѣкоторыя анаеемы простираются и на насъ, то поспѣшимъ исправить свою вѣру, чтобы снова сдѣлаться живыми членами православной церкви. Не забудемъ, что для того именно она и анаеematствуетъ нынѣ своихъ заблудшихъ чадъ, чтобы они раскаялись и соединились со своею матерью. Аминь.

Священникъ *Василій Любавскій.*



МЫСЛИ

о благодати Божіей, въ отношеніи ея къ
человѣку—христіанину,—по бесѣдамъ
св. Макарія Великаго.

(Продолженіе).

Душа не облагодатствованная больна и требуетъ исцѣленія. Она чувствуетъ себя лишевною божественной и небесной ризы, т. е. „силы Духа“. При этомъ, „какъ въ видимомъ мірѣ кто обнаженъ, тотъ терпитъ великій стыдъ и безчестіе, и друзья отвращаются отъ друзей, и родные—отъ своихъ,—такъ и Богъ отвращается отъ душъ, которыя не облечены съ полнымъ удостовѣреніемъ въ ризу Духа, въ силѣ и истинѣ не облеклись въ Господа Іисуса Христа“.⁹⁾ Неблагодатствованная душа страдаетъ отъ порчи, издаетъ зловоніе. „Велѣдствіе преслушанія перваго человѣка привяли мы въ себя странное для естества нашего—вредныя страсти; и привычкою, долговременнымъ страстнымъ сочувствіемъ обратили ихъ для себя какъ-бы въ природу, и опять необычайнымъ-же для нашего естества—небеснымъ даромъ Духа надлежитъ изгнать изъ насъ сію порчу и возстановить насъ въ первоначальную чистоту. И если нынѣ съ моленіемъ не примемъ въ себя оной небесной любви Духа, и естество наше, оскверненное порокомъ, не прильпится къ любви, т. е. ко Господу, и не будетъ освящено оною любовію Духа, и мы до конца не пребудемъ непреткновенными, во всей точности живя по заповѣдямъ Господнимъ, то не возможемъ улучшить небесное царство“.¹⁰⁾ „Всякая душа, неосоленная св. Духомъ, непричастная небесной соли, т. е. Божіей силы, загниваетъ и наполняется великимъ зловоніемъ лукавыхъ помысловъ; почему лице Божіе отвращается отъ страшнаго смрада суетныхъ помысловъ, тьмы и живущихъ въ такой душѣ страстей; закрадываются въ

⁹⁾ 226—227 стран.

¹⁰⁾ 35 стран.

нее злые и страшные черви, т. е. лукавые духи и темныя силы, питаются, гнѣздятся, пресмыкаются тамъ, поядаютъ и растлѣваютъ ее. Только „небесная соль уничтожаетъ вредное зловоніе и очищаетъ душу дѣйствіемъ силы своей“. ¹¹⁾

Поборовъ грѣхъ, эту „умную и мысленную силу сатаны“, ¹²⁾ и освободившись отъ зловонія порока, при содѣйствіи благодати, душа вѣрно достигаетъ своего спасенія. „Емлясь за свое спасеніе“, человекъ—христіанинъ, при содѣйствіи благодати, имѣетъ явиться „непреткновеннымъ и неосужденнымъ въ день суда Господа нашего Іисуса Христа“. ¹³⁾ Надлежитъ намъ возлюбить Господа и непрестанно просить, чтобы всецѣло и совершенно пріять намъ обѣтованіе Духа Его, да оживотворятся души наши, пока еще мы во плоти. Ибо если душа въ семь еще міръ не приметъ въ себя святыни Духа и не сдѣлается причастною Божественнаго естества, срастворяясь благодатию, при содѣйствіи которой можетъ непорочно и чисто исполнить всякую заповѣдь; то она непригодна для небснаго царства“. ¹⁴⁾ „Горе душѣ, если останавливается на своей природѣ и уповаешь на свои только дѣла, не имѣя общенія съ Божественнымъ Духомъ; она умираетъ, не сподобившись вѣчной, Божественной жизни“, ¹⁵⁾ „ибо спасаетъ человекъ не собственное его дѣло, но Даровавшій силу“. ¹⁶⁾ „Посему, увѣщаваешь св. отецъ, будемъ умолять Господа, да Божественною своею силою избавить насъ отъ мрачной темницы постыдныхъ страстей, содѣлаетъ душу здоровою и чистою, и такимъ образомъ сподобимся общенія Духа“. ¹⁷⁾

Нравственный законъ человѣческой жизни поставляетъ въ непремѣнный долъ разумной твари—человѣку познавать, сколько можно, своего Творца Бога.

¹¹⁾ 8, 245 стран.

¹²⁾ 244 стран.

¹³⁾ 426 стран.

¹⁴⁾ 387. 25 стран.

¹⁵⁾ 15 стран.

¹⁶⁾ 351 стран.

¹⁷⁾ 423 стран.

Сіе познаніе составляетъ существенную часть всей жизнедѣятельности человѣка, и оно возможно не иначе, какъ при помощи благодати. „Если человѣкъ не приступитъ къ Богу, и не уканеть отъ Господа свыше въ душу жизнь Божественная; то не ощутитъ онъ истинной жизни, не отрезвится отъ вещественнаго упоенія, озареніе Духа не возблистаетъ въ омраченной душѣ, и не возсіяетъ въ ней святыи день, и не пробудится она отъ самаго глубокаго сна невѣдѣнія, чтобы истинно познать ей Бога, Божіею силою и дѣйствіемъ благодати“.¹⁸⁾ Такъ познавая Бога, человѣкъ съ помощію-же благодати постигаетъ славу Божію. Только когда приходитъ благодать и совлекаетъ темную завѣсу, которою покрылъ діаволъ всю душу, со времени преступленія ею заповѣди Божіей; только когда благодать совлекаетъ все это покрывало, душа, содѣлавшись чистою и воспріявши собственную свою природу, это неукоризненное и чистое созданіе, всегда уже чисто и чистыми очами созерцаетъ славу истиннаго свѣта и истинное солнце правды, возсіявшее въ самомъ сердцѣ“.¹⁹⁾

Благодать содѣйствуетъ въ дѣлѣ вѣдѣнія и созерцанія не только въ отношеніи настоящаго или прошлаго, но вмѣстѣ и будущаго. Последнее необходимо при пророчествахъ; и о семъ св. отецъ говоритъ также ясно: „въ пророкахъ дѣйствовалъ также Духъ, и въ душахъ ихъ служилъ къ тому, чтобы пророчествовать и вѣщать, и когда была потребность, изрекать міру дѣла великія“. При этомъ, замѣчаетъ св. отецъ, „не всегда вѣщали пророки, но когда хотѣлъ того въ нихъ Духъ; впрочемъ сила пребывала въ нихъ всегда“.²⁰⁾ Насколько благодать благотворна для ума, настолько-же она благопріятна и для сердца. Если безъ благодати умъ не достигаетъ истиннаго вѣдѣнія и созерцанія истинной славы и не получаетъ дара пророчества, то также точно безъ нея и сердце человѣческое не можетъ имѣть истиннаго наслажденія. „Горька бываетъ душа,

¹⁸⁾ 246 стран.

¹⁹⁾ 195 стран.

²⁰⁾ 426 стран.

пьющая вино зміное, уподобившаяся горькому естеству змія и содѣлавшаяся грубною. Когда-же Богъ влагаетъ древо жизни въ самый горькій источникъ сердца, душа улаждается, отложивъ свою горечь и сраствовавшись Духомъ Христовымъ; горе тому въ кого не вложено древо жизни: онъ не можетъ приобрѣсти себѣ какой либо доброй перемѣны²¹⁾

Благодать, даруемая въ разной мѣрѣ вообще всѣмъ людямъ, естественно — преизобильно сообщается тѣмъ, которые съ большею любовію предаются Господу, вступаютъ въ ограду спасительнѣйшаго Его учрежденія — св. Церковь, и добровольно дѣлаются послѣдователями Богочеловѣка Іисуса Христа — христіанами. Въ отношеніе къ такимъ избранникамъ дѣйствія благодати особенно обильны и велики; благодать Божія, какъ изъяняетъ св. отецъ, тѣснѣйшимъ образомъ проникаетъ истинно-христіанскія души, съ ними срастворяется. „Кто приходитъ къ Богу, говоритъ св. Макарій въ отношеніи христіанъ, и дѣйствительно желаетъ быть послѣдователемъ Христовымъ, тотъ долженъ приходитъ съ тою цѣлю, чтобы перемѣниться, измѣнить прежнее свое состояніе и поведеніе, показать себя лучшимъ и новымъ человѣкомъ, не удержавшимъ въ себѣ ничего изъ свойственнаго человѣку ветхому. Ибо сказано: „аще кто во Христѣ, нова тварь“ (2 Кор. 5, 17)²²⁾ Опредѣливъ цѣль, какую полагаетъ христіанство для принимающаго его, св. отецъ далѣе указываетъ и средство, какимъ эта цѣль достигается: „Господь нашъ Іисусъ Христосъ для того и пришелъ, чтобы измѣнить, преобразить и обновить естество, и эту душу, влѣдствіе преступленія низложенную страстями, создать вновь, растворивъ ее собственнымъ своимъ Божественнымъ духомъ. Онъ пришелъ вѣрующихъ въ Него содѣлать новымъ умомъ, новою душею, новыми очами, духовнымъ новымъ языкомъ, однимъ словомъ сказать, новыми людьми, или новыми мѣхами, укряшивъ свѣтомъ вѣдѣнія Своего,

²¹⁾ 411 стран.

²²⁾ 380 стран.

чтобы влить въ нихъ вино новое, то есть Духа Своего. Ибо говорить, что новое вино должно влить въ новые мѣхи (Мѡ. 9, 17).²³⁾ По мѣрѣ сего обновленія христіанинъ преуспѣваетъ въ достиженіи самой конечной цѣли своего человѣческаго существованія—общенія съ Господомъ, жизни со Христомъ въ Богѣ. „Богъ благоволилъ сотворить человѣка причастникомъ Божественнаго естества,²⁴⁾ и въ достиженіи сей цѣли—„при общеніи души съ Духомъ Святымъ: душа дѣлается съ Нимъ единымъ духомъ. „Прилепляйся-же Господеви, единъ духъ есть съ Господемъ“ (1 Кор. 6, 17). Сіе-же бываетъ, когда человѣкъ поглощенъ самою благодатію.²⁵⁾

(Окончаніе слѣдуетъ).

ОБЪ АНТИХРИСТѢ. *)

Для насъ, православныхъ, вопросъ объ антихристѣ не составляетъ особой важности въ отношеніи религіозно-нравственной жизни. У насъ и не посвященные богословской наукѣ, равно—и посвященные ей, очень рѣдко останавливаютъ свое вниманіе на этомъ вопросѣ и очень мало разсуждаютъ о немъ. Но не то мы видимъ въ средѣ отщепенцевъ нашей православной церкви, извѣстныхъ намъ подъ именемъ раскольниковъ—поборниковъ глаголемаго старообрядчества. У нихъ вопросъ объ антихристѣ есть самый существенный и животрепещущій, служитъ для нихъ основою всего вѣроученія ихъ и строя религіозно-нравственной жизни. Что же заставляетъ раскольниковъ ставить на такую высоту вопросъ объ антихристѣ? Они побуждаются къ этому тѣмъ, что не имѣютъ у себя полноты церковной, лишены Богодарованныхъ таинствъ, лишены правъ

²³⁾ 380—381 стран.

²⁴⁾ 421 стран.

²⁵⁾ 186 стран.

*) Чтеніе, предложенное 8-го февраля 1898 года въ Архангельской Городской Думѣ.

открыто проповѣдывать свое вѣроученіе. По мнѣнію раскольниковъ, все это сдѣлалъ антихристъ, воцарившійся въ православной церкви съ 1666 года. Въ то время русская православная церковь чрезъ исправленіе богослужебныхъ книгъ и нѣкоторыхъ обрядовъ перемѣнила будто бы вѣру; поругавши такимъ образомъ истинное древлеблагочестіе, она будто бы отступила отъ Господа І. Христа и начала вѣровать въ антихриста, поклоняться антихристу, служить антихристу, что поэтому всѣ таинства ея суть скверны и чада ея суть слуги антихристовы. Это ученіе такъ сильно овладѣло умами раскольниковъ, что всѣ прочіе вопросы въ дѣлѣ вѣры они отодвигаютъ и ни о чемъ такъ охотно не разсуждаютъ и не пишутъ, какъ объ антихристѣ. А въ связи съ ученіемъ объ антихристѣ они щедрою рукою разсыпаютъ хулы на православную вѣру и церковь. И хулы эти до того ругательны и ужасны, что слушая, или читая ихъ въ безчисленномъ множествѣ разныхъ сборниковъ и „цвѣтниковъ“, приходишь въ невольный трепетъ и дивишься безконечному милосердію Божию. Не было бы столь удивительно, если бы таковыя хулы на православную церковь высказывались какими нибудь иновѣрцами, или инородцами. Но въ томъ то и бѣда, что такое хульное ученіе о православной церкви слышится отъ людей единоплеменныхъ съ нами, въ жилахъ которыхъ, также какъ и въ нашихъ, течетъ русская кровь. Мало того: люди эти живутъ между нами и въ большинствѣ случаевъ официально сами числятся въ ряду православныхъ и по своему благодатному возрожденію часто суть чада св. православной церкви.

Хотя въ твореніяхъ святыхъ отцовъ и учителей церкви мы усматриваемъ множество повѣствованій объ антихристѣ, повѣствованій настолько подробныхъ, ясныхъ и опредѣленныхъ, что съ нашей стороны не требуется никакихъ дополненій и объясненій; однако раскольники не удовлетворяются таковыми повѣствованіями. Въ виду того, что повѣствованія эти не сходятся съ ихъ мнѣніями, они даютъ имъ свои собствен-

ныя толкованія, и когда какое либо толкованіе расколниковъ не оправдывается теченіемъ историческихъ событій, они придумываютъ другое толкованіе, за этимъ третье и такъ далѣе. И для чего все это? Для того, что, во чтобы то вистало доказать, что антихристово время уже наступило, что антихристъ воцарился въ православной русской церкви и что поэтому надобно отъ нея бѣжать. Насколько ученіе расколниковъ объ антихриствѣ расходится съ истиной вообще и въ частности въ отношеніи къ русской церкви, — это можно будетъ видѣть изъ слѣдующаго.

Въ словѣ Божіемъ и писаніяхъ отеческихъ ясно и опредѣленно говорится, что антихристъ явится въ міръ за три съ половиною года до кончины міра, или что то же, до второго и страшнаго пришествія Христова на землю. Но прежде антихриста, по ученію слова Божія и писаніямъ отеческимъ, именно, за три съ половиною года до воцаренія его, должны еще явиться пророки Енохъ и Ілія, а по мнѣнію нѣкоторыхъ учителей церкви, вмѣстѣ съ ними явится и Іоаннъ Богословъ. Сии предтечи второго пришествія Христова, какъ именуетъ ихъ св. церковь, явятся для того, чтобы приготовить къ этому пришествію людей, подобно тому, какъ приготовлялъ Іоаннъ Предтеча іудеевъ къ принятію Спасителя, приходившаго въ міръ въ первый разъ для спасенія человѣческаго рода. Предтечи эти будутъ одарены отъ Бога властію творить великія чудеса, какъ на примѣръ, затворять небо, чтобы не падалъ дождь на землю, — обращать воду въ кровь, — поражать противниковъ своихъ силою огня, который будетъ исходить изъ устъ ихъ. По истеченіи трехъ съ половиною годовъ противъ предтечей втораго пришествія Христова возстанетъ антихристъ, который по пощущенію Божію и умертвитъ ихъ. Но по прошествіи трехъ съ половиною дней они воскреснутъ и во очію всѣхъ зрящихъ поднимутся на небо на облакахъ. О лицѣ же самого антихриста въ словѣ Божіемъ и писаніяхъ отеческихъ говорится, что онъ будетъ человѣкъ, по происхожденію своему будетъ еврейскаго рода,

родится отъ незаконной дѣвицы изъ колѣна Данова (потомство одного изъ двѣнадцати сыновей патриарха Іакова), обитающаго въ восточныхъ странахъ Персидской земли. Онъ будетъ обрѣзанъ по закону Моисееву, воспитается въ іудейской вѣрѣ, приметъ на себя видъ чловѣка добродѣтельнаго и назоветъ себя христомъ съ тою цѣлю, чтобы этимъ названіемъ прельстить евреевъ. Отъ Бога попустится антихристу власть творить чудеса силою волшебства и при содѣйствіи сатаны, который вселится въ него при самомъ его рожденіи. Евреи подумаютъ, что это пришелъ къ нимъ дѣйствительный Мессія, котораго они ожидаютъ. Чтобы еще болѣе привлечь къ себѣ евреевъ, антихристъ станетъ созывать ихъ изъ разсѣянія въ Палестину, обѣщая возстановить здѣсь царство ихъ. Евреи соблазнятся этимъ обѣщаніемъ, станутъ собираться изъ разныхъ странъ въ свое древнее отечество и предложатъ ему царское званіе. Онъ приметъ это предложеніе, сдѣлается царемъ и столицею своею царства сдѣлаетъ городъ Іерусалимъ, гдѣ возстановитъ и храмъ для іудеевъ. За симъ онъ станетъ употреблять всѣ усилія къ разширенію царства и своей власти, откроетъ войну, побѣдитъ въ окрестныхъ странахъ трехъ царей и семь другихъ подчинитъ своей власти Святые отцы, основываясь на ученіи слова Божія, изображаютъ нравъ антихриста, по его воцареніи въ самомъ ужасномъ видѣ. Онъ до того вознесется тогда своею гордостію, что станетъ выдавать себя за Бога и всѣхъ своихъ послѣдователей станетъ принуждать къ воздаванію ему одному божескихъ почестей. Чтобы успѣшнее достигнуть этой цѣли, онъ повелитъ своимъ приставникамъ держать въ своемъ распоряженіи хлѣбные запасы и не выдавать ихъ непокаряющимся его власти. Вслѣдствіе чего многіе, хотя бы и не желали, вынуждены будутъ покориться антихристу и признать его богомъ. При этомъ на всѣхъ покоряющихся власти его будутъ полагаться печать или клеймо. Клеймо это будетъ изображать въ себѣ имя антихриста. Какое это имя — неизвѣстно. Но изъ слова Божія и писаній отеческихъ видно, что оно

будетъ заключать въ себѣ число 666, т. е., если буквы имени антихриста обратить въ цифры, то изъ нихъ составитъ арифметическая сумма 666. И такое-то клеймо будетъ полагаться не на всѣхъ членахъ тѣла, а только на челѣ (на лбу) и на правой рукѣ. Принявшіе это клеймо люди въ такое умственное помраченіе придутъ, что не въ состояніи будутъ ни обратиться на путь покаянія и спасенія, ни даже изобразить на себѣ знаменіе честнаго и животворящаго Креста Господня. Непокаряющіеся же власти антихриста и не хотящіе принять его печати люди будутъ подвергаемы самымъ жестокимъ и мучительнымъ истязаніемъ.

Чтобы избѣгнуть власти антихриста, печати его, жестокихъ и мучительныхъ истязаній, многіе изъ вѣрующихъ во Христа оставятъ тогда свои жилища въ городахъ и селахъ, и скроются въ пустыни, въ горныя пещеры и ущелья, гдѣ будутъ находиться въ теченіи всего времени царствованія антихриста. Онъ будетъ пытаться проникнуть и туда, но въ этомъ не будетъ имѣть успѣха: Самъ Богъ не допуститъ его до этого. При томъ же въ словѣ Божіемъ и писаніяхъ отеческихъ есть явныя указанія на то, что антихристъ возымѣетъ силу только надъ погибающими и невѣрующими въ Евангельскія истины, т. е. надъ такими людьми, которые погибли бы хотя бы антихристъ и не пришелъ. Къ нимъ то собственно антихристъ и придетъ, а не къ вѣрующимъ въ Евангельскія истины и живущимъ въ благочестіи и составляющимъ Православную Церковь Христову.

Въ теченіи царствованія антихриста родъ человѣчскій будетъ въ самой сильной степени испытывать всякія бѣдствія, какъ то: моровыя язвы, разрушительныя землетрясенія, голодъ, междоусобія, грабительства, убійства, вообще будутъ совершаться тогда всякія безчинія и беззаконія, которыя будутъ свидѣтельствовать объ исчезновеніи между людьми христіанской вѣры и любви. Все это вообще представитъ въ себѣ такую картину скорби, какой поистиннѣ не испытывали люди

отъ сотворенія міра, и отъ одного представленія каковой святые отцы приходили въ ужасъ и трепеть.

Но Самъ Господь Іисусъ Христосъ убіетъ антихриста духомъ устъ Своихъ и лютое его царствованіе прекратитъ явленіемъ своего пришествія на землю.

Всѣхъ этихъ признаковъ, приписываемыхъ словомъ Божиимъ и писаніемъ св. отцовъ антихристу, очевидно нельзя относить къ личности патріарха Никона, но тѣмъ не менѣе раскольники были въ свое время убѣждены, что Никонъ патріархъ именно и есть антихристъ. Для нихъ было достаточно того, что Никонъ патріархъ принялся исправлять богослужебныя книги и этимъ „порушилъ старую истинную вѣру“ и что „поруха“ эта совпала съ временемъ, соотвѣтствующимъ апокалипсическому числу, т. е. съ 1666 годомъ отъ Рождества Христова. И вотъ раскольники стали ожидать втораго пришествія Христова и страшнаго суда. Желая достойнымъ образомъ приготовиться къ срътенію Сына Божія, *грядущаго со славою судити живыхъ и мертвыхъ*, они пытались въ точности узнать, когда въ какой именно день наступитъ кончина міра. Передовые люди въ средѣ раскольниковъ не затруднялись въ рѣшеніи этого вопроса. Дня и часа втораго пришествія на землю Сына Божія нельзя знать никому, — говорили они, — но годъ можно узнать. Такъ какъ антихристъ воцарился въ русской церкви съ 1666 года и такъ какъ царство его, по ученію святыхъ отцовъ, — должно продолжаться три съ половиной года, то раскольники отсюда дѣлали выводъ, что кончина міра должна непременно слѣдовать въ 1669 году. И вотъ, когда наступилъ роковой 1669 годъ, то многіе изъ раскольниковъ бросили свои дома, имущество и занятія, ушли въ лѣса и пустыни, постились, калялись, приобщались старинными запасными Дарами и, надѣвали чистыя рубашки и саваны, ложились въ гробы и въ такомъ положеніи стали ожидать трубы архангела. Другіе желая избѣгнуть мукъ антихристовыхъ, прежде, чѣмъ наступитъ кончина міра, восходили на костры и тутъ сожигались съ женами и дѣтьми. Но вотъ про-

шелъ 1669 годъ, а кончины міра не послѣдовало. Затѣмъ еще прошло нѣсколько лѣтъ, умеръ и патріархъ Никонъ, а ожидаемой кончины опять не послѣдовало, міръ состоялъ по прежнему со всѣми дѣлами своими. У раскольниковъ явилось сомнѣніе въ правильности своего ученія о времени царствованія антихриста. Но вотъ является на Русскомъ царскомъ престолѣ Великій Петръ. Въ юности своей онъ былъ свидѣтелемъ стрѣльческаго бунта въ Москвѣ, бунта, въ которомъ подъ видомъ защиты мнимо-древняго благочестія онъ чуть не былъ убитъ. Видя въ раскольникахъ опасныхъ для себя и православной церкви враговъ, онъ предписалъ строгія мѣры къ искорененію раскола и обращенію заблуждающихся на путь истины. Начались преслѣдованія раскольниковъ. Вслѣдствіе чего въ раскольникахъ вновь ожило убѣжденіе, что въ русскомъ государствѣ дѣйствительно царствуетъ антихристъ и что онъ объявился въ лицѣ императора Петра I-го. Раскольники снова начали дѣлать выкладки, чтобы опредѣлить годъ кончины міра. Сначала ими былъ предположенъ таковымъ годомъ 1691-й. Когда этотъ годъ прошелъ благополучно, то раскольники отнесли кончину міра на 1699 годъ. Когда же и этотъ годъ также прошелъ благополучно, то они отнесли кончину міра на 1702 годъ. Но и въ этотъ годъ предположенія раскольниковъ не оправдались. Наконецъ въ 1725 году умеръ и самъ Петръ Великій, котораго раскольники считали явнымъ антихристомъ, а между тѣмъ ожидавшаяся кончина міра не наступила и даже признаковъ приближенія ея вельзя было указать. Снова указать въ комъ-либо антихриста раскольники не рѣшались болѣе, да не имѣли для этого и достаточныхъ поводовъ и основаній. Находясь въ такомъ неловкомъ положеніи, но въ тоже время не желая признать своего ученія ложнымъ, они рѣшились измѣнить ученіе объ антихристѣ во всѣхъ частяхъ его. Они стали доказывать, что подъ антихристомъ надобно разумѣть не опредѣленную какую либо личность человѣческую, а вообще всѣхъ людей, отступившихъ отъ истины, преподанной Христомъ, иначе

сказать: антихристъ—не человекъ, а еретическое состояніе церкви или общества. Измѣнивъ понятіе о лицѣ антихриста, раскольники должны были измѣнить и всѣ событія и обстоятельства, касающіяся его. Такъ, подъ пророками Енохомъ и Иліей, раскольники стали разумѣть либо совѣсть и ревность, либо книги Божественнаго писанія ветхаго и новаго Завета; подъ женою, отъ которой должно родиться антихристу, раскольники разумѣютъ еретическую вѣру,—подъ Іудеями, къ которымъ антихристъ долженъ придти, разумѣютъ „злodeвъ и злотворцевъ, богоносными отцами анаѳемой разсѣянныхъ“ именно христіанъ Римской церкви, а также и нашей—Русской; подъ печатію антихриста разумѣютъ трехперстное сложеніе, употребляемое православными при изображеніи на себѣ крестнаго знаменія,—разумѣютъ подъ печатію еще и крестъ четвероконечный и проч. Что же касается до періода времени, въ теченіи котораго должно продолжаться царство антихриста, то подъ періодомъ этимъ раскольники разумѣютъ не три съ половиной года, а болѣе продолжительное и неопредѣленное время. Такимъ образомъ все подлинное и прямое ученіе объ антихристѣ заключающееся въ Словѣ Божіемъ и писаніяхъ отеческихъ, раскольники превратили на свой разумъ, чувственнаго антихриста они вытолковали на духовнаго. И какихъ, какихъ нелѣпостей при этомъ не насочиняли раскольники. Существуютъ цѣлыя сочиненія раскольниковъ въ этомъ родѣ, украшенныя даже изображеніями. И что же содержатъ въ себѣ изображенія эти? Они содержатъ въ себѣ такія хулы, о которыхъ безъ содраганія и ужаса нельзя и говорить. Такъ, православная церковь, рисуется ими въ видѣ жены, олицетворяющей собою скверную *авилонскую любодѣлицу*. Жена эта сидитъ на седмиглавомъ звѣрѣ, и держитъ въ рукѣ *чашу* своей *мерзости*. Рисуется крестъ четвероконечный, православными употребляемый, и надъ нимъ надписывается: *кумиръ сатанинъ*. Рисуется четверугольная часть просфоры, съ изображеніемъ таковаго креста, и надъ ней надписывается:

агнецъ неправедный, т. е. антихристъ. Рисуется трехперстное сложеніе и надъ нимъ дѣлается надпись: *печать антихриста*. Рисуется внутренность православнаго храма, и въ немъ изображается чудовищнаго вида звѣрь, сѣдящій у престола и начертывающій на челахъ людей *печать антихристову*, либо изрыгающій въ чашу свою *блевотину*. Рисуется колокольня православная и на ней изображается *бѣсъ, играющій колоколами*. Вамъ невѣроятными покажутся, можетъ быть, таковыя и подобныя имъ издѣвательства раскольниковъ? Но они не измыслены и существуютъ на самомъ дѣлѣ и самымъ губительнымъ образомъ дѣйствуютъ на воображеніе простаго народа.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Монастырь св. архистратига Михаила въ г. Архангельскѣ.

(Продолженіе).

Какъ велико было число братіи въ монастырѣ въ первые вѣка его существованія, свѣдѣній не сохранилось. Можно предполагать, что съ назначеніемъ игумена Луки и съ увеличеніемъ въ XV вѣкѣ монастырскихъ владѣній, въ которыхъ по писцовымъ книгамъ впоследствии значатся монастырскіе дворы и старцы—монахи, завѣдывавшіе ими, число всего братства монастыря съ проживавшими во владѣніяхъ было значительно. Первые точныя указанія о численномъ составѣ братства находятся въ грамотѣ царя Іоанна Грознаго на имя игумена Θεодосія въ 1543 году²²⁾. По этой грамотѣ предписывается двинскимъ властямъ на содержаніе игумена и 35 старцевъ, въ виду хлѣбной скудости монастыря отъ частыхъ неурожаевъ по причинѣ раннихъ

²²⁾ Грамота царя Іоанна Грознаго отъ 6 марта 1543 года (въ Сборникѣ листъ 9-й).

морозовъ и наводненій,²³⁾ выдавать изъ царскихъ житницъ по 70 четвертей ржи и по 70 четв. овса. Но вскорѣ число иноковъ сократилось до 12, какъ можно видѣть изъ грамоты тогоже царя на имя старца священника Сергія отъ 1551 года, въ которой повелѣвалось „хлѣбъ давати на двѣнадцать братовъ по ихъ грамотѣ потомужъ по двѣ четверти ржи, да по двѣ четверти овса на брата, а на двадцать три брата впрѣдъ хлѣба не давати, потому что изъ монастыря разошлись“.²⁴⁾ Можно догадываться, что причиною этого были частые неурожаи и голодъ, постигавшіе Двинскую область, каковыя бѣдствія отразились и на обители. По сообщенію Двинской лѣтописи, въ 1549 году „хлѣбъ былъ дорогъ на Двинѣ: на холмогорахъ четверть купили по осьми гривенъ, и людей съ голоду мерло много, въ одну яму клали мертвыхъ по 200 и по 300 человекъ.“²⁵⁾ Очевидно, что изъ числа монастырской братіи „старцы померли какъ сказано объ этомъ времени въ другой позднѣйшей грамотѣ, а иные разбрелись отъ хлѣбной скудости и скитаются по міру“,²⁶⁾ такъ какъ вѣдѣствіе голода двинскіе власти не выдавали монастырю и положеннаго по царскимъ грамотамъ хлѣба. По минованіи бѣдствій число братіи въ монастырѣ снова возрасло до 42-хъ старцевъ, какъ видно изъ писцовыхъ книгъ кн. В. Звенигородскаго въ 1587 году,²⁷⁾ а къ концу описываемаго времени и до 50-ти старцевъ.²⁸⁾

Говорить что-нибудь о дѣятельности бывшихъ за это время настоятелей монастыря по сохранившимся весьма скуднымъ свѣдѣніямъ не представляется воз-

²³⁾ „Для хлѣбной скудости, сказано въ грамотѣ, потому что во всемъ поморьѣ по многіе лѣта хлѣбъ морозомъ побивается и водою потопляется и пескомъ замывается“ (Рукоп. сборникъ грам. листъ 64).

²⁴⁾ Тамъ же листъ 9-й на оборотѣ.

²⁵⁾ Двинск. лѣтоп. стр. 10.

²⁶⁾ Рукоп. сбор. л. 64 (въ грам. царя Михаила Θεодор. отъ 16 іюня 1640 г.).

²⁷⁾ Тамъ же, стр. 134.

²⁸⁾ Тамъ же листъ 49 на обор. (грам. царя Мих. Θεодор. отъ 14 февр. 1623 года).

можнымъ. Царскія жалованныя грамоты этого времени сохранили до насъ только одни имена игуменовъ и строителей и развѣ только болѣе частыя упоминанія о нѣкоторыхъ изъ нихъ могутъ отчасти свидѣтельствовать о ихъ заботахъ въ отношеніи благоустройства и обезпеченія монастыря, выразившихся въ болѣе частыхъ ихъ челобитьяхъ предъ Московскими государями о разныхъ льготахъ для монастыря.²⁹⁾ Въ этомъ смыслѣ достойны особаго упоминанія игумены *Теодосій* (1534—1547), по челобитью котораго дарована царемъ Иоанномъ Грознымъ жалованная несудимая грамота и ежегодное пособіе монастырю хлѣбомъ изъ житницъ царскихъ, и *Лаврентій* (1589—1596), который очень много заботился объ обезпеченіи монастыря и на имя котораго, по его челобитьямъ, послѣдовало пять грамотъ царя *Теодора* Иоанновича. Упомянемъ еще игумена *Евѳимія* (1585—1589), въ управленіе котораго возникъ около монастыря г. Архангельскъ и игумена *Павла* (съ 1635 г.), которымъ начато было ходатайство о перенесеніи монастыря изъ городской черты на нынѣшнее его мѣсто.

Въ административномъ отношеніи, въ дѣлахъ духовнаго правленія, монастырь св. архистратига Михаила со времени своего основанія до учрежденія въ 1682 году архіепископіи Холмогорской и Важеской былъ

²⁹⁾ Въ спискахъ П. Строева, послѣ игумена Луки, относимаго имъ къ 1400 году, игумены и строители монастыря св. архистрат. Михаила за описываемое время исчисляются въ слѣдующемъ порядкѣ: Акакій, Стефанъ, Адрианъ, Иоаннъ, Лавнасій—въ XV в. Теодосій (1534—1547), Алексѣй (26 янв. 1549), Германъ (12 апр. 1556), Сергій (1558—1563), Иоасафъ (1567—1584), Евѳимій (1585—1589), Лаврентій (1589—1596), Теодоръ (1598—1602), Сергій (1603—1605), Варсонофій (1606—1608), Митрофанъ (1613), Варлаамъ (янв. и ноябр. 1614), Кириакъ (1616—1618), Митрофанъ (1619—20) Христофоръ, строит. (февр. 1621), Матѳей (апр. 1624), Варсонофій (1628 и 1629), Матѳей (1629 и 1630), Варсонофій, (1632 и 1633) и Павелъ (1635—1642)—(Строевъ, списки іерарховъ и настоятелей монастырей, СПб., 1877, стр. 822) Въ этотъ списокъ слѣдуетъ включить еще двухъ настоятелей—*старца Стефана—строителя*, на имя котораго дана грамота царя Михаила Федоровича отъ 14 февр. 1623 г, и *чернаго попа Парвенія*, на имя котораго дана грамота тогоже царя отъ 28 ноября 1624 года.

подчиненъ Новгородскому архіепископу³⁰⁾ и только въ 1571 году, во время опалы Іоанна Грознаго на Новгородъ и тамошняго архіепископа въ особенности, вмѣстѣ съ Двинскою областію, Вагою, Холмогорами и Каргополомъ онъ былъ присоединенъ къ Пермской и Вологодской епархіи, но по смерти Грознаго тотчасъ возвращенъ былъ Новгородскому владыкѣ. Права Новгородскаго архіепископа надъ монастыремъ точно указаны въ жалованной грамотѣ Іоанна Грознаго отъ февраля 1542 года, гдѣ сказано: „и митрополита новгородскаго десятильники и подѣвцики, опричь духовныхъ дѣлъ, къ нимъ въ монастырь не вѣзжаютъ и пошлинъ на нихъ митрополиту и воеводѣ и десятинъ и иныхъ нѣкоторыхъ пошлинъ у нихъ не емлютъ и не судятъ ихъ не въ чемъ, а въ духовномъ дѣлѣ игумена судить митрополитъ новгородскій, а что съ нихъ имѣется взяти пошлинъ митрополиту и его десятильникомъ и всѣмъ пошлинникомъ, и тѣ пошлины всѣ емлютъ съ нихъ на двинѣ поповскій староста, да тѣ пошлины всѣ отдасть митрополита новгородскаго десятильникомъ“.³¹⁾

До первой четверти XVI вѣка монастырь св. Михаила не имѣлъ общежительнаго устройства, какъ и другіе монастыри сѣвернаго края, бывшіе пустынями и скитами, а имѣлъ около себя приходъ, какъ и обыкновенная приходская церковь. Но когда съ 1528 года Новгородскій владыка Макарій сталъ вводить общежитіе во всѣхъ монастыряхъ своей обширной епархіи,³²⁾ то распоряженіе его коснулось, какъ видно, вскорѣ же и монастыря св. архистр. Михаила. Ясное подтвержденіе этому находимъ въ одномъ тяжёбномъ дѣлѣ Михаилоархангельскаго монастыря съ крестьянами Шуйскими, которые насильно захватили монастырскіе земли въ Уемской волости въ 1634 году и владѣли ими около

³⁰⁾ Грамотою патриарха Іоакима отъ 15 апрѣля 1882 г., между прочимъ, подчиненъ былъ архіепископскому престолу преосвящ. Аванасія и градъ Архангельскъ, съ уѣздомъ и монастырями (Любонят. мѣсяцесловъ на 1795 г., стр. 4—5).

³¹⁾ Рукоп. сборникъ грам. листъ 14.

³²⁾ Знаменскій, Руковод. къ рус. цер. истор. стр. 143.

двухъ лѣтъ. На вопросъ судьи—почему монастырь не искалъ съ крестьянъ этихъ земель раньше (до 1636 года), представитель монастыря „старецъ Иона тако рекъ: не искали есми тутъ, господине, на панкратѣ и на гришѣ и на ихъ племянникѣ (Шуйгиныхъ) потому архангельскіе земли, *приходъ, господине, архангельской старосты держали у архангела*, не волнели (вѣроятно, не вольны ли), господинъ, христіаномъ и всей земли отдати, *а нынѣ, господинъ, обчей монастырь сталъ*“.³³⁾ такимъ образомъ въ концѣ описываемаго времени монастырь былъ уже общежительнымъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Поѣздка на Югорскій Шаръ

(изъ дневника священника).

Въ февралѣ мѣсяцѣ 1897 года отъ мѣстнаго о. благочиннаго мною полученъ былъ указъ Духовной Консисторіи, коимъ мнѣ и діакону нашего прихода предложено отправиться на предстоящее лѣто на Югорскій Шаръ для совершенія тамъ богослуженій и исполненія требъ у промышленниковъ. Вхать нужно въ половинѣ апрѣля.

18 апрѣля, совершивъ въ нашей Тельвисочной церкви божественную литургію, и—послѣ оной молебствіе „о въ путь шествующихъ“, мы отправили впередъ на оленяхъ нашу кладь, а затѣмъ, въ 5 часовъ вечера, и сами вступили на предлежащій намъ далекій и трудный путь. Первыя 20 верстъ до деревни Никитцей, принадлежащей Куйскому приходу, мы ѣдемъ на лошадяхъ, а дальнѣйшій путь нашъ по тундрѣ долженъ быть совершенъ уже на оленяхъ, которыхъ намъ имѣетъ доставить за поряженную плату крестьянинъ—оленоводъ Петръ Созоновъ.

³³⁾ Тяжебное дѣло монастыря 1536 года (въ сборникѣ грамотъ стр. 89).

Вслѣдствіе быстрого разрыхленія и таянія снѣга и во избѣжаніе утомленія оленей отъ дневного тепла предполагаемъ ѣхать преимущественно по вочамъ.

Въ 8 часовъ вечера 19 числа, мы выѣхали изъ Никитцей, направившись на тундру. На переднихъ санкахъ ѣдетъ прикащикъ Созонова Василій Тарасовъ; къ его санкамъ подвязаны два оленя-быка, впряженные въ мои санки, такъ что самому мнѣ править оленями не приходится. Такая ѣзда здѣсь называется — „хампуюемъ“. О. діакону впряжено четыре оленя; править ими онъ самъ. Вскорѣ передовой олень о. діакона утомился и не пошелъ; пришлось его отпрячь и самого везти на санкахъ Василя, и о. діаконъ продолжалъ путь на трехъ оленяхъ. Отъѣхавъ верстъ 15, мы настигли идущую на Югорскій Шаръ „возку“ (обозъ) Шаламова, проводники коей ставили чумъ. Здѣсь мы оставили своего утомившагося оленя, а сами продолжали путь, настигая свою кладь, отправленную изъ Никитцей на канунъ нашего выѣзда. Въ 12 час. ночи мы подѣхали къ чуму съ нашими проводниками — самоѣдами, которыми были: Іосифъ Пырерка съ женою и четверыми дѣтьми, (онъ же хозяинъ чума), Петръ Хатавзей — старикъ 70 лѣтъ, Стефанъ Ледковъ котораго всѣ называли самоѣдскимъ именемъ: Тадако. По пріѣздѣ въ чумъ мы напились чаю, который приготовили намъ самоѣдки, и легли спать, помѣстившись въ лѣвой сторонѣ чума, которая съ этого времени и считалась нашей „квартирой“.

20 число. День провели на стоянкѣ, чтобы лучше выкормить оленей. Мху здѣсь мало. Въ 8^{1/2} часовъ вечера убрали чумъ, а чрезъ часъ пригнали оленей. Поимка оленей производится слѣдующимъ способомъ: изъ наваленныхъ кладью саней устраивается видъ полукруга и въ этотъ полукругъ загоняется все стадо оленей, при чемъ открытая сторона полукруга загоразживается веревкой; въ полукругѣ оленей перевязываютъ и отводятъ къ санямъ для запряжки. Сборъ оленей и загонъ ихъ въ полукругъ обозначается на мѣстномъ нарѣчій глаголомъ: „нультать“, а полукругъ

изъ саней называется — „юрокъ“. Упрямые олени часто изъ юрка выскакиваютъ и убѣгаютъ, тогда ихъ приходится имать „тынземъ“ (веревка плетенная изъ ремней, на одномъ концѣ которой устраивается петля, которую и накидываютъ на голову оленя). Ловить оленей тынземъ умѣеть далеко не всякій оленеводъ; но между самоѣдами находятъ такіе, которые, бросая на оленя петлю тынзея, никогда не промахнутся и если не за голову, то хотя за ногу, но непременно ловятъ намѣченнаго оленя.

Въ 10¹/₂ часовъ вечера снялись съ чумовища. Ночь теплая и снѣгъ ни мало не стынеть, а поэтому и ѣзда медленная.

21 число. Въ 4¹/₂ часа утра стали на стоянку и поставили чумъ. За ночь прошли не болѣе 18-ти верстъ. На этой стоянкѣ корма для оленей (ягиля) довольно. Погода теплая. На стоянкахъ время приходится проводить въ слѣдующемъ: когда поставится чумъ, самоѣдки разводятъ огонь и навѣшиваютъ надъ нимъ мѣдные чайники со снѣгомъ или водою для приготовления чая; когда чай готовъ, мы все усаживаемся на своихъ постеляхъ (оленныхъ шкурахъ) и принимаемся за чаепитіе, дѣлясь на три смѣны: я съ о. діакономъ и Василиемъ Тарасовымъ, Іосифъ Пырерка со своею семьей и старикъ Хатанзей съ Ледковымъ. Послѣ чая готовимъ обѣдъ и послѣ обѣда все ложимся спать. Вставши, снова пьемъ чай и, затѣмъ, убираемъ чумъ и вултаемъ оленей. Со стоянки снялись въ 11 часовъ вечера. На пути встрѣтилась небольшая и неглубокая рѣчка „Сѣверная“, чрезъ которую пришлось перебираться вбродъ.

Мѣстность ровная; широко открывается во все стороны тундра, на которой изрѣдка попадаются кусты низкаго чахлаго ивняка, называемаго здѣсь „ера“. Подъ утро намъ встрѣтилась другая не большая, чрезвычайно извилистая и быстрая рѣчка, — притокъ рѣки Ортина; переправлялись вбродъ и при этомъ подмочили кое-что изъ клади.

22 число. Въ 5 часовъ утра поставили чумъ на холмѣ. Вдали виднѣются горы „Заледей“. День спали. Вообще теперь днемъ почти всегда приходится спать, а ночью ѣхать, такъ какъ жаркая дневная погода сильно утомляетъ въ дорогѣ оленей, ночами же все-таки бываетъ нѣсколько прохладнѣе и олени не такъ утомляются въ ѣздѣ.

Вечеромъ, по случаю наступающаго Георгіева дня, самоѣдки мыли „латы“ (доски, изъ которыхъ выстилается въ чуму полъ). Въ 1 часъ ночи снялись со стоянки, — по мѣстному выраженію — „съямдали“. На пути встрѣтился другой притокъ рѣки Ортина, болѣе глубокой и широкой чѣмъ первый, о которомъ упоминалось выше. Долго искали сколько нибудь удобнаго мѣста для переправы и наконецъ попали на не особенно глубокой бродъ, переправляясь чрезъ который, подмочили кладъ и сами промокли.

23 числа. Въ 9 часовъ утра стали на стоянку. Поставивъ чумъ, приступили къ совершенію молебствія св. Великомученику Георгію. Самоѣды сего святаго почитаютъ покровителемъ оленьихъ стадъ и потому день этотъ отличаютъ особеннымъ празднествомъ: ничего не работаютъ, обязательно проводятъ день на стоянкѣ и пируютъ. И наши проводники пировали сегодня весь день; вечеромъ Осипъ Пырерка долго не давалъ никому спать: шумѣлъ, приступалъ къ Василью съ просьбою о дачѣ вина (водки) и заставилъ наконецъ дать ему полбутылки.

24 число. Въ 3¹/₄ часа пополудни съямдали. Погода все стоитъ жаркая. Столь раннихъ весеннихъ жаровъ здѣсь не запомнятъ никто ни изъ самоѣдовъ, ни изъ пустозерцевъ. Снѣгъ исчезаетъ, что называется, въ глазахъ, рѣки на тундрѣ всѣ вскрылись. Путь нашъ чѣмъ далѣе, тѣмъ становился труднѣе. Пройдя версты три, мы встрѣтили на пути еще притокъ Ортина; долго искали удобнаго для переправы мѣста, но не найдя его, снова поставили чумъ.

25 число. Весь день провели на стоянкѣ. Проводники нѣсколько разъ ѣздили внизъ и вверхъ по бе-

регу рѣки, ища переправы и лишь къ вечеру удалось найти въ одномъ мѣстѣ большую льдину, упершуюся въ берега; она и послужила мостомъ для нашей переправы. Въ 12 часовъ ночи снялись съ чумовища и направились къ ледяному мосту. По дорогѣ встрѣтили узкій, но глубокий ручей; при переправѣ чрезъ него подо мною сломались санки, одинъ полозъ коихъ остался въ водѣ, а на другомъ олені выдернули меня на берегъ. Кое какъ сложили санки и поѣхали далѣе. Вотъ и мѣсто нашей переправы чрезъ рѣку, — самородный ледяной мостъ... Только такой смѣлый народъ, какъ самоѣды отваживаются на подобную переправу и лишь подобное оленю животное въ состояніи вынести столь тяжелый трудъ. Переправа клади продолжалась 2½ часа; ледъ то и дѣло проваливался подъ ногами оленей и бѣдныя животныя то проваливались въ воду, то снова выскакивали на льдину, таща за собою нелегкіе по ихъ силамъ возы. За рѣкою возы приходилось поднимать по откосу крутой горы, покрытому снѣгомъ, съ котораго возы, скользя, падали въ воду и кладь наша снова мокла. Въ 7 часовъ вечера стали на стоянку.

26 число. Погода очень теплая и снѣга стало совсѣмъ мало; ѣхать приходится большею частію по голой землѣ. Олені сильно утомляются въ пути. Съ чумовища снялись въ 10 часовъ вечера и взяли направленіе на сѣверовостокъ. Впереди и справа виднѣется много возвышенностей; растительности — никакой. Въ 12 часовъ ночи опять встрѣтился притокъ все той же рѣки Ортина. Здѣсь переправлялись на оленяхъ уже буквально вплавь, такъ какъ другого исхода не было. Кладь подмочили рѣшительно всю; удалось спасти только сундучекъ съ церковными вещами, который я, стоя на санкахъ, держалъ въ рукахъ. Сами мы промокли до нитки; однако путь продолжали.

27 число. Въ 5½ часовъ утра поставили чумъ. На саняхъ и „хареяхъ“ развѣсили для просушки подмоченное платье, обувь и проч. Наши подорожники (печенья) размокли на столько, что превратились въ

одну общую массу. Запасный хлѣбъ былъ мною уку-поренъ въ боченкѣ, но и туда попала вода и хлѣбъ немного отсырѣлъ.

Погода прекрасная. Днемъ спали.

28 число. Въ 4 часа утра снялись съ чумовища. Жары продолжаютъ и снѣга на тундрѣ почти совсѣмъ не стало. Путь нашъ затрудняется еще и тѣмъ, что намъ приходится кружиться между множествомъ холмовъ и по изгибамъ рѣчекъ, за невозможностью ѣхать прямымъ путемъ при отсутствіи снѣга; на склонахъ холмовъ и рѣчныхъ береговъ снѣгъ всетаки мѣстами еще попадаетъ. Въ 9 часовъ утра поставили чумъ: жара сильно утомила оленей и они отказались идти далѣе.

По дорогѣ на каждомъ почти шагу попадаются куропатки, которыхъ самоѣды стрѣляютъ и питаются ими. Стрѣляютъ самоѣды вообще очень удачно, не смотря на то, что многіе изъ нихъ имѣютъ очень плохія ружья.

Постовъ самоѣды никогда не соблюдаютъ, что, впрочемъ, при условіяхъ ихъ жизни, почти и не возможно, такъ какъ кромѣ оленьяго мяса у нихъ не бываетъ никакой другой пищи; часто даже хлѣбнаго сухаря не бываетъ въ чуму у самоѣдина. Оленье мясо, уже соленое, бѣдные самоѣды покупаютъ большею частію у пустозерцевъ и послѣдніе сбываютъ имъ иногда такую гниль, что одинъ запахъ его вызываетъ у свѣжаго человѣка рвоту.

До чая самоѣды все вообще большіе охотники и какъ бы ни былъ бѣденъ самоѣдинъ, чай онъ всетаки пьетъ и непременно два—три раза ежедневно, и чай при томъ не дешевой, — всегда въ 2 руб. фун., хотя достоинства далеко не высокаго. Пустозерцы, отъ которыхъ самоѣды обыкновенно покупаютъ все жизненные продукты, продавая самоѣдамъ самаго плохого качества чай, никогда не возьмутъ менѣе 2 руб. за фунтъ.

29 число. Впередъ подвигаемся очень медленно: пять, много десять, верстъ убавляется пути въ каждый переходъ; а если принять въ расчетъ почти постоян-

ное лавированіе между холмами и по изгибамъ рѣчекъ, то движеніе впередъ окажется еще незначительнѣе. Сегодня нашъ чумъ стоитъ на высокомъ холмѣ, съ котораго вдаль виднѣется куть Болванской губы. Днемъ въ нашъ чумъ пріѣзжали изъ стоящаго не вдалекѣ чума два самоѣдина, — пастухи оленьяго стада пусто-зерца Павлова; съ ними я велъ бесѣду о церковномъ бракѣ (оба они имѣютъ женъ, но не вѣнчаны) и изъ этой бесѣды я узналъ, что церковный бракъ самоѣды считаютъ какъ роскошью, свойственною лишь состоя- тельнымъ самоѣдамъ. Разъяснилъ смыслъ и цѣль закон- наго брака и совѣтовалъ гостямъ при первой возмож- ности явиться въ приходъ для повѣнчанія.

30 число. Снялись съ чумовища въ 5 час. утра. Еще встрѣтилась рѣка, именуемая „Пайтесе“. Здѣсь переправа клади на оленяхъ оказалась уже совершенно не мыслимой, такъ рѣка и глубока и быстра, да не особенно и узка. — Къ счастью при „возкѣ“ (обозѣ) Шаламова, шедшей вмѣстѣ съ нами, оказалась неболь- шая лодка и въ ней то мы перевозили чрезъ рѣку кладь, провозившись за работой съ 6¹/₂ часовъ утра и до двухъ пополудни. Работы было веѣмъ вдоволь: одни подтягивали и затаскивали на лодку возы, другіе сидѣли въ лодкѣ и придерживали въ равновѣсіи возы, чтобы лодка не могла опрокинуться, такъ какъ сани приходилось ставить на борта поперекъ лодки, а послѣдняя была очень маленькая; мы съ о. діакономъ и еще двумя товарищами принимали возы на другомъ берегу, сдергивали ихъ съ лодки и оттаскивали отъ берега. Лодку перетягивали чрезъ рѣку посредствомъ веревокъ, привязанныхъ къ ней съ обоихъ береговъ. Однажды лодка опрокинулась и бывшій въ ней самоѣдинъ Осипъ Пырерка упалъ въ воду, но успѣлъ схва- титься за упавшія съ лодки санки, нагруженные лег- кою кладью; проплывъ съ ними внизъ саж. 20, онъ былъ перенятъ и вытащенъ на берегъ. Въ работѣ сильно всѣ утомились. Оленей перегнали чрезъ рѣку вплавъ по окончаніи перевозки клади.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Недавно вышло изъ печати второе изданіе книжки, составленной М. И. Макаревскимъ, подъ заглавіемъ: „ЦЕРКОВНАЯ ШКОЛА НА ВСЕРОССІЙСКОЙ ВЫСТАВКѢ 1896 ГОДА ВЪ НИЖНЕМЪ-НОВГОРОДѢ“. Съ 6-ю фотографическими снимками церковно-школьной выставки и 2-мя школьно-статистическими таблицами. Изд. 2-е, дополненное, 46 стр. въ 8-ю долю листа. СЦБ. Синодальная Типографія. Цѣна 20 коп., съ пересылкою — 25 коп.

Названная брошюра содержитъ въ себѣ обстоятельный иллюстрированный очеркъ состоянія церковно-школьнаго дѣла въ Россіи, представляющій живую картину положенія церковно-приходской школы, въ какомъ она явилась на минувшей Всероссійской выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ, гдѣ были подведены осязательные итоги развитія церковной школы за первое десятилѣтіе ея жизни, послѣ возстановленія ея въ 1884 году.

Хотя Всероссійская выставка 1896 года окончилась, закрыта и составляетъ событіе минувшее, но живое и полное описаніе его, — по отзыву С. И. Миропольскаго, — представляетъ интересъ и теперь, какъ описаніе факта историческаго и важнаго въ исторіи церковной школы: здѣсь впервые церковно-приходская школа явилась въ полнотѣ своихъ жизненныхъ силъ, въ многообразной обстановкѣ и бытовыхъ ея условіяхъ, здѣсь впервые школа эта была посѣщена Государемъ Императоромъ съ Государынею Императрицею и Высочайшими Особами Царствующаго Дома, высшими представителями администраціи, образованнаго общества и массы русскаго народа.

Настоящая книжка Г. Макаревскаго, по словамъ того-же рецензента, составлена обстоятельно и представляетъ интересный матеріалъ для ознакомленія съ современнымъ положеніемъ церковной школы, а самое изданіе — очень опрятно и по цѣнѣ недорого.

Описываемое изданіе Г. Макаревскаго Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ допущено въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ, а Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ — въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ Семинарій, мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ.

Настоящее второе изданіе, сравнительно съ первымъ, дополнено приложеніемъ къ книжкѣ провѣренныхъ въ центральномъ церковно-школьномъ управленіи статистическихъ таблицъ церковныхъ школъ за 1895/6 учебный годъ и параллельно — школъ, подвѣдомственныхъ Министерству Народнаго Просвѣщенія, а также — отзыва о книжкѣ Члена Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ С. И. Миропольскаго.

Выписывать книжку можно отъ автора, Секретаря Нижегородской Духовной Консисторіи; при требованіи десяти экземпляровъ, пересылка бесплатно.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1898 ГОДЪ

(годъ тринадцатый)

МАЛЮТКА

ДЛЯ САМЫХЪ МАЛЕНЬКИХЪ ДѢТЕЙ.

12 книжекъ въ годъ крупнымъ четкимъ шрифтомъ, со многими гравюрами.

12 премій-игрушекъ для склеиванія и раскрашиванія.

Подписная цѣна: съ доставкой на домъ и пересылкой во всѣ города Россіи 2 р. 50 к.

Иногородныхъ просятъ адресовать свои требованія исключительно: въ Москву въ Редакцію журнала *МАЛЮТКА*.

Къ сему № прилагается объявленіе отъ И. М. Матвѣева въ г. Бузулукъ.

Часть оффиціальная: Высочайшая награда.—Воззваніе къ православнымъ христіанамъ.—Правила о сборѣ въ недѣлю Вай.—Постановленія консисторіи 1) о мѣрахъ къ исполненію прихожанами долга исповѣди и св. причащенія, 2) о совершеніи крещенія чужеприходскихъ дѣтей и 3) объ 11% сборѣ на семинарію.—Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Комитета свѣчнаго завода. II. Назначеніе члена консисторіи.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Награжденіе и перемѣны по службѣ.—Вѣдомость 43% сбора. III. Поступленіе денегъ въ псаломщическую школу.—Списокъ праздныхъ мѣстъ.

Часть неоффиціальная: Слово въ недѣлю православія.—Мысли Макарія В. о благодати (продолженіе).—Объ антихристѣ.—Михайло-Архангельскій монастырь (продолженіе).—Поѣздка на Югорскій шаръ.—Объявленія.

Редакторъ, старшій преподаватель семинаріи **И. Сибирцевъ**.

Дозв. ценз. 27 февраля 1898 г. Типо-лит. Насл. Д. Горькова