



ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ—1 и 16 чисель. Подписка принимается въ Редаціи Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ городѣ Кременецѣ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкою на домъ 4 руб. 50 коп. сер. Безъ пересылки и безъ доставки на домъ 3 руб. 50 коп. сер.

1 Іюня

№ 11

1876 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Назначеніе на Волынскую Архіерейскую кафедру.

Государь Императоръ, въ 26 день минувшаго Апрѣля, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Синода о перемѣщеніи архіепископа Ярославскаго Димитрія на Волынскую архіерейскую кафедру.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 24 февраля—17 марта 1876 г. за № 322, о выдачѣ прогонныхъ и суточныхъ денегъ духовнымъ лицамъ, командированнымъ для приведенія къ присягѣ новобранцевъ призыва 1874 г.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе

Правительствующаго Сената, по 1-му департаменту, отъ 3-го февраля сего года за № 3,931, въ коемъ изъяснено, между прочимъ а) что Государственный Совѣтъ, въ особомъ присутствіи о воинской повинности, въ соединеніи съ департаментомъ Государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе министра внутреннихъ дѣлъ о выдачѣ прогонныхъ денегъ духовнымъ лицамъ, командированнымъ для приведенія къ присягѣ новобранцевъ призыва 1874 г., и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ его, министра, мнѣніемъ положилъ: 1) ходатайства духовныхъ лицъ всѣхъ вѣроисповѣданій, командированныхъ въ призывъ 1874 г. изъ мѣстъ постоянного ихъ пребыванія въ призывные участки для приведенія новобранцевъ къ присягѣ, о выдачѣ имъ прогонныхъ и суточныхъ денегъ, признать подлежащими удовлетворенію, и 2) если нѣкоторымъ изъ вышеозначенныхъ лицъ прогонныя и суточные деньги были выданы до изданія настоящаго постановленія, то таковыя выдачи признать правильными, и б) что Его Императорское Величество таковое мнѣніе въ 30 день декабря прошлаго 1875 г. Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, для объявленія по духовному вѣдомству, сообщить по принятому порядку Редакціи журнала «Церковный Вѣстникъ».

Циркулярное отношеніе къ епархіальнымъ преосвященнымъ председателю Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства отъ 13 марта 1876 г. — о новыя росписанія въ приходо- и причто- въ епархіяхъ: кавказской, казанской, орловской, псковской, самарской и черниговской.

Преосвященнѣйшій владыко, милостивый государь и архипастырь. Высочайше утвержденнымъ 17-го января сего 1876 года журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, состоявшимся по дѣлу объ утвер-

жденіи новыхъ росписаній приходовъ и причтовъ въ епархіяхъ: кавказской, казанской, орловской, псковской, самарской и черниговской, между прочимъ опредѣлено: отмѣнить раздѣленіе существующихъ въ предѣлахъ самостоятельнаго прихода церковей на главную и приписныя какъ въ поименованныхъ шести епархіяхъ, такъ и въ тѣхъ, для коихъ составъ приходовъ и причтовъ уже опредѣленъ прежде того утвержденными росписаніями.

Препровождая при семъ три экземпляра выписки изъ упомянутаго журнала 17-го января 1876 года, по одному для духовной консисторіи, для губернскаго присутствія по обезпеченію духовенства и лично для вашего преосвященства, имѣю честь увѣдомить, что Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства при обсужденіи означеннаго дѣла, между прочимъ, оставило на вопросахъ:

І. О мѣрахъ къ скорѣйшему размѣщенію излишнихъ священнослужителей и причетниковъ на штатныя вакансіи.

Высочайше утвержденными 20-го марта 1871 и 7-го апрѣля 1873 г., журналами присутствія по дѣламъ православнаго духовенства предоставлено преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ коихъ штатный составъ духовенства уже опредѣленъ утвержденными росписаніями, оставить оказавшихся излишними священнослужителей и причетниковъ при исполненіи ихъ обязанностей по церкви и приходу, съ сохраненіемъ права какъ на пользованіе мѣстными средствами содержанія, такъ и на полученіе прежнихъ окладовъ жалованья, впредь до распредѣленія на штатныя мѣста, или до выбытія кого либо изъ нихъ по случаю смерти или увольненія по просьбѣ за штатъ.

Между тѣмъ преосвященные пѣкоторыхъ епархій представляютъ, что лица, оказавшіяся въ однихъ приходахъ излишними, перѣдко уклоняются отъ перемѣщенія на предлагаемыя имъ епархіальнымъ начальствомъ штатныя вакансіи въ другихъ приходахъ, и что обстоятельство это, кромѣ стѣсненія штатныхъ членовъ причтовъ въ

средствахъ содержанія, возбуждаетъ иногда затрудненія и въ порядкѣ епархіальнаго управленія, поставляя начальство въ необходимость или производить на открывающіяся штатныя мѣста новыхъ лицъ, что не соотвѣтствуетъ общей мысли ограничить составъ духовенства мѣрою дѣйствительной надобности, или оставлять штатныя вакансіи продолжительное время не замѣщонными, что противно духовно-нравственнымъ потребностямъ мѣстныхъ жителей. Въ виду сихъ затрудненій, преосвященные признавали нужнымъ дополнить правила, касательно размѣщенія излишнихъ лицъ на штатныя вакансіи, постановленіемъ, которое уполномочивало бы епархіальное начальство, въ случаѣ такихъ отказовъ, прекращать производство сверхштатнымъ лицамъ жалованье, или установить другія повудительныя мѣры.

Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, обращаясь къ правиламъ 20-го марта 1871 и 7-го апрѣля 1873 года находило въ нихъ, по отношенію къ настоящему вопросу, два имѣющія непосредственную связь постановленія: съ одной стороны возлагаемую на епархіальное начальство обязанность озаботиться размѣщеніемъ излишнихъ лицъ на штатныя мѣста, а съ другой воспрещеніе производить на эти мѣста новыхъ лицъ впредь до размѣщенія сверхштатныхъ. Изъ сопоставленія сихъ двухъ постановленій, ясно слѣдуетъ, что оказавшіяся въ причтахъ излишнія лица подлежатъ обязательному перемѣщенію на штатныя мѣста и что за сямъ отъ усмотрѣнія преосвященныхъ зависить назначать такимъ лицамъ соотвѣтствующія ихъ званію и достоинствамъ штатныя вакансіи и дѣлать распоряженія на основаніи существующихъ правилъ объ обращеніи производившагося имъ по закрытымъ мѣстамъ жалованья на назначеніе окладовъ штатнымъ причтамъ, вовсе не получавшимъ жалованья, или на возвышеніе содержанія до нормальныхъ окладовъ тѣмъ штатнымъ причтамъ, которые, по недостатку суммъ, получали содержаніе въ меньшихъ размѣрахъ. Посему присутствіе, не усматривая

надобности въ постановленіи новаго правила по этому предмету, полагаю представить миѣ пояснить преосвященнымъ значеніе приведенныхъ правилъ. И

II. *Объ опредѣленіи къ приходскимъ церквамъ діаконовъ.*

По случаю сдѣланныхъ частными благотворителями пожертвованій на улучшеніе содержанія духовенства своего прихода, по нѣкоторымъ епархіямъ возбуждены ходатайства объ открытіи, согласно желанію такихъ благотворителей, *штатныхъ* діаконовыхъ вакансій при церквахъ приходскихъ.

Нормальный составъ церковныхъ причтовъ опредѣленъ правилами, Высочайше утвержденными 16-го апрѣля 1869 года. На основаніи сихъ правилъ, штатные діаконы могутъ быть только при церквахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, при каѳедральныхъ и городскихъ соборахъ и при церквахъ, состоящихъ на особомъ положеніи, какъ-то: кладбищенскихъ, единовѣрческихъ и проч. За симъ, къ приходскимъ церквамъ предоставлено преосвященнымъ: во-первыхъ, возводить штатныхъ псаломщиковъ лично въ санъ діакона въ тѣхъ приходахъ, гдѣ положено по штату два псаломщика, или хотя и одинъ, но прихожане обяжутся содержать, въ помощь ему, вольнонаемныхъ церковниковъ, или самъ псаломщикъ озаботится приучить усердствующихъ изъ прихожанъ къ клиросному чтенію и пѣнію въ такой степени, что въ этомъ отношеніи не можетъ произойти затрудненія въ отправленіи церковнаго богослуженія, и во-вторыхъ, опредѣлять къ церквамъ *нештатныхъ* діаконовъ, кромѣ штатныхъ псаломщиковъ, но только въ томъ случаѣ, когда прихожане отъ себя назначаютъ сверхштатному діакону достаточныя средства содержанія, особыя отъ общихъ средствъ содержанія штатныхъ членовъ причта. Постановленія сіи приведены въ дѣйствіе и воспріяли свою силу, такъ какъ по свѣдѣніямъ присутствія при многихъ приходскихъ церквахъ есть уже діаконы, вновь рукоположенные на вакансіи псаломщиковъ, или опредѣленные сверхъ штата на назначенныя приходскими

обществами или частными благотворителями средства содержания, и нигдѣ мѣра эта, сколько извѣстно, не возбуждала особенныхъ затрудненій. Измѣнять, за симъ, однажды установленныя для всѣхъ приходскихъ церквей правила, или дѣлать для нѣкоторыхъ церквей изытія изъ общаго порядка, по уваженію къ желанію частныхъ лицъ, или хотя бы и цѣлыхъ приходскихъ обществъ, по мнѣнію присутствія, не представляется согласнымъ ни съ пользою общаго церковнаго управленія, ни съ твердостью и достоинствомъ исходящихъ отъ высшаго правительства постановленій. По сему присутствіе полагало: отклонивъ ходатайства объ открытіи штатныхъ діаконскихъ вакансій при церквахъ приходскихъ, предоставить преосвященнымъ тѣхъ епархій, по которымъ оныя возникли, поступить въ опредѣленіи діаконствъ на основаніи общихъ правилъ Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 г. журнала присутствія; а такъ какъ въ присутствіе уже восходили представленія объ открытіи штатныхъ діаконскихъ мѣстъ при нѣкоторыхъ приходскихъ церквахъ и по другимъ епархіямъ, то предоставить мнѣ сообщить преосвященнымъ также и всѣхъ прочихъ епархій, что діаконство къ приходскимъ церквамъ не иначе могутъ быть опредѣляемы, какъ на точномъ основаніи 6 и 7 пунктовъ Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 г. журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, т. е. или могутъ быть лично возводимы въ санъ діакона, оставаясь на штатной вакансіи псаломщика и не освобождаясь отъ исполненія ни одной изъ соединенныхъ съ званіемъ псаломщика обязанностей какъ по церкви, такъ и по приходу, или могутъ быть опредѣляемы, по просьбамъ прихожанъ, сверхъ штата, но съ непремѣннымъ условіемъ обезпеченія ихъ отъ прихожанъ содержаніемъ, особымъ отъ общихъ средствъ содержанія штатныхъ членовъ причта; ходатайства же, въ нарушеніи таковыхъ Высочайше утвержденныхъ правилъ, объ открытіи въ причтахъ приходскихъ церквей штатныхъ діаконскихъ вакансій, не должны быть возбуждаемы ни подъ какимъ предлогомъ.

Заключение присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, по означеннымъ двумъ пунктамъ, также удостоилось 17 января 1876 г. Высочайшаго утверждения, и вмѣстѣ съ тѣмъ подтверждено предоставленное мнѣ журналомъ присутствія, Высочайше утвержденнымъ 7 апрѣля 1873 г., право дѣлать разъясненіе вообще по возникающимъ вопросамъ касательно приведенія въ дѣйствіе новыхъ штатныхъ росписаній приходовъ и причтовъ.

На этомъ основаніи и имѣя въ виду, что сего рода вопросы и недоумѣнія уже возникали по нѣкоторымъ епархіямъ, неизлишнимъ считаю нынѣ же присовокупить слѣдующія поясненія, относящіяся къ нѣкоторымъ пунктамъ журнала присутствія 17 января 1876 г.

I. Объ отмыльнъ раздѣленія церквей на главныя и приписныя.

Состояшіяся въ Высочайше учрежденномъ присутствіи по дѣламъ православнаго духовенства постановленія, которыми принято было за правило существующія въ предѣлахъ одного и того же самостоятельнаго прихода церкви раздѣлять на главную или самостоятельную и приписныя къ ней, находилось въ связи съ другою, принятою присутствіемъ мѣрою, относящеюся къ производству причтамъ штатнаго содержанія.

По штатамъ 1842—1846 г., сельскія церкви, сообразно числу приходскихъ душъ, раздѣлялись на семь классовъ, по которымъ назначалось причтамъ штатное жалованье, въ такомъ соотвѣтствіи, что, наприм., священникъ, имѣвшій въ приходѣ до 150 душъ м. п. (7-го класса), получалъ жалованья 72 р. въ годъ, а священнику, имѣвшему прихожанъ до 1500 душъ (4-го класса), производилось 144 р. въ годъ. Такое распредѣленіе казеннаго содержанія находили, какъ само духовенство, такъ и преосвященные, неправильнымъ, изъясняя, что священники, кромѣ жалованья, пользуются въ многолюдныхъ приходахъ значительно большими пособіями отъ своихъ прихожанъ противъ священниковъ приходовъ

малолюдныхъ, тѣмъ болѣе, что въ многолюдныхъ селахъ всегда нужно предполагать существованіе какихъ нибудь особыхъ выгодъ, располагающихъ жителей группироваться въ одномъ мѣстѣ, и что, по этой причинѣ, жители большихъ сель обыкновенно бываютъ достаточное обывателей малыхъ поселеній.

Въ виду такихъ отзывовъ, Высочайше утвержденными 16 апрѣля 1869 года, 20 марта и 9 мая 1871 и 7 го апрѣля 1873 г. журналами присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, были приняты слѣдующія основанія для устройства приходоѡ и причтоѡ:

1) Въмѣсто раздѣленія церквей на классы, предоставлено губернскимъ присутствіямъ по обезпеченію духовенства, при возложенномъ на нихъ общемъ пересмотрѣ состава приходоѡ и причтоѡ, дѣлать предположенія о соединеніи, по мѣстному удобству, малолюдныхъ смежныхъ приходоѡ въ болѣе крупныя приходскія единицы, съ наименованіемъ одной изъ существующихъ въ границахъ общаго прихода церквей главною или самостоятельною, а прочихъ приписными къ ней, и съ назначеніемъ штатнаго состава причта въ такомъ числѣ священниковъ и псаломщиковъ, чтобы ни одна церковь, по возможности, не оставалась безъ особаго священника; но съ тѣмъ, чтобы изъ полагаемыхъ по штату прихода священниковъ, только одинъ, старшій по достоинству и заслугамъ, былъ настоятелемъ прихода, а остальные считались его помощниками.

2) Для устраненія стѣснительныхъ для духовенства перемѣщеній отъ одной церкви къ другой, разъяснено, что званіе настоятеля прихода не связано съ управленіемъ главною въ приходѣ церковію, т. е. что настоятелю можетъ быть поручаемо завѣдываніе и приписною церковію, а его помощнику главною.

3) Разъяснено также, что въ границахъ самостоятельнаго прихода распределеніе деревень между церквами и состоящими при нихъ священниками можетъ быть дѣлаемо

и измѣняемо, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, по требованію обстоятельствъ.

и 4) Въмѣсто разнообразныхъ окладовъ жалованья, зависѣвшихъ отъ классовъ церквей, установлены одинаковые для всѣхъ сельскихъ приходовъ оклады въ такомъ соотвѣтствіи, чтобы помощникъ настоятеля получалъ содержанія менѣе на одну третью часть противъ настоятеля, а псаломщикъ менѣе на двѣ третьихъ части противъ настоятеля.

Такое раздѣленіе священниковъ на настоятелей и ихъ помощниковъ, съ поставленіемъ размѣровъ содержанія въ соотвѣтствіе съ степенями служенія, открывая для начинающихъ службу священниковъ возможность имѣть опытныхъ руководителей въ своихъ настоятеляхъ и новое для нихъ поощреніе къ ревностному исполненію пастырскихъ обязанностей въ надеждѣ повышенія, вмѣстѣ съ тѣмъ соотвѣтствуетъ матеріальнымъ нуждамъ священниковъ, которыя съ лѣтами службы и съ умноженіемъ семейства должны увеличиваться, и могло бы, при болѣе обширномъ примѣненіи, значительно облегчить задачу относительно обезпеченія причтовъ соотвѣтствующими нынѣшнимъ потребностямъ окладами, къ разрѣшенію которой всегда встрѣчалось препятствіе въ многочисленности духовенства и въ суммѣ потребнаго на то расхода.

Въ то же время, означенныя мѣры, разсматриваемыя въ совокупности, нисколько не измѣняя отношеній прихожанъ ни къ своей церкви, хотя бы и приписной, ни къ своему причту, представляютъ для нихъ то удобство, что въ случаѣ отлучки, болѣзни, или смерти ихъ священника, въ отправленіе обязанностей его немедленно вступаетъ другой священникъ того же прихода, и что состоящія въ границахъ самостоятельнаго прихода деревни могутъ быть распредѣляемы между находящимися въ томъ же приходѣ церквами съ большимъ удобствомъ для мѣстныхъ жителей, безъ отчисленія ихъ отъ прихода и не нарушая духовной ихъ связи съ ихъ одноприхожанами.

Но такъ какъ, по дѣйствовавшимъ прежде того правиламъ, приписка церквей, бывшихъ приходскими, дѣлалась только въ случаяхъ ветхости храма и оскудѣнія прихода, въ смыслѣ предназначения церкви къ упраздненію, то и нынѣ наименованіе церквей *приписными* возбуждаетъ въ умахъ прихожанъ, какъ видно изъ поступающихъ отъ нихъ просьбъ и заявленій, опасенія, что построенная ими, или отцами ихъ, церковь предназначается въ будущемъ времени къ закрытію.

Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, принимая во вниманіе, что означенныя опасенія, хотя совершенно неосновательныя, представляютъ однако важныя затрудненія къ правильному и сообразному съ видами на обезпеченіе духовенства устройству приходоѡ, и что раздѣленіе церквей на главныя и приписныя, послѣ вышеприведенныхъ разъясненій, уже утратило дѣйствительное значеніе, остановилось на мысли вовсе отмѣнить названіе церквей главными или самостоятельными и приписными. На этомъ основаніи и постановлена ст. II журнала 17 января 1876 года.

2. *О распредѣленіи деревень между самостоятельными приходами, а также о распредѣленіи населенія самостоятельныхъ приходоѡ между находящимися въ предѣлахъ общаго прихода церквами и завѣдующими ими священниками.*

На основаніи 1-го пункта 1 статьи Высочайше утвержденнаго 16-го апрѣля 1869 года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства и сообщенной преосвященнымъ формы, губернскими присутствіями по обезпеченію духовенства представлены въ главное присутствіе подробныя предположенія, какъ о числѣ самостоятельныхъ приходоѡ и составѣ причтоѡ, такъ и относительно причисляемыхъ къ каждому приходу деревень.

Предположенія эти, какъ основанныя на ближайшемъ изученіи мѣстныхъ обстоятельствъ, какъ-то: разстоянія деревень отъ своихъ церквей, удобствъ сообщенія, желаній

жителей (и т. п.), должны бы по видимому заключать въ себѣ все условія, по которымъ предполагаемый составъ приходо въ принадлежало бы признавать правильнымъ въ отношеніи къ ответственности мѣстнымъ потребностямъ. Но, съ другой стороны, неоспоримо, что какъ бы тщательнее ни были соображены мѣстныя условія, всегда можетъ возникнуть надобность въ перечисленіи деревень или другихъ частей населенія изъ одного прихода въ другой по разнымъ причинамъ, которыя нельзя ни предвидѣть во всехъ ихъ частныхъ примѣненіяхъ, независимо отъ случайныхъ недосмотровъ, почти неизбѣжныхъ въ столь многосложномъ дѣлѣ, какъ общій пересмотръ состава всѣхъ приходо въ.

Въ виду указанныхъ соображеній, Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, при утверженіи представленныхъ губернскими присутствіями предположеній, ограничилось только опредѣленіемъ поименованнаго числа самостоятельныхъ приходо въ и состава причта въ каждомъ приходѣ, предоставивъ распоряженіе населенія самостоятельнаго прихода между находящимися въ томъ же приходѣ церквами и положенными по штату прихода священниками, равно какъ и переисчисленіи деревень изъ одного самостоятельнаго прихода въ другой, если при этомъ не требуется никакого измѣненія въ штатномъ составѣ причта, ближайшему усмотрѣнію предсвятенныхъ (Высочайше утвержд. журн. присут. 20-го марта 1871 г. ст. I; 7-го апрѣля 1873 г. ст. III; 2-го ст. IV п. 4; 27-го декабря 1875 г. ст. II п. 2; 1-го ст. V; и 17-го января 1876 г. ст. II п. 2 и ст. III п. 4).

Соотвѣтственно означенной, руководившей главнымъ присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства мысли, при введеніи въ дѣйствіе утвержденныхъ росписаній приходо въ и причто въ, указаніемъ для епархіальнаго начальства въ распредѣленіи населенія между приходами должны служить составленные губернскими присутствіями предположенія, которыя однако не могутъ стѣснять преосвященныхъ въ распоряженіяхъ, если бы оказалось нуж-

нымъ нѣтъ же сдѣлать по какому-либо приходу отступленіе отъ тѣхъ предположеній, или вполнѣдствіи возникла надобность въ перечисленіи какой-либо части населенія изъ одного самостоятельнаго прихода въ другой, а тѣмъ менѣе въ распоряженіяхъ о ораспредѣленіи населенія одного самостоятельнаго прихода между находящимися въ предѣлахъ его церквами и между завѣдующими ими церквами священниками, въ видѣ постоянной мѣры, наприм. для уравненія трудовъ и средствъ содержанія священниковъ, на сколько впрочемъ такое уравненіе совмѣстно съ главнымъ, имѣющимъ въ этомъ отношеніи руководящее значеніе условіемъ, заключающимся въ облегченіи для жителей исполненія обязанностей вѣры, участія въ церковныхъ службахъ и пользованія пастырскимъ наставленіемъ и руководствомъ, или же въ видѣ мѣры временной, напримѣръ, для облегченія трудовъ кого-либо изъ наличныхъ священниковъ въ случаѣ ослабленія силъ его отъ старости, болѣзни и т. п.

3. О построеніи новыхъ церквей. Построеніе новыхъ церквей въ существующихъ приходахъ можетъ быть предпринимаемо: во-первыхъ, вмѣсто церквей пришедшихъ въ ветхость; во-вторыхъ, вновь, въ предѣлахъ самостоятельнаго прихода, для облегченія населенію исполненія обязанностей вѣры, съ возложеніемъ совершенія въ нихъ по временамъ богослуженія на причтъ другой церкви того же прихода, или съ назначеніемъ одному изъ положенныхъ по штату прихода священниковъ постояннаго пребыванія при вновь сооружаемой церкви и съ припискою къ ней известной части общаго прихода, или съ усиленіемъ штатнаго состава причта открытіемъ, собственно для этой церкви, новой вакансіи помощника настоятеля или псаломщика, но, во всякомъ случаѣ, безъ выдѣленія или предпринимающихъ сооруженіе церкви жителей изъ существующаго самостоятельнаго прихода въ особый самостоятельный приходъ, и въ-третьихъ, съ образованіемъ при сооружаемой церкви новаго самостоятельнаго прихода.

Во всѣхъ трехъ случаяхъ, разрѣшеніе собственно на построение церкви, на основаніи Высочайше утвержденныхъ журналовъ присутствія (20-го марта 1871 г. ст. VI; 7-го апрѣля 1873 г. ст. IV, п. 4; 27-го декабря 1875 г. ст. VII; 17-го января 1876 г. ст. III, п. 4), предоставлено усмотрѣнію епархіальнаго начальства, которое обязано представлять на разрѣшеніе Святѣйшаго Синода только предположенія объ образованіи новыхъ самостоятельныхъ приходовъ ни о всякомъ измѣненіи въ штатномъ составѣ причтовъ. Разрѣшеніе это можетъ быть испрашиваемо или по окончаніи постройки и по освященіи новой церкви, или и прежде того, если оказывается нужнымъ, для болѣе успѣшнаго хода работъ по сооруженію храма, или для устраненія затрудненій въ исполненіи мѣстными жителями духовныхъ обязанностей, опредѣлить туда священника, не прежде однако, какъ по обезпеченіи причта помѣщеніемъ (Высочайше утв. журн. прусут. 21-го іюня 1863 г.) и другими источниками содержанія по существующимъ положеніямъ.

4. О распредѣленіи свободныхъ окладовъ отъ закрытыхъ вакансій въ причтахъ на прочее приходское духовенство.

На счетъ ассигнуемой изъ казны по смѣтѣ Святѣйшаго Синода суммы производится приходскому духовенству содержаніе въ двоякомъ видѣ: Во первыхъ, на основаніи Высочайше утвержденного 6-го декабря 1829 г. положенія (Полн. Собр. Закл. № 3323) причтамъ нѣкоторыхъ бѣдныхъ, не вошедшихъ въ штатное положеніе приходовъ, въ видѣ ежегоднаго пособия, въ дополненіе къ мѣстнымъ приходскимъ средствамъ содержанія. Такъ какъ пособие это отпускается на причтъ въ цѣломъ его составѣ и подлежитъ, на основаніи § 20 упомянутого положенія, раздѣлу между наличными членами причта по правиламъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія, то отъ суммы пособия не можетъ быть никакого

остатка ни по случаю временнаго незамѣщенія въ причтѣ какой-либо вакансіи, ни по случаю совершеннаго ея закрытія; только въ случаѣ упраздненія дѣлаго причта, производившееся ему пособіе дѣлается свободнымъ источникомъ для назначенія пособія другимъ причтамъ. Соответственно сему, Высочайше утвержденными журналами присутствія (7-го апрѣля 1873 г. ст. V; 17-го января 1876 г. ст. IV) предоставлено усмотрѣнію преосвященныхъ, въ случаѣ закрытія дѣлыхъ причтовъ, получавшихъ вспомогательныя оклады, или производить это пособіе причтамъ тѣхъ приходоу, въ составъ коихъ, по новому росписанію, вошли упраздненные приходы, или же внести на утвержденіе Святѣйшаго Синода предположеніе объ обращеніи этого пособія на другіе причты. Во вторыхъ, по штатамъ сельскихъ церквей 1842—1846 г., или по положеніямъ прежняго времени, въ видѣ опредѣленныхъ окладовъ и жалованья, соединенныхъ съ извѣстными вакансіями въ причтѣ.

Относительно распредѣленія сихъ окладовъ, дѣлающихся свободными по случаю сокращенія причтовъ, слѣдуетъ руководствоваться правилами журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержденного 9-го мая 1871 года. Изъ содержанія этого журнала, равно какъ изъ отношенія моего отъ 18 го того же мая, ваше преосвященство изволите усмотрѣть, что распредѣленію на изложенныхъ въ томъ журналѣ основанійхъ подлежитъ сумма только тѣхъ окладовъ, которые дѣлаются свободными чрезъ закрытіе излишнихъ вакансій въ причтахъ по случаю выбитія занимавшихъ эти вакансіи лицъ; священно-служителямъ же и причетникамъ, еще остающимся на прежнихъ мѣстахъ, хотя бы мѣста сіи подлежали упраздненію, должны быть производимы прежніе ихъ оклады; и что на счетъ свободныхъ окладовъ (могутъ быть, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства, или вновь назначаемы оклады, въ опредѣленныхъ упомянутымъ журналомъ размѣрахъ, тѣмъ сельскимъ причтамъ, которые вовсе не получали жалованья, или

пополняемы оклады тѣмъ причтамъ, которые получаютъ содержаніе въ меньшихъ размѣрахъ. Отсюда слѣдуетъ: 1) что члены такихъ причтовъ, которымъ присвоены высшіе оклады противъ опредѣленныхъ журналомъ 9-го мая 1871 г. размѣровъ, какъ, напримѣръ, причтовъ, получавшихъ содержаніе по смѣтамъ военнаго, горнаго и другихъ вѣдомствъ и потомъ перечисленныхъ въ смѣту Святейшаго Синода, сохраняютъ прежніе, присвоенные вакансіямъ оклады, хотя бы въ личномъ составѣ этихъ причтовъ произошли перемѣны; 2) что отпускаемая нѣкоторымъ причтамъ, по особымъ назначеніямъ, дополнительныя суммы въ видѣ квартирныхъ, разъѣздныхъ и т. п., должны быть производимы имъ на прежнемъ основаніи; и 3) что священникамъ и діаконамъ, зачисленнымъ при введеніи въ дѣйствіе новыхъ штатныхъ росписаній на штатныя мѣста, первые помощника настоятеля, а вторые псаломщика, въ тѣхъ же приходяхъ, въ которыхъ они служили, оставляются ихъ прежніе священническіе или діаконскіе оклады; но въ случаѣ перемѣщенія ихъ на штатныя вакансіи помощника настоятеля или псаломщика въ другомъ приходѣ, имъ могутъ быть назначаемы только оклады, присвоенные помощникамъ настоятеля или псаломщикамъ.

ВЫПИСКА ИЗЪ ЖУРНАЛА ПРИСУТСТВІЯ ПО ДѢЛАМЪ ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА, ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННАГО 17 ЯНВАРЯ 1876 ГОДА.

Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, разсмотрѣвъ росписанія приходовъ и причтовъ въ епархіяхъ: кавказской, казанской, орловской, псковской, самарской и черниговской, по журналу своему 15-го декабря 1875 года полагамо:

І. Росписанія приходовъ и причтовъ въ епархіяхъ: кавказской, казанской, орловской, псковской, самарской и черниговской утвердить,

II. Отмѣнивъ раздѣленіе существующихъ въ предѣлахъ самостоятельнаго прихода церквей на главную и приписныя какъ въ сихъ епархіяхъ, такъ и въ тѣхъ, въ которыхъ составъ приходовъ и причтовъ опредѣленъ росписаніями, утвержденными 20-го марта 1871 и 7 апрѣля 1873 г., предоставить преосвященнымъ шести поименованныхъ въ статьѣ I-й епархій, нынѣ же сдѣлать распоряженія:

1) О распредѣленіи наличныхъ священнослужителей и причетниковъ въ опредѣленный росписаніемъ штатный составъ причтовъ, съ наименованіемъ назначаемыхъ въ штатъ священниковъ, однихъ настоятелями, а другихъ ихъ помощниками, по умотрѣнію ихъ заслугъ и достоинствъ.

2) О назначеніи священникамъ и псаломщикамъ постоянного мѣстожителства въ тѣхъ приходахъ, въ которыхъ болѣе одной церкви, и о распредѣленіи между священниками приходскаго населенія, имѣя въ виду: а) что при назначеніи постоянного мѣста пребыванія для священниковъ въ приходахъ, въ которыхъ состоитъ болѣе одной церкви, а въ причтѣ болѣе одного священника, каждую церковь слѣдуетъ поручать, по возможности, особому священнику съ псаломщикомъ, изъ числа назначенныхъ по штату прихода, а въ приходахъ, въ которыхъ находится болѣе одной церкви при одномъ настоятелѣ безъ помощниковъ, мѣстопребываніе настоятелю должно быть назначаемо по соображенію потребностей приходскаго населенія и удобствъ для исполненія духовныхъ обязанностей, преимущественно же при той церкви, при которой для помѣщенія причта будетъ построенъ прихожанами церковный домъ, и б) что полагаемый по штату самостоятельнаго прихода причтъ равно принадлежитъ всему приходу и всѣмъ находящимся въ немъ церквамъ, и по этому въ границахъ самостоятельнаго прихода внутреннее распредѣленіе деревень или другихъ частей приходскаго населенія между церквами и состоящими при нихъ священниками, можетъ быть, съ разрѣшенія епархіаль-

наго начальства, дѣлаемо и измѣняемо по требованію обстоятельствъ.

3) Объ установленіи порядка отправленія богослуженія въ церквахъ, не состоящихъ въ завѣдываніи особыхъ священниковъ, по руководству правилъ объ этомъ, изложенныхъ въ пунктѣ 3-мъ ст. III журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержденнаго 7-го апрѣля 1873 г.

III. Примѣнивъ къ кавказской, казанской, орловской, пековской, самарской и черниговской епархіямъ ст. II, III, V, VI Высочайше утвержденныхъ 20-го марта 1871 года правилъ для введенія въ дѣйствіе новаго росписанія приходовъ и причтовъ олопецкой епархіи, предоста-вить преосвященнымъ:

1) Определить взаимныя отношенія настоятелей и ихъ помощниковъ, завѣдующихъ особыми церквами въ одномъ и томъ же самостоятельномъ приходѣ, принявъ въ основаніе сихъ отношеній, что помощникъ, въ случаѣ сомнѣнія въ дѣлахъ церкви, обращается за разрѣшеніемъ ихъ къ своему настоятелю; что въ случаѣ болѣзни или отлучки настоятеля или его помощника, они замѣняютъ одинъ другаго въ исполненіи обязанностей по церкви и приходу; что всѣми текущими доходами и расходами порученной помощнику настоятеля церкви завѣдываетъ помощникъ настоятеля съ церковнымъ старостою, входя въ соглашеніе съ настоятелемъ только въ случаяхъ, требующихъ разрѣшенія епархіальнаго начальства, и что церковные и приходскіе документы ведутся особые по каждой церкви, имѣющей особаго священника, но представляются, куда установлено, чрезъ настоятеля.

2) Могущихъ оказаться излишними, противъ штатнаго росписанія, священно-служителей и причетниковъ, впредь до распредѣленія ихъ на штатныя мѣста, оставить при тѣхъ же церквахъ сверхштатными, съ правомъ на пользованіе мѣстными средствами содержанія на основаніи Высочайше утвержденнаго 24-го марта 1873 года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства

и приложенныхъ къ тому журналу особыхъ правилъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія духовенства, и на полученіе жалованья по IV ст. настоящаго журнала, новыхъ же лицъ, до размѣщенія сверхштатныхъ, не опредѣлять, за исключеніемъ а) вообще рукоположенія во священники лицъ, имѣющихъ академическія степени, или бывшихъ не менѣе 3 лѣтъ наставниками въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и б) опредѣленія въ псаломщики кончившихъ богословскій курсъ кандидатовъ священства, и в) опредѣленія причтовъ въ инородческіе приходы, въ которые, въ случаѣ деимѣнія сверхштатныхъ священниковъ и псаломщиковъ, знающихъ языкъ приходскаго населенія, могутъ быть на вакансіи назначаемы и новыя лица, знакомыя съ этимъ языкомъ.

3) Опредѣлять къ церквамъ, по просьбамъ прихожанъ, сверхштатныхъ діаконовъ, но съ тѣмъ, чтобы никто сверхъ штата, кромѣ діаконовъ, опредѣляемъ не былъ и чтобы сверхштатные диаконы опредѣляемы были съ непременнымъ условіемъ обезпеченія ихъ отъ прихожанъ содержаніемъ, особымъ отъ содержанія штатныхъ членовъ причта.

И 4) Окончательно рѣшать дѣла о построеніи въ существующихъ приходахъ новыхъ церквей какъ вмѣсто обветшавшихъ, такъ и вновь, а также о перечисленіи деревень изъ одного прихода въ другой, если въ томъ и другомъ случаѣ не предполагается никакого измѣненія въ опредѣленномъ росписаніемъ штатномъ составѣ приходскаго причта; на образованіе же новыхъ приходовъ съ учрежденіемъ новыхъ причтовъ, равно какъ на всякое измѣненіе въ штатномъ составѣ существующихъ причтовъ, опредѣленномъ росписаніемъ приходовъ, испрашивать разрѣшеніе Святѣйшаго Синода, съ изъясненіемъ въ представленіи, въ случаѣ предположенія о прибавкѣ въ причтъ новой вакансіи, отзыва наличнаго причта и прихожанъ о томъ, признаютъ ли они такую прибавку необходимою.

IV. Производившіеся причтамъ некоторыхъ церквей орловской епархіи вспомогательныя облады производить причтамъ дѣхъ приходоѡ, въ составъ коихъ церкви сіи вошли по новому росписанію, предоставивъ преосвященному орловскому, если признаеть нужнымъ, внести на разрѣшеніе Святѣйшаго Синода предположеніе объ иномъ распредѣленіи сихъ окладоѡ, а по епархіямъ: кавказской, казанской, псковской, самарской и Черниговской предоставить преосвященнымъ относительно распредѣленія на штатное духовенство освобождающихся окладоѡ отъ закрытыхъ вакансій, впредь до изысканія источника къ назначенію причтамъ соотвѣтствующихъ настоящимъ потребностямъ окладоѡ, руководствоваться правилами Высочайше утвержденного 9 мая 1871 года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства.

V. Предоставить предсѣдателю Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства дѣлать отъ себя разъясненія по возникающимъ вопросамъ касательно приведенія въ дѣйствіе новыхъ штатныхъ росписаній приходоѡ и причтоѡ, если вопросы сіи не требуютъ постановленія новыхъ общихъ правилъ.

Государь Императоръ, на журналѣ присутствія, въ 17 день января 1876 года Высочайше соизволилъ написать Собственноручно: «Исполнить».

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Густину, Епископу Острожскому, Викарію Волынской Епархіи (№ 1207).

По указу Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенное Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 19 миноваго Марта, № 3187, отношеніе къ нему Министра Императорскаго Двора и Удѣлоѡ, № 1807, слѣдующаго содержанія: ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ,

по всеподданнѣйшему докладу его, Министра, въ 3-й день Февраля, Высочайше повелѣты соизволилъ, предоста-
вить Дерманскому духовному Училищу, въ безсрочное
пользованіе, безъ платежа оброка, принадлежаній Удѣлу
замокъ въ мѣстечкѣ Клеванѣ, Волынской Губерціи, Ро-
венскаго уѣзда, подъ помѣщеніе Училища для дѣтей Пра-
вославнаго исповѣданія всѣхъ сословіи, съ правомъ про-
изводить въ Клеванскихъ зданіяхъ передѣлки и всѣ при-
способленія, необходимыя для Училища, по съ тѣмъ усло-
віемъ, чтобы во 1-хъ, на обязанность Дерманскаго Учи-
лища относилась содержаніе въ порядкѣ и застрахованіе
означенныхъ зданій на его счетъ, во все время пользо-
ванія этими зданіями; и во 2-хъ, чтобы Клеванскимъ зда-
ніямъ отнюдь не было даваемо другаго назначенія, безъ
предварительнаго на то согласія удѣльнаго вѣдомства.
Сообщая о такомъ Высочайшемъ повелѣніи, Ми-
нистръ присовокупляетъ, что она передана Клеванскаго
зѣмляго принадлежнсти на вышеизложенныхъ основа-
ніяхъ, Департаментомъ Удѣловъ дано подлежащее пред-
писаніе Управляющему Кіевскою Удѣльною Конторою.
Приказали: О вышеизложенномъ Высочайшемъ
повелѣніи, для сообщенія духовенству Дерманскаго Учи-
лищнаго Округа, дать знать Вашему Преосвященству
указомъ, съ тѣмъ, чтобы послѣдующемъ было доведено
до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода. Апрѣля 21 дня 1876
года.

*Объ учрежденіи стипендіи имени Высокопреосвящен-
нѣйшаго Дмитрія.*

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 7-й день Февраля
сего года, Высочайше соизволилъ на учрежденіе въ Одес-
скомъ женскомъ училищѣ, что при Архангело-Михайлов-
скомъ женскомъ монастырѣ, стипендіи имени *Архіепис-
копа Дмитрія*, на проценты съ капитала, въ количествѣ
5,000 рублей, пожертвованнаго для сей цѣли духовен-
ствомъ Херсонской Епархіи.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА
 Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
 САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Волинской
 Духовной Консисторіи (№ 2780), о перемѣщеніи Высоко-
 преосвященнѣйшаго ДИМИТРІЯ Архіепископа Ярослав-
 скаго на Волинскую Архіерейскую кафедру.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
 Волинская Духовная Консисторія слушала указъ Святѣй-
 шаго Правительствующаго Синода, отъ 3-го настоящаго
 Мая за № 1417, на имя Консисторіи адресованный, коимъ
 Святѣйшій Синодъ, объявляя о Высочайше утвержденномъ
 ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ въ 26
 день минувшаго Апрѣля всеподданнѣйшемъ докладѣ Синода
 о перемѣщеніи Архіепископа Ярославскаго на Волинскую
 Архіерейскую Кафедру, предписываетъ, чтобы Волинская
 Консисторія, увѣдомивъ о новоопредѣленномъ Архипа-
 стырѣ мѣстныхъ Гражданскія Начальства, предписала увѣ-
 домства своего мѣстамъ и лицамъ о возмашеніи имени
 Преосвященнаго Архіепископа ДИМИТРІЯ при Священ-
 нослуженіяхъ по чиноположенію. ПРИКАЗАЛИ: о вышепро-
 писанномъ Высочайшемъ повелѣніи о перемѣщеніи Его
 Высокопреосвященства Ярославскаго Архіепископа ДИ-
 МИТРІЯ на Волинскую Архіерейскую Кафедру доложить
 Его Преосвященству! Преосвященнѣйшему Іустину, Епис-
 копу Острожскому, Викарію Волинской Епархіи, съ при-
 ложеніемъ копии Синодальнаго указа, и увѣдомить, отъ
 имени Его Преосвященства, Г. Кіевскаго, Подольскаго и
 Волинскаго Генераль-Губернатора и Волинскаго Губер-
 натора, а отъ Консисторіи — Волинское Губернское Управ-
 леніе для зависящаго по сему дѣлу распоряженія по
 Гражданскому вѣдомству, и сверхъ сего сообщить отъ
 Консисторіи Духовному Собору Почаево-Успенскія Лавры,
 Волинскому Семинарскому Правленію, и редакціи Волин-

сихъ Епархіальныхъ вѣдомостей, для припечатанія въ сихъ вѣдомостяхъ; а всему духовному вѣдомству Волинской Епархіи объявить печатнымъ циркулярнымъ указомъ, который послать отъ Консисторіи Настоятелямъ и Настоятельницамъ Монастырей, Эконому Волинскаго Архіерейскаго Дома, и всѣмъ Благочиннымъ здѣшней Епархіи, а также Протоіерею Дубенскаго Собора Михаилу Лучицкому, съ предписаніемъ, тотчасъ распорядиться, чтобы при всѣхъ Священнослуженіяхъ было возглашаемо по чиноположенію имя Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа ДИМИТРІЯ. — Мая 12 дня 1876 года.

Перемѣны по службѣ:

На Священническое мѣсто въ село Грову Ковельскаго уѣзда опредѣленъ 14 Апрѣля Псаломщикъ им. Тучича Ровенскаго уѣзда *Михаилъ Копыцьковский*, Исправляющимъ должность Псаломщика въ селѣ Козлинѣ Ровенскаго уѣзда, 28 Апрѣля, согласно ходатайству мѣстнаго Священника, опредѣленъ Дьяческій сынъ *Феодоръ Вододовичъ*.

На вакантное мѣсто Псаломщика въ с. Васьковичахъ Овручскаго уѣзда, согласно прошенію, 30 Апрѣля перемѣщенъ Исправляющій должность Псаломщика въ селѣ Раковщинѣ того же уѣзда *Иполитъ Тимоловскій*; на его же мѣсто, по ходатайству мѣстнаго Священника, опредѣленъ Исправляющимъ должность Псаломщика попомары с. Выступовичъ *Иванъ Скобельскій*, Просфиріи Овручскаго уѣзда с. Кобылина *Ольга Кулаковская* и села Покалева *Прина Шавловичъ*, 30 Апрѣля, согласно ихъ желанію, заявленному въ репортѣ мѣстнаго Благочиннаго, перемѣщены одна на мѣсто другой.

На Священническое мѣсто въ с. Тайкуры Острожскаго уѣзда, 5 Мая опредѣленъ Псаломщикъ села Жаврова того же уѣзда *Константинъ Олесницкій*.

Священникъ села Кулешовъ Новградволинскаго уѣзда *Василій Дюткевичъ* избранъ на второе трехлѣтне Депутатомъ на Епархіальные и Окружные Сѣзды Духовенства по Духовно-Училищнымъ дѣламъ.

На вакантное за смертію священника Моисея Коровицкаго священническое мѣсто въ селѣ Плоскомъ Дубенскаго уѣзда, 13 Мая опредѣленъ Учитель Несвичскаго Церковно-приходскаго училища Луцкаго уѣзда *Павелъ Коровицкій*, кончившій курсъ Волинской Семинаріи въ 1869 году.

На мѣсто Псаломщика въ Любарскомъ Монастырѣ, согласно ходатайству Настоятельницы и собственному прошенію, 13 Мая опредѣленъ Исправляющимъ должность уволенный изъ средняго Отдѣленія Семинаріи, учитель народнаго училища *Стефанъ Шеметовичъ*.

Священникъ села Горопай Новградволинскаго уѣзда *Ананія Легензевичъ*, согласно прошенію, уволенъ по болѣзни заштатъ и на его мѣсто 13 Мая опредѣленъ Псаломщикъ Житомирскаго уѣзда м. Черпяхова *Самсонъ Марчевскій*.

07	*	*	вд атни азидору узшны вн (я
0	*	*	гмзидору павдои
0	*	*	итондотон вкзркення вн (6
801	*	*	итомвндем и ввры вн (7
0	*	*	звд ошндвнддровртеле и ошнрокм вн (8
0	*	*	хдох
0	*	*	гзмнннгру ошнвквдрнн в извортон вн (9
0	*	*	пнцвз
0000	*	*	гвошнору вд втнжншо узвортон вн (10
0	*	*	Мвнннгу ошвдвдМ
0	*	*	ватвннкоп ошннотвортон ошннкоп вн (11
0	*	*	вдохдв гмвтвг ошнвзв ошнчонд
0	*	*	гмошнрвннн гмшнтгм ошвддоо

30 0000 * * * * * 1871 годъ

ОТЧЕТЪ О ПРИХОДѢ, РАСХОДѢ И ОСТАТКѢ СУММЪ ЛИЦА ЗА

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1874 годъ.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Отъ 1873 къ 1874 году оставалось:				
1) На жалованье начальствующимъ и учащимъ				
а) штатной суммы			214	24 ¹ / ₂
б) % прибавки			29	43 ¹ / ₂
2) Изъ епархіальныхъ средствъ лицамъ, служащимъ при училищѣ сверхъ штата			222	50
3) На содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ			764	56
4) На ремонтъ и содержаніе училищнаго дома			28	99 ¹ / ₂
5) На содержаніе библиотеки				
а) фундаментальной			47	14
б) ученической			43	8
в) на выписку учебныхъ книгъ для продажи ученикамъ			76	3 ¹ / ₂
6) На канцелярскія потребности			6	51 ¹ / ₂
7) На врача и медикаменты			198	47
8) На мелочные и экстраординарные расходы			6	10 ¹ / ₂
9) На постройки и исправленіе училищныхъ зданій			6	68 ¹ / ₂
10) На постройку общежитія для учениковъ Мѣлецкаго училища			2666	25
11) На дополненіе недостающаго количества денегъ по разнымъ статьямъ расхода, сообразно съ смѣтнымъ назначеніемъ			1285	67
ИТОГО . . .			5595	68³/₄

ПО СОДЕРЖАНИЮ МЪЛЦКАГО ДУХОВНАГО УЧИ

1874 ГОДЪ.

СТАТЬИ ПИХОДА

О ВЪЯСНЕНІИ

00	3043	00	3043	По снѣдѣ утвержденной Св. Синодомъ 1. Възспекіяныя средства отъ въ доконченіи ея мѣстными способами со- держанія урлинныя
00	3043	00	3043	2. Възспекіяныя средства отъ доконченія ея мѣстными способами со- держанія урлинныя по § 8 ст. 1. Снѣдѣ Св. Синода на 1873 годъ на процентныя отъ продажъ въ количество 24 р. 45 к. какъ урдо- наго о томъ Шварцевъ Романской Духовной Семиніи отъ 24 Января 1870 года за № 1752.
00	3043	00	3043	3. Възспекіяныя средства отъ доконченія ея мѣстными способами со- держанія урлинныя по § 8 ст. 1. Снѣдѣ Св. Синода на 1873 годъ на процентныя отъ продажъ въ количество 24 р. 45 к. какъ урдо- наго о томъ Шварцевъ Романской Духовной Семиніи отъ 24 Января 1870 года за № 1752.

00	3043	00	3043	Урлинныя на 1874 года
00	3043	00	3043	Урлинныя на 1874 года
00	3043	00	3043	Урлинныя на 1874 года
00	3043	00	3043	Урлинныя на 1874 года
00	3043	00	3043	Урлинныя на 1874 года
00	3043	00	3043	Урлинныя на 1874 года
00	3043	00	3043	Урлинныя на 1874 года

Остатокъ сей по приходорасходной книгѣ и отчету за 1873 годъ показанъ въ томъ же количествѣ.

Въ 1873 году, на означенныя средства, употреблены на содержание службъ въ 1873 году, на означенныя 5-е статьи. II отъ части армянъ с 1870 года, прибавки численности русскаго епископства, опре- деленнаго на службу въ западной губерши съ 1870 года, выдана въ томъ же году на 50%, а 40% особые въ армянскому штатскому

СТАТЬИ ПРИХОДА.

Ассигновано по смѣтѣ на 1874 годъ.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
--	--	------------------------------------	--

Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
------	------	------	------

Бъ тому въ 1874 году поступило:

I.

По смѣтѣ утвержденной Св. Синодомъ

1. Изъ специальныхъ средствъ св. Синода, въ дополненіе къ мѣстнымъ способамъ со- держанія училища	3943	60	3943	60
2. Изъ Государственнаго казначейства:				
а) дополнительнаго кредита, открытаго для Мѣлецкаго училища по § 8 ст. 1. смѣты Св. Синода на 1873 годъ на полученіе процентной прибавки въ количествѣ 21 р. 45 к. какъ увѣдомило о томъ Правленіе Волынской Духовной Семинаріи отношеніемъ отъ 24 Ноября того года за № 1752 . .	»	»	21	23
б) % прибавки къ прежнему штатному жалованью наставникамъ Мѣлецкаго училища на 1874 годъ	411	84	254	63
ИТОГО	411	84	275	86½

Итого въ 1874 году поступило 411 руб. 84 коп. 275 руб. 86½ коп.

СВѢДѢНІЯ О ПОСЛУЖЬИ

Сумма эта поступила изъ Ковельскаго уѣднаго казначейства по ассигновкѣ отъ 24 марта 1874 г. за № 36—1971 р. 80 к. и по ассигновкѣ отъ 5 сентября 1874 г. за № 665-мъ

1971 р. 80 к.

3943 р. 60 к.

Деньги сии служатъ дополненіемъ смѣты на 1873 годъ.

Сумма эта поступила изъ Ковельскаго уѣднаго Казначейства: по ассигновкѣ отъ 27 февраля 1874 г. за № 188 . . 21 р. 23½ к. по ассигновкѣ отъ 7 мая 1874 года за № 413 . 124 р. 74 к. по ассигновкѣ отъ 5 сентября 1874 г. за № 664 . . 59 р. 34 к. по ассигновкѣ отъ 10 декабря 1874 г. за № 723 . . 59 р. 34 к. возвращено бывшимъ учителемъ Мѣлецкаго училища священникомъ Олимпіемъ Червинскимъ перебранныхъ имъ въ 1874 году изъ % прибавки 11 р. 21 к.

275 р. 86½ к.

Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 1874 годъ, за исключеніемъ 11 р. 21 к., возвращенныхъ бывшимъ учителемъ Мѣлецкаго училища, священникомъ Олимпіемъ Червинскимъ, на 168 р. 42 к. по слѣдующимъ причинамъ: 1) Смотрителю училища и вмѣстѣ преподавателю Калихизиса, кандидату Богословія Ивану Оболенскому, вступившему въ училищную службу въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1873 года, на основаніи V-й статьи, II отдѣленія правилъ о производствѣ % прибавки чиновникамъ русскаго происхожденія, опредѣленнымъ на службу въ западныя губерніи съ 1870 года, выдано въ теченіе всего 1874 года не 50%, а 40% пособіе къ прежнему штатному

СТАТЬИ ПРИХОДА.

Ассигновано по сметѣ на 1874 годъ.	Дѣйстви-тельно по-ступило.
------------------------------------	----------------------------

Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
------	------	------	------

Къ тому въ 1874 году поступило.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
По сметѣ утвержденной Св. Синодомъ				
1) Изъ специальныхъ средствъ св. Синода въ дополненіе къ мѣстнымъ способамъ сбора				
а) отъ продажи въ обществѣ и листовъ раз-рѣшительной молитвы.	236	46 1/2	486	97 1/2
б) отъ остатковъ отъ 10% сбора съ церквей за 1873 годъ состоящихся въ Мѣлнецкомъ училищномъ округѣ	856	80	1149	27
2) 2% вычета изъ жалованья причтовъ Мѣлнецкаго училищнаго округа	2276	33	2237	74 1/2
3) 30 копѣечнаго сбора отъ браковъ бывшихъ въ приходахъ Мѣлнецкаго училищнаго округа	960	72	901	8

№ 10
 1874 г.
 1874 г.
 1874 г.

О В Ъ Я С Н Е Н І Я Т О

жалованью преподавателя катехизиса; вследствие чего осталось въ Ковельскомъ уѣздномъ казначействѣ 15 р. 1½ к. 2) При полученіи изъ Ковельскаго уѣзднаго казначейства $\frac{1}{3}$ прибавки на геиарскую третѣ 1874 года наставнику русскаго языка Антону Яржемскому и наставнику ариметики и географіи Николаю Литвиновичу, какъ вступившимъ въ училищную службу послѣ 1870 года, Правленіемъ училища было вытребовано къ отпуску для нихъ не 50%, а 40% пособіе отъ прежняго штатнаго ихъ жалованья 128 р. 70 к. въ годъ; вслѣдствіе чего осталось въ Ковельскомъ уѣздн. казначействѣ (противъ смѣтнаго назначенія на 1874 годъ), учителю русскаго и церковно-славянскаго языка 4 р. 28½ к., а учителю ариметики и географіи 2 р. 85½ к. 3) Такъ какъ отношеніемъ Правленія Волынской духовной Семинаріи отъ 13 мая 1874 года за № 233 дано знать Правленію Мѣлецкаго училища, что на полученіе $\frac{1}{3}$ прибавки имѣютъ право только тѣ изъ уроженцевъ Западныхъ губерній, которые поступили на училищную службу до 1863 г., то на основаніи сего отношенія Правленія Волынской Семинаріи многимъ изъ наставниковъ Мѣлецкаго училища, какъ уроженцамъ Волынской губерніи и притомъ начавшимъ свою училищную службу съ 1870 года, $\frac{1}{3}$ прибавка на майскую и сентябрьскую третѣ 1874 года прекращена; вслѣдствіе чего осталось въ Ковельскомъ уѣздн. казначействѣ учителю русскаго и церковно-славянскаго языка Антону Яржемскому 42 р. 90 к., учителю греческаго языка Николаю Кроткевичу 40 р. 4 к., учителю латинскаго языка въ III и IV классахъ Теофану Пинькевичу 22 р. 88 к. и учителю ариметики и географіи Николаю Литвиновичу 40 р. 4 к., — итого осталось 145 р. 86 к. 4) при выдачѣ $\frac{1}{3}$ прибавки на старшимъ чинамъ Мѣлецкаго училища на геиарскую третѣ 1874 года высчитано Ковельскимъ уѣзднымъ казначействомъ въ пенсiонный капиталъ изъ $\frac{1}{3}$ прибавки помощнику смотрителя и вмѣстѣ учителю св. исторіи Автоному Динжевичу 25½ к., а изъ процентной прибавки учителю латинскаго языка въ I-мъ и III классахъ Циариону Гвоздиковскому 14¼ к., и сверхъ того осталось въ томъ же казначействѣ изъ $\frac{1}{3}$ прибавки учителю св. исторіи ½ к. за майскую и ½ к. за сентябрьскую третѣ 1874 года, — а всего въ общей сложности осталось въ Ковельскомъ уѣздномъ казначействѣ 168 р. 42 к.

Сумма эта поступила изъ Волынской Духовной Консисторіи при отношеніи отъ 5 іюня 1874 года за № 4144—486 р. 97½ к. Больше противъ смѣтнаго предположенія на сумму 250 р. 27½ к. потому, что столько прислано.

Сумма эта поступила изъ Волынской Духовной Консисторіи при отношеніи отъ 5 іюня 1874 года за № 4144. . . 149 р. 27 к. Меньше противъ смѣтнаго предположенія на 707 р. 53 к., потому, что столько прислано.

Подробное поступленіе сей суммы показано тѣмъ прилагаемомъ счетѣ подъ лит. А.

Меньше противъ смѣтнаго предположенія на 58 р. 58½ к., потому что столько отъ Благочинныхъ Мѣлецкаго училищнаго округа поступило.

Подробное поступленіе этой суммы показано въ прилагаемомъ счетѣ подъ лит. Б.

Меньше противъ смѣтнаго предположенія на 59 р. 64 к., потому что столько отъ Благочинныхъ Мѣлецкаго училищнаго округа поступило.

СТАТЬИ ПРИХОДА.

Ассигновано по сметѣ на 1874 годъ.	Дѣйстви-тельно по-ступило.
------------------------------------	----------------------------

Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
------	------	------	------

5) Платы за право учений отъ 2 воспитанниковъ, поступившихъ въ училище изъ другихъ сословій	20	30	>
Итого по сметѣ на 1874 годъ раз- смотрѣнной съездомъ.	4350	31 1/2	3805 7
III. Сверхъ сметы.			
1. Денежныхъ взысканій съ учениковъ за позднюю явку ихъ въ училище		47	13
2. Внесенныхъ своекоштными учениками Мѣлцаго училища въ возвратъ училищныхъ денегъ, израсходованныхъ на медикаменты для лѣченія ихъ отъ болѣзни		16	94
3. Пожертвованныхъ на учебную библиотеку лицами, служащими при Мѣлцкомъ училищѣ и учениками сего училища		51	68
4. Залоги		40	>
5. Вырученныя за печатные бланки для отпущенныхъ билетовъ ученикамъ въ домъ ихъ родителей и родственниковъ на вакаціальные дни		14	70
6. Изъ Монастырскихъ пожертвованій на разширеніе и улучшеніе училищной библиотеки		150	>
7. Въ владномъ билетѣ за № 5743 Киевскаго Волжско-Камскаго Коммерческаго банка		3000	>
8. Случайныхъ поступленій		12	50
9. Вырученныя продажою учебныхъ книгъ		209	47
Итого сверхъ сметы		3542	42
Всего въ 1874 году въ приходѣ	8705	75 1/2	11566 95 1/2
А съ остаточными отъ 1873 года		17162	64 1/2

О В Ъ Я С Н Е Н І Я

Въ число сихъ денегъ поступило:

27 Апрѣля 1874 года	отъ ученика приготовительнаго класса Каленика Богдана изъ крестьянъ	18 р.
14 Июля 1874 года	отъ ученика II класса Деметія Тарнавскаго сына Сельскаго Писаря	10 р.
11 Октября 1874 года	отъ фейерверкера Шкарбина за право ученія сына его ученика приготовительнаго класса Григорія Шкарбина	10 р.

(и-1 % атѣо)

30 р.

Болѣе противъ сѣтнаго предназначенія на 10 р. потому что болѣе однимъ воспитанникомъ изъ другихъ сословій поступило въ училище.

Деньги эти въ подробности исчисленныя въ счетѣ лит. В. поступили на основаніи § 23 правилъ о дисциплинарныхъ взысканіяхъ съ учениковъ Мѣлецкаго училища на расширеніе и содержаніе ученической бібліотеки.

Деньги эти въ подробности исчисленныя въ счетѣ лит. Г. поступили приходомъ въ соотвѣтствующую ихъ назначенію статью: на врача и медикаменты, дабы при устройствѣ училищной больницы было за что приобрести ея принадлежности.

Деньги эти въ подробности исчислены въ счетѣ лит. Д.

Деньги эти поступили въ залогъ вслѣдствіе контракта, заключеннаго Правленіемъ училища съ проживающимъ въ м. Мѣльцахъ евреемъ Мордахомъ Бѣгуномъ на поставку въ 1874 году обуви для полнокоштныхъ воспитанниковъ Мѣлецкаго училища.

Деньги эти подробно исчисленныя въ счетѣ лит. Е. поступили приходомъ на ученическую бібліотеку, на основаніи резолюціи Его Преосвященства, Преосвящен. Іустина, Епископа Острожскаго отъ 14 іюля 1874 г. за № 149 послѣдовавшей на журнальномъ опредѣленіи Правленія Мѣлецк. училища отъ 20 мая того г. за № 145.

Сумма эта препровождена Волынскою Духовною Консистоіею при отношеніи отъ 18 февраля 1874 года за № 1207.

Деньги эти высланы для приращенія процентами въ Киевское отдѣленіе Волжско-Камскаго коммерческаго банка при отношеніи Правленія Мѣлецкаго духовнаго училища отъ 7 февраля 1874 г. за № 133, согласно утвержденному Его Преосвященствомъ журнальному опредѣленію Правленія отъ 1 декабря 1873 г. за № 328.

Деньги эти пожертвованы Членомъ Мѣлецкаго училищнаго Правленія, священникомъ Аноллоніемъ Боссаговецкимъ въ мартѣ мѣсяцѣ 1874 года въ пособіе обѣднямъ ученикамъ Мѣлецкаго училища Павлу и Петру Квасницкимъ.

Въ первой половинѣ 1874 года выручено за продажныя книги 53 р. 44 к. а во второй половинѣ тогоже года 156 р. 3 к. всего выручено 209 р. 47 коп.

СТАТЬИ РАСХОДА.

ОБЪЯСНЕНИЯ

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по сметѣ на 1874 годъ.		Дѣйствительнo по употребл. въ расходъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
§ 1. На содержаніе лицъ управленія и учащихъ				
1. По расходной сметѣ на 1874 годъ утвержденной Св. Синодомъ (Счетъ № 1-й)	4355	44	4074	763
2. Сверхъ сметы				
а) на выдачу вознагражденія изъ % прибавки, оставшейся отъ 1873 года Помощнику Смотрителя за исправленіе имъ должности учителя катихизиса съ 1-го октября по 8 включительно ноября того года (Счетъ № 1-й)				791
б) Внесено въ Ковельское уѣздное Казначейство образовавшихся отъ 1873 года остатковъ изъ % прибавки				2152
в) Выслано въ Хозяйственное управленіе при св. Синодѣ наличныхъ остатковъ отъ 1873 года				21424
3. По расходной сметѣ на 1874 годъ разсмотрѣнной мѣстнымъ Свѣздомъ и утвержденной Епархіальнымъ Начальствомъ съ присовокупленіемъ къ оной 200 р. на увеличеніе жалованья двумъ училищнымъ надзирателямъ какъ показываетъ актъ Свѣзда отъ 21 Сентября 1873 года за № 5 (Счетъ № 1)	1720		1637	83
4. Сверхъ сметы: Выслано изъ сей статьи остаточныхъ отъ 1873 года въ Кіевское отдѣленіе Волжско-Камскаго Коммерческаго банка, при отношеніи Мѣлцаго училищнаго Правленія отъ 7 февраля 1874 г. за № 133.				22250
Итого по § 1-му			6178	807

ОБЪЯСНЕНИЯ	Ассигновано по сметѣ на 1874 годъ.		Дѣйствительнo по употребл. въ расходъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
2.				
1. По сметѣ разсмотрѣнной мѣстнымъ Свѣздомъ и утвержденной Епархіальнымъ Начальствомъ				
2. На содержаніе воспитанниковъ				
3. На содержаніе библіотекъ и на выписку учебникахъ несодѣйствующихъ наукъ и на переводъ книгъ				
4. На содержаніе библіотекъ и на выписку учебникахъ несодѣйствующихъ наукъ и на переводъ книгъ				
1. По сметѣ разсмотрѣнной мѣстнымъ Свѣздомъ и утвержденной Епархіальнымъ Начальствомъ				
2. На содержаніе библіотекъ и на выписку учебникахъ несодѣйствующихъ наукъ и на переводъ книгъ				
3. На содержаніе библіотекъ и на выписку учебникахъ несодѣйствующихъ наукъ и на переводъ книгъ				
1. По сметѣ разсмотрѣнной мѣстнымъ Свѣздомъ и утвержденной Епархіальнымъ Начальствомъ				
2. На содержаніе библіотекъ и на выписку учебникахъ несодѣйствующихъ наукъ и на переводъ книгъ				
3. На содержаніе библіотекъ и на выписку учебникахъ несодѣйствующихъ наукъ и на переводъ книгъ				
1. По сметѣ разсмотрѣнной мѣстнымъ Свѣздомъ и утвержденной Епархіальнымъ Начальствомъ				
2. На содержаніе библіотекъ и на выписку учебникахъ несодѣйствующихъ наукъ и на переводъ книгъ				
3. На содержаніе библіотекъ и на выписку учебникахъ несодѣйствующихъ наукъ и на переводъ книгъ				

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 1.

Менѣ противъ сметнаго назначенія употреблено въ расходъ на 280 р. 67½ к. по причинамъ, указаннымъ въ подлежащемъ счетѣ.

расходъ сей произведенъ съ разрѣшенія Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Іустина, Епископа Острожскаго изъ оставшейся отъ 1873 года % прибавки по содержанію лицъ управленія и учащихся.

Сенги эти внесены въ Ковельское уѣздное казначейство по распоряженію хозяйственнаго управленія при св. Синодѣ отъ 15 февраля 1874 года за № 1896.

Сенги эти высланы въ хозяйственное управленіе при св. Синодѣ по требованію онаго отъ 15 февраля 1874 года за № 1896.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 1.

Менѣ противъ сметнаго назначенія и акта Свѣзда отъ 21 сентября 1873 г. за № 5 употреблено въ расходъ на 82 р. 14½ к. по причинамъ указаннымъ въ подлежащемъ счетѣ.

Сенги эти высланы въ Кіевское отдѣленіе Волжско-Камскаго Коммерческаго банка въ число 3000 р. для приращенія процентами на основаніи утвержденного Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Іустиномъ Епископомъ Острожскимъ журнальнаго

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1874 годъ.		Дѣйствитель по употребл. въ расходъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
§ 2.				
На содержаніе воспитанниковъ:				
1. По смѣтѣ разсмотрѣнной мѣстнымъ Съездомъ и утвержденной Епархіальнымъ Начальствомъ (Счетъ № 2)	1562	50	1542	31
2. Сверхъ смѣты: Выслано остаточныхъ отъ 1873 года въ Кіевское отдѣленіе Волжско-Камскаго Коммерческаго банка при отношеніи Мѣлецкаго училищнаго Правленія отъ 7 февраля 1874 года за № 133.			38	63½
Итого			1580	94½
§ 3.				
1. На ремонтъ и содержаніе дома, на наемъ прислуги, на отопленіе и другія потребности: По смѣтѣ разсмотрѣнной мѣстнымъ Съездомъ и утвержденной Епархіальнымъ Начальствомъ (Счетъ № 3)				
2. На содержаніе бібліотеки и на выписку учебныхъ пособій, періодическихъ изданій и на переплетъ книгъ:				
1. По смѣтѣ разсмотрѣнной мѣстнымъ Съездомъ и утвержденной Епархіальнымъ Начальствомъ на 1874 г. (Счетъ № 4)	75		192	87
2. Сверхъ смѣты: (а) на выписку періодическихъ изданій для ученической бібліотеки и другихъ книгъ для чтенія ученикамъ (Счетъ № 4.)			113	7

ОБЪЯСНЕНІЯ	
опредѣленія Правленія Мѣлецкаго училища отъ 1 декабря 1873 года за № 328.	
Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 2.	
Мѣне противъ смѣтнаго назначенія употреблено въ расходъ на 20 р. 19 к., которыя остались въ училищномъ казначеищѣ за расходомъ.	
Деньги эти высланы въ Кіевское отдѣленіе Волжско-Камскаго Коммерческаго банка въ число 3000 р. для приращенія процентами на основаніи утвержденного Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Лустиномъ Епископомъ Острожскимъ журнальнаго опредѣленія Правленія Мѣлецкаго училища отъ 1 декабря 1873 года за № 328	
Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 3.	
Мѣне противъ смѣтнаго назначенія употреблено въ расходъ на 43 к., которыя остались въ училищномъ казначеищѣ за расходомъ.	
Подробный расходъ сей суммы показанъ въ приложенномъ счетѣ № 4.	
Болѣе противъ смѣтнаго назначенія употреблено въ расходъ изъ монастырскихъ пожертвованій, частью изъ остатка по сей статьѣ отъ 1873 года—всего на сумму 117 р. 87 к., потому что надобность требовала пополнить скудную фундаментальную бібліотеку Мѣлецкаго училища, не одними только учебными пособиями для наставниковъ, но и другими книгами и періодическими изданіями, пухлыми наставникамъ. Сумма эта употреблена въ расходъ на основаніи утвержденныхъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Лустиномъ Епископомъ Острожскимъ журнальныхъ опредѣленій Правленія Мѣлецкаго училища отъ 23 ноября 1873 года за № 322 и отъ 21 февраля 1874 г. за № 179.	
Подробный расходъ сихъ денегъ отнесенъ къ прилагаемому счету № 4.	
Деньги эти употреблены въ расходъ на выписку періодическихъ изданій	

СТАТЬИ РАСХОДА.

Ассигновано Действитель
по смѣтѣ на по употребл.
1874 годъ. въ расходъ.

Руб. | Колп. | Руб. | Колп.

б) На выписку учебныхъ книгъ для про- дажи ученикамъ Мѣлецкаго училища (Счетъ № 4.)	*	*	185	37
Итого по содержанию библиотеки	*	*	491	31
3. На канцелярскія потребности:				
1. По смѣтѣ разсмотрѣнной мѣстнымъ Съѣз- домъ и утвержденной Епархіальнымъ Начальствомъ на 1874 г.	58	50	58	50
(Счетъ № 5)				
2. Сверхъ смѣты: Выслано изъ сей статьи остаточныхъ отъ 1873 года въ Кіевское отдѣленіе Волжско-Камскаго Коммерческаго банка при отношеніи Мѣлецкаго училищнаго Правленія отъ 7 февр. 1874 г. за № 133.	*	*	65	1½
Итого на канцелярію	*	*	65	1½
§ 5.				
1. На врача и медикаменты				
1. По смѣтѣ разсмотрѣнной мѣстнымъ Съѣздомъ и утвержденной Епархіаль- нымъ Начальствомъ на 1874 годъ .	150	*	76	74
(Счетъ № 6)				
2. Сверхъ смѣты Выслано изъ сей статьи остаточныхъ отъ 1873 года въ Кіевское отдѣленіе Волжско- Камскаго Коммерческаго банка при отно- шеніи Мѣлецкаго училищнаго Правленія отъ 7 февраля 1874 г. за № 133	*	*	73	40
Итого на врача и медикаменты	*	*	150	14
2. На мелочные и экстраординарные расходы: по смѣтѣ разсмотрѣнной мѣстнымъ Съѣз- домъ и утвержденной Епархіальнымъ На- чальствомъ на 1874 годъ	30	*	29	27½
(Счетъ № 7.)				

ОБЪЯСНЕНІЯ

Руб. Колп. Руб. Колп.

и другихъ книгъ для чтенія ученикамъ на основаніи утвержденныхъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ Епископомъ Острожскимъ журнальныхъ опредѣленій Правленія Мѣлецкаго училища отъ 23 Ноября 1873 года за № 322 и отъ 21 февраля 1874 года за № 179.

Подробный расходъ сей суммы отнесенъ къ приложенному счету № 4.

Подробный расходъ сей суммы показанъ въ приложенномъ счетѣ № 5.

Деньги эти высланы въ Кіевское отдѣленіе Волжско-Камскаго Коммерческаго банка въ числѣ 3000 р. для приращенія процентами на основаніи утвержденного Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, Епископомъ Острожскимъ журнальнаго опредѣленія Правленія Мѣлецкаго училища отъ 1 декабря 1873 года за № 328.

Подробный расходъ сей суммы показанъ въ приложенномъ счетѣ № 6.

Деньги эти высланы въ Кіевское отдѣленіе Волжско-Камскаго коммерческаго банка въ числѣ 3000 р. для приращенія процентами на основаніи утвержденного Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ Епископомъ Острожскимъ опредѣленія Правленія Мѣлецкаго училища отъ 1 декабря 1873 г. за № 328.

Подробный расходъ сихъ денегъ показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 7.

Менѣ противъ смѣтнаго назначенія на 72½ к. оставшихся за расходомъ.

СТАТЬИ РАСХОДА.

Ассигновано по сметѣ на 1874 годъ.		Дѣйствитель но употребл. въ расходъ.	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.

3. На постройку общежитія для учениковъ Мѣлецкаго училища.				
Всѣ оставшіеся отъ 1873 года по сей статьѣ деньги въ количествѣ 2666 р. 25 к. высланы въ Киевское отдѣленіе Волжско-Камскаго Коммерческаго банка при отношеніи правленія Мѣлецкаго училища отъ 7 февраля 1874 года за № 133	»	»	2666	25
4. На дополненіе недостающаго количества денегъ по разнымъ статьямъ расхода.				
Вмѣсто училищныхъ денегъ, находящихся въ Волжско-Камскомъ Коммерческомъ банкѣ и своими процентами приносящихъ училищу пользу изъ сей статьи употреблено остаточной отъ прежнихъ годовъ суммы на покрытіе слѣдующихъ расходовъ по училищу:				
1) На застрахованіе училищныхъ зданій на общихъ основаніяхъ	»	»	140	»
2) На устройство стараго классическаго корпуса для помѣщенія въ немъ полныхъ пансіонеровъ Мѣлецкаго училища	»	»	297	67
3) На разныя подѣлки въ училищномъ домѣ, гдѣ помѣщается Смотритель училища, въ домѣ училищнаго Правленія и въ сборной учительской комнатѣ	»	»	87	23
Всего въ 1874 году въ расходѣ	»	»	12164	20 ³ / ₄
А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ къ 1875 году осталось наличными деньгами	»	»	1998	43 ¹ / ₂
и банковымъ билетомъ на	»	»	3000	»
<i>(Продолженіе слѣдуетъ)</i>				

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Деньги эти высланы въ Кіевское отдѣленіе Волжско-Камскаго Коммерческаго банка въ числѣ 3000 р. для приращенія процентами на основаніи утвержденного Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, Епископомъ Острожскимъ журнальнаго опредѣленія Правленія Мѣлецкаго училища отъ 1 декабря 1873 г. за № 328.

Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 8.

Расходъ сей произведенъ на основаніи 8 статьи утвержденного Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Агаангеломъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ журнальнаго постановленія Мѣлецкаго Духовно-училищнаго Съѣзда, состоявшагося 5 Мая 1874 г.

Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 8.

Расходъ сей произведенъ на основаніи 1-й статьи утвержденного Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Агаангеломъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ журнальнаго постановленія Мѣлецкаго Духовно-училищнаго Съѣзда, состоявшагося 5 мая 1874 года.

Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 8.

Расходъ сей произведенъ на основаніи утвержденныхъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ Епископомъ Острожскимъ журнальныхъ опредѣленій Мѣлецкаго училищнаго Правленія отъ 12 іюля 1874 года за № 615 и отъ 5 ноября тогоже года за № 703.

Редакторъ *П. Бяляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 14 Мая 1876 года.

Печатается Въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Юня № 11 1876 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Изъ воспоминаній о почившемъ въ Бозѣ
Волынскомъ архипастырѣ—Агаѳангелѣ.

Мы оплакали кончину доблестнаго архипастыря, который почти десять лѣтъ право правилъ слово истины на Волини, проводили его до могилы, низъ которой нѣтъ возврата въ обители живыхъ. Неужели, съ грустью думаемъ мы, должна кончиться только этимъ общимъ удѣломъ трудовая, продолжительная, ш блagотворная жизнь, посвященная отъ начала и до конца служенію высшимъ идеямъ, очищающимъ и возвышающимъ челоѳчество до созерцанія и предощущенія міра сверхчувственнаго, духовнаго? Нѣтъ. Умираетъ только то, что можетъ умирать; но живутъ и переживаютъ цѣлыя поколѣнія высокія воззрѣнія и убѣжденія, поучительныя и блagотворныя дѣянія и образцы жизни. Послѣднія составляютъ то никогда не гибнущее наслѣдство поколѣній, то продолженіе существованія челоѳка послѣ смерти, которое составляетъ вѣнецъ и славу его между живыми. Много поучительныхъ и блagодарныхъ воспоминаній оставилъ по себѣ почившій въ Бозѣ архипастырь, словомъ и дѣломъ служившій своему высокому призванію въ теченіи почти сорокалѣтней ученой и административной своей дльтельности (1836—1876 г.). Мы не въ силахъ исчерпать богатаго содержанія продолжительной и блagотворной жизни его,

чтобы оцѣнить по достоинству то наслѣдство, которое завѣщено имъ для науки и пастырской дѣятельности,—это требуетъ серьезнаго труда. Мы желаемъ представить здѣсь только нѣкоторыя черты его характера въ частной жизни и вспомнить нѣсколько словъ и бесѣдъ, говоренныхъ предъ смертію, чтобы сохранить въ памяти почитателей дорогой образъ архипастыря.

Прежде всего мы останавливаемся въ благоговѣшии предъ яснымъ и свѣтлымъ взглядомъ покойнаго на всѣ отрасли жизни и дѣятельности (человѣческой), предъ этимъ теплымъ и дѣятельнымъ сочувствіемъ его ко всему полезному и благотворному, предъ энергіей и настойчивостью въ осуществленіи тѣхъ плановъ и предначертаній, кои несомнѣнно обѣщали пользу. Бодрость и свѣжесть умственныхъ силъ, сохраненныя покойнымъ до конца жизни, рядомъ съ неповрежденностью вѣшнихъ чувствъ, ясно доказали какъ осмотрительно и разумно умѣлъ пользоваться онъ своими силами въ теченіи цѣлой жизни. Только при благоразумной экономіи въ употребленіи своихъ силъ покойный въ состояніи былъ, обладая всегда слабымъ здоровьемъ, совершить продолжительное теченіе своей жизни, не подвергаясь тяжкимъ болѣзнямъ. Чуждый всякихъ предразсудковъ и предубѣждений, смотрѣвшій прямо и непосредственно на каждое новое явленіе, почившій архипастырь съ глубокимъ сочувствіемъ относился къ каждому изъ нихъ, если видѣлъ пользу и съ другой стороны энергически противодействовалъ тѣмъ проектамъ, въ пользѣ которыхъ былъ не увѣренъ или находилъ ихъ вредными. Чутко отзывалось сердце покойнаго ко всякъмъ благодѣтельнымъ реформамъ и настоящаго царствованія. Съ какою теплою любовью и благодарностью присутствовалъ онъ эти реформы, видя въ нихъ возбужденіе общей народной умственной дѣятельности и возвышеніе общественнаго благосостоянія! Сколько разъ слеза благодарности къ благодѣлѣннѣйшему изъ Монарховъ падала съ его ланитъ, когда онъ говорилъ о благотворныхъ послѣдствіяхъ того или другаго преобразованія. Много ожидалъ

онъ благодѣяній для народа въ усиленіи народнаго образованія, во всеобщей воинской повинности и другихъ неизмѣримо-благодѣтельныхъ преобразованіяхъ Монарха, объемлющихъ собою жизнь народа или во всей совокупности, или въ частностяхъ. Съ полнымъ довѣріемъ отнесся покойный къ учрежденію особой должности, которой правительство поручало надзоръ за народными школами и пламенно желалъ, чтобы образованіе народное неуклонно совершалось въ духѣ православія и народности. Трудно себя представить какъ жгучий и пламенный была любовь покойнаго къ престолу и отечеству, къ русскому человѣку, къ православной вѣрѣ и ея служителямъ. Всякое счастливое обстоятельство въ царскомъ Домѣ радовало его больше, чѣмъ свой собственный успѣхъ; всякій благопріятный оборотъ для отечества въ политикѣ приносилъ покойному не притворную радость на нѣсколько дней, которую онъ спѣшилъ дѣлиться съ близкими сердцу, а часто со слезами на глазахъ. Отъ природы впечатлительный и способный къ нѣжиѣйшимъ привязанностямъ дружбы и любви, въ благороднѣйшемъ смыслѣ слова, покойный съ любовью останавливался, какъ будто на своихъ кровныхъ родныхъ, на членахъ благословеннаго царственнаго Дома и радости и печали ихъ дѣлилъ до поламъ. Жизнь на Волынѣ, среди смѣшаннаго населенія, какъ нельзя болѣе благопріятствуетъ питанію и возвышенію патріотическаго чувства. Отдавая полную справедливость добрымъ качествамъ души, гдѣ бы они встрѣтились, — между поляками или евреями, покойный архипастырь ни на минуту не забывалъ, что онъ представитель русскаго — православнаго элемента, что всѣ заботы свои онъ долженъ направлять къ возвышенію и упроченію этого элемента въ епархіи. Изъ этого долгъ свой почившій исполнялъ свято и добросовѣстно. Всегда съ тяжелой грустью говорилъ онъ о нѣкоторыхъ общихъ недостаткахъ въ характерѣ русскаго человѣка: о неумѣнью сохранять еднородіе въ достиженіи задуманной цѣли, о недостаткѣ устойчивости въ характерѣ, проявляющейся въ порывахъ

и увлеченіяхъ, склонности къ спиртнымъ напиткамъ, трусливости предъ чужими и склонности поважничать предъ своими, ниже стоящими на общественной лѣстницѣ. Но зато съ какимъ восторгомъ и увлеченіемъ говорилъ покойный о необыкновенной непоустрашимости русскаго чело-вѣка и выносливости въ трудѣ, о честности и прямотѣ въ общественныхъ и частныхъ отношеніяхъ, о глубокой преданности престолу и отечеству, о довѣрчивости и привязанности къ благодѣтелямъ и вообще къ тѣмъ лицамъ, кои успѣли заслужить чѣмъ либо довѣріе къ себѣ и уваженіе. Встрѣчая въ Почаевской Лаврѣ богомольцевъ изъ отдаленныхъ краевъ Россіи, прошедшихъ пѣшкомъ, среди всевозможныхъ лишеній, всѣ святыни ея, съ любовью входилъ въ бесѣду съ ними о ихъ родинѣ и объ обстоя-тельствахъ жизни и дарилъ всѣхъ крестиками и обра-зами, а если замѣчалъ необходимость, то снабжалъ и деньгами. Слѣдя за постройками въ Лаврѣ, покойный не рѣдко любовался партіей рабочихъ изъ внутреннихъ гу-берній Россіи и удивлялся ловкости, быстротѣ и прочности ихъ работъ, въ сравненіи съ мѣстными рабочими. Какъ уроженецъ внутреннихъ губерній, архипастырь глубоко любилъ свою родину и земляковъ, не рѣдко высказывая мысль, что не даромъ исторія указала велико-русскому племени первенствующую роль. Удивляясь силѣ и энергіи этого племени, покойный съ грустью останавливался на печальномъ прошедшемъ того края, которому Промыслъ указалъ ему послужить въ послѣдніе годы жизни. Неуди-вительно, говаривалъ онъ, что многовѣковое польское владычество, вмѣстѣ съ хитростью и вѣроломствомъ по-собниковъ его — Евреевъ, убило въ мѣстномъ населеніи энергію и предпріимчивость; но удивительно то, что среди этого владычества сохранились въ чистотѣ православіе и народность въ краѣ. Это тѣмъ болѣе удивительно, что были могущественныя средства къ совершенному уничтоженію здѣсь всего русскаго — православнаго въ массѣ тем-наго населенія. Велика и неоцѣненна заслуга православ-наго духовенства мѣстнаго въ прошедшемъ, потому что

опо съ честію вынесло эту неравную подавляющую борьбу и съумѣло отстоять свободу совѣсти и вѣрность отеческимъ преданіямъ. Съ этой точки зрѣнія взираая на прошедшее края, архипастырь и въ настоящемъ стремился оградить духовенство отъ униженія и порабощенія. Если унижено духовенство въ этомъ краѣ, говаривалъ покойный, вмѣстѣ съ нимъ унижено въ немъ православіе и народность, коихъ оно служитъ представителемъ. Въ этой мысли заботы архипастыря главнымъ образомъ были обращены къ поддержанію значенія и интересовъ ввѣренной ему паствы и къ уничтоженію въ мысляхъ и жизни всего того, что такъ или иначе напоминало о слѣдахъ польскаго владычества. Ограждая духовенство отъ вліяній смѣшаннаго населенія въ религіозномъ и племенномъ отношеніи, покойный не дозволялъ унижать его и чиновникамъ мѣстной администраціи. Санъ священника и самъ по себѣ достаточно высокъ, чтобы относиться къ нему съ уваженіемъ. Очень часто покойный вспоминалъ при этомъ своего родителя—сельскаго священника, который служилъ для него самого образцомъ неутомимой энергіи и трудолюбія, разумной и строгой жизни, точности въ исполненіи обязанностей и примѣрной заботливости о правильномъ воспитаніи дѣтей. При своей образцовой жизни, этотъ разумный, трудолюбивый и исполнительный сельскій священникъ подвергался нерѣдко чувствительнымъ непріятностямъ и огорченіямъ отъ незначительныхъ полицейскихъ чиновниковъ, желавшихъ показать предъ нимъ свои права въ присутствіи прихожанъ. Съ цѣлію огражденія будущихъ служителей алтаря отъ развращающаго вліянія Еврейства, въ Бозѣ почившій архипастырь старался уничтожить всякія денежныя сдѣлки первыхъ съ послѣдними, изъ коихъ всегда выходили кредиторы—Евреи съ огромными барышами, благодаря педальновидности одолаемыхъ кредитомъ. Ограждая Семинарію и Лавру отъ вторженія еврейской спекуляціи, покойный стремился устранить послѣднихъ отъ поставки матеріаловъ на эти учрежденія, но кажется встрѣтилъ здѣсь несокрушимыя препятствія

къ осуществленію своей дѣли въ недостаткѣ способныхъ для сего людей и въ рѣдкомъ, достойномъ лучшаго племени, единокровіи Евреевъ. Много заботился покойный о возвышеніи православнаго элемента въ практической дѣятельности его и вообще всегда давалъ предпочтеніе въ своей домашней жизни ремесленнику русскому, но къ сожалѣнію иногда становился въ необходимость измѣнять этому правилу, видя неопытность и неподготовленность послѣднихъ къ необходимому для него дѣлу. Одинаковость стремленій и дѣлей соединили покойнаго неразрывными узами дружбы съ графиней Блудовой, просвѣтительная дѣятельность которой на Волыни достаточно извѣстна каждому, кто сколько нибудь времени прожилъ здѣсь. Глубоко обдуманная и истинно патріотическія предпріятія графини находили искреннее сочувствіе и полнѣйшее содѣйствіе въ душѣ почившаго архипастыря. Эти теплыя сердечныя отношенія къ графинѣ и ея начинаніямъ выразились на кануѣ смерти архипастыря и унесены имъ въ могилу.

При возвышенной и рѣдкой любви ко всему тому, что составляетъ святыню для русскаго человѣка, почившій архипастырь имѣлъ необыкновенную любовь къ труду и глубокое уваженіе ко всякому познанію серьезному, способному возвышать, улучшать и регулировать жизнь. Отсюда становится понятнымъ отвращеніе его отъ тунеядства, безпорядочности въ жизни и пьянства. Трудно перечислить роды занятій, коимъ посвящаемы были покойнымъ часы досуга и указать познаніе, которое считалъ онъ недостойнымъ для изученія. Независимо отъ глубокихъ богословскихъ познаній, коимъ посвящены были молодые годы жизни, покойный до конца жизни не только слѣдилъ за популярными книгами по естественнымъ, социальнымъ и техническимъ наукамъ, но и изучалъ спеціальныя сочиненія по названнымъ предметамъ, желая проникнуть въ законы Творца, управляющіе жизнью человѣческой. Первоначальное воспитаніе и счастливая память дали полную возможность въ Бозѣ почившему архипастырю изучить основанія религіи и нравственности по первоначальнымъ

источникамъ, а не по неполнымъ учебникамъ и руководствамъ. Извѣстно, что и досточтимый архипастырь, въ числѣ не многихъ ученыхъ, зналъ Еврейскій языкъ при началѣ своей ученой дѣятельности и имѣлъ возможность изучать писаніе по оригиналамъ, а не по снимкамъ. Латинскій и Греческій языки ему были извѣстны въ совершенствѣ также со школьной скамьи, равно и современные языки Нѣмецкій и Французскій, кои онъ старался изучить въ послѣдствіи не только книжнымъ, но и разговорнымъ способомъ. Всѣ творенія Отцовъ Церкви и классики древняго міра украшали его бібліотеку и можно сказать съ увѣренностію, что очень не много осталось въ нихъ тайною для покойнаго (*). Серьезное знаніе древнихъ языковъ выразилось въ истолковательныхъ трудахъ покойнаго по священному писанію, а именно въ объясненіи посланія Ап. Павла къ Галатамъ, переводѣ книги Юва и Премудрости Исуса сына Сирахова и друг. Даръ проповѣдничества остался памятникомъ для потомства въ словахъ его, напечатанныхъ въ отдельной книгѣ, во время пребыванія въ ст.-петербургѣ, когда покойный былъ Викаріемъ Ревельскимъ. Во время управленія Казанской духовной академіей много трудовъ покойнаго и издержекъ было положено на изученіе русскаго раскола. Но скоро недостатокъ здоровья и знаній естественныхъ наукъ направили dutmvennyy дѣятельность покойнаго къ изученію законовъ жизни и бытія въ обширномъ смыслѣ слова. Недовольствуясь элементарными свѣдѣніями по физикѣ, физиологій, анатоміи и біологій, которыми владѣлъ почившій архипастырь съ жадностію стремился восполнить этотъ пробѣлъ въ воспитаніи будучи уже во 2-й половинѣ своей трудовой жизни. Для изученія анатоміи пріобрѣтена была имъ модель челоѣка изъ папье-маше еще въ Вяткѣ, по которой, съ анатомическимъ атласомъ

(*) Библіотека свято-отеческая передана была покойнымъ въ даръ Вятской духовной Семинаріи, а произведенія древнихъ классиковъ—Вятской Гимназіи.

въ рукахъ, онъ изучалъ строеніе человѣческаго организма самымъ тщательнымъ и внимательнымъ образомъ и потомъ нерѣдко повторялъ эти свѣдѣнія будучи на Воляни. Не разъ, въ лунную ночь, можно было видѣть архипастыря въ Почаевской Лаврѣ съ телескопомъ въ рукахъ разсматривающаго небесныя міры, и благоговѣнно удивляющагося величію Творца вселенной. Чтеніе серьезныхъ книгъ по Геологіи, Химіи, Гигіенѣ, Фармакологіи, Терапевтикѣ въ послѣдніе годы жизни на Воляни составляло любимое занятіе архипастыря въ свободныя отъ епархіальныхъ занятій часы и въ библіотекѣ его осталось много памятниковъ серьезнаго изученія предметовъ медицинскаго содержанія. Любилъ покойный науку и ничего не щадилъ для нее. Серьезныя книги по Соціологіи, Политической Экономіи, Статистикѣ, Механикѣ, Архитектурѣ найдете Вы въ его библіотекѣ и встрѣтите не мало собственноручныхъ замѣтокъ покойнаго, полныхъ смысла и значенія. Въ музыкѣ и пѣніи архипастырь получилъ элементарныя свѣдѣнія будучи еще воспитанникомъ, а въ послѣдствіи развивалъ и увеличилъ эти познанія у себя дома. Съ архитектурнымъ искусствомъ долженъ былъ знакомиться при разсмотрѣніи плановъ разныхъ церковныхъ построекъ и при ближайшемъ наблюденіи за ними. Опасеніе преждевременно потерять зрѣніе побудило покойнаго въ послѣдніе годы жизни по вечерамъ заниматься нѣкоторыми механическими работами столярными, слесарными, гимнастикой и даже повареннымъ искусствомъ. Вообще трудно указать такое занятіе, которое было совершенно неизвѣстно покойному и которое бы онъ считалъ для себя унижительною. Честный трудъ не можетъ унижать челоуѣка, какъ бы онъ черенъ ни былъ, говаривалъ покойный. Трудовая жизнь отъ колыбели до могилы научила архипастыря уважать только честныхъ труженниковъ; а потому онъ часто отказывалъ въ помощи или весьма неохотно давалъ ее уличнымъ нищимъ, кои, будучи въ состояніи трудиться, протягиваютъ руки за милостыней. Только трудящійся, по Писанію, имѣетъ право

на кусокъ хлѣба, говаривалъ покойный. Но за то съ какимъ удовольствіемъ и радостію спѣшилъ милостивый архипастырь на помощь сиротамъ, больнымъ и вообще людямъ желающимъ, но несимѣющимъ возможности трудиться: онъ готовъ былъ отдать свои послѣднія средства тѣмъ, кому помощь была дѣйствительно полезна и необходима. Никому изъ многочисленныхъ своихъ родственниковъ онъ не отказывалъ въ помощи на воспитаніе дѣтей, на устройство сиротъ и на лѣченіе отъ тяжкихъ болѣзней, но не стѣсняясь отказывалъ, или давалъ весьма не охотно тѣмъ изъ нихъ, кои сами были виновниками нищеты и бѣдности. Совершенно справедливо денежную помощь послѣднимъ, покойный считалъ вредною и не достигающею цѣли. Всего болѣе презиралъ покойный въ душѣ людей, подверженныхъ склонности къ спиртнымъ напиткамъ. Глубоко понимая всю бездну зла, проистекающую отъ указанной склонности въ домашней и общественной жизни, видя множество семействъ безъ крова и куска хлѣба по причинѣ злоупотребленія спиртными напитками домохозяевъ, архипастырь не могъ относиться къ подобнымъ людямъ иначе, какъ съ чувствомъ отвращенія и презрѣнія. Въ поученіи ко Вятской паствѣ о вредѣ пьянства, покойный подробно изобразилъ пагубныя отъ него послѣдствія и всѣми силами души предостерегалъ отъ этого недостатка, къ сожалѣнію не исключительнаго между русскими людьми. Распрашивая путешествовавшихъ за границею объ особенностяхъ тамошней жизни и слыша, что за границею весьма трудно встрѣтить пьянаго и нищаго на улицѣ, покойный благоговѣнно крестился и съ глубокою скорбью присовокуплялъ: когда эти несчастія исчезнуть въ дорогомъ нашемъ отечествѣ? Забота объ уничтоженіи тунеядства и пьянства побудили архипастыря завести при Почаевской Лаврѣ грамотно-ремесленное училище, которое до конца жизни пользовалось его постояннымъ вниманіемъ и матеріальною поддержкою. Съ этою же цѣлію устроено почившимъ архипастыремъ народное училище на мѣстѣ родины, въ Погостѣ Ильин-

скомъ Владимірской губ., и пожертвованъ капиталъ, процентами съ котораго должно содержаться это училище. Ежегодныя пожертвованія на благотворительныя учрежденія покойнаго простирались далеко за тысячу рублей.

Какъ человекъ труда многосторонняго и разумнаго, почившій архипастырь былъ необыкновенно строгъ и точенъ къ себѣ и желалъ приучить къ тому же окружающихъ. Въ дѣловую жизнь онъ едвали когда дозволилъ себѣ лишній стаканъ воды, не говоря объ излишествахъ. Пища и одежда его были всегда просты и неизысканны. Бережливость въ одеждѣ простиралась часто за предѣлы умѣренности. Ссылаясь на близорукость, онъ носилъ иногда платье ветхое и бросалъ его только тогда, когда лично убѣждался въ негодности его къ дальнѣйшему употребленію. Единственные предметы, на которые почившій не жалѣлъ денегъ,—это благотворительныя учрежденія, сироты, дѣшныя книги и часы. Пристрастіе къ послѣднимъ сохранилось въ немъ до конца жизни. Распредѣляя по часамъ каждую минуту времени, естественно почившій въ Бозѣ архипастырь дорожилъ точными и вѣрными часами и самый любимый подарокъ его близкимъ людямъ состоялъ изъ часовъ. Трудно перечестъ сколько часовъ прошло чрезъ руки покойнаго въ теченіи дѣлой его службы, потому что малѣйшая фальшь въ этомъ механизмѣ обыкновенно побуждала его передавать часы въ другія руки. На 4-хъ экземплярахъ часовъ (меньше рѣдко случалось видѣть въ его комнатахъ) большею частію опредѣлялось время совершенно одинаково. Въ свободное время покойный самъ разбиралъ и устанавливалъ часы, а вообще любилъ ихъ потому, какъ самъ выражался, что видѣлъ въ нихъ постоянно жизнь и притомъ точную и разумную. Въ опредѣленномъ часу покойный вставалъ, въ извѣстные часы занимался епархіальными дѣлами и пріемомъ просителей, въ одно время обѣдалъ, кушалъ чай, занимался частными дѣлами и ложился спать. Отступленія отъ принятаго порядка были весьма рѣдки и въ большинствѣ случаевъ показывали

ненормальное состояніе его здоровья. Также точенъ былъ почившій архипастырь и въ отношеніи къ окружающей температурѣ воздуха. Термометры въ каждой комнатѣ и въ каждой комнатѣ интересовали его главнымъ образомъ потому, чтосообразно съ ихъ указаніями онъ одѣвался и выходилъ на открытый воздухъ. Будучи до невѣроятности точенъ онъ аккуратенъ въ жизни и въ исполненіи своихъ обязанностей, покойный не любилъ ни аккуратности и въ окружающихъ до. Хотя и владѣлъ отъ природы счастливою памятью, но до конца жизни не оставлялъ привычки, пріобрѣтенной въ молодости—записывать въ памятную книжку то, что нужно было исполнить въ скорости. Распоряженія свои, покойный передавалъ всегда съ особенною точностію, заставляя шерѣдко повторять оныя его же словами. При этомъ, считая въ лицѣ исполнителей недовольство, покойный обыкновенно говаривался, что неточность въ передачѣ распоряженій часто сбивала съ толку служащихъ и потому онъ принималъ за правило самъ быть точенъ и требовать точнаго усвоенія отъ другихъ. Всѣ вещи, составлявшія принадлежность домашней обстановки и особенно кабинета покойнаго, распределены были въ строго опредѣленномъ порядкѣ и отступленія отъ принятаго порядка скоро замѣчались и преслѣдовались имъ обвѣ прислугѣ. Двѣ неоцѣнныя выгоды видѣлъ покойный въ этомъ порядкѣ: а) что не теряя попусту времени, можно взять необходимую вещь во всякую минуту и б) можно наблюдать за чистотой содержанія вещей и такъ обрѣ сохранять ихъ въ безукоризненной опрятности и чѣлости. Еслибы покойный не имѣлъ склонности дарить вещи близкимъ людямъ, то долго бы всѣ оныя сохранялись каждая на опредѣленномъ для нее мѣстѣ, представляя собою образецъ опрятности и чистоты.

Воспитанный на образцахъ идеальной честности, обыкновенно до вѣрчивый и способный увлекаться всѣмъ чистымъ, возвышеннымъ и святымъ, почившій въ Бозѣ архипастырь, несмотря на многія разочарованія, остался таковымъ до конца жизни. До конца жизни онъ никакъ

не могъ представить себѣ, чтобы человекъ плакалъ, когда ему хочется смѣяться, чтобы человекъ могъ не краснѣя говорить ложь и клевету, чтобы онъ могъ притворяться другомъ и въ тоже время точить ножъ на ближняго. Вѣру въ идеальнаго человека почившій хранилъ въ себѣ, какъ святыню, и унесъ ее съ собой въ могилу. Злодѣя онъ представлялъ себѣ большею частію съ ножомъ въ рукахъ, открыто нападающаго и терзающаго свою жертву. Частыя разочарованія въ людяхъ и условіе строго-аскетической жизни, правда независимо отъ воли покойнаго, дали развиться въ немъ нѣкоторой подозрительности; но она не составляла сущности природы его любвеобильной и снисходительной, также быстро исчезала въ немъ, какъ быстро являлась. Достаточно было найти покойному нѣсколько добрыхъ качествъ въ окружающихъ людяхъ, чтобы привязаться къ нимъ всей полнотою своей любящей души. Замѣчательно, что ни постоянно-напряженная умственная дѣятельность, ни любовь къ точности и порядку въ жизни, ни строгая аскетическая жизнь не могли изсушить, какъ это нрѣдко бываетъ, благотворной теплоты чувствъ въ покойномъ. Сердце его осталось до конца жизни мягко и доступно чувству любви и состраданія въ глубокомъ значеніи этого слова. Упорная борьба съ природою и влеченіями сердца помогла только покойному держать въ чистотѣ свое сердце и воспитать въ немъ только такія чувства, которыя составляютъ украшеніе человечества. Богатую пищу для сердца, когда не имѣлъ возможности благотворить несчастнымъ, покойный находилъ въ церковномъ пѣніи и музыкѣ. Даровитѣйшіе духовные композиторы: Бортиянскій, Турчаниновъ, Львовъ и другіе были хорошо знакомы ему и доставляли нрѣдко истинныя наслажденія. Въ длинныя осеннія ночи, будучи одинъ въ 4-хъ стѣнахъ, въ Бозѣ почившій архипастырь не рѣдко исполнялъ на гармоникордѣ любимыя церковныя пѣснопѣнія, или приглашалъ пѣвчихъ пропѣть что-либо изъ произведеній помянутыхъ композиторовъ. При этомъ онъ чувствовалъ себя всегда въ хорошемъ расположеніи

духа и припоминалъ царя Давида, который звуками псалтыри отгонялъ уныніе въ царѣ Саулѣ. Года за три до смерти былъ приобрѣтенъ почившимъ органъ, исполнявшій значительное число церковныхъ и патріотическихъ гимновъ, но послѣдній не удовлетворилъ желаніямъ и ожиданіямъ его, хотя стоялъ значительныхъ денегъ. Особенно не удачно воспроизводились на этомъ органѣ церковныя пѣснопѣнія, почему и стоялъ онъ большею частію безъ всякаго употребленія, въ отдаленной комнатѣ. Значительно раньше, чѣмъ началъ чувствовать покойный постепенное ослабленіе силъ, онъ сталъ заботиться объ отысканіи мѣста для покоя, послѣ увольненія отъ должности. При строгомъ взглядѣ на точное исполненіе обязанностей, почившему архипастырю казалось, что онъ не въ состояніи во всей полнотѣ удовлетворять своему долгу и призванію и долженъ уступить свое мѣсто достойнѣйшему. Это вѣроятно и случилось бы года два назадъ, если бы почившій отыскалъ по мысли для себя мѣсто покоя и если бы не слышалъ противныхъ совѣтовъ отъ другихъ архипастырей и особенно отъ глубоко почитаемаго имъ, нынѣ также въ Бозѣ почившаго, Митрополита Кіевскаго Арсенія. Во всякомъ случаѣ мысль эта зрѣла все болѣе и болѣе въ усющенъ архипастырѣ и очень близка была къ осуществленію; но Промыслу угодно было, чтобы свѣтильникъ церкви погасъ на глазахъ ввѣренной ему паствы.

Чувствуя постепенное ослабленіе силъ въ послѣднее время служенія своего на Волини и потребность въ бесѣдѣ простой и искренней, почившій архипастырѣ окружилъ себя сиротами—родственницами и въ ихъ обществѣ отдыхалъ отъ трудовъ управленія епархією. Любимымъ разговоромъ сдѣлался разговоръ о родинѣ, отъ которой покойный оторванъ былъ 7 лѣтъ: лучшія воспоминанія дѣтства воскресали въ его памяти и оживляли падающія силы. Еще съ весны 1875 года, почившій жаловался на ослабленіе движущихъ мускуловъ ногъ и рукъ, что затрудняло его подниматься на лѣстницы и спускаться съ нихъ, а равно производить руками мелкія работы. ПUTE-

шествіе на родину въ Іюльъ минувшаго года значительно возстановило упадавшія силы и доставило покойному на время облегченіе, но не въ состояніи было предотвратить ожидавшей его участи. Быстрый упадокъ силъ начался вскорѣ послѣ 23 Января—дня имашинъ почившаго архипастыря. На сырной недѣлѣ онъ не могъ уже безъ помощи стороннихъ лицъ ходить по комнатамъ, а на 2-й недѣлѣ вел. поста долженъ былъ слечь въ постель. Помощь опытныхъ врачей оказалась уже запоздавшею и скорѣе вывела застарѣлую болѣзнь наружу и ускорила полное ея развитіе, чѣмъ остановила ее. Въ первыхъ числахъ Марта состояніе больного оказалось безнадежнымъ. Можно сказать съ увѣренностію, что 3-го Марта было вполнѣ понято больнымъ свое положеніе, потому что это число было прощальнымъ днемъ съ родственниками, а 4-е бывшее днемъ соборованія, было вмѣстѣ съ тѣмъ и днемъ прощанія больного съ духовенствомъ. Тихій и продолжительный сонъ, съ кратковременными пробужденіями въ теченіи 6-и 7-го чиселъ, былъ предвѣстникомъ смерти, которая и не замедлила придти въ 7 часовъ утра 8-го Марта.

Въ заключеніе позволяемъ себѣ припомнить нѣкоторыя болѣе торжественныя и поучительныя бесѣды почившаго архипастыря въ послѣдніе дни его жизни. 3-го Марта больной пригласилъ къ себѣ близкихъ родныхъ, чтобы преподать имъ свое послѣднее благословеніе. День былъ солнечный, ясный. Больной лежалъ въ залѣ—на вшеткѣ, обращенный лицомъ къ солнцу и съ жадностію любовался яркими лучами величественнаго свѣтла. Благословивъ каждаго и каждую изъ родственницъ, архипастырь спрашивалъ объ отсутствующихъ родныхъ и интересовался мелчайшими обстоятельствами жизни присутствовавшихъ. Затѣмъ пожелалъ передвинуться въ гостинную и, усадивъ всѣхъ вокругъ себя, горько заплакалъ. Быстрый взрывъ плача, невольно вырвавшійся изъ груди, не смотря на нежеланіе возмущать духъ больного, огласилъ гостинную и произвелъ тяжелое впечатлѣніе на него. Быстро опра-

вившись отъ волненія, архипастырь твердымъ голосомъ произнесъ: «Вся жизнь моя отдана на служеніе Богу и ближнимъ. Я исполнялъ свой долгъ по совѣсти и не щадилъ своихъ силъ для того, чтобы дать помощь сиротамъ и бѣдствующимъ родственникамъ. Награда моя и ваша теперь состоитъ въ томъ, что вы окружаете мою постель и теплымъ словомъ участія смягчаете мои страданія. Если и за стаканъ воды, поданный жаждущему, Спаситель обѣщаетъ награду, то услуги ваши выше и дороже первой. Я теперь могу быть увѣренъ, что не холодная рука чужаго человѣка закроетъ мои очи, но рука людей близкихъ мнѣ по душѣ и сердцу. Да благословитъ васъ Всевышній радостями въ жизни и да упрочитъ ваше счастье и благоденствіе». Бесѣда продолжалась съ перерывами болѣе получаса и касалась честнаго отношенія къ людямъ, трудолюбія и аккуратности въ жизни. Для смягченія тяжелаго настроенія духа всѣхъ присутствовавшихъ, возникла мысль пропѣть подъ звуки гармоникорда нѣсколько любимыхъ церковныхъ пѣснопѣній, что было принято большинствомъ съ непритворною радостію. При пѣніи ирмосовъ: «Помощникъ и покровитель... Согрѣшихомъ, беззаконно-вахомъ и, за тѣмъ, нынѣ Силы небесныя съ нами» Бортнянскаго, больной такъ одушевился, что выразилъ желаніе самъ участвовать въ музыкѣ и пѣніи, но вспомнивъ объ ослабленіи силъ, ограничился просьбою повторить пѣснь: нынѣ силы небесныя съ нами. Отпуская родственниковъ, больной принялъ предложеніе совершить надъ собой 4-го Марта таинство Елеосвященія, что и было исполнено. Въ этотъ день онъ вмѣстѣ простился и съ духовенствомъ. Сильно трогала впечатлительную душу больного непритворная любовь къ нему духовенства, но онъ сохранялъ полное самообладаніе при этомъ и воздержался отъ слезъ.

Еще разъ, и притомъ послѣдній, обнаружилось въ больномъ полное присутствіе духа 5-го Марта, при посѣщеніи архипастыря начальницей женской Гимназіи А. П. Новиковой. Будучи связанъ съ нею и ея семействомъ

продолжительной дружбой во время служенія своего на Волыни, почившій архипастырь воскресилъ въ своей душѣ лучшія воспоминанія изъ этихъ отношеній и при входѣ Г-жи Новиковой обратился къ ней, принявъ веселый видъ, со слѣдующими словами: здравствуйте, Анна Прохоровна, старый другъ мой! Не правда-ли, что старый другъ лучше новыхъ? Какъ я радъ видѣть Васъ и порадоваться вмѣстѣ съ Вами вниманію къ Вашимъ трудамъ Августѣйшей Покровительницы вѣреннаго Вамъ заведенія (*). Слыша отъ Г. Новиковой, что ею получено Высочайшее соизволеніе на постройку храма при Гимназіи и что она отправляется въ Петербургъ, архипастырь одушевился и произнесъ твердымъ и выразительнымъ голосомъ: «Если удостоитесь милостиваго приѣма Государыни, прошу Васъ выразить Ея Величеству, что Волынской Архіепископъ Агаѳангелъ, какъ представитель православнаго духовенства на Волыни, со всею Богомъ вѣрною ему паствою, повергаетъ къ Ея Августѣйшимъ стопамъ свои вѣрно-подданинческія чувства преданности и въ глубочайшей признательности просить и молить Всевышняго, да сохранитъ Онъ для отечества безцѣнные дни жизни Ея». Въ дальнѣйшемъ разговорѣ съ Г. Новиковой болѣе интересовался до подробностей предполагаемую постройкою церкви при женской Гимназіи и выразилъ глубокое желаніе, чтобы предпріятіе это увѣчалось успѣхомъ, въ интересахъ православія и прочнаго воспитанія учащихся въ гимназіи. Бесѣда продолжалась съ перерывами болѣе полчасъ и касалась различныхъ предметовъ. При воспоминаніи о графинѣ Блудовой больной высказалъ: «напишите графинѣ, что я слабъ, но надѣюсь съ помощію Божіею быть весной у нее въ Брыковѣ и провести нѣсколько времени въ полезной и пріятной бесѣдѣ съ нею». Отпуская Г. Новикову, больной взялъ съ нее слово, что въ 11-ть часовъ буду-

(*) Почившій говорилъ о Высочайшемъ рескриптѣ, данномъ Г-жѣ Новиковой, который недавно былъ напечатанъ въ газетахъ.

щаго дня она будетъ пить у него кофе. Въ назначенный часъ, 6-го Марта, Г. Новикова застала больного въ забытїи и не рѣшилась беспокоить, но вечеромъ того же дня, когда ей стало извѣстно, что больной проснулся и можетъ принять, она снова встрѣчена была теплымъ привѣтомъ и пастырскимъ вниманіемъ больного; при чемъ онъ пожелалъ видѣть и благословить дочерей ея. Бывши всегда въ особенной дружбѣ съ семействомъ князей Ширинскихъ—Шихматовыхъ, преосвященный Ага-ангелъ, по назначеніи Г. Новиковой урожденной Ширинской—Шихматовой, на службу на Волынь, принялъ ее съ особеннымъ участіемъ, утѣшалъ въ скорби о потерѣ мужа и замѣнилъ отца ея сиротамъ. Во все время своей службы на Волыни, Г-жа Новикова была руководима мудрыми наставленіями архипастыря въ дѣлѣ жизни и воспитанія дѣтей, а дѣти ея, привезенныя въ Житомиръ въ юныхъ лѣтахъ—сынъ 12 и дочери 10 и 8 лѣтъ, такъ привязались къ почившему, что всегда и всей душой стремились къ нему за лаской и наставленіемъ. При появленіи дочерей Г. Новиковой, больной обнялъ ихъ и сказалъ: «дѣти мои дорогіе, какъ я радъ видѣть васъ! 8-мь лѣтъ я заботился о вашемъ воспитаніи, училъ по совѣсти добруму и полезному. Какъ пріятно видѣть теперь, что труды вашей уважаемой матери и мои не пропали даромъ, а принесли обильные плоды. (*) Не забывайте чему я училъ васъ: безъ благочестія жизнь пуста... Ослабѣвшими руками благословилъ архипастырь дѣтей иконою Почаевской Божіей Матери и съ отеческими наставленіями отпустилъ. При прощаніи больной присовокупилъ: «вашего отца замѣнилъ вамъ я, а меня замѣнитъ Богъ... Вы друзья мои; вы услаждали мое пребываніе на Волыни. Сережѣ передайте мое благословеніе (**). 7 го Марта почти цѣлый день прошелъ для

(*) Обѣ дочери Г-жи Новиковой окончили курсъ въ гимназіи съ медалями.

(**) Старшій сынъ Г. Новиковой, обучающійся въ университетѣ.

больнаго въ забытїи. Послѣдній прїемъ былъ сдѣланъ въ этотъ день Г. Начальнику губерніи. Ослабѣвшимъ голосомъ и движенїями больной далъ знакъ окружавшимъ, чтобы вмѣсто стула дали кресло посетителю; съ любовью спрашивалъ о здоровьи его, его жены и малолѣтнаго сына; нѣсколько разъ благословлялъ и останавливалъ посидѣть вблизи себя. Послѣ безпокойно проведенной ночи въ 7 часовъ утра 8 Марта почилъ вѣчнымъ сномъ доблестный архипастырь, почти сорокъ лѣтъ, служившій вѣрой и правдой церкви и отечеству. Миръ праху твоему доблестный вождь словеснаго стада! Блаженъ путь, въ оныя плещи душе, яко уготовася тебѣ мѣсто упокоенїя. Память о тебѣ на землѣ на долго переживетъ твои бранныя останки!

А. Соловьевъ.

ПАНИХИДЫ,
совершенныя въ Преображенской, села Реш-
невки, Кременецкаго уѣзда, церкви—12 и 18
Апрѣля 1876 года.

Въ Юго-Западной Россіи есть обычай въ нѣкоторыхъ приходахъ творить поминовенїе по усопшимъ. И обычай этотъ разнообразивался въ разныхъ мѣстахъ подробностями, никогда не измѣняется въ главномъ—принесенїи хлѣбовъ, надъ коими совершается панихида общая во храмъ и отдѣльная на кладбищѣ. При этомъ случаѣ изъ всеподданнѣйшаго чувства къ недавно почившимъ сродникамъ Царевымъ, равно какъ изъ благоговѣйнаго чувства къ недавно почившему архипастырю Агаѳангелу, къ прихожанамъ одной изъ Западно-русскихъ церквей (Решневской—Кременецкаго уѣзда, Волынской губерніи) настоятелемъ ея были сказаны ниже предложенныя рѣчи, при совершенїи панихидъ. Вотъ первая изъ этихъ рѣчей, произнесенная 12-го Апрѣля:

И такъ кончена уже, возлюбленные братіе, заупокойная литургія—о почившихъ предкахъ и сродникахъ нашихъ, которая, по благочестивому обычаю, всегда совершается въ нынѣшній годичный день ихъ памяти. Благодаримъ Господа за то, что дождался настоящаго дня, равно какъ и за то, что совершили молитву свою съ истинной вѣрой въ милосердіе Божіе, съ чаяніемъ жизни вѣчной, съ упованіемъ на блаженное упокоеніе воспоминаемыхъ!

Теперь надъ сими хлѣбными приношеніями, предстоитъ еще намъ совершить панихиду общую, здѣсь—въ храмѣ, и отдѣльныя, по тому-же благочестивому обычаю, панихиды, на мѣстахъ упокоенія сродниковъ каждаго изъ приосителей.

Но, чтобы, при молитвѣ этой, не сдѣлать намъ опущенія и притомъ очень важнаго, я, какъ духовный путеводитель вашъ, долженъ отъ этого васъ предостеречь. Предметъ, о коемъ хочу напомнить, не какой-либо отдаленный отъ сердца нашего, ни тѣмъ болѣе отъ теперешней его настроенности; нѣтъ, это близкій и родной предметъ.—Разумѣю заупокойную же молитву и надъ тѣми же хлѣбами о почившихъ благочестивыхъ царѣхъ и царицахъ, великихъ князѣхъ и княгиняхъ; вѣдь за литургіей же слышавъ вы эти дорогія и родныя для насъ имена! Помянемъ же имена эти, надъ сими приношеніями, сперва вообще, а потомъ, въ отдѣльности помолимся—о Цесаревичѣ Николѣ Александровичѣ, это первородный сынъ возлюблѣннѣйшаго Государа нашего,—о новопреставленной великой княгинѣ Маріи Николаевнѣ, это дорогая сестра Царева. Помолимся, при этомъ, о православныхъ воинѣхъ, пролившихъ кровь и положившихъ животъ свой на брани, за вѣру, Царя и отечество. Наконецъ помолимся еще и объ архипастырѣ нашемъ Агаѳангелѣ, упокоившемся—назадъ тому тридцать пять дней! Все это лица, какъ видите, близкіе намъ—родныя. Сороковый день памяти архипастыря падаетъ на 17-е число сего мѣсяца. Но такъ какъ день этотъ празднуемъ

въ честь Всеавгустѣйшаго Государя нашего, Императора Александра Николаевича, и мы не можемъ возмутить радости дня этого, какимъ-бы-то ни было трауромъ; то совершимъ заупокойную молитву объ архипастырѣ нашемъ нынѣ, и дополнимъ ее въ 18-й день. Это будетъ для насъ тѣмъ удобнѣе, что день этотъ будетъ днемъ воскреснымъ, когда удобно будетъ всѣмъ намъ, какъ и нынѣ, собраться во св. храмъ сей на молитву. Тогда мы снова вознесемъ единодушную молитву—о почившихъ сродницѣхъ Царевыхъ, равно какъ—и молитву объ архипастырѣ нашей, еще такъ недавно молившимся о всѣхъ насъ.

Какъ близко знающій васъ, я не могу не видѣть, на лицахъ вашихъ, сердечной готовности къ исполненію предлагаемаго, но и не замѣчаю стѣсненія вашего скудостью и простотой приношенія. Господь зреть, братіе, не на жертву, а на полноту души и искренность приносящаго.

Не ослабимъ, однакожь, бесѣдой этой настроенности, коей проникнуты были мы во время литургіи! Предстоящая молитва есть продолженіе литургійной мысли, и ожидаетъ отъ насъ чувствъ глубокихъ, чтобы не сказать—трепетныхъ. И, хотя мы умягчаемъ трепетныя чувства, при мысли о будущности, сладчайшимъ упованіемъ на безкровную Жертву; но, припомните, братіе, сколько и какія условія требуются отъ насъ и теперь и всегда, и въ храмѣ и внѣ оного, чтобы упованіе это было воистинѣ успокоивающимъ!

Но вотъ возжены уже елеиныя лампы и всѣ свѣщи церковныя, возжигте же и вы, братіе, каждый и каждая собственную свѣцу, и, пока благословится начало пѣнія, вздохнемъ всѣ единодушно къ Богу крѣпкому, — живому — да воспламенитъ Онъ и сердца наши любовью къ Себѣ, подобно снѣмъ свѣтильникамъ, да вознесется единодушная молитва наша къ престолу Его, подобно струѣ, подъемяющагося къ верху кадильнаго дыма; да будетъ эта молитвенная струя предъ престоломъ Его вонюю

благоухающею, какъ благоухаетъ сіе кадвое! А когда, вмѣсто—вѣчная память—воспоемъ Христосъ воскресе, то да усугубитъ Воскресшій въ насъ надежду на блаженное упокоеніе нынѣ поминаемыхъ; да возгрѣетъ Онъ въ насъ любовь къ жизни, при коей надежда эта не оставляла бы насъ до нашего собственнаго гроба!

По окончаніи панихидъ, весь приходъ, съ образами, свѣщами и хоругвями, направился къ кладбищу, отгдѣ совершены были на могилахъ отдѣльныя панихиды.

Осьмнадцатаго числа, послѣ божественной литургии и панихиды—о новопреставленной княгинѣ Маріѣ Николаевнѣ, Цесаревичѣ Николаѣ Александровичѣ и архіепископѣ Агаѳангелѣ, прихожане той же церкви были привѣтствованы слѣдующимъ краткимъ словомъ: Благодарю васъ, возлюбленные, за то, что отъ полноты души вы совершили свое благое обѣщаніе, собравшись, въ такомъ количествѣ, на молитву, которую мы сейчасъ совершили!

Безкровная жертва и притомъ частая и въ сопровожденіи общественныхъ, единокрушныхъ молитвъ—о почившихъ присныхъ Царевыхъ—должна быть для насъ, Его вѣрноподданныхъ, обязанностію тѣмъ священнѣйшею, чѣмъ болѣе и та и другія—и Жертва и молитвы приклоняють къ почившимъ милосердіе Божіе и укрѣпляютъ въ сердцѣ Царевомъ надежду на блаженное ихъ упокоеніе. И Жертва и молитвы эти должны быть приносимы съ особенною любовію и рвеніемъ, потому что ими болѣе всего свидѣтельствуется пренскреннѣйшее сочувствіе наше скорбному сердцу Цареву и поселяется въ драгоцѣнномъ сердцѣ этомъ отрада, по случаю нашего, о его близкихъ, заступничества предъ Богомъ. Утѣшительныя и важныя въ себѣ самихъ, надежда и отрада эти не менѣе важны и по своимъ послѣдствіямъ. При нихъ легче, безъ всякаго сомнѣнія, созрѣвать въ сердцѣ Царевомъ благимъ предначертаніямъ къ пользѣ православной церкви—единой твердыни и славы Россіи,—при нихъ безпрепятственнѣй раждаться въ немъ планамъ и къ гражданскому благу возлюбленнаго отечества нашего.

Послѣ всего этого скажите сами братіе, сдѣлали-ль мы принесенными молитвами что-либо сверхдолжное? Итъ мы исполнили только то, что, какъ вѣрноподданные, всегда должны исполнять. Но, за искренность вашу, полноту чувствъ и горячую молитву, я не могу не благодарить васъ, возлюбленные, и буду возблагодарять Бога въ своихъ недостойныхъ о васъ молитвахъ, при всякомъ повтореніи вами сего святаго усердія!

Еще благодарю васъ, братіе, за теплую молитву, о почившемъ архипастырѣ нашемъ Агаангелѣ, этомъ народолюбцѣ, другѣ сиротъ и обидимыхъ и добромъ пастырѣ! Припомните, братіе, какъ иѣкогда, при посѣщеніи насъ съ сего же священнаго мѣста, онъ вѣтко поучалъ насъ и обзритесь кругомъ—какіе произрасли плоды отъ его духовнаго сѣмени! Это—сторицныя плоды.—Это всегдашнее повиновеніе ваше поставленнымъ отъ Бога и Царя властямъ,—это просвѣтлѣніе дѣтей вашихъ книжнымъ разумѣніемъ,—эта сердечная и частая молитва ваша—о здоровьи Царя—Освободителя и всего Августѣйшаго Его Дома,—это, наконецъ, та готовность и спѣшность къ молитвѣ—о почившихъ присныхъ Царевыхъ, которыя засвидѣтельствовали вы нынѣ.

Какъ земледѣлецъ, послѣ трудовъ своихъ, ждетъ, накопецъ, вкусить отъ плода посѣянныхъ имъ сѣмянъ; такъ и почившій сѣятель ждалъ, безъ всякаго сомнѣнія, вкусить отъ плодовъ сѣмени своего, и, по роду этого сѣмени, онъ вкушаетъ плоды его за гробомъ. Конечно догадываетесь, братіе, что дѣло идетъ о совершенной нами о немъ молитвѣ. А сколько молитвъ этихъ возносится теперь въ другихъ храмахъ, на обширной волынской нивѣ недавняго ея сѣателя! «Достоинъ дѣлатель мзды своей!» Но не ограничимся, однакожь, братіе, принесенными молитвами о почившемъ; впишемъ еще имя его въ свои помянники, и будемъ молиться о немъ всякій разъ при молитвѣ о своихъ родныхъ!

Не знаемъ—духовное ли только, какъ обыкновенно, родство съ нами разумѣлъ архипастырь сей, назвавшись

сродникомъ нашимъ, при вступленіи на волынскую паству (см. рѣчь его въ Вол. Епар. вѣд. 1867 г. Сент., ч. неоф., стр. 21), или предзрѣлъ душой, что ему прійдется породниться съ страной нашей сложеніемъ въ ней своихъ смиренныхъ костей; только мы видимъ, что это послѣднее сродненіе и дѣйствительно случилось. И какъ нѣкогда всероссійскій Митрополитъ Петръ, уроженецъ нашей волынской области окрѣпилъ въ собственномъ лицѣ, родственныи союзъ Владиміра волынскаго съ Владиміромъ на Клязьмѣ; такъ и нынѣ почившій на Волыни архіепископъ Агаѳангелъ, уроженецъ Владиміра на Клязьмѣ, скрѣпилъ такимъ же союзомъ этотъ послѣдній Владиміръ съ Владиміромъ волынскимъ. Уже это одно требуетъ отъ насъ и частой и теплой молитвы о семъ сродникѣ—да вселитъ его Господь въ селеніяхъ праведныхъ, и да закрѣпитъ въ немъ еще и на небѣ наше братство и по вѣрѣ и по крови съ Восточной Россіей, какъ братство это закрѣплено, въ лицѣ святаго митрополита Петра!»

Священникъ С. Б.....скій.



СОДЕРЖАНІЕ: Изъ воспоминаній о почившемъ въ Бозѣ Волынскомъ Архипастырѣ Агаѳангелѣ. Панихиды, совершенныя въ Преображенской, с. Решневки, Кременецкаго уѣзда, церкви— 12 и 18 Апрѣля 1876 года. Въ *Приложеніи*: Путешествіе во Кременецкому уѣзду Вол. губ. въ 1865 году.

№ 10-й Волынск. Епарх. вѣдомостей сданъ на почту 18 Мая.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 14 Мая 1876 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.