

ПСКОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 10-Ѳ.

16—31 мая 1908 года.



Годъ изданія пятнадцатый.



П С К О В Ъ.
Типографія Губерн. Земства.

Плѣсская, д. Константинова.
Телефонъ № 216.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОД ПИСЬМА

на журналъ

ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

НА 1908 ГОДЪ.

Подписная цѣна съ доставкою и перевылкою:

На годъ 5 руб.		На 3 мѣсяца . . . 1р.50к.
— полгода 3 —		— 1 мѣсяцъ 50 —
Отдѣльный № 25 коп.		Переменная адреса 20 к.

Плата за объявленія: въ оффиціальной части 7 к. } За строчку петита.
въ неоффиціальной части 5 к. }

За объявленія, печатаемые нѣсколько разъ, плата по соглашенію.

Адресъ конторы и редакціи: Псковъ, Завельице, зданіе Духовнаго Училища. Телеф. № 242.

Сотрудникамъ состоятъ: епархіальное духовенство, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній и частныя лица.

Принятые рукописи исправляются по усмотрѣнію редакціи

Гонораръ за статьи уплачивается по полугодіямъ.

И. М. Кутузовъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е № 8-го.

Часть оффиціальная.

Отношеніе хозяйственнаго Управленія по Святѣйшемъ Синодѣ, на имя Преосвященнѣйшаго Арсенія.—Журналъ комиссіи по редакціи устава пенсіонной эмеритальной кассы для дух. Пск. епархіи.

Распоряженія епархіальнаго начальства: Отъ Псковской Духовной Консисторіи — Отдѣлъ Псковскаго Епархіальнаго Совѣснаго завода за 1907 годъ.

Часть неоффиціальная.

Развитіе сектанства.—Къ вопросу о церковно-приходскихъ школахъ.—Все мнѣ позволительно но не все полезно.

Епархіальная хроника.

Извѣстія и замѣтки.

Библиографія.

Объявленія.

ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Цена годовому изданію 5 руб.
съ пересылкой.

№ 10-й.

Отдѣленіе № 25 коп.

16—31 мая.



Отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 14 января 1907 года, за № 862, на имя Пресвященнѣйшаго Арсенія, Епископа Псковскаго и Порховскаго.

Пресвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архидиаконъ.

Въ предположеніи въ Святѣйшій Синодъ за № 1898 Ваше Пресвященство изволило ходатайствовать объ утвержденіи проекта устава пенсіонной эмеритальной кассы духовенства Псковской епархіи.

По предварительномъ разсмотрѣніи сего проекта въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ оказывается, что редакция почти всѣхъ его параграфовъ, въ особенности-же §§ 14, 16, 17, 18 и 19, нуждается въ исправленіи и, кромѣ того, въ немъ заключаются слѣдующія неточности:

1) По § 1 проекта предполагается допустить къ участію въ кассѣ, кромѣ епископа, епархіальнаго владыки, епархіальнаго протоіерея и епархіальнаго священника и несущей по сему названію эмеритальной кассы духовенства Псковской епархіи, добровольныхъ вкладчиковъ, между тѣмъ такое постановленіе, внося неопредѣленность въ расчеты о вѣроятныхъ оборотахъ кассы, можетъ повліять на устойчивость ея матеріальнаго положенія и поэтому должно-бы быть исключено.

2) По § 3 предполагается привлечь къ обязательному участію въ кассѣ только штатные соборные и приходскіе причты. Такъ какъ устойчивость кассы обуславливается весьма большимъ числомъ обязательно участвующихъ въ ней вкладчиковъ, надлежало-бы, по примѣру другихъ

исполнительную часть, привлечь къ обязательному участию всѣхъ состоящихъ на дѣйствительной службѣ священнодѣрковнослужителей Московской епархіи, какъ штатныхъ, такъ и сверхштатныхъ.

3) По § 4 въ капиталъ кассы должны поступать опредѣленные ежегодные взносы отъ мѣстнаго епархіальнаго свѣчнаго завода (въ 1906 и 1907 г.г. по 4500 руб., въ 1908 г.—3500 руб. и во всѣхъ послѣдующіе годы существованія кассы по 5000 руб.) и отъ церкви (съ 1/2% въ чистой свѣчной прибыли, 1/2% въ кружечной и поминальной суммѣ, равно и арендныхъ статей), но въ удостовѣреніе того, что свѣчной заводъ и церкви дѣйствительно могутъ безпривѣтственно удержать изъ своихъ доходовъ означенныя суммы безъ стѣсненія къ покрытію остальныхъ обязательныхъ расходовъ, никакихъ объясненій не слѣдуетъ; поэтому лучше было-бы предоставить свѣчному заводу и церкви епархіи жертвовать въ фондъ эмеритальной кассы ежегодно столько, сколько будетъ возможно по состоянію ихъ доходовъ, не опредѣляя впрочемъ это пожертвованіе известною суммою.

4) По § 4 установленнымъ взносамъ участника въ кассу по четыремъ разрядамъ, въ 5, 10, 15 и 20 руб., во по какому именно разряду долженъ производить взносы священники, діаконъ и псаломщики—не сказано; надлежало-бы постановить, что протоіерей и священники производятъ взносы по второму разряду (въ 10 руб.), псаломщики по третьему (15 руб.) и псаломщики по четвертому (20 руб.) безъ различія при переходѣ изъ высшаго разряда въ низшій.

5) Согласно § 12, пенсіи увеличиваются только пятилѣтіями, хотя-бы и не всѣ годы послѣдняго пятилѣтія были оплачены при вступленіи участника кассы въ число пенсіонеровъ, напримѣръ, за одинъ годъ, два, три пять лѣтъ, за шесть лѣтъ, какъ за десять и т. п.; подобное постановленіе совершенно не допустимо, такъ какъ, при назначеніи пенсіи даже за одинъ годъ участія въ кассѣ и притомъ въ такомъ-же разрядѣ, какъ за пять лѣтъ, не доводитъ поступать колѣса состоятельности пенсіи; въ возможныхъ случаяхъ постановленіе надлежало-бы назначать пенсіи за 10, 15, 20, 25 и т. д. лѣтъ, руководствуясь такимъ расчетомъ чтобы, за каждый рубль взноса пенсіи производились въ слѣдующемъ размѣрѣ: за 10 лѣтъ—3 руб., за 15 лѣтъ—4 руб. 50 коп., за 20 лѣтъ—6 руб., за 25 лѣтъ—7 руб. 50 коп., за 30 лѣтъ—9 руб. и за 35 лѣтъ—10 руб. 50 коп.

6) По § 13 предоставляется благоусмотрѣнію духовенства увеличивать размѣры пенсій, тогда какъ всякія измѣненія устава не могутъ быть введены въ дѣйствіе безъ утвержденія Святѣйшаго Синода; поэтому надлежало-бы постановить, что о всякихъ измѣненіяхъ устава кассы,

вредности которых будет признано необходимым по указанным обстоятельствам, равно и объ увеличении или уменьшении пенсійных окладов, представляется чрез епархіальное начальство на утверждение Святейшему Синоду.

7) Постановления §§ 14, 16, 17, 18 и 19, поименованными в них въ редакціонномъ отношеніи, не соответствуетъ постановленіямъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 3 Іюня 1902 года пенсіоннаго устава для епархіальнаго духовенства, содержащимся въ статьяхъ 5, 6, 7, 20, 21, 22, 40, 42 и 43, съ каковыми и подлежало бы ихъ согласовать.

Въ виду изложеннаго, возвращая Вашему Преосвященству упомянутый проектъ устава пенсіонной эмеритальной кассы духовенства Псковской епархіи (съ приложеніемъ), имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архивнастарь, съдѣлать распоряженіе о тщательныхъ пересмотрѣхъ и переработкѣ означеннаго проекта въ редакціонномъ отношеніи и объ измѣненіи его, согласно вышеприведеннымъ указаніямъ, и за симъ вновь представить его на утверждение Святейшаго Синода.

Поручая себѣ констатовать Вашимъ, съ содѣрженіемъ почтительно и преданности имѣю честь быть

Вашаго Преосвященства,

Милостиваго Государя и Архивнастара

покорнѣйшимъ слугою (Подпись).

№ 308. 1907 г. января 18. Въ Канцелярію. Е. А. С.

Журналъ комиссіи по редакціи устава пенсіонной эмеритальной кассы для духовенства Псковской епархіи.

СПРАВКА: По докладу члена Псковской Духовной Канцеляріи протоіерей В. Смиречанскаго съѣзду духовенства проекта пенсіонной кассы — съѣздъ отъ 5 ноября 1903 года постановилъ основанія таковой кассы и назначилъ комиссію изъ членовъ протоіереевъ — Ладивиско, Смиречанскаго и Лебедева для редактированія Устава кассы; выработанный проектъ кассы посланъ въ Святейшій Синодъ на разсмотрѣніе 25 мая 1906 г., а возвращенъ на измѣненіе оного 22 Января 1907 года; оный посланъ комиссіи для измѣненія 27 февраля 1907 года за № 2208, подтвержденіе по сему сдѣлано 26 июня 1907 года за № 6257 и 8 августа 1907 года № 7695. Протоіереевъ Смиречанскимъ посланъ докладъ по сему протоіереевъ Ладивискому и Лебедеву, членамъ комиссіи 3 апрѣля 1907 года № 14; собраніе Комиссіи было по сему 22 августа 1907 г.

для обсуждения проекта касам; тогда же предложено члену Комиссии протоиерею Лебедеву сделать изменения, согласно отношенію Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 14 января 1907 года за № 862, въ проектъ кассы и доложить на слѣдующемъ собраніи членами Комиссии.

1907 года 22 августа слушали и обсуждали доклад члена протоіерей В. Смиречанскаго и постановили: хотя и желательнѣе увеличеніе пенсій, чтобы онѣ были болѣе тѣхъ мѣстныхъ пособій, которыя выдаются мѣстн. мѣсто пенсій, изъ Епархіальнаго Попечительства 2—3 коп. въ день на одно лицо изъ 9—12 руб. въ годъ, но это считали рискованно. По проекту, представленному Святѣйшему Синоду отъ 25 мая 1907 г. пенсия была назначена минимальная за 35 лѣтъ взноса: за 5 руб.—5 руб.—35 руб., за 10 руб. взноса—10—70 руб., за 15 руб. взноса—15—105 руб., но за то съ 1-го года взноса и съ надеждой уменьшать пенсію въ будущемъ отъ 1 руб. до 5 руб. постепенно. Но въ отношенію Хозяйственнаго Управленія отъ 14 января 1907 года за № 862 и эти пенсіи слѣдуетъ уменьшить. Если-бы это предисловіе было тако-бы повѣтъ такъ, что цифры пенсій по пятилѣтіямъ указанныя въ проектѣ, нужно умножить на указанныя въ отношеніи цифры, т. е. за 3 руб., 4 руб. 50 коп., 6 руб., 7 руб. 50 коп. и 9 руб. и 10 руб. 50 коп., то пенсіи увеличивались бы до размѣра болѣе предположеннаго въ проектѣ, послѣднемъ 25 мая 1907 года, за 35 лѣтъ взноса, а именно пенсію псаломщику вмѣсто 35—367 руб., діаконову вмѣсто 70—735 руб. и священнику вмѣсто 105—1102 руб.

Составленная же протоіереемъ Смиречанскимъ смета по приходу и расходу кассы при установленныхъ взносахъ по 5 руб. съ псаломщика, по 10 руб. съ діакона и по 15 руб. съ священника показала, что при этихъ взносахъ прихода кассы едва достанетъ на 10 лѣтъ, на такія же 10 лѣтъ пенсій; при этихъ условіяхъ необходимо будетъ обратиться къ другимъ источникамъ, кромѣ казеннаго, кромѣ пенсій, а при увеличенныхъ взносахъ отъ церквей и отъ свѣчнаго завода, что должно быть по указанію Хозяйственнаго Управленія, необходимо отказаться отъ этого проекта увеличенія пенсій до желаемаго размѣра и согласиться съ указаніемъ Хозяйственнаго Управленія относительно цифры-пенсій, т. е. признать размѣръ пенсій равнымъ цифрѣ порозряднаго взноса (5 руб. псаломщика, 10 руб. діакону и 15 руб. священнику) умноженной на цифры по пятилѣтіямъ указанныя Хозяйственнымъ Управленіемъ, по 3 руб., 4 руб. 50 коп., 6 руб., 7 руб. 50 коп., 9 руб., 10 руб. 50 коп. Посему размѣръ пенсій по проекту и измененію слѣдующій:

Вид пенсий	Цифры, увелич. пенсий.	Сумма		
		болше казан. пенс.	каз. и змер.	болше казан. пенс.
Ваносъ 15 р.	срав. п. 1 пят. по проекту — По измѣнен. —	5 л.	10 л.	15 л.
		2 пят.	3 пят.	3 пят.
		30 р.	45 р.	67—50
Ваносъ 15 р.	срав. п. по проекту по по измѣн. 52 р. 50 к.	300 р.	457 р. 50 к.	31

Изъ этой таблицы видно, что при малыхъ взносахъ мы имеемъ, до права получения казенной пенсiи, амрнтальное пособiе изъ Епархіальнаго Попечительства, по 9—12 руб. пенсiю; съ 20 лѣтъ казенная пенсiя субсидируетъ амрнтальную пенсiю вдовамъ и сиротамъ; за 35 лѣтъ вдовецъ пенсiонеръ 14 пенсiонникъ 152 руб. 50 коп., вмѣсто теперешняго пособiя по 42 коп. въ день; вдова его по 76 руб. 25 коп. въ годъ, вмѣстѣ 305 руб., вмѣсто настоящаго пособiя по 9 руб. или 81 руб. вдова его по 152 руб., а сироты по 76 руб. въ годъ; 30 сиротъ по 12 руб. въ годъ или по 21½ коп. въ день, вмѣстѣ 358 руб. 75 коп., а сироты по 114 руб. 57 коп. въ годъ. Судимъ, что нуждающіеся въ болше слезно просить и жаловаться.

6 р.	7 р. 50 к.	9 р.	10 р. 50 к.
20 л.	25 л.	30 л.	35 л.
4 пнт.	5 пнт.	6 пнт.	7 пнт.
60 р.	75 р.	90 р.	105 р.
90—	112—50 к.	135—	157—50 к.

пенсий на день

казен.	эмер.	всѣхъ	1/2	1/4
--------	-------	-------	-----	-----

78 1/2 к. 40 1/2 к. 1 р. 19 к. 228 1/2 114,27.

... быть малые размеры пенсий; до 20 лѣтъ
... могутъ быть несколько болѣе существующихъ
... занятыхъ, имѣющихъ право на полную
... пенсий и значительно увеличиваетъ сумму
... получать казенной и эмеритальной пенсий
... по 9 руб. въ годъ или по 2 1/2 к. въ день,—
... в сироты по 38 руб. 12 коп. въ годъ; 2) дѣ-
... 2 1/2 коп. въ день—по 87 3/4 коп. въ день;
... священникъ 457 руб. 50 коп., вмѣсто настоя-
... —по 1 руб. 10 коп. въ день; вдова его по
... Только очевидно, что эти выгоды пособія очень
... видно для бѣдныхъ и линиямъ конфѣска дороги,

прямую увеличеніе пособій для зажиточнѣе вдовъ и сиротъ духовнаго епархіальнаго, въ видѣ пенсій—насущая потребность. Безъ подобныхъ способовъ духовенство увеличиваетъ пролетаріатъ; его положеніе вѣже крестьянскаго; самый бѣднѣй крестьянинъ, умирая, оставляетъ вдовѣ и дѣтямъ вадѣль для продолженія его хозяйства; духовное лицо по смерти не оставляетъ семейству и этого способа, кромѣ 2—3 коп. пособія и хожденія по-міру, среди прихожанъ. Такая перспектива едва ли можетъ привлекать къ духовной службѣ кои не находятся въ безвыходномъ положеніи, дѣятелей. Положивъ начало эмеритуръ, хотя бы съ общаиѣмъ скромной пенсіи, при звертн духовенство можетъ довести дѣло это до лучшей будущности. Посему коммиссія полагаеъ: измѣнить проектъ устава пенсійной кассы для духовенства Псковской епархіи, по указанію Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 14 января 1907 г. № 862 гдѣ нужно, представить новый проектъ съ перепискою по этой кассѣ въ Псковскую Духовную Консисторію для должнаго извращенія, оного по надлежащему порядку.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

ОЪ ПОВОДѢНІИ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

Указомъ Св. Синода, отъ 2 мая с. г. за № 5097, назначена пенсія вдовѣ священника пог. Чирсковъ, Псковскаго уѣзда, Любимѣ Попомаревой съ дѣтьми: Лидіей, Клавдіей, Антониной, Николаемъ и Александрой по 200 р. въ годъ.

Исключена изъ списка за смертію:—псаломщикъ Успенской церкви г. Опочки, Іаковъ Резановъ 8 мая с. г.; указомъ съ заповѣдаго мѣста п. д. псаломщика Аксеново-Горской церкви—школы, Островскаго уѣзда, Владиміръ Слѣвиневъ 29 марта с. г.; перемѣщенъ псаломщикъ пог. Уды, Новоржевскаго уѣзда, Сергій Лебедевъ 23-го апрѣля—15 мая въ пог. Дворцы, того-же уѣзда.

Вакантны мѣста—священническія: въ пог. Мелетовѣ, Псковскаго уѣзда; въ пог. Михайловѣ, Порхов. уѣзда; въ пог. Глубокомѣ, Опочецкаго у.; въ погостахъ: Навережьѣ и Старыхъ-Овсинахъ, Остров-

скаго уѣзда; въ пог. Колобяхахъ, Великолуцкаго у.; *діаконскія*: въ пог. Городовицъ, Илевицъ и посадъ Сольцахъ, Порховскаго уѣзда; въ пог. Валнгородкѣ, Кухлѣ и Кокишицѣ, Островскаго уѣзда; при Спасо-Преображенской церкви города Торонца; въ пог. Столбушицѣ и Чирокѣ, Новоржевскаго уѣзда; въ пог. Глубокомѣ и Червицахъ, Опочецкаго у.; въ пог. Овсинахъ, Великолуцкаго у.; въ пог. Зуевѣ и Тухомичахъ, Холмскаго у.; въ пог. Иавержкѣ, Островскаго у.; въ пог. Дудинахъ, Великолуцкаго уѣзда; *исаколицкія*: въ пог. Березкѣ, Шивятицѣ и Дмитриевыхъ-Герцахъ, Порховскаго уѣзда; въ пог. Стеховкѣ, Новоржевскаго уѣзда; въ пог. Волоцѣ, Илевицѣ и Жукѣ, Холмскаго у.; въ пог. Спасо-Преображенской церкви города Острова; въ пог. Спиритичахъ, Островскаго уѣзда; при Спасо-Казанскомъ монастырѣ, владѣ города Острова; при Николаевскомъ соборѣ пригорода Изборска, въ пог. Великихъ-Пустыняхъ, Чирскахъ и Негтѣ, Псковскаго уѣзда; при Спасо-Преображенскомъ соборѣ города Опочка; въ пог. Рождествѣ, Опочецкаго уѣзда; въ Тухвинской женской обители, Великолуцкаго уѣзда; при Успенской церкви гор. Торонца; въ пог. Зегинъ и Поченѣ, Торховскаго у.; въ пог. Ждарицахъ, Новоржевскаго уѣзда; при Тахарицкой церкви С. Николая-святаго подворья Воронцовскаго Благовѣщенскаго монастыря, Псковской губерніи; въ пог. Зегинѣ; при Печорскомъ Старо-Ильинскомъ монастырѣ; въ пог. Дудинахъ, Великолуцкаго уѣзда; при Исаколицкомъ соборѣ; въ пог. Ивановкѣ, Великолуцкаго уѣзда; въ пог. Шмерницахъ, Псковскаго уѣзда; въ пог. Ваволоцѣ, Опочецкаго уѣзда; въ пог. Ждарицъ-Святицъ, Островскаго уѣзда; въ пог. Зегинѣ; въ пог. Угѣ, Новоржевскаго уѣзда; при Атееново-Горской церкви—школѣ, Островскаго уѣзда; при Успенской церкви гор. Опочки.

Секретарь, съ позволеніемъ своею, Его Высочайшему повелѣнію, утверждаетъ, объявляетъ духовенству епархіи объ изданіи ректоромъ Полтавской Духовной семинаріи, архимандритомъ Варлаамомъ книги «Ренанъ и его «жизнь Іисуса», по 75 копѣекъ за экземпляръ для желающихъ пріобрѣсти оное изданіе для церковныхъ бібліотекъ. При выискѣ большими партиями дѣлается 20% скидки, съ пересылкою до губернскаго города на счетъ издателя.

ОТЧЕТЪ

Псковскаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода
за 1906 годъ.

(Продолженіе).²

3. Цвѣтныя свѣчи (красныя)

Оставалось отъ 1905 года 1 п. 3 ф.	36р. 55к.
Получено въ 1906 году 23 п. 16 ф.	795—60—
<hr/>	
Итого 24 п. 19 ф.	831—15—
Въ 1906 году израсходовано 22 п. 29 ф.	781—15—
<hr/>	
Осталось къ 1907 году 1 п. 20 ф.	51— »—

Цвѣтныя свѣчи посланы для продажи въ склады:

Псковскій 17 п. 1½ ф.	555— 5—
Одоевскій 2½ ф.	10— 60—
Новоржевскій 2 п. 0 ф.	73—10—
Великолукскій 2 п. 16 ф.	81—60—
Торопскій 1 п. 3 ф.	36—25—
<hr/>	
Итого 22 п. 29 ф.	781—15—

4. Желтый воскъ

Оставалось желтаго воску отъ 1905 года 391 п.	
4 фун.	9767—59—
Въ 1906 году поступило 3626 п. 37 ф.	93213—74—
<hr/>	
Итого 4018 п. 1 ф.	102981—33—

Въ 1906 году выдано на бѣлильную для бѣлки желтаго воску 3183 п. 25 ф.	81499—24—
<hr/>	
Къ 1907 г. осталось 834 п. 16 ф.	21482— 9—

Желтый воскъ поступилъ отъ слѣдующихъ лицъ:

Куплено у Люнсбургской воскобѣлильни (по 26 р. 26 к. пудъ) 607 п. 32 ф.	15964—46—
--	-----------

²) См. № 7, 8. „Псков. Епар. Вѣд.“ за 1908 г.

Примечаніе. Изъ 220 п. 18 ф. осарочной свѣтильни вытѣвлено желтого воску 107 п. 10 ф. и бѣлаго 34 п. 37 ф., а всего 142 п. 7 ф., или около 23,85 фун. съ пуда.

15. *Обрѣзки отъ свѣчей.*

Оставалось отъ 1903 года 7 п. 37 ф.	.	.	.	1903—20—
Въ 1906 г. поступило 85 п. 5 ф.	.	.	.	2013—9—
Итого 93 п. 2.				2233—30—
Въ 1906 г. израсходовано (перетоплено) 93 п. 2 ф.				2233—30—
Къ 1907 г. остатка нѣтъ				0—0—0

16. *Дрова.*

Оставалось отъ 1905 г. 74 саж.	.	.	.	280—82—
Въ 1906 г. поступило 147 саж.	.	.	.	528—10—
Итого 221 саж.				808—92—
Въ 1906 г. израсходовано 130 саж.				578—7—
Въ 1907 г. осталось 91 саж.				332—13—

(Продолженіе слѣдуетъ).

Редакторъ М. Нугузовъ.



Развитіе сектанства.

Подъемъ русской народной мысли въ послѣднее время не могъ не отразиться и въ религіозной области. Издавна сознававшаяся лучшими умами неудовлетворительность существующихъ формъ церковной жизни—теперь особенно обострилась и выражается во всеобщемъ ожиданіи церковныхъ реформъ, называемыхъ Церковникомъ Собора. Въ сущности, эта народная жажда религіозно-церковнаго обновленія, не будучи направлена въ надлежащее русло и предоставленная самой себѣ, стала некая удовлетворенія въ инославныхъ исповѣданіяхъ или въ сектантскихъ блужданіяхъ.

Именно на почвѣ религіознаго исканія выросло за послѣднее десятилѣтіе новое дикое растеніе—*іоаннитство*. Въ нашей епархіи оно возникло не полгода тому назадъ, какъ утверждаетъ представитель миссіи ¹⁾, а не менѣе 6 лѣтъ. Еще покойный миссіонеръ о. Н. Боголюбовъ боролся съ этимъ явленіемъ, что видно изъ конвенторскихъ записокъ. Прельщенный обещаніемъ какой-то большой выгоды, о. Николай хотѣлъ подавить ее въ самомъ зародкѣ и для этого самъ, вмѣстѣ съ нѣкими вожаками іоаннитовъ, ѣздилъ въ Кроштангтъ и просить о. Іоанна Сергіева публично, предъ лицомъ заблуждающихся, объявить, что онъ—обычный смертный человѣкъ и почитающіе его за святого и тѣмъ болѣе, за Сына Божія—грѣхъ творять. И очень

¹⁾ См. № 8 „Псков. Е. В.“ с. 199.

жале, что посылка о. Боголюбова, по независящим от него обстоятельствам, не достигла цели.

Во послѣдующіе годы идеи іоаннитовъ о величій-ствіи новаго „Крещенскаго Батюшки“ — распространялись не только черезъ спеціальныя сектантскія листки, но и черезъ многочисленные цензурованныя брошюры о „Величій Крещенскомъ Старцѣ“ и его чудесныхъ дѣяніяхъ. И только въ 1907 г., сначала въ Псковѣ, а потомъ и уѣздахъ, началась систематическая пропаганда сектанства посредствомъ особыхъ книжечекъ, страничекъ и „страницъ“ — прощаль, и др. и др.

Въ настоящее время іоанниты съорганизованы и въ самомъ Псковѣ представляютъ довольно крупную группу, въ которой отдѣльными лицами занимается для пропаганды по уѣздамъ. Нижеслѣдующее извѣстіе изъ прихода Высокскаго, Перховскаго уѣзда, — не редкій случай. Оно весьма точно свидѣтельствуетъ о томъ, что тамъ часто приходится встрѣчать въ деревняхъ „мелочныхъ торговцевъ“ (въ потупанскомъ костюмѣ), продающихъ „благословенныя“ брошюры съ картинами „Батюшки“ иконы в крестикъ, а въ домахъ прихожанъ портреты крещенскаго пророка иерея повѣшеннымъ среди иконъ и иногда съ зажженной предъ нимъ лампадою. Нашъ нековскій крестьянинъ, вследствие своего невѣжества, представляетъ удобную почву для дѣятельности весьма рода проходимцевъ и съ легкимъ сердцемъ вѣритъ рассказамъ о второмъ пришествіи Иисуса Христа въ лицѣ Батюшки Іоанна и о его многочисленныхъ чудесахъ. Іоаннитствомъ заражаются преимущественно въ уѣздахъ: уѣздъ Псковскій, Велижскій.

Не менѣе опаснымъ представляется успѣхъ въ уѣздахъ итудизма. До 1905 г. послѣдняя секта имѣла въ извѣстныхъ районахъ лишь немногихъ послѣдователей и не обнаруживала стремленія къ распространенію. Со времени же Манифеста 17 апрѣля итудисты пробудились и начали пропаганду среди православныхъ и старообрядцевъ. Преимущественное вниманіе они обратили на молодое и подрастающее поколѣніе, какъ болѣе воспримчивое къ отрицательнымъ идеямъ. Пропаганда ведется чрезъ возвратив-

вышелъ съ закрытыхъ фабрикъ и заводовъ рабочиѣ, а, главнымъ образомъ, посредствомъ раздаваемыхъ и разсылаемыхъ крестьянской молодежи специальныхъ брошюръ.

Результаты для штундизма получаются блестящіе. Изъ селенія Цекорфъ существуетъ вполне организованная община, богоугодныя собранія которой проводятся открыто. А въ Островскомъ уѣздѣ есть приходы, гдѣ почти все молодое поколѣніе аристократическаго селенія. Даже среди учащихся въ начальныхъ школахъ встрѣчается много штундистовъ. Недавно представитель Мин. Нар. Просв., ревизировавъ училища этого района, въ одной школѣ сталъ, между прочимъ, спрашивать о Законѣ Божіемъ, но мальчики боялись отвечать: „И— штундизма“, „и я штундизма“ и т. д. пришлось отвѣчать на вопросы. Оказалось, что во всей школѣ нашлось лишь 5—6 человекъ православныхъ. Подобное же приходилось слышать и встрѣчать и въ нѣкоторыхъ другихъ школахъ Островскаго уѣзда.

Значительное усиленіе сектанства въ епархіи, особенно въ окрѣпости, по тому, что мнѣ кажется, это поселѣ принимающіеся противъ него средства были или слабы или нецѣлесообразны. Очевидно, слѣдуетъ выработать другія мѣры, такъ какъ община и дѣйствительно, и при томъ немедленно. Въ эту сторону духовенству необходимо обратить самое серьезное вниманіе. Къ сожалѣнію, среди представленныхъ благочинническими собраніями вопросовъ для обсужденія на предстоящемъ Епархіальномъ Съѣздѣ мы встрѣчаемъ много пунктовъ по предметамъ матеріальнаго свойства, но пока не видѣли ни одного предложенія, чтобы пастыри обсудили вопросъ о пропавшихъ духовныхъ овцахъ и объ огражденіи своихъ овчихъ дворовъ отъ расхищающихъ бродячихъ духовныхъ торговцевъ.

Не миссіонеръ.

Къ вопросу о церковно-приходскихъ школахъ.

Привлеченныя Высочайшею волею къ жизни ц.-приходскіе школы съ каждымъ годомъ умножаются въ своемъ числѣ, улучшаются качественно;

съ каждымъ годомъ число учениковъ, поступающихъ въ плаванья школы, не уменьшается—не только мальчиковъ, но значительный процентъ и девочекъ; а это явленье ясно указываетъ, что духовенство неспособно удовлетворить къ дѣлу просвѣщенія такого люда грациозно.

Но самый трудъ въ этомъ отношеніи выпадъ на долю приходскихъ священниковъ и, особенно сельскихъ, какъ существующихъ школахъ. Они, кромѣ обязанности заведующей, должны почти единолично заботиться о помѣщеніи школы, ея оборудованіи, удовлетвореніи нуждъ ея, быть руководителями неопытныхъ учащихся лицъ и отвечать за ихъ нравственное школо, ихъ устрѣе, усѣбность и т. д. И къ тому же имъ нужно платить, что трудна имъ бездомствомъ, безработицъ, вслѣдствіи высоты того дѣла, которому служатъ. Отраднымъ явленьемъ въ этомъ отношеніи, какъ бы наградою симъ труженникамъ, является въ настоящее время признаніе обществомъ, и въ частности, тѣми его членами, которые были раньше противниками церковной школы,—ея заслуать, зпаченіе, превосходяща надъ всею ин этого дня дружокъ вѣдомствъ. На приходскихъ газетъ и журналахъ появляются статьи въ защиту приходскихъ школъ, какъ вѣдъ, сообщаются о томъ трудномъ трудѣ, съ указаніемъ ея достоинствъ и вмѣстѣ съ симъ печатаются статьи о передачѣ и некоторыми земствами школъ въ духовное вѣдомство. Для работоспособныхъ и отрицающихъ вѣзенья въ жизни церковныхъ школъ да послушать, съ одной стороны, утѣшеніемъ и наградою всѣмъ труженникамъ въ дѣлѣ народнаго образованія водъ пекровомъ Св. Мати Царивы за понесенные труды и заботы, а, съ другой стороны, поздравить земствъ и «боду» къ дальнейшей дѣятельности.

Много уже сдѣлано общими усиліями за последнее время для развитія и приходскихъ школъ въ отношеніи ихъ внутренняго устройства, матеріальной обстановки и матеріальнаго обезпеченія. Установлена цѣлая система дѣла въ устройденіи школъ, вѣдъ ея заведеніемъ въ подчиненіи Училищнаго Свѣдѣнъ при св. Синодѣ. Школьная жизнь и подробно регламентирована правилами для и-приходскихъ школъ и программами по предметамъ обученія съ объяснительными къ нимъ запискамъ. Но, за всѣмъ этимъ, нельзя упускать изъ вида чьего *технической* стороны школьной жизни, которая, будучи во всѣхъ ея подробностяхъ вѣдома только заведующимъ и е. г. наблюдателямъ, заключается въ томъ, насколько прижизненны общія школьныя правила и требованія приспособлены къ мѣстнымъ условіямъ каждой школы, такъ какъ каждая школа имѣетъ свои индивидуальныя условія, благоприятныя или неблаго-

говорящая—или общему направлению школы, или частностям по предметам обученія: отношеніе къ шкользавѣдующаго, взаимныя отношенія обучающаго, въ практическую и усердіе, помѣщеніе и обстановка школы, отношеніе къ ней мѣстныхъ жителей и т. д. Необходимо, обративъ при вѣдѣніи школы, свое вниманіе на всѣ стороны школьной жизни—личностную, учебную и хозяйственную, имѣющую, какъ это подѣлится, отличительно—характерную черту каждой школы, ее сильныя и слабыя стороны, и эти послѣднія своимъ содѣйствіемъ, указаніемъ, содѣйствіемъ и руководствомъ, если уже не устранить совершенно, то, по крайней мѣрѣ, ослабить настолько, чтобы онѣ не могли тормозить правильной ходъ школьной жизни. Съ этой стороны дѣятельность работниковъ всякаго учрежденія, по ее послѣдствію времени она была разрознена. Чтобы объединить въ своей дѣятельности о.о. вѣдѣвателей, къ июлю 1899 года положено было благое начало създавать наблюдателей *Епархіи*—для того, чтобы подвести итоги дѣятельности въ отношеніи школы за истекшее время, подробно обсудить—насколько дѣятельнымъ и всегда ли применимымъ по мѣстнымъ условіямъ школьной жизни разработанная правила, обмѣняться взглядами по многимъ вопросамъ школьной жизни, и по мере возможности, и по силѣ мѣры къ болѣе интенсивному развитію дѣла народнаго образованія въ духѣ Православной Церкви и чрезъ это объединиться въ своей дѣятельности. Эти създы наблюдателей, равно какъ и курсы для учащихся въ ц.-приходскихъ школахъ, при правильной постановкѣ, послужатъ великую службу дѣлу народнаго развитія.

Но чтобы обезпечить за ц.-приходскими школами на болѣе продолжительное время соответствующій составъ учащихся, *теперь же необходимо* принять слѣдующія мѣры: 1), уравнивать въ содержаніи учащихся ц.-приходскихъ школъ съ учащими школъ земскихъ и министерскихъ того-же типа; 2), пока еще не разрѣшено въ законодательномъ порядкѣ вопросъ о пенсіяхъ, необходима выдача постояннаго пособія, въ размѣрѣ годового оклада, причисленнымъ въ ц.-приходскія школы 25 лѣтъ и не имѣющихъ почему-либо возможности продолжать службу; 3), необходимо образованіе особаго учительскаго фонда на предметъ пособія вышедшимъ изъ состава учащихся по болѣзни и не выслужившимъ срока на пенсію; 4), предоставленіе учащимъ права на льготный проездъ по желѣзнымъ дорогамъ, 5), освобожденіе учащихся, награжденных медалями, отъ платы за тѣлоны и 6), выдача учащимъ квартирнаго пособія въ тѣхъ случаяхъ, когда нѣтъ при школѣ квартиры для нихъ. Выполненіе сихъ мѣръ будетъ только выраженіемъ справед-

ливости въ отношеніи учащихъ за тѣ великіе труды, которые они несутъ въ дѣлѣ народнаго образованія, иногда при самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ.

Великолупинскій Уѣздный Наблюдатель,
Священникъ *Михаилъ Ратковскій*.

„Все мнѣ позволительно, но не все полезно“.

Используясь апостольскимъ выраженіемъ не въ смыслѣ фанатичности, но духовности. Свободной волѣ человека здѣсь открывается широкій просторъ. Выборъ литературнаго матеріала зависитъ всецѣло отъ него. Но въ этой свободѣ и излишней допѣрчивости часто скрывается несчастіе—получить, вмѣсто пользы, непоправимый вредъ. Сказанное привѣяно ко врачамъ, но имѣетъ большое значеніе въ отношеніи къ православному духовенству, какъ сословію исключительному по своему служебному назначенію. Видѣть духовенство умственно здоровымъ, усваивающимъ лишь продукты здоровой мысли—болѣе чѣмъ желательно. Это вытекаетъ изъ естественнаго закона, что для здоровья, для жизни и благополучія общества необходимо закаливать то тѣло, въ которое положено. Пристрастная жизнь жречества—неотъемлемая область Церкви и избѣгать своей существенной обязанности служителю ея не могутъ по тѣмъ же причинамъ, по которымъ нельзя большой организмъ оставить въ жертву разрушительныхъ силъ. Но чтобы приобрести право общественнаго руководства, для этого необходимо имѣть въ себѣ, въ своемъ существѣ, все то чистое, свѣжее, нравственно здоровое, что одно только можетъ оздоровить и окружающую среду.

Уровень общественной жизни находится въ вѣчно колеблющемся положеніи. Если онъ понижается, тогда наиболѣе неблагопріятныхъ силъ, то понижается, если въ общество проникаютъ много нездоровыхъ влеченій. Движателями общественной жизни являются, въ ряду многихъ причинъ, и двѣ основныхъ, по нашему мнѣнію: духовенство и печать.

Роль первого въ жизни нашего народа ясно опредѣлена: оно должно стоять на стражѣ лучшихъ человѣческихъ стремленій, ихъ освящать и служить проводникомъ въ среду такихъ понятій, которые привнесены изъ другого міра и характеризуются мудростью сверхъземною. Остается лишь самому духовенству неустанно изучать этой мудрости и неуклонно возвышать ее другимъ. Смущаться тѣмъ, что мы можемъ не увидѣть

плодовъ этой дѣятельности при жизни—не слѣдуетъ. Преобразование массы совершается очень медленно, чрезъ постепенное очищеніе человеческого духа отъ вѣковыхъ предразсудковъ и суевѣрныхъ представлений. Какъ лучъ солнца, проникая сквозь щели, хотя не сразу, но рѣшительно убиваетъ своимъ животворнымъ тепломъ вредныя микробы, наполняющіе воздухъ; такъ и проповѣдь Христова ученія, входя въ сознаніе, производитъ невидимое отдѣленіе здоровыхъ представлений отъ вредныхъ, въ конечной цѣли приготовляя его къ воспріятію всей сухой нравственныхъ возрѣвій. Этой кропотливостью внутренней работы, обусловленной къ тому же благопріятными внѣшними обстоятельствами, объясняется то, что, почти за двѣ тысячи лѣтъ со времени евангельскаго благовѣстія, общество христіанское въ себѣ носитъ еще такія идеи и совершаетъ такіе поступки, которые по справедливости лишаютъ его высокаго права именоваться истинно просвѣщеннымъ. Ответственная задача возложена Провидѣніемъ на совѣтъ представителей православной Церкви и служить ей они должны по мѣрѣ своихъ силъ, идя къ просвѣщенію-варварныхъ массъ такъ же твердо и вѣстойчно, какъ другой общественно-воспитательный органъ—школы. Мы должны возбудить уму однихъ только высокие и непреодолимы истины, духовенство само должно постоянно обращаться къ Тому, Кто есть Истина. Св. Евангеліе и духовно-нравственная литература изучать какъ возвышеную привилегію жизни и дадутъ въ руки вѣрное руководство, особенно въ пѣнишіей вѣкъ извращенія-человѣческихъ понятій и отношеній. Все вопросы и стремленія, волнующія міръ на протяженіи вѣковъ, разрѣшаются мирно и окончательно въ свѣтѣ евангельской истины. Поэтому точку зрѣнія евангельскую должно намъ всѣмъ твердо усвоить, что поможетъ намъ прочно утвердиться на недвижимомъ камнѣ—Христѣ, а не на жестокой почвѣ измѣнчивой-человѣческой мысли. Тогда уже бушующій и пѣнищійся міръ будетъ у нашихъ ногъ и мы сверху будемъ взирать на его жизнь и дѣять съ вѣрностію. Имена въ мірѣ—мысль наша стала быть важнѣе, видѣлись изъ него и *трезвостію христіанской мысли и чистотою безупречной жизни*. Только въ такомъ случаѣ міръ обратитъ на насъ свой молчаливый взоръ, снѣна позаимствовать кое-что отъ скрытаго въ насъ свѣта. Иначе мы—не свѣтильники, а жалкіе, коптящіе факелы, своєю копотью затмѣвающіе лучезарный блескъ Христова служенія.

Церковь—хранилища свѣта, а служители ея по идеѣ—его носители и раздатели. Высокую миссію можно выполнить подъ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, если мы все сдѣлаемъ достойными служителями

этой свѣта. Если этого теперь (въ сожалѣніи) еще нѣтъ, то свѣдуетъ необходимо ослабиться, положить начало личному перевоспитанію. Но-сѣбѣмъ въ этому должно послужить изученіе такого матеріала, который, безомѣнно и совершенно рѣшаетъ мировые вопросы: о смыслѣ жизни, о возвышеніи запросахъ телеснаго духа и высшихъ службныхъ личностей. Библия и святоотеческая литература—вогь тѣ слабости, которые помогутъ намъ въ дѣлѣ самовоспитанія. Въдѣ все же не надо забывать, что мы охотно переносимъ на себя вѣдѣнныя писателей, а за послѣднее время даже только газеты, и остав-ляемъ безъ вниманія то, что, единственно, для насъ полезно. Выбсто-уемъ, чтобы беречь и развивать чувства собственного достоинства и профессионального долга, мы незаметно для себя кичимся въ новору-кованіи, а иногда и прямо оскорбительными для себя мнѣніи печати и журналовъ, чѣмъ живетъ всякій порядочный человекъ—уваженіе къ себѣ. А безъ этого условія творить возрожденіе душъ, учить другихъ самовоспитанію—немислимо.

Огульно осуждать печатъ за ея и-звращеніе и-скаженіе—ошибочно. И среди руководителей печатнаго дѣла есть не мало истинныхъ добер-ликовъ правды и вдохновенныхъ идеалистовъ. Общевіе съ такими для журналиста—необходимо, потому что здѣсь оно можетъ встрѣтить дру-жественную поддержку и тепло, сердечный призывъ къ внутренней и-скаженіи работы на службу окончательнаго служенія на общую пользу. Пробужденіе же личнаго и общественнаго сознанія—первый шагъ къ собственному исправленію и безошибочному взгляду на свои обязанности въ отношеніи къ Церкви. Такая печатъ, будящія лучшія человѣческія чувства, влекущія на доброту, существующія и нынѣ должны отослать-ся къ тому же энергіей, съ какой мы до сего времени поглощаемъ мате-риалъ, который, въ сущности, не имѣетъ никакого значения, а въ виду своей злобой и скрытой ненавистию ко всему родному—свѣдому и правдо-ному. Только духовенство и нравственно чистая печатъ въ содружествѣ способны засвѣтить зарю лучшихъ дѣлъ въ жизни обезвѣровавшаго и раздражающагося народа.

Союзъ же съ ифрломными друзьями, любезно предлагающими намъ старательно скрытый печатный ядъ, въ высшей степени опасенъ по своимъ послѣдствіямъ. Хитрые и преступные планы бывають иногда очень трудно уемогрѣть и мы можемъ понасть въ ловко разставленныя сѣти и потерять въ нихъ и вѣру и чистоту христіанскихъ воззрѣній и сознаніе своего исключительнаго высокаго званія. Такихъ изданій, доводящихъ простачковъ, въ настоящее время не мало. Въ числу ихъ, между про-

снять, отпаву и «Народній Голосѣ». Казавсь его собственно потому, что онъ, какъ провинціальный органъ, имѣеть не мало положительныхъ и въ средѣ духовенства нашей Епархіи. А это очень печально, такъ какъ вредъ духовному читателю (какъ и каждаго читателя) немаловажно для себя зарисуетъ тѣмъ духомъ униженія и безславности, который брызжеть въ нашу сторону чуть ли не въ каждой «строчкѣ епархіальнаго Исковскаго Голоса». Много ли свѣтлыхъ, честныхъ, беззащитныхъ дѣлѣній дѣлаетъ служба духовенства, совершаемыхъ вдали отъ людской пошлости, давая себя мѣсто въ «Исковскомъ Голосѣ»? А развѣ можно осваривать ту несомнѣнную истину, что только образамъ возмущеннаго, самозабвеннаго соображенія чувства и возбужденія соразнованія. Въ жизни довольно зла и казрывать его (къ нашему позору) во маломъ и среднѣ духовенствѣ. Однако бороться съ этимъ зломъ путемъ только отрицательныхъ, чрезъ непроникновеніе его во всей истинѣ и неприглядности—едва ли дѣлособразно. Дѣлѣній выравнивается подъ двумя влѣніями: добраго, ласковаго, проникающаго въ душу слова и безвначаднаго обличенія порока и преступленія. Но послѣдняя вѣль достигается лишь въ томъ случаѣ, если критика—благоназвренна, имѣеть въ виду хотя епархіальнаго, но беззащитнаго члена духовенства, не притомляясь въ епархіальности и осторожности. Дѣлѣній дѣлѣній въ «Исковскомъ Голосѣ» не можетъ похвалиться.

Удѣлая пространные столбы для свѣдѣній о жизни Епархіальнаго духовенства, онъ съ широкимъ сладострастіемъ смакуеть его неблагоприятныя стороны, представляя ихъ въ возмутительныхъ подробностяхъ, чего для существа дѣла вовсе не требуется: дорога фактъ, а не всестороннее раскрытіе его темноты стороны. Злорадство, а не участіе водить перомъ; не желаніе поднять общественный уровень православнаго духовенства на соответствующую высоту, а скорѣе—печально уличить и разорвать и разорвать. Дѣлѣній дѣлѣній въ «Исковскомъ Голосѣ»—вотъ что составляетъ типичную особенность направленія «Исковскаго Голоса». Чтобы не бѣги-голословнымъ, достаточно сослаться на Лѣ 13, 14, 16 (опуская другіе), съ большимъ подуманіемъ «уважаемаго Голоса»: всѣ эти «малыни» и «бездѣланы», за которыми яко бы только и проводить время духовенства, показываютъ, что къ большому развѣ врачъ прикасается съ нечестивыми, вѣроломными намереніями. Не говорю уже о томъ, что вторгаются въ интимную семейную жизнь кого бы то ни было и вскрывать ей язвы, какъ дѣлаетъ это «Исковскій Голосъ» въ Лѣ 16,—это совсѣмъ безпринципно и довольно вынукло отбѣиваетъ всю неприглядность дѣлѣній епархіальной газеты. Въ отношенія къ духовенству «Исковскій Голосъ»

отъ ему подобныхъ изданій развиты только тѣмъ, что другіе призрачно подрываютъ авторитетъ Церкви и ея служителей, а «свѣтъ» — открыто, по стѣсламъ себя ни правилами порядочности, ни требованіями дѣловой этики.

Цѣль всего сказаннаго видно, каковою тактикою слѣдуетъ намъ держаться. Пусть будетъ съ нашей стороны усвоена еще въ стариннаго гонимостіи, заплывающагося въ байкотъ названнаго гачета. Если кругъ читателей подписчиковъ Искровскаго Голоса увеличивается, то прекращеніе съ нашей литературнаго общенія перело образится на интересахъ редакціи, равно какъ всякихъ другихъ соображеній. Да и само — то духовенство должно будетъ отъ некушенія втайнѣ подсмѣиваться въ нежелательными сторонами собственной восторженности, по поговоркѣ: «мой языкъ съ краю»... Главное же не забудемъ того, что если наша мѣсть изомы въ томъ воспринимаетъ одна только дурная впечатлѣнія, то умъ начеку не вѣрится съ этимъ, какъ съ чѣмъ-то неизбежнымъ, и да еще больше безотлично позволяеть претировать себя со стороны тѣхъ, кто тѣмъ больше на это вѣдетъ право.

Наступаетъ время, когда служители Церкви должны въ свои собственные руки взять дѣло обезпеченія добраго за собою взяти. Для этого необходимо повелѣніемъ святыхъ священствъ самое лучшее предупредить въ томъ, что касается до и церковнаго, и государственнаго, и общаго, и частнаго, и церковнаго трибунала съ рѣшительными усиліями могли бы бороться съ позорными явленіями духовной среды. Цѣль достигалась бы вѣрнѣ, да и грязь и безобразіе не получали бы такого широкаго распространенія, какъ теперь, при посредствѣ усердствующихъ газетъ. Для скорѣе почести въ послѣднихъ, «тады и обратясь, ставите поладше, а ошибки своихъ сослуживцевъ сдѣлайте своими собственными и лечите ихъ какъ больныя мѣста общаго соединнаго организма.

Владимиръ Лебедевъ.

Епархіальная хроника.

== *Благочинническое собраніе.*—28 апрѣля происходило собраніе духовенства 3-го благочинническаго округа, Порховскаго уѣзда, въ пог. Высокомъ того же уѣзда. На обсужденіе собраннаго была поставлена вопросъ объ окружной библіотекѣ, которую Собраніе нашло нужнымъ

закрѣтъ въ виду существованія въ округѣ богатой церковно-приходской библіотеки при пос. Вышгородѣ, книгами которой можетъ пользоваться духовенство округа. Намѣреніемъ окружной библіотеки рѣшено на вносимый ежегодно переводъ и причтомъ дѣльга—увеличивать библіотеку при своемъ приходскомъ переводѣ. Намѣнившись въ наличности библіотечнаго капитала въ количествѣ 170 руб. предложено обратиться въ основной капиталъ мѣстнаго Попечительнаго Совѣта съ тѣмъ, чтобы 9% съ него шли на пополненіе означеннаго капитала духовнаго казначейства.

Одновременно собраніи, согласно предложенію Духовной Консисторіи, имѣли суженіе о томъ, какіе вопросы желательно поставить на рѣшеніе предстоящаго Епархіальнаго Съѣзда. После продолжительнаго обсуждения мысли были выработаны 23 пункта, изъ которыхъ приводимъ некоторые:

1. Для того, чтобы окружныя собранія могли разрабатывать вопросы о нуждахъ Церкви и пасты, нужно быть знакомымъ съ правами и обязанностями съѣздовъ (окружного и епархіальнаго), почему Епарх. Съѣзду слѣдуетъ выработать программу дѣйствій Съѣздовъ, и насколько они уравнивать другъ друга.

2. Желательно, чтобы Епарх. съѣздъ избралъ настоящую Епархіальную Комиссію изъ лицъ гражданскаго и сельскаго духовенства и мірянъ, въ которой, какъ въ центральномъ учрежденіи, выдвигаемые жизнью вопросы формулировались бы и представлялись бы на разсмотрѣніе окружныхъ съѣздовъ.

4. Желательно, чтобы въ составъ Изясноликвическихъ и Попечительныхъ Совѣтовъ и Епарх. Съѣздовъ входили не одни священники, а и другіе члены причтовъ по выбору духовенства округа, съ предоставленіемъ имъ правомъ голоса.

7. Для равнодѣльности и правильности взносов на епархіальныя нужды по доходности церквей и раскладкамъ—отмѣнить, а замѣнить эти взносы съ проланныхъ свѣчъ, а не всей доходности. Или же самое правильное и вѣрное перевести эти взносы на Съѣчной Заводъ, увеличивъ покупную плату свѣчей. Привлечь къ взносу на всѣ епарх. нужды всѣ монастыри епархіи, а Печерскій свѣчной заводъ считать отдѣленіемъ Епархіальнаго.

9. Отмѣнять 10⁰/₀ норму при приѣмѣ иностранцевъ въ духовно-учебныя заведенія и сравнивать ихъ во всѣхъ правахъ съ лицами духовнаго званія.

== *Пропаганда.*—8 мая причтъ пог. Высокана, Порхов. у., служя праздничныя молебны въ деревнѣ Негодницахъ, встрѣтилъ въ двухъ домахъ поповичишки еретики изъвъ фотографическія изображенія о. Іоанна Кропиталскаго. При распросѣ вознекъ оказалось, что невольно въ деревнѣ бѣла двѣ женщины, которыя ходили по домамъ и предлагали покурить «иконка» съ изображеніемъ о. Іоанна. При этомъ онѣ ублажали престолю вознѣсть Кропиталскаго Батюшку за свѣтото и молиться прѣзь его изображеніемъ. Откуда въ деревню Негодницы зашли іоаннитки: прѣбываю ли онѣ или изъ сосѣдняго зараженнаго уже сектантствомъ Бѣльскаго прихода,—установить не удалось.

Са. К. Т.

== *Училищный Праздникъ.*—11 мая Негодницкое училище торжественно справляло свой храмовой праздникъ, день памяти св. Сергѣя-учителя словенскихъ Кирилла и Меодія. Всенощное бдѣніе и дѣтскую вечерню совершала смотритель училища прот. П. И. Соколовъ въ сослуживіи собораго діакона *Сазарина*. Пѣснь праздничнаго обѣда ученики исполняли въ сопровожденіи хора на пѣвчѣхъ и въ сопровожденіи оркестра за городъ. На вечерней пѣснѣ, въ залѣ Норовскаго двѣа, для этой бдѣи организованы игры, устроены чай, розданы гостинцы и съѣдены фрукты. Въ вечеръ пѣснѣ и въ 8 ч. веч.

== *Александровское братство.* Въ послѣднемъ отчетѣ Ржевскаго братства во имя св. благовернаго великаго князя Александра Невскаго за 1907 г. видно, что въ отчетномъ году состояло почетныхъ членовъ 33 и действительныхъ—109. Всего испрашивалось пособій въ теченіи года 2088 р. для 143 учащихся, —выдано же вспоможеніе 127 воспитанницамъ и воспитанницамъ на сумму 1777 руб. Выдавая на субсидіи сумма распределена въ слѣдующемъ размѣрѣ: губернской гимназии 360 р. 15 к., реальному училищу—265 р. 13 к., женской гимназии 400 р. 25 к., епархіальному училищу 145 р. 10 к., духовной семинаріи 270 р. 10 к., учительской семинаріи 100 р. 19 к., землемѣрному училищу 47 р. 6 к. и городскому училищу 190 р. 40 к.

Въ теченіи 1907 г. въ кассу братства поступило 3080 р. 70 к. за то же время израсходовано 2598 р. 79 к. («П. Ж.»).

== *Церковно-школьный праздникъ.*—Во исполненіе опредѣленія св. Синода, отъ 20 марта—4 апрѣля 1901 года за № 1148-мъ, 12 мая происходило чествованіе учащими и учащимися Нековоградскихъ церковно-приходскихъ школъ памяти славянскихъ первоучителей, св.

братьевъ Кирилла и Меодія ¹⁾). Въ этотъ день въ Псковскомъ кафедральномъ Благовѣщенскомъ соборѣ были совершена Божественная литургія и по окончаніи оной молебенъ св. Кириллу и Меодію. Литургію совершалъ о. председатель Псковскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта, о. ректоръ духовной семинаріи протоіерей А. И. Ленорскій, въ сослуженіи о. о. законоучителей Псковоградскихъ церковно-приходскихъ школы. На правомъ клиросѣ пѣлъ хоръ пѣвчихъ Выбутской женской второклассной школы, подъ управленіемъ учительницы пѣнія Б. Аннолаковой, а на лѣвомъ клиросѣ учащіеся школы образцовой при духовной семинаріи и Иоанно-Предтеченской, подъ управленіемъ учителя П. А. Ратьковскаго. ИстORIA пѣсновѣнія Божественной литургіи (слова и образительные отрывки) и молебна: Господи, помилуй, Хвалы душевна Господи, Отче Нашъ, Тебе поемъ, Ангель Вошае, Свѣтися, свѣтися) были пропѣны всѣми учащимися; всѣми учащимися также былъ пропѣтъ и весь молебенъ. При общемъ пѣніи учащимися руководилъ, стоя на солеѣ, о. кличарь собора свщ. П. Р. Стяговъ. Общее пѣніе было весьма стройное и величественное, а хоръ Выбутскихъ пѣвчихъ, въ составѣ до 50 членовъ, своимъ гармоничнымъ пѣніемъ восхищала всѣхъ молящихся. Истное служеніе, прекрасное пѣніе, благоговѣнное стояніе дѣтей, представившаго собору, въ своихъ предметныхъ костюмахъ, какъ бы хоромъ, и т. д. — все это, — какъ и въ предшествующихъ случаяхъ, — было совершено въ присутствіи о. председателя кафедральнаго собора, многолѣтній: Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду и Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Арсенію, начальству училищъ, учащимъ и учащими Псковоградскихъ церковно-приходскихъ школы.

По окончаніи молебна учащіеся въ парахъ и пошкольво, въ сопровожденіи своихъ учащихся, прибыли въ зданіе епархіальнаго женскаго училища, гдѣ имъ было представлено угощеніе (пирогъ). На угощеніе Его Высокопреосвященствомъ пожертвовано 25 руб. и такая же сумма была отпущена Ю. У. Совѣтомъ. Въ часъ дня въ рекреаціонномъ залѣ

¹⁾ Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства празднованіе съ 11 мая было перенесено на 12-е, въ виду невозможности помѣститься всѣмъ учащимся въ теплое кафедр. соборѣ при переполненіи въ воскресный день, на каковой упало 11-е мая, обычными соборными богомольцами: были бы стѣснены или дѣти, что препятствовало бы общему пѣнію, или богомольцы, что могло бы вызвать разногласіе и неудовольствіе.

учителя, любезно предоставленномъ для дѣтей начальницею училища К. П. Зубовой, назначенъ школьный актъ. Изъ числа лицъ на этотъ предметъ; о. ректоръ духовной семинарии протоіерей А. П. Деморевъ и о. директоръ семинарiи березовской Гурьявъ, помощница скарталаго участка П. П. Зубова и инспекторъ казенныхъ училищъ протоіерей О. А. Духовскій, директоръ народныхъ училищъ Нековской губернии П. А. Бросовъ и инспекторъ народныхъ училищъ Острогожскаго уѣзда П. П. Ахутевъ, председатель Нековской губернской земской управы Г. П. Жуковскій, статскіе совѣтники—докторы П. П. Венедиктовъ и П. В. Францковскій, настоятели монастырей Іоанно-Предтеченскаго и Іоанно-Богословскаго въ Березовскомъ уѣздѣ, М. С. Сидоровъ и С. С. Сидоровъ изъ Нековскихъ церквей и многія другія восторженныя души, вслѣдствіе которыхъ дѣла въ народнаго просвѣщенія. Его сіятельство, г. начальникъ Нековской губернии, графъ А. В. Адлербергъ, при всемъ его желаніи поскорѣе перевести революціонныя праздники, не могъ этого сдѣлать, такъ какъ въ это время онъ заочно былъ въ командировкѣ въ С.-Петербургъ; но время совершенно неопредѣленно, полагаясь на то, что въ это время въ высшемъ своемъ пожеланіи Императоръ приметъ въ соображеніе предложеніе школьныхъ начальниковъ.

Школьный актъ назначенъ инспектору ея. Кернцу и Месоброву. Когда актъ представителю школы этой дѣла, скартальный наблюдатель прочитавъ отчетъ о Нековскихъ и прилежащихъ школахъ за 1907^{го} учебный годъ. Изъ отчета видно, что школа въ отчетномъ году было 15, изъ коихъ мужскихъ 2, женскихъ 3 и смешанныхъ 10. Учащихся въ школахъ было 842 человека, въ томъ числѣ мальчиковъ 395 и девочекъ 447; окончили курсъ въ школахъ 119 человекъ, 66 муж. и 53 дѣв. Учебно-воспитательное дѣло было поставлено въ общемъ правильно; но при общахъ дѣятельности школы со стороны современныхъ разумныхъ требованій, предъявляемыхъ къ школамъ обществомъ и печатью, о. скартальной наблюдатель отмѣтилъ въ своемъ отчетѣ, что церковно-приходская школа, какъ и всякая другая начальная народная школа, не даетъ дѣтямъ знаній по тѣмъ предметамъ, которые содѣйствовали бы развитію болѣе широкаго кругозора учащихся и наблюдательности, способствовали бы установленію болѣе правильного взгляда дѣтей на міръ Божій и развитію у нихъ сознательнаго патриотизма; поему онъ пришелъ къ заключенію, что настоятъ неотложная нужда въ расширеніи программъ ц. приходской школы введеніемъ въ курсъ ея, въ качествѣ обязательныхъ предметовъ, географіи въ природоописаніи и отечественной исторіи и къ увеличенію учеб-

ного курса школы еще на одинъ годъ. По окончаніи чтенія отчета вѣднмъ учащемуся было исполнено въсколько пѣсенокъ, подъ управленіемъ учителя пѣнія Дмитріевской женской ц. приходской школы И. П. Резанова, и произнесено три стихотворенія по программамъ, съработаныя специально въ виду юбилея и одобренныя Его Высокопреосвященствомъ (25 апреля за № 2163). Вотъ эти программы: 1) Гимнъ св. Кириллу и Мефодію; 2) Доктрина въ 7 дн. Высочайше составленъ; 3) «Великое Слово», стихотв. Боголюбова; 4) «Заступникъ сиротинъ», Басторского для хора Инбушенскъ и др.; 5) «Прощеньскъ радостный», муз. Нимана; 6) «Словарный составъ», стихотв. Крупнова; 7) «Въ лаской солнца золотого»; 8) Молитва («Боже Нашъ, помилуй насъ и всѣхъ Милосерднѣе, Спаси насъ, Господи, и вѣки вѣковъ»); 9) «Братъ-славянъ», слов. Гоголь; 10) «Славя общинамъ на пѣсню», муз. Стрѣва; 12) «Гей, славосл., общеслав. гимнъ. По исполненіи программы ученикамъ и учителямъ, окончившимъ курсъ въ школахъ, были розданы свидѣтельства и каждому по евангелію и по брошюркѣ «Прислѣбной Сиротинъ Сиротинъ Сиротинъ», а лучшимъ учащимъ получили, кромѣ того, по личному адресу и по выпискѣ «Рассказы о жизни св. Кирилла и Мефодія» и «Слово о законѣ и благодати» по повѣнью народный гимнъ и было прочтено многолетіе: а) Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Арсенію, б) гораемъ, почтительнѣе своимъ посвященіемъ съобразной преданія и в) школьнымъ труженикамъ, законоучителямъ, учителямъ и учительницамъ. Такъ закончился вѣкъ церковной первоначальной школы. Даи Богъ, чтобы церковно-приходскія школы, какъ разсадникъ истины и знанія, крѣпнѣли и умножались, а устроители ихъ, благотворители и школьные труженики долъ существовали во славу Бога и на пользу дѣтей. Молитвенно благодаря Господа Бога за Его милости и всѣхъ лицъ, содѣйствовавшихъ тѣмъ или инымъ способомъ преуспѣванію школы, въ надеждѣ на лучшее будущее, закончили мы 24-лѣтіе существованія церковной школы по ея возрожденію. Можетъ быть, предстоящій юбилейный годъ порадуетъ чѣмъ-либо нашихъ самоотверженныхъ школьных тружениковъ и тѣмъ ободритъ ихъ, поддержитъ ихъ энергію и дастъ имъ возможность безъ излишнихъ заботъ о завтрашнемъ днѣ, какъ это теперь бываетъ, при 15-рублевомъ мѣсячномъ окладѣ содержанія, посвятить всѣ свои силы на великое и святое дѣло служенія народу. Да наступитъ же скорѣе тотъ счастливый день, когда и наши церковно-школьные труженики съ облегченіемъ издохнутъ и съ молитвенною благодарностію скажутъ: «слава Богу, наконецъ-то и на васъ—бесчастныхъ обратили вниманіе!»

Въ 3 часа дня была послана Его Высокопреосвященству изъ С.-Петербургъ телеграмма слѣдующаго содержания: «Епархіальный училищный совѣтъ, учащіе и учащіяся церковныхъ школы, собравшись на годовыи школьный праздникъ, приносятъ Вашему Высокопреосвященству искреннюю благодарность за Ваши архипастырскія заботы о прусвѣщеніи школы и молитвенно желаютъ Вамъ многихъ лѣтъ и здравія на благо Псковской вѣсти. Протоіерей Леморскій, протоіерей Териольскій». Въ тотъ же день, 12 мая, Владыка прислалъ на имя о. Ректора семинаріи отъѣтную телеграмму: *«Сожалѣю, что не имѣлъ возможности присутствовать на школьномъ праздникѣ, совершающемся радостно и благо. Прими мои благоговѣнныя и ученицкія, ученичскія и отъ родителей истиннаго просвѣщенія. Архипск. о. Архимандритъ».*

== *Погостъ Выигородъ Порховскаго у.*—24-го апрѣля въ Выигородской цер.-прих. школѣ, подъ предѣлательствомъ мѣтнаго благочиннаго свщ. о. І. П., произведенъ экзаменъ выпускнымъ ученикамъ. По числу людей было много кандидатов—14 человекъ: 9 мальчковъ и 5 девочекъ. Какъ и въ прошломъ году, отъѣты учащихся были очень удовлетворительны по всемъ предметамъ и всѣ они экзаменаціонной комиссіей признаны достойными въ окончаніи курсовъ школьного курса.

Способе вниманіе обращаетъ на себя постановка къ нашей школѣ церковнаго пѣнія. Церковное пѣніе въ этой школѣ—образцовая. Наблюдается замѣчательная любовь къ пѣнію у учащихся. Молотъ всѣ, даже старообрядцы. Ребятушки съ нетерпѣніемъ ожидаютъ востановленія уроковъ пѣнія. Ихъ усталыя отъ дневныхъ занятій лица—къ этому времени оживляются. Къ великому удивленію узнали мы, что въ цер. школахъ Порхов. у., если не ошибаемся, не полагается экзамена по церковному пѣнію,—по крайней мѣрѣ, въ спискѣ нѣтъ графы для отъѣтокъ по пѣнію. Быть можетъ, и экзаменъ по пѣнію въ нашей школѣ есть любезность только экзаменаціонной комиссіи. Учениками были очень хорошо пропѣты общеупотребительныя молитвы, пасхальныя пѣснопѣнія, тропарь и кондакъ покровителю храма и школы Архист. Михайлу, воскресные тропари и кондаки и т. и. Пріятно было слушать, какъ небольшими деревенскими ребятами безукоризненно соблюдались самые трудные головные переходы. Проходится въ школѣ и свѣтское пѣніе. Еще два года тому назадъ на елкѣ учениками и ученицами школы были очень стройно пропѣты общеупотребительныя пѣскыи. Дѣятельное участіе въ пѣніи и учащіяся и окончившіе курсъ принимаютъ и на клиросѣ въ храмѣ. Подъ управленіемъ Н. М. они составляютъ очень порядочный хоръ. Было

крема, когда въ вѣнн актургін привимала учасіе положительно вса школа. Исть у регента желаніе и оинть ввести это всеобщее вѣннє.

Окрѣтнє крестьянское населеніе оинть симпатично относити къ И. И., хоти оинь вездомшнть и не приходекой порван.

И ян, читатели, пожелаемъ полнито усѣбн дѣлоу дѣлу и скажемъ безкорыстному труженику «Богъ на помощь».

Г. И.

Извѣстія и замѣтки.

Трубчевское уѣздное пастырское собрание.

Пастырское собраніе состояло изъ духовенства г. Трубчевска и его уѣзда и многихъ членовъ церковно-приходскихъ совѣтовъ. Согласно вѣннє сдѣланъ отчетъ о дѣлѣ пастырскомъ и церковно-приходскихъ совѣтовъ Трубчевскаго уѣзда за 1907 г. Но тѣмъ какъ необходимыхъ свидѣній не было получено, то собранію пришлось дѣлать отчетъ вслѣдствіи, вообще говоря, участникамъ собранія. Изъ этихъ сообщеній выдѣляется *главнѣйшимъ образомъ* церковно-приходская жизнь въ уѣздѣ, въ частности дѣла, изобилующія пастырей съ пнебными и въ отсутствіи среди духовенства истинно-христіанской смѣсь: верженности и мира между собою. Оинь изъ присутствовавшихъ священниковъ высказали, что немаловажнымъ тормазомъ въ развитіи истинно приходской жизни является излишняя формальность какъ, напр., требованіе отчета, откуда рождается желаніе показать результаты дѣятельности церковно-приходскихъ совѣтовъ, что и поставило ихъ не на надлежащій путь: изъ отчета 1906 г. видно, что дѣятельность многихъ приходскихъ совѣтовъ выражалась въ прибрѣженіи колоколовъ, ремонтъ храмовъ, устройствѣ церковныхъ огрызъ и проч. Это—не возрожденіе христіанской жизни въ приходѣ. Возрожденіе же приходской жизни требуетъ долгихъ усилій, и дѣятельность этого рода отчетности не поддается. Единственный путь къ этому—*нравственное возрѣженіе самихъ пастырей*.—Очень много времени было удѣлено обсужденію вопроса о борьбѣ съ пьянствомъ, результатомъ чего были слѣдующіе выводы. Духовенство при посредствѣ своихъ собраній должно дѣйствовать на общественное мнѣніе и распознать само общество, до сихъ поръ

разнолично, въ советской дружной работѣ. На этотъ счетъ дѣтально было бы результаты собраний, посвящаемыхъ этому вопросу, представлять возможно широкой публикѣ. Главнымъ предметомъ борьбы съ пьянствомъ собраны считаютъ распространение въ сельскія школы преподавателями персонально привлеченъ, индивидуально каждому школьнику. Не считая друг друга удобна въ случаяхъ тѣхъ, когда разлѣченные школой сельскія школы, его гибельности не только для здоровья, работоспособности, интеллектуального благополучия и др. Обобщение же должно быть, что и въ жизни школьницы, и въ школе. Для этого необходимо въ школахъ организовать работу сдѣлать вредными злоупотребления алкоголемъ и это должно быть обязательнымъ качествомъ педагоговъ, тѣхъ работниковъ школы, которые могутъ достигнуть себя въ педагогическомъ деле. Необходимо, чтобы педагогическая работа была направлена на борьбу съ пьянствомъ, а не только на получение заработка. Также необходимо добиться, чтобы педагогическая работа была направлена на борьбу съ пьянствомъ, а не только на получение заработка. Необходимо, чтобы педагогическая работа была направлена на борьбу съ пьянствомъ, а не только на получение заработка.

Ольга Ивановна Петровна

Пьянство миссионерами курорты въ Озоневиной землѣ.

Мель о привлеченъ къ этой борьбѣ въ школахъ, особенно въ сельскихъ школахъ, и въ школахъ, и въ школахъ, и въ школахъ. Необходимо, чтобы педагогическая работа была направлена на борьбу съ пьянствомъ, а не только на получение заработка. Также необходимо, чтобы педагогическая работа была направлена на борьбу съ пьянствомъ, а не только на получение заработка.

лишь священниковъ, но крайней мѣрѣ по одному на два благочинія, для временнаго замѣщенія приходскихъ пастырей на случай ихъ болѣзни или погги священническаго мѣста вакантно. Въ Орловской епархіи, хотя и въ оныя институты зачислены священники, часть напѣсній остается незадаченною, какъ остаются незамѣренными и вакансіи штатныхъ священническихъ мѣста въ некоторыхъ епархіяхъ, напр. въ Могилевской или въ Черниговской, гдѣ вакантны очень многія священническія мѣста.

Библиографія.

Фабійшманъ. *Противъ социаль-демократіи*. Перев. съ нѣмецкаго. М. В. Москва 1908 г. Стр. 236.

Литература, разбирающая принципы, проповѣдуемые социаль-демократами, растетъ и у насъ. Въ свое время мы неоднократно ее упоминали (см. Церковныя Вѣдомости 1907 г. № 4; «Колодець» 1907 г. № 263, № 237.) Особенно по поводу перевода социаль-демократической доктрины мы писали статью въ «Среднѣкъ» (1906 г. окт., стр. 481—526.) Противъ социаль-демократіи направлена была и наша статья въ «Среднѣкъ»—же (1907 г. дек., стр. 619—643: «Безопасно ли христіанство?»... Конецъ окончанія перевода книги Катренина, «Социаль-демократія» (печатался въ 1907 г. въ «Звѣзѣ и Разумѣ»,—печатается въ насъ и въ 1908 г.). Одно изъ почетныхъ мѣстъ въ переводческой литературе должна занять и книга Фабійшмана, заглавіе которой выше выписано. Она печаталась въ прекрасномъ русскомъ переводѣ на страницахъ «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей» въ 1907 г., а въ текущемъ вышла отдельнымъ отпечаткомъ, напечатаннымъ на отличной бумагѣ. Переводчикъ остановился на книгѣ «Противъ социаль-демократіи», гдѣ по крайней мѣрѣ, какъ мы полагаемъ, достаточно полно дано опроверженіе теоретическихъ основаній и практическихъ выводовъ социаль-демократіи, трактующей человека съ одной только животной стороны и грозившей въ будущемъ, при условіи усюбна ея замысловъ, достигнуть испроверженія всѣхъ пріобрѣтенной культуры и идеальнаго сокращенія человечества». Въ 12 главахъ книги ясно, различно, отчетливо и убѣдительно для непредупрежденныхъ читателей выясняются, происхожденіе и сущность социаль-демократіи: 1)—«социаль-демократія и естественная наука» 2)—«социаль-демократія и исторія» 3)—«социаль-демократія и философія» 4)—«социаль-демократія и юриспруденція» 5)—«социаль-демократія и національная экономія» 6)—«социаль-демократія и собственность» 7)—«социаль-демократія и работа» 8)—«социаль-демократія и религія» 9)—«социаль-демократія и нравственность» 10)—«социаль-демократія и бракъ» 11)—«социаль-демократія и

будущий общественный порядок?» 12). Флейшманъ въ курсъ дѣла. Ему претрпано «тяжкомъ социаль-демократы и весь социализм, ихъ взгляды, ихъ аргументація. Все земъ выкинуто и оцѣнено какъ съ точки зрѣнія христіанства, такъ съ точки зрѣнія философской, съ точки зрѣнія жизненно-практической и пр. Социаль-демократы объявлены безцѣльную войну христіанству.» Каждая изъ поствѣдѣтелей — это, — говоритъ Флейшманъ, — «тѣперь» должны дѣбно и мужественно исполнить свою обязанность.» Это должно служить основой для настоящей, великой духовной борьбы. Если бы руки всѣхъ дружно подняты на борьбу, то можно было бы этому бурному теченію противопоставить прочную преграду. Напротивъ, если будутъ въ дѣлѣ «разрывъ христіанства, то и вся культура будетъ разрушена и смита, вся цивилизація уронетъ въ моръ времени, что будетъ катастрофическо вредно для человечества.» Конечно Христовой Церкви въ волнѣ копошекъ не одолжить и прага адама, но это неизбежно слѣдуетъ изъ неотложной и непрерывной обязанности стоять за свои христіанскія убѣжденія дружно... Пусть большинство и ослѣпляющее существованіи общественной порядкѣ, останется вернымъ за нашу тысячелѣтнюю культуру и образъ жизни — пусть это образцовое общество, въ центральномъ сокровищницѣ своего идеального достоянія и богатаго духовнаго содержанія, своимъ объединеніемъ и обороною вокругъ христіанства, выносетъ на эту борьбу древнее, во многихъ войнахъ показавшее себя побѣдоноснымъ, знамя Креста, и тогда навѣрное исполнится, обѣщаніе Іисуса Христоса: *Qui vincit superabit*. Смыслъ побѣднши...» За переводъ дѣльной книги читатели должны быть благодарны переводчику. А самый переводъ, какъ сказано, слѣдуетъ прекрасно, въ чемъ мы убѣдились, сравнивъ нѣсколько страницъ его съ соответствующими страницами оригинала. Нечего и прибавлять, что книга заслуживаетъ самаго широкаго распространенія.

(И. В—къ).

Проф. А. Бронзовъ.



Редакторъ М. Нутузовъ