

САРАТОВСКИЕ СПАРИЖАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Саратов. Духовной Семинаріи, въ Саратов. Дух. Консistorіи и въ типогр. И. С. Кувардина и К^о.

Цѣна за годовое изданіе 5 рублей съ пересылкою. Объявленія принимаются въ конторѣ типографіи И. С. Кувардина и К^о.

ОТДѢЛЪ ОФІЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженіи Епархіальнаго Начальства. — Извѣстія. — Отчеты церковно-приходскихъ попечительствъ. — Объявленіе.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціою Его Превосищенства, отъ 28 сентября 1881 г., священникъ при церкви Саратовскихъ арестантскихъ ротъ Василій *Орловъ* опредѣленъ экономомъ Саратовскаго архіерейскаго дома.

— Резолюціою Его Превосищенства, отъ 28 сентября 1881 г., священникъ села Поселки, Кузнецкаго у., Іаковъ *Дроздовъ* переименованъ къ Саратовской арестантской церкви.

— Резолюціою Его Превосищенства, отъ 30 сентября 1881 г., псаломщикъ саратовской Преображенской церкви Михаилъ *Виноградовъ* опредѣленъ помощникомъ настоятеля Саратовскаго духовнаго семинарскаго дома.

— Резолюціою Его Превосищенства, отъ 29 сентября 1881 г., сверхштатный причетникъ села Новой Алексѣевки, Саратовскаго у., Викторъ *Визельскій* утвержденъ неправилующимъ должность псаломщика въ томъ же приходѣ.

— Резолюціою Его Превосищенства, отъ 2 октября 1881 г., псаломщикъ Саратовской Александровской больницы Алексѣй *Висстрицкій* опредѣленъ въ село Поселки, Кузнецкаго у., во священника.

— Резолюціою Его Превосищенства утверждены *Кемизаторами* на 1882 г.: 24 сентября 1881 г., по городу Хвалынску, протоіерей Хвалынскій Соборной церкви Александръ *Метаниевъ* и 28 сентября 1881 г., по 3-му благочинническому округу, Балашовскаго у., священникъ сель: Дуринскаго Николай *Соловьевъ* и Рышней-Вершинъ Петръ *Кристалловъ*.

ИЗВѢСТІЯ.

по Праздникъ мѣста: *салициемскій*, въ селахъ: Покурелья и Новосасово, Хвал. у., Колорь и Лауховкѣ, Вол. у., Мамасовѣ, Пет. у., Большой-Верезовѣ, Вал. у. *Псаломическія*, въ селахъ: Малой-Дитриевѣ, Атк. у., Мещерковѣ, Вал. у.,

Резолюціою Его Превосищенства, отъ 28 сентября

1881 г., экономъ Саратовскаго архіерейскаго (дома священникъ) Дмитрій *Дятребовъ* уволенъ отъ этой должности.

— Резолюціою Его Превосищенства, отъ 30 сентября 1881 г., помощникъ настоятеля Саратовской Духовнаго семинарскаго церкви Алексѣй *Архангельскій* уволенъ за штатомъ.

— Резолюціою Его Превосищенства, 22 сентября 1881 г., священникъ села Золотога, Камыш. у., Михаилъ Муромскій *назначенъ надбредникомъ*.

— Духовенствомъ города Хвалынска избранъ *дуо-молочникомъ* на саративные и училищные съезды, на трехлѣтіе съ 1882 г., протоіерей Хвалынскаго собора Александръ *Метаниевъ* и кандидатомъ къ нему — священникъ Хвалынскій Николаевской церкви Николай *Возгородскій*.

— Вдова Рыбинскаго, купца Елизавета Ивановна Григорьевская *пожертвовала* въ Хвалынскую Крестовоздвиженскую церковь серебряными вещи: ковчегъ съ принадлежностями, чашу, днесь, звѣздичу, двѣ тарелочки, лжигу, коши, коніе, нащротельный крестъ и евангеліе, всего на сумму 1000 руб.

Отчеты церковно-приходскихъ попечительствъ за 1880 годъ.

ХВАЛЫНСКАГО УѢЗДА.

1) *С. Алексѣевки*. — Въ 1880 г. на приходѣ въ попечительство поступило денегъ 80 р., которые не израсходоваными остались, и къ 1881 г.

2) *С. Анашки*. — Отъ 1879 г. въ попечительство оставалось денегъ 1834 р. 41 к. Къ нимъ поступили въ 1880 г. на приходѣ 955 р. 59 к., въ томъ же году израсходовано попечительскихъ денегъ 1290 р. Въ томъ же 1881 г. оставшихся наличности 1500 руб.

3) *С. Поселокъ*. — Въ отчетномъ 1880 г. попечительствомъ приобретено 42 р. 70 к., которые всѣ

въ семь же году и израсходованы. Къ 1881 г. въ наличности ничего не имѣется.

4) *С. Шалины.*—Остатковъ суммъ отъ 1879 г. къ 1880 г. не имѣлось. Въ 1880 г. на приходѣ попечительства поступило арендныхъ денегъ за земляпахатный Карагуженскій участокъ 2000 р. Въ 1880 г. попечительствомъ употреблено на постройку вновь строящагося въ селѣ Шалинѣ храма 1500 р., и на выкупъ священно-церковно-служительскихъ домовъ 500 рублей. Въ остаткѣ къ 1881 г. суммъ не осталось.

5) *С. Илюшкина.*—Остатка суммъ отъ 1879 г. къ 1880 г. не было. Въ 1880 г. на приходѣ попечительства изъ общественныхъ доходовъ поступило 300 р. Въ 1880 г. попечительствомъ употреблено 300 р. въ уплату священнику за выкупаемый у него домъ. Остатка къ 1881 г. нѣтъ.

6) *С. Бодильскіи.*—Отъ 1879 г. остатка не было. На приходѣ въ 1880 г. поступило разныхъ пожертвованій 40 р. Въ семь же году употреблено на исправку вѣтра, обшивку колодезь и роспись купола, отстраивающагося приходскаго храма, 40 р. Остатка къ 1881 г. нѣтъ.

7) *С. Павловки.*—Оставалось отъ 1879 г. 5 р., которые за безнотности расходовъ въ 1880 г., состоятъ на лицо и къ 1881 г. Попечительство изыскиваетъ средства на постройку каменной часовни, въ память чудеснаго избавленія Благочестиваго Государя при вѣтрѣ въ зимнемъ дворѣ.

8) *С. Варановки.*—Къ 1880 г. въ остаткѣ отъ 1879 г. было денегъ 45 р. 21 к. Въ 1880 г. поступило на приходѣ: а) до церковной попечительской кружки 11 р. 2 к.; б) пожертвовано обществомъ прихода 189 р. 49 к.; в) пожертвовано крестьяниномъ, села Варановки Яковомъ Васильевымъ 18 р.; г) поступило отъ Варановскаго Волостнаго Правленія, за исцеленіицей домъ, отдаленный подъ квартиру почтовой Варановской станицы, 130 р., всего въ приходѣ 348 р. 51 к.; е) въ остаткахъ 45 р. 21 к. 393 р. 72 к. Въ 1880 г. изъ означенныхъ денегъ поступило въ расходъ: а) на исправленіе и ремонтъ купола псаломческаго дома 31 р. 10 к.; б) на исправленіе священническаго дома 35 р. 80 к.; в) отослано Саратовскому вѣдуну Гуднову дозку, за кунальный у него въ 1878 г. колодезь, въ 105 р. 27 ф., 251 р. 58 ф., всего въ расходъ 318 р. 48 к. Затѣмъ къ 1881 г. осталось въ остаткѣ 75 р. 24 к.

9) *С. Баевои.*—Отъ 1879 г. въ 1880 г. остатка денегъ не было. Въ 1880 г. поступило на приходѣ: а) за обшивку прибогослуженія въ церкви кружку 7 р. 7 ф. б) за отъчисленія жертвователей 2 р. 50 ф. всего 9 р. 54 ф. Расходу въ 1880 г. не было. Къ 1881 г. состоятъ на лицо въ кассѣ попечительства 9 р. 54 ф.

10) *С. Телитчинова.*—Къ 1880 г. оставалось на лицо отъ 1879 г. 16 р. 11 к. Въ 1880 г. по-

ступило на приходѣ 161 р. 82 к., всего съ остаточными 177 р. 93 к. Изъ нихъ употреблено въ расходъ 175 р. 83 к. на возобновленіе храма Божія въ 1880 г. Затѣмъ осталось къ 1881 г. на лицо 2 руб. 10 к.

11) *Сухой-Терешки.*—Къ 1880 г. состоятъ на лицо всѣхъ денегъ 34 р. 83 к. Въ 1880 г. поступило на приходѣ: 1) въ обшивку въ церкви кружку 10 р.; 2) пожертвовано обществомъ прихожанъ 32 р., всего съ остаточными 79 р. 83 к.; изъ нихъ употреблено въ расходъ въ 1880 г.: 1) на устройство сѣки при священническомъ церковномъ домѣ 76 р. 83 к.; 2) на устройство церковныхъ аналогій 3 р. Затѣмъ къ 1881 г. остатка денегъ нѣтъ.

12) *С. Холстовки.*—Отъ 1879 г. къ 1880 г. остатка не было. Въ 1880 г. пожертвовано обществомъ 20 р., жалованья дѣтямъ и были израсходованы на ремонтъ священническаго дома, и къ 1881 г. въ остаткѣ ничего не осталось.

13) *С. Пичеурь.*—Отъ 1879 г. къ 1880 г. въ остаткѣ состояло денегъ 261 р. сер. На приходѣ въ 1880 г. ничего не поступило. Въ расходъ въ 1880 г. поступило 24 р. с., выданные въ жалованье профессоръ за печеніе професоръ. Затѣмъ въ остаткѣ къ 1881 г. состоятъ 237 р. сер.

14) *С. Старо-Чиркова.*—Къ 1880 г. состояло на лицо денегъ 115 р. Въ 1880 г. поступило на приходѣ собранныхъ въ кружку 25 р. 41 к. Въ 1880 г. поступило въ расходъ за перекладку печей въ сторожкѣ 7 р. Затѣмъ въ остаткѣ къ 1881 г. наличныхъ денегъ 133 р. 41 к.

15) *С. Ново-Чиркова.*—Къ 1880 г. въ остаткѣ отъ 1879 г. было денегъ 43 р. 50 к. Въ 1880 г. поступило на приходѣ пожертвованныхъ прихожанами 82 р. 50 к., итого за безнотность расхода, къ 1881 г. состоятъ на лицо 126 р.

ЦАРИЦЫНСКАГО УѢЗДА.

1) *Пос. Лубовки, Соборной церкви.*—Въ остаткѣ отъ 1879 г. было 100 р. На приходѣ въ 1880 г. поступило 180 р. и въ расходѣ 130 р. Затѣмъ въ остаткѣ къ 1881 г. 250 р.

2) *Пос. Лубовки, Троицкой церкви.*—Отъ 1879 г. оставалось наличными 36 р. 25 к. Въ 1880 г. поступило 253 р. 6 к., итого 289 р. 31 к. Въ 1880 г. израсходовано: а) на учила пѣвчихъ при школѣ и его же регента при хорѣ пѣвчихъ въ церкви 105 р., б) на пѣвчихъ 30 р., в) на книги для приходской бібліотеки 6 р. 17 к., г) роздано богоугоднымъ 66 р. 55 ф. всего 207 р. 72 ф. Къ 1881 г. остается 81 р. 59 к.

3) *С. Песковатки.*—Остатка не было. Въ приходѣ поступило 1945 р. 49 ф. 4 к. расхода не было. Осталось къ 1881 г. 1945 р. 49 ф. 4 к.

4) *С. Леодина.*—До Леодинскаго приходскому попечительству состояло наличными въ 1880 г. 18

р. Въ 1880 г. поступило пожертвованій на благоустройство храмовъ 9 р., всего съ остаточными 27 р.; расхода не было.

5) *С. Романовки.*—Отъ 1879 г. остатка не было. Въ 1880 г. поступило на приходъ 165 р. сер. Въ теченіи года израсходовано на штукатурку священническаго дома и окраску половъ въ немъ 165 р. с. Затѣмъ къ 1881 г. въ остаткѣ не состоитъ ничего.

6) *Слоб. Давидовки.*—Попечительство открыто въ 1878 г. Къ 1880 г. оставалось въ попечительствѣ денегъ 20 р., въ настоящемъ 1880 г. къ онымъ попечительство приобрѣло 5 р., наковыя деньги и находится на лицо къ 1881 г.

7) *С. Семеновки.*—Въ церковномъ попечительствѣ отъ прошлаго 1879 г. оставалось денегъ 75 р. 50 к.; въ текущемъ году пришло суммы 24 р. 25 к., всего 99 р. 75 к. Деньги розданы нуждающимся людямъ въ приходѣ на покупку хлѣба безъ процентовъ, подъ росписки, съ возвращеніемъ самой суммы.

8) *С. Коровашки.*—Отъ 1879 г. не оставалось ничего. Въ 1880 г. поступило на благоустройство храма 2 р. 28 к. Расхода въ продолженіи года не было. Къ 1881 г. въ остаткѣ 2 р. 28 к. и пустокопной хлѣбный магазинъ (стоющій 3000 р.), изъ коего попечительство, взявъ священническаго дома, уже построеннаго обществомъ, предполагаетъ построить училище.

9) *С. Каменная-Брода.*—Отъ 1879 г. къ 1880 г. осталось наличныхъ 4 р. 2 к. Въ 1880 г. предсѣдателемъ попечительства Петромъ Ивановичемъ Персидскимъ устроенъ въ деревнѣ Михайловкѣ домъ для училища со всеми училищными принадлежностями и флигель для учителя; цѣна пожертвованій 600 р. Къ 1881 г. осталось 4 р. 2 к.

10) *С. Липовки.*—Отъ прошлаго 1879 г. остатка суммъ не было. Въ 1880 г. собрано попечительствомъ на благоустройство храма въ Липовкѣ 22 р. Расхода не было. Деньги 22 р. остались къ 1881 году.

11) *С. Солодчей.*—Отъ 1879 г. оставалось въ кассѣ попечительства наличныхъ денегъ 455 р. 51 к. Въ 1880 г. поступило на приходъ чрезъ сборъ въ попечительскую кружку 31 р. 63 к. За побѣтѣмъ расхода, къ слѣдующему 1881 г. на лицо состоитъ попечительскихъ денегъ съ остаточными 487 р. 14 к.

12) *Слоб. Александровки.*—Въ наивысшемъ году попечительство было занято окончательною наружною отдѣлкою своей приходской, въ два предшествующіе года расширенной, церкви, коей отдѣлка теперь состояла собственно въ штукатуркѣ снаружи стѣлъ, какъ пристроенной трапезной части, такъ и вновь возведенной при ней колокольной. Кромя того, въ тѣхъ окнахъ церкви, которыя существовали до распростра-

ненія ея, вставлены желѣзные рѣшетки, коихъ прежде не было, и окрашены какъ оныя, такъ и всѣ оконныя рамы бѣлыми на масле и многіе (окоп.) стекла въ рамкахъ вставлены новыми стеклами и обмазаны. Сверхъ сего, переставлена еще бывшая ветхая церковная сторожка, которая теперь значительно расширена и обложена снаружи кирпичемъ, а внутри оштукатурена. Денежная средства попечительства въ этомъ году въ такомъ положеніи были: 19 р. 2 к. оставалось отъ прошлаго года, 1082 р. 93 к. приобретены въ этомъ году, въ семь же году 977 р. 34 к. израсходованы. Затѣмъ 124 р. 61 к. остались къ 1881 году.

13) *С. Большой-Ивановки.*—Отъ 1879 г. къ 1880 г. оставалось денегъ 3 р., которые израсходованы въ семь году на покупку кирпича для печи въ церковную сторожку. Въ продолженіи года сего, попечительство никакихъ дѣйствій не проявляло, по случаю неурожайнаго года. Къ 1881 г. остатка не оказывается.

14) *С. Малой-Ивановки.*—Попечительство главнымъ образомъ озабочено было исправленіемъ ветхостей приходскаго храма и училища и въ семь 1880 г. приступило къ исправленію фундаментальныхъ съ наружи работъ, какъ по храму, такъ и по училищу сельскому. Отъ прошлаго 1879 г. къ 1880 г. оставалось денегъ 345 р. 10 к. Процентовъ на нихъ получено, по случаю неурожая, 42 р. 23 к. Въ кружку собрано 8 р. 7 к. За исправленіе ветхостей храма получено отъ Мало-Ивановскаго общества 600 р., для передачи Майору, войсковому старшинѣ, Ивану Семенову Сисоеву. Всего на приходъ въ семь 1880 г. поступило: 995 р. 40 к. Изъ нихъ употреблено въ расходъ: на покупку сѣмянъ для посѣва 5 р.; писмоводителю за 1880 г. 5 р., приходскому духовенству за „Высшую небесъ“ 10 р., за исправленіе фундаментальныхъ ветхостей храма, подрядчику Майору Сисоеву 600 р. и по училищу сельскому 3 р. 7 к. Всего въ расходъ было 623 р. 7 к. Затѣмъ къ 1881 г. на лицо всей суммъ въ попечительствѣ состоитъ 372 р. 33 к. Деньги розданы бѣднымъ прихожанамъ на условіяхъ 1877 года.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Его Пресвященство, Епископъ Саратовскій, принимаетъ просителей съ 5 октября: по понедѣльникамъ, вторникамъ, средамъ и пятницамъ отъ 11 до 2 часовъ дня. 1—3

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Отчетъ Братства Св. Креста.—По молоканству.—Рѣчь.—Стихотвореніе.—Къ свѣдѣнію духовенства.—Объявленіе.

ОТЧЕТЪ

Саратовскаго православнаго церковнаго Братства Св. Креста
за 1880 годъ.

(Продолженіе *).

§ 13-й.

С. Шалкино, Хвалыинскаго уѣзда.

Дѣятельность противораскольнической миссіи въ селѣ Шалкинѣ, состоявшая въ предыдущіе годы въ полемическихъ собесѣдованіяхъ съ раскольниками, въ 1880 году обнаружилась дѣйствительными плодами въ пользу православной церкви и по характеру просвѣдывшихся взглядовъ раскольниковъ на православную церковь, какъ на истинную церковь Христову, снизошла съ аренъ ожесточенной полемики на степень чистого пастырскихъ увѣщаній. Лучшая, смысленная часть раскольниковъ Вѣлюнововаго и Безнововаго-Поморскаго толковъ въ селѣ Шалкинѣ убѣждена сознательно, что Великороссійская церковь именно есть церковь съ благодатными дарами ко спасенію, какъ соблюдающая въ себѣ Божественное и соборное устройство и ожидающая непоколебимо на Евангельскомъ, Апостольскомъ и Святоотеческомъ ученіи. 49 человекъ изъ раскольниковъ означенныхъ толковъ подавали прошенія къ Его Превосвященству о присоединеніи ихъ къ православной церкви или прямо къ православному приходу, или на правилахъ единовѣрія. Его Превосвященству благоугодно было резолюціею своею въ указѣ константи, отъ 9 октября за № 12475, поручить присоединять просителей къ православной церкви, а не направлять единовѣрія. Какое определение владыки оказалося совершенно вѣрно, хотя на нѣкоторое время отдалило присоединеніе къ церкви нѣкоторыхъ просителей.

По призывѣ подавлаго возрожденія духовнаго въ понятіяхъ о церкви Христовой, безбудчи еще въ состояніи проникнуть въ таинственную благодатно-спасительную неразрывную связь церкви православной съ единовѣрческою, новообращаемые, въ силу нѣкотораго поверхностнаго пониманія вещей еще гнѣздящихся въ

нихъ подъ вліяніемъ раскольническихъ заблужденій, становились въ недоушій, смущаемые разностию обрядовъ въ православной и единовѣрческой, видимо раздѣльно поставленныхъ церквахъ, и еще глубоко привязанные къ такъ называемымъ старымъ обрядамъ. Т. е. сознавая для спасенія совершенную необходимость принадлежать къ церкви, но въ тоже время на слова проникнутые желаніемъ удержать старые обряды, они желали бы стать на сторону единовѣрческой церкви, небудчи вполне солидарны съ православною церковью, несоблюдающе излюбленныхъ ими обрядовъ, а между тѣмъ сообщающе спасительную благодать въ таинствѣ священнаго рукоположенія самой единовѣрческой церкви; именно на дѣлѣ выходить, что они желали бы пользоваться спасительными дарами великороссійской православной церкви въ единовѣрческой церкви, а между тѣмъ скрываютъ въ душѣ своей еще нѣкоторое, какъ будто непріязненное, недовѣріе къ самой великороссійской православной церкви за несоблюденіе ею излюбленныхъ ими обрядовъ, и потому подозрительно устранились отъ нея.

Для полного примиренія новообращаемыхъ съ церковью и разъясненія имъ взаимныхъ отношеній между православною церковью и единовѣрческою, начались въ въ настоящемъ 1880 году и продолжаются уже чѣсто пастырскія увѣщанія, вмѣстѣ прежнихъ полемическихъ собесѣдованій. На пастырскихъ увѣщаніяхъ разъясняется, что церковь единовѣрческа не есть самостоятельная церковь, могущая существовать совершенно отдѣльно отъ великороссійской православной церкви, не имѣя полного нераздѣльнаго общенія съ сею послѣднею, такъ какъ животворящая благодатная сила, сообщаемая единовѣрческою церковью пребывающимъ въ оной, заключается не въ особенныхъ обрядахъ ея, а получается отъ великороссійской православной церкви, какъ первоисточника и сокровищницы благодати, чрезъ епископскую хиротонію, чрезъ которую все таинство церкви бывающее истинно дѣйствительно. По сему, если бы единовѣрческа церковь вздумала не имѣть общенія съ

*) См. №№ 30—35 и 37, Саратов. Епарх. Вѣд. 1881 г.

великороссійскою церковію, сообщающею ей жизненную благодатную силу, то она сама по себѣ осталась бы не дѣйствительна, какъ бы жертва и не спасительна для обращающихся къ ней, но отращающихся отъ церкви великороссійской. „Единѣвѣрческая церковь есть какъ бы прививная вѣтвь на плодотворнѣе древѣ великороссійской православной церкви: доколѣ эта прививная вѣтвь неразрывно въ единомъ составѣ пребываетъ съ живымъ древомъ—великороссійскою церковію, доколѣ она и сама жина, растетъ, цвѣтетъ и приноситъ плоды, можетъ быть иногда и лучше чѣмъ на самомъ дрѣвѣ, но только въ связи съ живымъ древомъ; а какъ скоро эта вѣтвь малѣе отщенилась бы отъ древа, то она становится въ опасность лишиться питающихъ и поддерживающихъ ея существованіе жизненныхъ соковъ древа, сдѣлаться не производительною и засохнуть“. Такъ и каждый христіанинъ долженъ плотно, неразрывно, въ одинъ составъ прилепиться къ великороссійской церкви, дабы пользоваться ея благодатными дарами для вѣчной жизни, а украситься листьями, цвѣтами, т. е. обрядами можетъ и своеобразно. Потому и выходитъ несообразность, что христіанинъ въ церкви единѣвѣрческой хотѣлъ бы пользоваться животворящими дарами благодати отъ великороссійской православной церкви, и въ тоже время желалъ бы находиться не внимательно вдали отъ сей послѣдней, не укрѣпившись на дрѣвѣ церкви—онъ въ опасности опять совсѣмъ отломиться отъ живаго древа и засохнуть. Вотъ блж. синоповцы видятъ, что въ церкви великороссійской есть дары благодати и желаютъ пользоваться ими чрезъ похищаемое изъ оной священство, но въ тоже время прерываютъ общеніе съ нею, и потому священство ихъ, отрываемое насильственно отъ церкви, дѣлается мертво и не дѣйствительно, и имѣетъ видъ только сухаго сучка, огню блудозаго. Также послѣдователи австрійскаго священства, не могли искоренить изъ души своей вѣры въ благодатную силу восточной церкви и никакъ не могли обойтись, чтобы не обратиться за этою благодатною силою къ восточной церкви; но понеже отаратились съ призрѣніемъ отъ самой восточной церкви, не имѣютъ общенія и связи съ ней, то и самое ихъ отщепенное, въ лицѣ митрополита Авросія, священство есть только до сему мертвый прирастъ священства, есть какъ бы та мертвость запустыя, т. е. пустота, о которой говорить пророкъ, и которую они, послѣдователи австрійскаго священства, усиливается составлять въ церкви на мѣстѣ свѣтъ, пользуются отъ

этого священства дѣйствительно дарами благодати, а только попусту облекая его въ законно и не по правиламъ соборовъ титломъ.

Такъ продолжается пастырскія увѣщанія новообращаемымъ и увѣщанія эти производятъ на нихъ желаемое вліяніе. Двое возрастныхъ, кровнѣ младенцевъ, одинъ изъ блж. синоповскаго толка, другой изъ безопонско-поморскаго, присоединены вполнѣ къ православной церкви по чиноположенію, есть надежда на такое же присоединеніе и другихъ. Но остается къ тому врагъ, не сильный по виду, но достаточно вліятельный по значенію и на благоразумныхъ изъ новообращаемыхъ: этотъ врагъ—жены, матери, тетки, бабушки и житейскія условія и отношенія. Женщины, слѣдя привыкшія къ закулисной богомолению, ни коимъ образомъ не соглашаются взглянуть и показать себя на свѣтъ Божій—въ церковь Святую и всѣми средствами озлобляютъ и оскорбляютъ присоединяющихся къ православію и ищущихъ присоединенія, оторвая домашній бытъ и семейныя отношенія избравшикомъ православія крикливыми, слезливыми, соединенными съ злобою и проклятіями, пререканіями, такъ что смотря на этихъ храбрецовъ, пробивающихся изъ раскола къ церкви—для полученія вѣчнаго спасенія, немалю и съ внутренними волненіемъ отдавъ имъ хвалу подвижниковъ, жертвующихъ дорогимъ миромъ семейнымъ ради истины единой. Житейскія условія и отношенія къ прежнимъ своимъ единомышленникамъ по расколу, родственникамъ, благодотворителямъ, которые должны быть прерваны съ принятіемъ православія и, вмѣсто пріятельскихъ, должны переимѣниться, во враждебныя, только особенно твердыми душами могутъ быть преодоливаемы, а очень много служатъ тяжелымъ препятствіемъ для вступленія въ православіе; раскольники при обращеніи въ православіе, какъ бы съ изнова вступаютъ только въ новую жизнь, осмѣиваемый и лишеныя всего въ кругу прежнихъ знакомыхъ, но оставшихся въ расколѣ, среди которыхъ, по житейской обстановкѣ, онъ все-таки долженъ вращаться. Достается тутъ и священнику, противъ котораго фанатичный и озлобленный врагъ-раскольникъ не останавливается употребить всевозможна злохитрости и укорительныя нареканія, могущія подорвать значеніе пастыря, который, къ величайшему прискорбію, иногда безсмысленно повторяется въ литературѣ, бывъ подделушени можетъ быть въ средѣ истинныхъ враговъ пастырства, дабы повредить и разшатать ту церковь, ради утвержденія,

которой подвизается озлобляемое пастырство, у котораго отъ озлобленій перѣдко упадаетъ духовное мужество въ борьбѣ съ врагами церкви.

§ 14

С. Самодуровка, Хвалынского уѣзда.

Въ селѣ Самодуровкѣ жителей болѣе двухъ тысячъ душъ одного мужскаго пола. Изъ нихъ болѣе тысячи принадлежатъ къ поморскому брачному согласію, болѣе трехсотъ — къ безбрачному поморскому согласію, на долю-же православныхъ остается самая малая часть — около 200 душъ. Та и другая секты имѣютъ у себя по молитвенному дому и отцовъ, вожакъ раскола. Каждый воскресный и праздничный день, въ ту и другую моленную, идетъ народу множество, толпами — въ десять — двадцать человекъ и болѣе. Православные-же идутъ въ храмъ Божій рѣдкими, рѣдкими единицами. Они, находясь въ такомъ положеніи, простые, неопытные, малосвѣдущіе, слабые по вѣрѣ и дѣламъ, очень и очень немногіе по количеству, не находящіе правдивой поддержки, должны испытывать тяжелое, подавляющее впечатлѣніе. Нужно прибавить къ этому состоянію и страшныя хулы отъ раскольниковъ, съ одной стороны на Пресвѣтлѣу немѣсту Христову — церковь, — хулы самыя изступленныя, какія только можетъ придумать еретикъ и фанатикъ мужикъ, а съ другой — порицанія на православныхъ за то, что они ходятъ въ такую церковь, въ которой якобы нельзя получить спасенія. Расколъ с. Самодуровки насажденъ по преданію въ XVII столѣтіи и представители Самодуронскаго раскола и вообще всѣ зѣбшіе раск — ки строго и ревностно заботятся о воспитаніи молодого поколѣнія въ своихъ, отцовскихъ вѣровавіяхъ и преданіяхъ. Для этого имъ кажется недостаточнымъ и воспитаніе дѣтей въ родной самѣ, и постоянная наука предъ началомъ и концомъ каждаго богослуженія — вечерніи утрени и часовъ: они имѣютъ въ своемъ селѣ для обученія дѣтей около двадцати школъ, и въ каждой школѣ есть до пятнадцати или до двадцати обучающихся мальчиковъ и дѣвочекъ. Село Самуд — ка занимаетъ една-ли не первое мѣсто между всеми селами Хвалынскаго и Вольскаго уѣздовъ. Оно есть начало, источникъ заблужденія многихъ селъ, нравственная охрана и поддержка ихъ. Самодуровскіе отцы вѣдаютъ въ Великій поестъ по всему своимъ селамъ, какъ учителя и какъ духовные отцы.

§ 15.

Городъ Аткарскъ.

Въ послѣднее время, въ г. Аткарскѣ, гдѣ до сихъ поръ почти не было раскольниковъ, особенно усилилось молокаитство. Въ настоящее время число молокаитъ достигаетъ до полутораста душъ обоего пола, имѣетъ молитвенный домъ, специально для этого назначенный, который достался имъ послѣ нѣкоего хлѣбнаго торговца. Съ начала отчетнаго года, по распоряженію духовнаго начальства, мѣстнымъ протоіереемъ Михайловскимъ — при участіи помощниковъ, открыты были церковныя соборы-сѣдованія. Кромя того городъ Аткарскъ и людъ въ отчетномъ году посѣтили и вели бесѣды развѣздные мисіонеры К. Голубевъ и Поповъ.

§ 16.

С. Моисырьское, Аткарскаго уѣзда.

Мисіонеромъ состоитъ о. Рахискій. Дѣло обращенія раскольниковъ въ православіе въ означенномъ приходѣ, при Божіей помощи идетъ не безъ успѣха. Доказательствомъ этому служить то, что число обращающихся съ каждымъ годомъ увеличивается. Въ прошедшемъ 1880 году обратилось изъ раскола въ православіе обоего пола 64 чел., изъ коихъ 30 муж. и 34 жен., присоединены къ православію чрезъ Св. Миропомазаніе. Можно надѣяться, что и набудущіе времена найдутся желающіе присоединиться къ Св. церкви, такъ какъ очень многіе изъ раскольниковъ стали сомнѣваться въ ученіи своихъ прелковъ и, хотя они уклоняются отъ публичныхъ соборы-сѣдованій, но перѣдко обращаются къ Ѳ. Рахискому за разъясненіемъ сомнѣній относительно ученія православной церкви.

§ 17.

Посадъ-Добовка, Камши. уѣзда.

Въ настоящемъ году, по примѣру прежнихъ годовъ, протоіерей Успенскаго собора, о. Андрей Флегматовъ велъ бесѣды въ каждое воскресенье послѣ вечерни противъ мнимыхъ сектантовъ. Больше и чаще говорилось противъ *австрійскаго священства* и противъ *молокаитства*.

Дубовскіе *австрійки* похваляются, что у нихъ *полнота церковная* и привлекаютъ къ себѣ изъ бѣглопопства и безпопства. Главное возраженіе противъ нихъ высказывалось то, что у нихъ, зѣтъ тридцать назадъ, не было *епископства* во всемъ свѣтѣ. Но какъ безъ *епископства*, по ученію блж. Симеона Солунскаго (гл. 76) и другихъ св. отцовъ, не только не можетъ быть вселенской церкви, а даже са-

мага христіанства и даровъ св. Духа: то у австрійцевъ, бывшихъ благопопозами, — безъ епископства, не было вселенской церкви, не было истиннаго христіанства, не было даровъ св. Духа, а если такъ, — то св. Духъ и не сообщалъ и не могъ сообщиться переходившимъ въ общество ихъ ереямъ и архіереямъ Амвросію: почему хоту Амвросій завелъ въ благопоповскомъ обществѣ *помоту церкву*, однако эта полнота *безблагодатна и неспасительна*. При этомъ неоднократно прочитывалась на *бесѣдѣ записки* подаваемая пяти членами австрійскаго священства собору австрійскихъ іерарховъ въ 1879 г. 25 октября. Эта *записки* — твердый *молотъ* для австріяковъ. О *мноррелигіи* архіерея Амвросія, въ старообрядческомъ обществѣ, австріяки еще рааглагодеуютъ ко-что; но когда ставится иль иное возраженіе, о *небытіи* въ обществѣ ихъ, въ продолженіи 180 лѣтъ, *благодатнаго епископства*; тогда они положитель-но становятся въ тупикъ. Перебравши все примѣры осудившія *архіерейства* въ вѣкоторыхъ вѣстоностяхъ православной церкви, — на вѣкоторое только время, при существованіи его въ тоже самое время вообще по вселенской церкви, они недавно возражали чрезъ одного бораго парня, — проведита, словами историка *Баронія*, который (на стр. 778 своей исторіи) выразилъ, что въ 658 году *оуру три зачитинна*, т. е. Максимъ исповѣдникъ и два ученика его, и сядби Господь не оставилъ этого *сидени*, то совсѣмъ погибла бы на востокъ прав. вѣра. Но когда изъ той же исторіи *Баронія*, не говоря о другихъ ближайшихъ къ 656 году лѣтахъ, въ которыхъ на востокъ многое мноржество было по время *монопоудитства* православ. епископовъ, указаны и въ 656 году, патриархи *Вомма* и еще *патриархи*, — оба *православные*, и *Контатинъ* (стр. 783), — но только безвластные по вѣрѣ, такъ что именно одинъ св. Максимъ и два ученика его позавидали собой голосъ противъ *монопоудитства*, въ защиту правос. вѣры, не говоря такъ же о томъ, что на западѣ въ сіе самое время, въ сей самый 656 годѣ, дѣйствовали весьма многие епископы, сія православнѣе, такъ что, по вселенской церкви не осудивали и въ сіе несчастное для востока время православные епископы: тогда австріяки только и твердили: «можеть церковь вселенская бытъ вѣкторое время безъ епископа», но доказательства на свои слова никакихъ же не могли найти, твердили *голосомъ*, и тѣмъ же укрепили себя предъ православною дубинкой.

Этотъ опытъ свидѣтельствуеть, что самое неострашное опроверженіе австрійскаго священства есть изображеніе, — что, при не существованіи въ поповскомъ обществѣ, — *мнимо* вселенской церкви, *епископства на 180 лѣтъ*, небыло въ немъ св. Духа, а значить небыло и несостоялось *благодатнаго священства*, и слѣдоват. и теперешнее *австрійское священство* есть фальшивое священство, — *неблагодатное и неспасительное*.

Молоканамъ-воскресеникамъ, главнѣе образъ доказывалось, что *святые образы*, какъ и въ ветхомъ заветѣ употреблялись по волю Божию, такъ и въ новомъ заветѣ они священны, примѣромъ Самого Мессіи (Христа), апостоловъ и первенствующихъ христіанъ — мнанизма въ Соломоново храмѣ. Говорить противъ молоканства такъ же о св. храмѣ съ христіанскимъ богослуженіемъ и о тайнствахъ, доставили въ общихъ предметъ старообрядства, въ шестомъ году, особенно разсмотрѣно, что *верстоудожение* и другія обрядности не суть *догматы вѣры*, а только *образы*, которые могутъ съ церквою измѣняться и даже отбрасываться. (Ср. XXX, 201) *звонящихъ*

(Будетъ продолж.)

ПО МОЛОКАНСТВУ

Молоканы возражали — 8. Моги людей, жившихъ на землѣ праведно, не слѣдуетъ почитать такъ, чтобы ставить имъ свѣчи, курить предъ ними ладаномъ, кланяться на нихъ и цѣловать ихъ. Въ писаніи нѣтъ на это заповѣди. Хотѣ Іаковъ почитать тѣло своей жены Рахили (Быт. 35, 20); Іосифъ — тѣло отца своего Іакова (Быт. 50); сыны Израилевы почитали останки Іосифа (Быт. 50); но не видно, чтобы кто изъ нихъ ставилъ своимъ мертвымъ свѣчи, курилъ на нихъ ладаномъ, молился на нихъ и цѣловалъ ихъ, какъ дѣлають церковные христіане. Богъ чрезъ уста пророка Елисея воскресилъ мертвца (4 цар. XII, 20); но все-таки во вѣзгѣхъ котамъ пророка воздѣвать бѣгъ почестей. Архангелъ Михаилъ похоронилъ тѣло пророка Моисея, но скрытъ его отъ евреевъ, чтобы они не стали мертвому тѣлу пророка служить, какъ Богу, возжиганіемъ лампады, куреніемъ омиама и поклоненіемъ (Второзак. 34, 6).

Отвѣтъ. — Если вы на основаніи свидѣтельства писанія, согласны съ нами въ томъ, что моги Свя-тыхъ нужно чтить, по примѣру Іакова, Іосифа, сыновъ

№ 30 Епар. Вѣдом.

Израилевыхъ и архангела Михаила, что *аранитъ Господь все кости святыхъ и въ единомъ отъ нихъ сокрушается* (исая XXXIII, 21) и что Онь чрезъ нихъ чудодѣйствуетъ, какъ чрезъ кости св. Елсея, то Драмъ должно согласиться съ нами и въ томъ, что почтеніе къ св. мощамъ нужно выражать и возглаголюемъ предъ ними свѣтъильниковъ, курениемъ свѣама, поклоненіемъ и лобзаваніемъ ихъ. Вамъ извѣстно, что Моисей, Ааронъ и Давидъ поклонялись предъ храмомъ Божіимъ (Числѣ XX, 6; исая V, 8), что предъ Кочегосы Господнимъ возжигались жоманды и курилсы опіямъ (Исх. XXVII, 20; XXX, 8), но мощи Святыхъ, — суть храмы Божіе; *тыла сваты, суть храмъ живущаго въ насъ Свѣаго Духа* (2 Кор. 17, 19); *тыла ваши суть члены Христовы* (Кор. 17, 15); не должны-ли же мы преклоняться, подобно Моисею, Аарону и Давиду, предъ этими храмами Свѣаго Духа и членами Христовыми? мощи святыхъ суть престолы Божіе, какъ коцегъ быть престоломъ Божіимъ (2 цар. VI, 2), на которомъ Господь открывался и говорилъ съ Моисеемъ среди Херувимовъ (Исх. XXV, 22); не должны-ли же мы возжигать предъ св. мощами, какъ предъ престоломъ Св. Духа, предъ престоломъ Христовымъ, подобно — какъ предъ Кочегосы свѣчи и лампады, курить предъ ними свѣама? *Госибъ*, когда скончался отецъ его Іаковъ, *нагъ на лице отца своего, — и поцловъ его* (Быт. 50, 1). — не какъ только роднаго любимаго отца, но и какъ орудіе Благодати Божіей, чрезъ которое Св. Духъ пророчеествовалъ о Моисей и о судбѣ всего Израиля (Быт. XXXIX, 10—12); не должны-ли же мы лобзавать мощи уродниковъ Божіихъ, какъ *уды Христовы* и какъ орудіа Благодати Св. Духа, источавшія намъ ошншеніе и ошншеніе? Если и *тылъ отъ тѣла св. Петра* (Дѣян. V, 15) и *палочке и носъ отъ тѣла св. Павла* источади благодадь исцѣлеаніа (— XIX, 12), то не спасительны-ли для вѣрующихъ сама тѣла Святыхъ, и потому недостойна-ли отъ великаго почитанія, хотя-бъ чрезъ возженіе предъ ними свѣтъильниковъ, курение свѣама, чрезъ поклоненіе имъ и лобзаваніе ихъ? По наученію и руководству православной церкви, почталъ св. мощи, мы чтимъ чрезъ нихъ *дичново во святыхъ свѣацъ Господи* (исая 67, 36), чтимъ ихъ, не какъ боговъ, а какъ храмы и престолы Божіе, какъ источники Благодати св. Духа. — Почему св. Іоаннъ Дамаскинъ, мудрый учитель церкви, говоритъ: „Источ-

ники начъ свѣагельныя Владыко Христосъ свѣахъ подаде останки: многообразъ благодѣетнаго гогаша ироу благоволія личицъ, и никакже да не въстрѣветъ“ (свѣага 4, глава 16). — *хху*, по аноахъ оладъ въ вѣтѣ оудъ въстрѣтитъ гогашъ и въстрѣтитъ онъ и хху: —

Посадъ-Дубовка, Протоіерей Андрей Флагатовъ.

19 сентября 1884 года.

РѢЧЬ

Къ прихожанамъ по случаю празнованія двухлѣтій со дня открытія отдѣленія Саратовскаго духовно-просвѣительнаго епархіальнаго союза въ Старобурасовскомъ приходѣ.

Слава и благодареніе Господу! Вотъ уже два года прошло со дня открытія въ нашемъ приходѣ отдѣленія Духовно-просвѣительнаго Союза. Вамъ, почтенные прихожане, не безъизвѣстно, что побужденіемъ къ открытію такого учрежденія было наше искреннее желаніе доставить прихожанамъ помощъ въ дѣлѣ религіознаго образованія, наученія истинамъ вѣры и нравственности и благочестиваго препровожденія времени воскресныхъ и праздничныхъ дней; удаленія плеваннаго сквернословіа, ищевя, плески, куцаннво бои и другихъ пороковъ; разнвоаппхся въ крестьянскои средѣ. Притомъ же мы имѣли въ виду и тѣ цѣли, чтобы при введеніи собесподанія короче познакомиться съ вами — узвать увашъ сугвѣрїа, предвзвудки, слабости, словозъ, поближе силотиться съ массой народною и образовавать одлу неадѣлкую религіозно-нравственную единицу. И что же, достигли-ли мы какихъ либо плодовъ въ этомъ отношеніи? Нельзя похваляться, чтобы мы многиъ достигли всего намѣннаго нами, но польза все-таки есть. Чтенїа, произвоаемыя какъ въ церкви, такъ и ншво въ зантареувалей насъ, о чемъ можно судить по количеству слушателей; произвоали въ душакъ свавныхъ сильное дѣйствїе, такъ что намъ не рѣдко приходится отъ ншвокорыхъ слышатъ сугвѣрїе оказаннаго въ церкви, иля швѣтъ и высказываюае имъ желанїе и оиде слушатъ такїа убѣдїтельна и назидательна чтенїа, какъ на ир; о свѣтло землѣ, клевахъ свѣааныхъ; души по спїшеню, жгїни и дѣятеавности особенно чтїмъ на народомъ святыхъ, двудесятихъ пращїахъ и другихъ назидательныхъ и душеспасительныхъ предметахъ. Въ такое короткое время — какъ два года — мы уже ошнжно боввали всю пользу чтенїа какъ для самїхъ себя, такъ и для слушателей. Эти чтенїа немольно произвели между нами духовно-нравственную связь и наглядно доказали —

что пастыри вовсе не наемники и только формалисты, но истинные руководители вѣрннхъ имъ чадъ къ наученію свѣтломъ евангельскаго ученія. Для васъ же приходивъ таковыя чтенія не одними. Они обогатили васъ познаніями истинъ христіанской вѣры и нравственности, вразумили васъ, какъ проводить воскресные и праздничные дни по православному, предохранили отъ пороковъ и наконецъ научили чаще посѣщать церковь Божию и ревностно заботиться о благолѣіи дома Царя Небеснаго.

Въ настоящемъ году, если только будемъ живы, вамъ жалательно обратить особенное ваше вниманіе и еще на нѣкоторые предметы, входящіе въ кругъ дѣятельности Духовно-просвѣтительнаго Союза, именно на улучшеніе церковнаго пѣнія въ нашемъ храмѣ и на распространеніе въ приходѣ правильно писанныхъ иконъ. — Любителей пѣнія у насъ довольно, но, къ сожалѣнію, не имѣется для нихъ хорошаго руководителя. Вести пѣніе — дѣло не легкое и по этому вамъ настоятъ нужда прискаты для этого оцнчнаго учителя за известное вознагражденіе, которое не должно бы служить для васъ обремененіемъ. Была бы только любовь къ пѣнію, а средства найдутся. Кому же намъ не разъ доводило замѣчать въ домахъ вашихъ неправильно писанныя иконы и это побудило насъ бунить нѣсколько иконъ въ Братствѣ Св. Креста, но что-же? Иконы до сего времени не раскупаются. Крестьяне отговариваются тѣмъ, что иконы слишкомъ маленькія по размѣру, а цѣна 2—3 руб. Таковыя образа намъ не по карману. То-ли дѣло кунить на базарѣ-то за 50 коп. — большую икону!... Все это дѣйствительно правда, но жалко, что вамъ мало обращается вниманія на неправильное писаніе иконъ. Повѣрьте, вамъ не рѣдко приходится покупать на рынкѣ и ярмаркѣ иконы вовсе неправославныя, а католическія (вѣмецкія) на пр., Серде І. Христа, Божию Матерь нарулиленную въ модномъ барскомъ платьѣ, Святителя Николая съ выбритой бородой и пр. И вы, чувствуя эти неправославныя изображенія, невольно надеваете на себя гнѣвъ Божій и не благословеніе. Поймите же, прихожане, свою ошибку и постарайтесь исправить ее.

Въ заключеніи всего, отъ всей души и сердца, желаемъ чтобы дѣятельность по отдѣленію Духовно-просвѣтительнаго Союза въ старобурасовскомъ приходѣ развивалась все болѣе и болѣе, приносила плоды по усо-

вершенствованію васъ въ религіозно нравственномъ отношеніи и обыденной вашей жизни.

Настоятель старо-бурасовскаго прихода, священникъ *Александръ Соловьевъ*.
Сентября 14 дня, 1881 года.

ПОЭТУ.

Объятый смутю ужасной
Томится современный свѣтъ...
Гдѣ голосъ твой высокой, страстный
Для блага родины поэтъ?
Гдѣ ободряющіе звуки
Святныхъ, возвышенныхъ рѣчей?
Возьми сегодня лиру въ руки,
Гремь свободной и звончей,
Забудь обиду отрицавъ
Твоихъ заслугъ! и нынѣ вновь
Воспой въ годину испытанья
Святую дружбу и любовь.
Лови минуту вдохновенья,
Оставь раздумье и мечту;
Для общей пользы и спасенья
Воспой добро и красоту.
Воспой надежду, радость, счастье,
Въ страстяхъ забитая везлѣ,
Возьми горячее участіе
Въ постигшей родину судьбѣ.
Игрой чудной пѣсногнѣя,
Сердца больныя усаждай.
Благія думы, помысленья
Въ умахъ холодныхъ зараждай.
Воспой все лучшее стремленья,
Дѣянья, подвиги мужей
Во дни реформъ, освобожденья
Отъ рабства родины твоей.
Воспой того, кто далъ свободу,
Объ немъ во вѣкъ не забывай,
Воспой любовь Царя къ народу,
Труды Его благословляй?

Священникъ *А. Лукинъ*.

КЪ СВѢДѢНІЮ ДУХОВЕНСТВА.

На пріобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ при Саратов. Семинаріи въ послѣднее время получено отъ свяд. (Донской Епархіи) В. Дмитріева 3 р., блочокъ Н. Г. Шкенева—2 р. 50 к., В. Виноградова—50 к., Ив. М. Симонейскаго—50 к., І. Знаменскаго—1 р.,

Ст. П. Полянского—3 р., С. Гумилевского—3 р.,
П. Ив. Веллариннова—1 р. 60., отъ о. благоч.
Ан. С. Терновскаго—12 р.

Не получены пожертвованія отъ 26-ти благоч. округовъ.

Досель получено всего 485 руб.

При спросѣ мною учениковъ по-классно, кто желаетъ обучаться музыкѣ на фисгармоникѣ, все ученики изъявили желаніе на это. Послѣ того какъ разъяснено было ученикамъ, что для уплаты учителю музыки (Ал. Ал. М—ву), за обученіе нужно будетъ вносить по крайней мѣрѣ по 5-ти руб. въ годъ, желающихъ оказалось 45 учениковъ. Повидно, что 45 учениковъ не могутъ обучаться на двухъ приобретаемыхъ инструментахъ. Ученики, очень заинтересованные, чтобы обученіе музыкѣ не было безуспѣшно, обратились ко мнѣ съ единодушною просьбою о приобретеніи по одной фисгармоникѣ для каждаго класса, такъ какъ при двухъ инструментахъ инымъ въ теченіи дѣловой недѣли не удастся пріобрѣсти за фисгармоникку, потому что свободнаго отъ занятій времени у нихъ въ день только два съ половиною часа.

Совершенно раздѣляя заявленіе молодыхъ людей и всей душой сочувствуя ихъ сердечному желанію заниматься музыкой, я рѣшился пріобрѣсти еще три фисгармоникки и 10-го октября купилъ уже въ Саратовѣ одну за 200 руб., другую за 125 руб., принимая на

свою личную отвѣтственность возможность надобора необходимыхъ на пріобрѣтеніе инструментовъ средствъ.

Обо всемъ этомъ считаю долгомъ довести до свѣдѣнія епарх. духовенства, принавшего къ сердцу дѣло обученія музыкѣ своихъ дѣтей въ семинаріи.

Учитель пѣнія въ семинаріи

Священникъ *Леозъ Владыкинъ.*

11 октября 1881 г.

О ВЪЯВЛЕНІЯХЪ.

При Братствѣ Св. Креста продается: 1) слово о двуперстномъ сложении для крестнаго знаменія,— по 2 к. безъ пересылки.

2) Слово объ иконопочитаніи противъ молоканъ—4 коп. безъ пересылки.

3) Слово о священномъ преданіи—2 к. безъ перес.

Слова эти приспособлены и къ произнесенію съ церковной кафедрой и для собеседованія. Для большаго удобства все требующіе мѣста Св. писанія выписаны буквально. При краткости, удобопонятности слова эти содержатъ и разрѣшаютъ все возраженія сектантовъ и вообще весьма удобны для вразумленія заблуждающихся и для наставленія православныхъ. 3—3.

Реданторъ И. Ковалевскій.

При этомъ номерѣ прилагается „Прейсъ-нунантъ“ музыкальнаго магазина Ульрихъ.

Дозволено цензурою. Цензоръ Прот. В. Лаврскій. Саратовъ, 16 октября 1881 года.

Типографія И. С. Кувардина и Комп.