

ВЛАДИМИРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ОКТЯБРЯ

№ 20.

1871 ГОДА.

Цена безъ пересылки на годъ 1 р. 75 коп.

— за пересылку — 26 1/4 коп.

— за бандероль, упаковку и проч. 8 1/4 коп.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

*Основной редакціи статей Свода Законовъ о правахъ дѣтей
Православнаго и Армяно-Грегоріанскаго духовенства.
Къ свѣдѣнію и руководству.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Оберъ-Прокурора, отъ 30-го прошлаго Іюня № 2473, при коемъ препровождена копія съ Высочайше утвержденной новой редакціи статей Свода Законовъ (опубликованной въ собраніи узаконеній 1871 г. Іюня 8, № 492), согласованныхъ съ Высочайше утвержденными 26 Мая 1869 г., 11 Мая 1870 г. и 15 Марта 1871 г. мнѣніями Государственнаго Совѣта о правахъ дѣтей Православнаго и Армяно-Грегоріанскаго духовенства. Приказали: Печатныя копія съ Высочайше утвержденной 13 Мая 1871 г. новой редакціи статей Свода Законовъ по упомянутому предмету разослать, для свѣдѣнія и руководства по Духовному вѣдомству, при циркулярныхъ указахъ, Сентября 11 дня 1871 года.

На подлинномъ написано: «Высочайше утверждено». Въ Царскомъ Селѣ, 13 Мая 1871 года.

Подписалъ: Статсъ-Секретарь *Віазь Урусовъ*

ВѢЩАНІЯ
Существующая редакция статей Свода За-
коновъ и Продолженій оного.

Т. I, Учр. Орд.

201. — Дѣти чиновниковъ и духовныхъ лицъ не изъ дворянъ, пожалованныхъ орденами, приносящими права потомственного дворянства, рожденныя прежде пожалованія отцевъ ихъ сими орденами, признаются, наравнѣ съ дѣтьми, рожденными послѣ того пожалованія, въ потомственномъ дворянскомъ достоинствѣ, исключая дѣтей, рожденныхъ въ податномъ состояніи. Дѣти же чиновниковъ и духовныхъ лицъ не изъ дворянъ, пожалованныхъ орденами, приносящими права личнаго дворянства, рожденныя прежде пожалованія отцевъ ихъ сими орденами, признаются имѣющими права потомственного почетнаго гражданства, наравнѣ съ дѣтьми, рожденными послѣ пожалованія, исключая дѣтей, рожденныхъ въ податномъ состояніи.

599. — Дѣти чиновниковъ и духовныхъ лицъ не изъ дворянъ, рожденныя прежде пожалованія отцевъ ихъ орденомъ Св. Анны второй, третьей или четвертой степени, приобрѣтаютъ, наравнѣ съ дѣтьми, рожденными послѣ пожалованія, права потомственного почетнаго гражданства, исключая дѣтей, рожденныхъ въ податномъ состояніи.

Т. II, Общ. Учр. Губ.

417. — Въ отношеніи къ людямъ духовнаго званія, выключаемымъ изъ сего вѣдомства за пороки или небла-

П Р О Б Е Т Ъ

новой редакціи статей Свода Законовъ о
дѣтяхъ лицъ Православнаго и Армяно-Гре-
горіанскаго духовенства.

Т. I, Учр. Орд.

201. — *Примчаніе 2-е.* Дѣти духовныхъ лицъ Православнаго и Армяно-Грегоріанскаго исповѣданій не изъ дворянъ, пожалованныхъ орденами, приносящими права потомственного дворянства, рожденные прежде пожалованія отцевъ ихъ сими орденами (не исключая рожденных и въ податномъ состояніи), признаются, наравнѣ съ дѣтьми, рожденными послѣ того пожалованія, въ потомственномъ дворянскомъ достоинствѣ. Дѣти же духовныхъ лицъ Православнаго и Армяно-Грегоріанскаго исповѣданій не изъ дворянъ, пожалованныхъ орденами, приносящими права только личнаго дворянства, рожденные прежде пожалованія отцевъ ихъ сими орденами (не исключая рожденных и въ податномъ состояніи), признаются имѣющими права потомственного почетнаго гражданства, наравнѣ съ дѣтьми, рожденными послѣ пожалованія.

599. — *Примчаніе 2-е.* Дѣти духовныхъ лицъ Православнаго и Армяно-Грегоріанскаго исповѣданій не изъ дворянъ, рожденные прежде пожалованія отцевъ ихъ орденомъ Св. Анны второй или третьей степеніи, приобрѣтаютъ, наравнѣ съ дѣтьми, рожденными послѣ пожалованія, права потомственного почетнаго гражданства, не исключая дѣтей, рожденных и въ податномъ состояніи.

Т. II, Общ. Учр. Губ.

417. — Въ отношеніи къ людямъ духовнаго званія, исключаемымъ изъ онаго за пороки или неблаговидные

говидные поступки, и присылаемымъ въ Губернскія Пр-в-ленія по приговору духовнаго начальства, Губернаторы наблюдаютъ, чтобы съ ними было поступаемо на основаніи Устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій, принимая въ уваженіе не только ихъ происхожденіе, но и бывшій ихъ санъ и званіе, а съ происходящими изъ духовнаго званія почталіонами и другими нижними почтовыми служителями, исключенными изъ почтоваго вѣдомства за дурное поведеніе, сообразно съ особымъ правиломъ, постановленнымъ въ томъ же Уставѣ.

Т. III, Уст. о Служб. Прав.

3, п. 4.—По происхожденію имѣютъ право вступать въ гражданскую службу: дѣти священниковъ и діаконовъ Православнаго и Армянскаго исповѣданій, кромѣ рожденныхъ до полученія отцами ихъ сего сана, также дѣти Евангелическо-Лютеранскихъ и Реформатскихъ пасторовъ.

3, п. 4, примѣчаніе.—(По Прод. 1868 г.).—Причетники Русскихъ заграничныхъ церквей Православнаго исповѣданія, имѣющіе ученыя степени, сохраняютъ всѣ права по онымъ, и къ нимъ не относятся запрещенія и ограниченія касательно принятія въ гражданскую службу, постановленныя въ пунктѣ 9 статьи 4. Дѣти причетниковъ изъ окончившихъ полный курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ пользуются правами дѣтей священнослужительскихъ.

4, п. 9. — Запрещается принимать въ гражданскую службу церковнослужителей и ихъ дѣтей.

поступки и присылаемымъ въ Губерискія Правленія по приговору духовнаго начальства, Губернаторы наблюдаютъ, чтобы съ ними было поступаемо на основаніи Устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій, принимая въ уваженіе не только ихъ происхожденіе, а и бывшій ихъ санъ и званіе.

Т. III, Уст. Служб. Прав.

3, п. 4. — По происхожденію, имѣютъ право вступать въ гражданскую службу: сыновья священниковъ, діаконовъ и церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) Православнаго и Армяно-Грегоріанскаго исповѣданій безъ различія, рождены ли они прежде или послѣ полученія отцами ихъ духовнаго сана или званія (не исключая рожденныхъ и въ податномъ состояніи), также сыновья Евангелическо-Лютеранскихъ и Реформатскихъ пасторовъ.

3, п. 4, примѣчаніе. — (по Прол. 1868 г.). — *За-
мѣнено правилами, изложенными выше, въ пунктѣ 4
статьи 3.*

4, п. 9. — *Запрещается принимать въ гражданскую
службу церковнослужительскихъ дѣтей, кои, ни по ро-*

4, примѣчаніе 2-е (по Прод. 1863.). — 24 Ноября 1848 года было предоставлено Министру Внутренних Дѣлъ, по сношенію съ Министромъ Юстиціи, давать разрѣшенія въ видѣ частныхъ изъятій, объ оставленіи въ службѣ тѣхъ церковнослужительскихъ дѣтей и лицъ податнаго состоянія, неправильно принятыхъ въ оную по изданіи воспретительнаго о нихъ указа 14 Октября 1827 года (1469), кои состояли въ службѣ не менѣ десяти лѣтъ и одобрены начальствомъ; а въ 1858 году, 6 Іюня, съ цѣлію предотвратить допущеніе на службу лицъ, не имѣющихъ права поступать въ оную, предписано обнародовать, что всякое лицо, которое, не имѣя права поступить на службу, будетъ принято въ оную въ противность Высочайшему повелѣнію 24 Ноября 1848 года, не можетъ оставаться въ службѣ не подъ какимъ-либо видомъ и ни по какимъ уваженіямъ.

29. — Дѣти священниковъ и діаконовъ Православнаго и Армянскаго исповѣданій принимаются въ гражданскую службу по увольнительнымъ видамъ, отъ духовнаго начальства въ надлежащемъ порядкѣ выданнымъ.

30. — Дѣти священниковъ и діаконовъ, обращаемиы, по излишеству, духовнымъ начальствомъ въ распоряженіе гражданскаго для избранія рода жизни, въ случаѣ объявленнаго ими желанія вступить въ гражданскую службу, принимаются въ оную по выданнымъ изъ Губернскаго Правленія свидѣтельствамъ.

34. — Священническимъ и діакономскимъ дѣтямъ, кои занимали уже по духовному вѣдомству должности церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ), пѣвчихъ, звонарей и сторожей, и уволены изъ ду-

ховнаго званія по неспособности, предоставляется право вступленія въ службу только въ такомъ случаѣ, когда предъявятъ аттестаты объ окончаніи ученія по крайней мѣрѣ въ среднемъ отдѣленіи семинаріи. Но правило сіе до священническихъ и діаконскихъ дѣтсей, никакихъ еще должностей по духовному вѣдомству не занимавшихъ и уволенныхъ изъ духовнаго званія по ихъ желанію, не распространяется, а они могутъ быть опредѣляемы въ гражданскую службу на тѣхъ правилахъ, какія въ 29, 30 и 193 статьяхъ изложены.

35.—Обращаемые въ гражданское вѣдомство, по исключеніи изъ духовнаго званія за дурное поведеніе, отнюдь не должны быть принимаемы въ службу, хотя бы по званію отцевъ и имѣли на то право, и гражданскія начальства обязаны наблюдать съ возможною осмотрительностію, чтобы таковыя исключенные изъ духовнаго званія не были опредѣлены подъ видомъ законно изъ онаго уволенныхъ или обращенныхъ въ гражданское вѣдомство за излишествомъ.

46,—отд. II, п. 3.—*Ко второму* разряду канцелярскихъ служителей принадлежатъ дѣти священниковъ и діаконѡвъ Православнаго и Армянскаго исповѣданій; равнымъ образомъ дѣти пасторовъ Евангелическо-Лютеранскихъ и Реформатскихъ.

.....

45. — Исключенные изъ духовнаго званія за пороки не принимаются въ гражданскую службу (Уст. пред. прест., сткк. 285 и 289).
 46. —

46, отд. II, п. 3. — *Во второму* разряду канцелярскихъ служителей принадлежатъ: сыновья священнослужителей и тѣхъ церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) Православнаго и Армяно-Грегорианскаго исповѣданій, которые поступили въ это званіе изъ личныхъ дворянъ или священнослужительскихъ дѣтей; сыновья церковныхъ причетниковъ Православнаго исповѣданія, окончившихъ курсъ въ академіяхъ или семинаріяхъ съ учеными степенями или званіемъ, независимо отъ ихъ происхожденія; сыновья пасторовъ Евангелическо-Лютеранскихъ и Реформатскихъ.

46, отд. III, п. 5. — *Во третьему* разряду канцелярскихъ служителей принадлежатъ сыновья тѣхъ цер-

47. — Купцы и купеческія дѣти второй и третьей гильдій, иностранцы, нижніе воинскіе чины и дѣти ихъ, церковнослужители и дѣти ихъ, мѣщане и вообще люди, вышедшіе изъ податныхъ состояній, принятые въ службу по разнымъ вѣдомствамъ до обнародованія Положенія 1827 Октября 14 (1469), составляютъ, впредь до выслуги ими классныхъ чиновъ, четвертый разрядъ канцелярскихъ служителей, въ который запрещается вновь кого либо принимать изъ сословій, въ статьѣ 4 исчисленныхъ, кромѣ церковнослужителей и дѣтей ихъ Православнаго и Армяно-Грегорианскаго исповѣданія, коихъ по статьямъ 84 и 87 дозволяется опредѣлять въ Консисторіи, Духовныхъ Попечительства и Правленія.

84. — Способныхъ къ службѣ Православнаго исповѣданія церковнослужителей и дѣтей ихъ дозволяется опредѣлять въ канцелярскіе служители Консисторій, Духовныхъ Попечествъ и Духовныхъ Правленій съ такимъ ограниченіемъ, чтобы они не имѣли права переходить въ иную гражданскую службу; но имъ не возбраняется возвращеніе въ духовное званіе, если по усмотрѣнію епархіальнаго начальства признаны будутъ способными и доброго поведенія.

85. — Если между церковнослужителями, исключенными изъ духовнаго званія за неспособность, окажутся имѣющие по происхожденію дворянское право, то таковыя, не лишаясь онаго, могутъ, если пожелаютъ, поступить и въ службу по званіямъ и способности; исключенные же изъ духовнаго званія за дурное поведеніе, въ гражданскую службу по статьѣ 35 вообще не принимаются.

ковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) Православнаго и Армяно-Грегорианскаго исповѣданій, которые поступили въ это званіе не изъ личныхъ дворянъ и не изъ священнослужительскихъ дѣтей.

47. — Принятія на службу до 26 Мая 1869 года въ Консисторіи, Духовнаго Попечительства и Правленія дѣти церковнослужителей (дѣвичихъ, звонарей и сторожей) Православнаго исповѣданія, а равно поступившія до 11 Мая 1870 года на службу въ мѣста духовнаго вѣдомства Армяно-Грегорианской церкви дѣти церковнослужителей Армяно-Грегорианскаго исповѣданія составляютъ *четвертый* разрядъ канцелярскихъ служителей.

84. — *Отмѣсна.*

85. — Уволенные изъ духовнаго званія по собственному желанію или за величествомъ и по неспособности имъ по одному только подозрѣнію въ преступленіи или проступкѣ принимаются въ гражданскую службу, если, по рожденію или образованію, имѣютъ на то право.

86. — Всѣ епархіальныя начальства, въ опредѣленіи лицъ въ гражданскую службу по своимъ вѣдомствамъ должны слѣдовать неуклонно статьямъ 3 и 4 сего Устава, которыми ясно опредѣлено, изъ какихъ состояній лица по своему происхожденію могутъ поступать на службу, и наблюдать, дабы люди, поступившіе въ духовенство изъ податнаго состоянія, отнюдь на службу въ Епархіальныя Консисторіи, въ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и Духовныя Правленія опредѣляемы не были.

87. — Церковнослужители и дѣти ихъ Армяно-Грегоріанскаго исповѣданія могутъ поступать въ канцелярскіе служители всѣхъ вообще смѣсть духовнаго вѣдомства Армяно-Грегоріанской церкви; съ означенными въ статьѣ 84 ограниченіями, постановленными для церковнослужителей и дѣтей ихъ Православнаго исповѣданія.

187. — Окончившія полный курсъ ученія въ духовныхъ академіяхъ, одобренныя въ поведеніи, дѣти священно и церковнослужителей могутъ вступать во всѣ вообще вѣдомства гражданской службы по ихъ избранію, но не иначе, какъ по полученіи надлежащаго увольненія отъ духовнаго начальства.

189. — (По Прод. 1868 г.). — Ученики, окончившіе полный курсъ ученія въ духовной семинаріи по первому разряду, получаютъ званіе студента. Уволенные по прошеніямъ изъ духовнаго вѣдомства, студенты семинарій опредѣляются въ гражданскую службу, безъ различія состоянія, съ чиномъ четырнадцатаго класса, ученики же получившіе одобрительное свидѣтельство объ окончаніи полного курса ученія въ семинаріи, но не удостоенныя званія студента, въ случаѣ поступленія на гражданскую службу, если по происхожденію имѣютъ право на оное, производятся въ первый классный чинъ по выслугѣ сроковъ, опредѣленныхъ въ ст. 593.

(Продолженіе слѣдуетъ).

86. — *Замынена правилами, изложенными выше, въ пунктъ 4 статьи 3.*

87. — *Отмѣнена.*

187. — *Отмѣнена.*

189. — (по Прод. 1868 г.). Студенты духовныхъ семинарій опредѣляются въ гражданскую службу, безъ различія состоянія, съ чиномъ четырнадцатаго класса; ученики же, получившіе одобрительное свидѣтельство объ окончаніи полнаго курса ученія въ семинаріи, но не удостоенные званія студента, въ случаѣ поступленія на гражданскую службу, если по происхожденію имѣютъ право на оное, производятся въ первый класный чинъ по выслугѣ сроковъ, опредѣленныхъ въ статьѣ 593.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О ревизіи Духовныхъ училищъ назначаемыми отъ Семинарскихъ Правленій ревизорами.

Къ свѣдѣнію и руководству.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали, предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, журналъ Учебнаго Комитета по вопросу о томъ, какія лица могутъ быть избираемы Семинарскими Правленіями для требуемаго, по Учил. Уст., обозрѣнія Духовныхъ училищъ, въ какое время должны происходить таковыя ревизіи и изъ какихъ источниковъ производить прогонныя и суточные деньги командируемымъ для этихъ ревизій лицамъ. Приказали: по § 32-му Уст. Дух. Учил. избраніе ревизоровъ для обозрѣнія Духовныхъ училищъ и донесенія Епархіальному Архіерею о послѣдствіяхъ сихъ ревизій возлагаются на обязанность Семинарскихъ Правленій, наблюденію которыхъ ввѣрена, по Учил. Уст., учебно-воспитательная часть Духовныхъ училищъ. Соотвѣтственно сему и обозрѣніе таковыхъ училищъ, въ требуемыхъ по предложеніямъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ случаяхъ, можетъ быть поручаемо только членамъ Семинарскихъ Правленій. При семъ въ виду того, что для вполнѣ усильнаго обревизованія училищъ по учебно-воспитательной части ревизору необходимо имѣть высшее образованіе и педагогическую опытность, обозрѣніе Духовныхъ училищъ должно поручать только Ректору, Инспектору и преподавателямъ Семинаріи, не допуская возложенія порученій сего рода на членовъ Семинарскаго Правленія отъ духовенства, какъ потому;

что при выборѣ таковыхъ членовъ въ составъ Правленія не безусловно требуются и возможны вышеупомянутыя качества ревизора, такъ и для того, чтобы не отвлекать сихъ послѣднихъ лицъ отъ исполненія прямыхъ обязанностей ихъ по церковной службѣ. Относительно времени обзорѣнія училищъ избранными Семинарскимъ Правленіемъ ревизорами надобно замѣтить, что существующій обычай ревизовать Духовныя училища только во время испытаній, при окончаніи учебнаго года, не даетъ возможности вполне ознакомиться съ положеніемъ учебно-воспитательной части въ училищѣ. Для сей цѣли надлежитъ производить обзорѣніе училищъ въ учебное время, когда можно наблюдать за методомъ и приѣмами преподаванія и дѣйствіями инспекторскаго надзора; а потому Епархіальнымъ Преосвященнымъ предоставляется давать предложенія Семинарскимъ Правленіямъ относительно выбора и отправления ревизоровъ для обзорѣнія училищъ именно въ учебное время, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда изъ годичныхъ отчетовъ училищъ и испытаній училищныхъ воспитанниковъ при приѣмѣ ихъ въ Семинарію оказывается неудовлетворительность учебно-воспитательнаго дѣла въ сихъ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ; при чемъ временное исполненіе обязанностей по Семинаріи лицъ, командированныхъ для ревизіи училищъ, должно быть поручаемо, на предписанныхъ для сего основаніяхъ, наличнымъ преподавателямъ Семинаріи. Отчеты о сихъ ревизіяхъ, по разсмотрѣніи ихъ Семинарскимъ Правленіемъ и разрѣшеніи Епархіальнымъ Преосвященнымъ, представлять, вмѣстѣ съ требуемыми по

§ 15-му Уст. Дух. Учил. годовыми о состояніи училищъ отчетами, Святѣйшему Синоду. Суточные и прогонныя деньги избираемымъ Семинарскими Правленіями для обозрѣнія Духовныхъ училищъ ревизорамъ, по неимѣнію въ распоряженіи Святѣйшаго Синода потребныхъ на сей предметъ суммъ, должны быть производимы на счетъ мѣстныхъ средствъ, изыскиваемыхъ духовенствомъ каждой епархіи; въ отношеніи же размѣра выдачи таковыхъ денегъ слѣдуетъ руководствоваться существующими законоположеніями. О чемъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатныя указы. Августа 29 дня 1871 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Докладъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященѣйшему Антонію, Архіепископу Владимірскому и Суздальскому.

Согласно постановленію Епархіальнаго Съѣзда, бывшаго въ Сентябрѣ мѣсяцѣ минувшаго 1870 года, Благочинные, за первое полугодіе сего 1871 года, представили списки сиротъ, коимъ по усмотрѣнію на Благочинническихъ съѣздахъ слѣдуетъ произвести денежную за оное полугодіе выдачу, а равно и заявленія о собранной за первую же половину текущаго года, на этотъ предметъ, суммъ, по листамъ выданнымъ изъ Попечительства. Лишь къ полученію этаго пособия по всей Епархіи оказалось 2740, а собранной суммы за 1-ю половину всего 5203 руб., которой по усмотрѣнію Попечительства, соображаясь съ имѣющеюся въ Попечительствѣ,

весьма недостаточно къ удовлетворенію всѣхъ требованій съѣздовъ: вслѣдствіе чего Попечительство приступило къ разсмотрѣнію тѣхъ вѣдомостей, и по пересмотрѣ, на основаніи правилъ положенія о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія, Высочайше утвержденныхъ, нашло заслуживающими пособия 2186 лицъ, и признаеть возможнымъ произвести на оное количество лицъ денежную выдачу за 1-ю половину 6120 р. 80 к., полагая на каждое лицо по 2 р. 80 к., отпустивъ въ добавокъ къ собранной вышесказанной суммѣ 5203 р. и хранящейся, согласно постановленію того же Епархіальнаго съѣзда, во избѣжаніе почтовыхъ издержекъ при пересылкѣ, у Благочинныхъ, изъ состоящей въ Попечительствѣ на лицо, 917 руб. 80 коп. (При свидѣтельствѣ суммъ за Августъ мѣсяць къ 1-му Сентября сего 1871 года наличной суммѣ, слѣдующей на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія, состояло 1614 р. 31 к.).

Докладывая о семъ Вашему Высокопреосвященству, Духовное Попечительство испрашиваетъ Архипастырскаго разрѣшенія на приведеніе описаннаго въ семъ докладѣ въ исполненіе: при чемъ прилагая самую выпись по Благочиннымъ о числѣ лицъ, коимъ слѣдуетъ произвести денежную выдачу и о количествѣ собранной суммы, Попечительство присовокупляетъ, что позднее распределеніе сиротамъ за первую половину сего года пособия произошло отъ несвоевременнаго представленія Благочинными сиротскихъ вѣдомостей и свѣдѣній о количествѣ собранной суммы (представленія Благочинными вѣдомостей и свѣдѣній о суммѣ кончились 7 числомъ мѣсяца Сентября).

На ономъ докладѣ резолюція Его Высокопреосвященства 18 Сентября послѣдовала такая: *Разрѣшаетъ. Напечатать докладъ и росписаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.*

ВЪДОМОСТЬ.

составленная во Владимірскомъ Духовномъ Попечительствѣ о числѣ лицъ, коимъ слѣдуетъ произвести денежную выдачу за 1-ю половину сего 1871 г. и о количествѣ собранной Епархіальными Благочинными за оную половину суммы.

№	Наименованіе Благочинныхъ.	Число лицъ.	Сколько слѣдуетъ выдать.		Сколько собрано за 1-ю половину.		Сколько осталось въ изысканіи.		Сколько не- достаесть.		
			Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
1	Пр. Надеждина.	гр. 59 пр. 38	271	60	103	—	—	—	—	168	60
2	Левшина.	41	114	80	122	45	—	7	65	—	—
3	Баскакова.	18	50	40	67	92	—	17	52	—	—
4	Альбицкаго.	51	142	80	77	40	—	—	—	65	40
5	Діанина.	47	131	60	123	61	—	—	—	7	99
6	Яновскаго.	5	14	—	32	43	—	18	43	—	—
7	Елизаровскаго.	58	162	40	99	94	—	—	—	62	46
8	Острцова.	27	75	60	62	32	—	—	—	13	28
9	Формаковскаго.	28	78	40	64	43	—	—	—	13	97
10	Шеметова.	51	142	80	75	74	—	—	—	67	6
11	Загорскаго.	33	92	40	40	18	—	—	—	52	22
12	Миртова.	43	120	40	56	17	—	—	—	64	23
13	Любомудрова.	10	28	—	—	—	—	—	—	28	—
14	Аменицкаго.	40	112	—	76	60	—	—	—	35	40
15	Зернова.	36	100	80	97	10	—	—	—	3	70
16	Варваринскаго.	18	50	40	79	—	28	60	—	—	—
17	Лаврова.	43	120	40	70	53	—	—	—	49	87
18	Борисоглѣбскаго	21	58	80	21	83	—	—	—	36	97
19	Алядина.	27	75	60	45	70	—	—	—	29	90
20	Бѣляева.	70	196	—	118	54	—	—	—	77	46
21	Пѣвницкаго.	57	159	60	116	80	—	—	—	42	80
22	Вишневецкаго.	35	98	—	82	50	—	—	—	15	50
23	Херсонскаго.	68	190	40	231	83	—	41	43	—	—
24	Архангельскаго.	3	8	40	25	—	—	16	60	—	—
25	Дебрскаго.	35	98	—	89	69	—	—	—	8	31
26	Соколова.	50	140	—	114	65	—	—	—	25	35
27	Павлинова.	25	70	—	6	51	—	—	—	4	49
28	Казанскаго.	54	151	20	123	21	—	—	—	27	99

		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
29	Агрикова.	9	25	20	17	96	—	—	7 24
30	Цвѣткова.	19	53	20	67	69	14	49	—
31	Миловскаго.	62	173	60	80	28	—	—	93 32
32	Соловьева.	72	201	60	183	27	—	—	18 33
33	Остроумова.	42	117	60	101	73	—	—	15 87
34	Кроткова.	52	145	60	109	—	—	—	36 60
35	Звѣрева.	43	120	40	92	—	—	—	28 40
36	Вишнякова	35	98	—	80	15	—	—	17 85
37	Виноземскаго.	29	86	20	95	43	14	23	—
38	Хераскова.	52	145	60	68	29	—	—	77 31
39	Сокольскаго.	38	106	40	74	3	—	—	32 37
40	Нечаева.	44	123	20	80	43	—	—	42 77
41	Градиловскаго.	27	75	60	60	—	—	—	15 60
42	Покровскаго.	15	42	—	65	3	23	3	—
43	Минервина.	43	120	40	71	39	—	—	49 1
44	Бережкова.	22	61	60	64	94	3	34	—
45	Смирнова.	7	19	60	5	—	—	—	14 60
46	А. Успенскаго.	34	95	20	71	5	—	—	24 15
47	А. Успенскаго.	19	53	20	60	55	7	35	—
48	Цвѣтасва.	22	61	60	149	66	88	6	—
49	Доброхотова.	35	98	—	64	—	—	—	34 —
50	Вознесенскаго.	16	44	80	75	80	31	—	—
51	Розанова.	33	92	40	60	89	—	—	31 51
52	Приклонскаго.	27	75	60	68	73	—	—	6 87
53	Дроздова.	13	36	40	94	—	57	60	—
54	Уводскаго.	32	89	60	100	55	10	95	—
55	Елпатьевскаго.	21	58	80	66	—	7	20	—
56	Скворцева.	23	64	40	78	33	13	93	—
57	Г. Успенскаго.	30	84	—	115	91	31	91	—
58	Язвицкаго.	35	98	—	100	88	2	88	—
59	Александровскаго	19	53	20	53	65	—	45	—
60	Левитова.	40	112	—	138	55	26	55	—
61	Лебедева.	51	142	80	175	29	32	49	—
62	Тихомирова.	34	95	20	128	46	33	26	—

И Т О Г О . 2186 6120 80 5203 — 528 95 14 46 75

ИЗВѢСТІЯ.

Церковнымъ старостамъ, Вязниковскаго уѣзда, слободы Мстеры, крестьянину той слободы Андрею Егорову Ѳомичеву, и Владимірскаго уѣзда села Лемешка крестьянину того села Петру Ѳедорову, за усердную ихъ службу въ означенной должности, объявляется благословеніе и признательность Его Высокопреосвященства.

Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ въ церквахъ сель: Переславскаго уѣзда, — Ягренева — проживающій въ томъ сель Переславскій мѣщанинъ Степанъ Ивановъ, Рагозинина — изъ дворянъ поручикъ Александръ Кордовскій, Шепелева — крестьянинъ того села Степанъ Корнилевъ, погоста Горь-Пневиць — крестьянинъ деревни Подола Ѳеофанъ Андреевъ; Владимірскаго уѣзда — села Кишлеева — крестьянинъ того села Григорій Максимовъ, Семеновскаго — проживающій въ деревнѣ Грянцной Суздальскій мѣщанинъ Никифоръ Абрамовъ Смородиновъ; Шуйскаго уѣзда, — Аонасьевскаго — Шуйскій 2-й гильдіи купецъ Евимъ Яковлевъ Корзневъ; Юрьевскаго уѣзда, — Кощеева — крестьянинъ того села Прохоръ Ивановъ; Александровскаго уѣзда, — Ивановскаго-Ухтомскаго крестьянинъ деревни Жабрева Романъ Антипинъ, и Покровскаго уѣзда села Ѳомина — крестьянинъ того села Захаръ Евимовъ.

Уволенъ за штатъ, — Александровскаго уѣзда, села Каменокъ, дьячекъ Иванъ Лебедевъ, по преклонности лѣтъ съ изъявленіемъ ему Архипастырскаго благословенія и полной признательности за безупречное 62-хъ лѣтнее служеніе Св. Церкви, и мѣсто его Лебедева, по малопріходности закрыто, 25 Сентября 1871 года.

О Т Ч Е Т Ъ

По Владимірскому Духовному Попечительству

за 1868 годъ.

	СЕРЕБРОМЪ.	
	Рубли.	Коп.
Оставалось отъ 1867 къ 1868 году суммъ принадлежащихъ Попечительству:		
а) Государственными 4% билетами	150000	—
б) расчетною 3% книжкою Владимірскаго отдѣленія Государственнаго Банка	16000	—
и в) наличными деньгами	1443	28 ¹ / ₂
Итого	167443	28 ¹ / ₂
Сверхъ сего числится въ долгахъ за Владимірскую Консисторію и разными лицами духовнаго званія	249	68 ³ / ₄
II.		
Къ тому въ 1868 году поступило въ приходъ:		
а) кружечныхъ	3225	72
б) кошельковыхъ	3267	80
в) кладбищенскихъ	22	85
г) пожертвованныхъ: 1) духовенствомъ изъ собственныхъ средствъ	2568	56
и 2) посторонними лицами по пригласительнымъ сотрудникамъ Попечительства листамъ	1365	82 ¹ / ₂
д) штрафныхъ	331	55
е) отъ вакантныхъ мѣстъ	300	41

	СЕРЕБРОМЪ.	
	Рубли.	Коп.
ж) Возвращенныхъ изъ высланныхъ Попечительствомъ за смертію и перемѣщеніемъ мѣста жительства пенсіонеровъ	133	81
з) таковыхъ же изъ выданныхъ Попечительствомъ въ ссуду	2023	—
и) арендныхъ, за отдачу въ наемъ подъ дворянскую опеку въ городѣ Муромѣ зданія бывшаго тамошняго Духовнаго Правленія	48	—
и і) процентныхъ: 1) по 4% билетамъ	6000	—
и 2) по расчетной 3% книжкѣ	943	75
Итого наличными деньгами	20231	72 1/2
А съ остаточными	21674	56

Изъ того числа поступило въ расходъ:

а) годового пособия 1510-ти лицамъ	12830	—
б) Единовременныхъ пособій: на устройство сиротъ въ замужество 83 р.	3123	—
на пропитаніе 1018 р.		
на поправку домовъ 206 р.		
на погребеніе 49 р.		
по случаю не урожая хлѣба . 16 р.		
по случаю пожара 1751 р.		
в) отпущено заимобразно въ Правленіе Владимірской семинаріи 2000 р. и разнымъ лицамъ духовнаго званія 325 руб.	2325	—
г) Выдано и препровождено разнымъ мѣстамъ и лицамъ по особымъ обязательствамъ	30	50

		СЕРЕБРОМЪ.	
		Рубли.	Коп.
д)	заплачено въ поштовый доходъ	48	97 1/2
е)	препровождено въ Управление учи- лица двѣиць духовнаго званія	3000	—
и ж)	израсходовано по канцеляріи Пече- чительства: 1) на жалованье Секре- тарю и письмоводителю 228 рублей 82 к. и 2) на письменные и другіе матеріалы 50 р. 23 к.	279	5

Итого въ расходѣ 21636 52 1/2

и **В.**

За тѣмъ въ остаткѣ къ 1869 году:

а)	наличными деньгами	38	3 1/2
б)	4% билетами	150000	—
и в)	расчетною 3% книжкой	16000	—
А всего		166038	3 1/2

Сверхъ сего состоитъ въ долгахъ 551 68 1/2

СПИСОКЪ

Членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества
по Владимірскому Комитету, сдѣлавшихъ взносы за
187 1/2 годъ, съ 21-го Мая, по 3-е Октября.

А. Отъ шестидесяти рублей и выше.

Высокопреосвященнѣйшій *Антоній*, Архіепи-
скопъ Владимірскаго и Суздальскаго . . . 60 р.
П. А. Егоровъ, Владимірскаго купецъ . . . 100 р.

Б. Выше трехъ рублей до шестидесяти.

Свящ. В. Богородскій, въ Ивановѣ 5 р.
Бурковъ, Я. К. купецъ 25 «
Свящ. П. Ремезовъ, въ с. Аргуновѣ 8 «
Хохловъ, Г. С. въ Покровѣ 5 «



ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 октября № 20. 1871 года.

Цѣна безъ пересылки на годъ 1 р.

— за пересылку

15 коп.

— за бандероль и упаковку

35 коп.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Катихизическія Поученія.

О Литургіи 4-е.

Важнѣйшая часть Божественной Литургіи есть Литургія вѣрныхъ; послѣду въ ней совершается святѣйшее таинство Евхаристіи или св. Причащенія. Она начинается словами: «елицы вѣрни (т. е. тѣ, кои вѣрные) паки и паки миромъ Господу помолимся». Послѣ двухъ краткихъ эктеній, клиръ поетъ Херувимскую пѣснь: «Иже херувимы тайно образующе...» Въ переводѣ на русскій языкъ пѣснь эта значитъ слѣдующее: «таинственно изво-

бражая херувимовъ, и вмѣстѣ съ ними воспѣвая трисвятую пѣснь животворящей Троицѣ, мы должны отложить теперь всякое попеченіе о житейскомъ, чтобы поднять (въ Св. Дарахъ) Царя всѣхъ (тварей), Котораго невидимо носятъ на копьяхъ чины Ангельскіе: Аллилуіа». Херувимская пѣснь введена въ употребленіе въ царствованіе Греческаго Императора Юстина (518—526 г.) и названа Херувимскою потому, что начинается словомъ—«Херувимы» и что побуждаетъ насъ — съ чистотою души, свойственною херувимамъ, воспѣвать Господа. Слово: «дориносима» или «копъеносима» взято съ древняго обыкновенія Римскихъ воиновъ, которые, во время провозглашенія новоизбраннаго Императора, поднимали его на щитѣ копиями. Подобнымъ образомъ и въ церкви — Царь славы, въ смиренномъ видѣ Агнца, подымается на дискосъ, какъ на щитѣ. Среди Херувимской пѣсни совершается великій входъ со Св. Дарами, кои переносятся съ жертвенника на престолъ, для ихъ освященія. Входъ сей изображаетъ шествіе Іисуса Христа на вольныя страданія и пренесеніе пречистаго Тѣла Его съ Голгофы ко гробу—въ садъ Іосифовъ. Священнодѣйствующіе, неся Св. Дары, молятся о Благочестивѣйшемъ Государь Императоръ и всей Его Фамиліи, о Святѣйшемъ Синодѣ, о мѣстномъ Архіереѣ, всѣхъ чинахъ и властяхъ и о всѣхъ православныхъ христіанахъ, — да помянетъ ихъ Господь Богъ во Царствіи Своемъ; потомъ входятъ Царскими вратами въ Алтарь, ставятъ Дискосъ и Чашу на престолъ, покрываютъ ихъ воздухомъ, кадятъ и затворяютъ Царскія врата, съ опущеніемъ завѣсы. Кстати примѣтить, что врата называются царскими оттого, что ими входитъ во Св. Дарахъ Царь славы—Іисусъ Христосъ, и что ими никто изъ лицъ не освященнаго сана не можетъ входить въ Алтарь, кромѣ Царей.

Такъ совершается великій входъ! И если когда православнымъ христіанамъ подобаетъ стоять во храмѣ съ

величайшимъ благоговѣніемъ, то особенно въ это время. Въ сіи минуты они изображаютъ собою Херувимовъ; по сему должны забыть все житейское, устранить всѣ мысли и желанія о мірскомъ, и въ знакъ глубокаго благоговѣнія къ переносимымъ св. Дарамъ, — стоять съ приклоненными главами, произнося каждый втайнѣ, изъ глубины сердца, молитву благоразумнаго разбойника: помяни мя, Господи, во царствіи Твоемъ!

По окончаніи великаго входа, возглашается эктенія: «исполнимъ (т. е. совершимъ, продолжимъ) молитвы нашѣ Господеви, о предложенныхъ честныхъ Дарѣхъ, чтобы Господь освятилъ ихъ, и привелъ къ окончанію начатое священнодѣйствіе. Прошенія сей эктеніи не касаются уже нуждъ христіанъ житейскихъ, а простираются единственно къ благамъ духовнымъ и небеснымъ. Такъ, молимся объ Ангелѣ хранителѣ, о томъ, что добро и полезно душамъ нашимъ, о прощеніи грѣховъ, о препровожденіи жизни въ мирѣ и покаяніи, и о христіанской ея кончинѣ, съ добрымъ отвѣтомъ на страшномъ судѣ Христовомъ.

Послѣ моленій о Дарахъ и о духовныхъ нуждахъ христіанъ, начинается приготовленіе вѣрующихъ къ самому таинству Причащенія. Священникъ желаетъ мира предстоящимъ, а діаконъ возглашаетъ: «Возлюбимъ другъ друга, да единомысліемъ исповѣмы», лико кончаетъ: «Отца и Сына и Св. Духа — Троицу единосущную и нераздѣльную». — Словами: «возлюбимъ другъ друга», исповѣмы» указывается на то, чтобы мы исповѣдовали или открыто прославляли Бога и приступали къ Св. тайнамъ съ любовію другъ къ другу, дабы было у всѣхъ какъ-бы одно сердце, одна душа и однѣ мысли. Въ древности, при семъ возглашеніи, христіане цѣловали другъ у друга, — мужчины у мужчинъ, женщины у женщинъ, — руки или рамена, а иногда и уста, въ знакъ душевнаго соединенія и изгнанія всякаго памятозлобія» (св. Кирилл. Іерус. Тайнов.

слов. 5); въ послѣдствіи сей обычай изъ употребленія вышелъ и остался только у священнослужителей. Предстоящимъ же симъ возгласомъ внушается внутреннее чувство взаимной любви христіанской и примиреніе съ ближними, хотя бы то и заочно, безъ чего не должна быть приносима жертва мира и любви (Матѣ. М. 23 и 24).

За тѣмъ возглашается: «Двери, двери! премудростію вонемъ!» Въ древности это служило знакомъ для вѣрныхъ охранять наружныя двери храма отъ нарушителей Богослуженія — язычниковъ или гонителей христіанства; а нынѣ, когда этой опасности нѣтъ, слова — «двери, двери!» побуждаютъ насъ заграждать двери мыслей и чувствъ отъ всего грѣховнаго; словами же — «премудростію вонемъ» предстоящіе побуждаются слушать Символъ вѣры со всемъ вниманіемъ, какъ заключающій въ себѣ истины премудрости Евангельской. Отверстіемъ завѣсы, предъ пѣніемъ Символа, дается знать христіанамъ, что для нихъ открытъ доступъ къ престолу благодати и позволяется проникать въ тайнства св. Церкви. Тоже знаменуетъ и поднятіе воздуха съ сосудовъ.

По окончаніи Символа вѣры, предъ самымъ совершеніемъ Евхаристіи, священнодѣйствующій еще разъ возбуждаетъ вниманіе вѣрныхъ словами: «станемъ добръ, станемъ со страхомъ, вонемъ, святое возношеніе въ миръ приносити». Это значитъ: будемъ стоять чинно, какъ дождеть въ присутствіи Бога, съ благоговѣніемъ и страхомъ, чтобы не оскорбить Его величія, и въ спокойномъ духѣ принести свя. возношеніе. Предстоящіе, или пѣвцы — вмѣсто нихъ и отъ нихъ — поютъ: «милость мира, жертву хваленія», — т. е. мы приносимъ Богу прежде милость къ ближнимъ, какъ плодъ любви и мира съ ними, а потомъ возносимъ дань хвалы Богу — жертву хваленія, т. е. словословіе и благодареніе; такъ какъ безъ любви къ ближнимъ Господь не приметъ нашего прославленія. Послѣ

сего, священнодѣйствующій, обращаясь къ народу, произноситъ Апостольское привѣтствіе и испрашиваетъ спасительныя дары отъ лица Св. Троицы: «Благодать Господа нашего Іисуса Христа, любви Бога и Отца и причастіе (общеніе) Св. Духа, буди со всѣми вами! Потомъ, напоминая о наступленіи самыхъ важныхъ минутъ въ Литургіи, и желая, чтобы предстоящіе забыли все земное, возглашаетъ: «горѣ имѣемъ сердца!» Клиръ, отъ лица всѣхъ, надежно отвѣтствуетъ: «имамы ко Господу» т. е. мы устремили мысли и чувства свои къ Богу!

Тяжко согрѣшаемъ мы, сл., предъ Богомъ, когда въ сии священныя минуты помышляемъ о житейскихъ попеченіяхъ, не благоговѣя и не возводя сердце своихъ къ Богу и совершаемому тайнодѣйствию. «Что творишь ты, о братъ мой, говорилъ нѣкогда св. Ефремъ Сирійскій; не общался ли іерею горѣ имѣть сердце, и нестрашишься ли въ часъ сей обрѣтаться лживымъ?! О великое чудо! Агнецъ Божій ради тебя закалается, всѣ силы небесныя съ іереемъ за тебя молятся, кровь Христова изливается въ тайную чашу за твое очищеніе, а ты не стыдишься, не оплачиваешь самаго себя, въ сіе мгновеніе, не молясь ни о себѣ ни о другихъ» (пис. о Богосл. Вост. Какол. цер. кн. I. пис. 4е). «Никто таковъ да не предстоитъ, говорить св. Кирилль Іерусалимскій (поуч. о Бож. Лит.), иже усты глаголетъ: имамъ ко Господу, а умомъ имать помышленія о житейскихъ попеченіяхъ».

«Благодаримъ Господа!» возглашаетъ священникъ и тѣмъ начинается Евхаристія. Дикъ за предстоящихъ возмнеть: «Достоинно и праведно есть поклоняться Отцу и Сыну и Св. Духу, Троицѣ единосущной и нераздѣльной». Здѣсь священникъ полагаетъ земныя поклоненія, и всѣ предстоящіе и молящіеся тоже должны дѣлать. Потому что, во время пѣнія Достоинно и праведно — священникомъ тайно читается молитва, въ которой изчисляютъ я безко-

вечныя свойства каждаго изъ лицъ Св. Троицы и всѣ великія благодѣянія сперва сокровенныя, нынѣ же открытыя чрезъ явленіе Сына Божія. За симъ священникъ даетъ вѣрующимъ наставленіе, что хвалить и благодарить Бога должно такъ, какъ хвалятъ и благодарятъ Его Ангелы, Херувимы и Серафимы, взывая: «Побѣдную пѣснь поюще, вопіюще, взывающе и глаголюще». Ликъ поетъ: «Святъ, святъ, святъ Господь Саваоѣ, исполны небо и земля славы Твоя! осанна въ вышнихъ! благословенъ грядый во имя Господне! осанна въ вышнихъ!» Слова — Саваоѣ и осанна — Еврейскія: Саваоѣ значить — Господь силъ или небесныхъ воинствъ, а осанна — спасеніе. Эта побѣдная пѣснь Серафимовъ: святъ... Твоя, соединена съ хвалебнымъ пѣніемъ челоуѣковъ, воспѣтымъ нѣкогда Господу, шедшему въ Иерусалимъ — принести Себя въ жертву: осанна въ вышнихъ! благословенъ грядый... въ вышнихъ! Въ цѣломъ составѣ сія пѣснь имѣетъ такой смыслъ: «святъ и пресвятъ Господь силъ; и небо и земля исполнены славы Твоей; даруй спасеніе въ царствіи небесномъ, благословенъ грядущій во имя и славу Бога Отца». Сею хвалебною пѣснію внушается намъ и то, что въ Божественной Литургіи св. Ангелы соединены съ челоуѣками, и указывается на приближившееся время совершенія великаго таинства. «Въ сіе мгновеніе, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, многіе св. мужи видали внутри святилища Ангеловъ, имъ служащихъ и со страхомъ предстоящихъ Трапезѣ Господней — (тамъ же о Богосл. В. К. Церкви). Въ слѣдъ за Серафимскою пѣснію, священнодѣйствующій произноситъ: «Примите, ядите, сіе есть Тѣло Мое, (указывая на Св. Агнецъ, Который на дискосѣ), еже за выломимое во оставленіе грѣховъ». Также: «Пійте отъ нея вси: (указывая на св. Чашу), сія есть Кровь Моя новаго завѣта, (въ отличіе отъ ветхозавѣтной крови животныхъ, служившей прообразованіемъ), яже за вы и за многія изли-

ваемая во оставленіе грѣховъ». Предстоящiе, показывая единомысліе свое касательно великаго таинства, подтверждаютъ оба возгласа священника словомъ — аминь. Послѣ сего, священнослужашій крестообразно простираетъ руки къ Дискосу и Чашѣ и, подъяема св. Дары, во образъ вознесенія на крестъ жертвы Христа Бога нашего, возглашаетъ: «Твоя отъ Твоихъ, Тебе приносяще, о всѣхъ и за вся!» т. е. Твои дары отъ Твоихъ твореній, Твоимъ Единороднымъ Сыномъ избранные и намъ заповѣданные, приносимъ Тебѣ, Отче небесный, въ умиловительную и благодарственную жертву о всѣхъ людяхъ, за всѣ благодѣянія, Тобою намъ оказанныя (изъясн. Литургiи Дмитр. Ч. III § 104). Предстоящiе, оканчивая возгласъ священника, поютъ: «Тебе поемъ, Тебе благословимъ, Тебе благодаримъ, Господи, и молимътеся Боже нашъ».

Во время дѣянія сего стиха, священнодѣйствующій, воздвѣвъ руки горѣ (вверхъ) трижды призываетъ Св. Духа, какъ на всѣхъ людей, такъ и на подлежащiе Дары: Господи, иже пресвятаго Твоего Духа въ третiй часъ Апостоломъ твоимъ ниспославый, Того, Благiй, не отыми отъ насъ; но обнови насъ молящихся»; потомъ, произнося тайнодѣйственные слова, благословляетъ крестнымъ знаменіемъ — сперва Св. хлѣбъ на Дискосѣ, а потомъ — вино въ Потирѣ и наконецъ — оба сіи вида вмѣстѣ. Въ это время совершается величайшее чудо всемогущей любви Божіей: хлѣбъ и вино прелагаются или пресуществляются въ истинное тѣло и кровь Христову, т. е. хлѣбъ и вино перестаютъ быть хлѣбомъ и виномъ; хотя естественный свой видъ и сохраняютъ, но по своему существу становятся истиннымъ тѣломъ и истинною кровію Христовою. Въ сіе время звонъ колокола (въ достойно) — возбуждаетъ предстоящихъ во храмѣ къ усерднѣйшему моленію, а отсутствующимъ дается извѣщеніе, чтобы каждый, присоединивъ свою молитву къ молитвѣ св. Церкви, и перекре-

стася сказалъ: помяни мя, Господи, егда приидеши во Царствіи Твоемъ!

Совершеніе св. Евхаристіи оканчивается благодарственнымъ воспоминаніемъ о всѣхъ святыхъ чловѣкахъ въ вѣрѣ скончавшихся, какъ молитвенникахъ нашихъ, особенно же о Пресвятой и Пречистой Матери Божіей, какъ особенной нашей ходатаицѣ къ Богу; потому священникъ и возглашаетъ: «изрядно (т. е. особенно) о Пресвятѣй, Пречистѣй... Маріи», — а ликъ ублажаетъ пренobleженную такъ: «Достойно есть яко вистинну блажити Тя Богородицу... Потомъ молится священникъ о всѣхъ усопшихъ, прося имъ отпущенія грѣховъ и блаженнаго успокоенія; за тѣмъ возносится моленіе о всѣхъ живыхъ членахъ церкви, и особенно, или, по выраженію Церкви, «впервыхъ» о предстоятеляхъ земной церкви, о нашихъ высшихъ пастыряхъ и учителяхъ, руководящихъ насъ въ вѣрѣ и благочестіи. «Впервыхъ помяни (т. е. удержи) Господи Святѣйшій Правительствующій Синодъ... слово Твоея истинны», — ликъ на это отвѣтствуетъ: «и всѣхъ и вся», т. е. ликъ просить Господа (отъ лица всѣхъ молящихся), помянуть всѣхъ и безъ изыатія вѣрующихъ обого пола.

Все священнодѣйствіе Евхаристіи священникъ оканчиваетъ двумя возгласами, изъ коихъ въ первомъ просить Бога даровать вѣрующимъ и единодушіе въ прославленію великаго имени Его: «и даждь намъ единымъ усты и единымъ сердцемъ... въбовъ»; во второмъ приподастъ благословеніе отъ имени Иисуса Христа: «и да будутъ милости великаго Бога и Спаса нашего Иисуса Христа ко всѣмъ вамъ».

Такъ, сл., совершается таинство святѣйшей Евхаристіи. Будемъ ли въ Церкви, или въѣ Церкви, — но, когда услышимъ благовѣсть къ «Достойно», воздадимъ благодарственное поклоненіе Господу Спасителю нашему, и

молимъ Его — помянуть насъ во царствіи небесномъ. Не можетъ быть выше тѣхъ минутъ, въ который подъ видомъ хлѣба и вина, лежащихъ на Св. престолѣ, невидимымъ, таинственнымъ, но не менѣе тѣмъ существеннымъ образомъ обрѣтается среди насъ Самъ Сладчайшій Искупитель нашъ, Аминь.

По поводу статьи «Русскаго Мира» о дѣятельности Владимірскаго Земства по народному образованію.

Мы думаемъ, что наши читатели, прочитавши въ 18 № Епархіальныхъ вѣдомостей статью о дѣятельности нашего Земства по народному образованію, остановились въ недоумѣніи: что же это значить? Уже ли правда, что преподаваніе въ народныхъ школахъ Владимірскаго губерніи шло и идетъ до того неудовлетворительно, что крестьяне утратили къ земскимъ школамъ *всякое* довѣріе? Уже ли правда, что вмѣсто усиленія мѣстныхъ средствъ по народному образованію, какъ извѣстно исправно собираемыхъ Земствомъ съ народа же, средства эти напротивъ того уменьшались, и плачевное положеніе училищной части — присуще почти всей Владимірскаго губерніи? Куда же сдвигается Земство употребляетъ деньги, собираемыя съ народа на народное образованіе? И что это во Владимірскаго губерніи за духовенство — этотъ естественный, и что бы ни говорили, доколѣ единственный дѣятель народнаго образованія? У него, подъ его глазами, плачевное положеніе училищной части цѣлой почти губерніи, — а оно — это и по праву,

и по обязанности и по своему положенію — первый народный учитель, заботится ли исправить это положеніе?

Свое заключеніе о плачевномъ положеніи училищной части во всей почти Владимірской губерніи авторъ статьи «Русскаго Міра» основываетъ на рядѣ статистическихъ данныхъ о числѣ училищъ, учащихся и суммахъ, ассигнованныхъ Земствомъ на народное образованіе во Владимірской губерніи съ 1867 по 1871 годъ и въ плачевномъ положеніи училищной части, правда, онъ укоряетъ не духовенство, а равнодушіе дѣятелей въ Земствѣ къ дѣлу цивилизаціи высшихъ слоевъ населенія. Но, такъ какъ, къ сожалѣнію, статистическія данныя статьи «Русскаго Міра» состоятъ преимущественно изъ черточекъ или нуля, а съ другой стороны, въ неуспѣхахъ народнаго образованія часто и очень часто обвиняется духовенство, — то мы, въ виду статьи «Русскаго Міра», считаемъ своею обязанностию сообщить добытыя нами свѣдѣнія о народномъ образованіи во Владимірской губерніи съ 1867 года и объ участіи въ немъ, не смотря на указанную въ статьѣ малодѣятельность Владимірскаго Земства по народному образованію, нашего духовенства. Наши свѣдѣнія значительно пополняютъ данныя въ статьѣ «Русскаго Міра» и можетъ быть нѣсколько поправятъ ея заключенія, хотя напередъ и мы должны сказать, что всѣхъ нужныхъ въ данномъ случаѣ свѣдѣній не пришлось и намъ добыть, да ихъ кажется и не существуетъ, за непредставленіемъ нѣкоторыми уѣздными училищными Совѣтами своихъ отчетовъ о школахъ въ ихъ уѣздахъ. Свѣдѣній же

о суммахъ, ассигнуемыхъ Земствомъ на народное образованіе, мы вовсе не имѣемъ.

Народныхъ училищъ во Владимірской губерніи, въ нихъ учителей, учащихся — мальчиковъ и дѣвочекъ—за 1867 годъ было:

Въ уѣздахъ.	Учи- лищъ.	Учи- телей.	Учащихся		Всего уча- щихся.
			мальч.	дѣвич.	
Владимірскомъ	38	38	1003	55	1058
Юрьевскомъ	24	24	282	59	341
Ковровскомъ	16	16	359	95	454
Муромскомъ	10	12	469	16	485
Меленковскомъ	11	13	335	35	370
Вязниковскомъ	24	28	591	116	707
Покровскомъ	14	18	350	52	402
Судогодскомъ	9	12	199	12	211
Александровскомъ	25	26	373	29	402
Гороховецкомъ	19	27	477	31	508
Переславскомъ	10	10	222	57	279
Суздальскомъ	50	50	736	Нѣтъ свѣдѣн.	736
Шуйскомъ	свѣ	дѣ	нѣ	не	было.
Итого	250	274	5396	557	5953

Въ числѣ 274 учителей было: священниковъ 170, діаконовъ 29, причетниковъ 14, семинаристовъ 42, гимназистовъ 1, волостныхъ писарей 6, крестьянъ 7 и учительницъ 5. И слѣдовательно, участіе духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія въ 1867 году, если не было вполнѣ желательнымъ, то абсолютно первенствующимъ, и сей-часъ увидимъ, что оно, какъ и самое народное образованіе, съ те-

ченіемъ времени увеличивалось. Въ 1868 году народныхъ училищъ было уже 314, учителей въ нихъ 369, а учащихся обоего пола 7667 человекъ, и именно *въ уездѣхъ:*

Владимірскомъ	училищ. 41,	учител. 41,	учащ. 1255
Гороховецкомъ	« 19	« 33	« 545
Муромскомъ	« 26	« 27	« 920
Суздальскомъ	« 48	« 51	« 697
Переславскомъ	« 10	« 10	« 307
Вязниковскомъ	« 27	« 45	« 738
Александровскомъ	« 23	« 24	« 429
Меленковскомъ	« 13	« 14	« 473
Покровскомъ	« 31	« 37	« 712
Юрьевскомъ	« 25	« 26	« 343
Судогодскомъ	« 10	« 12	« 211
Ковровскомъ	« 16	« 19	« 520
Шуйскомъ	« 25	« 30	« 517
Итого.	« 314	« 369	« 7667

За 1869 годъ нѣтъ у насъ свѣдѣній объ училищахъ Ковровскаго, Гороховецкаго и Муромскаго уѣздовъ, и по этому свести точныя и полныя данныя о развитіи народнаго образованія за этотъ годъ мы можемъ въ возможности. Но судя по тому, что въ восшествіи ихъ въ десяти числѣ 1869 года нашіе свѣдѣнія въ сравненіи съ 1868 годомъ приростомъ въ 1869 году 26 училищъ и 29 учителей и учащихся до 2000 человекъ, не безъ основанія можемъ заключать, что дѣло народнаго образованія въ нашей губерніи въ нынѣшнемъ году развивалось, оно не унадало и въ 1869 году и дѣла, оно отъ

Но это все прошлое и довольно давнее, когда и само Земство и дѣло народнаго образованія были еще въ началѣ. Оправдать и Земство наше въ равнодушіи къ народному образованію и Духовенство въ его полномъ и охотномъ участіи въ обученіи народа скорѣе всего могли бы данныя о ходѣ народнаго образованія въ нашей губерніи за прошлый и нынѣшній годы. Къ сожалѣнію, мы еще не могли добыть этихъ данныхъ. Ихъ нѣтъ, кажется, даже въ Губернскомъ Училищномъ Совѣтѣ, за непредставленіемъ отчетовъ изъ уѣздныхъ Совѣтовъ. Въ ожиданіи ихъ, мы обращаемъ вниманіе духовенства на другую статью газеты «Русскій Міръ», подъ названіемъ: школы и питейные дома (см. № 20), въ которой газета вполне основательно указываетъ все еще на жалкое состояніе народнаго образованія въ нашемъ отечествѣ. Въ этой статьѣ газета между прочимъ говоритъ: къ стыду нашему, въ великой, малой и бѣлой Россіи питейныя заведенія окружаютъ какъ цѣпью каждую народную школу, и если питейные дома служатъ притономъ разврата, а школы къ развитію нравственныхъ началъ, то должно сознаться, что въ Россіи трудно бороться добру со зломъ. По весьма любопытнымъ даннымъ газеты, на различныхъ мѣстности Имперіи приходится слѣдующее число школъ и питейныхъ заведеній:

	Школъ. (Пит. зав.)	
Въ 38 великороссійскихъ губ.	10.091	140.855.
9 западныхъ губ.	1.991	38.781.
3 прибалтійскихъ губ.	1.969	6.497.

Одна школа и одно питейное заведение приходится на слѣдующее число жителей:

	Одна школа.	Одно пит. зав.
Въ 38 великороссійскихъ губ. на	4.871	346
— 9 западныхъ губ.	5.403	277
— 3 прибалтійскихъ	914	247

Противу одной школы, среднимъ числомъ, стоитъ питейныхъ заведений:

Въ 38 великороссійскихъ губ.	14	пит. зав.
— 9 западныхъ	19	—
— 3 прибалтійскихъ	3	—

Конкуренція, дѣйствительно, опасная! И если кому, то особенно духовенству, не будетъ лестно, если въ потомствѣ, какъ говорить газета, сложится мнѣніе, что въ наше время болѣе цени, нежели учились и въ значительной степени дошли до рабскаго служенія страстямъ и порокамъ.

Замѣтка на статью — о начальныхъ учебникахъ для народныхъ школъ.

Въ замѣткѣ (см. № 20-мъ Епарх. вѣдом. за 1870 годъ) о первоначальныхъ учебникахъ для народныхъ школъ я рекомендовалъ азбуку Главинскаго, а азбуку Ушакова отнесъ къ прежнимъ методамъ обученія грамотѣ. О. А. Бѣлоцвѣтовъ въ своей статьѣ о начальныхъ учебникахъ для народныхъ школъ, говоритъ, будто я впалъ въ ошибку на счетъ этой азбуки. Правда ли? Если тому, кто знакомъ съ новыми методами преподаванія, О.

А. Бѣлоцвѣтовъ находитъ удобнымъ учить дѣтей по азбукѣ Ушакова, стало быть тотъ можетъ учить дѣтей и по тѣмъ букварямъ, какіе прежде существовали; потому что *склады съ азами* подобныя тѣмъ, какіе въ азбукѣ Ушакова, можно найти во всякой прежней азбукѣ. Но будетъ ли усилѣхъ при обученіи по прежнимъ букварямъ и по азбукѣ Ушакова даже при знакомствѣ съ новыми методами преподаванія? Мы не утверждаемъ этого, потому что, какъ прежніе буквари, такъ, подобно имъ, и азбука Ушакова, не приспособлены къ общепринятому нынѣ звуковому методу. Въ нихъ вовсе нѣтъ постепенности въ изученіи звуковъ, строго приуроченной нынѣ къ дѣтскому возрасту, какъ это мы видимъ въ лучшихъ звуковыхъ руководствахъ, наприм. Барона Корфа, Главинскаго, Наманскаго, Кочетова и друг., — въ старыхъ азбукахъ нѣтъ и такихъ упражненій, которыя особенно необходимы для усвоенія звуковъ. Наприм. въ азбукѣ Ушакова сначала поставленъ слогъ *ма*, потомъ вдругъ *ба*, но вѣдь ученику въ примѣрахъ лучше усвоить одинъ звукъ, потомъ переходить къ другому, — такъ у Барона Корфа сначала предложенъ звукъ, потомъ тотчасъ слѣдуютъ упражненія для усвоенія этого звука. Если же и знакомому съ новыми методами преподаванія трудно обучать дѣтей по прежнимъ азбукамъ, то что сказать о незнакомыхъ съ нимъ? Какъ они будутъ учить по рекомендуемой о. Бѣлоцвѣтовымъ азбукѣ Ушакова? — Очевидно — по старому, употребляя въ дѣло процессъ затверживанія азовъ и складовъ, потому что въ азбукѣ Ушакова мы видимъ сначала азы, потомъ склады, какъ обыкновенно водилось въ прежнихъ азбукахъ. О. А. Бѣлоцвѣтовъ говоритъ, что въ азбукѣ Ушакова ни слова не сказано о первоначальныхъ приемахъ по обученію чтенію между

прочимъ потому, что составитель азбуки рассчитывалъ на всеобщее знакомство съ новыми методами обученія грамотѣ. Расчетъ этотъ у составителя азбуки едва ли былъ; потому что въ его азбуку не видно никакого принаровленія къ принятому нынѣ звуковому способу ни въ азахъ, ни въ складахъ. Это подтвердить всякій, кто сравнитъ эту азбуку съ любымъ звуковымъ руководствомъ. На этомъ основаніи и выписывать какое либо современное руководство для преподаванія грамоты по азбуку Ушакова бесполезно, тѣмъ болѣе, что руководства эти болѣею частью приспособлены къ тѣмъ или другимъ, а не ко всѣмъ азбукамъ.

Разсмотрите же азбуку Главинскаго; вы сейчасъ видите, что въ ней изученіе азовъ и складовъ, какъ забивающее головы ученикамъ, совершенно устранено. Въ томъ же преимуществе ея предъ азбукою Ушакова, что она сразу же знакомитъ васъ съ принятымъ нынѣ звуковымъ методомъ. Кстати замѣтимъ объ этомъ методѣ, что по признанію большинства педагоговъ, онъ заключаетъ въ себѣ все задатки скорого и легкаго обученія и всегда долженъ предпочитаться другимъ методамъ, наприм. буквосочетательному; онъ развиваетъ въ ученикѣ самостоятельность, безпрестанно упражняя вниманіе, память и разумъ его, возбуждаетъ интересъ къ ученю и весьма скоро подготавливаетъ къ пониманію первой послѣ азбуки книги. На этомъ основаніи и была мною рекомендована азбука Главинскаго, какъ составленная вполне по звуковому способу. Но ней сначала изучаются гласныя буквы, потомъ при помощи подвижныхъ буквъ постепенно изучается звукъ каждой согласной буквы въ соединеніи съ гласными. Но какъ происходитъ это изученіе? — Не по

слогамъ, а и прямо чрезъ упражненіе въ чтеніи, для котораго подобраны легкія фразы, приспособленныя къ понятіямъ дѣтей; словесъ же въ азбукѣ Главинскаго наберется много полторы страницы, а не 56 страницъ, какъ сказали совершенно не справедливо ои Бѣлоцвѣтовъ. Въ ней, т. е., въ азбукѣ Главинскаго (см. изданіе 7-е 1869 г.) и съ церковной грамотой, и съ молитвами, чтеніемъ изъ Евангелія и другими мелкими статейками всегоса только 47 страницъ. Какъ же можно допустить такую ошибку! Когда о. Алексѣй взялся сдѣлать отзывъ объ этой азбукѣ, ему слѣдовало бы внимательно ее разсмотрѣть и не писать рецензію на обумъ и чрезъ то не вводить другихъ въ недоумѣніе.

Священникъ *Гавріилъ Серіевскій.*

О столѣтій Графа М. М. Сперанскаго.

Въ *Моск. Вѣдомостяхъ* напечатано заявленіе г. М. Лонгина о столѣтней годовщинѣ рожденія графа М. М. Сперанскаго, имѣющей быть 1 Января будущаго 1872 года. По словамъ г. Лонгина эта годовщина не должна пройти незамѣченною, и нельзя не пожелать, чтобы памяти этаго необыкновеннаго человѣка, отличавшагося великими дарованіями, государственнаго дѣятеля и распространителя просвѣщенія, а отъ дана была подобающая честь не только въ Петербургѣ, гдѣ кипѣла его государственная дѣятельность, но и во Владимірѣ, гдѣ онъ началъ готовиться къ ней ученіемъ, и наконецъ въ самомъ Черкутинѣ, гдѣ онъ впервые взглянулъ на свѣтъ Божій.

отой *Православное Обозрѣніе*, перепечатывая заявленіе г. Лонгинова, прибавляетъ, что память Сперанскаго особенно незабвенна для духовенства — не по словному только его происхожденію, но по сильному его вліянію на судьбы духовнаго просвѣщенія, и желаетъ, чтобы память Сперанскаго почтена была вообще въ епархіяхъ, и въ частности въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Что же приготовить къ столѣтію своего *земляка* наше владимірское общество, духовенство и семинарія? Редакція съ радостію приметъ всякое заявленіе по сему предмету, и особенно благодарна будетъ за сообщеніе какихъ либо воспоминаній, писемъ и проч.

Два эпизода изъ путешествія Государя Императора по Волгѣ. Утромъ, 29-го августа, пишетъ корреспондентъ «Русскаго Инвалида», когда пароходы, составлявшіе Царскій поѣздъ, стали подходить къ Самарской дукѣ, вдругъ на Царскомъ пароходѣ раздался паровой свистокъ, привлечшій общее вниманіе. Свистокъ относился къ рыбацкѣй лодкѣ, смѣло ставшей поперекъ на пути слѣдованія парохода; другой свистокъ заставилъ ее сойти съ этого пути, но сойдя, она тотчасъ же направила къ второму пароходу. Въ лодкѣ стояли, безъ шапокъ, три рыбака, усердно кланяясь находившимся на пароходѣ. Поравнявшись съ лодкой, пароходъ остановился, и тогда оказалось, что находившійся въ лодкѣ старикъ-рыбакъ хотѣлъ поднести къ Царскому столу пару громаднхъ живыхъ стерлядей; онъ чуть не со слезами умолялъ принять стерлядей и

«доставить ихъ Батюшкѣ-Царю». Когда его спросили, что стоятъ его стерляди, онъ отвѣчалъ: «Нѣтъ! продавать нельзя того, что готовится для Царя», и затѣмъ снова началъ умолять взять стерлядей и доставить ихъ на Царскій пароходъ. На вопросъ: кто они такіе? отъ кого доставлены стерляди? старикъ отвѣчалъ: «Да ермаковскіе рыбаки, батюшки, такъ всѣ и прозываютъ насъ». — Этого мало, ты скажи, какъ зовутъ васъ: вѣдь Государь спроситъ отъ кого стерляди: что-жь ему сказать-то? Старикъ назвалъ свое имя и фамилію. Когда стерляди были приняты на палубу, то старику снова предложили взять деньги «хоть на чаекъ», но онъ на это предложеніе отвѣчалъ: «Нѣтъ, нѣтъ, кормилецъ, денегъ нельзя брать! для Царя старались». И съ этими словами, ловкимъ ударомъ весла, онъ отбросилъ свою лодку сажени на двѣ отъ парохода.

Въ высокаторжественный день 30-го августа, Государю Императору угодно было отслушать обѣдню въ церкви приволжскаго села Семеновки, вслѣдствіе чего парходамъ «Царевна Марія» и «Ярославль» приказано было сняться съ якоря на развѣтѣ, спуститься по теченію къ селу Семеновкѣ и распорядиться тамъ необходимыми приготовленіями.

Къ берегу Волги, гдѣ долженъ былъ пристать пароходъ Государя, собралось человекъ до 200 народа. Всѣ они хлопотали расчистить крутой подъемъ отъ берега къ церкви; приносили снопы немолоченнаго хлѣба, тутъ же развязывали ихъ и устилали ими путь, по обѣимъ сторонамъ котораго ставили рядами такіе же, но неразвязанные снопы.

По всей длинѣ дороги, отъ пристани до церкви, былъ насланъ, сверхъ немолоченнаго хлѣба, выбѣленный новый холстъ, прикрѣпленный къ землѣ колышками и камнями. У самага берега былъ поставленъ столикъ, накрытый бѣлою толстою скатертью, а на немъ деревянная миска съ короваемъ ржаного хлѣба; въ деревянной же солонкѣ насыпана была крупная нетолченая соль. Едва показался Царскій пароходъ, какъ народъ снялъ шапки и привѣтствовалъ его криками «ура». Какъ только Его Величество вышелъ на берегъ, крестьяне тотчасъ окружили его, забѣгали впередъ и кланялись Ему, но никто изъ нихъ, при всей спѣшности ихъ движеній, не дозволилъ себѣ ни разу встать на полотно, посланное для Государя. У дверей церкви, священникъ встрѣтилъ Государя съ крестомъ. Приложившись ко кресту, Его Величество вошелъ въ церковь, сопровождаемый Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, Великимъ Княземъ Владимромъ Александровичемъ и всѣми чинами свиты Его Величества. Началась обѣдня, которую Государь слушалъ стоя у праваго клироса. Хоръ клира составленъ былъ изъ нѣсколькихъ лицъ свиты, къ коимъ присоединились и Ихъ Высочества. За Государемъ стояли прочія лица свиты, а за ними густою толпой народъ. По окончаніи обѣдни, Государь вышелъ изъ церкви и, проходя обратно, къ пароходу, передалъ просфору находившемуся тутъ безерочно-отпускному унтеръ-офицеру лейбъ-гвардіи Литовскаго полка; затѣмъ, милостиво простившись съ крестьянами, изволилъ взойти на пароходъ и отплылъ далѣе внизъ по Волгѣ. Проходя къ пароходу, Госуда

дарь осчастливилъ нѣкоторыхъ изъ крестьянъ ласковымъ словомъ. Церковь получила отъ Государя Императора вкладъ въ 200 рублей, священнику пожаловано 75 рублей, псаломщикамъ 35 рублей; кромѣ того, были розданы награды нѣкоторымъ изъ крестьянъ, принимавшимъ участие въ приготовленияхъ къ посѣщенію Государемъ церкви. Крестьяне вынесшіе холсты, чтобъ устлатъ путь, по которому шелъ Государь, были осаждены многочисленными просьбами; каждому хотѣлось имѣть кусокъ отъ него и почти каждый предлагалъ по копейкѣ и даже по двѣ копы хлѣба за аршинъ холста.

БИБЛОГРАФИЧЕСКОЕ ИЗВѢСТІЕ.

Не можемъ не указать нашимъ читателямъ на вновь-изданное 3-мъ изданіемъ сочиненіе Свящ. А. Свирѣлина: *«изъясненіе воскресныхъ и праздничныхъ Евангелій»*. Книга эта выходила 2-мя изданіями и заслужила вниманіе Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія и Учебнаго при Святейшемъ Синодѣ и принята въ употребленіе въ народныхъ и уѣздныхъ училищахъ. Новое 3-е изданіе ея далеко превосходитъ прежнія изданія. Авторъ воспользовался всѣми замѣчаніями Учебнаго Комитета и многія изъясненія Евангелій передѣлалъ отъ начала до конца, а другія исправилъ и дополнилъ;

такъ что отъ прежнихъ изданій осталась едва пятая часть. Книга отъ того вышла вдвое больше прежней, но не смотря на это, къ чести издателей, цѣна на книгу, осталась прежняя 40 к. Изъясненіе Св. Евангелій о. Свирѣлина можетъ служить отличнымъ пособіемъ для проповѣдниковъ, которые обыкновенно для проповѣди берутъ тексты изъ дневнаго евангелія — и лучшимъ руководствомъ для преподавателей Закона Божія въ воскресныхъ школахъ, народныхъ и уѣздныхъ училищахъ. Въ прежнихъ изданіяхъ изъясненія Евангелій шли по стихамъ, съ текстомъ на одномъ славянскомъ языкѣ; отъ чего вниманіе читателя останавливалось больше на отдѣльныхъ стихахъ, безъ уясненія цѣльнаго содержанія Евангелія. Въ новомъ 3-мъ изданіи каждому Евангелію (а всѣхъ ихъ 54) авторъ предпосылаетъ содержаніе главныхъ мыслей, за тѣмъ представляетъ самое Евангеліе на славянскомъ и русскомъ нарѣчій, и наконецъ уже излагаетъ и изъясненіе Евангелія. Такой приѣмъ автора весьма подрученъ и естественъ: вы, не бравши въ руки Евангелія, узнаете главные мысли воскреснаго Евангелія, и потомъ читаете ихъ тутъ же на славянскомъ и русскомъ нарѣчій — и наконецъ имѣете подъ руками самое изъясненіе Евангелія, богатое христіанскими мыслями, точное и ясное, изложенное языкомъ легкимъ, простымъ и правильнымъ, какимъ, впрочемъ, отличаются всѣ сочиненія этаго

автора. Съ отраднымъ чувствомъ встрѣчаемъ новый трудъ почтеннаго автора и желаемъ ему добраго исхода. Намъ особенно пріятно подѣлиться своими взглядами на этотъ трудъ въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, что авторъ названной книги принадлежитъ самъ къ Владимірской епархіи, и слѣдовательно владѣеть мѣстными условіями для успѣха своего труда. Надѣмся, что нашъ взглядъ раздѣлитъ всѣ, кому дорого слово Божіе, изъясненное здраво и назидательно. Редакція Епархіальныхъ вѣдомостей, для удобства пріобрѣтенія названной книги, не замедлитъ пріобрѣсти нѣсколько экземпляровъ ея.

Поправка: Въ неоф. части прошлаго, 19 № Епар. Вѣд. на 415 стран. 14 стр. снизу послѣ слова: *Настоятель*, слѣдуетъ читать слово: *Церкви*.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ВЛАДИМІРСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬ-
НЫХЪ ЖЕ ВѢДОМОСТЕЙ.

Редакція Владимірскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей покорно проситъ **Оо. Благочинныхъ** и другихъ подписчиковъ, не представившихъ подписныя за Вѣдомости деньги за второе полугодіе, представить ихъ въ скорѣйшемъ времени.

Съ 1-го Октября Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей переведена въ Архіерейскій домъ, въ помѣщеніе рядомъ съ Духовнымъ Попечительствомъ. Адресъ Редакціи для письменной съ ней корреспонденціи всякаго рода остается прежній: *въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Г. г. Владиміръ*. Всѣ же, имѣющіе надобность въ личномъ сношеніи съ Редакціею обращаются въ новое помѣщеніе Редакціи отъ 9 часовъ утра до 7 часовъ вечера каждаго дня.

Отвѣтъ Редакціи о. А. В. Ц—ву. Статья ваша будетъ напечатана въ слѣд. №.

СОДЕРЖАНІЕ.

Поученіе о литургіи 4-е. По поводу статьи «Русскаго Міра». Замѣтка на статью—о начальныхъ учебникахъ. О столѣтіи Графа Сперанскаго. Два эпизода изъ поѣздки Государя. Библиографическое извѣстіе. Отъ Редакціи.

Редакторы: Ректоръ Сем. Архимандритъ *Павель*.
Священникъ *А. Сервицкій*.

Дозволено цензурою Октября 15 дня 1871 года.