

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 12

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

№ 12

**

Въ среду, 13-го сего марта, имѣлъ счастье представляться Ея Величеству Государынь Императрицъ Александръ Еводоровнъ Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Правительствующаго Синода, сенаторъ, тайный совѣтникъ **Саблеръ**.

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, въ 16-й день сего марта, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи второму викарію Киевской епархіи, преосвященному Уманскому **Сергію** епископомъ Псковскимъ и Порховскимъ.

Государь Императоръ, въ 10-й день сего марта, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ увольненіи преосвященнаго Балтскаго **Меландра**, согласно прошенію, по болѣзненному состоянію, отъ должности викарія Подольской епархіи на покой и бытіи первому викарію Грузинской епархіи, преосвященному Горійскому **Киріону** епископомъ Балтскимъ, викаріемъ Подольской епархіи.

Государь Императоръ, въ 16-й день сего марта, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору Кутаисской духовной семинаріи, архимандриту **Веніамину** епископомъ Горійскимъ, первымъ викаріемъ Грузинской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ г. Тифлисъ.

Государь Императоръ, въ 16-й день сего марта, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору Александровской миссіонерской семинаріи (въ с. Ардонѣ), архимандриту **Димитрію** епископомъ Алавердскимъ, вторымъ викаріемъ Грузинской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ г. Тифлисъ.

Государь Императоръ, въ 16-й день сего марта, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи настоятелю Московскаго Златоустовскаго монастыря архимандриту **Иоидору** епископомъ Новгородѣверскимъ, викаріемъ Черниговской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ г. Черниговѣ.

Государь Императоръ, въ 16-й день сего марта, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о назначеніи перваго, викарія Московской епархіи, преосвященнаго Можайскаго Паренія сверхштатнымъ членомъ Московской Святѣйшаго Синода конторы, съ оставленіемъ его въ званіи перваго викарія названной епархіи.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 10-й день текущаго марта, на сопричисленіе, за 50-лѣтнюю службу, къ орденамъ: *св. Владиміра 4-й степени*: протоіереевъ церквей: с. Пастырскаго, Чигирійскаго уѣзда, Георгія Татарова, Покровской г. Курска Александра Чекалова, погоста Георгіевскаго, что при рѣкѣ Хотчѣ, Калязинскаго уѣзда, Иліи Бѣгородскаго, Богородицехрожденской, на Ржавцѣ, г. Тулы Павла Успенскаго, Архангело-Михайловской села Верхняго-Бишкина, Зміевскаго уѣзда, Михаила Котлярова и Троицкой въ слободѣ Малой Камышевахѣ, Изюмскаго уѣзда, Александра Касьякова, священниковъ церквей: Свато-Михайловской села Озеръ, Сквирскаго уѣзда, Петра Петрушевскаго, Свато-Георгіевской села Курчи, Измаильскаго уѣзда, Владиміра Казекевича, Космодамианской села Хохлова, Бѣгородскаго уѣзда, Михаила Титова, Богородицехрожденской села Перевлѣса, Пронскаго уѣзда, Іоанна Ласкина, Николаевской села Мостья, Рязскаго уѣзда, Николая Степнина, села Левашевки, Курмышскаго уѣзда, Іоанна Боголюбова, Воскресенской

г. Берислава, Херсонскаго уѣзда, Георгія Турчаковского и Архистратиго-Михайловской села Григоровки, Конотопскаго уѣзда; — Іосифа Казаченскаго, заштатныхъ священниковъ церквей: Богородичной села Бабушокъ, Житомирскаго уѣзда, Константина Варжанскаго, Покровской въ слободѣ Шопиной, Бѣгородскаго уѣзда, Антонія Предтеченскаго, Николаевской села Дунайки, Грайворонскаго уѣзда, Георгія Лавринова, Свато-Троицкой Великобудицкаго женскаго монастыря, Зѣньковскаго уѣзда, Θεодосія Троицкаго, Николаевской мѣстечка Нефорощи, Константиноградскаго уѣзда, Василя Висоцкаго и Троицкой г. Лебедина, Петра Чижевскаго; *св. Анны 3-й степени*: священниковъ церквей: Ильинской мѣстечка Шумячѣ, Климовичскаго уѣзда, Василя Плещинскаго и Успенской села Гречишкина, Старобѣльскаго уѣзда, Павла Ветухова и диаконовъ церквей: с. Моринецъ, Звенигородскаго уѣзда, Іоанна Фацевскаго и с. Лучина, Сквирскаго уѣзда, Луки Чекавскаго.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 10-й день текущаго марта, на сопричисленіе плаваннаго на эскадренномъ броненосцѣ «Ростиславъ» іеромонаха Свато-Троицкой Александро-Невской лавры **Веніамина**, за примѣрное пастырское служеніе его на означенномъ броненосцѣ и благотворное вліяніе на команду оного, къ ордену *св. Анны 3-й степени*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 10-й день текущаго марта, на сопричисленіе состоя-

щаго на вакансіи псаломщика при церкви Императорскаго Маріинскаго Дворца въ г. С.-Петербургѣ, діакона Александра Явосемскаго, за усердіе, выраженное въ пожертвованіи имъ болѣе 3000 руб. въ пользу Сермакской церкви, Лодейнопольскаго уѣзда, къ ордену св. Анны 3-й степени.

Государь Императоръ, вслѣдствіе представленія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы ордена св. Анны, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 3-й день февраля текущаго года, пожаловать означенный орденъ 3-й степени: статскимъ совѣтникамъ: смотрителю Новгородсѣврскаго духовнаго училища Александру Троицкому, преподавателю Екатеринославской духовной семинаріи Александру Рождественскому и учителямъ духовныхъ училищъ: Кутаисскаго — Аноиму Горгадзе, Единецкаго — Константину Θεодоровскому и Ивану Иванову, Екатеринославскаго — Ивану Зданевичу, Ставропольскаго — Якову Пханадзе, Оршанскаго — Ивану Виноградову, Камышинскаго — Василию Волковскому, Камышловскаго (нынѣ помощнику смотрителя того же училища) Василию Приселкову, Мстиславскаго — Кириллу Поножареву, Пошехонскаго — Николаю Ильинскому, Звенигородскаго: Михаилу Скворцову и Николаю Вишнякову, Кременецкаго — Юліану Ключевскому, Скопинскаго — Ивану Оедотьеву, Рязанскаго — Павлу Житову, Чебоксарскаго — Павлу Вишневному, Алатырскаго — Петру Цедринскому, Старооскольскаго — Александру Благолюбову и Самарскаго — Никандру Пальмову; коллежскимъ совѣтникамъ: секретарю Томской (нынѣ Омской) духовной консисторіи Николаю Цвѣткову, врачамъ: при Московской епархіальной Владычье-Покровской общинѣ

сестеръ милосердія: Дмитрію Березину и Ивану Вонзбейну и при Галичскомъ духовномъ училищѣ Θεодору Левашову, учителямъ духовныхъ училищъ: Уматскаго — Евгенію Путилину, Мстиславскаго — Антону Соколову, Ливенскаго — Василию Поздѣеву, Ростовскаго Димитріевскаго — Ивану Карашеву и С.-Петербургскаго Александро-Невскаго — Александру Соловьевичу и надворнымъ совѣтникамъ: врачу при Касимовскомъ духовномъ училищѣ Павлу Четырину и секретарю при Волынскомъ епархіальномъ архіереѣ Иларіону Черняскому, за безпорочное прослуженіе 12 лѣтъ сряду въ одномъ мѣстѣ и въ одной и той же должности не ниже VIII класса; смотрителю Архангельскаго духовнаго училища, надворному совѣтнику Митрофану Григорьевскому и титулярнымъ совѣтникамъ, секретарямъ духовныхъ консисторій: Тверской — Ивану Добровольскому и Полтавской — Іосифу Варилову, за отличіе, оказанное по п. 1 ст. 459 Учр. Орд. Т. I. Св. Зак., изд. 1892 г.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 10-й день текущаго марта, на награжденіе, за 50-лѣтнюю службу, золотыми медалями, съ надписью «за усердіе», для пошениа на шеѣ на Аннинской лентѣ, псаломщиковъ церквей: Свято-Михайловской села Васіенѣ, Кишиневскаго уѣзда, Константина Водана, с. Зеленецъ, Каневскаго уѣзда, Никифора Сташевскаго, с. Хомуца, Радомысльскаго уѣзда, Космы Пашевскаго, с. Самгородка, Черкасскаго уѣзда, Ивана Дворецкаго, с. Балабановки, Липовецкаго уѣзда, Пантелеймона Чекавскаго, Покровской села Каменки, Оболнскаго уѣзда, Александра Ершова, Николаевской мѣстечка

Кричева, Чериковскаго уѣзда, Василя **Соколова**, Богородицерождественской села Васильевского, Рузскаго уѣзда, Александра **Уарова**, Богородице-Казанской, станицы Прѣсногорьковской, Петропавловскаго уѣзда, Омской епархіи, Василя **Серебrenникова**, Трехсвятительской въ слободѣ Карачельской, Челябинскаго уѣзда, Іоили **Милицына**, Дѣдинской, Себежскаго уѣзда, Іосифа **Одельскаго**, Успенской села Рублевки, Кременчугскаго уѣзда, Филиппа **Волкобруна**, Спасской села Клинска, Михайловскаго уѣзда, Николая **Любавскаго** и села Петрищева, Бѣлевскаго уѣзда, Поликарпа **Мерцалова** и заштатнаго псадомщика церкви с. Тележинецъ, Таращанскаго уѣзда, Ювеналія **Чернаескаго**.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 12-го марта 1902 года за № 1076, смотритель Кіево-Подольскаго духовнаго училища, іеромонахъ **Адріанъ** назначенъ настоятелемъ Арзамасскаго Спасскаго монастыря, Нижегородской епархіи, съ возведеніемъ его въ санъ игумена.

II. Отъ 12 марта 1902 года за № 1072, священникъ Архангельскаго кафедральнаго собора Николай **Черепановъ** назначенъ на должность преподавателя латинскаго языка въ Архангельское духовное училище.

III. Отъ 20 февраля—11 марта сего года за № 820, іеромонахъ Торопецкаго Троице-Небина монастыря, Псковской епархіи, Іона назначенъ на должность настоятеля той же обители.

IV. Отъ 20 февраля—11 марта сего года за № 821, настоятель Николаево-Прилуцкаго монастыря игуменъ **Павелъ** перемѣщенъ на таковую же должность въ Николаево-Коряжемскій монастырь, Вологодской епархіи.

V. Отъ 9 поября — 20 февраля—11 марта 1901—1902 г. за № 834, постановлено: въ селѣ Сарсахъ Вторыхъ, Красноуфимскаго уѣзда, Пермской епархіи, учредить женскій общежительный монастырь, съ наименованіемъ его Боголюбскимъ, съ такимъ числомъ сестеръ, какое монастырь въ состояніи будетъ содержать на свои средства.

VI. Отъ 20 февраля—9 марта 1902 г. за № 795, постановлено: разрѣшить преосвященнымъ епархій западнаго края возводить, въ случаѣ нужды, на будущее время на счетъ исчисленной закономъ 14 іюня 1888 г. нормальной суммы одни лишь жилыя помѣщенія для сельскихъ причтовъ и тѣ надворныя постройки, на которыя, по устройствѣ домовъ, останутся свободныя средства, устройство же остальныхъ службъ предоставить усмотрѣнію самихъ причтовъ.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу [разрѣшенъ] сборъ на службахъ Вербной недѣли для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше проситъ всѣхъ православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ общество существуетъ исключительно лишь этимъ сборомъ.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 12

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 12

С Л О В О

О ПОСЛУШАНІИ ЦЕРКВИ *).

Большое собраніе нынѣ въ храмѣ Божіемъ. Можно радоваться тому, что вы слѣдуете приглашенію церкви и въ такомъ множествѣ являетесь по ея зову, чтобы насытить свою душу, ищущую маннъ небесной.

Но когда мы отъ настоящей минуты, отъ этого множества молящихся, отъ видимаго нами проявленія вашихъ благоговѣйныхъ чувствъ, обращаемся своею мыслію къ представленію того, какъ слагается и течетъ жизнь всего нашего общества, чувство радости смѣняется чувствомъ скорби, и скорби немалой. И это скорбь не нашего ничтожества, а скорбь матери-церкви, по благословенію которой мы уполномочиваемся говорить, являясь на семъ святомъ мѣстѣ.

*) Сказано въ церкви Кіево-Братскаго монастыря, въ пятую первую недѣлю великаго поста (1 марта 1902 г.), на вечернемъ богослуженіи, извѣстномъ подъ именемъ пассіи.

О чемъ скорбь? Скорбитъ мать наша—церковь, что не всегда, и не у всѣхъ чадъ своихъ, ею возрожденныхъ, встрѣчаетъ она должное повиновеніе себѣ и что на ея заботы о нашемъ спасеніи многіе отвѣчаютъ невниманіемъ и даже прямымъ пренебреженіемъ къ ней. Не васъ, усердно посѣщающихъ храмъ Божій, разумѣемъ мы, говоря о скорби церкви: святую церковь печалить и заботить замѣтно усиливающееся на правленіе вѣка, противоборствующее ея руководству, увлекающее и соблазняющее многихъ простодушныхъ чадъ ея.

Не то нынѣ время, какое было прежде. Смотрите, сколько нынѣ отщепенцевъ, искажающихъ и попирающихъ святую вѣру, смущающихъ добрую совѣсть, колеблющихъ и даже прямо совращающихъ простыхъ вѣрующихъ души. Всюду слышимъ ихъ соблазнительныя рѣчи,

и тамъ, гдѣ мы должны ожидать вѣрнаго слова по преданію, гдѣ больше долженъ свѣтитъ свѣтъ разума,—въ кругахъ образованныхъ,—тамъ больше пренебреженія руководящимъ словомъ церкви. Прежде церковь была руководительницею въ познаніи истины и въ указаніи пути, ведущаго ко спасенію, храня въ себѣ заветы Божіи, свыше ей ввѣренныя. А нынѣ... всѣ ли нынѣ со вниманіемъ слушаютъ ея голосъ? Всѣ ли считаютъ нужнымъ слѣдовать ея руководству? Какъ часто люди, мечтающіеся быти мудрыми, спасительное слово церкви замѣняютъ словомъ своего измышленія, часто шаткимъ и гнилымъ, и свою ложь облачаютъ покровомъ истины, и многіе обольщаются льстивыми словами, уклоняясь отъ истины, хранимой въ церкви.—Церковь, стоя среди міра, желаетъ оживотворить міръ духомъ Христовымъ, но міръ, не безъ содѣйствія того, кого Господь называетъ княземъ міра (Іоан. XII, 31. XVI, 11), противоборствуетъ этому оживотворяющему и освещающему влдію, и людямъ, живущимъ въ церкви, старается предприсылать свои законы, противные законамъ церкви, и многіе, очень многіе изъ живущихъ въ церкви, слѣдуютъ этимъ законамъ, пренебрегая руководствомъ церкви. Нужно ли упоминать предъ вами о тѣхъ обычаяхъ, которые міръ вводитъ и утверждаетъ въ обществѣ христіанскомъ, прямо напереморъ святой волѣ церкви? Вы знаете и видите ихъ, и, можетъ быть, съ легкою совѣстію подчиняетесь имъ. Вотъ церковь, наканунѣ воскреснаго или праздничнаго дня, зоветъ насъ ко всеобщему бдѣнію, а міръ зоветъ на зрѣлища, на увеселительныя собранія и забавы разнаго рода, совершенно не согласующіяся съ тѣми чувствами, какія желаетъ возбудить въ насъ въ тѣ дни церковь воспоминаніемъ святыхъ событий, по-

служившихъ нашему спасенію,—и гдѣ бываетъ больше народа,—въ особенностяхъ изъ класса богатаго и образованнаго,—въ храмѣ Божіемъ, или въ увеселительныхъ собраніяхъ? Церковь учредила посты для обузданія нашей плоти и для возбужденія въ насъ покаемыхъ чувствованій. А многіе ли нынѣ считаютъ для себя обязательнымъ это установленіе церкви? Многіе ли свято чтутъ и исполняютъ его? Церковь заповѣдуетъ намъ молитвою начинать дѣла ежедневной работы и молитвою заканчивать его предъ отходомъ ко сну. По ея завету, добрые христіане считали для себя священнымъ долгомъ молиться Богу, Подателю благъ земныхъ, предъ обѣдомъ и послѣ обѣда. А нынѣ, во многихъ и многихъ мѣстахъ, совершенно забываютъ этотъ святой обычай, а иногда люди, поработившіе себя духу міра, находятъ страннымъ и (грустно сказать!) готовы даже смѣяться, когда вѣрные церкви считаютъ долгомъ осѣнять себя крестнымъ знаменіемъ предъ трапезою и послѣ трапезы.

Братіе! Въ виду соблазновъ, насъ окружающихъ, по чувству христіанскаго долга, напоминаемъ вамъ: бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ и держите преданія, которымъ научаетъ насъ церковь, и будьте всегда покорны ей. Ея слѣдуйте,—ей, некущейся о нашемъ спасеніи, а не духу міра, который можетъ увлечь васъ на пути погибельные. Если вы—почтительныя чада церкви, наше напоминаніе можетъ укрѣпить васъ въ вашемъ добромъ расположеніи, а съ другой стороны, напоминая вамъ о долгѣ повиновенія церкви, мы прѣсимъ васъ, по мѣрѣ возможности и при удобныхъ случаяхъ, другимъ внушать это, что могутъ дѣлать родители дѣтямъ, воспитатели ученикамъ, господа слугамъ, старшіе младшимъ.

Напоминая вамъ о долгѣ повинове-

нія церкви, мы говоримъ то, что внушаетъ намъ сыновнее чувство, какое мы должны питать къ ней. Не забывайте, что церковь истинная, благодарованная намъ, мать, болѣзную о насъ такъ же, какъ мать плотская болѣзнуетъ и заботится о своемъ дитяти. Родивши насъ для жизни духовной, для жизни по Богѣ, она всячески оберегаетъ насъ и старается предохранить насъ отъ опасностей, встречающихся на путяхъ нашихъ. Въ своихъ попеченіяхъ о насъ, она питаетъ насъ духовною пищею и даетъ намъ силы и средства достигнуть въ мѣру возраста исполненія Христова. Ея спасительныя заповѣди или завѣты должны быть для насъ такъ же дороги и священны, какъ дороги и священны для дѣтей завѣты любящей матери. Наши грѣхи то же для нея, что болѣзнь дитяти для матери, видящей въ немъ свое сокровище. А наше отступленіе отъ ея завѣтовъ или пренебреженіе ими то же, что грубость и безпутство непокорнаго сына, составляющаго печаль для родившей его. Мы наносимъ этимъ ей глубокое оскорбленіе. Но когда она видитъ въ насъ покорность и послушаніе себѣ, когда мы чтимъ ея завѣты и прибѣгаемъ къ ея покрову и помощи въ дни опасностей, намъ угрожающихъ, и въ случаяхъ преткновеній, нами испытываемыхъ, она радуется за насъ и молить Бога о дарованіи намъ милости Его. И не она одна радуется за чадъ благопокорныхъ, по слову Писанія, *радость бываетъ и на небеси, предъ ангелы Божіими*, когда кто-либо изъ насъ ищетъ у ней спасенія (Лук. XV, 7. 10). Самъ Господь окомъ благоволенія взираетъ на насъ, когда на заботливость церкви, Имъ основанной, мы отвѣчаемъ покорностію и послушаніемъ. Но *милость Божій*, по слову апостола, *грядетъ съ неба на сыны непокоривыя* (Еф. V, 6).

Угрожая гнѣвомъ Божіимъ сынамъ непокоривымъ, Апостолъ далѣе, въ назиданіе и предостереженіе намъ, прибавляетъ: *не бывайте убо сопричастными симъ* (Еф. V, 7). Берегитесь оскорблять мать свою церковь преступнымъ пренебреженіемъ ея заветовъ,—берегитесь, чтобы не навлечь на себя гнѣва Божія.

Будучи чадами церкви, мы, къ огорченію ея, не носимъ въ себѣ живаго чувства ея материнства, потому что не видимъ ея предъ собою, какъ видимъ мать, насъ породившую и воспитавшую. Для многихъ церковь смутное, отвлеченное понятіе, которое не оставляетъ замѣтнаго слѣда въ ихъ разумѣ, и живой образъ ея, невидимый ими, какъ бы не существуетъ для ихъ сердца. Но церковь Бога живаго, созданная Господомъ и одушевляемая Духомъ Божіимъ, пребываетъ съ нами и предъ нами во всей полнотѣ силъ, ей данныхъ, и, не старѣясь, не изнемогая, подобно матери плотской,—она не устанно бдитъ надъ нами своею любовію. Святый Апостолъ представляетъ намъ ее живымъ организмомъ, владѣющимъ божественною силою, и называетъ ее тѣломъ Христовымъ, вмѣщающимъ въ себѣ полноту Наполняющаго все во всемъ (Еф. I, 23). Онъ ставитъ ее въ такое же отношеніе ко Христу, нашему Спасителю, въ какомъ жена стоитъ въ отношеніи къ своему мужу, называя Христа главою церкви, какою главою служить мужъ для жены (Еф. V, 23—25). Нося такое представленіе о церкви, соединенной неразрывнымъ союзомъ со Христомъ, святые отцы внушаютъ намъ, что «тотъ не можетъ уже имѣть отцомъ Бога, кто не имѣетъ матерію церковь» *). Значить, оказывая неповиновеніе или пре-

*) Святаго священномученика Кипріяна книга о единствѣ церкви. Творенія святаго Кипріяна т. II, стр. 174.

небреженіе церкви, мы оказываемъ пренебреженіе Самому нашему Создателю, Промыслителю и Спасителю.

Для насъ, живущихъ не одною плотію, но и духомъ, должно быть впечатлительно не одно видимое нашими тѣлесными очами, уголъ зрѣнія которыхъ очень ограниченъ. Святая церковь невидима нашими тѣлесными очами, какъ невидимъ и глава ея Христосъ. Но для нашего духа должны быть ощутительны ея неустанныя попеченія о насъ,—отъ колыбели до гроба, и даже за гробомъ. Она всѣхъ насъ, чадъ своихъ, обнимаетъ своею любовію, всѣхъ руководитъ на пути спасенія, подаетъ руку помощи падающимъ, утѣшаетъ скорбящихъ и никто не лишень ея заботливости,—развѣ только тотъ, кто самъ бѣжитъ отъ нея. Тяжкій грѣхъ принимаетъ на себя тотъ, кто пренебрегаетъ любовію и попеченіями богодарованной матери-церкви и хочетъ вѣрить и жить не такъ, какъ велитъ любовь ея, влекущая насъ ко спасенію.

Если кому мало слышенъ голосъ чувства, внушающаго намъ почитаніе и повиновеніе матери-церкви, тотъ пусть, ради своего спасенія, подчинится ея руководству. Если мы уклонимся отъ нея, то кто укажетъ намъ путь къ живому, вѣчному, и кто поведетъ насъ этимъ путемъ? Господь основатель или, какъ говоритъ Писаніе, *стяжалъ церковь кровію своею* (Дѣян. XX, 28), чтобы мы, погибающіе, въ ней обрѣтали спасеніе, и чтобы, подъ ея руководствомъ, непреткновенно шли своимъ путемъ къ Богу, или къ наслѣдію благъ, намъ обѣтованныхъ. Ея уставы и учрежденія, и всѣ ея дѣйствія, къ участию въ которыхъ приглашаетъ она насъ,—то же, что надежная и крѣпкая ограда, устроенная для защиты насъ отъ напастей, намъ угрожающихъ. Уклоняясь отъ водительства

церкви, мы оказываемся въ такомъ же опасномъ положеніи, въ какомъ оказываются малыя дѣти, по своему безволю или неожиданной случайности убѣжавшія отъ надзора своей матери, или въ какомъ оказываются овцы, оставшія отъ стада и отъ стерегущаго ихъ пастыря. Кругомъ ихъ волки хищники,—и нѣтъ защитника, и онѣ дѣлаются легкою добычею ихъ. А сколько волковъ хищниковъ вокругъ насъ,—подстерегающихъ насъ на путяхъ жизни нашей!

Первый и самый опасный врагъ, врагъ сильный и коварный, увлекающій насъ въ свои сѣти, есть дьяволъ, котораго Господь называетъ *человѣкоубійцею искони* (Іоанн. VIII, 44). Онъ низверженъ пришествіемъ Христовымъ, по слову святаго отца *), но не лишился своей силы, и тѣмъ съ большимъ лукавствомъ и хитростію дѣйствуетъ противъ насъ, обольщая неосторожныхъ. Апостоль Петръ напоминаетъ намъ, что онъ, подобно зѣву рыкающему, *ходитъ искій кого полютити* (1 Петр. V, 8). Мы не видимъ его, и многіе даже вовсе не думаютъ о его существованіи, но онъ тѣмъ опаснѣе для насъ, что мы, не видя его, не принимаемъ противъ его козней никакихъ предосторожностей. А церковь видитъ его козни и, оберегая насъ, она борется съ нимъ, и живя ея, по представленію святыхъ отцовъ, есть борьба ея съ нимъ, изъ-за нашего спасенія. Смотрите внимательно кругомъ себя: не увидите ли вы сѣти лукаваго, разставляемыхъ имъ для уловленія насъ? Не отъ него ли, враждующаго противъ церкви, такъ часто заявляемыя нынѣ превратныя сужденія о предметахъ высшаго вѣдѣнія предъ которыми изнемогаетъ наша и для уясненія которыхъ

*) Ibid., т. II, стр. 171—172.

намъ указаніе свыше? Не отъ его ли внушенія, не замѣчаемаго нами, но невидимо заражающаго души наши, тѣ отступленія отъ вѣры, насаждаемой церковію въ сердцахъ нашихъ, какія нынѣ такъ часты въ разныхъ слояхъ нашего общества? Это онъ, по слову святаго отца *), «изображаетъ ереси и расколы, чтобы ниспровергнуть вѣру, извратить истину, расторгнуть единство... Это онъ вадъ людьми, вошедшими въ церковь, гдѣ свѣтитъ свѣтъ евангельской истины, распростираетъ, невѣдомо имъ, новый мракъ, такъ что они, называясь христіанами, блуждаютъ во тьмѣ». Это онъ, князь міра, посылаетъ духовъ обольстителей, которые, по слову Апостола, распространяютъ *ученіе бисовское* (1 Тим. IV, 1), противное евангелію, и чрезъ нихъ уловляетъ въ свои сѣти людей, убѣгающихъ отъ ограды церковной. Не онъ ли, далѣе, разсѣваетъ всюду на распутіяхъ міра соблазны и обольщенія, на которыя, какъ ночныя бабочки на огонь, попадаютъ легковѣрные и невнимательные къ себѣ люди? Не его ли силою поднимаются преступныя руки на хищеніе, грабительство, убійство и всякія обиды ближнему? Не по его ли кознямъ чистый образъ Божій, въ насъ начертанный и послѣ паденія снова возстановленный благодатію свыше, — искажается и омрачается и утрачивается всю благодатную красоту свою? *Трезвитесь, бодрствуйте* (I Петр. V, 8), говоритъ святой апостоль Петръ, предостерегая насъ отъ этого врага нашего, всюду насъ преслѣдующаго.

И въ насъ самихъ, въ нашей поврежденной природѣ есть ядовитое сѣмя, посѣянное тѣмъ же врагомъ нашимъ. Въ насъ живутъ и дѣйствуютъ два противоборствующія начала или два закона, какъ говоритъ святой

апостоль Павелъ, — законъ ума, влекущій насъ къ Богу и внушающій намъ дѣлать доброе, и иной законъ, *противостояющій закону ума и плѣняющій насъ закономъ грѣховнымъ, сущимъ во удлѣхъ нашихъ* (Рим. VII, 22—23). *Сія другъ другу противятся, да не яже хотите, сія творите* (Гал. V, 17). Законъ плоти тянетъ насъ долу, отъ жизни духа къ смерти и тлѣнію. Отъ него страсти, насъ порабащующія..., — *растлѣніе, прелюбодѣяніе, блудъ, нечистота... вражды, ревненія, завиды, ярости, разжженія,...* *пѣнства, безчинныя клчи и подобныя симъ*, каковыя *творящій*, по слову Апостола, *царствія Божія не насладятъ* (Гал. V, 19—21). Когда люди предались тому закону въ древнія времена, Господь поразилъ ихъ страшною казнію, и губя ихъ въ водахъ потопа, сказалъ: *не имать духъ мой пребывать въ челоуѣчѣхъ сихъ, зане суть плоть* (Быт. VI, 3). Погибаютъ народы и общества, когда, водимые плотию, предаются чувственности и подавляютъ въ себѣ стремленія духа. При видимыхъ успѣхахъ, при развитіи роскоши, духъ тлѣнія заявляетъ въ таковыхъ свою силу, подтачивающую въ корнѣ начала крѣпости и жизни. Оставляемые зиждательнымъ духомъ Божиимъ, которымъ держатся царства и народы, они неудержимо увлекаются къ гибели и разрушенію. Такъ говорятъ и научаютъ насъ судьбы царствъ и народовъ, жившихъ во времена давно минувшія. Такъ совершается и въ судьбѣ каждаго челоуѣка. Можетъ онъ, живя по плоти, а не по духу, приобрѣсть славу мудраго и ученаго мужа, и величаться своимъ достоинствомъ. Но подъ этою внѣшностію, можетъ быть, иногда и красивую, скрывается ложь и пустота. *Мудрованіе плотское* (говоритъ Апостоль) *смерть есть, зане мудрованіе плотское вражда на Бога: закону бо Божію не покоряется, ниже*

*) Ibid., т. II, стр. 172.

бо можетъ (Рим. VIII, 6—7). Церковь видитъ въ насъ эту непрестающую вражду между плотію и духомъ, и своимъ попеченіемъ о насъ направляетъ къ тому, чтобы духъ нашъ не былъ поработченъ плотію, и чтобы мы, предавшись плоти, не сдѣлались противными Богу, и не предались во власть смерти и тлѣнія,—смерти не тѣлесной, а духовной. Къ этому направлены ея уставы, ею намъ предписываемы; для этого она часто призываетъ насъ къ молитвѣ и посту; для этого она сообщаетъ намъ благодатныя средства въ своихъ таинствахъ. Когда мы пренебрегаемъ средствами, какими церковь воспитываетъ и укрѣпляетъ духъ нашъ, мы тѣмъ самымъ удаляемся отъ указаннаго намъ пути спасенія.

А вѣкъ насъ, въ средѣ, насъ окружающей, въ мірѣ, который, по слову Писанія, *во злѣ лежитъ*, сколько соблазновъ и искушеній, совращающихъ насъ съ пути спасенія! Суета житейская, слагающаяся изъ постоянно волнующихся страстей и безпокойныхъ заботъ, овладѣваетъ душами, и, какъ вихрь, несетъ ихъ, часто помимо ихъ воли, туда, гдѣ мало надежды на сохраненіе чистоты и цѣлости душевной. Здѣсь среди мира и тишины идетъ губитель, и лукавые совѣты друга, вольныя и легкомысленныя бесѣды, незамѣтно вливая въ душу капли яда, ослабляютъ въ ней преданность святому закону. Здѣсь нечестіе, прикрытое благоприличною одеждою, какъ волна, разливается по юдоли, данной въ жилище намъ, и увлекаетъ собою беззаботно идущихъ по ней. Тамъ ненависть, то скрытая, то явная, къ вѣрнымъ послѣдователямъ Христовымъ нарушаетъ спокойствіе ихъ и колеблетъ ихъ души. Объ этой ненависти еще Господь говорилъ ученикамъ Своимъ въ прощальной бесѣдѣ съ ними, предостерегая ихъ отъ нея

(Іоан. XV, 18—19), и въ своей перво-священнической молитвѣ Онъ просилъ Отца небеснаго соблюсти избранныхъ своихъ, увѣровавшихъ въ Него отъ непріязни или отъ того зла, какимъ міръ будетъ угрожать имъ (Іоан. XVII, 15). Въ одной церковной пѣсни міръ, въ которомъ живемъ мы, представляется житейскимъ моремъ, воздвигаемымъ напастей бурей. Среди бурныхъ волнъ этого моря необходимо искать тихаго пристанища, и этимъ пристанищемъ служить для насъ святая церковь. Къ ней стремитесь, ея держитесь, если не хотите погибнуть въ волнахъ житейскаго моря. Святые отцы сравниваютъ церковь съ ковчегомъ Ноевымъ *). Какъ въ дни потопа погибли всѣ, которые не вошли въ корабль, построенный Ноемъ по повелѣнію Божию, такъ и въ мірѣ спасаются только тѣ, которые пребываютъ въ церкви, Богомъ для насъ устроенной. Бѣгущимъ отъ нея грозитъ потопленіе или гибель.

Говорятъ нынѣ, что можно и безъ руководства церкви идти вѣрнымъ путемъ къ цѣли, намъ указанной. Нынѣ время просвѣщенія, и думаютъ, что свѣтъ науки или мірское просвѣщеніе можетъ быть лучшимъ руководителемъ нашимъ. Жалкое и гибельное обольщеніе! Господь, по неизреченному милосердію Своему, *кровію Своею* стяжалъ церковь, въ которой бы мы могли находить спасеніе. Еслибы это не было необходимо, еслибы безъ ея руководства мы могли достигать спасенія, не требовалась бы такая великая жертва Господня. Церковь, и одна церковь есть *столъ и утвержденіе истины* (1 Тим. III, 15). Въ ней хранится небесное сокровище, — вѣра, насъ спасающая; Уклоняясь отъ церкви, мы теряемъ это сокровище, и если остается отъ него

*) Ibid., т. II, стр. 174.

что, то одни обрывки. Думающіе жить однимъ умомъ своимъ, сами не вѣдая того, лишаютъ себя свѣта небеснаго. Вмѣсто того, чтобы смотрѣть на вещи при свѣтѣ солнца, они закрываютъ глаза свои отъ дневного свѣта и въ ночномъ мракѣ держать въ рукѣ тусклый свѣтильникъ. Но этотъ тусклый свѣтильникъ слабо и мало освѣщаетъ путь нашъ и не даетъ ясно видѣть тѣ предметы, къ которымъ стремится душа наша. И вотъ, пренебрегающіе руководствомъ церкви, отвращая слухъ отъ истины, замѣняютъ ее своими пустыми и лживыми измышленіями (Гал. I, 6—8). Основная истина,—познаніе единого истиннаго Бога и посланнаго Имъ Іисуса Христа, что Спаситель называетъ животою вѣчнымъ (Іоан. XVII, 3), свѣтитъ въ церкви, какъ яркое свѣтило. Тусклѣетъ она предъ очами отщепенцевъ, уклоняющихся отъ церкви. Густое покрывало закрываетъ отъ нихъ свѣтлую истину; утрачивая ее, они плетутъ паутину, которая расцѣвается отъ малѣйшаго дуновенія вѣтра и не имѣетъ устойчивости и крѣпости. Смотрите и ужасайтесь: съ нами въ церкви были братья наши, но, отшедши отъ насъ, они въ своемъ блужданіи доходятъ до того, что не признаютъ Іисуса Христа, Бога, во плоти пришедша, и ими овладѣваетъ духъ антихристовъ (1 Іоан. IV, 3). Такъ и другія спасительныя истины у нихъ подвергаются искаженію, и въ потемнѣніи ума они не въ состояніи отличить истины отъ лжи. Закрывается отъ нихъ начало нашей исторіи,—истина нашего паденія, и конецъ, насъ ожидающій. Руководясь однимъ плотскимъ разумомъ, они равняютъ свою участь и свое достоинство съ участію и достоинствомъ неразумнаго животнаго и говорятъ: *самослучайно рожденіи есмы, и по сему будемъ, якоже не бывше. Пепелъ будиши тѣло и духъ нашъ разіется,*

яко мяккій воздухъ. Стнни бо преходѣ житіе наше, и нѣсть возвращенія кончины нашей: яко запечатана естъ, и никто возвращается (Прем. Сол. II, 2—3, 5). Какое безотрадное, при своей лживости, ученіе!

Говорятъ, что хорошо живутъ и отдаляющіеся отъ церкви: они честны, трезвы, трудолюбивы и въ житейскомъ обиходѣ многіе изъ нихъ оказываются, пожалуй, лучшими насъ православныхъ, приверженныхъ къ церкви. Пусть такъ; не будемъ оспаривать этого. Природа человѣческая не можетъ лишиться всѣхъ задатковъ добра, положенныхъ въ ней Господомъ. И до явленія Христа были люди, боящіеся Бога и дѣлающіе правду (Дѣян. X, 35), по требованію живущаго въ нихъ естественнаго закона. Слѣдуетъ ли изъ этого, что явленіе Христа и созданіе Имъ церкви, а вмѣстѣ и послушаніе этой церкви не необходимо для нашего спасенія?—Присматриваясь ближе къ проявленіямъ добра, какими величаются люди, отшатнувшіеся отъ церкви, мы не можемъ не замѣтить, что эти проявленія добра часто являются остатками тѣхъ добрыхъ обычаевъ и правилъ, какія насаждены въ поколѣніяхъ, смѣняющихъ одно другое, церковію и ея ученіемъ. — Мы, далѣе, можемъ утверждать за несомнѣнное, что эти добрые по жизни отщепенцы были бы несравненно лучше и выше по своей нравственности, еслибы воспользовались тѣми благодатными средствами, какія предлагаютъ всѣмъ намъ церковь. *Аще служеніе осужденія слава* (говоритъ Апостолъ), *мною нѣже избыточествуетъ служеніе правды въ славу* (2 Кор. III, 9).

Многіе изъ насъ православныхъ живутъ хуже, чѣмъ отщепенцы: есть между нами нетрезвые, нечестивые, лѣнныя и т. под. Въ великомъ множествѣ народа, живущаго въ церкви

и свободно располагающаго своею дѣятельностію, бываютъ разные люди, и многомилліонная церковь не можетъ состоять изъ однихъ совершенныхъ и добродѣтельныхъ. *Въ величѣмъ дому* (говоритъ Апостолъ) *не точію сосуди злати и серебряни суть, но и древяни и глиняни: и ови убо въ честь, ови же не въ честь* (2 Тим. II, 20). Но церковь ли виновна въ грѣхопаденіяхъ многихъ чадъ своихъ? Она всѣмъ указываетъ законъ доброй жизни во Христѣ, всѣхъ ведетъ къ совершенству, и если при этомъ бываютъ паденія, то вина этихъ паденій въ нашей небрежности, въ нашемъ невниманіи къ спасительному руководству церкви, въ нашемъ уклоненіи отъ ея заветовъ. Развѣ были бы между нами люди, подающіе поводъ къ упреку святой церкви православной, еслибы всѣ жили такъ, какъ велитъ она?

Хвалятся честностію и естественною добродѣтелію отщепенцы, устрояющіе свою жизнь безъ руководства церкви. Но велика ли цѣна этой честности, этой естественной добродѣтели? Пожалуй, она имѣетъ значеніе для житейскаго обихода, для устроенія внѣшняго благосостоянія человѣка. Но имѣетъ ли она достоинство предъ Богомъ? Можно ли хвалиться тѣмъ, что я не преступникъ, не злодѣй, не развратникъ?.. Требуется нѣчто большее для того, чтобы достигнуть высшаго совершенства и быть угоднымъ Богу. А для этого недостаточны наши силы, ослабленные грѣхомъ и поврежденные изначала, отъ дней Адама. Люди, отличавшіеся высокими подвигами добродѣтели, считали себя оканнанными предъ Богомъ и просили благодатной помощи для преспѣванія въ доброй, богоугодной жизни, и помощь эта подается свыше церковію. Въ ней, въ ней одной хранятся благодатныя силы, сообщаемыя вѣрующимъ, возрож-

дающія насъ къ новой жизни и укрѣпляющія насъ въ жизненномъ подвигѣ! Безъ пособія этихъ силъ наша добродѣтель пустоцвѣтъ, который не приноситъ плода. Притомъ истинная добродѣтель, цѣнная предъ судомъ Божиимъ, вырастаетъ изъ корня вѣры, насаждаемой въ сердцахъ нашихъ. Спасеніе наше не отъ дѣлъ закона, а отъ слуха вѣры. *Въ законѣ* (говоритъ Апостолъ) *никтоже оправдается отъ Бога явѣ, яко праведный отъ вѣры живъ будетъ* (Гал. III, 2, 11). Если этотъ корень изсохъ въ сердцѣ или поврежденъ, откуда явиться добродѣтели, высокой и цѣнной предъ Богомъ?—Какъ бы ни была благоприлична на видъ жизнь отщепенца, уже одно неповиновеніе церкви составляетъ великое пятно, омрачающее благовидную внѣшность. А за этимъ противленіемъ церкви слѣдуютъ другія неприглядныя явленія, въ конецъ разрушающія то само оболещеніе, въ какомъ находятся люди, думающіе обходиться безъ руководства церкви. Отступая отъ церкви, они думаютъ, что они лучше тѣхъ, которые, живя въ церкви, слѣдуютъ ея правиламъ. Но въ средѣ праведныхъ нѣтъ мѣста самопревозношенію. *Аще кто мнитъ себе быти что, ничтоже сый* (говоритъ Апостолъ), *умомъ льститъ себе* (Гал. VI, 3).

Братіе! Бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ, мужайтесь, утверждайтесь,—держите преданія, какія хранить заповѣдуетъ намъ святая церковь,—а главное, своимъ поведеніемъ не давайте повода возводить хулу на церковь, насъ ведущую ко спасенію,—живите такъ, чтобы всѣ; видя ваше доброе житіе, исполнялись чувствомъ благоговѣнія къ церкви, которой мы члены и по спасительнымъ заповѣдамъ которой жить должны. Прибавимъ къ этому: вразумляйте безчинныхъ; а если васъ будутъ соблазнять словомъ прель-

щенія люди, которымъ вы не можете отвѣчать, — уклоняйтесь отъ злорѣчивыхъ и ищите покровъ и защиты отъ нихъ въ святой церкви, у ея служителей и преданныхъ ей ревнителей благочестія. Аминь.

В. Пѣвницкій.

Нравственный характеръ гражданина въ христіанскомъ обществѣ.

Въ то время какъ правительство французской республики стремится насильно изгнать изъ душъ молодого поколѣнія всякую вѣру, всякое религиозное чувство и всякое понятіе о Богѣ и о страхѣ Божіемъ, глава великой заокеанской республики обращается къ юному поколѣнію своихъ согражданъ съ возвышеннымъ словомъ назиданія, проникнутого высокимъ сознаніемъ, что законъ Божій — одно истинное основаніе нравственнаго долга въ человѣческомъ обществѣ. Вотъ что говорилъ нынѣшній президентъ Соединенныхъ Штатовъ Рузвельтъ въ Нью-Йоркѣ собранію молодыхъ людей, соединившихся въ общество для христіанской цѣли (Christian Association) *).

«Радуюсь, что могу привѣтствовать доброе дѣло — христіанскіе союзы молодыхъ людей и дѣвицъ, умножающіеся въ Соединенныхъ Штатахъ. Чѣмъ дальше, тѣмъ больше убѣждаемся мы въ необходимости соединенія силъ для общей цѣли. Безъ личнаго усилія никакое дѣло не возможно; но въ связи съ личными усиліями должна быть комбинація отдѣльныхъ силъ.

Во всякой организаціи непременно должна быть идея общей братской связи — и въ этомъ самая живая потребность для социальнаго быта, для

возвышенія всей національной жизни въ нашей великой республикѣ. Въ духѣ братства мы познаемъ и чувствуемъ необходимость для каждаго не только себя держать и помогать себѣ, но и помогать другимъ — помогать единственнымъ добрымъ и вѣрнымъ способомъ, то есть, помогая людямъ держаться *своею силой*. Вотъ въ чемъ истинная цѣль любви христіанской. Всякій изъ насъ нуждается иногда въ помощи ближняго, ищетъ кто бы поддержалъ его, когда онъ спотыкается, но не съ тѣмъ, чтобы кто-нибудь носилъ его на своихъ плечахъ, и носить всегда кого-нибудь на плечахъ несообразно съ достоинствомъ человѣка. Кто хочетъ валаться и не рѣшается самъ встать на ноги и пойти, тотъ становится лишнимъ членомъ въ мірѣ.

Распространяясь далѣе въ своей рѣчи о необходимости и пользѣ союзовъ, направленныхъ къ цѣлямъ общаго блага, президентъ предупреждаетъ юныхъ слушателей, что успѣхъ общаго дѣла не возможенъ безъ строгаго соблюденія десятой заповѣди, которая столь же свята въ наше время, какъ и во всѣ времена жизни человѣчества. Духъ братства долженъ быть чуждъ всякой зависти, ненависти и злобы. «Горе нашей націи, повторяетъ онъ, если вожди наши и учителя способны не укрощать, а возбуждать того зѣтя, который таится на днѣ сердца человѣческаго. И въ сеціальномъ, и въ экономическомъ, и въ политическомъ отношеніи мы можемъ достойно послужить общему благу, слѣдуя по стопамъ нашихъ Вашингтона и Франклина, но никакъ не Марата и Робеспьера.

Но истиннаго основанія и руководства доброму гражданину надобно искать въ *домѣ* и въ *семѣ*. Прежде всего и выше всего — мужчина долженъ быть добрымъ сыномъ, мужемъ, отцомъ, а женщина — доброю дочерью,

*) The strenuous Life. Essays by Th. Roosevelt. London. 1902.

женою, матерью. Не должно быть легкаго, притворнаго обращенія съ долгомъ ни въ большихъ дѣлахъ, ни въ малыхъ. — Мужчинѣ, если не хочетъ трудиться всѣми силами для жены и для малыхъ дѣтей своихъ, женщинѣ, если забываетъ свой долгъ дѣторожденія и воспитанія здороваго поколѣнія, — имъ нѣтъ мѣста между людьми, идущими впередъ по путямъ жизни. Семейство — начало и основаніе всему въ государствѣ. Изъ всѣхъ грѣховъ, приносящихъ гибель цѣлому обществу, — самое въ концѣ концовъ губительное для всей націи — грѣхи противъ чистоты и порядка семейной жизни. Личные грѣхи и пороки, въ отдѣльности, могутъ казаться незначительными, — но во всей своей совокупности — такая страшная масса зла и бѣдствія, поражающаго все общество. Пьянство, распутная жизнь, погоня за наслажденіями, трусость, ложь и обманъ, безчувствіе къ родителямъ, къ женѣ, къ дѣтямъ — какъ сопоставить все это съ долгомъ и достоинствомъ гражданина! — И нашъ союзъ для чего существуетъ — какъ не для того, чтобы бороться изъ всѣхъ силъ съ началами этого зла въ жизни и другъ друга въ этой борьбѣ поддерживать?

Но для того, чтобы успѣшна была борьба, и всѣ эти союзы, и всѣ отдѣльные члены ихъ — мужчины и женщины — должны быть вѣрны въ жизни истинному ученію вѣры христіанской. Законъ десяти заповѣдей долженъ быть основаніемъ всякаго дѣятельнаго стремленія къ усовершенствованію нашего и социальнаго, и политическаго быта. Вотъ два первыхъ правила жизни: одно — «Бойтесь Бога и ходите въ путяхъ Его», другое: «Возлюби ближняго твоего какъ себя самого»: еслибъ мы исполняли эти правила на дѣлѣ, недалеко были бы отъ правды и социальной, и гражданской. Христіан-

ская вѣра учитъ, что каждый изъ насъ долженъ такъ жить, чтобы спасти душу свою; но этого мало, она тоже учитъ насъ каждого стремиться исполнять весь долгъ свой въ отношеніи къ ближнему. Въ виду этого ученія, не можемъ мы всего его исполнить въ своей жизни, какъ бы должны были: не можемъ потому, что предъ безконечною силой и безконечною мудростью — сила самаго сильнаго изъ смертныхъ — лишь слабая немощь, и всякая свѣтлость умственнаго вѣра не что иное, какъ сумракъ. Но всякій изъ насъ можетъ по мѣрѣ силъ своихъ и своего свѣта — *стремиться* къ идеалу. Но одного стремленія еще не достаточно. Мало быть добрымъ — надо воспитать въ себѣ силу; мало быть высокаго духа — надо имѣть мужество, и надо дѣлать дѣло, не щадя труда. Сказано въ Священномъ Писаніи, что мы должны быть чисты и кротки, какъ голуби, но тутъ же сказано, что должны быть мудры, какъ змѣи. Когда сила есть, и великая, безъ совѣсти, человѣкъ со своею силой подобенъ хищному вѣрью для общества и, по правдѣ, нѣтъ ему тамъ мѣста. Кротость и чувствительность безъ силы, безъ мужества, безъ характера, безсильны на добро.

Истинный христіанинъ — есть и гражданинъ истинный — возвышенъ въ намереніяхъ, твердъ въ сознаніи долга. Никогда не смотритъ свысока на свое дѣло и призваніе, какъ бы кругъ его ни былъ малъ и тѣсенъ. Отверщается отъ всякой низости, чутокъ и бдительнъ ко всѣмъ своимъ обязанностямъ, но и ко всѣмъ правамъ своимъ. Помнитъ верховный законъ жизни и чтитъ его благоговѣнно. Такъ совершаетъ онъ въ вѣдѣнной жизни все, къ чему способна душа его, а когда придетъ смертный часъ, умираетъ съ сознаніемъ, что принесъ нѣчто доброе въ жизнь человечества.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ

Распоряженія епархіальныхъ начальствъ.

— Препосвященный Гурій, епископъ Самарскій, на журналѣ консисторіи, по дѣлу о преданіи церковному покаянію покушавшейся на самоубійство крестьянки М. Ч—ой, —положилъ резолюцію слѣдующаго содержанія: «Ч—на, повинная предъ Богомъ и церковію въ покушеніи на самоубійство изъ-за жестокаго обращенія съ нею мужа, заслуживаетъ, какъ и другія, подобныя ей въ семейномъ положеніи, женщины не наказанія, а именно вразумленія и искренняго состраданія: называть нужно не ихъ, а ихъ мужей—варваровъ, которые, по воображаемому ими какому-то праву—бьютъ и терзаютъ своихъ женъ, часто ни за что, ни про-что, а просто по сумасбродству, особенно въ нетрезвомъ состояніи. И чего-чего не терпятъ отъ такихъ негодяевъ мужей ихъ жены, въ большинствѣ случаевъ, по общему отзыву добрыхъ женщинъ, нравственныхъ, богобоязненныхъ. При такихъ и подобныхъ ужасныхъ бѣдѣяхъ и терзаніяхъ женъ мужьями, повторяющихся нерѣдко изо дня въ день, безъ малѣйшихъ послабленій, естественно, онѣ доводятся всѣмъ этимъ до отчаянія, до потери всякой надежды на лучшее будущее въ жизни и имъ, при слабой ихъ вѣрѣ въ загробную жизнь и при явномъ сознаніи суда Божія, на которомъ онѣ должны предстать по смерти, и особенно по злодеиному, на тотъ разъ, вліянію, не представляется иного исхода изъ настоящаго адскаго ихъ состоянія, какъ насильственная смерть, при чемъ нельзя отвергать и психической ненормальности, которой онѣ подвергаются отъ причиняемыхъ имъ мужьями нервныхъ страданій... Но Господь, по неизреченному Своему милосердію и благодати,

не допускаетъ ихъ до вѣчной гибели отъ самоубійства. Это ихъ должно располагать къ великой благодарности Богу и къ покаяннымъ чувствамъ, подъ пастырскимъ мудрымъ руководствомъ. Но и мужья-изверги такихъ несчастныхъ женъ, доводящіе ихъ до отчаянія, въ большей мѣрѣ и степени должны подвергаться церковной епитиміи съ должными нравственно-религиозными вразумленіями, чтобы впредь относились къ своимъ женамъ какъ къ себѣ самимъ, т. е. съ такою же любовію, какою любятъ самихъ себя, по слову Апостола: «Любуй бо свою жену, себя самого любить». Намъ, пастырямъ церкви, особенно нужно внимательно слѣдить за семейными отношеніями мужей и женъ, чтобы они были истинно добрыми, христіанскими, а не варварскими, безчеловѣчными... Безчеловѣчныя отношенія мужей къ женамъ развращаютъ нравы дѣтей съ ранняго ихъ возраста: глядя на отца своего вѣрѣ, какъ онъ тиранитъ свою жену, у нихъ возбуждается ненависть къ нему, а у иного можетъ возбудиться такой же духъ жестокости, пожалуй, съ тѣми же способами дѣйствій, какіе усмотрѣны имъ, когда отецъ былъ—тиранилъ мать. Словомъ сказать, въ высшей степени безнравственно для дѣтей видѣть скверныя и тѣмъ болѣе убійственныя отношенія отца къ матери ихъ, и за все это ихъ слѣдуетъ подвергать церковнымъ епитиміямъ,—начиная съ поклоновъ земныхъ,—отъ 12 до 100, съ молитвою мытаря,—до отлученія отъ Святаго Причащенія, когда безчеловѣчно-варварскими отношеніями жены ихъ доходятъ до отчаянія, если епитимія поклоновъ своей цѣли не достигаетъ». «Касательно примѣненія нашего распоряженія, по отношенію къ мужьямъ-варварамъ, мучителямъ своихъ женъ, продолжаетъ препосвященный, нужно держаться па-

стырскаго благоразумія. Благоразумный священникъ, узнавъ объ истязаніяхъ, причиняемыхъ какимъ-либо его пасомымъ женѣ, прежде чѣмъ прибѣгать къ епитиміи, сочтеть долгомъ объяснить предосудительность его поступка съ женою и тѣ послѣдствія, къ какимъ онъ можетъ привести ее и его, затѣмъ—пастырски внушить ему, въ какихъ отношеніяхъ онъ долженъ стоять къ женѣ. Въ этой бесѣдѣ требуется, съ Божіею помощію, довести до сознанія несправедливости своихъ поступковъ къ женѣ, и когда это будетъ достигнуто,—предложить ему испросить у нея прощенье и примириться предъ лицомъ всевидящаго Бога, что лучше бы исполнять въ присутствіи священника, предъ святымъ крестомъ и евангеліемъ. Если современемъ возобновятся почему-либо такія отношенія мужа къ женѣ: то опять призвать повиннаго на пастырское увѣщаніе, при чемъ на увѣщаемаго, хотя бы онъ и раскаялся въ своихъ проступкахъ и примирился съ женою, наложить епитимію поклоновъ земныхъ,—утромъ и вечеромъ,—не менѣе трехъ и до 12-ти, съ молитвою мытаря, чтобы эти поклоны удерживали его отъ строптивыхъ и дерзкихъ отношеній къ женѣ... Если и еще повторяются дерзкія отношенія къ женѣ, особенно съ причиненіемъ побоевъ и увѣщій: то, по должномъ пастырскомъ внушеніи, увеличить число поклоновъ земныхъ до 100. А затѣмъ, если и эта мѣра окажется недостаточной для цѣли, донести мнѣ, для надлежащаго распоряженія о наложеніи епитиміи отлученія отъ Святаго Причащенія, по въ томъ только случаѣ, если священникъ не полагается на достаточность, въ данномъ случаѣ, своего вліянія, чтобы этою епитиміею повліять на нравственное чувство загроубѣлаго въ дерзости къ женѣ мужа».

♦ Правленіе Горійскаго духовнаго училища, съ разрѣшенія преосвященнаго Киріона, бывшаго епископа Горійскаго, обратилось къ родителямъ дѣтей училища съ призывомъ къ возможно большому содѣйствію училищу въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей. Такое содѣйствіе будетъ оказано со стороны родителей, если они, какъ въ дошкольное время своихъ дѣтей, такъ и во время пребыванія ихъ въ учебномъ заведеніи, будутъ всемѣрно стремиться къ достиженію тѣхъ самыхъ воспитательныхъ задачъ, какія поставляетъ себѣ школа; если всемъ укладомъ своей семейной жизни будутъ сближать и родить своихъ дѣтей съ духомъ и направленіемъ школы, съ тѣми правилами и приемами, которыми она надѣется выполнить свою задачу. Родители существенно помогутъ школѣ въ ея заботахъ о религіозномъ преуспѣяніи дѣтей и въ частности о развитіи въ нихъ духа молитвы, если примутъ должныя къ тому мѣры еще въ дошкольный возрастъ своихъ дѣтей; если, напримѣръ, идя въ церковь къ общественному богослуженію, или становясь на ежедневную домашнюю молитву, будутъ имѣть при себѣ и дѣтей; если въ своемъ лицѣ явятъ дѣтямъ примѣръ высокой молитвенной настроенности; помогутъ имъ ощутить сладость молитвы, такъ чтобы и послѣ поступленія въ школу они не тяготились молитвою, не считали ее какимъ-то бременемъ, а душевно стремились къ ней, какъ жаждущій стремится къ источнику воды. Возбуждая и укрѣпляя въ дѣтяхъ сердечную потребность въ живой искренней молитвѣ, Горійское духовное училище желаетъ далѣе видѣть въ нихъ благоговѣйное отношеніе къ самымъ мѣстамъ общественной молитвы, т. е. Божіимъ храмамъ и святынямъ его, какъ то: святому кресту, евангелію, свящеп-

нымъ изображеніямъ и проч. Добрыми союзниками школы въ данномъ отношеніи явятся тѣ родители, которые сами проникнутся сознаниемъ святости и великой важности священныхъ предметовъ и этимъ сознаниемъ немѣнно будутъ опредѣлять свое отношеніе къ нимъ. Искренняя религиозная настроенность родителей благовременно перейдетъ къ дѣтямъ—въ ранній, еще дошкольный ихъ возрастъ, ибо на первыхъ порахъ своей жизни дѣти руководствуются исключительно примѣрами старшихъ и особенно старшихъ въ семьѣ. Такимъ образомъ, школѣ пришлось бы не снова начинать, а лишь продолжать, поддерживать и развивать—то духовно-церковное направленіе, зерно коего заложено родителями, и она трудилась бы съ достаточно основательною надеждою на успѣхъ, ибо и всякій земледѣлецъ съ большимъ правомъ можетъ рассчитывать на урожай съ воздѣланнаго и удобреннаго поля, а не съ поросшаго бурьяномъ и другими сорными травами. Добрый примѣръ родителей помогъ бы школѣ развить и укрѣпить въ дѣтяхъ-школьникахъ и другіе навыки. Такъ, трудовая жизнь родителей, сознание необходимости такой жизни для дѣтей и въ силу этого всегда своевременное отправленіе послѣднихъ въ школу для учебныхъ занятій облегчили бы школѣ серьезную и трудную задачу развить въ своихъ питомцахъ чувство долга и навыкъ къ труду; дорожа правдою, не допуская сдѣлокъ съ собственною совѣстью, всегда вѣрные данному слову, родители помогли бы школѣ если не предупредить вовсе, то по крайней мѣрѣ значительно ослабить развитіе въ юныхъ питомцахъ заперательства, скрытности, лжи и обмана; не вдаваясь, особенно въ присутствіи дѣтей,—въ праздные, часто несправедливые, завистливые пересуды касательно старшихъ по лѣтамъ

и службъ и выспихъ по положенію, родители окажутъ полезную услугу школѣ въ ея стремленіи укоренить въ школьникахъ, вмѣсто своенравія, благопокорливость и послушаніе, вмѣсто грубости почтительное отношеніе къ начальствующимъ, старшимъ и самимъ родителямъ, создавъ чистую нравственную атмосферу въ семьѣ, наблюдая за товариществомъ дѣтей внѣ семьи, родители устранили бы для нихъ возможность усвоенія непристойныхъ словъ и ругательствъ и тѣмъ избавили бы школу отъ этого зла. Не мало есть и другихъ способовъ, которыми родители могли бы помочь школѣ и въ частности Горійскому училищу въ дѣлѣ религиозно-нравственнаго воспитанія дѣтей; но исчислять ихъ, полагаемъ, нѣтъ надобности. «Не одно рожденіе дѣлаетъ отцомъ, но хорошее образованіе, и не ношеніе во чревѣ дѣлаетъ матерью, но доброе воспитаніе»,—сказалъ святой Іоаннъ Златоустъ. Пусть родители примутъ къ сердцу эти слова великаго святителя: вмѣстѣ съ естественною любовью къ дѣтямъ слова эти подскажутъ, что имъ нужно дѣлать, чтобы идти рука объ руку со школой и совмѣстною работою должнымъ образомъ воспитать своихъ дѣтей въ людей Божіихъ.

Посѣщенія православными архипастырями сельскихъ приходовъ.

На страницахъ настоящаго изданія (см. «Церковныя Вѣдомости» 1898 г., № 3, стр. 97—98) уже было говорено о томъ значеніи, какое имѣютъ для православнаго населенія Россіи архипастырскія посѣщенія сельскихъ мѣстностей. Прекрасно подтверждаютъ сказанное послѣдніе отчеты объ обзрѣніяхъ православными архіереями своихъ епархій. Нижегородскій преосвященный (см. «Нижегород-

скія Епарх. Вѣдом.» № 24, 1901 г.) въ сентябрѣ мѣсяцѣ минувшаго года обозрѣвалъ сельскіе приходы Ардатскаго уѣзда въ своей епархіи. Въ отчетѣ объ этомъ обозрѣніи, между прочимъ, значатся и такіе знаменательные и выразительные случаи. При выѣздѣ изъ села Ломовки преосвященный увидѣлъ 70-лѣтнюю старушку, которая, по своему болѣзненному состоянию, не могла быть въ церкви; она вышла изъ своего дома къ дорогѣ и, заливаясь слезами, стояла на колѣняхъ, кланялась и кричала: «владыка святой, батюшка-кормилецъ, благослови меня!» Преосвященный, конечно, остановился и благословилъ старушку. А какъ смотритъ народъ на архіерейское благословеніе,—это выразила другая старушка изъ селенія Велетмы. По отъѣздѣ преосвященнаго изъ названнаго селенія, она съ искреннимъ чувствомъ нравственнаго удовлетворенія говорила: «Слава Богу! Теперь увидѣли своего батюшку—владыку и получили отъ него благословеніе; можно и умереть спокойно.»

Архипастырскія посѣщенія сельскихъ приходовъ оказываютъ благотворное вліяніе даже на нашихъ раскольниковъ. На другой день послѣ отъѣзда изъ села Екатеринославскаго преосвященнаго (см. «Екатеринославскія Епарх. Вѣдом.» № 35, 1901 г.), въ этомъ селѣ пришлось видѣть такую картину. Около церкви стояло нѣсколько крестьянъ - православныхъ. Къ нимъ подошелъ раскольникъ и, ни слова не говоря, поклонился въ ноги одному православному. «Прости меня Христа ради!» стоя на колѣняхъ, просилъ раскольникъ, «Владыка заповѣдалъ намъ миръ, а мы съ тобой враждуемъ!» Православный въ свою очередь тоже палъ въ ноги раскольнику и непримиримые доселѣ враги забыли всѣ обиды. Въ другомъ селѣ епархіи раскольники,

видѣвшіе архипастыря въ единоверческой и православной церквахъ, до того были поражены всѣмъ видѣннымъ, что рѣшили выписать своего защитника Перетрухина, чтобы онъ окончательно выяснилъ причины, изъ-за которыхъ они находятся въ раздѣленіи со святою церковію. Трудно пока сказать, оказываютъ ли благотворное вліяніе архипастырскія посѣщенія сельскихъ приходовъ на нашихъ сектантовъ. А между тѣмъ и сектанты иногда устрояютъ нашимъ архипастырямъ торжественныя встрѣчи. Посѣщая Таврическаго преосвященнаго въ Симферополѣ (см. «Таврическія Епарх. Вѣдом.» № 21, 1901 г.), представители сектантскихъ общинъ выражали преосвященному свое искреннее желаніе видѣть его у себя въ селеніяхъ. Посѣтивъ однажды сектантское селеніе Астраханку, Бердянскаго уѣзда, преосвященный этимъ своимъ посѣщеніемъ и удовлетворилъ желаніе сектантовъ. Проживающіе здѣсь въ небольшомъ числѣ православные встрѣтили своего архипастыря въ мѣстномъ храмѣ и внимательно слушали наставленія его о томъ, какъ имъ слѣдуетъ жить среди подавляющихъ своею численностію и вѣроятностію сектантовъ. Предъ выходомъ преосвященнаго изъ храма, къ нему подошелъ представитель мѣстныхъ сектантовъ, «баптистскій пресвитеръ», съ просьбой посѣтить ихъ «баптистское» собраніе и съ утѣшеніями, что кассационными рѣшеніями сената имъ разрѣшено называться баптистами и что ихъ общество въ Астраханѣ утверждено губернаторомъ. Указаніе преосвященнаго на то, что по закону русскихъ баптистовъ нѣтъ и быть не должно, вызвало полупрошительское и непочтительное замѣчаніе пресвитера о законѣ, и преосвященный, въ устраненіе соблазна для присутствующихъ, рѣшительно отказался

посѣтить баптистское собраніе. Но когда стали просить преосвященнаго о посѣщеніи собранія представители новомолоканъ и старомолоканъ, то преосвященный изъявилъ на это согласіе. Представители той и другой сектантской общины поднесли преосвященному, послѣ посѣщенія ихъ собраний, по экземпляру Библии; при этомъ новомолокане въ своему адресу добавили занимающее нѣсколько листовъ длинное разсужденіе на тему, что Священное Писаніе есть единственный источникъ вѣроученія. Представители сектантскихъ общинъ выражали преосвященному чувства признательности за его добрыя, благожелательныя къ нимъ отношенія и за посѣщеніе ихъ собраний, а преосвященный, указывая на существованіе въ одной Астраханкѣ трехъ вѣръ (старомолоканской, новомолоканской и баптистской), приглашалъ сектантовъ провѣрять свои вѣрованія и убѣжденія по исторіи церкви Христовой на землѣ по твореніямъ святыхъ мужей апостольскихъ, святыхъ отцевъ и учителей церкви.

Посѣщеніе нашими архипастырями сельскихъ приходоу епархіи, кромѣ стиѣчешаго вліянія на сельское населеніе, имѣетъ немаловажное значеніе и для направленія дѣятельности вѣреннаго имъ сельскаго православнаго духовенства. Архипастыри на мѣстѣ знакомятся съ дѣйствительными нуждами православныхъ приходоу и, соотвѣтственно этимъ нуждамъ, направляютъ дѣятельность духовенства къ цѣлесообразному удовлетворенію ихъ. Кіевскій архипастырь (см. «Кіевскія Епарх. Вѣдом.» № 24, 1901 г.), высокопреосвященный митрополитъ Теофанъ, во время обозрѣнія церкви и приходоу своей епархіи, обратилъ свое вниманіе на то, что въ церковно-приходскихъ школахъ слишкомъ мало обучается дѣвочекъ. Такъ,

въ Каневскомъ уѣздѣ въ двухклассныхъ школахъ обучается мальчиковъ 360, а дѣвочекъ только 31, въ одноклассныхъ—мальчиковъ 4,150, а дѣвочекъ 769, въ школахъ грамоты—мальчиковъ 2,669, а дѣвочекъ—570. По мнѣнію архипастыря, въ интересахъ православнаго прихода, желательно привлеченіе въ церковныя школы возможно большаго числа дѣвочекъ, какъ будущихъ матерей семействъ прихожанъ, и болѣе широкое распространеніе между ними грамотности въ духѣ православной церкви. Соотвѣтственно этому, высокопреосвященный архипастырь и сдѣлалъ духовенству указанія, «чтобы въ большихъ приходахъ, гдѣ существуютъ школы—обыкновенно смѣшанныя—переполнены, послѣднія постепенно были предоставлены исключительно для мальчиковъ, для дѣвочекъ же были открываемы отдѣльныя отъ нихъ женскія школы, хотя бы грамоты, съ благонадежной во всѣхъ отношеніяхъ учительницей во главѣ, къ чему и должны быть направлены возможныя усилія приходскаго духовенства. Высказанное соображеніе относительно женскихъ школъ надлежитъ также имѣть въ виду во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда сельскія общества составляютъ приговоры о закрытіи церковно-приходскихъ школъ, каковыя случаи, достойныя глубокаго сожалѣнія, въ недавнее время имѣли мѣсто въ предѣлахъ Кіевской епархіи, несмотря на всѣ протесты со стороны мѣстнаго епархіальнаго училищнаго совѣта. Во всѣхъ такихъ случаяхъ должна быть открыта рядомъ съ министерскимъ училищемъ церковная школа для дѣвочекъ, что надлежитъ поставить въ непремѣнную обязанность мѣстному приходскому священнику и настоятелю на немъ должнымъ мѣстнымъ уѣздное отдѣленіе и епархіальный училищный совѣтъ». Волынскому архипастырю (см. «Волынскія Епарх.

Вѣдом.» № 35, 1901 г.) въ селѣ Кушлинѣ, Кременецкаго уѣзда, пришлось встрѣтиться съ явленіемъ отказа крестьянъ отъ ассигновки денегъ на содержаніе церковной школы въ виду того, что крестьяне ежегодно вносятъ уже 150 руб. на содержаніе Окнинской министерской школы, отстоящей отъ Кушлинской на такое разстояніе, что посылка туда дѣтей для Кушлинскихъ крестьянъ является дѣломъ немыслимымъ. Крестьяне выразили архипастырю полную готовность вносить эти 150 р. на церковную школу, но подѣ условіемъ освобожденія ихъ отъ ежегодной и совершенно непроизводительной траты денегъ на министерскую школу. Въ другомъ селѣ архипастырь узналъ, что церковная школа хотя и получаетъ довольно приличное содержаніе на жалованье учителю и послѣднимъ состоитъ окончившій курсъ семинаріи, но нѣтъ хора пѣвчихъ, на что жаловались крестьяне, и архипастырь предложилъ мѣстному о. уѣздному наблюдателю принять мѣры къ улучшенію въ этомъ селѣ школьныхъ порядковъ. Въ отдаленной Якутской епархіи (см. «Якутскія Епарх. Вѣдом.» № 22, 1901 г.) также обращено архипастырское вниманіе на церковно-школьное учительство. Мѣстный епархіальный наблюдатель познакомилъ съѣздъ духовенства епархіи, между прочимъ, съ скуднымъ содержаніемъ церковно-учительскаго персонала и ходатайствовалъ предѣ съѣздомъ о назначеніи ежегодно 300 р. на подъемъ и пособіе какъ вновь назначеннымъ, такъ и перемѣщеннымъ для пользы дѣлу учащимъ. Съѣздъ духовенства призналъ вполне основательнымъ это ходатайство, но, за неимѣніемъ средствъ въ епархіи для оказанія помощи учащимъ, просилъ своего архипастыря «пригласить гражданское начальство къ сочувствію въ этомъ дѣлѣ выдачею

всѣмъ учащимъ церковно-приходскихъ школѣ и школѣ грамоты бланкового открытаго листа, безъ платежа прогонновъ, при назначеніи и перемѣщеніи ихъ по волѣ епархіальнаго начальства». Якутскій архипастырь призываетъ мѣстное духовенство и къ другому важному дѣлу пастырскаго служенія—«содѣйствовать и упрочивать среди пасомыхъ чтеніе полезныхъ, преимущественно духовныхъ, книгъ». По его наблюденіямъ, церковныя бібліотеки, въ большей своей части весьма скудныя, не всѣмъ же пусты, а среди инородцевъ нынѣ есть уже вездѣ грамотные, которыхъ нужно приучать къ духовному чтенію про себя и вслухъ для другихъ. На основаніи этихъ наблюденій, архипастырь и дѣлаетъ духовенству слѣдующія указанія. Въ случаѣ нужды, книги Священнаго Писанія и др. можно требовать, за умѣренную плату, въ долгъ (или и даромъ) изъ Якутскаго братскаго склада. Причтъ можетъ устроить чтеніе и въ церкви, и въ школѣ, и у себя. Можно давать книгу на время грамотею и слѣдить за чтеніемъ. Хранить книги должно въ сухомъ, нехолодномъ мѣстѣ, и лучше подѣ руками (въ домѣ причта, въ церкви или въ школѣ).

М. Куплетскій.

Великій постъ при Императорскомъ дворѣ въ 1800 и 1801 гг.

Въ 1800 г. высочайшія особы говѣли на первой недѣлѣ великаго поста. Непосредственно послѣ всенощной въ пятницу государь и государыня исповѣдывались у своего духовника. Особенность въ причащеніи государя въ настоящемъ году заключалась во первыхъ въ томъ, что онъ совсѣмъ на этотъ разъ не надѣвалъ далматика; во

вторыхъ, государь причащался не входя въ алтарь, а по чину простыхъ мірянъ. Антидоръ высочайшимъ особамъ подносили священники, а теплоу и воду для омовенія устъ и рукъ—вышіе придворные чины. Въ первые три дня страстной седмицы при дворѣ совершались однѣ преждеосвященныя литургіи. Литургія въ великій четвергъ совершалась духовенствомъ въ цвѣтныхъ ризахъ. И только на вечернемъ богослуженіи въ этотъ день духовныя лица были въ черныхъ ризахъ, равно какъ и пѣвчіе въ траурныхъ кафтанахъ. Всенощное бдѣніе съ чтеніемъ страстныхъ евангелій высочайшія особы слушали съ антресолей. Въ великую пятницу въ большой придворной церкви отправлены были царскіе часы, а послѣ нихъ всѣмъ соборомъ придворнаго духовенства вынесена плащаница и поставлена на приготовленное предъ царскими вратами мѣсто. А вечерня совершалась въ двѣнадцать часовъ дня, въ присутствіи высочайшихъ особъ, которыя, по окончаніи вечерни, прикладывались къ плащаницѣ. За всенощнымъ бдѣніемъ плащаница, по примѣру прежняго года, вмѣсто обхожденія съ нею вокругъ храма, вносила въ алтарь, а потомъ полагалась на прежнее мѣсто—предъ царскими вратами. Литургія въ великую субботу началась въ одиннадцать часовъ. Ихъ величества слушали ее, стоя на антресоляхъ.

Въ великій постъ 1801 года императорскій дворъ находился въ Михайловскомъ замкѣ. Императорская фамилія говѣла въ этомъ году, по примѣру предшествующаго года, на первой недѣлѣ. Государь причащался въ одномъ мундирѣ, безъ далматика, и причащался не самъ, а отъ своего духовника, не входя въ алтарь, въ самыхъ царскихъ вратахъ. 9 февраля императоръ Павелъ причащался въ

последній разъ своей жизни и, замѣчательно, причащался какъ простой мірянинъ. Это онъ дѣлалъ только въ послѣдніе два года.

На слѣдующій день, въ воскресенье 10-го февраля, во время литургіи въ первый разъ (въ 1797 г. изданъ былъ высочайшій указъ о запрещеніи пѣть концерты), по соизволенію государя, былъ исполненъ придворными пѣвчими концертъ: «Восхваляю имя Бога моего», который потомъ повелѣно было пѣть во всѣ воскресные и праздничные дни впредь до особеннаго о томъ приказанія. Во время литургіи въ алтарѣ придворной церкви находились члены Святѣйшаго Синода и др. духовныя лица. По окончаніи литургіи, при обратномъ изъ церкви шествіи высочайшей фамиліи, въ Готлисовой комнатѣ архіепископъ Новгородскій Амвросій представилъ ихъ величествамъ грузинскаго архіепископа Варлаама, который явился благодарить государя за пожалованіе его въ члены Святѣйшаго Синода. Здѣсь же преосвященный Амвросій представилъ государю настоятеля Никандровой пустыни, Псковской епархіи, архимандрита Геннадія, приносившаго благодарность за высочайшую къ нему милость. Въ слѣдующее воскресенье, 17-го февраля, литургію въ придворной Михайловскаго дворца церкви совершалъ дежурный пресвитеръ Василій Данковъ. По входѣ на хоры церкви для слушанія литургіи, государь тотчасъ же приказалъ, чтобы, при высочайшихъ выходахъ на хоры церкви, допускались туда всѣ жительствующія во дворцѣ дамы, а также разные служащіе при дворѣ чины. Это высочайшее повелѣніе сейчасъ же объявлено было чрезъ государя цесаревича, который и показывалъ желающимъ ходъ на хоры. Въ четвертое воскресенье великаго поста, приходившееся на десятое марта,

императоръ Павелъ Петровичъ послѣдній разъ въ своей жизни присутствовалъ за литургіей. Въ ночь съ понедѣльника на вторникъ шестой недѣли великаго поста онъ скончался и въ тотъ же день вступилъ на престолъ новый императоръ Александръ Павловичъ. Въ девять часовъ утра 12 марта назначенъ былъ съѣздъ въ Зимнемъ дворцѣ для принесенія присяги. Митрополитъ Амвросій съ членами Синода и съ придворнымъ духовенствомъ, по принесеніи присяги всѣми присутствующими въ придворной церкви, совершилъ краткое молебствіе. Послѣ сего митрополитъ съ членами Синода и духовникъ Исидоръ съ придворнымъ духовенствомъ являлись въ апартаменты государя для принесенія всеподданнѣйшаго поздравленія со вступленіемъ на престолъ.

Въ Вербное воскресенье литургія въ церкви Зимняго дворца началась въ четверть двѣнадцатаго часа. Ихъ величества стояли въ церкви за рѣшеткою на обыкновенномъ мѣстѣ, а устроенное при Павлѣ I особое, обитое бархатомъ, царское мѣсто предъ вербнымъ праздникомъ высочайше повелѣно было снять и вынести изъ церкви. На Страстной недѣлѣ ихъ величества говѣли и въ четвергъ причащались Святыхъ Таинъ. Въ великую субботу весь дворъ, по случаю выноса и погребенія Павла I, присутствовалъ на богослуженіи въ Петропавловскомъ соборѣ.

Прот. В. Жмакинъ.



Новыя назначенія на епископскія кафедры.—Заботы Государыни Императрицы Александры Феодоровны о Портъ-Артурскомъ храмѣ.—Чудное исцѣленіе.—Присоединеніе изъ раскола къ единоувѣрію.—Новый женскій монастырь въ Пермской епархіи.—Св. крестъ XIV вѣка.—Собраніе общества любителей духовнаго просвѣщенія въ Москвѣ.

◆ Назначенный по Высочайшему повелѣнію на кафедру епископа Псков-

скаго и Порховскаго второй викарій Кіевской епархіи, епископъ Уманскій Сергій—родился въ 1852 году въ Московской губерніи, въ мѣрѣ именовался Константинъ Ланинъ. Въ 1878 году онъ поступилъ въ число студентовъ Московской духовной академіи. Въ 1880 году постриженъ преосвященнымъ Можайскимъ Алексіемъ въ монашество въ церкви святаго Саввы Сторожевскаго, что на Саввинскомъ подворьѣ въ Москвѣ. Въ 1882 году высокопреосвященнымъ митрополитомъ Московскимъ Макаріемъ рукоположенъ въ санъ іеромонаха. Въ томъ же году, по окончаніи академическаго курса ученія съ степенью кандидата богословія, назначенъ 7-го іюля на должность смѣтрителя Дмитровскаго духовнаго училища. Въ 1885 г. опредѣленъ на должность ректора Костромской духовной семинаріи и возведенъ высокопреосвященнымъ митрополитомъ Московскимъ Іоанникіемъ въ санъ архимандрита. Въ 1890 году архимандритъ Сергій былъ перемѣщенъ на должность ректора Симбирской духовной семинаріи. Въ 1893 году получилъ назначеніе на должность намѣстника Кіево-Печерской Успенской лавры, въ 1896 году назначенъ управляющимъ Кіево-Никольскимъ монастыремъ, а 27-го апрѣля того же года послѣдовало Высочайшее повелѣніе о бытіи архимандриту Сергію епископомъ Уманскимъ, викаріемъ Кіевской епархіи. 2-го іюня 1896 года архимандритъ Сергій хиротонисанъ въ санъ епископа высокопреосвященнымъ — митрополитомъ Кіевскимъ Іоанникіемъ, архіепископомъ Волынскимъ Модестомъ и преосвященными Сильвестромъ Каневскимъ и Іаковомъ Чигиринскимъ въ Великой церкви Успенія Кіево-Печерскія лавры. Въ Кіевѣ преосвященный Сергій управляетъ, на правахъ настоятеля, Кіево-Златоверхо-Михайловскимъ монасты-

...и, проходилъ должности предсѣдателя Кіевскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, товарища предсѣдателя Кіевскаго епархіальнаго комитета миссіонерскаго общества и предсѣдателя комиссіи по постройкѣ зданій Кіевской духовной семинаріи и состоялъ почетнымъ членомъ церковно-археологическаго общества при Кіевской духовной академіи.

➤ Преосвященный Киріонъ, перемѣщенный на кафедрѣ епископа Балтскаго, викарія Подольской епархіи, и нѣ грузинскаго священника, въ мірѣ именовался Георгій Садзагеловъ, родился въ 1863 году. По окончаніи курса ученія въ Кіевской духовной академіи съ степенью кандидата богословія въ 1880 году, Садзагеловъ назначенъ былъ на должность помощника инспектора въ Одесскую духовную семинарію. Въ 1883 году перешелъ на должность помощника смотрителя въ Телавское духовное училище. Въ 1885 году перемѣщенъ на новую же должность въ Горійское духовное училище и былъ назначенъ ономъ вѣдѣтелемъ по возобновленію старыхъ храмовъ въ Грузіи. Въ 1890 г. Садзагеловъ, по прошенію, перемѣщенъ на должность учителя русскаго языка въ старшихъ классахъ Кутаисскаго духовнаго училища, а въ 1891 году — на должность преподавателя грузинскаго языка въ Тифлисское духовное училище. Въ 1896 году Садзагеловъ возведенъ преосвященнымъ епископомъ въ монашество и возложенъ въ іеромонаха. Въ томъ же году совѣтомъ общества возстановленнаго православнаго христіанства на казѣ іеромонахъ Киріонъ назначенъ на должность миссіонера — инспектора училищъ совѣта, а вскорѣ послѣ того ему было предоставлено настоятельское мѣсто въ Кваблѣтскомъ Успенскомъ монастырѣ,

съ возведеніемъ въ санъ игумена, и благочиннической надзоръ за монастырями Грузинской епархіи. Въ 1898 г. іеромонахъ Киріонъ возведенъ былъ въ санъ архимандрита и въ томъ же году, по Высочайшему повелѣнію 27 іюня, архимандритъ Киріонъ назначенъ епископомъ Алавердскимъ. Хиротонія его въ епископа совершена въ Тифлисскомъ Сіонскомъ кафедральномъ соборѣ. 12 августа 1900 года епископъ Киріонъ перемѣщенъ былъ на кафедрѣ епископа Горійскаго, перваго викарія Грузинской епархіи.

➤ Вмѣсто преосвященнаго Киріона на кафедрѣ епископа Горійскаго назначенъ ректоръ Кутаисской духовной семинаріи архимандритъ Веніаминъ. Архимандритъ Веніаминъ — уроженецъ Нижегородской епархіи, родился въ 1862 году. Въ мірѣ именовался Владиміръ Борнуковъ. Въ 1882 году, по окончаніи курса ученія въ Нижегородской духовной семинаріи съ званіемъ студента, Борнуковъ былъ рукоположенъ преосвященнымъ Нижегородскимъ Макаріемъ въ санъ священника въ село Мишно, Васильскаго уѣзда. Въ 1889 году священникъ Борнуковъ поступилъ въ число студентовъ С.-Петербургской духовной академіи. Въ 1892 году преосвященнымъ Выборгскимъ, нынѣ митрополитомъ С.-Петербургскимъ Антоніемъ, постриженъ въ монашество. По окончаніи академическаго курса ученія съ степенью кандидата богословія въ 1893 году, іеромонахъ Веніаминъ получилъ назначеніе на должность помощника инспектора С.-Петербургской духовной семинаріи и въ томъ же году былъ определенъ смотрителемъ Законоспаскаго духовнаго училища въ Москвѣ. Въ 1896 году былъ назначенъ инспекторомъ Кутаисской духовной семинаріи, а въ слѣдующемъ 1897 году ректоромъ той же семинаріи и возведенъ въ санъ

архимандрита. Кромѣ исполненія ректорскихъ обязанностей, архимандритъ Веніаминъ состоялъ председателемъ комитета по производству испытаній для ищущихъ священнослужительскихъ и псаломщическихъ мѣстъ изъ лицъ, не окончившихъ семинарскаго и училищнаго курса, Имеретинскаго епархіальнаго училищнаго совѣта и комиссіи по устройству вѣбогослужебныхъ собесѣдованій въ церквахъ г. Кутаиса. Нареченіе и хиротонія архимандрита Веніамина во епископа имѣютъ быть въ г. Тифлисѣ.

◆ На кафедрѣ епископа Алавердскаго, второго викарія Грузинской епархіи, остающейся незамѣщенной съ 12 августа 1900 года, назначенъ ректоръ Александровской миссіонерской семинаріи (въ Ардонѣ) архимандритъ Дмитрій. Названный архимандритъ—уроженецъ Тифлисской губерніи, въ мѣрѣ именовался князь Давидъ Абашидзе, родился въ 1868 году. По окончаніи полного курса ученія въ Императорскомъ Новороссійскомъ университетѣ въ 1892 году съ дипломомъ 2-й степени, Абашидзе поступилъ въ Кіевскую духовную академію, гдѣ на первомъ же курсѣ принялъ монашество съ именемъ «Дмитрій». Въ 1896 г. былъ рукоположенъ въ іеромонаха и, по окончаніи академическаго курса ученія съ степенью кандидата богословія, назначенъ на должность инспектора въ Кутаисскую духовную семинарію. Въ 1898 г. былъ перемѣщенъ на такую же должность въ Тифлисскую духовную семинарію, а въ слѣдующемъ 1899 г. опредѣленъ на должность ректора Александровской миссіонерской семинаріи (въ с. Ардонѣ) и возведенъ въ санъ архимандрита. Нареченіе и хиротонія архимандрита Дмитрія во епископа имѣютъ быть въ г. Тифлисѣ.

◆ На кафедрѣ епископа Новгородсѣверскаго, викарія Черниговской епар-

хіи, освободившейся за кончиною преосвященнаго Филиппа, назначенъ по Высочайшему повелѣнію настоятель Московскаго Златоустава третьекласснаго необщежительнаго монастыря архимандритъ Исидоръ (Колоколовъ). Названный архимандритъ—сынъ учителя, отъ рожденія имѣетъ 37 лѣтъ. Въ 1887 году Колоколовъ поступилъ въ С.-Петербургскую духовную академію и, во время обученія въ академіи, принялъ монашество. Въ 1891 году, по окончаніи академическаго курса ученія съ степенью кандидата богословія, былъ рукоположенъ въ іеромонаха и назначенъ преподавателемъ Тифлисской духовной семинаріи. Въ слѣдующемъ году получилъ назначеніе на должность инспектора той же семинаріи, а въ 1893 году—опредѣленъ исправляющимъ должность инспектора С.-Петербургской духовной академіи, возведенъ въ санъ архимандрита и въ томъ же году былъ утвержденъ въ означенной должности. Затѣмъ послѣдовательно проходилъ должности Ставропольскаго епархіальнаго миссіонера (1893—1894), временно управляющаго Кавказскимъ миссіонерскимъ монастыремъ (1893—1896), настоятеля Переславскаго Никитскаго монастыря, Владимірской епархіи, и съ 1900 года—настоятеля Московскаго Златоустава монастыря.

◆ Ея Величество Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна еще въ 1898 г., вскорѣ послѣ занятія Портъ-Артура, выразила милостивое согласіе взять подъ Свое высокое покровительство работу иконостаса для сооруженнаго въ Портъ-Артурѣ православнаго собора, задуманную А. С. Дубасовой, супругою бывшаго въ то время начальникомъ эскадры Тихаго океана и главнымъ начальникомъ вновь приобрѣтеннаго тогда Квантунскаго полуострова Ф. В. Дубасова. Предположено было привлечь къ участію въ общемъ дѣлѣ на далекой

новой окраинѣ лицъ, сопричастныхъ флоту и арміи. Ея Величество не только взяла работу эту подъ Свое покровительство и дала на это часть денежныхъ средствъ, но выразила желаніе и Собственноручнымъ трудомъ принять въ ней участіе наравнѣ съ другими. За отъѣздомъ А. С. Дубасовой съ Востока, исполненіе работъ подъ ея руководствомъ перенесено въ Петербургъ, гдѣ исполняется столярная работа задуманнаго иконостаса, а всѣ желающіе принять участіе въ выжиганіи орнаментовъ по золоченому дубу собираются, съ начала ноября прошлаго года, въ зданіи Адмиралтейства, въ отведенномъ для того Управляющимъ Морскимъ Министерствомъ помѣщеніи, по вторникамъ и пятницамъ. Недавно Ея Величество пожелала видѣть собранною одну часть иконостаса, чтобы выбрать работу для Себя. 13-го минувшаго февраля въ Золотой Гостинной Зимняго Дворца Государыня Императрица осматривала собранную часть изготовленнаго и выжженнаго по золоту иконостаса. Ея Величество взяла для Своей работы три рамки къ иконамъ, помѣщающимися надъ Царскими вратами. Августѣйшая Государыня продолжаетъ, такимъ образомъ, обычай, идущій отъ древнихъ царицъ и великихъ княгинь нашихъ. Русскіе монастыри и храмы хранятъ многочисленныя работы царственныхъ рукъ въ плащаницахъ и иконахъ. Въ святой преемственности отъ древнихъ дней воплощается это христіанское вниманіе супруговъ и дочерей нашихъ государей, и на дальнемъ Востокѣ появится одинъ изъ образчиковъ этой духовной преемственности.

— Въ октябрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1901 г., съ разрѣшенія преосвященнаго Иннокентія, бывшаго епископа Сумскаго, былъ привезенъ въ домъ землевладѣльца А. П. Живковича, въ слободѣ Чернокамянкѣ, Зміевскаго уѣзда, чудо-

творный образъ Божіей Матери, именуемый «Песчанскій», изъ Вознесенской церкви слободы Песокъ, Изюмскаго уѣзда, для совершенія предъ нимъ молебна по случаю тяжкой болѣзни жены его Юліи Петровны. По прибытіи святой иконы въ домъ Живковича, предъ нею причтомъ слободы Песокъ былъ отслуженъ молебенъ съ акаѳистомъ, во время котораго совершилось чудесное исцѣленіе разбитой параличемъ хозяйки дома, Юліи Живковичъ. Объ этомъ обстоятельстве чудесно исцѣленная Живковичъ передаетъ слѣдующее: «Три года тому назадъ я заболѣла истерическимъ параличемъ ногъ, искривленіемъ лѣвой ноги, и, несмотря на всѣ принятые мѣры къ излѣченію подуга, медицина оказалась безсильна поднять меня на ноги, хотя профессора и доктора подавали надежду на выздоровленіе. Съ іюня мѣсяца 1901 г. я живу въ деревнѣ своей, оставивъ лѣченіе, почему почувствовала ухудшеніе въ своемъ организмѣ. Въ концѣ октября минувшаго года я случайно узнала, что въблизи нашего имѣнія, въ слободѣ Дмитровкѣ, Изюмскаго уѣзда, временно находится чудотворный образъ Божіей Матери, принесенный туда изъ слободы Песокъ, о существованіи котораго я до сего времени не знала, и у меня явилась мысль принять эту святыню въ свой домъ. 29-го октября сей чудотворный образъ Божіей Матери былъ принесенъ въ нашъ домъ. Здѣсь совершенъ былъ, при громадномъ стеченіи народа, молебенъ съ акаѳистомъ Покрову Пресвятыя Богородицы и во время чтенія кондака— «О, всепѣтая Мати»... я почувствовала свободу движенія въ больной ногѣ настолько, что могла двигать и шевелить пальцами ноги, что прежде не могла дѣлать. По окончаніи молебна, меня подвезли въ креслѣ на колесахъ къ образу и,

когда присутствующіе хотѣли поднести образъ ко мнѣ, то я попросила не подносить, а помочь мнѣ встать съ кресла и подвести меня къ образу, и я приложила къ нему. Приложившись къ святому образу, я сразу почувствовала, что стою на ногахъ сама, безъ посторонней помощи, при чемъ вскрикнула въ восторгѣ: «встала, стою, и сама иду», и дѣйствительно сдѣлала нѣсколько шаговъ совершенно смѣло, легко и безболѣзненно. Затѣмъ, совершенно безъ посторонней помощи, я опустилась на колѣна, легко и совершенно безъ боли поднялась и даже приняла участіе въ несеніи образа по всѣмъ комнатамъ своего дома и въ настоящее время я продолжаю чувствовать себя хорошо и хожу ежедневно понемногу съ палкой по комнатамъ. Свидѣтелями моего исцѣленія были всѣ участвовавшіе въ молитвѣ предъ чудотворнымъ образомъ Божіей Матери», — а именно: землевладѣлецъ, сосѣдъ г. Живковича, Стефанъ Яковлевъ Калининъ и крестьянинъ деревни Бунаковки, Иванъ Федоровъ Охрименко, въ чемъ они дали подписку, а также священникъ Вознесенской церкви, слободы Песокъ, Александръ Яковлевъ и псаломщикъ-диаконъ Василій Клевановъ, совершавшіе молебствіе въ домѣ Живковичъ. Они утверждаютъ, что вышеизложенное произошло на ихъ глазахъ.

♦ Въ Сердобскомъ уѣздѣ, на границѣ Саратовской и Пензенской губерній, пріютилось с. Голчевка. Въ этомъ селѣ проживаетъ свыше 1000 человекъ раскольниковъ, приѣмлющихъ такъ называемое австрійское священство; здѣсь же имѣетъ пребываніе австрійскій лже-іерей, поставленный для раскольническаго населенія какъ самой Голчевки, такъ и смежныхъ съ нею мѣстностей. По своему положенію на рубежѣ двухъ губерній и по значитель-

ному числу глаголемыхъ старообрядцевъ, Голчевка занимаетъ видное мѣсто въ ряду раскольническихъ поселеній и оказываетъ вліяніе на сосѣднія общины раскола. Заронить лучъ православія въ это гнѣздо старообрядчества, поколебать вѣками сложившееся слѣпое предубѣжденіе къ православной церкви было весьма важною миссіонерскою задачею. Въ февралѣ текущаго года Голчевку посѣтилъ синодальный миссіонеръ о. протоіерей Ксенофонтъ Крючковъ и своими бесѣдами успѣлъ расположить 69 человекъ раскольниковъ къ возвращенію въ лоно православной церкви на правилахъ единовѣрія. Начавшееся среди Голчевскихъ раскольниковъ движеніе встревожило заправиль австрійскаго лже-священства. Съ цѣлью укрѣпленія шатающагося зданія раскола и обратнаго совращенія уклонившихся отъ распутій мнимаго старообрядчества, въ село Голчевку въ началѣ текущаго марта прибылъ извѣстный поборникъ австрійской лжеіерархіи К. Перетрухинъ, похвалявшійся, что онъ не уйдетъ изъ этого села, пока не возвратитъ всѣхъ присоединившихся къ «ніконіанской» церкви. Услыхавъ о появленіи Перетрухина, о. протоіерей Крючковъ поспѣшилъ къ нему на встрѣчу и 5 марта также прибылъ въ село Голчевку. Пріѣздъ о. миссіонера былъ для Перетрухина весьма непріятной неожиданностью, но уклониться отъ собесѣдованія, какъ это принято теперь у вожаковъ раскола, оказалось невозможнымъ въ виду множества раскольниковъ, нарочито собравшихся къ этому времени въ село Голчевку изъ различныхъ мѣстностей Пензенской, Саратовской и Тамбовской губерній послушать «знаменитаго» поборника австрійскаго лже-священства. Бесѣды происходили 6, 7 и 8 марта. На первыхъ двухъ бесѣдахъ, длившихся по 8 часовъ безъ пере-

рива, разбирался вопросъ о непрерывности христонреданной іерархіи. Перетрухину предложено было указать такое время въ исторіи христіанской церкви, когда бы всѣ православные епископы уклонились въ ересь, а паства осталась съ одними священниками. Разумѣется, указать такое время Перетрухинъ не могъ. На послѣдней бесѣдѣ, длившейся 11 часовъ, разсуждаѣи на излюбленную раскольниками тему «о клятвахъ и порицаніяхъ». И вотъ, въ концѣ этой бесѣды, когда Перетрухинъ складывалъ свои книги, изъ тысячной толпы слушателей выступили нѣсколько человекъ жителей села Голчовки и пріѣзжихъ и тутъ же заявили о своемъ желаніи присоединиться къ единовѣрію. Чинъ присоединенія совершенъ о. протоіереемъ Крючковымъ въ сослуженіи 7 присутствовавшихъ на бесѣдахъ іереевъ. Всего присоединилось въ этотъ разъ 27 лицъ.

Определеніемъ Святейшаго Синода, отъ 9-го ноября 1901 г.—11-го марта 1902 года, въ Красноуфимскомъ уѣздѣ, болѣе другихъ уѣздовъ Пермской епархіи заселенномъ черемисами-язмичниками и татарами-магометанами, учрежденъ въ селѣ Сарсахъ-Вторыхъ, съ цѣлью просвѣщенія этихъ инородцевъ свѣтомъ истины христіанскаго православнаго вѣроученія, новый женскій общежительный Боголюбскій монастырь. На устройство этой обители мѣстные землевладѣльцы Н. и А. Кунгурцевы пожертвовали прилегающій къ названному селу участокъ земли, въ количествѣ 50 десятинъ. На этой землѣ на средства завѣдывающаго мѣстнымъ миссіонерскимъ станомъ, инородческаго миссіонера архимандрита Зосимы, возведены уже четыре полукаменныхъ двухъэтажныхъ дома и два каменныхъ одноэтажныхъ корпуса и при нихъ хозяйственныя зданія, снабженныя въ достаточномъ количе-

ствѣ необходимою утварю. Въ домахъ этихъ проживаютъ сестры монастыря, въ числѣ около 100; въ обители имѣются двѣ школы-пріюты; въ одной изъ нихъ обучаются бесплатно грамотѣ и столярному ремеслу 20 мальчиковъ, въ томъ числѣ пять крещенныхъ инородцевъ, получающіе отъ обители полное содержаніе; вторая школа-пріютъ, устроенная для дѣвочекъ, имѣетъ на полномъ своемъ иждивеніи болѣе 20 питомицъ (въ томъ числѣ 5 крещенныхъ инородческихъ дѣвочекъ); для престарѣлыхъ и немощныхъ изъ новообращенныхъ инородцевъ при монастырѣ существуетъ богадѣльня. Строитель этой обители, архимандритъ Зосима возбудилъ предъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ ходатайство объ отводѣ въ собственность монастыря расположеннаго по рѣкѣ Уфѣ, въ 10 верстахъ отъ гор. Красноуфимска, такъ называемаго Рахмангуловскаго запаснаго казеннаго участка, для устройства на этомъ участкѣ поселка для новокрещенныхъ инородцевъ. Самъ архимандритъ Зосима жертвуетъ въ пользу обители, кромѣ вышеназванныхъ построекъ, 30,000 руб. съ тѣмъ, чтобы они составляли вѣчный капиталъ монастыря, а проценты съ него обращались на содержаніе причта этой обители и на другія монастырскія нужды.

При Нарвскомъ Спасопреображенскомъ соборѣ, въ сараѣ, въ полномъ забвеніи, находится древній каменный крестъ, судя по надписи, относящійся къ XIV столѣтію. И. И. Холоднякъ обратилъ на этотъ крестъ вниманіе Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества, которое, съ своей стороны, признало желательнымъ помѣщеніе этого памятника старины въ какой-либо музей. Въ настоящее время администрація Нарвскаго Археологическаго музея Императора Петра I

изъявила согласіе взять на себя работу о сохраненіи упомянутого археологическаго памятника. О передачѣ креста музею, нынѣ и возбуждено, въ установленномъ порядкѣ, ходатайство.

◆ Въ Москвѣ, 19-го февраля, состоялось годовичное собраніе общества любителей духовнаго просвѣщенія. Изъ прочитаннаго въ собраніи и нынѣ появившагося въ печати отчета общества выяснилось, что это общество продолжаетъ свою дѣятельность въ весьма широкихъ размѣрахъ и по обширной программѣ. Въ истекшемъ 1901 г., 38-мъ со времени основанія, общество имѣло отдѣлы: церковно-археологическій, въ которомъ, въ 10-ти собраніяхъ, было прочитано 29 сообщений и которыми сдѣланы цѣнныя археологическія изданія, а также образована коммиссія по осмотру вещественныхъ памятниковъ церковной старины въ Москвѣ и Московской епархіи; отдѣлъ по устройству публичныхъ богословскихъ чтеній, устроившій въ 1901 году 15 чтеній; законоучительскій отдѣлъ, въ собраніяхъ котораго (5 общихъ и 23 частныхъ—по секціямъ: законоучителей среднихъ мужскихъ учебныхъ заведеній, среднихъ женскихъ учебныхъ заведеній и начальныхъ школъ) велись сужденія о преподаваніи закона Божія въ свѣтскихъ училищахъ и о другихъ предметахъ, интересующихъ законоучителей; отдѣлъ по устройству вѣщбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ; отдѣлъ по распространенію религіозно-нравственныхъ книгъ, въ отчетномъ году напечатавшій 35 новыхъ изданій, переиздавшій 34 брошюры, посылавшій книгоношъ въ разныя мѣстности Россіи, распространившій посредствомъ продажи и даровой раздачи свыше 745,000 экземпляровъ книгъ на сумму 23,462 рубля и, кромѣ того, издавшій и разо-

славшій 13,000 экземпляровъ рѣчи преосвященнаго Амвросія «О дѣлателяхъ на жатвѣ Божіей».

СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Энциклика римскаго папы Льва XIII предъ судомъ греческой печати.

Энциклика папы Льва XIII къ римско-католическимъ епископамъ въ Греціи, опубликованная 20 ноября 1901 года (см. № 6 «Церк. Вѣдом.» за текущій годъ), вызвала на православномъ греческомъ востокѣ дружныя возраженія. Въ официальномъ изданіи Аѣинской митрополіи 'Ιερὸς Σύνοδος (№ 23) новая папская энциклика названа ложнымъ и скользящимъ шагомъ Льва XIII, въ отношеніи къ востоку,—какого никогда еще не наблюдалось въ исторіи греческаго королевства. Папа старается выразить въ этой энцикликѣ свою особую любовь и уваженіе къ Греціи и грекамъ не только эпохи христіанской, но и классической. Но давно извѣстно, что національныя стремленія и нужды не имѣютъ никакого значенія съ точки зрѣнія папскаго престола. Напротивъ, политика папы систематически подавляетъ народности, преслѣдуя интересы только папства, какъ системы. Объ этомъ свидѣлствуетъ и исторія, и современное направленіе политики Ватикана въ Италіи, Франціи и Германіи, гдѣ папство прежде всего и главнымъ образомъ преслѣдуетъ задачи католицизма, а не отдѣльныхъ народовъ. Далѣе, вызываетъ недоумѣніе то мѣсто энциклики, гдѣ папа, говоря объ учрежденіи въ Аѣинахъ лица своего имени, пишетъ, что этогъ лицъ «учрежденъ съ

тѣмъ, чтобы предоставить католическому юношеству надлежащее удобство для совершеннаго изученія того языка, который, въ обработкѣ Димосеена и Омира, достигъ столь великаго блеска». «Признаемся, говорить греческій журналъ, что мы совсѣмъ не видимъ въ этомъ необходимости учрежденія лица. Впервыхъ, дѣти католиковъ, нашихъ братьевъ, обучающіеся въ лицей Льва, суть дѣти грековъ, для которыхъ греческій языкъ родной языкъ. А съ другой стороны, народныя школы и гимназіи открываютъ свои двери для дароваго обученія развѣ молодежи только восточнаго исповѣданія? Развѣ даровое обученіе не доступно вообще всѣмъ грекамъ? Поэтому изученіе этого языка Димосеена и Омира, какъ основаніе для учрежденія папскаго лица, является совсѣмъ недостаточнымъ, тѣмъ болѣе, что эти великіе наши предки не имѣютъ никакого отношенія къ церковной жизни». Существенную часть энциклики составляетъ рѣчь о преобразованіи лица въ католическую духовную семинарію, въ виду послѣдовавшихъ объ этомъ представленій мѣстныхъ католическихъ епископовъ, а не по почину самого Ватикана, причемъ папа пишетъ, что «семинарія назначается для приготовленія молодыхъ клириковъ латинскаго обряда, грековъ по происхожденію, - вовсе не исключая и прочихъ восточныхъ, говорящихъ на греческомъ языкѣ». «Послѣднія слова энциклики, говорить греческій журналъ, конечно, уже заставили греческое правительство пожалѣть о томъ, что оно допустило въ Аѣны представителя папскаго престола. Папа говоритъ здѣсь, кромѣ грековъ, и обо всѣхъ восточныхъ, пользующихся греческою рѣчью. Но вѣдь прекрасно извѣстно, что всѣ, считающіе греческій языкъ своимъ роднымъ языкомъ, суть греки, по своему національному самосозна-

нію. Значить, папская политика направлена исключительно противъ греческой національности. Что касается преобразованія Аѣинскаго лица въ духовную семинарію, то это зависить отъ греческаго правительства, которое одно вѣдаетъ въ своей странѣ всѣ дѣла по народному образованію и даетъ разрѣшеніе на открытіе учебныхъ заведеній и мѣстныхъ, и иностранныхъ. Папскій же престолъ не имѣетъ права открывать въ Греціи, по своему усмотрѣнію, тѣ или иныя школы. Дѣло въ томъ, что между Греціей, страной не католической, и папскимъ престоломъ, вовсе не существуетъ такого конкордата, въ силу коего Ватиканъ получалъ бы право и въ Греціи поступать такъ же, какъ онъ дѣйствуетъ въ странахъ католическихъ, въ частности—въ организаціи духовенства, воспитаніи его, назначеніи епископовъ, разграниченіи епархій и т. п. Между Греціей и папскимъ престоломъ существовало лишь дипломатическое соглашеніе по вопросамъ вѣроисповѣднымъ, состоявшееся къ тому же очень давно, въ правленіе Каподистріи (27 марта—8 апрѣля 1830 г.), по почину Франціи. Соглашеніе это сформулировано слѣдующимъ образомъ: «Его величество императоръ Франціи потребовалъ гарантіи въ отношеніи защиты въ Греціи католиковъ, которые до настоящаго времени (т. е. до образованія самостоятельнаго Греческаго королевства) находились подъ покровительствомъ Франціи. Такъ какъ требованіе это было признано справедливымъ, то состоялось условіе, чтобы католики безпрепятственно совершали въ новомъ государствѣ обряды своего богослуженія и чтобы владѣнія, имъ принадлежащія, оставались неприкосновенными. Епископы безъ перемѣнъ могутъ исполнять свои обязанности и владѣть правами и преимуществами,

которыя они имѣли раньше подъ защитой императора Франціи».

Католики, живущіе въ Греціи, ихъ епископы и папскій престолъ хорошо знаютъ, что правительство Греціи и ея населеніе тщательно соблюдали и соблюдаютъ это соглашеніе. Необходимо, чтобы и папскій престолъ исполнялъ его. А между тѣмъ стремленіе папы основать въ Аѳинахъ духовную семинарію является нарушеніемъ дипломатическаго соглашенія и превышаетъ обязательства ελληνскаго государства въ отношеніи къ Ватикану. Значитъ, необходимо ограничить папскія притязанія. Относительно же другаго призыва энциклики, коимъ католическіе епископы въ Греціи приглашаются къ дѣятельности, дабы возстановить древнее единомысліе Елладисъ Римомъ, рѣшительно нужно сказать, что такой призывъ является и дипломатическимъ сколькимъ шагомъ, и выраженіемъ надменнаго высокомерія. Въ Ватиканѣ не могутъ не знать, что католическіе епископы въ Греціи имѣютъ духовную юрисдикцію лишь надъ нашими согражданами - католиками, что первый параграфъ дѣйствующаго нынѣ въ Элладѣ основнаго органическаго законоположенія запрещаетъ прозелитизмъ и всякое другое нападеніе или посягательство на господствующую религію. «Доселѣ мы, греки-католики и православные, пишемъ въ заключеніе журналъ, живемъ какъ братья и сыны — одного и того же народа, къ которому принадлежимъ; отношенія двухъ церквей основаны на любви и расположеніи; католическіе епископы благословляли во время войны оружіе Греціи, а католическіе священники укрѣпляли на полѣ брани солдатъ - католиковъ и приносили за убитыхъ изъ нихъ молитвы предъ Богомъ. Зачѣмъ же папство хочетъ нарушить это братство и поселить въ

греческомъ народѣ вражду и злобу?» Въ № 1 журнала «Isros Ekdeseos» за текущій годъ помѣщена статья ректора богословской школы Святаго Креста въ Іерусалимѣ архимандрита Хрисостома Пападопула, направленная противъ исторически невѣрной ссылки энциклики на святаго Іоанна Златоуста, который, будто бы, признавалъ римскаго папу главою церкви. Такое мнѣніе принадлежитъ католическимъ ученымъ (напримѣръ, Thiergy, Martin d' Agde) и основано на неправильномъ пониманіи обращенія святаго Іоанна Златоуста къ папѣ Иннокентію по поводу разбойничьяго собора при Дубѣ (403 г.). Известно, что святой Златоустъ обращался къ папѣ только за тѣмъ, чтобы достигнуть созванія собора для изслѣдованія его дѣла и осужденія собора разбойничьяго, а вовсе не потому, что считалъ его главою церкви. Последнее пониманіе факта рѣзко противорѣчитъ многимъ мѣстамъ въ письмахъ великаго Константинопольскаго архіепископа; изъ нихъ ясно видно, что онъ, управляя церквами Оракин, Ази и Понта и какъ епископъ столицы имперіи, положительно не могъ признавать епископа Рима главою всей церкви; значеніе его казедри было такъ велико, что на четвертомъ вселенскомъ соборѣ (451 г.) Константинопольскій епископъ уже получилъ исключительное положеніе въ церкви. Однако, и при исключительномъ своемъ положеніи, даже пойдѣте, когда Константинопольскій епископъ получилъ достоинство вселенскаго патріарха, онъ оставался лишь первымъ между равными и не считалъ себя, какъ папа, главою церкви. И теперь единеніе между церквами возможно только при томъ непремѣнномъ условіи, если папа откажется отъ своего главенства и признаетъ независимость отъ него греческихъ автокефальныхъ церквей.

Константинопольскій патриаршій журналъ «Церковная Истина», въ свою очередь, находитъ, что новая папская энциклика только увеличитъ число падшихъ Львомъ XIII энцикликъ, но, вѣроятно, не произведетъ на востокъ того дѣйствія, какое желательно папѣ. Православный востокъ уже много разъ и единодушно отвѣчалъ Риму, что примиреніе съ нимъ и соединеніе возможно лишь въ томъ случаѣ, если папство откажется отъ своихъ противобиблейскихъ нововведеній въ ученіи и управленіи. Въмѣсто того, чтобы добиваться подчиненія востока Риму, на условіяхъ крайне неопредѣленныхъ, шаткихъ и безпочвенныхъ, папѣ, говорить патриаршій журналъ, лучше было бы обратить свое вниманіе на то, что ему ближе, именно на католическій міръ, въ вѣдрахъ котораго въ послѣднее время возникло новое движеніе, написавшее на своемъ знамени слѣва «Los von Rom» (прочь отъ Рима). Къ примиренію съ этими своими отщепенцами папа прежде всего и долженъ стремиться.

Въ заключеніе сообщимъ, что результатъ отъ изданія новой энциклики папы Льва получился совершенно для Ватикана неожиданный. Греческое правительство на ходатайство католическаго архієпископа Делендана относительно преобразованія аѳинскаго католическаго лицея въ духовную семинарію отвѣтило отказомъ. Мотивомъ для этого послужило и отсутствіе необходимаго въ этомъ случаѣ договора международнаго правового характера, и протестъ священнаго синода, заявившаго, что учрежденіе католической семинаріи въ предѣлахъ автокефальной греческой церкви, безъ согласія высшей мѣстной духовной власти, противорѣчитъ церковнымъ канонамъ.

В.

XII-е годовое собраніе Свято-Князь-Владимірскаго братства въ Берлинѣ.

24 февраля (9 марта по новому стилю) въ зданіи Императорскаго Россійскаго посольства въ Берлинѣ состоялось подъ предсѣдательствомъ Императорскаго посла, д. т. с. графа Н. Д. Остенъ-Сакена, годовичье общее собраніе Свято-Князь-Владимірскаго братства. Казначеемъ братства, протоіереемъ А. П. Мальцовымъ, былъ прочитанъ отчетъ о состояніи братства за минувшій 1901 годъ, а предсѣдателемъ ревизіонной коммисіи, русскимъ финансовымъ агентомъ въ Берлинѣ и Вѣнѣ В. И. Тимирязевымъ — протоколъ ревизіонной коммисіи. Изъ данныхъ отчета особенное вниманіе присутствовавшихъ обратилъ на себя вопросъ о тяжеломъ положеніи русскихъ стекловаровъ на нѣмецкихъ заводахъ въ Западной Пруссіи. Одинъ фактъ послужилъ, между прочимъ, предметомъ обсужденія на собраніи. Какой-то стекловарь, выведенный изъ терпѣнія притѣсненіями нѣмцевъ, рѣшился, — по примѣру многихъ своихъ товарищей, — бѣжать съ завода, успѣвъ захватить съ собою и свое имущество. Но на границѣ съ него потребовали за имущество 185 рублей пошлины, такъ какъ онъ не имѣлъ при себѣ паспорта, который былъ задержанъ нѣмцемъ-фабрикантомъ. Въ случаѣ же, еслибы онъ представилъ паспортъ, пошлина была бы понижена до 23 рублей, — разница, очевидно, весьма чувствительная для бѣднаго рабочаго. Возникаетъ, такимъ образомъ, довольно затруднительный вопросъ, какимъ способомъ можно помочь русскому стекловару. Собраніе братства постановило просить Россійское генеральное консульство въ Берлинѣ войти въ сношеніе съ фабрикантомъ о возвращеніи паспорта рабочему.

Собраніе закончено было выборомъ новыхъ членовъ братства на пятое трехлѣтіе.

Прочитанный на собраніи отчетъ содержитъ весьма утѣшительныя данныя: сочувствіе и интересъ общества къ братскому дѣлу видимо возрастаютъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и въ зависимости отъ этого расширяется и братская дѣятельность. Общая сумма пожертвованій достигла въ отчетномъ году 52,847 марокъ (марка=46 коп.), превзойдя на 3,288 марокъ пожертвованія 1900 года. Правда, членскіе взносы и пожертвованія съ общимъ назначеніемъ были, къ сожалѣнію, менѣе обильны, чѣмъ въ предшествующемъ году, но недопоступленіе это съ избыткомъ покрывается увеличеніемъ пожертвованій на специальную цѣль—построеніе братскихъ храмовъ въ центрахъ Германіи, наиболѣе посѣщаемыхъ русскими; съ этою цѣлью пожертвовано было въ отчетномъ году 37,326 м., болѣе 1900 года на 14,964 м. Доходъ отъ трудовыхъ предпріятій братства выразился въ суммѣ 12,044 марки, т. е. возросъ сравнительно съ 1900 г. на 3,799 м. Въ частности, отъ продажи цвѣтовъ, растений изъ братскаго садоводства и овощей съ огорода, посадки цвѣтовъ на кладбищѣ и пр. выручено 8,586 м. (въ 1900 г.—5,609 м.); отъ продажи восковыхъ церковныхъ свѣчей, выработанныхъ въ братской свѣчной мастерской—2,707 м. (1900 г.—2,589 м.); отъ продажи меда и вошины—177 м. (1900 г.—46 м.); отъ столярнаго, переплетнаго, слесарнаго и сапожнаго производства—573 м. Общая сумма всѣхъ поступленій въ пользу братства за 1901 годъ была 93,938 м., болѣе, чѣмъ въ 1900 г., на 28,098 м.

Расходы братства за отчетный годъ выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ.

1) На цѣли благотворенія истрачено

13,357 м. (въ 1900 г.—12,682 м.); въ частности, въ видѣ трудовой помощи, которой братство придаетъ особенное значеніе (за работы на братскихъ участкахъ, въ мастерскихъ и по садоводству),—выдано 8,339 м., т. е. на 1,205 м. болѣе, чѣмъ въ предшествующемъ году. 2) На религіозно-нравственные и духовныя потребности (по Потсдамской церкви, по братскому кладбищенскому храму, на содержаніе самаго кладбища, по братскому историческому музею, по братской библіотекѣ) израсходовано 4,065 м. (въ 1900 г.—7,855). 3) На хозяйственные расходы (по содержанію братскаго дома, по содержанію мотора, пчелиной пасѣки и теплицъ, по счетоводству и письмоводству, по оборудованію конюшни, по пополненію и починкѣ инвентаря и пр.) издержано 11,162 м. (1900 года—9,313 м.). 4) По сооруженію и украшенію храмовъ 65,180, т. е. почти на 40,000 болѣе, чѣмъ въ 1900 году. 5) По возведенію новыхъ построекъ на братскихъ участкахъ (каменная пристройка «читальни» для рабочихъ и перестройка одного парника) израсходовано 3,607 м.—Все же братское имущество въ Тегелѣ, достигшее въ 1900 году цѣнности въ 274,064 марки, возросло за отчетный годъ до 276,293 марокъ.

1901 годъ долженъ быть отмѣченъ въ лѣтописяхъ братства, какъ весьма отраднѣй и знаменательный,—въ особенности потому, что, благодаря обильнымъ приношеніямъ добрыхъ людей, братству удалось достроить и освятить храмы въ Киссингенѣ, Герберсдорфѣ и Гамбургѣ *).

Переходя къ благотворительной дѣятельности братства слѣдуетъ прежде всего отмѣтить, что, хотя разнообразныя неблагопріятныя условія эко-

*) См. сообщеніе въ № 29, 36 и 48 «Церк. Вѣд.» за 1901 г.

номической жизни, характеризующія начало новаго столѣтія, не могли увеличить притокъ нуждающихся, но братство и въ отчетномъ году успѣшно справилось съ своей высокой и трудной обязанностью и не отвергло ни одного просящаго о помощи. Всего лицъ, получившихъ отъ братства вспоможеніе, въ 1901 г., было 509, т. е. на 15 человекъ болѣе, чѣмъ въ предшествующемъ году; изъ нихъ 174 получили помощь въ видѣ вознагражденія за работу на братскихъ участкахъ земли (въ 1900 г. — 137), остальные — непосредственно денежное вспоможеніе изъ братскихъ суммъ — или чрезъ само братство, или чрезъ Императорское Россійское генеральное консульство въ Берлинѣ. Среднимъ числомъ каждый нуждающійся получилъ отъ братства 48 марокъ. Нижеслѣдующія таблицы содержатъ весьма интересныя данныя относительно распределенія лицъ, вспоможенныхъ братствомъ, — по 1) національности, 2) вѣроисповѣданію и 3) общественному положенію. Для сравненія сообщаются данныя за два года:

	1900 годъ.	1901 годъ.
Русскіе, поляки, эсты, латыши и литовцы	459	442
1) Нѣмцы, австрійцы, французы, греки, румыны, сербы, черногорцы и болгары	19	20
	16	47
Римско-католики	245	183
2) Православные	134	281
Лютеране и лица другихъ вѣроисповѣданій	115	95
Рабочіе и крестьяне	246	186
3) Купцы и ремесленники	195	253
Чиншники, артисты и др. лица интеллигентнаго класса	53	70

Въ первой таблицѣ бросается въ глаза возрастаніе славянскаго элемента; въ то время какъ въ 1898 году славяне составляли лишь 2%, въ 1899 г. — 5%,

въ 1900 году — 3%, — въ отчетномъ году число ихъ возрасло до 9%, и имъ выдано въ общей сложности 1,457 марокъ. Во второй таблицѣ нельзя не видѣть увеличенія числа православныхъ (съ 28% въ 1900 г. до 45½% въ 1901 г.), а въ третьей — ремесленниковъ (съ 39% до 50½%). Последнее обстоятельство объясняется какъ замѣтнымъ стремленіемъ нашего ремесленнаго класса за границу для усовершенствованія въ техникахъ, такъ и особымъ специальнымъ наплывомъ въ братствѣ стекольных мастеровъ-бутылочниковъ съ нѣмецкихъ заводовъ Западной Пруссіи. Обманываемые нѣмцами-фабрикантами, притѣсняемые нѣмецкими рабочими, русскіе стекловары бѣгутъ цѣлыми партіями обратно на родину, — и на перепутьи находятъ радушный пріемъ и поддержку въ Свято-Князь-Владимірскомъ Берлинскомъ братствѣ. Получая за работу на братскихъ участкахъ по 2 марки въ день (= 90 копѣекъ) при готовомъ помѣщеніи, они легко могутъ скопить необходимую сумму для возвращенія въ Россію, а не могущіе почему-либо остановиться въ Берлинѣ получаютъ денежную поддержку и безъ работы. Нужно однако сознаться, что такого рода нуждающіеся доставляютъ братству всего болѣе хлопотъ. Прежде всего, они являются обыкновенно съ семьями и со всѣмъ домашнимъ скарбомъ, а братскія рабочія помѣщенія не предназначены собственно для семейныхъ людей; затѣмъ стекловары въ большинствѣ случаевъ — плохіе садовники и огородники: работа на свѣжемъ воздухѣ не свойственна имъ; они скоро простуживаются, такъ какъ на заводахъ привыкли къ высокой температурѣ. Наконецъ, они являются въ братство не только за матеріальной, но и за юридической поддержкой: одному нужно добыть паспортъ, другому — вернуть имущество, задержанное на заводѣ,

и пр. Казначею братства, протоіерею А. П. Майцеву нѣсколько разъ приходилось ѣздить на нѣмецкіе стеклянные заводы и отстаивать тамъ интересы русскихъ стекловаровъ.

Н. Сахаровъ.

Берлинъ, 5 марта 1902 года.

† Митрополитъ Буковинно-Далматинскій Аркадій.

5 марта въ г. Черновцахъ скончался архипастырь родного намъ не только по вѣрѣ, но въ большей своей части и по языку буковинскаго народа—архіепископъ Черновицкій и митрополитъ Буковины и Далмаціи Аркадій Чучерковичъ. Почившій родился въ 1823 г. въ г. Кимполунгѣ. По окончаніи богословскаго курса, въ 1847 г., былъ рукоположенъ въ священника. Овдовѣвъ, принялъ монашество въ 1866 г. и вскорѣ же былъ назначенъ игуменомъ монастыря въ Путиѣ. Въ 1874 г. былъ возведенъ въ санъ архимандрита, въ 1876 г. назначенъ совѣтникомъ консисторіи, въ 1880 г.—консисторіальнымъ архимандритомъ. Потомъ онъ былъ выкариемъ митрополита, а по смерти митрополита Сильвестра Морарь-Андріевича—администраторомъ оной. 16 февраля 1896 г. былъ назначенъ архіепископомъ Черновицкимъ и митрополитомъ Буковины и Далмаціи, церковное управленіе коихъ, какъ извѣстно, искусственно объединено при помощи синода далматинскихъ епископовъ, подъ предсѣдательствомъ буковинскаго митрополита. По природѣ скончавшійся архипастырь отличался добротою. Свой тихій нравъ онъ сохранилъ и во время своего архіепископскаго управленія. Его доброта помогала ему стоять выше той національной партійности, какая составляетъ главное зло въ мѣстныхъ церковныхъ дѣлахъ. Онъ не склонялся

ни на сторону румынъ, ни русскихъ, составлявшихъ его паству, считая и тѣхъ, и другихъ равноправными въ церковномъ отношеніи. При немъ въ составѣ мѣстной консисторіи, на ряду съ румынами, явились два русскихъ совѣтника и въ число профессоровъ богословскаго факультета были допущены двое русскихъ. Къ сожалѣнію, тѣ же качества характера почившаго дѣлали его неспособнымъ отстаивать православный буковинскій народъ отъ козней его религіозно-національных враговъ. Онъ слишкомъ легко поддавался требованіямъ австрійскаго правительства и, не проявляя надлежащей твердости въ дѣлахъ церковнаго управленія, позволилъ іезуитско-католической пропагандѣ развиваться въ Буковинѣ до широкихъ размѣровъ. Вотъ почему буковинскій народъ, печалась о кончинѣ своего тихаго и добраго старца-архипастыря, желаетъ, чтобы на его мѣсто явился болѣе энергичный и рѣшительный человѣкъ.

СООБЩЕНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

Проповѣди *Гавріила Бужинскаго* (1717 — 1727 г.). Издалъ Евгений Пѣтуховъ. Юрьевъ 1901 г. Цѣна 5 рублей.

Гавріиль Бужинскій принадлежитъ къ числу видныхъ церковныхъ дѣателей Петровской эпохи. Воспитанникъ Кіевской академіи, учитель и затѣмъ префектъ академіи Московской, онъ еще въ Москвѣ сдѣлался извѣстенъ Петру Великому даромъ краснорѣчія. Преобразователь Россіи вызвалъ его въ Петербургъ въ Александро-Невскій монастырь. Въ 1718 г. онъ былъ назначенъ флотскимъ оберъ-іеромонахомъ, затѣмъ архимандритомъ сначала Ипатскаго, а съ 20-го марта 1722 года

Троице-Сергіева монастыря и совѣтникомъ Святѣйшаго Синода. Какъ человѣку просвѣщенному, ему поручено было завѣдываніе учебнымъ и ученымъ дѣломъ съ званіемъ «протектора школъ и типографій». Скончался епископомъ Рязанскимъ 27-го апрѣля 1731 года.

Проповѣди Бужинскаго по преимуществу публицистическаго характера и посвящены изъясненію и прославленію дѣлъ Петра Великаго. Въ нихъ, по выраженію современнаго ему поэта, Бужинскій выступаетъ, какъ «Петра Великаго дѣлъ славныхъ проповѣдникъ».

«На стогнахъ городскихъ, въ святилищѣхъ церквей,

Въ поляхъ среди полковъ и средь морскихъ избей,

Бужинскій, истинн вѣщая гласъ народу,
Храмъ, грады и полки и съ жителями воду
Съ восторгомъ радостнымъ внимающими
вѣсть.

Когда вѣстие гласитъ Петровыхъ дѣлъ...»

Но до настоящаго времени въ печати было извѣстно лишь 6 проповѣдей Гавріила Бужинскаго, изданныхъ въ 1784 году въ Москвѣ «издѣвченіемъ Н. Новикова и Компаніи». Г. Пѣтухову посчастливилось найти въ библіотекѣ Московской духовной академіи рукопись (автографъ Бужинскаго), содержащую, кромѣ означенныхъ шести, еще 39 проповѣдей Бужинскаго, доселѣ неизвѣстныхъ въ печати. Такимъ образомъ изданіе г. Пѣтухова значительно увеличиваетъ наличный матеріалъ для сужденія о проповѣднической дѣятельности Гавріила Бужинскаго.

Большая часть проповѣдей Бужинскаго произнесена въ высокаторжественные дни рожденія и тезоименитствъ императора и другихъ лицъ царской фамилии, въ дни воспоминанія разнаго рода побѣдъ и при другихъ подобнаго же рода случаяхъ, которые давали проповѣднику удобный поводъ говорить о дѣлахъ Преобразователя Россіи. Чрезъ

это проповѣдь его приобрѣтаетъ характеръ современности. При оцѣнкѣ дѣлъ Петра, къ какой бы области они ни относились, Бужинскій является усерднымъ панегиристомъ его реформы. Заслуживаетъ вниманія слово, произнесенное Бужинскимъ въ Троицкомъ соборѣ 30-го мая 1723 года, въ пятьдесятъ вторую годовщину рожденія императора; въ этомъ словѣ Бужинскій даетъ такую оцѣнку всего сдѣланнаго императоромъ въ разныхъ областяхъ государственной жизни: «возведи окрестъ очи твои, богоспасаемая державо Россійская, и виждь въ воинствѣ твоемъ неизреченную метаморфосисъ..., видя же, веселися и торжествуй, Россійскій Сіоне, въ Польши прежде, таже въ Малой Россіи, въ Помераніи, въ Даніи, потомъ и въ самыхъ внутренностехъ Швеции, въ Финляндіи, въ Кореліи, въ Ингріи, Эстляндіи побѣдительная дѣйствія, тая уже сотворенная, нынѣ же еще за Каспійскимъ моремъ содѣваемая! Возведи окрестъ очи твои и воззри на море Балтійское, на флотъ преславный, яко скоро возсіявшій, тако скоро и никому же чаянно многія и славныя побѣды получившій!.. Возведи еще, Россійскій Сіоне, очи твои и виждь умножающіяся ученія свободныя, математическія, медицинскія, инженерскія, артиллерскія, геометрическія, навѣгатскія, ихъ же прежде не токмо не имѣла еси, но ниже о именахъ ихъ слышала, и со удивленіемъ разсуди, коль скоро вся вкоренишася, какъ скоро вся знанія своего плоды начаша прозябати! Возведи очи твои и виждь прекрасная архитектурская строенія, преславныя всякія механическія дѣла, дивныя мануфактуры! Всѣми нынѣ изобилуеши, *всею стѣмя и корень имаша*; сія же видящи, како не возрадуешься, како не прославиши, аще и не возможно по достоянію, сихъ такихъ благополу-

чій виновника?.. Радоватися убо намъ подобаетъ, благочестивое собраніе, яко сицевая благополучія дарова во дни наша Всеблагій Богъ... И аще Филиппъ Македонскій, егда родися ему Александръ Великій, сицевая произнесе словеса: не сего ради, рече, радуюся, яко сына воспріяхъ, но радуюся, яко въ сія времена, яже днютъ преславнаго философа Аристотеля... то нынѣ истинѣ всякъ отецъ о сынѣхъ своихъ можетъ изрещи: не тако о рожденномъ неселюся, но яко во времена сія благополучная Петра Великаго, егда все Россійское государство—училище единовѣсѣхъ добрыхъ ученій и наставленій... Блаженными нарече царица Савская отроковъ Соломоновыхъ, ему всегда предстоящихъ и служащихъ премудрости его, егда увидѣ у Соломона вся порядочно управляемая... Востани нынѣ, царице Савская, увидиши болѣе Соломона здѣ: увидиши... премудрость въ содержаніи и въ неустроенномъ государствѣ вся устроенная; увидиши воинства и флоты, увидиши правосудіе и кротость съ милостію, увидиши и иная великія и преславная».

Сказавъ о великихъ дѣлахъ Петра, проповѣдникъ въ заключеніе своего слова призываетъ всѣхъ «радоваться и торжествовать» въ день рожденія Царя-Преобразователя и, прежде всего, — обращается съ этимъ призывомъ къ императрицѣ, которая во всѣхъ дѣланіяхъ своего царственного супруга принимала ближайшее участіе—«и въ бракахъ безотступно соутствуя, и въ торжествахъ великая утѣха, и въ путешествіяхъ—сопутшественница и въ плаваніяхъ соплавательница». «Радуйтеся, продолжаетъ проповѣдникъ, сенатори, мудрость правленія отъ сего, аки отъ источника, почерпшии. Торжествуйте генералы морскіе и сухопутные, вся чести ваша на семъ основаніи ямушій! Яковлеву, духовный чине, въ такое

благочиніе и состояніе произшедшій! Празднествуя мирскій, толкаго всякихъ благъ промышленника неусыпнаго о тебѣ стяжавшій! Все же, при днѣшнемъ празднованіи общемъ и единственномъ радующеся, вознесемъ гласы наша ко престолу благодати Божіа... да правительствуетъ должайше и благополучнѣйше Петръ Великій».

Въ другомъ словѣ Бузинскаго, произнесенномъ 26 января 1726 г. при гробницѣ Императора въ день годовичнаго его поминовенія,—находимъ характеристику нравственной личности почившаго монарха. «Сей, говоритъ проповѣдникъ, при великихъ трудахъ государственныхъ, всенародныхъ промышленныхъ, во всѣхъ походѣхъ воинскихъ всегда твердое упованіе на Господа своего имѣяше; славословія Божія никогдаже оставляше, но своимъ примѣромъ всѣхъ воздвизалъ, всѣхъ возбуждалъ, а лѣнившихся и небрежливыхъ побуждалъ и принуждалъ; асвѣтуется сія отъ молитвъ всегдашнихъ тако въ воинствѣ сухопутномъ, яко и въ морскихъ походѣхъ... Не шадяше дражайшея души своея за отечество свое, за други но вѣрѣ христіанской, а за богодарованному скипетру за подданія своя. Не шадяше души своея въ трудахъ и подвизѣхъ, въ мразѣ и знои, въ путешествіи и мореплаваніи, въ бѣдственныхъ на земли странствованіяхъ и въ многоязекнѣйшихъ и бѣдственнѣйшихъ обуреваніяхъ, не шадяше души своея въ баталіяхъ... Вся же сія претерпѣваше за отечество, полагаше душу за други своя... Что же рещи о другихъ его добродѣтеляхъ? Времени ми не достанетъ исповѣдати милости прещедрыя, даваемыхъ на откупленіе въ нѣмъ Агарянскомъ сущихъ, на откупъ церквей, дабы въ нихъ славословно было имя Божіе, крестъ Христовъ былъ проповѣданъ. Кто исповѣсть его милосердіе къ бесчислен-

нымъ, смерти повиннымъ, иже еще и всякаго помилованія недостойнымъ, но егда кто истинное явилъ повинное, желаемое всегда получалъ прощенье... За немного времени смерти, не дѣйствующу языку, ко вопрошающему, имать ли желаніе укрѣпитися въ путь той пищею божественною, веліе изъяви желаніе, руки своея поднесеніемъ. Блаженъ еси и прелобженъ еси, Петре Великій, заключаетъ проповѣдникъ, сипцевою христіанскою кончиною представлщійся: воистину живъ еси; смерть твоя не смерть, но жизнь вѣчная.»

Нѣкоторыя изъ проповѣдей Бужинскаго имѣютъ правоучительный характеръ. Въ нихъ онъ мѣтко обличаетъ господствующіе пороки своего времени. Такъ, напримѣръ, въ словѣ на недѣлю мытаря и фарисея Гавріилъ Бужинскій съ силою обличаетъ эксплоатацію религіозныхъ чувствъ народа разнаго рода подоверительными юродивыми и странниками. Мѣткими чертами описываетъ онъ типъ «юродиваго-святости». «Новѣжа, человѣческаго наименованія недостойный, возложить на ся власницу острую, поковтунить власи и браду свою, не умыть лице свое чрезъ долгое время, и отъ сего очернѣть и османѣть, и тако, яко на сцену, себе приуготовавъ, исходитъ вторымъ фарисей, проходить веси и гради, ищетъ гдѣ многолюдное собраніе, внутрь себе полный гордости, и власницею своею богатѣть, мзду и заплагу богатую вземлетъ, а до него вси подъ благословеніе». «Просимъ и молимъ васъ, колтуноватые власниценосцы,—обращается онъ къ такимъ мнимымъ подвижникамъ, творите, аже хотите, являйтеся людямъ святы, хотя все то обнажено будетъ на страшномъ и неліцепріятномъ судѣ Божіи, обирайте людскіе труды, снѣдайте дома вдовицъ, еще и творимая отъ васъ вгайнѣ ерамно есть изглаголати, токмо

другимъ путь спасенія не воспящайю! Но и адѣ фарисей тожде глаголетъ: «нѣсть, яко-же прочіи яко-же и сей мытарь»... Сицевая бо есть лицемѣрныхъ пустосвятовъ натура, хотящихъ наче прочіихъ возноситься и величаться, яко всѣхъ иныхъ въ ничто же выѣняютъ, уничтожаютъ, негодуютъ, всѣхъ беззаконныхъ судятъ быти, всѣхъ адокія, кромѣ себя, казни достойныхъ, а имъ самимъ уготованная».

Въ отношеніи раскрытія темы проповѣди Бужинскаго отличаются полнотою содержаніемъ и убѣдительностію доводовъ. Проповѣдникъ основательно знаетъ слово Божіе и обильно пользуется въ своихъ проповѣдяхъ отеческою литературою. Постоянно приводитъ выдержки изъ твореній святыхъ отцевъ и учителей церкви. Не на ряду съ этимъ его проповѣди нестрять ссылками на писателей классической и неклассической древности. Имена Аристотеля, Аристарха, Плерона Сиракузскаго и другія встрѣчаются въ его проповѣдяхъ на ряду съ именами священныхъ писателей, указанія на примѣры и событія библейскіе чередуются съ разнаго рода историческими повѣствованіями и фабулами. Словомъ, его проповѣдь, при всей своей современности, далеко не свободна отъ пріемовъ схоластической риторики.

Стиль проповѣдей Гавріила Бужинскаго неровенъ. Мѣстами слогъ его свободенъ и близокъ къ правильной русской рѣчи, мѣстами, наоборотъ, нестрять разнаго рода варваризмами — польскими, латинскими и др. словами. Кромѣ того, въ его рѣчи замѣтно сильное вліяніе южно-русскаго говора.

Въ настоящее время, конечно, проповѣди Бужинскаго не могутъ имѣть практическаго значенія въ качествѣ руководства или пособія для проповѣдниковъ. Онѣ имѣютъ значеніе глав-

нымъ образомъ какъ историко-литературный матеріалъ для изученія жизни, нравовъ и литературы эпохи преобразований. Соотвѣтственно такому значенію, г. Пѣтуховъ издалъ проповѣди Бужинскаго съ сохраненіемъ всѣхъ особенностей его письма; въ концѣ книги приложенъ автотипическій снимокъ одной страницы — рукописи. Изданіе сдѣлано, вообще, весьма тщательно.

М. Смен-ій.

Списокъ книгъ и брошюръ, поступившихъ въ бібліотеку редакціи «Церковныхъ Вѣдомостей».

Изд. книгопр. М. В. Ключкина (Москва: Моховая, д. Бенкендорфъ). — *Елиза Оржешко*. — Приключеніе Яси. Рассказъ для дѣтей. Ц. 25 к., въ пап. 40 к. — *Ж. Метюрера*. — Пережитое. Изъ воспоминаній мальчика. Ц. 50 к., въ пап. 60 к. —

Станюковичъ К. М. — Для дѣтей. Рассказы изъ морской жизни. Ц. 75 к., въ пап. 1 р.

Лавровъ А. И. — Небесами побѣжденные. Историч. повѣсть въ 3-хъ частяхъ. Ц. 50 к. Спб. Изд. Сойкина, Стремянная, 12.

Макушевъ Владиміръ. — Противъ М. А. Стаховича. Quousque tandem! Спб. Ц. 10 к. — Противъ ученія графа Л. Н. Толстого. Страшится отступленій отъ вѣры, какъ начала всѣхъ золъ. Ц. 10 к. Адресовать: Спб. Вас. Остр. 6 л., д. 29.

Макарій, епископъ Томскій. — Образование, права и обязанности женщины. По поводу стремленія современной женщины къ высшему образованію и уравненію въ правахъ съ мужчиной въ общественной и государственной службѣ.

Мирный трудъ. Харьковъ.

Мельничковъ А. Н. — Какъ устраивать праздники древонасажденія въ школахъ сельскихъ, деревенскихъ и городскихъ. Вятка, Ц. 20 к. Складъ губерн. земства.

М. Гогдаловъ. — Какъ люди научились разводить рыбъ. Ц. 10 к. — Изъ жизни птицъ. Ц. 10 к. Пасхально: яичко. Ц. 10 к. Защита сельскихъ угодій живыми изгородями и лѣсными опушками. Ц. 10 к.

Тихомировъ Д. К. — Избранныя сочиненія Н. В. Гоголя, съ біографіей и портретомъ, въ 2-хъ томахъ. Ц. 75 коп. Изд. К. Тихомирова.

Уставъ общества для учрежденія женскаго медицинскаго института въ Москвѣ.

Черняевъ Н. И. — Необходимость самодержавія для Россіи, природа и значеніе монархическихъ началъ. Харьковъ. Ц. 3 р.

Черкесовъ Василій, свящ. — Бесѣда священника съ безбожникомъ на пароходѣ во время путешествія.

Юнгеровъ П. — Общее историко-критическое введеніе въ священные ветхозавѣтные книги. Казань. 1902 г. Ц. 2 р. 50 к. Продастся въ редакціи «Православнаго Собесѣдника».

Яковлевъ В. А. — Изъ церковной жизни Туркестана. Вып. I. Гор. Вѣрный.

Шалунский Сергій, свящ. — Миссіонерская бесѣда съ раскольниковымъ апологетомъ К. А. Перетрухинымъ о существенныхъ признакахъ церкви Христовой.

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

Свѣд. 3-ской П-ской церкви В-ской епархіи. П. М.—у. 1) Бечевники существуютъ по всѣмъ славнымъ и судоходнымъ рѣкамъ, а также озерамъ и разливамъ, гдѣ есть слага или гонка лѣса и дровъ, по обѣимъ сторонамъ береговаго судового фарватера, и въ составъ сихъ бечевниковъ входятъ какъ пространство берега отъ урва воды до гребня онаго, такъ и полоса 10 саженой ширины дагѣ отъ гребня (ст. 359 Уст. пут. сообщ.). Въ тѣхъ-же населенныхъ мѣстахъ, гдѣ не производится выгрузки и складки дровъ и лѣса, дозволяется вмѣсто бечевниковъ оставлять однѣ только набережныя въ той ширинѣ, какаа необходима для прохода съ бечевою и проѣзда (ст. 377). На бечевникѣ дозволяются помѣщенія временныя для рабочихъ, для варки ими пищи и всѣхъ надобностей судоходства, а также избы для караула кладь, но помѣщенія эти не должны заграждать пути и оставаться на бечевникѣ долѣ навигаціи и зимовки одного года и должны быть сносимы въ теченіе мѣсяца по открытіи новой навигаціи (ст. 368). 2) За засореніе рѣкъ и выбрасываніе балласта виновные подвергаются денежному штрафу, размѣръ коего доходить до 300 руб. (78 и 85 ст. Уст. о нал. нал. мир. суд.).

Свѣд. церкви с. П., К-ской епархіи, А. К.—ю. 1) Указаніе волостнаго правленія на «встрѣтившуюся надобность», какъ на основаніе къ требованію выдачи метрической справки, не можетъ быть признано правильнымъ. 2) Къ выдачѣ справокъ изъ

метрическихъ книгъ, по требованію волостныхъ правленій для исправленія фамилій въ посемейномъ спискѣ не не дѣлаютъ о воинской повинности, а тѣмъ болѣе къ освобожденію ихъ отъ гербового сбора законныхъ основаній нѣтъ.

Селш. церкви мѣст. К. Е., Х-ской епархіи, Д. Р-су. По интересующему васъ вопросу см. «Церк. Вѣдом.» 1900 г. № 24, стр. 976, отв. свящ. І. З-ву и 1901 г. № 18, стр. 664, отв. дьякону Т-ской еп. П. Г-му.

Селш. П-ской церкви мѣст. Б., П-ской епархіи, П. Ш-му. По интересующему васъ вопросу см. «Церк. Вѣдом.» 1898 г. № 37 и 42, стр. 1394 и 1388, отвѣтъ свящ. І. Т-ву.

Селш. церкви с. С. Б., Х-ской епархіи, В. К-му. 1) Погостъ при всѣхъ сельскихъ церквахъ, т. е. мѣсто около церкви, свободное отъ построекъ, долженъ простираться до 20-ти сажень. 2) Для построекъ церковнаго дома въ церковной оградѣ приговора прихожанъ не требуется. 3) Если земля передана въ потомственное владѣніе священника по законно составленному приговору и при томъ съ точнымъ указаніемъ лица, которому передана, то права на эту землю семьи одареннаго неотъемлемы.

Селш. церкви с. Г., М-ской епархіи, А. Р-су. Прежде всего вамъ надлежитъ указать земской управѣ, что въ виду 973 ст. т. Х ч. 2 изд. 1893 г. церковныя земли не могутъ быть занимаемы подъ дороги, а дальнѣйшія дѣйствія зависятъ отъ отвѣта управы.

Селш. С-ской епархіи, П. Т-су. Для того, чтобы указываемая вами земля могла быть приобретена по давности владѣнія, необходимо, чтобы земля эта, въ теченіе давностнаго срока, т. е. не менѣе 10 лѣтъ, соотвѣла у причта въ спокойномъ, безспорномъ и непрерывномъ владѣніи «въ видѣ собственности», т. е. чтобы прятъ не только владѣлъ ею, но пользовался и распоряжался.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Воронежской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 28 ноября 1901 года вступило прошеніе крестьянина слободы Сапринной, Острожскаго уѣзда, Василия Ивановича Ольховскаго, жительствующаго въ той же слободѣ, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Акилиною Описимовою, урожденною Скибиною, происходящею изъ крестьянъ хутора Станового, Семейской волости, Острожскаго уѣзда, вѣнчанаго причтомъ Благотѣвской церкви слободы Сапринной, того же уѣзда, 28 января 1890 года. По заявленію просителя Василия Ивановича Ольховскаго, безвѣстное отсутствіе его жены Акилины Описимовой Ольховской началось около 10 лѣтъ тому назадъ изъ поименованной слободы Сапринной. Слѣую сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробытаніи безвѣстно отсутствующей Акилины Описимовой Ольховской, урожденной Скибиной, объявляются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.*

мѣст. Ольховской, урожденной Скибиной, объявляются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Вятской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 3 февраля 1901 года вступило прошеніе крестьянина Глазовскаго уѣзда, Сардинской волости, деревни Средне-Возанской, Петра Михайлова Земцова, о расторженіи брака его съ женою Павлою Ипатьевой Земцовой, вѣнчанаго причтомъ села Сардинка, 11 ноября 1883 года. По заявленію просителя Петра Михайлова Земцова, безвѣстное отсутствіе его супруги Павлы Ипатьевой Земцовой началось 6 лѣтъ тому назадъ, во время нахожденія его въ военной службѣ. Слѣую сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробытаніи безвѣстно отсутствующей Павлы Ипатьевой Земцовой, объявляются немедленно доставить оныя въ Вятскую духовную консисторію.*

Отъ Иркутской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 14 августа 1901 года вступило прошеніе жены крестьянина Енисейской губернии, Ачинскаго уѣзда, Покровской волости, деревни Козульской, Маріи Козьминой Хлѣбниковои, жительствующей въ селеніи Знаменскомъ, Верхотурскаго уѣзда, Иркутской губернии, о расторженіи брака ея съ мужемъ Савеліемъ Яковлевичемъ Хлѣбниковымъ, вѣнчанаго причтомъ Николаевской церкви села Большекемурскаго, Ачинскаго уѣзда, Енисейской губернии, 17 июля 1887 года. По заявленію просительницы Маріи Козьминой Хлѣбниковои, безвѣстное отсутствіе ея супруга Савелія Яковлева Хлѣбникова началось изъ села Знаменскаго, Верхотурскаго уѣзда, Иркутской губернии, въ мартъ мѣсяцъ 1893 года. Слѣую сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробытаніи безвѣстно отсутствующаго Савелія Яковлева Хлѣбникова, объявляются немедленно доставить оныя въ Иркутскую духовную консисторію.*

Отъ Курской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 28 августа 1900 года вступило прошеніе крестьянина Іустинки Симоновой Гуторовой, урожденной Трусовой, жительствующей въ деревнѣ Разоренныхъ Бычкахъ, Лыговскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Евимомъ Николаевичемъ Гуторовымъ, по безвѣстному его отсутствію, вѣнчанаго причтомъ Покровской церкви села Кромскихъ Быковъ, Лыговскаго уѣзда, 3 февраля 1889 года. По заявленію просительницы Іустинки Симоновой Гуторовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Евима Николаевича Гуторова началось изъ деревни Разоренныхъ Бычкова, съ 1892 года. Слѣую сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробытаніи безвѣстно отсутствующаго Евима Николаевича Гуторова, объявляются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.*

Отъ Курской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 10 ноября 1900 года вступило прошеніе крестьянки Елены Романовой Рудыхъ, урожденной Клементевой, жительствующей въ селѣ Плоскомъ, Курскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Петромъ Ивановичемъ Рудыхъ, по безвѣстному его отсутствію, вѣнчанаго причтомъ Георгіевской церкви села Горнякова, Щигровскаго уѣзда, 19 апреля 1893 года. По заявленію просительницы Елены Романовой Рудыхъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Ивановича Рудыхъ началось изъ села Воробьевки, Курскаго уѣзда, съ декабря мѣсяца 1893 года. Слѣую сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробытаніи безвѣстно отсутствующаго Петра Ивановича Рудыхъ, объявляются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.*

Отъ Московской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 1 декабря 1901 года вступило прошеніе крестьянина Волоколамскаго уѣзда, села Бѣлой Колпи, Ивана Осиповича Ключкова, жительствующаго въ селѣ Всѣхсвятскомъ, Москов-

скаго уѣзда, въ домъ Дюдаевой, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Анастасіею Тимофеевою. — дочери крестьянина деревни Юдина, Звенигородскаго уѣзда, вѣнчаннаго причтомъ Преображенской церкви села Юдина, Звенигородскаго уѣзда, 16 сентября 1874 года. По заявленію просителя Ивана Осипова Ключкова, безвѣстное отсутствіе его жены Анастасіи Тимофеевой Ключковой началось изъ села Выходъ Колпа, Волоколамскаго уѣзда, въ 1884 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробынаніи безвѣстно отсутствующей Анастасіи Тимофеевой Ключковой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Подольской духовной консисторіи
снимъ объявляется, что въ оную 26 октября 1901 года вступило прошеніе крестьянки Екатерины Ивановой Збониской, урожденной Убюнской, жительствующей въ селѣ Монастырькѣ, Лetichevскаго уѣзда, Подольской губерніи, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ ея, австрійскимъ подданнымъ, мѣщаниномъ гор. Богородицѣ, Стефаномъ Петровымъ Збонискимъ, вѣнчаннаго причтомъ Михайловской церкви села Янковоцѣ, Лetichevскаго уѣзда, Подольской губерніи, 27 октября 1891 года. По заявленію просительницы Екатерины Ивановой Збониской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Стефана Петрова Збонискаго началось изъ села Монастырька, Лetichevскаго уѣзда, Подольской губерніи, 15 августа 1892 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробынаніи безвѣстно отсутствующаго мѣщанина Стефана Петрова Збонискаго*, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи
снимъ объявляется, что въ оную 5 декабря 1901 года вступило прошеніе жены безвѣстнаго крестьянина Новгородской губерніи, Тихвинскаго уѣзда, Куковской волости, Елены Матвѣевой Куницкой, жительствующей въ мѣстѣ Коложники, при дѣтской пріютѣ, Запольской волости, Лужскаго уѣзда, С.-Петербургской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Николаемъ Исаевымъ Куницкимъ, вѣнчаннаго причтомъ С.-Петербургскаго Преображенскаго всей гвардіи собора, 4 июня 1886 года. По заявленію просительницы Елены Матвѣевой Куницкой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Исаева Куницкаго началось изъ города С.-Петербурга, съ 1886 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробынаніи безвѣстно отсутствующаго Николая Исаева Куницкаго*, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консисторіи
снимъ объявляется, что въ оную 1 июня 1901 года вступило прошеніе жены казака станицы Кавказской, Кубанской области, Ксении Стефановны Харитиной, жительствующей въ станицѣ Кавказской, Кубанской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Архипомъ Папиратьевымъ Харитинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви станицы Кавказской, 3 октября 1886 года. По заявленію просительницы Ксении Стефановны Харитиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Архипа Папиратьева Харитина началось изъ станицы Кавказской, Кубанской области, съ 1893 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробынаніи безвѣстно отсутствующаго Архипа Папиратьева Харитина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Тобольской духовной консисторіи
снимъ объявляется, что въ оную 5 февраля 1902 года вступило прошеніе Екатериносбургской мѣщанин Александры Николаевны Старковой, жительствующей въ гор. Тюмени, о расторженіи брака ея съ мужемъ Николаемъ Петровымъ Старковымъ, вѣнчаннаго причтомъ градо-Тюменской Михайло-Архангельской церкви, 8 ноября 1891 года. По заявленію просителя

лицы Александры Николаевны Старковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Петрова Старкова началось изъ гор. Тюмени, съ 1894 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробынаніи безвѣстно отсутствующаго Николая Петрова Старкова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Тобольскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи
снимъ объявляется, что въ оную 2 ноября 1901 года вступило прошеніе крестьянина Максима Данилова Шокала, жительствующаго въ дер. Глиньскій, Изюмской волости, Изюмскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Павлиною Яковлевною, урожденною Векесеръ, вѣнчаннаго причтомъ Иоанно-Предтеченской церкви города Марицына, Саратовской епархіи, 28 августа 1895 года. По заявленію просителя Максима Данилова Шокала, безвѣстное отсутствіе жены его Павлины Яковлевны Шокало началось изъ города Марицына, Саратовской губерніи, въ мартъ мѣсяца 1896 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробынаніи безвѣстно отсутствующей Павлины Яковлевны Шокало*, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской духовной консисторіи
снимъ объявляется, что въ оную 13 октября 1901 года вступило прошеніе крестьянина села Спасова, Александрійскаго уѣзда, Дороева Васильева Лѣтвиженко, жительствующаго въ селѣ Спасовѣ, Александрійскаго уѣзда, Херсонской губерніи, о расторженіи брака его съ женою Анною Евсеевною, урожденною Дроботъ, вѣнчаннаго причтомъ Архангело-Михайловской церкви села Спасова, Александрійскаго уѣзда, Херсонской губерніи, 16 октября 1883 года. По заявленію просителя Дороева Васильева Лѣтвиженко, безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Евсеевны Лѣтвиженко началось изъ села Спасова, Александрійскаго уѣзда, въ 1896 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробынаніи безвѣстно отсутствующей Анны Евсеевны Лѣтвиженко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

Отъ Херсонской духовной консисторіи
снимъ объявляется, что въ оную 16 марта 1901 года вступило прошеніе жены крестьянина Александра Матвѣевой Евсеевой, жительствующей въ дер. Калачевой, Калужской волости, Херсонскаго уѣзда и губ., о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Андреемъ Тимофеевичемъ Евсеевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви села Любомирск, Херсонскаго уѣзда, 13 января 1880 года. По заявленію Александры Матвѣевой Евсеевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Андрея Тимофеева Евсеева началось изъ села Любомирск, Херсонскаго уѣзда, въ 1887 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробынаніи безвѣстно отсутствующаго Андрея Тимофеева Евсеева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

Отъ Херсонской духовной консисторіи
снимъ объявляется, что въ оную 28 июня 1901 года вступило прошеніе жены крестьянина Наталіи Ивановой Татаренко, жительствующей въ селѣ Куртовѣ, Одесскаго уѣзда, Херсонской епархіи, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Герасимомъ Матвѣевичемъ Татаренко, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви села Катрисановки, Елизаветградскаго уѣзда, 1 сентября 1885 года. По заявленію просительницы Наталіи Ивановой Татаренко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Герасима Матвѣева Татаренко началось изъ города Херсонеса, въ 1893 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробынаніи безвѣстно отсутствующаго Герасима Матвѣева Татаренко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

ВЪ МОСКОВСКОЙ СУНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ НОВЫЯ ИЗДАНИЯ.

1) **Миней-Четвъ** на русскомъ языкѣ. Книга первая. Мѣсяцъ сентябрь XXXII (введенія) + 677 (текстъ) + 8 стр. (указатели). Цѣна въ бум. 1 р. 85 к., съ саф. кор. 2 р. 20 к., въ кожѣ съ саф. кор. 2 р. 80 к., въ кожѣ 3 р., въ шагр. съ золот. обр. 4 р. 25 коп.

Книга заключаетъ въ себѣ Житія Святыхъ на русскомъ языкѣ, наложенныя по руко- водству Четвъхъ-Миней святителя Димитрія Ростовскаго, съ дополненіями изъ Пролога и слу- жебныхъ Миней (тропари и кондаки). Съ объяснительными примѣчаніями, заставками и 66 изображеніями святыхъ. Во введеніи помѣщенъ очеркъ развитія агиографіи въ Греціи и въ Россіи.

Книга вторая Миней-Четвъхъ, мѣсяцъ октябрь—начается. Отпечатана и поступила въ продажу отдельными брошюрами 22 житія избранныхъ святыхъ, памяти конхъ праздну- ются въ сентябрѣ и октябрѣ мѣсяцахъ. Цѣна каждой изъ этихъ брошюръ въ бум.—8, 10, 12 16 и 25 коп.

2) **Библия**, въ 4 д. л., крупн. церк. печ., безъ кин., съ заставками, съ иконъ провъ- ренными и дополненными параллельными мѣстами. Цѣна въ бум. 3 руб. 70 к., въ колонк. съ сафьян. кор. 6 р., въ бѣлой кожѣ 6 р., въ шагр. съ золот. обр. 10 руб.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Лицевые святцы на 48 таблицахъ, въ 4 д. л., отпечатанные на бристолевой бумагѣ: 1) двѣнадцатью красками, ц. 14 р. 40 к.; 2) черною краскою (4 тона) по золотому фону, ц. 4 р.

Триодіонъ, въ д. л., церк. печ. съ кин., въ бум. 4 р. 70 к., въ кожѣ 6 р. 60 к., въ 8 д. л., церк. печ. съ кин., въ бум. 2 р. 75 к., въ кожѣ 3 р. 50 к.

Правило молитвенное готовящимся ко св. причащенію, въ 8 д. л., церк. печ. съ кин., въ бум. 45 к., въ кол. 75 к., въ кол. съ саф. кор. 90 к.

Канонъ великій св. Андрея Критскаго на первую недѣлю великаго поста, въ 8 д. л., крупн. церк. печ. съ кин., въ бум. 45 к., въ кол. 75 к.

Православное исповѣданіе каледической и апостольской церкви во- сточной, въ 16 д. л., гр. печ., въ бум. 30 к.

Избранныя молитвы и пѣснопѣнія, въ 8 д. л., церк. печ. безъ кин., въ бум. 60 к., въ колонк. 60 к., въ колонк. 85 коп.

Руководящіе дѣятели духовнаго просвѣщенія въ Россіи,

въ первой половинѣ XIX столѣтія, проф. И. А. Чистовича.

Цѣна въ бум. 2 руб.

Содержаніе: митрополитъ Амвросій и князь А. Н. Голицынъ. Биографическія свѣдѣнія о м. Амвросіи. Оберъ-Прокуроры Св. Синода: Хвостовъ и Яковлевъ. Образованіе комитета объ усовершеніи духовно-учебныхъ заведеній. Учрежденіе Комиссіи духовныхъ училищъ. Арх. Теофилактъ и М. М. Сперанскій. Составленіе уставовъ духовно-учебныхъ заведе- ній. Теофилактъ—профессоръ академіи. Столкновеніе его съ архимандритомъ Филаретомъ Дроздовымъ. Теофилактъ—экзархъ Грузіи. Архіепископы: Михаилъ Десницкій и Серафимъ Глаголевскій. Пересмотръ уставовъ духовно-учебныхъ заведеній. Протопресвитеры: Красно- пѣковъ и Криницкій и оберъ-священникъ Державинъ. Религіозный мистицизмъ въ цар- ствованіе Александра I. Библейское общество и отношенія къ нему церковной и свѣт- ской власти. Министерство духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія. Подчиненное къ нему положеніе Оберъ-Прокурора Св. Синода и Комиссіи духовныхъ училищъ. Усиленіе мистицизма. Архимандриты Иннокентій и Фотій въ борьбѣ съ мистицизмомъ. Союзъ Фотія съ Аракчее- вымъ. Паденіе министерства духовныхъ дѣлъ. Степень участія въ семъ м. Серафима, арх. Фотія и Магницкаго. Реакція въ направленіи дѣйствій Комиссіи духовныхъ училищъ. Протесты м. Филарета противъ реакціи. Свѣдѣнія о послѣдней судьбѣ покровителей и противниковъ мистицизма. Оберъ-прокуроры Св. Синода—Нечаевъ и графъ Протасовъ. Закрытіе Комиссіи духовныхъ училищъ. Реформа богословской науки. Дѣло протоіерея Павскаго. Самовластіе графа Протасова. Удаленіе митрополитовъ—Филарета Московскаго и Филарета Кіевскаго изъ состава Св. Синода.

Продается въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ гг. С.-Петербурга и Москвы.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святейшаго Синода и въ зданіи Синодальной Типографіи, по Кабинетской улицѣ, и въ Москвѣ—въ зданіи Типографіи (Никольская улица)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Служба на каждый день страстной седмицы Великаго поста, церк. печ., съ кино., въ 4 д. л., въ 2 кн., въ бум. 2 р. 90 к., въ кожѣ 3 р. 60 к., въ саф. 6 р.; въ 3 кн., въ бум. 2 р. 95 к., въ кожѣ 4 р.; въ 6 кн., въ бум. 3 р. 5 к., въ кожѣ 5 р. 15 к.

Сборникъ церковно-учительныхъ чтеній на дни страстной седмицы, гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 1 руб.

Избранныя пѣснопѣнія страстной седмицы и утрени перваго дня святой Пасхи, на слав. яз., съ переводомъ на русскій, въ 32 д. л., въ бум. 5 коп. (для школь.).

Избранныя церковныя пѣснопѣнія страстной седмицы, на греч. яз., въ 32 д. л., въ бум. 35 коп.

Послѣдованіе во Святую и Великую недѣлю святыхъ Пасхи (служба въ день святой Пасхи), церк. печ., въ 32 д. л., безъ кино., въ бум. 5 коп. (для школь.).

Послѣдованіе (краткое) во Святую и Великую недѣлю Пасхи и во всю Святую седмицу, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 25 к., въ кореш. 30 к., въ кожѣ 40 к., въ колени. 45 коп.

Евангеліе отъ Іоанна, начало 1, во святой и великій день Пасхи, на нарѣчіяхъ греческомъ, церковно-славянскомъ, русскомъ, латинскомъ, болгарскомъ, сербскомъ, польскомъ и чешскомъ, съ присовокупленіемъ

огласительнаго слова св. Іоанна Златоустаго («Аще кто бласочестивъ»), въ листъ, съ украшеніями и заставками по золотому фону, каждое нарѣчіе на отдѣльномъ листѣ. Цѣна въ бумаж. папкѣ 1 р., въ колени. папкѣ 1 р. 65 к., въ колени. съ золот. тисн. 2 р.

Богомысленное размышленіе о пресвятыхъ страстяхъ Господа нашего Іисуса Христа, Дим. м. (Рост., церк. печ., д. 2 к., гражд. печ. 1 коп.

— Обѣ исповѣданія грѣховъ и св. причащенія, д. печ. 3 к., гр. печ. 1 к.

Париміи или собраніе паримій на весь годъ, съ краткими объясненіями и указателемъ параллельныхъ мѣстъ, книга I-я (париміи Тріоди Постной), церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 60 к., въ колени. 1 р., на велен. бум., въ бум. 75 к.

То-же, на греч. яз., въ бум. 75 к., въ кол. 1 р. 15 к., на велен. бум., въ бум. 90 к.

Книга II-я (париміи Тріоди цвѣтной), церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 50 к., въ кол. 80 коп.

То-же, на греч. яз., въ бум. 65 к., въ колени. 95 коп.

Тріоди—постная и цвѣтная, греческ. переводъ, съ параллельн. слав. текстомъ, въ провѣрени. по греческимъ оригиналамъ, прот. А. Мамычева, въ 16 д. л. Берлинъ, въ бум. 2 р., въ колени. 3 руб.

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія и награды.—Опредѣленія Святейшаго Синода. Приказанія: Слово о послушаніи церкви.—Нравственный характеръ гражданина въ христіанскомъ обществѣ. Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграничи.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты редакціи. Объявленія.

Подписная цѣна на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» 3 р. въ годъ съ доставкою и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой. Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: за объявленіе, занимающее страницу—70 рублей, за половину страницы—35 рублей; за мѣсто, занимаемое одной строкой пята въ два столбца,—1 рубль и за мѣсто, занимаемое строкой пята въ одинъ столбецъ,—80 коп.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 3, кв. 7.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 21 марта 1902 г. Протоіерей Петръ Смирновъ.

Иконы св. Феодосія Черниговскаго

и другихъ святыхъ высылаю по требованію. Цѣны и работа добросовѣстныя.
ПОЛНЫЕ ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ ВЫСЫЛАЮТСЯ БЕЗПЛАТНО.

АДРЕСЪ: г-р. Черниговъ, склада иконъ АГАФОНОВА.

1—1

ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ

новое дешевое изданіе для школъ и народа

КРУГЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ПѢСНОПѢЙ

обычныхъ распѣвъ въ переложеніи на 2 и 3 голоса св. Николая Бурлова: Литургія св. Іоанна Златоустаго 20 к. Мольбы: о полученіи прошенія, Спасителя, Пресвятой Богородицы, Св. Духу и предъ ученіемъ 15 к. Панихида 15 к. Вечерня 25 к. Утреня 30 к. Ирмосы воскресныя 25 к. За пересылку всего круга 30 к.

Складъ изданія: Книжно-музыкальный магазинъ П. К. Селиверстова. С.-Петербургъ, Садовая, 22.

СПЕЦИАЛЬНАЯ МАСТЕРСКАЯ ПЕЧАТЕЙ ДЛЯ ПРОСФОРЪ ЭД ЭД НОВИЦКАГО.

С.-Петербургъ. Гороховая ул., 36.



Всегда имѣются готовы на складѣ: съ изображеніемъ креста, какъ указано на рисункѣ, пальмовыя въ 2 1/2 см.—3 р., въ 4 см.—4 р., въ 5 см.—5 р.; съ такимъ же изображеніемъ бронзовыя хорошо никелированныя въ 2 1/2 см.—3 р., въ 4 см.—4 р., въ 5 см.—5 р., въ 7 см.—6 р., въ 8 см.—7 р.; съ изображеніемъ св. Николая Чудотворца, Іоанна Богослова, Іуліана Мученика, Александра Невского, Петра Пресв. Богород., Знаменія Пресв. Богород., Скорбѣицы Богородицы и Богородицы Спасаителя разбѣромъ 4 см. только бронзовыя хорошо никелированы, по 8 р. за печать; съ изображеніемъ Знаменія Пресв. Богород., Казанской Богородицы, св. Пантелеймона и Благовѣщенія Пресв. Богород. тоже только бронзовыя разбѣромъ 5 см. по 9 р., 80 к. Кроме указанныхъ печатей, имѣющихся всегда въ готовомъ видѣ, мастерская изготовляетъ и съ другими изображеніями по цѣнѣ отъ 10 до 15 р., смотря по сложности изображенія. Пальмовыя печати изготовляются только съ изображеніемъ Креста. Многостранный армейскій курантъ научныхъ и металлическихъ штемпелей для духовнаго и гражданскаго вѣдомства и частныхъ лицъ высылаются бесплатно.

1) Отпечатана пятнадцатая изданіе брошюра **Ф. Феодотова: «О страданіяхъ Іисуса Христа»**. Ц. 15 коп.

2) Сборникъ правилъ расходования казенныхъ кредитовъ. Изд. 1-е. Ею же. Ц. 1 р. съ перес. Необходимая книга для епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, уѣздн. отдѣленій, заведывающихъ школами и другихъ учреждений и лицъ, вѣдающихъ каз. кред. Требованія адресовать: Спб. Кабинетская 18, кв. 9, Феодотову, и также въ кн. складъ Судовальнаго Учл. Слѣдств. и въ магаз. Тузова.

1—1

**ВНИМАНІЮ ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛЪ,
ХОРОВЪ,
РЕГЕНТОВЪ
МНОЖИТЕЛЬНЫЙ АППАРАТЪ,
НАСТОЯЩІЙ МИНЕОГРАФЪ ЭДИСОНА,
приспособленъ для печатанія
ПѢСНОПѢЙ.**

безъ употребленія нотной бумаги.

Страница обходится дешевле 1 копѣйки!
СЪ ОДНОГО ОРИГИНАЛА до 3000 КОПИЙ!

Имѣются разные модели на цѣны 40, 50 и 65 рублей.

Остерегайтесь поддѣлокъ!
предлагаемыхъ подъ схожими названіями, и даже съ портретами на ящикѣ Эдисона, но тѣ не имѣютъ ничего общаго съ настоящими минеогграфами Эдисона завода „Disk“ въ Чикаго. Подлинности по первому требованію бесплатно.

Единственные представители для Россіи
ТОВАРИЩЕСТВО

М. Блок

Правленіе: МОСКВА, Отдѣленія: С.-Петербургъ, Кіевъ, Одесса, Ташкентъ, Екатеринбургъ, Варшава, Ростовъ на Дону.

3—2

КРАСНОЕ СУКНО для украшенія храмовъ постилаютъ на полы 2 арш. ширины 1 р. 30 к. и 1 р. 10 к., шали для духовн. лицъ мягкія, жесткія, шелковыя и соломенныя 2 р. 75 к., 3 р., 3 р. 50 к., 4 р., 5 р., 7 и 8 р. Москва, Садовая. В. НАУМОВЪ.

5—1

ФАБРИКАНТЪ Сергѣй Семеновичъ МѢШКОВЪ.

МАГАЗИНЫ

МОСКВА
Никольская улица, домъ
Синодальнаго вѣдомства.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ
Перинная линія, домъ
№ 14.

НИЖЕГОРОДСКАЯ
Ярмарка, главный домъ
№ 31.

ФАБРИКА и КОНТОРА, ДОНСКАЯ УЛИЦА, СОБСТВ. ДОМЪ въ МОСКВѢ.
Имѣть постоянно большой выборъ на разныя цѣны отъ самыхъ дешевыхъ до самыхъ дорогихъ.

ПАРЧИ, ГЛАЗЕТА, БАРХАТА,

галуна, крестовъ, бахромы, разный золотокружевный товаръ, облаченія священнослужителей
архіерейскія, одежды престоловъ, жертвенниковъ,

ПЛАЩАНИЦЫ и ГРОБНИЦЫ КЪ НИМЪ,

матри, хоругви, воздухи, различное шитье золотомъ и золотонитеннымъ матеріалъ.

ВСЕВОЗМОЖНАЯ ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ

серебряная и алая, принадлежности для освященія храмовъ.

ПРОДАЖА ПО ФАБРИЧНОЙ ЦѢНѢ.

ДЛЯ НЕБОГАТЫХЪ ХРАМОВЪ ДОПУСКАЮ РАЗСРОЧКУ ПЛАТЕЖА ДЕНЕГЪ.

Пересылка по желѣзной дорогѣ малой скорости за мой счетъ.

По требованію образцы и прейсъ-курanty высылаются немедленно.

НАСТОЯЩЕЕ ДЕРЕВЯННОЕ

(ОЛИВКОВОЕ)

МАСЛО,

ПАКСУДСКОЕ и ГАЛЛИПОЛЬСКОЕ

и

ладонъ всѣхъ сортовъ.

Наслѣдники Т. Л. СЛУЧЕНКО

ВЪ ТАГАНРОГѢ.

Поставки почти всѣмъ епархіальнымъ заводамъ и
многимъ монастырямъ.

ОТЪ ОПТОВАГО СКЛАДА ИКОНЪ, КІОТОВЪ И ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

ИЗЪ ГОР. ЧЕРНИГОВА.

Довожу до свѣдѣнія духовенства, что въ большомъ выборѣ имѣются въ готовности перемовни иконы св. **ЕВДОСІЯ** Черниговскаго чудотворца художественной работы, писанныя на кипарисѣ съ чеканкой по червонному золоту, съ украшеніемъ эмалі.

3 арш. 2 арш. 10 в. 2 $\frac{1}{2}$ арш. 2 $\frac{1}{4}$ арш. 2 арш. 1 $\frac{3}{4}$ 1 $\frac{1}{2}$ 1 $\frac{1}{4}$ 1 арш. 12 в. 10 в. 7 в. 6 в. 5 в. 120 р. 100 р. 90 р. 85 р. 75 р. 60 р. 50 р. 40 р. 30 р. 20 р. 15 р. 9 р. 8 р. 5 р.

Иконы живою. мѣсти. черв. живописи на кипар. золот. съ чеканкой.

3 арш. 2 арш. 10 в. 2 $\frac{1}{2}$ 2 $\frac{1}{4}$ 2 арш. 1 $\frac{3}{4}$ 1 $\frac{1}{2}$ 1 $\frac{1}{4}$ 1 арш. 12 в. 10 в. 7 в. 6 в. 5 в. 4 в. 3 в. 100 р. 85 р. 75 р. 65 р. 50 р. 40 р. 35 р. 30 р. 20 р. 15 р. 10 р. 6 р. 5 р. 4 р. 3 р. 2 р.

Въ бронзо-позолоченныхъ, чеканно-художеств. работы, художественной живописи.

2 $\frac{1}{2}$ арш. 2 $\frac{1}{4}$ арш. 2 арш. 1 $\frac{3}{4}$ арш. 1 $\frac{1}{2}$ арш. 1 $\frac{1}{4}$ арш. 1 арш. 12 в. 10 в. 7 в. 4 в. 3 в. 200 р. 160 р. 125 р. 110 р. 100 р. 75 р. 60 р. 35 р. 20 р. 10 р. 4 р. 3 р.

Имѣются въ готовности церковныя мѣсты, золоченныя багетныя рамы и стѣны. висятъ. мѣсты. Готовыя священническія облаченія на разн. цѣны. Принимаются заказы на мѣстныя церковныя иконы, простой и художественной живописи.

По полученіи задатка или же требованія за подписью причта, иконы высылаются немедленно.

ПОЛНЫЙ ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ ВЫСЫЛАЕМЪ БЕЗПЛАТНО.

АДРЕСЪ: Черниговъ, складъ церковныхъ вещей Василія Никитича БОЧИНА, бывшаго торговца московскаго фабриканта К. Збукъ.

Провозная плата принимается за счетъ склада до 1000 в. малой скорости по желѣзной дорогѣ только лишь на иконы.

1—1

ВЪ КНИЖНОЙ ТОРГОВЛѢ

А. А. АСТАПОВА

МОСКВА, Никольская ул., домъ церкви св. Троицы на поляхъ.

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ, ОСТАВШИЯСЯ ВЪ НЕБОЛЬШОМЪ КОЛИЧЕСТВѢ, КНИГИ:

1) **ВЕГЕЛЕ.** Дантъ Алигъери, его жизнь и сочиненія. 444 стр. М. 1881 г. Ц. 3 руб., за уступкою—2 руб.

2) **ФОНЪ-ГАРТМАНЪ.** Сущность мірового процесса или философія безсознательнаго, вын. 2-й и поспѣдній. 480 стр. М. 1876 г. Ц. 2 р. 50 коп.

3) **Д.-СОВАЖО.** Реализмъ и натурализмъ въ литературѣ и въ искусствѣ. 350 стр. М. 1891 г. Ц. 2 р., за уступкою—1 р. 50 коп.

4) **ДРОЙЗЕНЪ.** Исторія Эллинизма, въ 3-хъ томахъ. Т. I. Исторія Александра Великаго. 600 стр. Т. II. Исторія Діадоховъ. 400 стр. Т. III. Исторія Эпифановъ, 600 стр. М. 1894 г. Ц. за три тома 11 руб., за уступкою 7 руб. 50 коп.

5) **КАРРЬЕРЪ.** Искусство въ связи съ общимъ развитіемъ культуры и идеалы человѣчества. Т. 2-й. Элага и Римъ. 484 стр. М. 1874 г. Т. 3-й. Средніе вѣка. 700 стр. М. 1874 г. Т. 4-й. Возрожденіе и реформація. М. 1874 г. Ц. за три тома 18 руб., за уступкою цѣна каждому тому 3 руб.

6) **КУГЛЕРЪ.** Руководство къ исторіи живописи со временъ Константина Великаго, 907 стр., съ портретомъ автора. М. 1872 г. Ц. 7 р., за уступкою 5 руб.

7) **ЛОТЦЕ.** Микрокосмъ. Мысли о естественной и бытовой исторіи человѣка, въ 3-хъ томахъ. Ч. 1-я. Душа. Тѣло. Жизнь. 509 стр. Ч. II-я. Человѣкъ. Духъ. Ходъ міра. 588. Ч. III. Исторія. Прогрессъ. Общая связь вещей между собою. 739 стр. М. 1867 г. Ц. за три тома 6 р. 50 к., за уступкою—5 руб.

ЦѢНЫ БЕЗЪ ПЕРЕСЫЛКИ.

НОВОЕ СОЧИНЕНИЕ:

СТИХОТВОРЕНИЯ В. МИХАЙЛОВСКАГО.

Пять номеровъ. №№: 1-й. Молитвы. 2-й. По монастырямъ. 3-й. Въ борьбѣ съ Китаемъ. 4-й. Казни въ Египтѣ при Моисѣ. 5-й. Страстной путь Христа Спасителя, Ц. 35 к., съ пер. 50 коп. Сиб. Екатер. кан. д. 74 и у Тузова.

ДЛЯ ЯРКАГО ОСВѢЩЕНІЯ

ЦЕРКОВНЫХЪ ДВОРОВЪ и ПАПЕРТЕЙ
ФОНАРЬ съ отражател. висот. 20 вер.— 5 р. 60 к.
СТОЛБЪ фонаря. металл. 70 » —11 р.
ЛАМПА керосин. съ усоверш. горѣлк.— 1 р.

Описание по востребованію.
Москва, Чистые Пруды, 188. Конт. Инж. Л. И. Плущевскаго. 6—6

Предохраненіе церковныхъ колоколовъ отъ разбиванія

ДОСТИГАЕТСЯ УПОТРЕБЛЕНІЕМЪ

ПРИВИЛЛЕГИРОВАННЫХЪ КОЛОКОЛЬНЫХЪ ЯЗЫКОВЪ

ТОВАРИЩЕСТВА ГАТЧИНСКАГО КОЛОКОЛЬНОГО ЗАВОДА

А. С. ЛАВРОВА.

За свѣдѣніями обращаться лично или письменно, съ приложеніемъ почтовой марки:

Г. Гатчина, контора завода товарищества.

Г. С.-Петербургъ, Складъ товарищества внутри Гостиного двора, клад. № 144.

Г. Москва, представитель завода товарищества С. Ф. Штеръ. Тургеневская площадь, у Мясницкихъ воротъ, д. Воробьева. 4—

**Придворный поставщикъ церковныхъ вещей и облаченій
торговый домъ Я. В. ВИТАЛІЕВЪ и И. А. СЛОНОВЪ.**

МОСКВА, Никольская ул., домъ графа Шереметева.

Симъ объявляетъ, что въ магазинѣ имѣются въ большомъ выборѣ: кресты наперсные золотые 56 пр., украшенные драгоценными камнями, серебряные 84 пр.; церковная утварь; евангелия, кресты наперстные, сосуды, дарохранительницы, кадила, лампады, хоругви, кресты заперстные, напикадила (мостры), подсвѣчники, седмисвѣчники и проч. Облаченія: архіерейскія, священническія, діаконыскія и друг., одежды престоловъ, жертвенниковъ, столнковъ и аналоевъ, изъ золотого и серебрянаго глагола, парчи золотой и аплине, бархата, шелковыхъ, атласныхъ и другихъ матерій, исполняются скоро и изящно. Принимаются заказы на серебряныя и бронзовыя ризы для иконъ, одежды престоловъ, а также на отдѣлку церквей, какъ то: иконостасовъ, живописи, церковныхъ главъ, крестовъ и колоколовъ.

Иллюстрированные каталоги разошланы всѣмъ подписчикамъ при № 38 «Церк. Вѣдом.» за 1901 г. и могутъ быть высланы по требованію заказной бандеролью; желающіе получить таковыя благоволятъ при требованіи прилагать двѣ почтовыхъ 7 коп. марки, безъ коихъ каталоги не высылаются. 10—4

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ПРИДВОРНАГО ПОСТАВЩИКА

ЯКОВА ЕФИМОВИЧА ЕПАНЕЧНИКОВА.

Принимаются заказы на исполненіе художественной церковной и иконостасной стѣнной живописи и иконописи, а также реставраціи древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей.

ВМѢСТѢ СЪ ТѢМЪ ИСПОЛНЯЮ ЗАКАЗЫ на иконостасы и иконы по разнымъ рисункамъ, съ золоченіемъ, на разные цѣны.

Москва. 1-я Мясницкая ул., собственный домъ.

6—5

Издательская Комиссія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Новыя изданія:

- 1) Рачинскій С. А.—Школьный походъ въ Нилову пустынь. Цѣна 15 к. безъ перес.
- 2) Федотовъ Ѳ.—Списокъ книгъ, одобренныхъ и допущенныхъ Святѣйшимъ Синодомъ и Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ къ классному употребленію въ церковныхъ школахъ и для выѣхаснаго чтенія съ 1885 по 1901 годъ. Цѣна 20 к. безъ перес.
- 3) Справочный каталогъ книгъ для библиотекъ приходскихъ, окружныхъ и иныхъ духовнаго вѣдомства. Спб. 1901 г. Ц. 30 к. безъ перес.
- 4) Русская подвижная азбука, наклеен-

ная на картонѣ и разрезанная, въ коробѣ, цѣна 50 к. безъ перес.

Печатается:

- 5) Черепнинъ П.—Объ освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.
- 6) Вадковскій С.—Бесѣды о пользѣ пчеловодства.
- 7) Церковно-пѣвческій сборникъ. Томъ III-й Тріодъ постная и цѣтная. Пѣтитура и голоса.
- 8) Померанцевъ А. Н. и Козловъ Н. П.—Примѣрные проекты построекъ одноклассныхъ и двухъклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и смѣты къ нимъ проектамъ.

Для церковныхъ школъ и книжныхъ складовъ 30 % скидки.

Съ требованіемъ обращаться: къ ИЗДАТЕЛЬСКОЙ КОМИССИИ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ, С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Кабинетскій 13.

ФАБРИКА ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

П. Н. ПРОКОФЬЕВА

ИСПОЛНЯЕТЪ ПО ЗАКАЗАМЪ ВСЮ ЦЕРКОВНУЮ УТВАРЬ.

Серебряные 84-й пробы вызолоченные кресты, сосуды, дарохранительницы, лампады, ризы на иконы, одежды на престолы и проч. отъ 30 руб. за фунтъ.

Бронзовые высеребренные или вызолоченные: паникадила, подсвѣчники, хоругви, одежды на престолы, рѣшетки къ амвонамъ, иконостасы, царскія врата, кресты и главы для церквей и проч.

Позолота ризъ старыхъ отъ 1 р. 50 к. за квадратную четверть.

Прейсъ-куранты высылаются по требованію бесплатно.

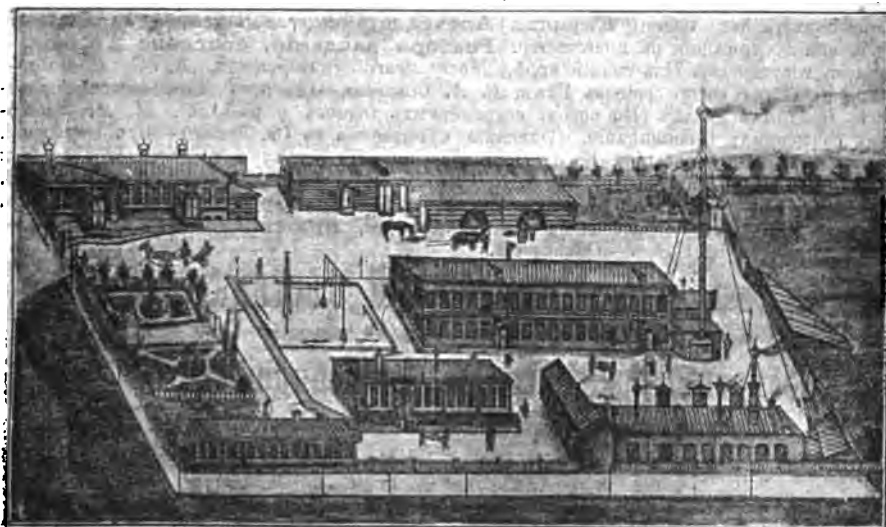
АДРЕСЪ: Москва, Ирининская ул., домъ Новицкой.

1—1

ФАБРИКА вещей, относящихся къ церковной утвари.

Въ ярмаркахъ. Нижегородской, Мѣдвнй рядъ, противъ флаговъ, Вологодской и Ростовской, Ярославской губерній.

ВОЛЫСМ
ВЫБОРЪ
ЦЕРКОВНОЙ
УТВАРИ,
ПАНИКАДИЛА,
ЛИСТЫ,
ПОДСВѢЧНИКИ,
КРЕСТЫ ИЗЪ-
ПРОСТОЛЫНЕ,
ЛАМПАДЫ,
ЕВАНГЕЛІА,
КРЕСТЫ,
СОСУДЫ,
КОВЧЕГИ,
РЪШЕТКИ,
ХОРУГВИ,
ПАНИКАДИЛА,
ГРОБНИЦЫ,
КРЕСТЫ НА
ГЛАВЫ,
ПРОЧ.



Торюваю Дома

А. П. ЗАХРЯПИНА Сыновья.

МОСКВА, Никольская ул., Верхіе Торговыя ряды, №№ 82, 155, 156, 227, 228 и 229.

КНИГИ для ЧТЕНІЯ ВЪ ВѢЛИКОМЪ ПОСТУ и для подарковъ къ Пасхѣ.

Иннокентій, Архіепископъ Херсонскій и Таврическій. — Собраніе сочиненій въ 12 томахъ. П. 8 р., въ перепл. 12 р. Допускается разсрочка. — Его же. Последніе дни земной жизни Господа нашего Иисуса Христа. (Отдѣльное изданіе). П. 2 р. — Его же. Жизнь св. апостола Павла. (Отдѣльное изданіе). Цѣна 75 коп. — Его же. Акакисты. (Отдѣльное изданіе). Цѣна 1 рубль.

Библия или священные книги Вѣтаго и Новаго Заветовъ. Русскій переводъ, исполненный Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ. Роскошное иллюстрированное изданіе въ 3-хъ большихъ томахъ in-4, съ 230 отдѣльными картинами *Густава Доре*. Цѣна въ богатыхъ шпигреневыхъ переплѣтахъ, съ золототисненіями и золотоборъзами, 70 рублей. Допускается разсрочка.

Молитвословъ. Роскошное художественное изданіе съ орнаментами въ византийскомъ стилѣ, отпечатанное хромофотографическими красками и золотомъ по рисункамъ архитектора *К. Лева* и др.; съ 12 раскрашенными изображеніями святыхъ, по рисункамъ академика *Ө. Солнцева*. Цѣна въ изысканномъ переплѣтѣ 25 рублей, въ роскошныхъ (бархатныхъ, кожаныхъ, отдѣланныхъ словесною костью и т. д.) переплѣтахъ — отъ 40 до 80 рублей. Допускается разсрочка.

Валаамъ и Коновецъ. Монастырскіе острова. Описаніе святыхъ обителей Валаамской и Коневской, скитовъ, монастырскихъ зданій, храмовъ, находящихся въ нихъ святынь, очерки жизни монаховъ и проч. Составлено по новѣйшимъ источникамъ, преимущественно по изданіямъ самимъ обителями путешественниковъ, *М. А. Артемьева*. Изданіе въ большой листъ. Съ 55 иллюстрац. въ текстѣ. Цѣна 75 коп.

Горусалимъ. Святой городъ и его окрестности. Соч. *П. Воздвиженскаго*. Изданіе въ большой листъ. Съ 39 иллюстраціями. Цѣна 40 коп.

Исаакиевскій соборъ. Исторія постройки храма, его святилища и художественныя достопримечательности. *П. Преображенскаго*. Съ 110 иллюстраціями, планами и фотохемифографическими воспроизведеніями художественныхъ достопримечательностей храма. Цѣна 75 к.

Съ требованіями обращаться въ книжныя магазины Т-ва **М. О. Вольфъ**: С.-Петербургъ, Гостиный Дворъ, 18, или Москва, Кузнецкій мостъ, 12, д. Джемаровыхъ. 2—2

Вышла **МАРТОВСКАЯ** книжка

„БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА.“

Содержаніе: Святаго отца нашего Кирилла Александрійскаго толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна. — Рѣчь при постриженіи въ монашество. Ректора академіи, епископа Арсенія. — Отношеніе церкви къ государству. Изъ лекцій проф. Московскаго университета *А. С. Павлова*. — Страстная седмица и свѣтлое воскресеніе въ Римѣ. *В. А. Соколова*. — На чемъ основывается церковная юрисдикція въ брачныхъ дѣлахъ (По поводу современныхъ толковъ о разводѣ). *Н. А. Заозерскаго*. — Въ странѣ священныхъ воспоминаній. (Описаніе путешествія въ Св. Землю). — Изъ церковной жизни православныхъ славянъ. (Болгарія). *Г. А. Воскресенскаго*. — По поводу пятидесятилѣтія со дня кончины *Н. В. Гоголя* и *В. А. Жуковскаго*. *Г. А. Воскресенскаго*. — Ка характеристикѣ личности *Н. В. Гоголя*. *П. М. Минина*. — Несправедливая укоризна. Письмо въ редакцію. Преосвященнаго Іоанна, епископа Аксайскаго. — Автобиографическія записки Саввы, архіепископа Тверскаго. — Журналы Совѣта академіи за 1901 годъ. — Объявленія.

Продолжается подписка на „БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ“ 1902 года

съ приложеніемъ первыхъ двухъ частей твореній

Св. Аѳанасія, архіепископа Александрійскаго,

въ новомъ исправленномъ и дополненномъ изданіи.

Подписная цѣна: восемь рублей съ пересылкой. — Адресъ: въ Сергіевъ посадь, Московск. губернія.

Въ редакціи „БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА“ продаются новыя книги:

Св. Кирилла Александрійскаго. Толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна (гл. I—VI). Цѣна 1 р. 50 коп. съ перес.

Прот. А. В. Горскаго (бывшаго ректора Моск. академіи). Исторія евангельская и церковная апостольской. Въ новомъ изданіи 1902 г. П. 2 р. 50 к. съ перес.

Св. Василия Великаго. Бесѣды на Шестосвѣтъ. Въ новомъ изданіи. П. 50 к. съ перес.

Св. Ефрема Сириня. Молитвы. П. 40 коп. съ перес.