

ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ двадцать шестой

ВЫХОДЯТЪ
по
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

12-го Юня 1888 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 рублей.
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣдом. за прошлые
годы и за настоящій 1888 годъ по 10 н. (маркам).
Подписна принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литов-
скихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 24.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто
строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Содержаніе № 24.

Мѣстныя распоряженія. Перемѣщенія. Мѣстныя извѣстія.
Преподаваніе архип. благословенія. Освященіе церкви. Пожерт-
вованія. Неофициальный отдѣлъ. Слово. Уніятскіе церков-
ные соборы. Средства отъ пьянства и дифтерита.

Извѣстные Распоряженія.

— 3 юня, н. д. псаломщика Новошарковской церкви,
Дисненскаго уѣзда, *Александръ Дружиловскій* отчисленъ
отъ должности.

— 4 юня, псаломщики церковей—Радивонинской, Лид-
скаго уѣзда, *Петръ Филипповичъ* и Волькообровской, Сло-
нимскаго уѣзда, *Андрей Корниловичъ*—уволены отъ дол-
жности за штатъ.

— 6 юня уволенъ отъ должности, согласно прошенію,
псаломщикъ Вистицкой церкви, Брестскаго уѣзда, *Иванъ*
Макаровичъ.

— 7 юня, псаломщикъ Хотиславской церкви, Брест-
скаго уѣзда, *Игнатій Можаровскій*, согласно прошенію,
уволенъ отъ должности.

— 8 юня, исправляющимъ должность Глубонскаго
благочиннаго назначенъ до усмотрѣнія священникъ Залѣс-
ской церкви *Максимиліанъ Померанцевъ*.

— 8 юня, священникъ Мотольской церкви, Кобри-
нскаго уѣзда, *Георгій Балабушевичъ* перемѣщенъ, согласно
прошенію, на священническое мѣсто въ с. Здитьевъ, Сло-
нимскаго уѣзда.

— 8 юня, священникъ Велямовичской церкви, Брест-
скаго уѣзда, *Игнатій Константиновичъ* перемѣщенъ къ
Деречинской церкви, Слонимскаго уѣзда.

— 9 юня, студентъ Черниговской духовной семинаріи
Гладиміръ Христочевскій назначенъ на должность пса-
ломщика при Виленскомъ Пречистенскомъ соборѣ.

— 10 юня, священникъ Хмѣлевской церкви, Брест-
скаго уѣзда, *Николай Никольскій* перемѣщенъ, согласно
прошенію, на священническое мѣсто къ Глубокской церкви,
Дисненскаго уѣзда.

Мѣстныя Извѣстія.

— 6 юня, преподано архипастырское благословеніе
Его Высокопреосвященства г. Маріи Семеновнѣ Скребицкой,
Аннѣ Егоровнѣ и др. жертвователямъ въ св.-Ильинскую
церковь въ с. Кобыльничкахъ, Свенцянскаго уѣзда, на сумму
до 700 рублей, разными вещами церковной утвари и риз-
ницы, а также иконами и 2-мя колоколами.

— 29 мая, освящена Стриговская церковь, Кобри-
нскаго уѣзда, во имя преподобнаго Симеона Столпника, на
капитальную перестройку которой поступило: а) отъ мѣст-
ныхъ прихожанъ деньгами 2105 р. и пожертвованными—
булыжнымъ камнемъ, подводами и ссыпкою хлѣба для ма-
стера и рабочихъ слишкомъ на 350 р. и б) отъ частныхъ
лицъ деньгами 1395 р. и церковными вещами на сумму
свыше 179 р.

— Пожертвованія. Въ Узменскую церковь, Диснеп-
скаго уѣзда, прихожане пожертвовали 200 рублей на при-
обрѣтеніе 4 большихъ иконъ съ позолоченными рамами, а
именно: св. Троицы, Спасителя, св. Апостоловъ Петра и
Павла и св. великомученика Георгія, а также лампады,
кадилницы и двухъ ковровъ.

— Въ Хотенчицкую церковь, Вилейскаго уѣзда, въ
настоящемъ году поступили слѣдующія пожертвованія: отъ
волостного писаря Адама Кириловича Лазаревича выносной
подсвѣчникъ въ 9 рублей, отъ Моск. мѣщанина Степана
Ильича Бурковича: воздухъ и покровцы бархатные, шитые
золотомъ, въ 15 руб., восковой вѣнокъ на образъ, въ 20 р.,
парчевая фелонь, епитрахиль, посякъ и поручи въ 40 руб.
и свѣча въ 2 ф., отъ Московскаго присяжнаго повѣреннаго
Федора Никифоровича Плевако—плащаница стоимостью въ
200 рублей. По докладѣ о семъ, Его Высокопреосвящен-
ствомъ 8 юня преподано благочестивымъ жертвователямъ
архипастырское благословеніе.

— 2 юня рукоположенъ во священника къ Городок-
ской церкви, Вилейскаго уѣзда, *Константинъ Зноско*.

— 5 юня рукоположены: 1) во священника къ Ко-
транской церкви, Пружанскаго уѣзда, *Константинъ Кло-
ковскій* и 2) во діакона псаломщикъ Чемерской церкви,
Брестскаго уѣзда, *Николай Рожковскій*, съ оставленіемъ
въ должности псаломщика.

— 30 мая, скончался священникъ Деречинской цер-
кви, Слонимскаго уѣзда, *Іоаннъ Бенешевичъ*.

— Вакансіи: Священника: въ с. Мотоль—Кобри-
нскаго уѣзда (1), въ с. Хмѣлевъ (1), въ с. Велямо-
вичкахъ (1) и въ с. Радешы—Брестскаго уѣзда (3),
въ селѣ Верхнемъ—Дисненскаго уѣзда (7), въ с. Воль-
кообровскъ—Слонимскаго уѣзда (4), въ г. Волковы-
скъ (8), въ с. Зблянахъ—Лидскаго уѣзда (3). Псаломщина:
въ с. Новошарковъ—Дисненскаго уѣзда (1), въ с. Ра-
дивонинскахъ—Лидскаго уѣзда (1), въ с. Волькообровъ—
Слонимскаго уѣзда (1), въ с. Вистицахъ (1) и с. Хотъ-

славъ (1)—Брестскаго уѣзда, въ с. *Стрѣльня*—Кобринскаго уѣзда (3), въ с. *Омеленицъ*—Брестскаго уѣзда (4), въ с. *Лужахъ*—Дисненскаго уѣзда (7), въ с. *Векшняхъ* Шавельскаго уѣзда (8), въ с. *Грушевъ*—Кобринскаго уѣзда (10), въ Подбѣльскай ц.—Бѣльскаго уѣзда (11), въ с. *Доброволь*—Волковыскаго уѣзда (9), въ с. *Грушевъ*—Кобринскаго уѣзда (16), въ с. *Зальсь*—Ошмянскаго уѣзда (18), въ зашт. г. *Дрогичинъ* (18), въ м. *Молодечно*—Вилейскаго уѣзда (14), въ с. *Щитникахъ* (2) и с. *Великомельсь* (10)—Брестскаго уѣзда, въ с. *Словенскъ*—Ошмянскаго уѣзда (5) и въ *Городкѣ*—Бѣлостокскаго уѣзда (2).

Неофициальный Огидель.

С Л О В О

въ день торжественнаго празднованія памяти воссоединенія униатовъ съ православною церковью 4 іюня 1887 г. *).

Сей день, его же сотвори Господь, возрадуемся и повеселимся въ оны (Пс. 117. 24).

Что же это за день, въ который мы, православные, призываемся къ особенной духовной радости и торжеству? Въ память какого событія оны установленъ нашу Церковь? Какія чувства и мысли и какое направленіе нашей воли и нашему самосознанію мы почерпаемъ, проникаясь величіемъ торжества и вспоминая то времена и событія, предшествовавшія и приготовившія это торжество, то—цѣлый рядъ дѣяній добра и правды послѣдовавшихъ за этимъ торжествомъ.

Не обинуясь скажемъ, что между нами православными есть такіе, которые не понимаютъ какъ слѣдуетъ значенія настоящаго торжества, для которыхъ послѣднее представляется какимъ то новшествомъ и которые поэтому или предпочитаютъ въ этотъ день сидѣть дома или же, что еще хуже, идутъ на праздникъ недоброжелателей нашей вѣры, освобожденіе отъ духовнаго гнѣта которыхъ служить нынѣ предметомъ нашей молитвенной памяти. Между тѣмъ настоящій день есть исключительное пиршество вѣры—есть торжество соединенія униатской церкви съ православно-каеолическою восточною Церковью,—есть торжество союза любви между братьями, бывшими въ разлукѣ между собою въ теченіи 243 лѣтъ, есть торжество вселенской истины надъ ложью и заблужденіемъ, православія надъ инославіемъ,—есть наконецъ торжество правды и терпѣнія надъ смутой и беззаконіемъ. Какъ же намъ не радоваться и не веселиться въ этотъ день. И не только намъ мѣстнымъ уроженцамъ, но и всѣмъ православнымъ, для которыхъ дороги интересы вѣры и церкви, ея успѣхи, ея благо?

Воссоединеніе униатовъ съ православною церковью, совершившееся въ 1839 г. безспорно есть событіе величайшее въ исторіи вселенской церкви въ послѣднее время. Но это событіе не церковное только, но и гражданское, государственное; это событіе укрѣпило на вѣчныя времена Западно-русскій край за Россіей, оно дало Россіи болѣе чѣмъ въ полуторамилліонной массѣ народа вмѣсто прежнихъ враговъ православной церкви и Россіи, вмѣсто сторонниковъ латинства и пособниковъ Польши, вѣрныхъ друзей и сыновъ Св. Церкви и Россіи; это событіе нанесло сильнѣйшій ударъ

усиліямъ превратить искони русскій край въ латино-польскій и въ корни подкосило польскую смуту. Чѣмъ дальше идетъ время, тѣмъ сильнѣе и виднѣе будетъ въ своемъ благодатномъ сіяніи это событіе.

Въ нашей странѣ отъ лѣтъ древнихъ дѣйствуютъ двѣ вѣры, два просвѣтительныхъ начала—православное вѣроисповѣданіе, болѣе древнее и народное и латинское—пришрое, но сильное вѣршней поддержкой. Первое тяготѣло постоянно къ Востоку и Россіи, составляя съ ними одно нераздѣльное цѣлое, а послѣднее къ западу и Польшѣ. Уже на зарѣ нашей исторіи примѣтны слѣды борьбы этихъ двухъ началъ и двухъ тяготѣній. Но пока между Восточною и Западною Россією не была проведена строгая политическая и церковная грань, пока во главѣ нашего края не стали представители латинства, до тѣхъ поръ всѣ усилія подчинить русскій православный народъ съ его вѣрою и церковью папѣ были тщетны. Но съ перемѣною вѣршнихъ обстоятельствъ перемѣнилось и вѣршнее положеніе православной здѣсь церкви. Были допущены всѣ средства, чтобы поколебать связь вѣры и церкви съ единою вселенскою и апостольскою церковью, чтобы убить всѣ слѣды русской церковной и гражданской жизни въ здѣшнемъ русскомъ народѣ и уничтожить въ немъ память о его единствѣ съ народомъ Восточной Россіи. Не пренебрегались и утонченнѣйшія жестокости, какія только могла выдумать злоба и ненависть. Даже самая религія пошла на службу человѣческимъ страстямъ. Та безнравственная сдѣлка, та безобразная помѣсь католическаго изобрѣтенія, то нѣчто третіе, которое іезуитами составлено было изъ латинства и православія и которое съ такимъ жестокимъ насиліемъ господствовало въ Западной Руси въ теченіи болѣе двухъ столѣтій,—унія однимъ словомъ довершила то, что вначалѣ казалось труднымъ и даже подчасъ невозможнымъ; подъ ея вліяніемъ оностыла душа здѣшняго русскаго и православнаго человѣка; его нравы, бытовые условія жизни, религіозныя вѣрованія и политическія стремленія получили превратное направленіе въ сторону латинства и польской цивилизаціи; явилась неприязнь и даже ненависть къ своимъ братьямъ искони соединеннымъ съ нимъ узами рода, языка и вѣры. За примѣрами сказаннаго не нужно далеко ходить. Вотъ у насъ въ Вильнѣ, что осталось въ православіи по времени воссоединенія униатовъ отъ тѣхъ слишкомъ 20 православныхъ храмовъ, коими нѣкогда красовался нашъ городъ?—Одинъ Св.-Духовъ монастырь; отъ десятковъ тысячъ православныхъ бывшихъ здѣсь въ оны времена къ указанному времени еле насчитывалось 25 человѣкъ. Гдѣ наши князья, именитые роды, бояре и т. п. сословные люди, имена коихъ такъ тѣсно связаны съ исторією нашихъ церквей, монастырей, братствъ, страннопримныхъ домовъ и богадѣленъ?—Ихъ увлекли страсти и невзгоды уніи изъ праотеческой церкви въ область латинства, на службу папѣ и Польшѣ. Гдѣ наши „мѣстичи“ и горожане, которые оказывали огромное вліяніе на положеніе здѣшнихъ церквей и духовенства? Унія перевела ихъ въ костель и помогла прикрѣпить къ нему; а что нынѣ существуетъ—то страдаетъ равнодушіемъ къ вѣрѣ и тѣми пороками, о коихъ со слезами писалъ нѣкогда извѣстный ревнитель вѣры князь Курбскій. Рознь въ области вѣры отразилась на сердцѣ и чувствахъ людей и тѣ, предки которыхъ нѣкогда составляли украшеніе православной церкви и русскаго народа, забыли братство, не хотятъ заглянуть въ исторію своего происхожденія и провѣрить историческую правду. Но какъ ни тяжело по воспо-

*) Сказано въ кафедральномъ соборѣ въ Вильнѣ.

минаніямъ это мрачное прошлое—утѣшимся, братіе, тѣмъ, что и въ тѣ смутныя времена были здравомыслящіе и преданные церкви и народу люди, свѣтлый умъ которыхъ направлялъ твоей мощный голосъ противъ лжи и упадка духа единовѣрныхъ своихъ братій, которые твердо ожидали, что Промыслъ Божій, дѣйствующій во времени, разрѣшитъ недомѣнныя, что избрѣтеніе человѣческое, какъ бы ни прикрывалось личиною божественнаго происхожденія, не можетъ устоять долго въ своемъ мнимомъ достоинствѣ и должно исчезнуть. Эти чаянія сбылись и скоро совершится пятидесятилѣтіе, когда на соборѣ въ г. Полотскѣ положено прочное основаніе воссоединенія уніатовъ съ восточною всеобщенною церковью, когда ужасная картина прежнихъ раздоровъ и бѣдствій замѣнилась торжествомъ возобновленной любви, полного единенія въ вѣрѣ между двухъ, бывшихъ въ отчужденіи, великихъ семействъ, единоутробныхъ дѣтей нашего истиннаго и великаго отечества—Россіи. Повстине отъ Господа быть сіе! Онъ расположилъ и направилъ сердца людей и возвратилъ ихъ на лоно св. церкви въ количествѣ болѣе полутора милліоновъ. Если такое великое число людей и въ самое короткое время возвратилось къ церкви безъ чудесъ, то самое возвращеніе ихъ есть чудо. Если побѣждены тысячи тысячъ и побѣждены не оружіемъ брани, ибо сердца не побѣждаются этимъ, то эта побѣда есть чудо: эта побѣда славнѣе всѣхъ побѣдъ въ мірѣ и ее должно приписать лишь Одному Богу. Онъ Премудрый, предупредивъ 1839 г. для нашего примиренія, послалъ дѣятелей по мысли Своей и чрезъ нихъ *вся, елика восхотѣ, сотвори* для общаго блага. Какъ же намъ не возблагодарить Господа, даровавшаго намъ такую побѣду, славную для св. Восточной церкви, благотворную и незабвенную для отечества! Какъ же намъ не радоваться въ сей день мира въ чувствѣ благоговѣнія предъ всемогуществомъ Миротворца!

Такое событіе, въ быстромъ и счастливымъ совершеніи котораго такъ ясно видѣнь переть Божій, не могло пройти безслѣдно въ церковной жизни, а потому въ 1840 году 17 мая „Святѣйшій Синодъ, благоговѣнно воспоминаая ниспосланную въ прошломъ (1839 г.) году отъ всещедрого Бога св. православной церкви милость возвращеніемъ ей многочисленной наставы, носившей подъ иновѣрною властію имя уніатовъ, признавъ достоодолжнымъ въ западныхъ епархіяхъ, гдѣ это возвращеніе совершилось, ознаменованіе воспоминаніе его принесеніемъ торжественнаго благодарственнаго Господу Богу молебствія, 13-го іюня, съ водосвятиемъ, крестнымъ ходомъ вокругъ церкви и колокольнымъ звономъ“. Такое разрѣшеніе Св. Синода встрѣтило въ западно-русскомъ краѣ теплое сочувствіе: въ 9-ый четвергъ послѣ Пасхи во многихъ церквахъ совершилось установленное богослуженіе съ торжественнымъ крестнымъ ходомъ; а граждане г. Витебска обратились къ Высшей Власти съ просьбою объ установленіи въ Витебскѣ, въ память воссоединенія уніатовъ съ православною церковью торжественнаго крестнаго хода навсегда, въ тотъ же день послѣ пятидесятницы, въ каковой оно совершилось тамъ въ первый разъ въ 1840 г. Блаженной памяти Благочестивѣйшій Государь Императоръ Николай I, такъ горячо принимавшій къ сердцу дѣло православія въ здѣшней странѣ, высочайше повелѣтъ соизволилъ: въ ознаменованіе достопамятнаго событія воссоединенія уніатовъ съ православною церковью установить не только въ Витебскѣ, но и въ др. мѣстахъ торжественный крестный ходъ въ тотъ день, послѣ пятидесятницы, въ каковой совершилось въ первый разъ крестное хожденіе по саму вождѣленію для

православія событію *). Такимъ образомъ 9-ый четвергъ послѣ праздника Пасхи сталъ днемъ праздничнымъ, днемъ народнымъ, въ который и чувство вѣры и долгъ гражданина призываетъ cadaго сына Церкви и Россіи посвятить молитвенной памяти о совершившемся.

Но радуясь и торжествуя въ сей день союзъ вѣры и любви, мы не должны думать, что опасность стоитъ далеко отъ насъ, что дѣло наше сдѣлано, кончено, что этотъ союзъ свободенъ отъ посягательствъ на его цѣлость и прочность, что юная воссоединенная правосл. церковь въ нашемъ краѣ чужда вражескихъ козней и стремленій. Врагъ есть, врагъ несконный и нынѣ болѣе опасный тѣмъ, что дѣйствуетъ не виѣшними средствами, а нравственнымъ вліяніемъ попремуществу, пользуясь миромъ,—это полонизмъ въ союзѣ съ латинствомъ. По словамъ одного нашего мыслителя,—это чисто нравственная сила, которою никто не управляетъ и не распоряжается; это не государство и не учрежденіе,—она, эта сила, какъ тонкій воздухъ, проникающій въ самыя сокровенныя волосяныя сосуды человѣческаго тѣла, обхватываетъ собою страны, проникая въ умъ, душу и сердце чловѣка, окрашивая своимъ, почти неуловимымъ для опредѣленія колоритомъ, всѣ его представленія, видоизмѣняя по своему его убѣжденія, вторгаясь въ самую рѣчь, въ самый бытъ народный. Вотъ эта сила, съ которою намъ нужно вѣдаться.

А если таковъ нравственный обликъ нашего врага, то мало отъ насъ того, чтобы только считаться и казаться сынами правосл. церкви и нашего отечества. Требуется дѣятельность энергическая, неустанная; и прежде всего направленная къ тому, чтобы *достойно ходить въ томъ званіи, въ которое мы призваны* (Ефес. IV. 1). А наше призваніе прежде всего христіанское. Мы должны помнить, что призваны ко Христу и должны облечься во Христа, т. е. обязываемся вѣрно соблюдать въ жизни Христовъ законъ, безиримѣрнымъ исполнителемъ коего Онъ Самъ былъ. Усвоая богопреданное ученіе по разуму православной церкви и изучая событія своей церкви мы найдемъ въ нихъ источникъ истины и свѣта для нашего ума, крѣпость и силы для воли и пищу для чувства. Стоя во всеоружіи чистоты и истины мы и сами не сойдемъ съ прямого пути и увлечемъ за собою другихъ. Свѣтъ и во тѣ свѣтитъ и на его благодатное сіяніе охотно идутъ заблудшіе.—Это же званіе христіанское обязываетъ насъ проникаться духомъ христіанскаго терпѣнія и любви къ ближнему, вслѣдствіе которой чловѣкъ христіанинъ хотя болѣе бываетъ привязанъ къ своей вѣрѣ и церкви и къ своимъ единовѣрцамъ и единоплеменникамъ, но не презираетъ а даже уважаетъ достойныя того лица и другихъ вѣроисповѣданій и націй.

Сынамъ православной церкви, обладающимъ такими качествами и преимуществами своего званія, не страшень упомянутый врагъ. Онъ страшень тѣмъ, кои или мало знаютъ свою вѣру или знаютъ ее въ видѣ сухихъ общихъ положеній, а не какъ живую истину, проникающую все существо чловѣка, или наконецъ, кои безразлично отно-

*) Въ Вильнѣ настоящій праздникъ совершился въ 1841 г. съ подобающимъ великолѣпіемъ. Крестный ходъ со всѣмъ наличнымъ въ Вильнѣ духовенствомъ, въ сопровожденіи военнаго генераль-губернатора, всего генералитета, войска и многочисленнаго народа, безъ различія исповѣданій, начался изъ Дворцовой церкви до Св.-Духова монастыря въ самомъ стройномъ порядкѣ, съ совершеніемъ на пути краткихъ литій, съ крестнымъ осѣненіемъ и окропленіемъ св. водою на всѣ четыре стороны.

сятся къ своей вѣрѣ и отсюда страдаютъ полнымъ разслабленіемъ духовныхъ своихъ силъ.

Затѣмъ мы должны помнить свое народное званіе, то что мы русскіе и призваны всѣми силами своей души и обязаны не только точнымъ исполненіемъ закона, предначертаній и воли своего Государя содѣйствовать славы и могуществу своего отечества, разоблаченію, отстраненію и уничтоженію всего, что во вредъ ему дѣйствуетъ, но и внесенію въ здѣшнюю русскую жизнь лучшихъ качествъ русской души: беззавѣтную преданность церкви и ея уставамъ, любовь къ Государю, привязанность къ родинѣ, почитаніе и уваженіе власти, приведеніе въ народную жизнь лучшихъ сторонъ пароднаго характера, нравовъ и обычаевъ, подъ вліяніемъ которыхъ воскреснутъ здѣсь народныя преданія о племенномъ родствѣ съ многомилліоннымъ рус. народомъ. Нужно помнить, что любимый нами покой, ради котораго нерѣдко бываетъ уклоненіе отъ прямого долга, илиже исполненіе его формальное въ той мысли, что все обстоитъ благополучно, даетъ оружіе въ руки нашихъ недоброжелателей.

Но какъ всякая дѣятельность получаетъ свою силу и отражается благотворными послѣдствіями только тогда, когда она поддерживается и развивается во взаимообщеніи самихъ дѣятелей,—то отъ всѣхъ насъ требуется *единеніе духа въ союзъ мира*. Рознь, недоувѣріе другъ къ другу, полупрезрительное отношеніе, вражда и неприязнь—производятъ разединеніе вм. соединенія, разрушеніе вм. созиданія. Правда, нужно умѣнье сохранять единодушіе при разнохарактерности лицъ, а особенно при разновѣріи; но тѣмъ не менѣе оно должно быть нашею насущною потребностію. Наше единеніе духа должно основываться на христіанскомъ чувствѣ взаимнаго братства, на свѣтломъ сознаніи, что всѣ мы братья по плоти и крови, братья І. Христа, дѣти одного Отца Небеснаго. Только такое сближеніе и единеніе можетъ быть плодотворно и успѣшно въ борьбѣ съ нашимъ противникомъ.

Пусть же каждый разъ настоящій праздникъ нашъ будетъ зовомъ къ намъ стоять на стражѣ своего служенія въ чистотѣ христіанской истины и святости побужденій къ дѣятельности. Пусть радость наша служить каждый разъ къ укрѣпленію насъ въ вѣрѣ и послушанію св. церкви, къ напоминанію о томъ какъ опасно уклоненіе отъ истины Вселенской Церкви, какъ оно ведетъ къ потерѣ народнаго самосознанія, къ розни и гибели. *Помянухъ дни древніе и поучихся*, говоритъ псалмѣвецъ. И намъ подобное настоящему воспоминаніе о давноминувшихъ временахъ, дѣлахъ людскихъ и участіи Промысла Божія въ этихъ дѣлахъ поучительно и спасительно. Аминь.

Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.

Уніатскіе церковные соборы съ конца XVI в. до воссоединенія уніатовъ съ православною церковью. *)

Новогрудскій уніатскій соборъ.

Общежительные русскіе монастыри въ основаніи своего устройства имѣли, вообще, въ Литовско-Польскомъ государствѣ уставъ св. Василія Великаго ¹⁾, хотя нѣкоторые изъ нихъ имѣли и свои частные уставы. При этомъ всѣ они, находясь въ разныхъ мѣстахъ, подчинялись каждый своему

епархіальному епископу и своему ближайшему начальнику, настоятелю монастыря. Съ такимъ устройствомъ, конечно, они перешли при Поцѣвѣ въ унію. М. Рутскій задумалъ обобщить всѣ эти монастыри, соединить ихъ, какъ бы, въ одинъ общій монастырь и образовать общую корпорацію подъ однимъ, особымъ управленіемъ. Для этой цѣли, въ 1617 году онъ созвалъ въ своемъ имѣніи Новогрудкѣ (нынѣ уѣздн. гор. Минской губ.) соборъ ²⁾ (или конгрегацию) изъ уніатскихъ архимандритовъ, игуменовъ и другихъ представителей монастырей. Сюда также пригласилъ онъ двухъ іезуитовъ, которые-бы совѣтовали и руководили въ преобразованіи монашества по образцу, какой имѣлъ ихъ орденъ. Соборъ, имѣвшій десять засѣданій подъ предсѣдательствомъ самого митрополита, выработалъ правила базильянскаго ордена. По этимъ правиламъ все монашеское уніатское духовенство, какъ особое общество, съ названіемъ ордена Базильянь, освобождалось изъ-подъ власти не только епархіальныхъ архіереевъ, но и самого митрополита. Во главѣ ордена стоялъ протоархимандритъ ³⁾, какъ ближайшій его начальникъ, съ четырьмя совѣтниками. Эти лица избирались всегда изъ среды самого ордена и имъ принадлежало управленіе и надзоръ за всѣми монастырями, ихъ настоятелями, братіей, имуществами и проч. Протоархимандритъ имѣлъ своего викарія или провинціала, а орденъ, сверхъ сихъ должностныхъ лицъ, имѣлъ еще прокуратора, члена ордена, жившаго въ Римѣ и бывшаго постояннымъ уполномоченнымъ при апостольскомъ престолѣ (*procurator in Urbe*) ⁴⁾; такой-же уполномоченный былъ въ Варшавѣ (для посредничества съ польскимъ правительствомъ) и при всякомъ епархіальномъ архіерее, по назначенію протоархимандрита. Всѣ уніатскіе епископы, согласно постановленію Новогрудскаго собора, должны были избираться исключительно изъ базильянскаго ордена, такъ что даже назначеніе митрополитомъ себѣ преемника можетъ совершиться только съ согласія протоархимандрита и совѣтниковъ ордена. На обязанности ордена лежатъ воспитаніе и образованіе уніатовъ и онъ завѣдываетъ всѣми уніатскими училищами ⁵⁾. Во многомъ сходный съ уставомъ іезуитовъ, уставъ новаго ордена измѣнилъ и внѣшній видъ монашеской одежды; греческій покрой ея былъ замѣненъ одеждой весьма похожей на ту, какую носили іезуиты. Архимандриты и настоятели монастырей были переименованы въ аббатовъ и суперіоровъ, а мѣстопробываніемъ генерала ордена—протоархимандрита—назначенъ былъ Виленскій Св.-Троицкій монастырь ⁶⁾. Съ такой организаціей орденъ Базильянь и началъ свою дѣятельность послѣ Новогрудскаго собора 1617 года ⁷⁾.

²⁾ Коялов. Л. Ц. У. т. II, стр. 99.

³⁾ Въ послѣдствіи ихъ было два; одинъ для Литвы, другой для Польши.

⁴⁾ Христ. Чт. за 1864 г. Январь, стр. 25, прим. 1-е.

⁵⁾ Вѣстн. Югозап. и Зап. Россіи 1864 г. Мартъ, отд. II, стр. 139—141 и 1870 г. Апр. отд. II, стр. 1—2 и далѣе Петровъ „Очеркъ ист. Баз. орд.“, Тр. К. Д. А. 1870 года, Май, стр. 438 и дал. Подольск. епарх. вѣдомости 1872 г. стр. 82—83.

⁶⁾ Вѣстн. Югозап. и Зап. Рос. 1864 г. Мартъ, отд. II, стр. 140 и прим. 1 и 2.

⁷⁾ Объ орденѣ Базильянь въ нашей литературѣ см. 1) М. О. Кояловича „Исторія Базильянскаго ордена“ (Христіанское Чтеніе за 1864 г. Январь и Апрель); 2) Н. И. Петрова „Очеркъ Исторіи Базильянскаго ордена въ бывшей Польшѣ“ (Труды Кіевской дух. академіи за 1870 г. Май, Августъ, Ноябрь; 1871 г. Февраль, Май, Іюнь, Іюль; 1872 г. Январь,

*) Смотри № 6, 8, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 23.

¹⁾ Макарій, И. Р. Ц. т. X, стр. 417.

Какъ повліяло учрежденіе Базиліанскаго ордена на бѣлое духовенство, монаховъ и мірянъ? Образованіе митр. Рутскимъ уномянутаго ордена, по образцу латинскихъ монашескихъ орденовъ, вызвало большое недовольство какъ въ средѣ бѣлаго униат. духовенства и монашества, такъ и между мірянами. Бѣлое духовенство, во главѣ котораго стояли, такъ называемые клирошане или крылошане³⁾, было недовольно на митр. Рутскаго, что онъ обходитъ его, такъ сказать, игнорируетъ имъ. Воспитаніе юношества, для котораго учреждался орденъ, всецѣло вручалось этому послѣднему, слѣдовательно, бѣлое униат. духовенство, безъ сомнѣній, принимавшее до сихъ поръ участіе въ образованіи, признавалось митр. Рутскимъ неспособнымъ для дѣла воспитанія. Конечно, это болѣе всего могло не нравиться тѣмъ изъ духовенства, которые были людьми образованными. Но сравнительно малое недовольство достигало гораздо большихъ размѣровъ, особенно въ средѣ клирошанъ въ виду того, что митр. Рутскій, отдавшись всецѣло идеи возвышенія монашества, произвольно отнималъ у нихъ имѣнія и приписныя приходы и, для матеріальнаго обезпеченія монашества, отдавалъ ихъ монастырямъ. Этимъ сильно подрывалась самостоятельность этого почетнаго духовенства, какою, надо замѣтить, оно пользовалось въ значительныхъ размѣрахъ, и вызывалось общее недовольство распоряженіями митрополита.

Съ другой стороны, нельзя сказать, чтобы реформы митр. Рутскаго были встрѣчены сочувственно монашествомъ, для благосостоянія и возвышенія котораго онъ собственно и были предпринимаемы. Дѣло въ томъ, что жизнь монашества дореформенная значительно разнилась отъ жизни подъ тѣмъ уставомъ, какой выработанъ былъ въ 1617 году въ Новогрудѣ. Строгая дисциплина устава, требовавшая постояннаго подчиненія, не допускала той свободы и удовольствій, какими пользовалось монашество до преобразования. Міряне, въ свою очередь, не могли не видѣть реформъ митр. Рутскаго въ ихъ настоящемъ цвѣтѣ; для нихъ ясно было подражаніе его латинству и стремленіе наводнить имъ унию, поэтому и они вмѣстѣ съ духовенствомъ также были недовольны митрополитомъ.

Отдавъ образованіе въ руки Базиліанъ и наблюдая, какіе принесетъ оно плоды, митр. Рутскій трудился надъ новымъ проектомъ, который намѣренъ былъ осуществить въ недалекомъ будущемъ. Предметомъ его вниманія и заботъ былъ, на этотъ разъ, свѣтскій клиръ, — бѣлое духовенство униатской церкви. Нельзя было не замѣтить въ немъ множества недостатковъ, изъ коихъ первыми было невѣжество и грубость клира. Вѣрныя традиціи латинской, которой и самъ былъ обязанъ воспитаніемъ, митр. Рутскій задумалъ преобразовать и свѣтскій клиръ, по образцу клира латинскаго, введя между униатскими священниками безбрачіе (целибатство).

Какими мотивами руководствовался митр. Рутскій, трудясь надъ проектомъ новаго мѣропріятія въ пользу униі?

Февраль); 3) Ю. О. Крачковскаго „Очерки Униатской церкви“ (Чтенія въ Императорскомъ обществѣ исторіи и древностей Россійскихъ за 1871 г. кн. 1 и 2 и за 1876 г. кн. 3 и 4); 4) Г. К. Хрущевича въ „Исторіи Замойскаго собора“ Вильна. 1880 г. (гл. 1 в 2).

³⁾ Клірошане (клиръ) — высшее соборное духовенство при епископѣ. Оно составляло при немъ епархіальный соборъ, владѣло имѣніями, приписными приходами, вообще, пользовалось независимостью.

Безъ сомнѣнія, къ этому привело его, общее всѣмъ поборникамъ униі, стремленіе основать униатскую церковь на началахъ латинства, но главной и ближайшей причиной новаго преобразования было, по нашему мнѣнію, само же униатское духовенство, еще недавно служившее православію. Принявъ унию, влѣдствіе какихъ-бы то ни было причинъ, соблюдая, — допустимъ, даже по убѣжденію всѣ обязанности, налагаемыя ею — нечего говорить, что такихъ было мало — униат. духовенство не могло, конечно, порвать тѣхъ связей, симпатій и родственныхъ чувствъ, какія соединяли его съ его родными и друзьями, оставшимися въ православіи. Для священника приходилось одно изъ двухъ: перейти въ унию или отказаться отъ мѣста. При господствовавшемъ тогда у многихъ убѣжденіи, что униа и православіе одно и то же, большинство пастырей избирало первое. Но проблемы, разрѣшаемой такимъ образомъ пастырями, не существовало для ихъ семьи, родныхъ и друзей. Они оставались православными. Вліяніе ихъ (конечно, въ духѣ православія) на пастыря, при зачаточномъ существованіи униі, не было для нея пользой, не могло служить для ея блага. Вотъ это-то вліяніе и было для Рутскаго, повторимъ еще разъ, имѣвшимъ достаточно времени присмотрѣться къ ходу униі, — главнымъ мотивомъ, почему для поднятія ея, онъ рѣшился ввести безбрачіе между униатскимъ духовенствомъ. Его необходимо было обособить, изолировать отъ всего, что могло неблагопріятно отразиться на немъ не въ пользу униі, а отъ родственныхъ, всегда могущественныхъ вліяній, — это надо было сдѣлать — по преимуществу. Чѣмъ-же больше можно было достигнуть этой цѣли, какъ не введеніемъ въ средѣ духовенства безбрачія, которое въ значительной степени умалало кругъ семейныхъ вліяній, поставляя извѣстное лицо въ болѣе благопріятныя условія для дѣла униі. Тѣмъ болѣе желательно было ввести безбрачіе въ униатск. духовенствѣ, что его сосѣди, латинскіе священники были не женаты. Этимъ, хотя и въ малой степени, однако достигалось сближеніе съ церковью римскою.

Что-же предпринято было митр. Рутскимъ для введенія въ униатской церкви безбрачнаго духовенства? Для этой цѣли онъ задумалъ основать особую семинарію въ Минскѣ, гдѣ-бы воспитывалось униат. юношество, предназначавшееся для замѣщенія настоятельскихъ мѣстъ. Составленный имъ проектъ новой семинаріи, по представленіи его кардиналомъ Бандинымъ нацѣ заслужилъ самый лестный отзывъ послѣдняго. Вотъ какъ проектировалъ митр. Рутскій, по его собственнымъ словамъ: „Изъ предполагаемой семинаріи будутъ выходить семинаристы, свѣтскіе клирики холостяки. Правда, въ нашемъ исповѣданіи это дѣло неслыханное и мы не найдемъ тамъ ничего подобнаго, не только нѣсколько лѣтъ назадъ, но и нѣсколько вѣковъ; но многіе при этомъ его желаютъ. Во время униі нами сдѣлано очень многое такое, что въ началѣ сильно оуждалось противниками и чему они теперь сами подражаютъ; то же самое можетъ повториться и относительно благочестивыхъ клириковъ. Образованные, безженные они будутъ помѣщаться нами во всѣхъ епископскихъ епархіяхъ, по городамъ, при церквяхъ кафедральныхъ, коллегіатскихъ, которыя даютъ лучшія средства содержанія и большія выгоды, чѣмъ другіе приходы. Изъ нихъ будутъ поступать на должность визитатора деревенскихъ церквей и даже на мѣста священниковъ въ эти послѣднія, и для святой униі приготовится такимъ образомъ великая опора и украшеніе. Въ разныхъ мѣстахъ Руси они

будутъ посылаться наставниками школъ для обученія юношества, для укрѣпленія благочестія, вѣры, и по своему положенію, какъ холостые, охотно и съ удовольствіемъ будутъ выполнять свое назначеніе. Гдѣ будутъ приходскими священниками, тамъ удобнѣе они поведутъ дѣло съ панамъ объ улучшеніи фундацій; эти послѣдніе сейчасъ увидятъ, что имѣютъ дѣло съ гораздо достойнѣйшими людьми, чѣмъ ихъ предшественники. Изъ воспитанниковъ такой семинаріи монастыри будутъ пополняться хорошими иноками и много можетъ разлиться добра по всѣмъ частямъ Руси изъ того учрежденія. Смѣло можемъ обѣщать себѣ, что въ короткое время этимъ средствомъ во всемъ королевствѣ подавленъ будетъ расколъ⁹⁾. Вотъ какія полагалъ надежды и какія благотворныя послѣдствія хотѣлъ извлечь митр. Рутскій изъ проектировавшейся семинаріи. Послѣ этого понятны будутъ тѣ хлопоты, какими рѣшился пожертвовать онъ, чтобы довести къ благополучному концу начатое имъ предпріятіе. Послѣ того, какъ проектъ новой семинаріи одобренъ былъ апостольской столицей, необходимо было позаботиться, чтобы и у польскаго правительства онъ заслужилъ должное вниманіе и утвержденіе. Что было сдѣлано для этого неизвѣстно. Можетъ быть, митр. Рутскій лично объяснилъ королю важность и значеніе предполагаемой семинаріи, хотя могло случиться, что подробный проектъ представленъ былъ письменно. Такъ или иначе, во всякомъ случаѣ, митр. Рутскій просилъ короля, чтобы онъ дозволилъ ему созвать помѣстный соборъ для разсужденія о церковныхъ дѣлахъ, главною цѣлью котораго было учрежденіе уніятской семинаріи.

Кобринскій соборъ.

Король 31 марта 1626 года разрѣшилъ открыть соборъ, о которомъ просилъ митр. Рутскій, въ городѣ Кобринѣ (нынѣ уѣздн. гор. Гродненской губ.). Въ своей окружной грамотѣ, по этому случаю Сигизмундъ говоритъ, что, на основаніи каноновъ церковныхъ, узаконяющихъ собранія епископовъ для разсужденія о дѣлахъ церкви, онъ „тотъ синодъ отпраивать и о добромъ душъ людскихъ и потреббахъ церковныхъ обмыслять“ позволяетъ „велебному огцу митрополиту“ 6-го сентября 1626 года „съ епископами, архимандритами, игуменами и иными всеми станы духовными и свѣтскими“. Въ заключеніе грамоты, король напоминаетъ, чтобы соборъ совершился правильно и спокойно, какъ еслибы онъ самъ на немъ присутствовалъ и чтобы для блага церкви приложено было, какъ можно болѣе, старанія¹⁰⁾. Въ силу этой грамоты, митр. Рутскій вошелъ въ соглашеніе съ епископами и въ назначенный день открылъ соборъ.

На немъ, кромѣ митрополита Рутскаго, присутствовали слѣдующіе епископы: Іоакимъ Мороховскій, епископъ Владимірскій и Брестскій, Іеремія, епископъ Острожскій и Луцкій, Антоній, архіепископъ Полоцкій, Витебскій и Мстиславскій, Григорій, епископъ Пинскій и Туровскій и Левъ, епископъ Смоленскій и Черниговскій¹¹⁾. Если принять во вниманіе, что всѣ перечисленные іерархи прибыли на соборъ каждый съ своимъ клиромъ, въ которомъ были архимандриты, игумены и протопоны, да кромѣ того сюда же прѣ-

хало много лицъ свѣтскихъ, — такъ какъ грамотой короля и имъ разрѣшалось присутствовать на соборѣ, — то можно думать, что собраніе въ Кобринѣ было весьма многолюдно. Къ сожалѣнію, мы не имѣемъ извѣстій о количествѣ засѣданій, о дѣйствіяхъ, вообще, о процессѣ въ частностяхъ этого, безспорно, многочисленнаго собора. До насъ дошло только постановленіе съѣхавшихся епископовъ, которое мы приводимъ въ такомъ видѣ, въ какомъ оно утверждено было папою Урбаномъ VIII. „Въ 6 й день сентября 1626 г., мы, Божіею милостію, архіепископъ-митрополитъ Кіевскій и Галицкій, и всей Россіи Іосифъ и (поименованные выше) епископы съ клиромъ нашимъ, архимандритами, игуменами и протопоны (protoparis primariis), собравшись въ городѣ Кобринѣ для общаго собора изъ всѣхъ областей Россіи, подчиненныхъ кіевскому митрополиту и призвавши св. Духа, имѣли разсужденіе о благосостояніи св. церквей Божіихъ и о спасеніи душъ вѣрннхъ намъ Богомъ, чтобы онѣ не отвращались отъ добрыхъ и способныхъ настырей, просвѣщающихъ ихъ ученіемъ и своею жизнью, и подробно разсмотрѣли общее благо, (которое можетъ произойти) отъ наилучшаго обученія юношей какъ въ церковной жизни, такъ и въ гражданской. Итакъ, всѣ мы единодушно, по общему глубокому сознанію, постановили и опредѣлили, чтобы въ какомъ нибудь мѣстѣ кіевской митрополіи было выстроено училище, въ которое бы изъ всѣхъ частей Россіи, родители знатнаго рода, греческаго исповѣданія, посылали для воспитанія своихъ дѣтей съ хорошими способностями, пока они не достигнутъ болѣе совершеннаго возраста. Болѣе богатые пусть воспитываются на свой счетъ, а изъ бѣдныхъ, кого наставники этого училища признаютъ способными къ ученію и распространенію, во славу Божію, нашего греческаго исповѣданія, пусть воспитываются на средства училища. Такое учрежденіе у грековъ обыкновенно называлось „*прохитрионъ*“, а у латинянъ „*seminarium*“. Пищу и одежду пусть они имѣютъ свою. Съ этою цѣлью, каждый изъ насъ архіепископскимъ своимъ словомъ обѣщаетъ сумму денегъ изъ собственныхъ своихъ доходовъ, и изъ присутствующихъ, по нижеслѣдующему порядку, обязываемся (внести): митрополитъ Іосифъ — десять тысячъ флориновъ¹²⁾; епископъ Іоакимъ — двѣ тысячи и кромѣ того, ежегодно, пока я живъ буду, по сто флориновъ; Іеремія епископъ — двѣ тысячи флориновъ въ теченіи четырехъ лѣтъ, а послѣ этого, въ продолженіи другаго четырехлѣтія 1200 польскихъ флориновъ; Антоній архіепископъ — тысячу фл., Григорій епископъ — 2500 фл., Левъ епископъ — 500 фл., Аванасій Перемышльскій и Самборскій — 500 флориновъ. Игумены всѣхъ монастырей Виленской св. Троицкой конгрегаціи, какъ присоединенныхъ къ названной конгрегаціи, такъ и имѣющихъ присоединиться изъ каждой киновіи должны вносить въ продолженіи 4-хъ лѣтъ восьмую часть своихъ доходовъ. Въ частности же мы отнесли сюда доходы Минскаго монастыря, присоединеннаго къ той-же конгрегаціи. Кромѣ того, названная конгрегація обѣщаетъ даже теперь дать латинскихъ наставниковъ риторики и магистровъ, которые могутъ преподавать на русскомъ нарѣччіи самыя необходимыя для священническаго сана науки. Затѣмъ, въ продолженіи четырехъ лѣтъ всѣ суммы должны быть соединены въ одну и на эти средства должно быть устроено нѣчто полезное (для семинаріи) *bona aliqua pro illis emenda*). А если случится,

⁹⁾ Чтенія въ Импер. общ. ист. и др. рес. за 1871 годъ, кн. I, отд. 1, стр. 123—124.

¹⁰⁾ Ак. З. Р. т. IV, № 226, стр. 215—216.

¹¹⁾ Kulczynski, Specimen Ecclesiae Ruthenicae, Romae 1723, Appendix, Synodus Cobyrensis, стр. 90.

¹²⁾ Т. е. польскихъ злотыхъ. Hist. kosć. Ruskiego, Gysty, Krakow, 1857 г., часть II, стр. 29. Злотъ=15 коп.

что кто-нибудь изъ насъ не внесетъ общанной суммы, тотъ обязанъ заплатить вдвое; если-же онъ и снова откажется, то лишается должности. Наконецъ, собравши деньги, должно будетъ произвести выборъ воспитанниковъ въ такомъ количествѣ, сколько каждый изъ насъ можетъ послать для этой семинаріи, съ обязательствомъ выдавать каждому по сто польскихъ флориновъ на одежду и пищу. Всѣ остальные воспитанники поступаютъ въ семинарію съ согласія митрополита и размѣщаются по его усмотрѣнію. Когда соберется общій епископскій соборъ, надлежитъ выбрать провизоровъ для этой семинаріи, въ присутствіи протоархимандрита, которому названные провизоры обязаны повиноваться и во всемъ поступать и слѣдовать согласно его усмотрѣнію и волѣ. Протоархимандритъ же въ общемъ собраніи долженъ представить епископамъ отчеты отъ всѣхъ провизоровъ. Поэтому, подписывая собственною рукою эти условія и утверждая ихъ нашими печатями, мы даемъ слѣдующее письменное обязательство. Каждый изъ епископовъ будетъ увѣщевать на своихъ соборахъ пресвитеровъ, чтобы они посылали въ семинарію воспитывать возрастныхъ дѣтей для обученія ихъ, какъ наукамъ въ области полезныхъ (bonarum) искусствъ, такъ и обычаямъ (in moribus), касающимся священническаго сана. Вклады и пожертвованія лицъ (знатныхъ) привилегированныхъ, какихъ-бы размѣровъ не оказались онѣ у нашихъ священниковъ, должны быть приносимы къ епископамъ своей епархіи, а епископы, получивъ ихъ, должны засвидѣтельствовать собственными подписями то, что они получили и, если случится какая-нибудь настоятельная нужда, (т. е. если кто-либо по непредвидѣннымъ причинамъ захотѣлъ-бы отнять пожертвованное), то они должны воздерживаться отъ уступки и уилаты (вкладовъ) ихъ жертвователямъ.

Должно избѣгать, какъ можно тщательнѣе, такъ называемой, симоніи, какъ при посвященіи во епископы, такъ и при совершеніи епископами таинства (священства). Пусть помнятъ, что должно воздерживаться рѣшительно отъ всякаго побора, подъ страхомъ наказанія симонистовъ, валагаемаго священными канонами. Если-же, дѣйствительно, внесена какая-нибудь сумма денегъ, то это пагубное и позорное для церкви пріобрѣтеніе должно искореняться внутреннимъ духовнымъ образомъ (penitus), при помощи тѣхъ наказаній для симонистовъ, какія должны быть извѣстны всѣмъ на епископскихъ соборахъ. Епископы и протоархимандриты пусть позаботятся о томъ, чтобы ежегодно сносятся съ митрополитомъ посредствомъ посланія, въ которомъ должно быть обозначено положеніе церковныхъ дѣлъ; митрополитъ, въ свою очередь, долженъ сноситься съ апостольскимъ престоломъ. Нѣтъ надобности посвящать двухъ священниковъ къ одной церкви, исключая тѣ случаи, когда приходъ великъ и раздѣленъ на части съ давняго времени. Для того, чтобъ удержать однообразіе при совершеніи священнодѣйствія литургіи, никому изъ имѣющихъ получить посвященіе (ставленниковъ) не должно избѣгать своего епископа, потому что, спустя нѣсколько времени, каждый изъ нихъ можетъ научиться у него (своего епископа) совершать литургію съ должнымъ вниманіемъ (собственно *totum faciens*) точно также, какъ и всѣ остальные таинства. Никто изъ епископовъ нашей духовной конгрегаціи не долженъ принимать посвящающихся къ себѣ, если нѣтъ на то письменнаго соизволенія высшаго начальства. Монашествующіе ни въ какомъ случаѣ не должны брать на себя обязанностей мірскихъ священниковъ; они не имѣютъ на это никакого права

и никакой власти; точно также и наоборотъ: мірскіе священники не должны вмѣшиваться въ кругъ обязанностей монаховъ, какъ это постановлено согласіемъ главнаго собора. Въ теченіи четырехлѣтія въ опредѣленное время и въ назначенномъ мѣстѣ долженъ быть собранъ митрополитомъ заранѣе объявленный соборъ; о мѣстѣ-же и времени должно предупреждать за четверть года впередъ ¹³⁾.

Изъ этого постановленія видно, что кромѣ вопроса объ учрежденіи семинаріи, разсматривались и другіе. Нельзя однако не замѣтить, что этотъ первый былъ собственно цѣлью собора, такъ какъ о немъ подробно излагается въ постановленіи и онъ стоитъ впереди. Крупныя пожертвованія, какія сдѣлали собравшіеся епископы, освѣщаютъ проектъ митр. Рутскаго относительно семинаріи. Наличныхъ денегъ собрано было 18 съ половиною тысячъ польскихъ флориновъ т. е. около десяти тысячъ рублей серебр. на наши деньги. Сумма, сама по себѣ, въ то время весьма почтенная для основанія предпологавшейся семинаріи. Но къ ней присоединялись еще бенефиціи епископовъ, общавшихъ вносить пожертвованія ежегодно и, потому, ^{1/3} часть доходовъ монастырей въ продолженіи четырехъ лѣтъ, не говоря уже о пожертвованіяхъ частныхъ лицъ, которыя несомнѣнно были, потому что относительно ихъ приѣма соборъ постановилъ даже правила. Принимая все это во вниманіе, надо предполагать, что задуманная митр. Рутскимъ семинарія могла быть вполне обезпечена матеріально, слѣдовательно, хорошо конструирована и обставлена. Надо думать, далѣе, что учреждая эту семинарію въ Минскѣ ¹⁴⁾, митр. Рутскій хотѣлъ создать училище, которое могло-бы сравняться съ знаменитой тогда латинской академіей въ Вильнѣ. Воспитаніе именно въ этой семинаріи молодого поколѣнія свѣтскаго клира было узаконено соборомъ тѣмъ, что онъ обязалъ епископовъ внушать священникамъ высылать для воспитанія дѣтей въ основывающееся училище. Это постановленіе, безъ сомнѣнія, было направлено противъ того, чтобъ родители не ограничивались только воспитаніемъ дѣтей у базильянъ, которые за девять лѣтъ своей дѣятельности по образованію могли снискать громкую извѣстность.

Вторая часть соборныхъ постановленій касается симоніи, съ вѣроятностью можно предположить, имѣвшей большое развитіе, при тогдашнихъ церковныхъ смутахъ, въ средѣ духовныхъ лицъ. Видно, размѣры практики симоніи были очень обширны и соборъ призналъ необходимымъ примѣнять къ провинившимся всю силу наказаній церковныхъ канонныхъ, налагаемыхъ за святокупство. Цѣлью остальныхъ постановленій собора было, съ одной стороны, точнѣе опредѣлить отчетность о положеніи церквей и монастырей и время для соборныхъ совѣщаній, а съ другой—предотвратить неправильное размѣщеніе священниковъ по приходамъ и вмѣшательство чернаго духовенства въ кругъ обязанностей мірскихъ священниковъ и наоборотъ. Последнее опредѣленіе намъ будетъ понятно, если примемъ во вниманіе, что усиливающийся постепенно базилианскій орденъ переступалъ часто границы своей воспитательной дѣятельности и, въ ущербъ бѣлому уніатскому духовенству, нарушалъ церковныя постановленія вмѣшательствомъ въ исполненіе обязанностей сего послѣдняго.

¹³⁾ Kulczynski, Specimen Eccles. Ruth., Appendix, Synod Sobryn., стр. 90—96.

¹⁴⁾ Чтенія въ Имп. общ. ист. и др. рос. 1871 г. кн. 2, стр. 210.

Постановленія Кобринскаго собора, отправленныя въ Римъ, были утверждены папой ровно черезъ три мѣсяца послѣ собора т. е. 6 декабря 1626 года. Похваляя высокое благочестіе и ревность къ религіи митр. Рутскаго и всѣхъ участвовавшихъ въ соборѣ, папа, послѣ того какъ представленные постановленія были тщательно просмотрѣны и признаны годными комиссіей кардиналовъ de propaganda fide, утвердилъ ихъ, чтобъ „постановленное было непоколебимо и сохранялось неизмѣнно“¹⁵⁾.

Однако, этому такъ прекрасно задуманному и, по видимому, не менѣе блистательно оконченному проекту образованія новой семинаріи не суждено было осуществиться, не смотря на всѣ старанія митр. Рутскаго, поэтому и введеніе безбрачія и вообще, проектированное улучшеніе бѣлаго уніятскаго духовенства не могло быть приведено въ исполненіе. Причины тому были слѣдующія. Базильяне, предвидя, что питомцы новой семинаріи могутъ быть опасными конкурентами имъ не только въ воспитаніи юношества, но, что болѣе важно, въ занятіи іерархическихъ должностей, очень усердно старались повредить плану митр. Рутскаго. Обстоятельства способствовали имъ. Польское войско, сражавшееся въ то время противъ козаковъ, терпѣло всякія лишенія и нужды, вслѣдствіе недостатка денегъ. Этому то войску и отданы были, по происканью базильянъ, деньги собранныя на учрежденіе семинаріи¹⁶⁾. Такимъ образомъ, отчасти базильяне, отчасти политическія обстоятельства лишили митр. Рутскаго возможности преобразовать бѣлое уніятское духовенство по предначертанному плану.

(Продолженіе впереди).

— Письмо г. Ѳедорова изъ Самары объ истинномъ средствѣ отъ пьянства и запоя слѣдующаго содержанія:

„Одержимому этою несчастною страстью слѣдуетъ принимать ежедневно обыкновенный бѣлый очищенный скипидаръ, называемый въ продажѣ „французскимъ“. Пріемъ дѣлать утромъ, на тощій желудокъ, передъ завтракомъ и вечеромъ, передъ ужиномъ. Люди слабаго тѣлосложенія начинаютъ пріемъ съ пяти капель, увеличивая ежедневно по вечерамъ по одной каплѣ, люди же крѣпкіе—съ восьми капель. Увеличеніе доводится до 15, а въ исключительныхъ случаяхъ—до 30 капель на пріемъ. Страсть къ вину исчезаетъ обыкновенно съ третьяго дня лѣченія. Оставлять употребленіе скипидара возможно лишь постепенно, уменьшая ежедневно по одной каплѣ въ утреннемъ пріемѣ. Разслабившіе свой организмъ отъ постоянного пьянства должны, кромѣ скипидара, пить ежедневно отъ 2 до 4 стакановъ ячменнаго или овсянаго кофе. Пузырекъ скипидара, достаточный на весь курсъ лѣченія, стоитъ въ аптекѣ или въ аптекарскомъ магазинѣ 10—15 копѣекъ. Во время лѣченія и послѣ него—необходимо воздержаться отъ свинины и щуки, не ѣсть слишкомъ кислаго (напримѣръ, обыкновенныхъ русскихъ щей) и не употреблять горячительныхъ приправъ къ кушаньямъ (горчицы и перца). Желающимъ получить отъ

¹⁵⁾ Kulczynski, Specimen Eccles. Ruth., Appendix, стр. 89—90 и 96—99.

¹⁶⁾ Чтенія въ Имп. общ. ист. и др. рос. 1871 г. кн. I стр. 126. Маркевичъ, Ист. Малороссіи, т. 1, стр. 126—127.

меня какія-либо дальнѣйшія разъясненія по поводу лѣченія скипидаромъ я съ удовольствіемъ, безъ всякаго, понятно, и намека на вознагражденіе, готовъ сообщить все, что могу,—жителямъ Самары—лично, а иногороднимъ—черезъ почту.

„Мой адресъ: Николаю Михайловичу Ѳедорову, Самара, Дворянская улица, домъ Сибирякова.

„Въ интересахъ страдающихъ запоемъ, нерѣдко обращающихся къ разнаго рода шарлатанамъ, убѣдительно прошу редакціи другихъ газетъ не отказать въ перепечатаніи моего письма. Н. Ѳедоровъ“.

Одинъ изъ компетентныхъ профессоровъ казанскаго университета подтвердилъ весьма вѣроятную дѣйствительность средства, рекомендуемаго г. Ѳедоровымъ, въ виду того, что скипидаръ является однимъ изъ противокатарральныхъ средствъ. Употребленіе рекомендуемаго средства въ указанной въ письмѣ дозѣ—совершенно безвредно.

— Сѣра, какъ средство противъ дифтерита. Интересную работу опубликовалъ недавно, по словамъ „Нов. Вр.“, англійскій медикъ Кнэдфъ относительно способности сѣры противодѣйствовать дифтеритному зараженію. Лѣченіе все цѣлкомъ основано на вдываніи сѣрнаго цвѣта въ пораженную область или полосканіи горла приготовленною изъ того-же сѣрнаго цвѣта жидкостью, или же, наконецъ, на пріемѣ его во внутрь въ смѣси съ шоколадомъ. Насколько средство это дѣйствительно, можно судить по тому, что изъ семидесяти пяти дифтеритныхъ, пользовавшихся у Кнэдфа исключительно сѣрнымъ цвѣтомъ безъ содѣйствія какого-бы то ни было другаго медикамента, безъ прижиганій и проч., всѣ больные оправались вполне и не было ни одного неудачнаго случая. Фактъ, говорящій самъ за себя и несомнѣнно заслуживающій особеннаго вниманія врачей. Простота способа, дешевизна медикамента, прекрасные результаты—все, что можно только желать и притомъ въ борьбѣ съ такой заразой, какъ дифтеритъ, ежегодно насчитывающій массу жертвъ.

О полугодовой подпискѣ на изданіе

„БЛАГОВѢСТЬ“.

Съ 1-го Юля открыта подписка на полученіе изданія „Благовѣсть“ во второй половинѣ текущаго года. Цѣна на полгода 3 р., на годъ 5 р.

Адресъ: Спб. Въ Редакцію „Благовѣсть“.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовчій.