

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



Еженедѣльное
изданіе.

№ 32.

Воскресеніе,
12 августа.

Подписка принимается при Кіевской Духовной Консисторіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Движенія и перемѣны по службѣ.

Определенъ на священническое мѣсто діаконъ м. Ржищева, Кіевского уѣзда, Гавріиль Чулаевскій—на второе мѣсто при Ржищевскомъ женскомъ монастырѣ, 4 августа.

Перемѣщены на священническія мѣста: священникъ с. Чернышей, Каневского уѣзда, А. Лихнякевичъ—въ с. Опачичи, Радомысльскаго уѣзда, 28 іюля; священникъ Ржищевскаго женскаго монастыря Василій Гошковскій—въ с. Ташлыкѣ,

Черкаскаго уѣзда, согласно прошенію, 23 іюля; священникъ с. Бузукова, Черкаскаго уѣзда, Владимиръ Ковернинскій—въ м. Худяки, того же уѣзда, 9 августа и священникъ м. Худяковъ, Черкаскаго уѣзда, Григорій Грушевскій—въ с. Бузуковъ, того же уѣзда, 9 августа.

Рукоположенъ въ санъ священника окончившій курсъ семинаріи Александръ Яворскій—къ церкви с. Ивковецъ, Чигиринскаго уѣзда.

Перемѣнены на псаломщическія мѣста: діаконъ-псаломщикъ м. Шполы, Звенигородскаго уѣзда, Авраамій Семенюкъ—къ Кіево-Звѣринецкой Рождество-Предтеченской церкви, 2 августа; псаломщикъ с. Глевахи, Кіевскаго уѣзда, Яковъ Боголюбскій—къ Кіево-Подольской Царе-Константиновской церкви, 9 августа и штатный діаконъ с. Мліева, Черкаскаго уѣзда, Іоаннъ Петрушевскій—къ Кіево-Владимирской Лыбедской церкви, 9 августа.

Псаломщикъ Кіево-Печерской Ольгинской церкви Дометій Кочубинскій отчисленъ отъ прихода, по болѣзни, 1 августа.

Уволены за штатъ: псаломщикъ-діаконъ Кіево-Звѣринецкой Іоанно-Предтеченской церкви, Феодоръ Когодовскій, согласно прошенію, 2 августа и священникъ с. Криловки, Сквирскаго уѣзда, Эрастъ Василевскій, 1 августа.

Умеръ священникъ с. Новой Гребли, Бердичевскаго уѣзда, Евгеній Шиманскій, 5 августа.

Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Небелицѣ Радомысльскаго уѣзда, съ 24 іюня; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 978 душъ.

При Кіевской мѣщанской богадѣльнѣ, съ 1 августа; помѣщеніе есть, жалованья 320 руб. вл. годъ.

Въ с. Криловкѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 1 августа; земли церковной 46 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 709 душъ.

- Въ с. Новой Гребль, Бердичевского уѣзда, съ 5 августа; земли церковной 60 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 927 душъ.
- с. Комаровкѣ, Каневского уѣзда, съ 9 августа; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 763 души и сектантовъ 83 души.
- Праздно штатное діаковское мѣсто при церкви с. Мліева, Черкаскаго уѣзда, съ 9 августа; земли церковной 70 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 4441 душа.

Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Туріи, Чигиринскаго уѣзда, съ 16 апрѣля; земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1154 души.
- с. Малой Солтановкѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 13 марта, земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 697 душъ.
- с. Спичинцахъ, Сквирскаго уѣзда, съ 22 марта; земли церковной 76 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1050 душъ.
- с. Кожанкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 24 мая; земли церковной 65 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 931 душа.
- м. Трипольѣ, Кіевского уѣзда, при Введенской церкви, съ 5 іюня; земли церковной 80 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1387 душъ.
- с. Радивановкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 15 іюня; земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 735 д.
- с. Копіеватой, Каневского уѣзда, съ 15 іюня; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 535 душъ.

- Въ м. Корсунѣ, Каневского уѣзда, въ Ильинскомъ приходѣ, съ 25 іюня; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1198 душъ.
- с. Вольшкѣ, Кіевского уѣзда, съ 6 іюля; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 946 душъ.
- с. Клитенкѣ, Бердичевского уѣзда, съ 6 іюля; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 335 душъ.
- с. Водяникахъ, Звенигородскаго уѣзда, съ 5 іюля; земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1412 душъ.
- с. Петриковкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 15 іюля; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 703 души.
- с. Пединовкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 24 іюля; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1044 души.
- с. Ворсовкѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 25 іюля; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1447 д.
- с. Козичанкѣ, Кіевского уѣзда, съ 26 іюля; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 854 души.
- При Кіево-Печерской Ольгинской церкви, съ 1 августа; земли церковной сѣнокосной 183 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 137 душъ.
- м. Шполѣ, Звенигородскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, съ 2 августа; земли церковной 52 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1519 душъ.
- м. Ржищевѣ, Кіевского уѣзда, съ 1 августа; земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 3258 душъ.

Въ с. Глевахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 9 августа; земли церковной 51 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1675 душъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

Кіевская Губернская Земская Касса Мелкаго Кредита
принимаетъ вклады и платитъ по нимъ:

по текущему счету	4 ⁰ / ₁₀₀
по срочнымъ на одинъ годъ	4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀
свыше 1 до 3 лѣтъ	5 ⁰ / ₁₀₀
свыше 3 лѣтъ	6 ⁰ / ₁₀₀

Вкладчики земской кассы пользуются исключительными льготами (вкладныя книжки и записи въ нихъ освобождены отъ гербоваго сбора: $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ по вкладамъ не оплачиваются сборомъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ. Касса принимаетъ вклады условные и завѣщательные на случай смерти вкладчика, Завѣщательные вклады при переходѣ ихъ къ наследникамъ не подлежатъ оплатѣ наследственной пошлиною, если причитающаяся каждому наследнику сумма не превышаетъ тысячи рублей.

Гарантируется абсолютная тайна вкладовъ.

Всѣ обязательства кассы обезпечиваются отвѣтственностью Кіевского Губернскаго Земства.

Касса открыта—отъ 10 до 3 часовъ дня, кромѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней.

Адресъ—Кіевъ, Рыльскій переулокъ № 5. 4—6

КИЕВСКОЕ УЧЕТНО - ССУДНОЕ Общество Взаимнаго Кредита.

Кіевъ, Крещатикъ, № 43-й (пассаждь), телефонъ № 30—97.

Производить всѣ банковыя операціи.

УЧЕТЪ: векселей, торговыхъ обязательствъ.

ССУДЫ: подъ недвижимыя имущества,—въ Кіевѣ и Кіевской губ., процентныя бумаги, товары, накладныя и т. п.

Переводы: мѣстные и заграничныя:

Инкассо: векселей и др. порученій.

Страхованіе выигрышныхъ билетовъ.

Платить впередъ до измѣненія:

По текущимъ счетамъ до 5⁰/₀

По текущ. условнымъ счетамъ „ 5¹/₂⁰/₀

По вкладамъ безсрочнымъ „ 6⁰/₀

По срочнымъ на ¹/₂ года и болѣе „ 6¹/₂⁰/₀—7⁰/₀.

1—5

При Насташской 2-хъ классной церковно-приходской школѣ открытъ ремесленный классъ сапожничества (курсъ два года) съ общежитіемъ для учениковъ.

Принимаются окончившіе курсъ церковной, министерской и земской школъ не моложе 12 лѣтъ.

Плата въ общежитіи 60 руб. въ годъ и 5 руб. на обзаведеніе.

Обученіе бесплатное. Прошенія подаются до 15 августа на имя о. завѣдующаго школой, съ приложеніемъ свидѣтельства объ окончаніи школы и метрической выписи.

Занятія начинаются съ 25 августа. Поч. ст. Насташки, Кіев. губ., ж. д. Сухолсы.

Завѣд. школой, свящ. *В. Горянский.*

Отъ Кіевскаго Желѣзнодорожнаго Училища Службы движенія.

По распоряженію Учебнаго Отдѣла Министерства Путей Сообщенія, въ наступающемъ учебномъ году, 1 сентября, открывается въ г. Кіевѣ желѣзнодорожное училище службы движенія.

Въ это училище принимаются русскіе подданные въ возрастѣ, къ 1 сентября, отъ 17 до 19 лѣтъ.

Пріемъ производится только въ 1-й классъ, для поступления въ который требуется:

1. Представленіе установленныхъ свидѣтельствъ или аттестатовъ объ окончаніи курса ученія въ городскихъ (по Положенію 1872 г.) училищахъ или равныхъ имъ учебныхъ заведеніяхъ, а также въ духовныхъ училищахъ или торговыхъ школахъ Министерства Торговли и Промышленности и

2. Выдержаніе повѣрочнаго испытанія по русскому языку, ариметикѣ и геометріи въ предѣлахъ программъ городскихъ училищъ (по Положенію 1872 г.).

Учебный курсъ училища продолжается два года.

Для дальнѣйшаго усовершенствованія въ своей специальности ученики, окончившіе курсъ училища, поступаютъ на годичную желѣзнодорожную практику по службѣ движенія и по коммерческой части.

Прошенія желающихъ поступить въ училище службы движенія принимаются въ Канцеляріи Кіевскаго технического желѣзнодорожнаго училища, на ст. Кіевъ 1-й Юго-Зап. Жел. Дорогъ.

Экзамены для поступления въ училище службы движенія въ настоящемъ, 1912 году, будутъ производиться также въ Кіевскомъ техническомъ желѣзнодорожномъ училищѣ, съ 27 августа по 1-е сентября.

Ученики училища службы движенія не могутъ рассчитывать на полученіе отъ училища какихъ либо матеріальныхъ льготъ и обязаны содержаться въ г. Кіевѣ на собственныя средства.

Отъ Совѣта псаломщическаго класса при Кіево-Михайловскомъ монастырѣ.

Въ псаломщическій классъ при Кіево-Михайловскомъ монастырѣ принимаются по экзамену лица, успѣшно окончившія второклассную церковно-приходскую школу, обладающія хорошимъ голосомъ и свободныя отъ воинской повинности. Экзамень 1-го сентября. Прошенія, — съ приложеніемъ метрики о рожденіи, свидѣтельство объ окончаніи второклассной школы и отзыва приходскаго священника о поведеніи — подаются на имя Преосвященнѣйшаго Никодима, епископа Чигиринскаго.

Отъ Уманскаго Уѣзднаго Отдѣленія Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Вакантныя учительскія мѣста съ окладомъ содержанія 360 руб. въ годъ:

- 1) Певьежековская школа, 2) Нагорнянская, 3) Юрковская, 4) Кислинская, 5) Молодецкая, 6) Кищинецкая, 7) Дубовская и 8) мѣсто учителя 2-го класса Вишнепольской церковно приходской школы.

Примѣчаніе: На вышеозначенныя мѣста будутъ зачисляться преимущественно учителя, обладающіе способностью пѣть и организовать церковный хоръ.

Редакторъ *Н. Лузинъ.*

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
10-го августа 1912 г.

Цензоръ протоіерей *С. Третьбовъ.*

Кіевъ. Тип. акціонер. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мерингов. у. 6.

ЛІ г.—1912 г.

КИЇВСЬКА ЄПАРХІАЛЬНА БІБЛОТЕКА

Еженедільне издание

№ 32. Воскресеніе, 12 августа.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редація проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльных, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара считаются безплатными. Непринятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Часть неофициальная.

Предначинательный псаломъ.

(Страничка изъ печатаемаго „Толковаго Типикона“ вып. 2).

Псаломъ 103, которымъ начинается вечерня, а съ нею и всѣ службы дня, и который, посему, называется предначинательнымъ, выражаетъ навѣваемое вечеромъ (ст. 19, 20: „солнце позна западъ свой, положилъ еси тму и бысть ночь“), съ его упокоеніемъ отъ работъ и досугомъ, чувство восхищенія славою Божіей въ природѣ, твореніемъ и промысломъ о ней, созерцавшимися цѣлый день. Въ псалмѣ, параллельномъ къ пс. 102, который изображаетъ славу Божію не въ природѣ, а въ Израилѣ, и благодатный, а не естественный Промысль о немъ (почому употребляется за литургіей), въ пс. 103, по словамъ св. Симеона Солунскаго, „благословляется Господь, повѣствуется о всемъ Его созданіи и возносится Ему благодареніе, такъ какъ, по окончаніи дня, прилично благода-

рять за все“. Изъ ряда однородныхъ псалмовъ, изображающихъ славу Божию въ природѣ (каковы пс. 8 и 18—слава Божія преимущественно въ небесахъ, пс. 64—„Тебѣ подобають пѣснь, Боже“—благодать Божія, открывающаяся въ плодородіи земли, пс. 28—„Принесите Господеву, сынове Божіи“—величіе Божіе въ атмосферныхъ явленіяхъ), настоящій псаломъ выбранъ для вечерни д. б. за особую полноту, а также за раздѣльность въ описаніи дней творенія, начало которыхъ по книгѣ Бытія совпадаетъ съ вечеромъ. Въ виду такой исключительности, возвышенности содержанія и умѣстности псалма здѣсь,—вечерня, одна изъ всѣхъ суточныхъ службъ, имѣетъ въ качествѣ начальнаго псалма только одинъ этотъ (даже часы имѣютъ три предначинательныхъ псалма, а утренняя—шесть).

Слѣдуя въ изображеніи славы Божіей и порядку дней творенія, и сравнительной высотъ міровыхъ сферъ, псаломъ постепенно изображаетъ славу Творца на небѣ, на землѣ и въ водномъ царствѣ, а затѣмъ славу Его, какъ Промыслителя. Представляя Бога подъ образомъ могущественнаго Царя, псаломъ одеждой Его называетъ свѣтъ (1-й день творенія), палаткой („кожу“)—небесный сводъ, который, не смотря на водяной составъ свой, служить неподвижнымъ вышнимъ чертогомъ Бога; колесницей этого Царя являются облака, а послами и слугами Его—вѣтеръ и огонь (2-й день творенія). Что касается земли, то удивительно прежде всего ея непоколебимо твердое основаніе, фундаментъ, которымъ служить собственно ничто,—ея собственная тяжесть; столько же говорить о величій Творца и способъ, которымъ она получила нынѣшнюю свою поверхность: окутывавшая первоначально и съ горами („на горахъ стануть воды“) ее вода (бездна), какъ бы робко, побѣжала въ свои вмѣстилища предъ повелительнымъ словомъ Божіимъ (въ 3-й день творенія), и на землѣ поднялись горы, а между ними проложились долины; введенныя въ свои естественныя границы, теперь воды стали исполнѣ служить цѣлямъ Промысла, онѣ не только напаяютъ животныхъ на землѣ (изъ которыхъ, для примѣра, называются дикіе

ослы, онагры, самые робкіе степные звѣри, и гнѣздящіяся на прибрежныхъ утесахъ птицы, какъ столь же нуждающіяся въ готовомъ питьѣ), но и способствуютъ произрастанію на землѣ пищи для ея обитателей, почему Богъ посылаетъ воды (въ видѣ дождя) и на самыя высокія горы. Псалмопѣвецъ исчисляеть главные виды этихъ созданій Божіихъ второй половины 3-го дня, останавливаясь на особенно полезныхъ человѣку, — винѣ, елеѣ и хлѣбѣ, — и животнымъ; полезныя же послѣднимъ въ отличіе отъ первыхъ произрацаютъ уже Самъ Богъ безъ содѣйствія человѣка („ихъ же еси насадилъ“ — отсюда ихъ нерѣдка грандіозность, — какъ кедры) въ своей заботѣ о всѣхъ созданіяхъ своихъ, для каждаго изъ которыхъ Онъ приготовилъ на окончательно устроенной теперь (въ 3-й день) землѣ свое, сообразное его инстинктамъ, жилище: птицамъ, деревья, инымъ изъ нихъ, какъ, напр., цаплѣ (греч. „еродию“, по евр. — аистъ, журавль и т. п.), и особенно высокія („предводительствуетъ ими“ — выше всѣхъ гнѣздъ) деревья, дикимъ сернамъ („еленямъ“) горы, робкимъ зайцамъ — утесы. Это удобное жилище для своихъ созданій — землю — Богъ и освѣтилъ соотвѣтствующимъ образомъ (4-й день творенія), причемъ изъ свѣтилъ равнѣ называется луна, какъ регулирующая болѣе длинныя и священные промежутки времени; ночь назначена преимущественно для дѣятельности дикихъ звѣрей, а день для человѣка. Обозрѣвши землю во всей полнотѣ созданій Божіихъ („исполнися земля твари твоея“), достаточно свидѣтельствующихъ о величій Творца („яко — о какъ! — возвеличишася дѣла Твоя, Господи, вся премудростію сотворилъ еси“), псалмопѣвецъ спускается ниже, въ море, и тамъ находитъ едва не большую еще полноту жизни, прямо безчисленную, въ его пресмыкающихся (5-й день творенія), болѣе грандіозную („зміи сей“, евр. левіаѳанъ, морскія чудовища), которая однако поборается силою Божіею („его же создалъ еси ругатися ему“) даже въ рукахъ человѣка, смѣло плавающего по водамъ съ такими обитателями. Теперь псалмопѣвецъ останавливается вообще на живыхъ обитателяхъ земли (6-й день),

которые существуют только благодаря тому, что Бог питает их (Промысль); вся сущность их заключается въ оживляющемъ ихъ духѣ, а духъ этотъ всецѣло въ рукахъ Божіихъ: Онъ отнимаетъ его при смерти существа и возвращаетъ при рожденіи, благодаря чему, благодаря этой жизни въ смерти и послѣ смерти, и обновляется всегда лице земли (ближайш. обр. д. б. имѣется въ виду осень и весна). Псаломъвецъ хотѣлъ бы, чтобы слава Творца сохранялась во вѣкъ; Богъ, дѣйствительно, какъ художникъ, радуется на свое произведеніе (ср. въ Бытіи божественное одобреніе каждаго дня творенія); но по временамъ земля вызываетъ на себя и гнѣвный взоръ Божій, колеблющій ее и зажигающій (землетрясеніе и вулканы); этотъ гнѣвъ не омрачалъ бы нашей радости и пѣсни Господу, если бы исчезли съ земли грѣшники, горячимъ пожеланіемъ чего, съ повтореніемъ первыхъ словъ псалма, заключается псаломъ.

М. Скабаллановичъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Дума и духовенство.

Большинство 3-й Государственной Думы вело упорную борьбу въ продолженіи пяти лѣтъ противъ церковно-приходской школы. Послѣдніе дни пятой сессіи были сплошнымъ и грубымъ издѣвательствомъ надъ православнымъ духовенствомъ, которому особенно дорога церковная школа. Въ продолженіи трехъ недѣль послѣдними номерами на повѣстку общаго собранія Государственной Думы ставились законопроекты, по которымъ Вѣдомство Православнаго Исповѣданія испрашивало кредиты на церковно-приходскую школу. Всякій разъ большинство Государственной Думы старалось перенести законопроекты на повѣстку слѣдующаго засѣданія. Въ послѣднемъ же засѣданіи законопроекты были сняты съ очереди и, такимъ образомъ, остались неразсмотрѣнными въ общемъ собраніи Государственной Думы, и церковная школа была лишена

необходимыхъ кредитовъ. Такой поступокъ большинства 3-й Государственной Думы былъ логическимъ послѣдствіемъ всей прежней его дѣятельности въ отношеніи церковно-приходскихъ школъ.

Въ настоящей краткой замѣткѣ укажу, какъ содержаніе неразматрѣнныхъ законопроектвъ, такъ и причины отрицательнаго отношенія большинства Государственной Думы къ церковной школѣ.

Самымъ важнымъ законопроектомъ былъ тотъ, коимъ испрашивался кредитъ въ 1.550,000 руб. на жалованье учащимъ въ тѣхъ школахъ, которыя введены въ школьную сѣть, и которымъ, по закону, въ 1911 году были уже отпущены соотвѣтствующіе кредиты. Вѣдомство Православнаго Исповѣданія кредитъ этотъ вполнѣ правильно испрашивало въ 1912 г. въ смѣтномъ порядкѣ, противъ чего вначалѣ не возражали и тѣ, которые въ бюджетной комиссіи способствовали исключенію изъ смѣты 1.550,000 руб. Въ общемъ собраніи Государственной Думы, при обсужденіи смѣты Св. Синода, нѣкоторые изъ ораторовъ настаивали на томъ, чтобы исключенный изъ смѣты кредитъ былъ возобновленъ. Пишущимъ сіи строки была внесена соотвѣтствующая поправка, поддержанная и Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода. Ко всѣмъ законнымъ, разумнымъ и справедливымъ основаніямъ, приводимымъ въ защиту возобновленія кредита, большинство Думы осталось глухо. Оказалось, что сила не въ правдѣ, а въ случайномъ большинствѣ и его упорствѣ. Кредитъ былъ исключенъ и 8 тысячъ учителей оставлены безъ содержанія, слѣдуемаго имъ по закону.

Другой законопроектъ касался отпуска изъ средствъ Государственнаго казначейства на увеличеніе жалованья преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ Варшавской, Гродненской, Литовской и Холмской епархій въ 1912 году 73,800 руб., а начиная съ 1913 года — по 221,636 руб. въ годъ. Законопроектъ этотъ внесенъ былъ Вѣдомствомъ Православнаго Исповѣданія во исполненіе пожеланія самой же Государственной Думы, въ 1911 году признавшей, что церковная школа въ

Западномъ краѣ служить укрѣпленію православія и русскыхъ началъ; почему выражено было пожеланіе, чтобы „Вѣдомство безотлагательно внесло въ Государственную Думу законопроектъ объ отпускѣ изъ казны средствъ на дополнительное содержаніе церковно-приходскихъ школъ означенныхъ епархій“. Такимъ образомъ, сама Дума иначе относилась въ 1911 году къ тому, что въ 1912 г. отвергла. Вѣдомство въ данномъ случаѣ свой долгъ исполнило. Исполнила ли свое обязательство Дума, — очевидно, всякому.

Третій законопроектъ касался распространенія на Уральскую и Тургайскую области дѣйствія закона 21 іюня 1910 года объ отпускѣ изъ казны на содержаніе учащихся въ церковныхъ школахъ Сибири, Средней Азіи и Кавказа на 1912 годъ 210,700 руб. и начиная съ 1913 года по 632,333 руб. 65 коп. въ годъ. Наша необъятная Сибирь и богатѣйшій Туркестанскій край только начинаютъ заселяться. Тамъ полагается начало жизни новой Россіи. Край этотъ обѣщаетъ быть богатымъ и цвѣтущимъ, и великую службу онъ сослужить государственному, вообще, и нашему промышленному центру, въ особенности. Правильная колонизація нашихъ азіатскихъ областей кореннымъ русскимъ населеніемъ является громадной важности государственнымъ вопросомъ. Мнѣ, посѣтившему (для ознакомленія съ религіозными и иными нуждами переселенцевъ) области Акмолинскую, Семипалатинскую, Семирѣченскую, Сырь-Дарьинскую и отчасти Ферганскую и Самаркандскую, тяжело было видѣть, что громадныя площади государственныхъ земель съ богатой почвой, роскошной растительностью, часто пригодныя подъ самыя высокія культуры (напр. хлопокъ), остаются незаселенными, и только изрѣдка попадаются на нихъ кочевья киргизъ, въ то время, какъ въ коренной Европейской Россіи замѣчается земельная тѣснота. Государство на развитіе этихъ богатыхъ окраинъ не должно жалѣть средствъ. При правильной и разумной колонизаціи, окраины наши возвратятъ затраты съ лихвой. Народное образованіе, поставленное на государственныхъ началахъ, является

однимъ изъ главныхъ факторовъ расцвѣта жизни во вновь заселяемыхъ районахъ. Церковная школа, великую уже службу сослужившая государству, поможетъ и на новыхъ мѣстахъ заселенія дать требуемое новоселамъ просвѣщеніе. Не возражаютъ противъ этого и противники церковной школы, сознавая, что только православное духовенство можетъ справиться съ этимъ труднымъ дѣломъ. Принимая во вниманіе трудности и дороговизну жизни въ мѣстахъ новаго заселенія, справедливымъ было бы труженниковъ на школьной нивѣ поставить въ лучшія матеріальныя условія, чѣмъ находятся ихъ коллеги въ центральной Россіи, ибо такимъ только путемъ можно привлечь въ далекіе и глухіе уголки степеней подготовленныхъ къ занятію учительскихъ должностей лицъ. Вѣдомство Православнаго Исповѣданія стремилось только уравнивать въ содержаніи съ учителями народныхъ школъ Европейской Россіи труженниковъ Сибирской школы, и въ этомъ ему отказано. Можетъ ли найти для себя оправданіе подобный поступокъ?

Четвертымъ, неразмощеннымъ Государственной Думой, былъ законопроектъ объ отпускѣ изъ казначейства 500,000 рублей на церковно-школьное строительство. До 1904—1905 годовъ Св. Синодъ удовлетворялъ этой нуждѣ путемъ частичнаго сокращенія кредита, отпускавшагося на жалованье учащимъ, приблизительно на 300,000 рублей ежегодно. Съ 1904—1905 годовъ, въ видахъ удержанія учителей церковно-приходскихъ школъ отъ перехода на болѣе обеспеченныя мѣста въ другія вѣдомства, Вѣдомство вынуждено было всѣ кредиты употребить на увеличеніе матеріальнаго вознагражденія учащимъ. Всѣ же, вновь отпускаемая изъ казны, средства имѣли свое опредѣленное назначеніе, и даже остатками Вѣдомство не могло распорядиться по своему усмотрѣнію. Мѣстныя же средства, которыя освобождались при назначеніи жалованья учителямъ изъ казны, согласно закону 3 мая 1908 года, не могли быть обращаемы на школьное строительство, такъ какъ они поступали на содержаніе школы и хозяйственныя ея нужды. По мѣрѣ увеличенія школьной сѣти, нужда въ

постройкъ новыхъ школы сильно возросла. Кромѣ сего, необходимо было приспособить и существующія школы къ новымъ требованіямъ. Размѣръ необходимыхъ для сего средствъ Вѣдомствомъ опредѣляется въ 18^{1/2} милліоновъ рублей. Въ цѣляхъ удовлетворенія хотя бы частично, въ предѣлахъ крайней необходимости, нужды церковно-школьнаго строительства, Вѣдомство испрашивало кредитъ въ 500,000 руб. При этомъ 300,000 руб. испрашивалось на выдачу безвозвратныхъ пособій и 200,000 руб. на образованіе церковно-школьнаго фонда для выдачи ссудъ на извѣстные сроки. Какъ самый кредитъ, такъ и правила для выдачи пособій изъ казны и положенія церковно-школьномъ строительномъ фондѣ были разсмотрѣны въ трехъ комиссіяхъ: бюджетной, по церковнымъ дѣламъ и по народному образованію. Ни въ одной изъ указанныхъ комиссій возраженій противъ отпуска 500,000 руб. не было заявлено, и законопроектъ съ нѣкоторыми измѣненіями былъ внесенъ въ общее собраніе Государственной Думы, гдѣ и былъ погребенъ.

Священникъ Ал. Треубовъ. (Окончаніе слѣдуетъ).

Къ предстоящимъ выборамъ въ Государственную Думу.

24 января нынѣшняго года съѣздъ благочинныхъ Кіевской епархіи заключилъ съ комитетомъ русскихъ землевладѣльцевъ Кіевской губ. выборное соглашеніе, въ силу котораго изъ 10 мѣстъ членовъ Государственной Думы, подлежащихъ свободному распредѣленію, 3 мѣста получаютъ представители духовенства, а остальные 7 мѣстъ — свѣтскіе избиратели, при чемъ обѣ стороны получаютъ право взаимной цензуры кандидатовъ въ члены Государственной Думы. На съѣздѣ русскихъ избирателей губерніи, состоявшемся 14 марта, это соглашеніе было подтверждено и теперь является перушимомъ для обѣихъ сторонъ основою предстоящей выборной кампаніи.

Такъ какъ союзъ православнаго духовенства съ русскими землевладѣльцами и примыкающей къ нимъ группой русскихъ горожанъ въ значительной степени обезпечиваетъ для лагеря государственно-настроенныхъ людей успѣхъ на предстоящихъ выборахъ, то лѣвыя группы и партіи, т. е. партіи антицерковныя и антигосударственныя, предприняли сильнѣйшую компанію противъ этого союза. Представители еврейско—„прогрессивнаго“ лагеря прилагаютъ всѣ усилія къ тому, чтобы внести въ среду духовенства и землевладѣльцевъ несогласіе, взаимное недовѣріе и расколъ. Пущены въ ходъ всѣ средства. Между прочимъ, политическіе іезуиты, стремясь во что бы то ни стало внести въ среду духовенства смуты и отвратить его отъ союза съ землевладѣльцами, особенно муссируютъ ту мысль, что, молъ, союзъ духовенства съ землевладѣльцами—это антинародный союзъ, такъ какъ—де интересы народа и землевладѣльческаго класса непримиримо-противоположны, и что, поэтому, духовенство, вступивъ въ выборный союзъ съ землевладѣльцами, тѣмъ самымъ, будто-бы, измѣнило народу.

Эта кадетско-демагогическая агитація заслуживаетъ того, чтобы на ней остановиться и разобраться въ ней.

Совершенно ясно, что вся агитація, направленная противъ союза культурныхъ силъ деревни—духовенства и землевладѣльцевъ—и стремящаяся противоположить интересы народной массы интересамъ культурныхъ силъ націи, имѣетъ своимъ источникомъ революціонно-соціалистическое стремленіе—вызвать въ государствѣ острую борьбу классовыхъ интересовъ и тѣмъ ниспровергнуть современное государство. Классовая борьба, всячески раздуваемая и обостряемая,—это основной моментъ, характеризующій политическій радикализмъ. Наоборотъ, государственная идея заключается въ томъ, чтобы всѣ классы населенія направить на службу государству и, сглаживая проявленіе классовой борьбы, стремиться къ равному и справедливому удовлетворенію интересовъ всѣхъ классовъ и сословій. Государственная идея неизмѣримо выше идеи классовой, государственные интересы въ такой же степени выше интере-

совъ классовыхъ. Въ наше время всеобщаго надлома устоевъ, когда всюду обнаруживаются проявленія упадка и разложенія, мы всюду видимъ, какъ борьба за классовые интересы подавляетъ государственную идею. Эта борьба ведется не только снизу, но иногда и сверху. Мы имѣемъ въ виду тѣхъ представителей высшихъ классовъ и сословій, которые свои сословноклассовые интересы ставятъ выше государственныхъ. Духовенство и землевладѣльцы, какъ наиболѣе культурные классы и притомъ наиболѣе тѣсно связанные землею и народомъ, должны стоять на высотѣ государственной точки зрѣнія. Служить государству,—вотъ ихъ назначеніе:—служить цѣлому, а не части его, въ ущербъ другимъ частямъ этого цѣлаго. Но если государство—это организованная и объединенная нація, то нація, въ свою очередь,—это совокупность всѣхъ классовъ и сословій народа. Служить всей націи и всему государству,—вотъ высокое назначеніе истинно-культурныхъ элементовъ націи.

На этой точкѣ зрѣнія и стояли духовенство и землевладѣльцы, когда они заключали выборное соглашеніе 24 января—14 марта. Это соглашеніе заключено не во имя отстаиванія своихъ классовыхъ интересовъ, а во имя высокой идеи служенія государству. Своихъ классовыхъ интересовъ они не противопоставляли ничѣмъ другимъ интересамъ: наоборотъ, они стремились и стремятся къ общему для всѣхъ государственно-настроенныхъ элементовъ государственному благу.

Ни одинъ классъ не можетъ быть исключенъ изъ понятія націи. Но на первомъ мѣстѣ долженъ стоять народъ, народная масса, ибо нація—это, прежде всего, народная масса. Народъ—это не только основная сила націи и государства, это вмѣстѣ съ тѣмъ—хранитель всѣхъ физическихъ и духовныхъ чертъ и особенностей націи, приобрѣтенныхъ въ теченіе многихъ вѣковъ жизни ея, это—неизсякаемый источникъ силъ, дарованій и талантовъ, которые будутъ выдвигаемы изъ народныхъ нѣдръ на службу государству, по мѣрѣ развитія просвѣщенія и образованія.

Поэтому интересы народа—прежде всего. Но эти интересы не должны быть противоположаемы интересамъ высшихъ классовъ. Высшіе культурные классы націи являются неотъемлемой и необходимой частью націи, въ такой же степени, какъ и народная масса. И служить эти классы должны прежде всего государству, націи. Служа же всему государству и всей націи, они должны служить, прежде всего, народу, ибо нація, какъ уже было сказано выше,—это прежде всего народная масса, и служа народу, мы вмѣстѣ съ тѣмъ служимъ государству; подымая уровень духовнаго развитія народа и экономического его благосостоянія, мы вмѣстѣ съ тѣмъ подымаемъ мощь и благосостояніе государства.

Высшая задача государственно-настроенныхъ людей заключается не въ томъ, чтобы разъединять отдѣльные классы націи и натравлять ихъ другъ на друга, а въ томъ, чтобы всѣ классы объединять въ единомъ стремленіи служить государству, государственному благу. Только тогда всѣмъ классамъ будетъ хорошо.

Мы всѣ должны служить государству. Но кому больше дано, съ того больше и взыщется. Долгъ служенія государству лежитъ прежде всего на высшихъ, наиболѣе культурныхъ классахъ.

Но служить государству и основной составной его части—народу, это вовсе не значить—отдать всю власть малокультурнымъ темнымъ представителямъ народной массы. Тотъ, кто требуетъ этого, не служить народу, а занимается грубой демагогіей, всегда приносящей народу несчастья. Справедливо сказано, что лучшимъ государственнымъ строемъ является тотъ, который обезпечиваетъ приближеніе къ власти лучшихъ людей страны. Но развѣ лучшие люди страны—это непросвѣщенные еще представители деревни? Первая Государственная Дума заключала въ своемъ составѣ 300 крестьянъ и была поэтому не кадетской, какъ принято думать, а крестьянской. Но что же хорошаго изъ этого вышло? И кому нужно повтореніе этого?

Лучшими людьми земли являются наиболѣе культурные, наиболѣе образованные люди, при томъ люди, стоящіе близко къ жизни страны и народа и хорошо знающіе ихъ нужды. Такіе люди лучше знаютъ нужды народа и, радѣя о народно-государственномъ благѣ, лучше, скорѣе и вѣрнѣе найдутъ пути и способы для удовлетворенія этихъ нуждъ, чѣмъ малоразвитые крестьяне. Такими людьми являются, прежде всего, представители духовенства и культурнаго землевладѣнія. На нихъ прежде всего и лежитъ долгъ служенія государству и народу. Во имя исполненія этого долга они и рѣшили идти на предстоящихъ выборахъ рука объ руку.

Только враги народа и государства могутъ по грубодемагогическимъ побужденіямъ возбуждать народъ противъ высшихъ классовъ націи. Несчастлива та нація, которая не имѣетъ своихъ высшихъ классовъ, своей національной интеллигенціи. Такая нація обречена на гибель.

Духовенство и землевладѣніе Киевской губерніи понимаютъ свой долгъ передъ государствомъ и народомъ и, не смотря ни на что, свято выполняютъ его. Ихъ выборный союзъ заключенъ не для борьбы съ народомъ, а для служенія народу. Представителей народа они вовсе не выбрасываютъ изъ участія въ народномъ представительствѣ. Отъ каждой губерніи уже въ силу требованія закона будетъ избрано по одному крестьянину, что для Европейской Россіи дастъ 50 членовъ Государственной Думы—крестьянъ. Съ радостью духовенство и землевладѣльцы изберутъ въ члены Государственной Думы, сверхъ указаннаго числа, и другихъ крестьянъ, если въ составѣ губернскихъ избирательныхъ собраній окажутся достойные этого крестьяне—разумные, развитые и государственно настроенные. Но будутъ ли въ составѣ губернскихъ избирательныхъ собраній такіе крестьяне, этого заранѣе предусмотрѣть нельзя. И вообще, нѣтъ никакой возможности заблаговременно заключать съ крестьянами какое бы то ни было выборное соглашеніе. Съ кѣмъ его заключать? Крестьяне не объединены и не имѣютъ объединяющихъ ихъ органовъ,

подобно духовенству и землевладѣльцамъ, которые, будучи объединены во всей губерніи, могутъ заранѣе между собою стовориться и дѣйствовать по заранѣе намѣченному плану. Крестьяне живутъ тысячами отдѣльныхъ деревенскихъ мірковъ, причѣмъ эти мірки ничѣмъ не связаны между собою. Наконецъ, даже каждая данная волость совершенно не знаетъ, какихъ крестьянъ она пошлетъ въ уполномоченные и въ выборщики. Ясно, что выборные переговоры съ представителями крестьянскаго міра возможны будутъ лишь послѣ того, какъ крестьяне выберутъ положенное имъ по закону число выборщиковъ и послѣдніе съѣдутся въ Кіевъ. Вотъ тогда, если среди выборщиковъ отъ крестьянъ окажется группа разумныхъ и государственно-настроенныхъ людей, то блокъ духовенства и землевладѣльцевъ вступить съ ними въ соглашеніе, какъ это было и на выборахъ въ третью Думу, и тогда всѣ они сообща будутъ дѣлать народно-государственное дѣло.

Такимъ образомъ, въ дѣйствительности совершенно не имѣется основаній сѣтовать на духовенство, якобы измѣнившее крестьянству на предстоящихъ выборахъ. Напротивъ, не измѣна, а любовь къ народу, заботы о его истинномъ благѣ и воодушевленіе высшими государственными идеями побудило духовенство войти съ соглашеніемъ съ землевладѣльцами. Такъ поступить въ выборномъ дѣлѣ подсказывали духовенству чистая совѣсть, интересы св. православной Церкви и благо дорогой родины. Кто думаетъ иначе, тотъ хочетъ заниматься демагогіей, разжигать страсти, а не служить народу. Но голосъ и мнѣніе такихъ лицъ, безспорно выходящихъ изъ среды „прогрессистовъ“, не могутъ имѣть никакого значенія и не заслуживаютъ серіознаго вниманія, какъ голосъ и мнѣніе не друзей народа, а его враговъ, жаждущихъ разрушенія Государства Россійскаго и св. Православной Церкви.

Изъ епархіальной хроники.

Праздничное богослуженіе. 6 августа, въ праздникъ Преображенія Господня, Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, совершалъ Божественную литургію въ Кіево-Печерской Лаврѣ, въ сослуженіи о. намѣстника Лавры архимандрита Амвросія и старшей братіи обители.

Освященіе памятника Царю-Освободителю въ селѣ Кузьминой Греблѣ. 8 іюля въ с. Кузьминой Греблѣ Уманскаго уѣзда было рѣдкое торжество, по случаю освященія памятника-бюста Императору Александру II, воздвигнутаго благодарными крестьянами, въ память пятидесятилѣтняго юбилея освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Торжественную литургію и панихиду по Царѣ-Освободителѣ въ этотъ день совершилъ мѣстный настоятель, благочинный, священникъ А. Синячевскій, въ сослуженіи двухъ сосѣднихъ священниковъ и мѣснаго діакона. Послѣ совершенія панихиды, торжественная процессія направилась къ волости, возлѣ которой и сооруженъ памятникъ.

Памятникъ красиво былъ декорированъ флагами, вѣнками, цвѣтами и зеленью. Совершенъ былъ чинъ освященія. Предъ возглашеніемъ вѣчной памяти благочиннымъ Синячевскимъ сказана была прочувствованная патриотическая рѣчь, послѣ которой діаконъ провозглашена была вѣчная память Императору Александру II. Пелена спала, и колѣнопреклоненный народъ съ умиленіемъ взиралъ на своего Царя—Народолюбца.

Торжество закончилось пѣніемъ народнаго гимна и дружными криками. „ура!“ Процессія уже возвратилась, но народъ еще долго стоялъ, любуясь красивымъ бюстомъ-памятникомъ Императора. Народа собралась масса, были и жители сосѣднихъ селъ. Въ памяти народа надолго запечатлѣется это рѣдкое торжество. Священникъ *Симеонъ Гавриковъ*.

По епархіи.

Посѣщеніе преосвященнымъ Димитріемъ, епископомъ Уманскимъ, церковей 6-ю и 7-ю округовъ Уманскаго уѣзда съ 14-го по 31 мая. 1)

18-го мая пятница.

Мелкій, чисто осенній дождь. Онъ шелъ всю ночь и обратилъ дороги въ сплошное жидкое болото. Прекрасная вѣнская коляска, запряженная цугомъ, въ англійской сбруѣ, четверней великолѣпныхъ рысаковъ гр. Красицкаго, несется по этому болоту, разбрасывая во всѣ стороны потоки черной грязи... Верхъ коляски поднять, но отъ грязныхъ брызгъ никакъ не спасешься.

Но вотъ небольшая деревня Чайковка, приселокъ с. Лешиновки. Здѣсь маленькая, хорошенькая церковь. Преосвященнаго ожидаетъ обычная встрѣча. Встаемъ, служимъ молебень. Преосвященный говоритъ краткое поученіе собравшимся. Крестьяне просятъ исхлопотать пособіе на обновленіе иконостаса. Еще жалуются, что приходскій священникъ рѣдко прѣзжаетъ къ нимъ изъ села для службы... Это обычныя жалобы деревень, гдѣ устроены церкви. Преосвященный, выслушавъ объясненія священника, уладилъ это дѣло, порекомендовалъ священнику служить здѣсь третью службу, такъ какъ эта церковь приняла на себя треть обязательныхъ церковно-приходскихъ расходовъ.

Замѣчательны нынѣшніе нравы деревни. Съ Преосвященнымъ разговаривали пожилые крестьяне, и старики въ своихъ жалобахъ держались по отношенію къ Преосвященному и священнику очень почтительнаго тона. Но вотъ вмѣшивается молодой, окончившій школу, хлопецъ и сразу придаетъ жалобамъ другой тонъ, дерзко заявляя, что батюшка потому не служить у насъ, что „у батюшки банкъ въ головѣ“. Этимъ онъ намекалъ на то, что батюшка завелъ въ приходѣ сельскій

1) (Продолженіе). См. Кіевск. Епарх. Вѣд. № 31 за 1912 г.

банкъ. А къ слову сказать, банкъ является для крестьянъ прямымъ благодѣяніемъ, такъ какъ избавляетъ ихъ, во первыхъ, отъ сѣтей мѣстныхъ пауковъ-ростовщиковъ, взимающихъ иногда до 300 % въ годъ, а, во вторыхъ, даетъ дешевый кредитъ на улучшеніе крестьянскаго хозяйства, идя этому на встрѣчу устройствомъ склада землѣдельческихъ орудій, лѣса, желѣза и т. п. Священникъ явился инициаторомъ этого банка и теперь служить въ немъ въ качествѣ директора. И молодой нахаль беззастѣнчиво выразилъ священнику порицаніе за то, что не можетъ вызвать ничего другого, кромѣ благодарности. И только тогда, когда Преосвященный указалъ на неумѣстность и неприличіе такихъ рѣчей, крестьяне отшатнулись отъ нахала, извиняя его „молодостью“...

Часамъ къ 9-ти прибыли въ село *Босовку*. Маленькое село съ небольшой каменной церковью. На старомъ иконостасѣ виднѣются гербы. Это, говорятъ, признакъ гетманскаго происхожденія иконостаса. Здѣсь священникъ отслужилъ литургію, послѣ которой Преосвященный сказалъ поученіе о томъ, что христіане не должны воздавать зломъ за добро, и совершилъ молебенъ. Помѣщеніе у священника ветхое, хотя и не очень давней постройки. Преосвященный, какъ вездѣ, посѣтилъ, не смотря на дождь, и школу и домъ псаломщика.

Село *Ботвиновка*. Сюда пріѣхали часовъ около двухъ. Сельцо маленькое. Церковь также. Священствуетъ здѣсь о. Леонидъ Василевскій. Онъ сказалъ довольно содержательную привѣтственную рѣчь. Отслужили молебенъ св. Іоанну Богослову. Преосвященный сказалъ поученіе о томъ, что миръ между людьми создается при взаимномъ желаніи другъ другу добра. Въ домѣ священника, довольно порядочномъ, совершенная пустота. Хозяинъ живетъ въ полномъ одиночествѣ, безъ семьи, кажется, даже безъ прислуги. И среди этой нежилой пустоты какъ то жутко было садиться за нарочито, видно, взятый откуда то столъ, обставленный яствами и пѣтіями. Охъ, безъ родной руки и сахаръ—въ польнѣ...

За столомъ много говорили одни на тему, что „хотящіе благочестно жити гонимы будутъ“, другіе, что „бѣжить нечестивый, ни единому же ему гонящу“... Говорили и спорили, приводили живые примѣры, чтобы не собрать угліевъ на главу ближняго своего, вмѣсто елея на раны его...

Въ *Ботвиновку* недавно назначенъ преинтересный псаломщикъ. Лѣтъ до сорока онъ крестьянствовалъ, хотя измлада любилъ службу Божию. И вотъ, все бросилъ, прилѣпился къ церкви и сталъ присматриваться къ чину церковному. Года два робѣлъ, наконецъ, дерзнулъ, подалъ прошеніе о допущеніи его къ экзамену. Допустили. О, что это былъ за экзамень!.. Тамъ встрѣтились наивная религіозная вѣра съ суровымъ требованіемъ знанія религіозныхъ формулъ, а въ результатѣ общее сердечное сочувствіе и единица въ экзаменаціонномъ журналѣ. Когда сообщили ему объ этомъ, бѣдняга весь содрогнулся, какъ отъ невыносимой физической боли, и когда ему пояснили, что онъ не можетъ быть псаломщикомъ, онъ, опустивъ голову, съ какимъ-то наитіемъ отвѣчалъ: „какъ Богу будетъ угодно, какъ Богу будетъ угодно“....

Прошелъ годъ. И вотъ однажды Преосвященный, знавшій его и его исторію, входитъ въ храмъ для совершенія литургіи. Среди богомольцевъ онъ видитъ и его, усердно молящагося предъ образомъ. Тотъ, въ свою очередь, обернулся къ Преосвященному, затѣмъ быстро подбѣжалъ къ нему и, павъ ницъ, сталъ просить: „Прошу Васъ, Ваше Преосвященство, какъ облачать Васъ во всѣ священныя одежды, тогда благословите меня!“ Не знаю, далъ-ли ему Преосвященный согласіе, но послѣ облаченія, онъ таки подошелъ къ стоявшему на амвонѣ Преосвященному и благословеніе получилъ. А вскорѣ послѣ того Преосвященный узналъ, что онъ вполне удовлетворительно выдержалъ новый экзамень не только по катихизису, свящ. исторіи и уставу, но даже и по ариметикѣ и географіи... Теперь я у него спросилъ, не будетъ-ли онъ продолжать учиться далѣе; онъ подумавши отвѣтилъ: „какъ Богу будетъ угодно!“...

Третье село, которое нужно посѣтить въ этотъ день, село *Лещиновка*. Пора выѣзжать, а дождь льетъ и льетъ. Дѣлать нечего, садимся въ экипажъ и по морю грязи и среди дѣлаго потока грязныхъ брызгъ, обдающихъ экипажъ и залѣтающихъ подъ будку къ намъ, мы довольно быстро приближаемся къ сегодняшней цѣли нашей. Въ 5 часовъ мы уже въ *Лещиновкѣ*. Преосвященный здѣсь служить вечерню и говорить поученіе о необходимости постоннаго молитвеннаго обращенія къ Богу. Поютъ здѣсь очень хорошо. Управляетъ хоромъ заштатный учитель. Ему 75 лѣтъ, онъ лѣтъ 40 былъ учителемъ церковной школы и теперь получаетъ пенсію въ 36 руб. въ годъ.

Къ здѣшнему приходу принадлежатъ та деревня *Чайковка*, которую Преосвященный посѣтилъ сегодня утромъ. Здѣсь находятся банкъ и склады, которые организовалъ священникъ, сильно увлекающійся этимъ дѣломъ. Дѣло, дѣйствительно, большое и въ рукахъ умѣлаго человѣка оно можетъ стать орудіемъ, посредствомъ котораго совершенно измѣнить можно теперешній экономическій бытъ крестьянства, а за-симъ и все его міровоззрѣніе... Пока что, банкъ даетъ крестьянамъ дешевый сравнительно кредитъ, а имѣющимъ хотя бы и небольшія деньги открыта возможность помѣщать свои скромныя сбереженія въ надежное мѣсто и за высокій процентъ (до 8 проц. годовыхъ).

Священникъ *С. Потъхинъ*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Скромный юбилей. 5 іюля с. г. исполнилось 50 лѣтъ служенія Церкви Божіей псаломщика *Никольской церкви г. Василькова* *Теодора Матушевича*. Съ разрѣшенія и благословенія Владыки Митрополита, въ этотъ день окружное духовенство праздновало юбилей скромнаго труженика. Послужной списокъ юбиляра очень скромный: сынъ псаломщика, въ школахъ не обучался. По достиженіи 17 лѣтъ, отецъ юбиляра завезъ своего сына въ *Кіево-Печерскую Лавру* и отдалъ на служеніе Богу; здѣсь будущій юбиляръ канонаршилъ; око-

до 20 лѣтъ отъ роду юбиляръ получилъ мѣсто псаломщика въ г. Васильковѣ, гдѣ состоитъ на службѣ и понынѣ. 50 лѣтъ служенія на одномъ мѣстѣ—это отдастъ анахронизмомъ, а тѣмъ не менѣе это суцая правда! Юбиляръ въ молодыхъ годахъ во всѣхъ деталяхъ прекрасно изучилъ лаврское пѣніе. Съ пріѣздомъ въ г. Васильковъ подъ кровъ св. Николая, гдѣ 50 лѣтъ назадъ и помину не было о церковныхъ хорахъ, сталъ въ этомъ дѣлѣ юбиляръ первымъ устройтелемъ его. Съ помощью Божіей, онъ преодолѣлъ всѣ препятствія и устроилъ безъ нотъ, съ голоса, по тѣмъ временамъ прекрасный хоръ. Всѣ пѣснопѣнія исполнялись лаврскимъ напѣвомъ. Диковинка эта, по тогдашнимъ временамъ, приковала вниманіе къ юбиляру и симпатіи положительно всѣхъ горожанъ. Храмъ св. Николая во всѣ богослуженія былъ до тѣсноты переполненъ молящимися. Особенно умирительно настраивалъ молящихся юбиляръ пѣснопѣніями: „Подъ Твою милость“, „Въ молитвахъ неусыпающую“, „Иже херувимы“, „Тайнъ еси, Богородице“ и т. д. Въ храмѣ молящійся, однимъ словомъ, получалъ особенное религіозное настроеніе, а когда читалъ юбиляръ на клиросѣ, то весь проникался молитвеннымъ настроеніемъ: видно было, что это дѣйствительно служитель Божій, читалъ не спѣша, на распѣвъ, съ извѣстной интонаціей славянскаго языка; часы и канонъ непременно юбиляръ читаетъ и теперь самъ, хотя и глубокой старикъ. За свое аккуратное служеніе св. храму юбиляръ неоднократно удостоиваемъ былъ вниманія и епархіальнаго начальства. Пишущему помнится, что, въ посѣщеніе градовъ и весей преосвященнымъ Иринеємъ, юбиляръ отъ владыки былъ удостоенъ „великаго спасибо“ въ храмѣ на глазахъ всего народа за умѣлое исполненіе пѣснопѣній и руководство хоромъ.

Юбилей скромнаго труженника былъ отпразднованъ молитвою. Какъ 50 лѣтъ назадъ юбиляръ съ котомкою за плечами, въ монашескомъ подрясникѣ и посохомъ въ рукахъ, пѣшкомъ прибылъ служить угоднику Св. Николаю, такъ и юбилей выпалъ именно въ четвертокъ—день, посвященный па-

мяти того же Святителя. И этот Святитель, по увѣренію юбиляра, сопутствовалъ ему во всѣхъ дѣлахъ 50-лѣтняго служенія. Подъ четвертокъ духовенствомъ была отслужена соборнѣй всенощная; въ самый день юбилея—Божественная литургія, которую совершало пять священниковъ и два діакона; по окончаніи литургіи, былъ отслуженъ благодарственный молебенъ, въ свершеніи его приняло участіе девять священниковъ во главѣ съ первымъ настоятелемъ юбиляра заштатнымъ протоіереемъ о. І. Бодянскимъ. По провозглашеніи многолѣтій Государю Императору, Св. Синоду, Владыкѣ Флавіану, благочинный о. А. Кудрицкій, вручая юбиляру образъ благословляющаго Спасителя, сооруженный на средства окружного духовенства, сказалъ приблизительно слѣдующее: „Высокочтимый Ѳеодоръ Евфимовичъ! По благословенію Владыки Митрополита, духовенство округа празднуетъ сегодня 50-лѣтній вашъ юбилей служенія Богу и Его Церкви. Пророкъ Божій Моисей заповѣдалъ отмѣчать 50-лѣтнее служеніе. Въ удостовѣреніе къ вашему смиренію, послушанію, образцу вѣжливости, снисходительности, доброй христіанской жизни, выдающемуся трудолюбію примите на память отъ вашихъ соратниковъ, оцѣнившихъ васъ по заслугамъ, сію икону, и да сопутствуетъ она вамъ въ сей жизни, и хранить жизнь вашу Вседержитель Господь нашъ, на радость еще и еще на многіе годы!“ Послѣ сего хоръ любителей пропѣлъ юбиляру многолѣтіе. Юбиляръ, растроганный, что на его долю выпало рѣдкое торжество, отъ души, плача, благодарилъ всѣхъ, извиняясь, что онъ не заслужилъ такой чести. Хотя и будній день выпалъ на долю юбиляра, тѣмъ не менѣе народъ, полюбившій своего псаломщика, прибылъ въ храмъ не въ маломъ числѣ. Къ сожалѣнію, съ среды вечера и почти весь четвертокъ шелъ дождь, что не мало мѣшало торжеству юбилея.

Юбиляра привѣтствовали подношеніемъ складня также и почитатели его—прихожане храма. Изъ храма юбиляръ, сопровождаемый духовенствомъ, неся образъ Христа—даръ духовенства, умиленно настроенный, прибылъ домой, гдѣ былъ

встрѣченъ пѣніемъ молитвы „Подъ Твою милость“ и подношеніемъ со стороны семьи хлѣба соли. Въ домѣ юбиляра первую здравицу за Владыку Митрополита провозгласилъ настоятель собора о. Карачевскій. Радущію хозяина въ приѣмѣ гостей не было границъ: всѣмъ онъ былъ радъ, за всѣми одинаково ухаживалъ, предъ всѣми извинялся, быть можетъ, кого тѣмъ и когда либо обидѣлъ. Скромная трапеза юбиляра прошла очень оживленно и вмѣстѣ съ тѣмъ и назидательно: всѣми присутствующими отмѣчалась одна любовь юбиляра къ св. храму и необыкновенная скромность его въ отношеніи къ другимъ. Юбилей, какъ начался, такъ и закончился молитвой.

Заканчивая настоящую замѣтку, отъ души желаемъ магистрату юбиляру, прежде всего, еще силъ и здоровья во славу Божию служить св. Николаю, а затѣмъ и нашимъ молодымъ псаломщикамъ имѣть образцомъ юбиляра, во всю жизнь ни съ кѣмъ не судившагося, никого никогда не осудившаго, ко всѣмъ постоянно вѣжливаго и снисходительнаго *С. М.*

Обозрѣніе иноепархіальной печати.

По поводу столѣтія Отечественной войны.

Обозрѣвая иноепархіальные органы печати за іюль мѣсяца т. г., мы съ удовольствіемъ прочитали на страницахъ иноепархіальной печати (въ Херсонск. Епарх. Вѣд. №№ 11—13; Орл. Еп. Вѣд. № 30; Пермск. Еп. Вѣд. № 21; Тамб. Е. В. № 24—25; Екатеринб. Еп. В. № 30; Новг. Е. В. № 30; Волынск. Е. В. № 29 и въ др.) рядъ очерковъ, посвященныхъ разнымъ воспоминаніямъ о знаменитой Отечественной войнѣ 1812 года. Наиболѣе оригинальны статьи, относящіяся къ юбилею Отечественной войны, помѣщены въ Волынскихъ и Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Въ Волынскихъ Еп. Вѣд. (№ 29) приведено воспоминаніе извѣстнаго Кіевскому духовенству Теофана Доброленскаго, академическаго товарища покойнаго славнаго профессора Кіевской духовной Академіи В. Θ. Пѣвницкаго, о Варлаамѣ, бывшемъ въ 1812 году архіепископомъ Могилевскимъ. Великое несчастье

постигло архієпископа Варлаама. Когда императоръ Наполеонъ со своими полчищами вторгся въ г. Могилевъ, архієпископъ Варлаамъ не устоялъ въ вѣрности Царю Русскому. Онъ встрѣтилъ Наполеона въ Могилевскомъ соборѣ, провозгласилъ его императоромъ и сдѣлалъ распоряженіе, чтобы по всей епархіи духовенство на ектеніяхъ поминало Наполеона вмѣсто Императора Александра. По изгнаніи французовъ изъ Россіи, Варлаама судили въ Свят. Синодѣ и приговорили къ лишенію сана. Приговоръ этотъ приводилъ въ исполненіе Черниговскій архієпископъ Михаилъ (Десницкій). О. Доброленскій учился въ Черниговской семинаріи и слышалъ рассказъ очевидцевъ этого печальнаго событія, какъ производилось снятіе сана съ архієпископа Варлаама. По снятіи архієрейскаго сана, Варлаамъ до смерти оставался монахомъ въ Новгородъ-Сѣверскомъ монастырѣ, на кладбищѣ котораго и погребенъ. Хозяинъ ученической квартиры, гдѣ жилъ г. Доброленскій во время обученія въ Новгородъ-Сѣверскомъ дух. училищѣ, оказался келейникомъ бывшаго архієпископа Варлаама. О. Доброленскій слышалъ отъ своего хозяина, что Варлаамъ въ Новгородъ-Сѣверскѣ жилъ очень бѣдно; погребенъ онъ, какъ монахъ; и до настоящаго времени сохраняется его могила съ надписью — „монахъ Варлаамъ“.

Въ статьѣ Новгородск. Е. Вѣд., помѣщенной по поводу столѣтія Отечественной войны (№ 30), вспоминается о томъ, какъ относились къ религіи, вообще, и христіанству, въ частности, два главныхъ лица, выступающія въ этой войнѣ, Императоры Александръ I и Наполеонъ. Александръ I Благословенный, по свидѣтельству близкихъ къ нему лицъ, благоговѣлъ предъ Библіей, благотворное дѣйствіе которой на душу онъ испытывалъ на самомъ себѣ и, начиная съ 1812 года до конца своей жизни (въ 1825 г.), неопустительно каждый день, утромъ и вечеромъ, читалъ эту „Божественную книгу, книгу всѣхъ книгъ“.

Заклученный на островъ св. Елены Наполеонъ имѣлъ удобный случай размышлять о суетности всего земного. Тогда же, какъ свидѣлствуютъ историки, онъ сдѣлался изъ не-

вѣрующаго ревностнымъ христіаниномъ. Гордый умъ Наполеона преклонился предъ величіемъ Христа. Сохранились доселѣ задушевныя мысли Наполеона о христіанствѣ и особенно о Божествѣ Иисуса Христа, высказанныя имъ въ бесѣдѣ съ генераломъ Бертраномъ, извѣстнымъ атеистомъ того времени. Бесѣду эту Наполеонъ закончилъ такими словами, обращенными къ генералу Бертрану: „Вы не думаете, что Иисусъ Христосъ есть Богъ?“—„Ну, я не ладно поступилъ, сдѣлавши васъ генераломъ!..“

Библиографическая замѣтка.

Священника К. Н. Королькова. Отечественная война 1812 г. Съ 11-ю рисунками и картою военныхъ дѣйствій.

Кіевъ 1912 г. стр. 37.

Брошюра о. Константина Королькова, представляющая оттискъ изъ журнала „Западно-Русская Начальная Школа“ за текущій годъ, является и по замыслу и по выполнению вполне благовременнымъ откликомъ русскаго православнаго пастыря на предстоящія юбилейныя воспоминанія страшнаго и вмѣстѣ славнаго въ русскихъ лѣтописяхъ 1812 года. Въ рядѣ сжатыхъ, но достаточно содержательныхъ очерковъ авторъ изображаетъ весь ходъ и главные моменты Отечественной войны 1812 года, начиная отъ самаго зарожденія войны и кончая совершеннымъ удаленіемъ изъ Россіи послѣднихъ остатковъ прежде „великой“ арміи Наполеона Бонапарта, Московскими торжествами русскою побѣды въ декабрѣ 1812 г. и водвореніемъ мира въ Европѣ. Текстъ брошюры иллюстрируется хорошо исполненными рисунками: Императора Александра I, Наполеона, Баркляя-де-Толли, Кутузова, Багратиона, Бородинскаго боя, храма Христа Спасителя и другими. Наглядности представленія содержанія способствуетъ и приложенная въ концѣ брошюры „Карта военныхъ дѣйствій 1812 года“.

Помимо литературной безупречности изложенія и стиля, брошюра производитъ наилучшее впечатлѣніе искренностію

