



ВАЛУЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 11.

1867. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. 15 Юня.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СѢНОДА.

Объ упраздненіи Духовно-Учебнаго Управленія и объ учрежденіи Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Сѣнодѣ.

(Во извѣстіе.)

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ слушали предложеніе Господина Сѣнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 сего Мая за № 2361, коимъ изъясняетъ, что въ исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Сѣнода, отъ $\frac{5}{10}$ текущаго Мая, онъ, Г. Оберъ-Прокуроръ, имѣлъ счастье докладывать Государю Императору о мѣрахъ къ устройству высшаго завѣдыванія духовно-учебными учрежденіями, и Его Императорское Величество, въ 14 день сего Мая, Высочайше повелѣть соизволилъ: 1) Для обсужденія важнѣйшихъ учебно-педагогическихъ дѣлъ учредить при Святѣйшемъ Сѣнодѣ Учебный Комитетъ. 2) Существующее при Святѣйшемъ Сѣнодѣ Духовно-Учебное Управленіе, вмѣстѣ съ Общимъ при немъ Присутствіемъ, упразднить, передавъ дѣла сего Управленія по строительной и вообще хозяйственной части, вмѣстѣ съ книжнымъ

запасомъ, въ Хозяйственное Управление при Святейшемъ Синодѣ, а переписку по управленію Духовными Академіями и Училищами двѣиць духовнаго званія, равно какъ дѣла по инспекторской части, въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода. 3) Упраздняемое Духовно-Учебное Управление закрывать постепенно, по мѣрѣ передачи имъ дѣлъ по принадлежности, съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы передача сія во всякомъ случаѣ была окончена ко времени введенія новыхъ по Главному Духовному Управленію штатовъ, которые внести, по установленному порядку, въ Государственный Совѣтъ, а если окажется возможнымъ, то и ранѣе. 4) Чиновниковъ упраздняемаго Духовно-Учебнаго Управленія, если они, по усмотрѣнію Синодальнаго Оберъ-Прокурора, не получаютъ новыхъ назначеній на могущія открываться вакансіи въ другихъ учрежденіяхъ Духовнаго вѣдомства, увольнять Синодальному Оберъ-Прокурору на общемъ для остающихся за штатомъ основаніи. Вмѣстѣ съ тѣмъ Государь Императоръ Высочайше соизволилъ утвердить представленныя имъ, Оберъ-Прокуроромъ, по порученію Святейшаго Синода, Положеніе и штатъ Учебнаго Комитета при Святейшемъ Синодѣ. О таковой Высочайшей волѣ Господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ объявляетъ Святейшему Синоду, для зависящихъ въ исполненіи распоряженій, прилагая Высочайше утвержденное Положеніе и штатъ означеннаго Комитета, а также состоявшійся, того же 14 Мая, Высочайшій Указъ на имя Святейшаго Синода абъ отпускѣ потребной суммы на ежегодное содержаніе Учебнаго Комитета. *Справка.* Святейшій Синодъ, по разсмотрѣніи предложенія Господина Оберъ-Прокурора отъ 3 сего Мая за № 2205, вполнѣ раздѣляя изложенныя въ томъ предложеніи соображенія о необходимости образовать при Святей-

шемъ Синодъ, въ замѣнъ состоящаго при ономъ Духовно-Учебнаго Управленія, такое учрежденіе, которое исключительно имѣло бы предметомъ своихъ занятій обсужденіе важнѣйшихъ вопросовъ по учебно-воспитательной части въ духовныхъ училищахъ и тѣмъ облегчало бы для Святѣйшаго Синода многосложный трудъ высшаго завѣдыванія сею частию въ означенныхъ заведеніяхъ, упомянутымъ опредѣленіемъ отъ 5/10 Мая предоставилъ Господину Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на предложенія объ упраздненіи Духовно-Учебнаго Управленія и учрежденіи при Святѣйшемъ Синодѣ Учебнаго Комитета, на изложенныхъ въ томъ опредѣленіи основаніяхъ; при чемъ повергнуть на Высочайшее утвержденіе проекты «Положенія объ Учебномъ Комитетѣ» и штата сего учрежденія. **П р и к а з а л и:** Объ изложенномъ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, для свѣдѣнія и должнаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія, дать знать: по Духовному вѣдомству печатными указами,—упраздняемому Духовно-Учебному Управленію, а также Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ и Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода—выписками изъ сего опредѣленія, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе, сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ, редакціи же журнала «Духовная Бесѣда», для припечатанія въ семь журналъ, передать статьи по установленному порядку; при чемъ проводить при указахъ и выпискахъ, равно въ Правительствующей Сенатъ и въ редакцію сказаннаго журнала, по печатному экземпляру Высочайше утвержденныхъ въ 14 день сего Мая «Положенія объ Учебномъ Комитетѣ при Святѣйшемъ Синодѣ» и штата сего Комитета. Мая 26 дня 1867 года.

ПОЛОЖЕНИЕ

ОБЪ УЧЕБНОМЪ КОМИТЕТЪ ПРИ СВЯТЪЙШЕМЪ СВНОДЪ.

§ 1. Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ учреждается для обсуждения подлежащихъ разрѣшенію Главнаго Духовнаго Управленія вопросовъ по учебно-педагогической части, и для наблюденія, посредствомъ ревизій, за состояніемъ сей части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

§ 2. Учебный Комитетъ состоитъ изъ Предсѣдателя и Членовъ.

§ 3. Предсѣдатель избирается изъ лицъ духовнаго сана, а Члены—изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, при чемъ наблюдается, чтобы избираемые на каждую изъ сихъ должностей соединяли съ высшимъ образованіемъ и опытностью, необходимую для успешнаго исполненія обязанностей по Комитету.

§ 4. Предсѣдатель и Члены Комитета назначаются на должности Святѣйшимъ Синодомъ: изъ духовныхъ лицъ—по непосредственному его усмотрѣнію, а изъ свѣтскихъ—по предложеніямъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

§ 5. Число Членовъ въ Комитетъ полагается *девять*; изъ нихъ *шесть* постоянно присутствующихъ въ Комитетъ, а *три* посылаются, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, на ревизіи духовно-учебныхъ заведеній; во время свободное отъ ревизій и сіи Члены обязаны участвовать въ занятіяхъ Комитета.

§ 6. Предсѣдатель Комитета можетъ въ тоже время проходить одну какую либо другую должность,

если только она не соединяется съ обширными занятіями.

§ 7. Члены, посылаемые на ревизіи, кромѣ службы при Комитетѣ, не могутъ занимать никакихъ другихъ должностей, почему получаютъ увеличенное содержаніе; прочіе же Члены могутъ совмѣщать съ занятіями по Комитету и другія служебныя обязанности.

§ 8. Кромѣ постоянныхъ Членовъ, къ участию въ занятіяхъ Комитета, съ вѣдома Святѣйшаго Синода, или Оберъ-Прокурора онаго, приглашаются Предсѣдателемъ, по мѣрѣ надобности и съ правомъ голоса, и постороннія лица изъ ученыхъ и педагоговъ, какъ живущихъ въ С. Петербургѣ, такъ и изъ иногородныхъ въ случаѣ прибытія ихъ почему либо въ С. Петербургъ.

§ 9. Занятія между Членами Комитета распределяются Предсѣдателемъ, который вообще по званію сему пользуется правами Предсѣдателей коллегіальныхъ учрежденій.

§ 10. Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ обсуждаетъ:

- 1) вопросы по приведенію въ дѣйствіе новыхъ уставовъ духовныхъ Училищъ и Семинарій;
- 2) предположенія къ усовершенію сихъ заведеній по учебно-педагогической части;
- 3) программы преподаванія предметовъ въ духовныхъ Училищахъ и Семинаріяхъ;
- 4) учебныя руководства для означенныхъ заведеній;
- 5) книги, сочиненія и періодическія изданія, предполагаемыя для распространенія въ тѣхъ заведеніяхъ;

6) годовые отчеты о состояніи сихъ заведеній въ учебно-педагогическомъ отношеніи;

7) отчеты по ревизіямъ духовно-учебныхъ заведеній;

8) мѣры, какія могутъ оказываться нужными, по содержанію тѣхъ и другихъ отчетовъ;

9) вопросы и предположенія по устройству Училищъ дѣвицъ духовнаго званія.

§ 11. Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, кромѣ того, назначаетъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, конкурсы на составленіе лучшихъ учебныхъ руководствъ, постановляетъ заключенія о присужденіи за оныя иремій и вообще обсуждаетъ дѣла касающіяся духовнаго просвѣщенія, передаваемыя въ Комитетъ по особымъ назначеніямъ Святѣйшаго Синода или Оберъ-Прокурора онаго.

§ 12. Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, въ случаяхъ надобности въ какихъ либо свѣдѣніяхъ при разсмотрѣніи того или другаго вопроса, входитъ въ сношенія съ подлежащими и равными ему мѣстами и лицами чрезъ своего Предсѣдателя, а съ высшими мѣстами и лицами—чрезъ посредство Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

§ 13. Заключенія Комитета по каждому предмету излагаются въ отдѣльныхъ журналахъ; въ журналы эти вносятся и особыя мнѣнія кого либо изъ присутствующихъ въ Комитетъ въ случаѣ несогласія съ мнѣніемъ большинства.

§ 14. Все заключенія Комитета поступаютъ на разсмотрѣніе и зависящее распоряженіе Святѣйшаго Синода чрезъ предложенія Оберъ-Прокурора онаго, который, когда признаетъ нужнымъ, присовокупляетъ и своезаключеніе.

§ 15. Вся бумага, подлежащая на основании сего Положения къ обсужденію въ Комитетъ, присылаются на имя Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода съ обозначеніемъ: *по Учебному при Святейшемъ Синодъ Комитету*, въ который за тѣмъ и передаются.

16. При Комитетѣ состоитъ Правитель дѣлъ, назначаемый на должность Оберъ-Прокуроромъ Святейшаго Синода, и потребное число канцелярскихъ чиновниковъ, опредѣляемыхъ Правителемъ дѣлъ.

§ 17. Правитель дѣлъ отвѣтствуетъ за успешное ихъ движеніе, prepares къ докладу всѣ вновь поступившія бумаги, изготавляетъ и скрѣпляетъ журналы Комитета, а также упоминаемыя въ §§ 12 и 14 сего Положенія и другія исполнительныя бумаги, наблюдаетъ за своевременнымъ ихъ отправленіемъ, а также за сдачею конченныхъ дѣлъ въ архивъ Святейшаго Синода, ежемѣсячно представляетъ Синодальному Оберъ-Прокурору вѣдомости о движеніи дѣлъ по Комитету съ обозначеніемъ неоконченныхъ, распредѣляетъ между канцелярскими чиновниками Комитета жалованье сообразно ихъ трудамъ и вообще завѣдываетъ всею канцелярскою частію по Комитету.

§ 18. Правитель дѣлъ хранитъ печать, которую предоставляется Комитету имѣть съ изображеніемъ Государственнаго герба и съ надписью: *Учебный Комитетъ при Святейшемъ Синодѣ*.

Ш Т А Т Ъ

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

	Число лицъ.	Имя содержанія.			Классы должностей.	Разряды.	
		Одному.		Всѣмъ		По положенію о пенсіяхъ.	По росписанію о мундирахъ.
		Жалованья.	Столовыхъ.				
		Руб.]	Руб.	Руб.			
Предсѣдатель	1	2.000	1.500	3.500	IV	II	»
Члены посылаемые на ревизіи духовно-учебныхъ заведеній	3	1.000	1.000	6.000	V	III	V
Члены постоянно присутствующіе	6	1.000	»	6.000		1 ст.	
Правитель дѣлъ	1	1.000	500	1.500	VI	III	VI
На жалованье канцелярскимъ чиновникамъ	»	»	»	1.200	XII	2 ст.	
На канцелярскіе матеріалы, наемъ разсыльныхъ, сторожей и прочіе расходы	»	»	»	1.000	XIV	IX	»
Итого.	11	»	»	19.200			

Примѣчанія: 1. Исчисленные по сему штату расходы на содержаніе Учебнаго Комитета производятся изъ процентовъ съ состоящаго въ распоряженіи Святѣйшаго Синода духовно-учебнаго капитала.

2. Двупроцентный вычетъ изъ жалованья должностныхъ лицъ Комитета поступаетъ въ духовно-учебный капиталъ, на счетъ котораго производятся означеннымъ въ семъ штатѣ лицамъ пенсіи по общимъ гражданскимъ срокамъ.

О новомъ, Высочайше утвержденномъ уставѣ Духовныхъ Семинарій и Училищъ.

(Во извѣстіе.)

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15-го сего Мая за № 2360, коимъ изъясняетъ, что во исполненіе опредѣленія Святейшаго Синода отъ 3, 4, 5 и 10 сего Мая, онъ имѣлъ счастье докладывать Государю Императору новые Уставы и Штаты для Духовныхъ Училищъ и Семинарій, изготовленные Высочайше учрежденнымъ для начертанія сихъ Уставовъ и Штатовъ Комитетомъ, и, по исправленіи, одобренные Святейшимъ Синодомъ. Его Императорское Величество, въ 14 день сего Мая, утвердивъ означенные Уставы и Штаты, вмѣстѣ съ тѣмъ Высочайше повелѣть соизволилъ: 1) Комитетъ, учрежденный для начертанія означенныхъ уставовъ и штатовъ, за окончаніемъ имъ занятій, закрыть. 2) Порядокъ и способы приведенія въ дѣйствіе новыхъ Уставовъ и Штатовъ Духовныхъ Училищъ и Семинарій опредѣлить самому Святейшему Синоду, по его усмотрѣнію. 3) Предположенія о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при Духовныхъ Училищахъ и Семинаріяхъ, внести, по установленному порядку, въ Государственный Совѣтъ. О таковой Высочайшей волѣ объявляя Святейшему Синоду, для зависящихъ къ исполненію распоряженій, Господинъ Оберъ-Прокуроръ прилагаетъ Высочайше утвержденные Уставы и Штаты Духовныхъ Училищъ и Семинарій.

Справка. По справкѣ оказалось: Святейшій Синодъ, рассмотрѣвъ составленные особо учрежденнымъ Комитетомъ по преобразованію духовно-учебныхъ заведеній проекты уставовъ и штатовъ Духовныхъ Се-

минарій и Училищъ и, по исправленіи сихъ проектовъ, признавъ ихъ соответствующими желаемой цели—приведенію духовно-учебныхъ заведеній въ лучшее благоустройство и положеніе болѣе удовлетворяющее ихъ предназначенію,—опредѣленіемъ 3, 4, 5 и 10 сего Мая положили: означенные проекты уставовъ и штатовъ Православныхъ Духовныхъ Семинарій и Училищъ повергнуть, чрезъ посредство Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, на Высочайшее Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе и утвержденіе. При этомъ Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе, что полное преобразование Семинарій, по всѣмъ статьямъ проектированнаго устава и штата, зависитъ въ своемъ осуществленіи отъ состоящихъ въ распоряженіи Синода денежныхъ средствъ, что средства сіи могутъ быть достаточны только при отпускѣ Всемилоостивѣйше дарованнаго духовно-учебнымъ заведеніямъ пособія изъ Государственнаго Казначейства въ количествѣ 1.500.000 руб. отпускъ же сей суммы сполна разсроченъ на пять лѣтъ, и что вслѣдствіе сего означенное преобразование всѣхъ Семинарій, а одновременно съ ними и духовныхъ Училищъ, можетъ совершиться въ теченіи пяти лѣтъ,—предоставилъ Господину Синодальному Оберъ-Прокурору, въ случаѣ воспослѣдованія Высочайшаго утвержденія проектовъ новыхъ уставовъ и штатовъ Семинарій и Училищъ, испросить Высочайшее Государя Императора разрѣшеніе на представленіе Синоду опредѣлить, по его усмотрѣнію, порядокъ и способы приведенія въ дѣйствіе тѣхъ уставовъ и штатовъ. Приказали: Высочайше утвержденные въ 14 день сего Мая Уставы и Штаты Православныхъ Духовныхъ Семинарій и Духовныхъ Училищъ, по напечатаніи оныхъ въ здѣшней Синодальной Типографіи въ числѣ 1200 экземпляровъ, разо-

слать по Духовному вѣдомству при указахъ; при чемъ къ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ препроводить потребное число экземпляровъ сихъ Уставовъ и Штатовъ для снабженія оными Викарныхъ Архіереевъ, Семинарскихъ Правленій и Училищныхъ Начальствъ, а также Епархіальныхъ Консисторій. Для припечатанія означенныхъ Высочайше утвержденныхъ Уставовъ и Штатовъ Духовныхъ Семинарій и Училищъ въ Сенатскихъ вѣдомостяхъ, сообщить оныя Правительствующему Сенату при вѣдѣніи. Мая 19 дня 1867 года.

О высылкѣ 610 экзempl. новаго Устава Духовныхъ Семинарій и Училищъ, по одному экземпляру для каждой приходской церкви, послано изъ Консисторіи отношеніе въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ отъ 14 сего Іюня.

О порядкѣ приведенія въ дѣйствіе Высочайше утвержденныхъ уставовъ и штатовъ Духовныхъ Семинарій и Училищъ.

(Во извѣстіе.)

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, имѣвъ разсужденіе о порядкѣ и способахъ приведенія въ дѣйствіе Высочайше утвержденныхъ въ 14 день сего Мая уставовъ и штатовъ Духовныхъ Семинарій и Училищъ, и разсмотрѣвъ представленныя бывшимъ Комитетомъ по преобразованію духовно-учебныхъ заведеній соображенія по сему предмету, — Приказали: I. Преобразование духовныхъ Семинарій и Училищъ, по новымъ уставамъ и штатамъ, начать въ текущемъ 1867 году, съ Августа мѣсяца, при открытіи учебныхъ курсовъ, представляющемъ возможность къ новымъ распоряжкамъ по учебной части. II. По тѣсной связи новаго устройства учебной части какъ

въ Семинаріяхъ, такъ и въ Училищахъ, преобразование въ каждой Семинаріи вводитъ одновременно съ преобразованиемъ духовныхъ учебныхъ Училищъ, въ той же Епархіи находящихся. III. Какъ полное преобразование Семинарій, т. е. по всѣмъ статьямъ новаго устава и штата, зависитъ въ своемъ осуществленіи отъ состоящихъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода денежныхъ средствъ, а средства сіи могутъ быть достаточны для выполненія всѣхъ, показанныхъ по новымъ штатамъ, расходовъ только при отпускѣ Высочайше пожалованнаго на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній пособія изъ Государственнаго Казначейства въ количествѣ 1.500.000 руб., отпускъ же сей суммы сполна разсроченъ на пять лѣтъ: то и означенное преобразование всѣхъ Семинарій, а одновременно съ ними и духовныхъ Училищъ, совершить въ теченіи пяти лѣтъ; при чемъ въ каждый годъ, въ теченіи этого періода времени, число преобразуемыхъ въ полномъ видѣ Семинарій, а вмѣстѣ съ ними и уѣздныхъ Училищъ, увеличивать соразмѣрно съ отпускомъ суммы, назначенной къ производству изъ Государственнаго Казначейства. IV. Согласно точному смыслу воспослѣдовавшаго въ 14 день Марта 1816 года Высочайшаго повелѣнія относительно порядка распределенія по Епархіямъ вышеупомянутаго пособія изъ Государственнаго Казначейства, полное преобразование въ текущемъ году начать въ тѣхъ Епархіяхъ, которыя прежде другихъ изыскали мѣстныя средства къ улучшенію содержанія своихъ учебныхъ заведеній. V. Изъ числа этихъ Епархій избрать находящіяся въ Московскомъ и Казанскомъ духовно-учебныхъ округахъ, въ которыхъ двухгодичные курсы приходятся въ серединѣ, такъ чтобы: б) каждый существующій нынѣ двухгодичный классъ въ Семинаріяхъ, по окончаніи въ немъ

перваго учебнаго года, могъ быть раздѣленъ на два одногодичныхъ класса, и такимъ образомъ составились бы въ Семинаріяхъ: изъ нисшаго класса 1-й и 2-й, изъ средняго—3-й и 4-й, а въ уѣздныхъ Училищахъ изъ средняго и высшаго двухгодичныхъ отдѣленій—1-й, 2-й, 3-й и 4-й классы, согласно новому уставу; б) нисшее же отдѣленіе Училищъ, въ одной части учениковъ онаго, по лѣтамъ и познаніямъ могущихъ поступить въ новый 1-й классъ, было присоединено къ сему послѣднему, а изъ остальной части учениковъ того же отдѣленія быль образованъ, если пожелаетъ духовенство, приготовительный одногодичный классъ на переходное время; за тѣмъ нисшія отдѣленія въ преобразуемыхъ Училищахъ должны быть закрыты. При означенномъ раздѣленіи двухгодичныхъ классовъ на одногодичные, принять за правило, что лучшіе ученики должны быть перемѣщаемы въ высшіе классы, а въ нисшихъ оставляемы менѣе успѣвшіе, но благонадежные для продолженія образованія. VI. Указаннымъ въ предшествующихъ двухъ пунктахъ (IV и V) порядкомъ произвести преобразование духовныхъ училищъ и Семинарій и въ слѣдующіе за текущимъ четыре переходныхъ года, т. е. въ 1868 г. ввести полное преобразование Семинарій и Училищъ въ Епархіяхъ, избранныхъ соотвѣтственно Высочайшему повелѣнію 14 Марта 1866 года и состоящихъ въ С. Петербургскомъ и Кіевскомъ духовно-учебныхъ округахъ; въ 1869 и 1871 годахъ преобразование обратить опять на Московскій и Казанскій округи, а въ 1870—на С. Петербургскій и Кіевскій. VII. Имѣя въ виду, что при преобразованіи каждой Семинаріи и Училища можетъ встрѣтиться необходимость или перемѣщенія наставниковъ съ однихъ кафедръ на другія, или увольненія нѣкоторыхъ отъ училищной службы,—вмѣнить въ обязанность

мѣстныхъ Начальствъ обратить должное вниманіе на то, чтобы въ преобразуемыхъ заведеніяхъ остались на службѣ лица вполне соотвѣтствующія тѣмъ требованіямъ, какія предъявляются въ новыхъ уставахъ. Если же нѣкоторыя лица окажутся излишними, то, въ видахъ облегченія мѣстнаго Начальства при увольненіи таковыхъ лицъ и для возможнаго обезпеченія сихъ послѣднихъ, постановить на время преобразования слѣдующія правила: а) увольняемымъ выдавать единовременно годовою окладъ ихъ жалованья по старымъ штатамъ; б) выслужившимъ установленные сроки на пенсію, назначить такую независимо отъ единовременной выдачи годоваго жалованія; в) относительно недослужившихъ установленныхъ сроковъ на пенсію предоставить Епархіальнымъ Преосвященнымъ входить въ Святѣйшій Синодъ съ представленіями о производствѣ имъ пенсій, внѣ общихъ пенсіонныхъ правилъ, смотря по надобности и бывшей службѣ ихъ; г) достойныхъ и желающихъ занять священнослужительскія мѣста предоставить Епархіальнымъ Начальствамъ назначать на оныя предпочтительно предъ прочими кандидатами. VIII. Поручить Хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ Управленію рассмотреть собранныя бывшимъ Комитетомъ по преобразованію духовно-учебныхъ заведеній свѣдѣнія о состояніи зданій Семинарій и, если сіи послѣднія, подлежа полному преобразованію, окажутся малопомѣстительными и подлежащими перестройкамъ соотвѣтственно новымъ требованіямъ Семинарскаго устава, — то представить Святѣйшему Синоду, по надлежащемъ сношеніи съ Епархіальными Преосвященными, подробныя соображенія объ устройствѣ зданій таковыхъ Семинарій. IX. Со введеніемъ полнаго преобразованія въ Семинаріи и Училищахъ той или другой Епархіи и съ отпускомъ на преоб-

разованныя заведенія суммы по новымъ штатамъ, въ мѣстно изысканныя средства по каждой Епархіи, гдѣ преобразование совершилось, предоставлять въ мѣстное распоряженіе, дабы на эти средства, при пособіи отъ Святейшаго Синода, въ штатъ для Училищъ опредѣленномъ, могли быть содержимы Училища, согласно новому для нихъ уставу, а также открываемы, въ случаѣ нужды, параллельныя отдѣленія при Семинаріяхъ. X. По изложеннымъ въ IV и V пунктахъ сего опредѣленія основаніямъ и принимая въ соображеніе какъ время заявленія въ той или другой Епархіи объ улучшеніи духовно-учебныхъ заведеній мѣстными способами и самый размѣръ изысканной на сей предметъ суммы въ сравненіи съ общео суммою всехъ церковныхъ доходовъ Епархіи, такъ съ другой стороны и денежные средства, имѣющіяся въ распоряженіи Святейшаго Синода на текущій годъ,—нынѣ же ввести въ дѣйствіе новыя уставы и штаты духовныхъ Семинарій и Училищъ въ Епархіяхъ: Астраханской, Костромской, Рязанской, Самарской и Нижегородской. XI. Отпускъ суммъ на содержаніе духовныхъ Семинарій и въ пособіе Училищамъ означенныхъ пяти Епархій, въ причитающихся по новымъ штатамъ размѣрахъ, начать съ 1-го Июля настоящаго года на счетъ 300.000 руб., ассигнованныхъ по финансовой смѣтѣ Святейшаго Синода на 1867 г. на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній. XII. Поручить Хозяйственному при Святейшемъ Синодѣ Управленію: а) войти по сему предмету въ сношеніе съ Департаментомъ Государственнаго Казначейства и б) сдѣлать по каждой изъ вышепоименованныхъ пяти Епархій расчетъ о суммахъ, подлежащихъ, на основаніи IX пункта сего опредѣленія, оставленію въ мѣстномъ распоряженіи. XIII. Независимо отъ полнаго введенія въ дѣйствіе

новыхъ уставовъ и штатовъ Семинарій и училищъ въ Епархіяхъ: Астраханской, Костромской, Рязанской, Самарской и Нижегородской,—одновременно съ симъ ввести во всѣхъ Семинаріяхъ и училищахъ нѣкоторые новые порядки, несоединенные съ увеличенными расходами, но весьма важные по отношенію къ постепенному улучшенію духовно-учебныхъ заведеній и полезныя въ видахъ подготовленія Семинарій и училищъ, неподлежащихъ нынѣ общему и всестороннему преобразованію, къ сему послѣднему. А именно: 1) Нынѣ же поставить Семинаріи и Училища въ непосредственное завѣдываніе Епархіальныхъ Преосвященныхъ, подъ главнымъ управленіемъ Святѣйшаго Синода, по Высочайше утвержденнымъ 14 сего Мая уставу Семинарій и уставу Училищъ. 2) Въмѣстѣ со введеніемъ такого порядка управленія Семинаріями и Училищами прекратить нынѣшнія отношенія Семинарій—къ окружнымъ Академическимъ Правленіямъ а Училищъ—къ мѣстнымъ Семинарскимъ Правленіямъ, и за симъ окружныя (внѣшнія) Академическія Правленія упразднить. 3) Семинарскія и училищныя Правленія учредить по новымъ уставамъ Семинарій и Училищъ и предоставить имъ кругъ дѣятельности, опредѣляемой въ означенныхъ уставахъ, за исключеніемъ тѣхъ пунктовъ, которые условливаются полнымъ преобразованіемъ. 4) Предоставить мѣстному духовенству попеченіе надъ духовными Училищами по уставу сихъ Училищъ. 5) Поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ озаботиться, чтобы служація при Семинаріяхъ и Училищахъ лица, при исполненіи своихъ обязанностей, впредь сообразовались по возможности съ правилами, постановленными для семинарскихъ и училищныхъ должностей въ новыхъ уставахъ. XIV. Поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы они, немедленно по полученіи

новыхъ семинарскихъ и училищныхъ уставовъ, сдѣлали по вѣреннѣмъ имъ Семинаріямъ и Училищамъ распоряженіе о составленіи учебныхъ программъ сообразно съ новою постановкою учебной части въ тѣхъ заведеніяхъ и представили оныя въ Святейшій Синодъ на разсмотрѣніе и утвержденіе; при чемъ въ Епархіяхъ: Астраханской, Костромской, Рязанской, Самарской и Нижегородской предоставить открыть учебные курсы по симъ вновь составленнымъ программамъ, впредь до утвержденія ихъ. Для надлежащаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія по сему опредѣленію, Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ послать циркулярные указы, а въ Хозяйственное при Святейшемъ Синодѣ Управление передать выписку. Мая 27 дня 1864 года.

О дозволеніи пріобрѣтать 5% банковые билеты на суммы, поступающія по завѣщаніямъ въ пользу духовныхъ учреждений на вѣчныя времена.

(Къ руководству.)

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ рапортъ Преосвященнаго Полтавскаго о дозволеніи пріобрѣтать на мѣсть 5% банковые билеты на суммы, поступающія по завѣщаніямъ въ пользу духовныхъ учреждений и назначаемыя для внесенія въ кредитныя учрежденія на вѣчныя времена. **П р и к а з а л и:** Такъ какъ 5% билеты Государственнаго Банка даютъ на вклады 1% болѣе чѣмъ 4% непрерывно-доходные билеты, то посему пріобрѣтеніе билетовъ сего рода на завѣщанныя въ пользу духовныхъ учреждений суммы, конечно, выгоднѣе для сихъ учреждений, чѣмъ покупка 4% непрерывно-доходныхъ билетовъ; при томъ, хотя 5% банковые билеты погашаются въ те-

ченія 37 лѣтъ, начиная съ 1861 года, но вынутые въ тиражъ 5⁰/₀ билеты удобно могутъ быть обмѣниваемы на другія процентныя бумаги, какія по времени окажутся болѣе выгодными, слѣдовательно суммы, поступившія въ духовное вѣдомство по завѣщаніямъ для внесенія въ кредитное установленіе на вѣчныя времена, будутъ непрерывно находиться въ обращеніи и приносить выгоду 5⁰/₀, кромѣ того, въ обмѣниваемыхъ бумагахъ каждыи разъ можно обозначать волю завѣщателей относительно заключающихся въ тѣхъ бумагахъ суммъ, и такимъ образомъ назначеніе оныхъ останется неизмѣннымъ, а воля завѣщателей ненарушимою. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить Полтавскому Епархіальному Начальству назначаемыя по завѣщаніямъ для внесенія въ кредитныя учрежденія на вѣчныя времена въ пользу подвѣдомыхъ оному духовныхъ учрежденій суммы, прибрѣтать пяти-процентныя банковыя билеты на мѣстѣ, но съ тѣмъ, чтобы эти билеты были Государственныя, а не частныхъ банковъ, и чтобы при покупкѣ ихъ руководствовались официальною справкою о биржевой цѣнѣ изъ мѣстныхъ губернскихъ Отдѣленій Государственнаго Банка, а за тѣмъ предоставить Преосвященнымъ и по прочимъ Епархіямъ, если признаютъ то выгоднымъ и полезнымъ, обмѣнивать подобнымъ же сему образомъ завѣщанія на изложенныхъ условіяхъ въ пользу духовныхъ учрежденій суммы. Мая 18 дня 1867 года.

По силѣ сего указа монастырямъ и церквамъ Калужской епархіи разрѣшается прибрѣтать государственныя 5⁰/₀ банковыя билеты на завѣщаемыя въ пользу тѣхъ монастырей и церквей суммы, съ тѣмъ однакоже, чтобы сказанныя билеты были не на *предъявителя*, а на имя того монастыря или той церкви, въ пользу которыхъ завѣщанъ капиталъ.

О новыхъ срокахъ донесеній объ убыли пенсіонеровъ.

(Къ исполненію.)

Святѣйшій Синодъ, въ видахъ сокращенія переписки, по опредѣленію отъ 28 Марта/24 Апрѣля сего года постановилъ: поручить Духовнымъ Консисторіямъ въ замѣнъ отдѣльныхъ сообщеній о каждомъ лицѣ духовнаго званія, выбывшемъ по к. кому либо случаю изъ числа пенсіонеровъ по епархіальному вѣдомству, какъ это предписано было указомъ отъ 23 Сентября 1866 г. (*), доставлять на послѣдующее за симъ время въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ свѣдѣнія о таковыхъ лицахъ три раза въ годъ: по 1 Апрѣля, 1 Сентября и 1 Декабря, по особо установленной формѣ. Хозяйственное Управление сообщая о семъ Калужской Духовной Консисторіи, отношеніемъ отъ 24 мая за № 4801, для надлежащаго руководства, выслало форму, по которой должны быть доставляемы свѣдѣнія объ убылыхъ пенсіонерахъ.

По силѣ сего отношенія Благочиннымъ предписывается доносить Консисторіи объ убылыхъ пенсіонерахъ, по нижеслѣдующей формѣ, три раза въ годъ, именно: въ первыхъ числахъ Апрѣля, Сентября и Декабря.

(*) См. Епарх. Вѣдом. 1866 г. № 19.

Форма.

Въ Калужскую Духовную Консисторію.

Благочиннаго, священника NN.... ведомость о священникахъ и священническихъ вдовахъ, коимъ, за смертію ихъ и по другимъ случаямъ, прекращается производство пенсіи изъ суммъ Государственнаго Казначейства.

За время съ 1 Декабря 1866 по 1 Апрѣля 1867 г.

№№ по порядку.		Время кончины пенсіонера, т. е. число, мѣсяць и годъ.	Размѣръ годоваго оклада.	Количество пенсіи оставшейся невыданною со дня смерти пенсіонера по 1 Января слѣдующаго за смѣтнымъ года.
	Священники:	1867 г.		
1.	Села NN Иванъ Ивановъ	Января 16	90 р.	14 р.
2.	Села NN Алексѣй Смирновъ	Февраля 17	90 р.	4 р.
	Вдовы священниковъ:			
1.	Села NN Матвѣя Соколова, Анисья	Января 1	55 р.	55 р.
2.	Села NN Луки Семенова, Марѣа	Января 15	65 р.	60 р.

№

2 Апрѣля 1867 г.

Благочинный NN

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Приглашеніе Совѣта Миссіонерскаго Общества
къ Миссіонерскому служенію.*

*Синошеніе Совѣта къ Его Преосвященству отъ
25 мая за № 499.*

«Совѣтъ Миссіонерскаго Общества сознавая высокую цѣль избранную Обществомъ, 8-го декабря 1866 года ходатайствовалъ предъ Высокой Покровительницей Общества, Ея Императорскимъ Величествомъ, Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода и Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, объ увеличеніи личнаго состава Миссій, о приготовленіи лицъ въ званіе Миссіонеровъ и о другихъ надобностяхъ для Миссій. При этомъ Совѣтъ выразилъ мысль, что невозможно проповѣдывать Евангеліе инородцамъ язычникамъ на русскомъ языкѣ или черезъ переводчиковъ, которые не въ состояніи съ надлежащею ясностію и полнотою передать высокія христіанскія истины и вѣрованія Православной Церкви, а что для этого необходимо специальное духовное образованіе, изученіе языковъ и познаніе языческихъ суевѣрій. Въ этихъ видахъ Совѣтъ ходатайствовалъ: а) предоставить Томской и Иркутской Семинаріямъ принимать въ число воспитанниковъ новокрещенныхъ инородцевъ и достойныхъ назначать Миссіонерами, и б) готовить Миссіонеровъ въ С.-Петербургскомъ Университетѣ по факультету Восточныхъ языковъ. На это представленіе Совѣта Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, по извѣстной его истинно религіозной и просвѣщенной дѣятельности, въ отношеніи своемъ отъ 5-го января за № 107, выразилъ, что онъ, съ истиннымъ удоволь-

ствіемъ освѣдомившись изъ препровожденной къ нему записки о неутомимыхъ заботахъ совѣта Общества къ развитію у насъ, въ Россіи, Миссіонерской дѣятельности на твердыхъ основахъ и съ своей стороны всегда готовый зависящими отъ него способами споспѣшествовать всемъ благимъ предначертаніямъ совѣта, при настоящемъ случаѣ счелъ нужнымъ сдѣлать слѣдующія распоряженія: по предположеніямъ совѣта объ увеличеніи содержанія всѣхъ Миссій и о приѣмѣ новокрещенныхъ инородцевъ для обученія въ Семинаріи Томскую и Иркутскую дѣлаются подробныя соображенія по Духовно-учебному и хозяйственному Управленіямъ. За симъ, по поводу предполагаемаго Обществомъ приготовленія Миссіонеровъ въ С.-Петербургѣ (п. 1 б.) и открытія съ сею цѣлію при Восточномъ факультетѣ С.-Петербургскаго Университета, согласно съ мыслию тайнаго совѣтника Мирзы Каземъ-Бека, двухгодичнаго курса Татарскаго и Монгольскаго языковъ, Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода просилъ для предварительныхъ соображеній по сему предмету почтить его увѣдомленіемъ, имѣются ли въ виду Обществѣ лица, желающія воспользоваться таковымъ предположеніемъ Г. Каземъ-Бека. Совѣтъ Миссіонерскаго Общества, усматривая изъ отзыва Г. Оберъ Прокурора, что мысль и стремленія Совѣта имѣть наиболѣе просвѣщенныхъ Миссіонеровъ приняты сочувственно, предварительно какихъ либо распоряженій по сему предмету, желалъ опредѣлить кругъ своихъ дѣйствій по приготовленіи лицъ въ Миссіонеры. Совѣтъ полагалъ: 1) снестись съ Епархіальными Начальниками и просить ихъ содѣйствія въ пріисканіи между духовенствомъ желающихъ и способныхъ лицъ къ принятію обязанностей Миссіонеровъ и къ дальнѣйшему образованію въ Восточномъ факультетѣ;

2) объявить чрезъ періодическія изданія всемъ желающимъ поступить въ Восточный факультетъ для вышеозначенной цѣли. При этомъ обязать свѣтскихъ лицъ Православнаго исповѣданія представлять удостовѣреніе отъ Епархіальнаго Начальства, что они получили достаточное духовное образованіе для пріятія на себя званія Миссіонера и свидѣтельство отъ мѣстнаго Гражданскаго Начальства о своемъ поведеніи, и за тѣмъ эти свѣдѣнія представлять на благоусмотрѣніе Св. Синода; 3) собрать всѣ необходимыя свѣдѣнія о желающихъ вступить въ Миссіонеры и слушать лекціи въ Восточномъ факультетѣ, когда этихъ лицъ будетъ не менѣе пяти, Совѣтъ Миссіонерскаго Общества входитъ съ представленіемъ къ Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода и, согласно предварительно изъявленному согласію Декана сего факультета, проситъ объ открытіи для Миссіонеровъ двухъ-годичнаго курса въ С.-Петербургскомъ Университетѣ для изученія Татарскаго и Монгольскаго языковъ., При избраніи въ Миссіонеры предпочтеніе должно быть отдаваемо монашествующимъ, а изъ блага духовенства вдовцамъ или бездѣтнымъ. Совѣтъ Миссіонерскаго Общества остается въ твердомъ убѣжденіи, что Миссіонерское служеніе должно быть добровольное по призванію, а необязательное по назначенію. Всѣ изложенныя выше предположенія Совѣта Миссіонерскаго Общества были представлены Г-ну Оберъ-Прокурору. Его Сіятельство, Графъ Д. А. Толстой, въ отношеніи своемъ отъ 5-го апрѣля за № 1658, на имя Предсѣдателя Совѣта, изобразилъ, что имъ предложено было Святѣйшему Синоду о предположеніяхъ Совѣта касательно обученія желающихъ посвятить себя на Миссіонерское служеніе лицъ Татарскому и Монгольскому языкамъ при Восточномъ факультетѣ Петербургскаго Университета, съ тѣмъ

чтобы необходимые на этотъ послѣдній предметъ издержки, пока не увеличатся нынѣшнія средства Миссіонерскаго Общества, были раздѣлены между симъ обществомъ и Православнымъ духовнымъ вѣдомствомъ. Св. Синодъ, въ видахъ содѣйствія Миссіонерскому Обществу въ успешнѣйшемъ достиженіи его цѣлей и по вниманію къ заявляемой Совѣтомъ Общества недостаточности матеріальныхъ его средствъ, находитъ возможнымъ пріять на счетъ суммъ Духовнаго вѣдомства половину расходовъ по предполагаемому Совѣтомъ обученію Миссіонеровъ языкамъ Татарскому и Монгольскому при факультетѣ Восточныхъ языковъ въ С.-Петербургскомъ Университетѣ и не преминетъ сдѣлать соотвѣтствующее по сему предмету распоряженіе по полученіи отъ Совѣта Общества свѣдѣній о лицахъ, желающихъ поступить въ помянутый факультетъ для вышесказанной цѣли. На основаніи вышензложеннаго, „Совѣтъ Миссіонерскаго Общества проситъ Епархіальное Начальство оказать ему содѣйствіе въ пріисканіи между духовенствомъ Калужской Епархіи желающихъ и способныхъ лицъ къ пріятію обязанностей Миссіонеровъ и къ дальнѣйшему образованію въ Восточномъ факультетѣ».

Приказали: Отношеніе Миссіонерскаго Общества объявить по Епархіи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ тѣмъ, чтобы желающіе посвятить себя на Миссіонерское служеніе, немедленно обратились о семъ съ просьбами на имя Его Преосвященства.

О порядкѣ составленія проектовъ и производствъ работъ по постройкѣ церквей.

(Къ руководству.)

Отношеніе Строительнаго отдѣленія Калужскаго Губернскаго Правленія на имя Консисторіи отъ 6-го сего іюня за № 845.

„Въ официальномъ прибавленіи къ № 34 Сѣверной Почты, 11-го февраля 1867 г., № 3 припечатанъ циркуляръ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, о составленіи и представленіи проектовъ на постройку церквей, слѣдующаго содержанія: «По соглашенію съ обер-прокуроромъ Святѣйшаго Синода, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ признало необходимымъ принять въ руководство при составленіи и представленіи по принадлежности проектовъ на постройку церквей слѣдующія правила: 1) чтобы къ проектамъ на возведеніе церквей, независимо отъ плана и фасадовъ, были прилагаемы параллельные фасадамъ два общіе разрѣза, перпендикулярно одинъ къ другому (на крестѣ), а также разрѣзы тѣхъ отдѣльныхъ частей, гдѣ встрѣчаются своды, съ тѣмъ чтобы своды сіи изображались вмѣстѣ съ опорами до основанія и при томъ въ детальномъ масштабѣ не менѣе одной сажени въ дюймѣ. Размѣры, особенно толщины сводовъ, должны означаться цифрами. 2) Чтобы въ пояснительной запискѣ къ проекту былъ изложенъ расчетъ устойчивости, или, въ случаѣ сложности зданія, соображенія, на которыхъ основаны приданные частямъ размѣры, и доводы въ пользу самостоятельной и общей ихъ устойчивости. Если же проектъ составленъ по образцу уже существующаго нѣсколько лѣтъ прочнаго церковнаго зданія, то при этомъ объяснять какого именно зданія и что противъ него измѣнено. 3) Чтобы въ проектныхъ

чертежахъ и въ пояснительной запискѣ изображались и описывались какъ мѣстность и грунтъ, на коихъ предполагается возвести зданіе, такъ равно глубина грунта и способъ изслѣдованія онаго, а также будетъ ли закладка фундамента производиться прямо на грунтъ, на лежняхъ или на сваяхъ, съ объясненіемъ въ послѣднихъ двухъ случаяхъ степени сырости грунта. Вообще въ пояснительной запискѣ и на чертежахъ надлежитъ показывать все данныя, необходимыя для полнаго обсуждения и утвержденія проэкта. 4) Чтобы постройки каменныхъ церквей, по возможности, были поручаемы лишь тѣмъ техникамъ, которые производили уже работы подобнаго рода, или по крайней мѣрѣ находились при нихъ въ качествѣ помощниковъ производителей работъ, подъ руководствомъ опытныхъ архитекторовъ. И 5) чтобы архитекторы, которымъ поручено производство построекъ церквей, непременно сообщали въ свое время строительнымъ отдѣленіямъ при Губернскихъ Правленіяхъ, какъ о началіи работъ такъ и объ окончаніи вчернѣ зданія, а въ затруднительныхъ случаяхъ обращались въ отдѣленіе за совѣтами и указаніями.»

Приказали: Отношеніе Строительнаго отдѣленія Губернскаго Правленія объявить по Епархіи въ Епархіальныхъ Ведомостяхъ, для руководства въ потребныхъ случаяхъ.

*О приложеніи къ прошеніямъ о пенсіи метриче-
скихъ выписокъ.*

(Къ исполненію.)

На основаніи Врем. прав. о пенс. священнослужителямъ и ихъ семействамъ, ст. 24, при представленіи къ пенсіи священнослужительскихъ вдовъ и ихъ сиротъ прилагаются, между прочимъ, метрическія выписки о ихъ рожденіи; за непредставленіемъ же таковыхъ просителями при прошеніяхъ, возникаетъ болѣе или менѣе продолжительная переписка о мѣстѣ рожденія сказанныхъ вдовъ и сиротъ, и Епархіальное Начальство не успѣваетъ сдѣлать представленія о пенсіи, какъ требуетъ Прав. о пенс. ст. 23, въ продолженіе мѣсяца со дня подачи о семъ прошенія. Вслѣдствіе сего **Приказали:** Объявить по Епархіи, чтобы священнослужительскія вдовы при подачѣ прошеній о пенсіи, на основаніи вышепоказанной Прав. о пенс. ст. 24, представляли при прошеніи и метрическія выписки о своемъ рожденіи и, если есть, о рожденіи несовершеннолѣтнихъ (менѣе 21 года отъ роду) и больныхъ дѣтей, по ст. 20, или же, по крайнѣй мѣрѣ, указывали бы въ своихъ прошеніяхъ мѣсто рожденія своего и сказанныхъ дѣтей, для учиненія о семъ справки по Архиву Консисторіи.

Объ опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста.

1. На *діаконскую* вакансію—*жиздринскаго* уѣзда, въ село *Хвастовиши*, *перемѣщенъ*, согласно прошенію, *сверхштатный* *діаконъ* *мосальскаго* уѣзда, села *Богоявленскаго*, *Иванъ Преображенскій*,—*іюня 2.*

2. На *пономарскую* вакансію—*козельскаго* уѣзда, въ сего *Губино*, *опредѣленъ* *низведенный* на *причетническую* вакансію, *бывшій* при *Сухиническомъ* *соборѣ* священникъ *Александръ Надеждинъ*,—*іюня 2.*

3. Къ *исправленію пономарской* должности—*мосальскаго* уѣзда, въ село *Тарасково*, *опредѣленъ* *уволненный* изъ *Мещовскаго* училища *ученикъ* *Иванъ Благовѣщенскій*,—*іюня 6.*

Печатать дозволяется: Членъ Консисторіи, Каѳедральнаго Собора Протоіерей *Матвѣй Потелкинъ.*

Секретарь *Д. Воронцовъ.*

Государственная
 библиотека СССР
 им. В. И. ЛЕНИНА

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1867.

№ 11.

15 Юня.

Содержаніе. Списки учениковъ калужской семинаріи и училищъ калужскаго, мещовскаго и боровскаго, коимъ назначены денежныя пособія.—Росписаніе испытаній учениковъ калужской семинаріи за 186⁶/₇ г.—Извѣстія.

Списокъ учениковъ калужской семинаріи, которымъ назначены денежныя пособія за майскую треть 1867 г.

№	Имена и фамиліи учениковъ.	Сколько на-
		значено въ треть. Рубли.
<i>Высшаго отдѣленія</i>		
1-го класса.		
	Иванъ Дьяконовъ	10
	Василій Покровскій	5
	Михаилъ Соколовъ	7
	Сергей Лужецкій	10
2-го класса.		
5	Стефанъ Тихомировъ	10
	Александръ Покровскій	10
	Василій Соколовъ Мещовскій	5
	Николай Малиновскій	7
	Константинъ Ненарокомовъ	7
10	Михаилъ Скворцовъ	10
<i>Средняго отдѣленія</i>		
1-го класса.		
	Иванъ Лебедевъ	10
	Павелъ Щеголевъ	10
	Михаилъ Орловъ	10
	Федоръ Румянцевъ	10
15	Семень Елеонскій	7
	Михаилъ Воскресенскій	5
	Василій Соборновъ	5
	Илья Сперанскій	7

	2-го класса.	
20	Петръ Ремезовъ	10
	Василій Чистяковъ Мещовскій	10
	Никаноръ Преображенскій	10
	Константинъ Чистяковъ	7
	Андрей Прозоровскій	5
25	Николай Лавровъ	5
	Василій Орловъ	7
	Семень Смирновъ	7
	Василій Рождественскій	5
	Василій Крыловъ	7
	<i>Нисшаго отдѣленія.</i>	
	1-го класса.	
	Никита Азбукинъ	7
30	Алексѣй Соколовъ	7
	Дмитрій Цвѣтковъ	7
	Петръ Покровскій	10
	2-го класса.	
	Василій Остроумовъ	7
	Василій Смирновъ	10
35	Иванъ Сахаровъ	7
	Алексѣй Цвѣтковъ	10
	Павель Грозновъ	10
	Николай Разумовскій	5
	Андрей Бѣляевъ	5
40	Владиміръ Щедродаровъ	7
	Алексѣй Смирновъ	5
	3-го класса.	
	Михаилъ Пиуновскій	10
	Федоръ Воронетскій	7
	Михаилъ Разумовскій	7
45	Михаилъ Сокольскій	10
	Михаилъ Лебедевъ	5
	Михаилъ Богоявленскій	5
	Николай Красноцвѣтовъ	5
	Иванъ Остроумовъ	5
50	Федоръ Богдановъ	5
	Дмитрій Тихомировъ	5
	Петръ Любимовъ	5
	Григорій Бѣльскій	5
54	Иванъ Раевскій	7
	Итого	396

Списокъ учениковъ калужскаго, мещовскаго и боровскаго училищъ, которымъ назначены денежныя пособія въ 1-е полугодіе 1867 года.

№	Имена и фамиліи учениковъ.	Сколько назначено.	
		Руб.	Коп.
А) Калужскаго училища.			
<i>Высшаго отдѣленія</i>			
1-го класса.			
1	Михаилъ Дьяконовъ	8	50
	Иванъ Соколовъ ,	5	
	Федоръ Ремезовъ	7	
	Иванъ Гречаниновъ	5	
5	Викторъ Орловъ	5	
	Егоръ Воронцовъ	5	
	Авраамъ Смирновъ	8	50
	Григорій Соколовъ	7	
	Павель Смирновъ	7	
10	Федоръ Недоходовскій,	7	
	Илья Лебедевъ	5	
	Николай Стеллиферовскій	7	
	Николай Смирновъ	4	
	Петръ Преображенскій	5	
15	Сергій Остроумовъ	5	
	Дмитрій Орловъ	5	
	Сергій Адриановскій	5	
	Илья Воскресенскій	7	
	Дмитрій Знаменскій	5	
20	Иванъ Рыльскій	8	50
	Федоръ Смеляниновъ.	6	
	Макаръ Волковъ	8	50
2-го класса.			
	Василій Жигочевъ	5	
	Иванъ Мещерскій	7	
25	Петръ Тихомировъ	8	50
	Василій Чистяковъ	5	
	Александръ Муравьевъ	5	
	Павель Лебедевъ	5	
	Антонъ Соколовъ	4	

30	Андрей Боголюбскій	8	
	Петръ Раевичъ	6	
	Егоръ Успенскій	5	
	Александръ Афанасьевскій	5	
	Алексѣй Соколовъ	7	
55	Дмитрій Разумовскій	5	
	Михаиль Яхонтовъ	8	50
	Григорій Лоренцовъ	7	
	Дмитрій Дубовъ	6	
	Петръ Чистяковъ	7	
40	Семень Зерцаловъ	5	
	<i>Средняго отдѣленія.</i>		
	1-го класса.		
	Иванъ Смирновъ	6	
	Иванъ Лебедевъ	5	
	Петръ Бриллиантовъ	7	
	Дмитрій Колоколовъ	6	
45	Николай Смирновъ	8	50
	Дмитрій Георгіевскій	5	
	Николай Печаевъ	5	
	Сергѣй Успенскій	6	
	Александръ Низяевъ	6	
50	Петръ Тихомировъ	6	
	Яковъ Смирновъ	5	
	Григорій Рагозинскій	4	
	2-го класса.		
	Оеофилактъ Мансвѣтовъ	7	
	Михаиль Орловъ	7	
55	Владиміръ Виноградовъ	6	
	Алексѣй Покровскій	7	
	Петръ Марковъ	7	
	Порфирій Воскресенскій	5	
	Василій Омеровъ	6	
60	Иванъ Покровскій	6	
	Евламній Троицкій	8	50
	Павель Архангельскій	7	
	Герасимъ Лужецкій	5	
	Петръ Богдановъ	7	
65	Василій Кременскій	8	50
	Никаноръ Корольковъ	7	
	Николай Корольковъ	7	
	Павель Баталнвъ	6	

70	Григорій Остроумовъ	5	
	Сергѣй Смирновъ	6	
	Семень Поповъ	5	
	Василій Орловъ	4	
	<i>Нисшаго отдѣленія.</i>		
	1-го класса.		
	Михаилъ Волконскій	7	
	Василій Прозоровскій	5	
75	Сергѣй Некрасовъ	6	
	Иванъ Діаконовъ	6	
	Александръ Чупровъ	4	
	2-го класса.		
	Петръ Дубовъ	4	
	Петръ Соколовъ	7	
80	Петръ Карповъ	7	
	Василій Февралевъ	7	
	Тимофей Олеровъ	4	
	Александръ Азбукинъ	4	
	Арсеній Покровскій	8	50
85	Дмитрій Чижовъ	5	

	Итого	515	
	Б) Мещовскаго училища.		
	<i>Высшаго отдѣленія.</i>		
1	Андрей Бѣляевъ	9	
	Сергѣй Разумовскій	7	
	Николай Драгошанскій	6	
	Алексѣй Смирновъ	4	
5	Петръ Виноградовъ	11	
	Ефимъ Преображенскій	6	
	Гавриилъ Извъковъ	9	
	Григорій Любимовъ	9	
	Александръ Безсоновъ	4	
10	Петръ Пацютинъ	9	
	Алексѣй Разумовскій	9	
	Николай Бѣляевъ	7	
	Александръ Никольскій	6	
	Иванъ Малюшинъ	6	
15	Михаилъ Лихочевъ	4	

	Николай Соловьевъ	6
	Николай Разумовскій	7
	Иванъ Дагестанскій	6
	Николай Шангинъ	6
20	Иванъ Благовъщенскій	4
	Иванъ Ватолинъ	4
	<i>Средняго отдѣленія.</i>	
	Василій Дагестанскій	11
	Григорій Смирновъ Плющанскій	4
	Александръ Сѣверовъ	7
25	Алексѣй Страховъ	9
	Алексѣй Лихочевъ	11
	Оедоръ Виноградовъ	9
	Григорій Смирновъ Хохловскій	7
	Николай Покровскій	11
30	Николай Оивейскій	6
	Иванъ Новскій	9
	Оедоръ Преображенскій	4
	Василій Никольскій	3
	Василій Страховъ	4
35	Андрей Воронцовъ	4
	Лаврентій Рождественскій	4
	Михаилъ Бѣляевъ	11
	Григорій Марковъ	13
	Николай Георгіевскій	4
	<i>Нисшаго отдѣленія.</i>	
40	Евгеній Любимовъ	7
	Сергѣй Марковъ	9
	Евгеній Знаменскій	7
	Константинъ Азбукинъ	5
	Михаилъ Цвѣтковъ	6
45	Семень Покровскій	7
	Григорій Орловъ	4
	Николай Грозновъ	7
	Иванъ Новскій	6
	Семень Смирновъ	3
50	Сергѣй Пятницкій	9
	Алексѣй Орловъ	6
	Тимоѣей Кудрявцовъ	4
	Иванъ Дружининъ	5
54	Евлампій Соколовъ	5
	Итого	360

В) Боровскаго училища.

Высшаго отдѣленія.

1	Александръ Раевичъ	10	
	Исаакъ Орловъ	10	
	Дмитрій Гречаниновъ	10	
	Григорій Рождественскій	10	
5	Никаноръ Кушневскій	5	
	Василій Лавровъ	5	
	Александръ Преображенскій	15	

Средняго отдѣленія.

	Илья Ладошинъ	10	
	Иванъ Кушневскій	7	50
10	Александръ Беловъ	10	
	Егоръ Троицкій	5	
	Михаилъ Богдановъ	5	
	Лаврентій Малининъ	10	
	Петръ Скобѣевъ	10	
15	Николай Сергіевскій	10	
	Иванъ Никольскій	5	

Нисшаго отдѣленія.

	Алексій Преображенскій	12	50
	Алексій Успенскій	15	
19	Григорій Фаворинъ	10	

Итого		175	
------------------------	--	------------	--

РОСПИСАНІЕ

испытаній учениковъ Калужской Духовной Семинаріи
за 186⁶/₇ учебный годъ.

Числа.	Часы.	Классы.	Предметы.	Члены Семинарскаго Правленія, подъ наблюденіемъ коихъ будутъ производиться испытанія.	Ассистенты	
Юня. 21	8—12 утра.	V. 1.	Сочиненіе	„	Г. Извътковъ	
		V. 2.	„	„	Г. Никольскій.	
		Ср. 1.	на	„	Г. Луженскій.	
		Ср. 2.	„	„	Св. Рождественскій.	
		H. 1.	Русскомъ	„	Г. Покровскій Θ.	
		H. 2.	„	„	Г. Измайловъ	
	22	8—12 утра.	H. 3.	языкъ.	„	Г. Покровскій С.
			V. 1.	Сочиненіе на Латинскомъ языкѣ.	„	Г. Богословскій.
			V. 2.	„	„	Г. Садовниковъ.
			Ср. 1.	„	„	Св. Громова.
			Ср. 2.	Переводъ	„	Г. Троицкій.
			H. 1.	„	„	Г. Покровскій С.
23	8—12 утра.	H. 2.	съ Русскаго языка	„	Г. Покровскій Θ.	
		H. 3.	на Латинскій.	„	Г. Измайловъ	
		V. 1.	Педагогика.	Ректоръ Семинаріи.	Г. Извътковъ	
		1 полов.	„	„	„	
		Ср. 1.	Русская Исторія.	Инспекторъ Семинаріи.	Г. Никольскій	
		1 полов.	„	„	„	
		H. 1.	Катихизисъ.	Экономъ Семинаріи.	Г. Волковъ.	

5—9	В. 1.	Исторія Русскаго Раскола.	Инспекторъ Семинаріи.	Г. Холминскій,
попол.	1 полов.			
	Ср. 1.	Логика и Психологія.	Ректоръ Семинаріи.	Г. Садовниковъ.
	2 полов.			
	Н. 2.	Алгебра.	Экономъ Семинаріи.	Г. Предтеченскій.
	1 полов.			
24 8—10	В. 2.	Латинскій и Греческій языки.	Экономъ Семинаріи.	Гг. Извъковъ и Троицкій.
утра.	Ср. 2.	Русская Исторія.	Ректоръ Семинаріи.	Г. Никольскій.
	2 полов.			
	Н. 3.	Катихизисъ.	Экономъ Семинаріи.	Г. Волковъ.
10—12	2 полов.			
утра.	В. 1.	Гомилетика и Обличительное Богословіе.	Ректоръ Семинаріи.	Г. Покровскій С.
26 8—12	1 полов.			
утра.	Ср. 1.	Библейская Исторія.	Инспекторъ Семинаріи.	Св. Рождественскій.
	1 полов.			
	Н. 2.	Алгебра.	Экономъ Семинаріи.	Г. Предтеченскій.
	2 полов.			
5—9	В. 1.	Церковная Исторія и Литургика.	Инспекторъ Семинаріи.	Г. Богословскій.
попол.	2 полов.			
	С. 1.	Русская Исторія.	Экономъ Семинаріи.	Г. Никольскій.
	2 полов.			
	Н. 1.	Словесность.	Ректоръ Семинаріи.	Г. Покровскій Ѳ.
27 8—12	В. 2.	Педагогика.	Ректоръ Семинаріи.	Г. Садовниковъ.
утра.	1 полов.			
	С. 2.	Библейская Исторія.	Инспекторъ Семинаріи.	Св. Рождественскій.
	1 полов.			
	Н. 3.	Всеобщая Исторія.	Экономъ Семинаріи.	Г. Никольскій.
	1 полов.			
5—9	В. 2.	Церковная Исторія и Литургика.	Инспекторъ Семинаріи.	Г. Богословскій.
попол.	2 полов.			
	Ср. 2.	Физика.	Экономъ Семинаріи.	Г. Предтеченскій.
	2 полов.			
	Н. 2.	Словесность.	Ректоръ Семинаріи.	Г. Покровскій Ѳ.
	1 полов.			
28 8—12	В. 1.	Церковная Исторія и Литургика.	Инспекторъ Семинаріи.	Г. Богословскій.
утра.	1 полов.			
	Ср. 1.	Священное Писаніе.	Экономъ Семинаріи.	Г. Садовниковъ.
	1 полов.			

		Н. 3.	Словесность.	Ректоръ Се-	Г. Покров-
		2 полов.		минари.	скій С.
30	8—12	В. 2.	Церковная Исторія	Инспекторъ	Г. Богослов-
	утра.	1 полов.	и Литургия.	Семинари.	скій.
		Ср. 2.	Логика и Психоло-	Ректоръ Се-	Г. Извъковъ.
		1 полов.	гія.	минари.	
		Н. 3.	Алгебра.	Экономъ Се-	Г. Предте-
		1 полов.		минари.	ченскій.
	5—9	В. 2.	Педагогика.	Ректоръ Се-	Г. Садовни-
	попол.	2 полов.		минари.	ковъ.
		Ср. 2.	Библейская Исто-	Инспекторъ	Св. Рожде-
		2 полов.	рія.	Семинари.	ственный.
		Н. 2.	Всеобщая Исторія.	Экономъ Се-	Г. Лужецкій.
		2 полов.		минари.	
Юня	8—12	В. 1.	Гомилетика и Об-	Ректоръ Се-	Г. Холмин-
1	утра.	2 полов.	личительное Бого-	минари.	скій.
			словіе.		
		Ср. 1.	Библейская Исто-	Инспекторъ	Св. Рожде-
		2 полов.	рія.	Семинари.	ственный.
		Н. 3.	Алгебра.	Экономъ Се-	Г. Предте-
		2 полов.		минари.	ченскій.
3	8—12	В. 2.	Догматическое	Инспекторъ	Св. Громовъ.
	утра.	1 полов.	Богословіе.	Семинари.	
		Н. 1.	Алгебра.	Экономъ Се-	Г. Волековъ.
				минари.	
	5—9	В. 2.	Священное Писа-	Ректоръ Се-	Г. Троицкій.
	попол.	2 полов.	ніе.	минари.	
		Ср. 2.	Физика.	Экономъ Се-	Г. Предте-
		1 полов.		минари.	ченскій.
4	8—12	Ср. 1.	Логика и Психоло-	Ректоръ Се-	Г. Садовни-
	утра.	1 полов.	логія.	минари.	ковъ.
		Н. 2.	Всеобщая исторія.	Экономъ Се-	Г. Лужецкій.
		1 полов.		минари.	
		Н. 2.	Словесность.	Инспекторъ	Г. Покров-
		2 полов.		Семинари.	скій Ѳ.
	5—8	В. 1.	Латинскій и Гре-	Экономъ Се-	Г. Садовни-
	попол.		ческий языкъ.	минари.	и Богословъ.
		Н. 3.	Словесность.	Ректоръ Се-	Г. Измай-
		1 полов.		минари.	ловъ.
5	8—12	В. 2.	Гомилетика и Об-	Ректоръ Се-	Св. Громовъ.
	утра.	2 полов.	личительное Бого-	минари.	
			словіе.		

	Н. 1.	Латинскій и Гре- ческій языки.	Экономъ Се- минари.	Гг. Покров- скій Θ. и Троицкій.
	5—9 по пол.	В. 2. Исторія Русскаго Раскола. Ср. 2. Латинскій и Гре- ческій языки.	Ректоръ Се- минари.	Г. Холмин- скій.
		Н. 2. Катихизисъ. 2 полов.	Инспекторъ Семинари.	Гг. Извъковъ и Никольскій.
6	8—12 утра.	В. 1. Педагогика. 2 полов.	Экономъ Се- минари.	Г. Волковъ.
		Н. 3. Всеобщая Исторія. 2 полов.	Ректоръ Се- минари.	Г. Извъковъ
	5—9 по пол.	В. 1. Священное Писа- нiе. 1 полов.	Экономъ Се- минари.	Г. Николь- скій.
	5—7 по пол.	Ср. 1. Священное Писа- нiе. 2 полов.	Ректоръ Се- минари.	Св. Рождест- венскій.
	7—9 попол.	Н. 3. Катихизисъ. 1 полов.	Экономъ Се- минари.	Г. Садовни- ковъ.
7	8—12 утра.	В. 2. Гомилетика и Об- личительное Бого- словiе. 1 полов.	Экономъ Се- минари.	Г. Волковъ.
		Ср. 2. Русская Исторія. 1 полов.	Ректоръ Се- минари.	Г. Холмин- скій.
10	8—12 утра.	В. 1. Догматическое Богословiе. 1 полов.	Экономъ Се- минари.	Г. Николь- скій.
		Ср. 1. Латинскій и Гре- ческій языки.	Инспекторъ Семинари.	Св. Громовъ.
	5—9 попол.	В. 1. Священное Писа- нiе. 2 полов.	Экономъ Се- минари.	Гг. Покров- скій С. и Троицкій.
		Н. 1. Всеобщая Исторія. 1 полов.	Ректоръ Се- минари.	Г. Троицкій.
11	8—12 утра.	В. 2. Догматическое Богословiе. 2 полов.	Экономъ Се- минари.	Г. Лужецкій.
	8—10 утра.	Ср. 2. Священное Писа- нiе. 2 полов.	Инспекторъ Семинари.	Св. Громовъ.
	10—12 утра.	Н. 2. Катихизисъ. 1 полов.	Экономъ Се- минари.	Г. Извъковъ
	5—9 попол.	Ср. 1. Физика. 1 полов.	Экономъ Се- минари.	Г. Волковъ.
			Ректоръ Се- минари.	Г. Предте- ченскій.

		Н. 3.	Латинскій и Гре- ческій языки.	Экономъ Се- минаріи.	Гг. Измай- ловъ и Ни- кольскій.
12	8—12 утра.	В. 1. 2 полов.	Догматическое Богословіе.	Инспекторъ Семинаріи.	Св. Громовъ
		Ср. 2. 1 полов.	Священное Писа- ніе.	Экономъ Се- минаріи.	Г. Извъковъ
	5—9 по пол.	В. 1. 1 полов.	Исторія Русскаго Раскола.	Ректоръ Се- минаріи.	Г. Холми- скій.
		Ср. 1. 2 полов.	Физика.	Инспекторъ Семинаріи.	Г. Предте- ченскій.
		Н. 3.	Латинскій и Гре- ческій языки.	Экономъ Се- минаріи.	Гг. Покров- скій О. и Ни- кольскій.
13	8—12 утра.	В. 2. 2 полов.	Исторія Русскаго Раскола.	Инспекторъ Семинаріи.	Г. Холми- скій.
		Ср. 2. 2 полов.	Логика и Психо- логія.	Ректоръ Се- минаріи.	Г. Извъковъ
	5—9 по пол.	В. 2. 1 полов.	Священное Писа- ніе.	Ректоръ Се- минаріи.	Г. Троицкій
			Испытаніе учени- ковъ всѣхъ отдѣ- леній въ знавіи Французскаго и Нѣмецкаго языкъ.	Экономъ Се- минаріи.	Гг. Богослов- скій и Ни- кольскій.

Помѣщая вышеозначенное росписаніе, Семинарское Правленіе главнымъ образомъ имѣло въ виду сдѣлать извѣстными хотя нѣкоторыя подробности сихъ испытаній для всего епархіального духовенства; но при этомъ Правленіе Семинаріи долгомъ считаетъ покорнѣе просить и о личномъ посѣщеніи сихъ испытаній всѣхъ священно-церковнослужителей, желающихъ сего и имѣющихъ воз-
можность къ сему.

ИЗВѢСТІЯ.

О стипендіяхъ въ самарской семинаріи для приготовленія учителей въ народныя училища.

Въ одномъ изъ собраній самарскаго земства рѣшался одинъ изъ существенныхъ, но близкихъ сердцу, какъ духовенства, такъ и народа,—вопросовъ—вопросъ о народномъ образованіи.

Мы намѣрены познакомить нашихъ читателей съ судьбою этого важнаго вопроса, съ тѣми колебаніями, какія пришлось ему выдержать преимущественно въ губернскомъ собраніи, и съ его результатами.

Въ шестое засѣданіе перваго губернскаго самарскаго собранія, 5 марта 1855 года, гласный священникъ Г. читалъ записку о необходимости образованія простаго народа, въ виду совершающихся государственныхъ преобразованій. Въ этой запискѣ онъ, между прочимъ, выяснилъ и ту мысль, что грубые пороки простаго народа, между которыми первое мѣсто принадлежитъ пьянству, имѣетъ свой корень въ невѣжествѣ. Далѣе, послѣ обзора казенныхъ училищъ и замѣчанія, что простой народъ смотритъ на нихъ съ недоумѣніемъ, онъ предложилъ собранію принять участіе въ судьбѣ церковноприходскихъ училищъ, открываемыхъ духовенствомъ съ 1860 года, въ значительномъ количествѣ. Къ этимъ училищамъ, продолжалъ гласный, народъ питаетъ полное довѣріе и охотно отдаетъ въ нихъ своихъ дѣтей, въ той полной увѣренности, что дѣти, по обученіи, не займутъ ненавистныхъ ему писарскихъ должностей; но останутся при семействахъ и послужатъ опорой для нихъ, соединивъ такимъ образомъ грамотность съ сельскимъ хозяйствомъ. Но не имѣя никакихъ опредѣленныхъ средствъ къ своему существованію, кромѣ одной безкорыстной ревности духовенства, онъ со временемъ долженъ пасть неминуемо, что не можетъ не лечь на совѣсть перваго губернскаго земскаго собранія, въ случаѣ его къ нимъ равнодушія, такъ какъ духовенство, по ограниченности своихъ матеріальныхъ средствъ, не можетъ поддерживать открытыя имъ училища собственными средствами и едва ли даже надолго окажется въ состояніи заниматься дѣломъ безмезднаго преподаванія.

Собраніе единодушно выразило полное сочувствіе къ возбужденному священникомъ Г. вопросу, но для обстоятельнаго обсужденія его, по предложенію г. председателя, отложило

выраженіе по нему какого либо рѣшительнаго заключенія до будущаго очереднаго собранія. Причиною къ отдаленію рѣшенія дѣла, столь важнаго, послужило то, что средства земства еще не были приведены въ извѣстность, и собраніе не могло знать, въ какихъ размѣрахъ оно будетъ въ состояніи оказать матеріальную поддержку дѣлу народнаго образованія. Появившемуся дѣлу устроилось благопріятно. Но этому возрожденному вопросу суждено было на первыхъ порахъ испытать неожиданный, сильный протестъ, угрожавшій едва не совершеннымъ устраненіемъ отъ дѣла народнаго образованія лицъ, которые первые дали ему быстрый ходъ.

10 марта гласный Ш. неожиданно прочиталъ записку, въ которой, не ограничиваясь существующими учителями изъ духовенства, предложилъ собранію открыть школу для приготовленія учителей, а до образованія ихъ пригласить знающихъ и свѣдущихъ людей изъ другихъ сословій, для занятія учительскихъ мѣстъ въ церковноприходскихъ училищахъ, открытыхъ духовенствомъ; духовенству же предоставить только должности инспекторскія, такъ какъ оно не имѣетъ ни времени, ни достаточной подготовки—для исполненія учительскихъ обязанностей и знаній по всѣмъ предметамъ, какое можно требовать отъ людей, специально для этого приготовленныхъ. Къ сему онъ присоединилъ не совсѣмъ выгодный отзывъ и о современномъ состояніи образованія въ церковноприходскихъ училищахъ. Но всѣ эти положенія оказались несостоятельными, когда представители сословія духовнаго поставили на видъ, что одному духовенству, по всей справедливости, принадлежитъ не только честь начинанія въ дѣлѣ безмезднаго народнаго образованія, но и открытіе многочисленныхъ народныхъ училищъ, о коихъ съ похвалою заявлено было въ литературѣ и подтверждено самимъ правительствомъ. Съ своей стороны и предсѣдатель собранія Г. Обуховъ заявилъ, что вопросъ о томъ, кому поручить образованіе народа, рѣшенъ уже правительствомъ, чрезъ изданіе положенія о начальныхъ народныхъ школахъ, (при этомъ было прочитано самое положеніе, изданное 14 іюля 1864 года, въ которомъ главное участіе въ дѣлѣ народнаго образованія предоставляется духовенству). И вмѣстѣ съ тѣмъ выяснилъ ту долю участія, какую предоставляетъ Положеніе въ этомъ дѣлѣ земству. Послѣ такого основательнаго разъясненія дѣла о народномъ образованіи какъ со стороны духовенства, такъ и предсѣдателя, собраніе, въ дополненіе къ постановленію своему 5 марта, нашло нужнымъ, для всесторонняго обсужденія вопроса въ будущія засѣданія,

собрать слѣдующія необходимыя свѣдѣнія: а) о числѣ народныхъ училищъ въ губерніи, б) о числѣ учителей и учащихся, в) о ходѣ вообще народнаго образованія и г) о матеріальныхъ нуждахъ народныхъ школъ. Свѣдѣнія эти поручено собрать и доставить къ будущему собранію членамъ губернскаго училищнаго совѣта: гг. Шелашникову и Плѣшаному, при посредствѣ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ.

28 декабря 1865 года, управа и Гг. члены училищнаго совѣта представили свои докладныя записки собранію, изъ которыхъ видно было, что вопросъ о народномъ образованіи охватилъ уже всѣ семь уѣздныхъ собраній. На распространеніе образованія среди сельскаго населенія, всѣми собраніями въ совокупности ассигновано было ежегодное пособіе отъ земства въ 38,880 рублей сереб., хотя эти суммы имѣли не одинаковое назначеніе. По поводу сихъ преній губернскаго собранія, или по другимъ соображеніямъ, бугулминское и николаевское собранія назначили особыя суммы на устройство училищъ, для приготовленія мальчиковъ къ занятію учительскихъ должностей въ народныхъ школахъ. По мнѣнію управы и г. Ш. „это былъ первый и единственный рациональный шагъ для распространенія правильнаго образованія среди сельскаго населенія.“ Таковая же мѣра предложена была ими собранію и относительно всѣхъ народныхъ школъ самарской губерніи. Мѣстомъ для открытія пригготовительнаго класса Г. Ш. назначалъ уѣздное самарское училище. Управа же съ своей стороны предложила собранію, — обратиться съ ходатайствомъ въ министерство народнаго просвѣщенія объ открытіи педагогическихъ курсовъ, для приготовленія учителей въ народныхъ школахъ. Духовенство же, отодвинутое на задній планъ, аттестовалось ими сословіемъ не безкорыстнымъ, которое, будто бы, тогда усиливаетъ свою дѣятельность на пользу образованія народа, когда предвидитъ возможность полученія денежнаго вознагражденія за свой трудъ. Съ утратою же этой бенефиціи немедленно ослабляетъ свою дѣятельность, почему многія училища существуютъ, будто бы, по ихъ мнѣнію, только номинально. — Нѣкоторые изъ состоятельныхъ священниковъ, будто бы, отказываются отъ учительскихъ должностей, даже въ виду награды (?) въ два рубля за дѣйствительно обучившагося мальчика. Другіе же изъ священниковъ, даже въ огромномъ, будто бы, большинствѣ, по недостатку образованія, неспособны къ занятію учительскихъ должностей въ народныхъ школахъ и проч. и проч.

И къ противорѣчію ихъ себѣ самимъ, такой отзывъ преимущественно относился къ тѣмъ священникамъ, которые, начи-

ная съ 1860 года, открыли въ своихъ приходахъ столь много училищъ (175), что, по свидѣтельству самихъ докладчиковъ, въ нихъ обучается 3422 мальчика и 283 дѣвочки, и которые не предвидятъ за свои труды никакихъ наградъ.

Но противъ сихъ положеній голословныхъ членъ собранія г. Поляевъ заявилъ въ собраніи слѣдующее: „каковы бы ни были наши батюшки, говорилъ онъ, но всетаки они, какъ наши духовные отцы, учатъ насъ всегда добру, да надѣмся что и дѣтей нашихъ не научатъ худому. По этому, кромѣ ихъ мы никому не довѣримъ нашихъ дѣтей для учебы. Учителя изъ нашего брата намъ хорошо извѣстны. Да надобно сказать и то, что батюшки живутъ у насъ въ готовыхъ домахъ. Если положить небольшое жалованье за ученіе; то дѣло пойдетъ успѣшно. Вѣдь даромъ и мы не работаемъ. А вашимъ учителямъ изъ мальчиговъ нужно еще нанимать квартиры, да положить хорошее жалованье на содержаніе. Стало быть, земству ли, обществамъ ли, они обойдутся не дешево. А проку то отъ ихъ ждать нельзя. Пожалуй и училища останутся пустыми.“

При такомъ здравомыслящемъ заявленіи, предложеніе управы о ходатайствѣ предъ министерствомъ объ открытіи педагогическихъ курсовъ собраніемъ отвергнуто, а предложеніе Г. Ш. о подготовительныхъ классахъ только незначительныхъ большинствомъ голосовъ принято. Но когда при этомъ, по предложенію г. предсѣдателя собранія, г. Ш. еще объявилъ, что на устройство одного такого класса, потребна сумма въ 3050 руб., то собраніе не рѣшилось назначить ни одной копѣйки, сознавая несостоятельность такого учрежденія.

14 декабря 1866 г. гласный священникъ Г. вновь поднялъ вопросъ о важности народнаго образованія въ поданной запискѣ г. предсѣдателю собранія. При семъ и г. Рихтеръ заявилъ, что хотя вопросъ о народныхъ училищахъ еще не стоитъ на очереди, однако онъ считалъ бы не неумѣстнымъ сказать нѣсколько словъ о приготовленіи учителей и обратить вниманіе собранія на педагогическіе курсы, открытые при самарской семинаріи. Таковое сопоставленіе вопроса о народныхъ училищахъ, заявленное современно запискѣ священника Г., побудило собраніе просить священника прочесть записку.

Въ запискѣ своей, сдѣлавъ краткій взглядъ на ходъ и развитіе вопроса о народномъ образованіи, со времени возникновенія его въ губернскомъ собраніи, священникъ предложилъ собранію обратить полное вниманіе на слова: „религіозно-нравственное образованіе народа“ и выяснилъ, что, для полнаго

осуществленія идеи правительства о религіозно-нравственномъ образованіи, выраженной въ положеніи 14 іюля 1864 года, нужны не мальчики народныхъ училищъ, предлагаемые нѣкоторыми въ минувшее собраніе, а люди, хорошо знакомые съ богословскими науками. По этому и предложилъ собранію, — выражавшему прежде желаніе имѣть для народныхъ училищъ учителей, кромѣ мѣстнаго духовенства, навсегда оставить мысль о приготовительныхъ классахъ при уѣздныхъ училищахъ и обратить свой просвѣщенный взоръ на самарскую семинарію, при которой открыты уже педагогическіе курсы и воскресная школа для практическаго примѣненія правилъ педагогики и назначить туда нѣсколько стипендій. Въ противномъ случаѣ земство никогда не извлечетъ дѣйствительной пользы изъ своихъ значительныхъ капиталовъ, утрачиваемыхъ на народное образованіе, и не осуществитъ идеи правительства о религіозно-нравственномъ образованіи, если даже откроетъ классы, или назначитъ стипендіи, при уѣздныхъ училищахъ, или при среднихъ недуховныхъ учебныхъ заведеніяхъ, такъ какъ въ нихъ не преподаются богословскіе предметы, въ полномъ смыслѣ этого слова.

Въ заключеніе онъ предложилъ собранію, если мысль его о стипендіяхъ при семинаріи будетъ принята, избрать комиссію, для совѣщаній съ его преосвященствомъ о дальнѣйшемъ развитіи вопроса о стипендіяхъ и о результатахъ совѣщаній представить докладъ на усмотрѣніе собранія.

Но и при всей вѣрности и справедливости сихъ сужденій, одинъ изъ членовъ Г. Р. не уедлилъ замѣтить, что гораздо лучше учредить на счетъ земства училища, для подготовленія учителей для народныхъ школъ изъ крестьянскихъ мальчиковъ, и преподавать имъ правила педагогики. Эти мальчики принесутъ земству гораздо больше пользы, чѣмъ учителя изъ духовенства, такъ какъ болѣе знакомы съ тою средою, въ которой живутъ, и могутъ пользоваться большимъ довѣріемъ своихъ собратій. По распоряженію бугульминскаго земскаго собранія, добавилъ онъ, уже открыто такое училище, въ которомъ обучается 20 мальчиковъ. Если угодно собранію, то можно будетъ число ихъ увеличить до 60.

Я, кажется, не разъ заявлялъ собранію, замѣтилъ священникъ Г., съ какими познаніями долженъ быть учитель, чтобы въ состояніи осуществить высую идею правительства о религіозно-нравственномъ образованіи. Предлагаемые вами педагоги могутъ, безъ сомнѣнія, обучить дѣтей чтенію и письму по новымъ методамъ, преподавать первоначальныя правила ариметики

научить читать молитвы. Но въ этомъ ли все заключается? Представьте ихъ въ такихъ училищахъ, гдѣ священники не занимаютъ даже должностей законоучительскихъ. Научивъ дѣтей читать: молитвы, символъ вѣры по порядку Богослуженія, они въ тоже время должны и объяснить все это. Но какъ же они объяснятъ все это безъ знанія богословскихъ наукъ? При томъ къ вашимъ учителямъ необходимы еще законоучители. А это двойной расходъ для земства. По этому единственный исходъ для земства, чтобы осуществить идею правительства, выраженную въ положеніи 14 іюля, обратиться съ стипендіями въ семинарію, такъ какъ духовное юношество, не только съ самыхъ низшихъ классовъ училища, воспитывается въ религиозно-правственномъ духѣ и получаетъ образованіе, соотвѣтственное его назначенію, но и знакомо лучше всѣхъ мальчиковъ съ народомъ. При томъ стипендіатъ изъ семинаріи, по окончаніи полного курса ученія въ ней, можетъ обойтись и безъ законоучителя.

Основательное предложеніе это священника Г. было принято большинствомъ собранія и назначена была коммиссія для совѣщаній съ его преосвященствомъ. Большинство голосовъ въ коммиссію баллотированы: г. управляющій самарскою удѣльною конторою—Рихтеръ, управляющій палатою государственныхъ имуществъ—Алабинъ и гласный г. Гросманъ.

21 декабря г. Алабинъ читалъ докладъ коммиссіи, въ которомъ выражено было слѣдующее: его преосвященство, милостивый архипастырь, изволилъ изъявить полную готовность содѣйствовать губернскому собранію въ приготовленіи учителей для народныхъ школъ, изъ наличныхъ учениковъ семинаріи, посредствомъ стипендій отъ земства. Въ слѣдствіе чего коммиссія имѣетъ честь предложить собранію, не угодно ли ему будетъ назначить десять стипендій въ самарскую семинарію, въ 100 р. каждую.

Послѣ сего, членъ собранія Г. Т. хотя и предложилъ собранію за лучшее назначить въ семинарію вмѣсто 100 р. на стипендіи пособіе въ 500 р., предоставивъ его преосвященству или семинарскому начальству распорядиться этою суммою, по своему усмотрѣнію, дабы не стѣснить стипендіями воспитанниковъ семинаріи, которые, послѣ продолжительнаго двѣнадцатилѣтняго курса, по необходимости должны будутъ, извѣстное время, занимать мѣста сельскихъ учителей, имѣя право по своему образованію, поступить на священническія или другія, болѣе выгодныя для нихъ должности; но г. предсѣдатель, обратившись къ собранію, сказалъ: Господа! Изъ

хода преній видно, что собраніе уже рѣшилось назначить сумму въ семинарію. Разногласіе въ томъ: въ какой формѣ назначить ее, — въ видѣ ли стипендій—1000 руб., или въ видѣ простаго пособія—въ 500? Не угодно ли подвергнуть эти цифры баллотировкѣ? Вотъ два листа. На одномъ назначена 1000, а на другомъ 500. Не угодно ли подписаться?

Большинство голосовъ оказалось на сторонѣ стипендій. Въ слѣдствіе чего собраніе постановило: потребную на стипендіи сумму—1000 рублей внести въ смѣту будущаго 1867 года. Докладъ комиссіи, въ которомъ выражены мнѣнія ея относительно стипендіатовъ, утвердить безъ измѣненій.

Нельзя послѣ этого не отнести къ самарскому губернскому земскому собранію, безъ живаго сочувствія и глубокой признательности какъ за назначеніе стипендій, такъ и за его благородное отношеніе къ стипендіатамъ. Собраніе не обременяетъ ихъ стѣснительными условіями, оно и не смотритъ на нихъ, какъ на собственность, ему принадлежащую, въ извѣстное время, а видитъ въ нихъ свободныхъ сотрудниковъ въ дорогомъ для него дѣлѣ народнаго образованія и заботится даже объ ихъ обезпеченіи въ будущности.

Мы слышали, что и самарское уѣздное собраніе еще прежде губернскаго собранія, по предложенію Г. Рихтера, назначило отъ себя 4 стипендіи въ семинарію, тоже въ 100 р. каждую. Желательно, чтобы и прочія шесть уѣздныхъ собраній послѣдовали примѣру губернскаго и самарскаго уѣзднаго собраній, въ особенности бугульминское и николаевское, назначившія довольно видныя и крупныя суммы на заведеніе училищъ, для приготовления учителей въ сельскія школы. Въ виду религіозно-нравственнаго образованія народа, мысль объ учрежденіи такихъ заведеній, очевидно, становится несостоятельною.

Преміи преосвященнаго Макарія, архіепископа харьковскаго.

— Преосвященный Макарій, архіепископъ харьковскій, издавшій въ теченіи двадцати пяти лѣтъ (1841—1866 г.) множество сочиненій богословскаго и церковно-историческаго содержанія, рѣшился, въ слѣдствіе обѣта, даннаго имъ при вступленіи на должность бакалавра кіевской духовной академіи, всѣ деньги, какія могли быть получены отъ продажи изданныхъ имъ сочиненій, пожертвовать на дѣло отечественнаго просвѣщенія. «Введеніе въ Православное Богословіе» доставило автору до 22 т. р. «Православно-догматическое Богословіе до

48 т., «Исторія русскаго раскола» до 14 т., «Исторія русской церкви» до 22 т., «Исторія кievской академіи», «Исторія христіанства въ Россіи до Владиміра», «Слова и Рѣчи» до 6 т., статьи, печатавшіяся въ теченіи 15 лѣтъ въ «Христіанскомъ Читеніи», до 8 т. Вся сумма, пріобрѣтенная означенными сочиненіями, возросла до 120,000 р. Въ прошломъ 1866 г. преосвященный Макарій обратился къ графу Д. А. Толстому, какъ оберъ-прокурору св. Синода и какъ министру народнаго просвѣщенія, съ просьбою ходатайствовать предъ Государемъ Императоромъ, чтобы а) вся означенная сумма 120,000 руб. пятипроцентными билетами принята была отъ него въ государств. банкъ или казначейство навсегда, безъ умаленія пяти процентовъ: б) чтобы на ежегодные проценты—6000 р.—были учреждены ежегодныя преміи подъ именемъ учредителя: двѣ полныхъ—по полторы тысячи р. каждая, и три неполныхъ—по тысячи р.; в) чтобы преміи эти были установлены съ двойною цѣлью—во 1-хъ за достойныя сочиненія по всеѣмъ предметамъ наукъ богословскихъ, и во 2-хъ за достойныя сочиненія по всеѣмъ предметамъ наукъ не богословскихъ или свѣтскихъ; г) чтобы потому въ одинъ годъ вся сумма процентовъ 6000 д. отпускаема была въ распоряженіе св. Синода для раздачи премій за сочиненія перваго рода, а въ другой годъ—въ распоряженіе академіи наукъ, или другаго подобаго учрежденія, для раздачи премій за сочиненія послѣдняго рода, и д) чтобы какъ отпускъ процентовъ, такъ и раздача премій, начались не прежде, какъ по смерти учредителя, а до того времени всѣ проценты должны быть выдаваемы лично учредителю. Составленіе подробныхъ правилъ на этихъ главныхъ основаніяхъ учредитель предоставляетъ начальственному распоряженію. Учрежденіе означенныхъ стипендій получило Высочайшее утвержденіе, и учредителю объявлена Высочайшая признательность за заботливость о пользахъ отечественнаго просвѣщенія. Эту признательность раздѣлять, конечно, и всѣ труженники русской науки. (Харьков. Епарх. Вѣд.)

КАЛУГА. Въ Губернской Типографіи. Печатано съ разрѣшенія цензуры.