

КОСТРОМСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЕ



ВЪ ДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ
ВЪ ДВУХЪ ОТДѢЛАХЪ.

ЦБНА годовому изда- нію Костромскихъ Епархі- альныхъ Вѣдомостей 5 руб. съ пересылкою.	Годъ III.	ПОДПИСКА принимается въ редакціи Костр. Еп. Вѣд. (въ г. Костромѣ, на Козьмо- демьянской улицѣ, въ д. пре- подавателя семинаріи В. Строева) и въ канцеляріи се- минарскаго правленія.
--	--------------	--

Редакція принимаетъ объявленія для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдо-
мостяхъ съ платою за строку или мѣсто строки 10 коп. за одинъ разъ, 15 коп.
за два раза и 20 коп. за три раза.

№ 17.

1 сентября 1888 года.

ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ Костромской духовной консисторіи.

№ 5370. О сборѣ на воспособленіе духовенству съ причтовъ, не полу-
чающихъ казеннаго содержанія.

Циркулярно.

По указу Его Императорскаго Величества, Костромская духовная
консисторія слушала дѣло о представленіи въ хозяйственное управленіе
при Святѣйшемъ Синодѣ вѣдомости о причтахъ Костромской епархіи,
не получающихъ казеннаго содержанія, отъ которыхъ долженъ въ 1888
году (въ началѣ второй половины года) поступить взносъ на воспосо-

бленіе духовенству, съ обозначеніемъ размѣра этого взноса для каждаго изъ священнослужителей, показанныхъ въ этой вѣдомости. По справкѣ, съ утверждѣнія Преосвященнѣйшаго викарія, приказали: 1) на основаніи рапортовъ о.о. благочинныхъ составить и нынѣ же доставить въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ вышеозначенную вѣдомость съ таковымъ присовокупленіемъ, что замедленіе въ доставленіи означенной вѣдомости произошло отъ несвоевременнаго представленія нѣкоторыми благочинными свѣдѣній по сему предмету, и 2) означенную вѣдомость, для свѣдѣнія и руководства, до кого касаться будетъ, отпечатать въ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ *) съ предписаніемъ, чтобы взносъ на воспособленіе духовенству представленъ былъ о.о. благочинными въ консисторію *непремѣнно въ началѣ второй половины сего 1888 года и на будущее время доставлялся таковой ежегодно въ началѣ второй половины года*, а свѣдѣнія о размѣрѣ взноса на воспособленіе духовенству съ священниковъ и діаконовъ, не получающихъ казеннаго жалованья, и о переменѣхъ въ личномъ составѣ причтовъ, послѣдовавшихъ въ теченіи года — *неотложно въ началѣ января каждаго года*. Августа 20 дня 1888 г.

ОТДѢЛЪ I РАСТЪ ОФФІЦІАЛЬНАЯ

Указъ Ностромской консисторіи

О вѣдомости о воспособленіи духовенству на 1888 г.

По указу Его Императорскаго Величества, Костромскаго епархіальнаго управления и консисторіи, въ началѣ второй половины года, а свѣдѣнія о размѣрѣ взноса на воспособленіе духовенству съ священниковъ и діаконовъ, не получающихъ казеннаго жалованья, и о переменѣхъ въ личномъ составѣ причтовъ, послѣдовавшихъ въ теченіи года — неотложно въ началѣ января каждаго года.

*) Вѣдомость за настоящій годъ будетъ печатаема съ слѣд. № Ред.

ИЗВѢСТІЯ

отъ Костромской духовной консисторіи.

Списокъ лицъ духовнаго званія, избранныхъ и утвержденныхъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ Костромскимъ и Галичскимъ, въ званіи депутатовъ и по нимъ кандидатовъ на окружные и епархіальные сѣзды духовенства по духовно-училищнымъ дѣламъ Костромской епархіи, на трехлѣтіе 1888—1890 г.г.

№ №	Имена и фамилии депута- товъ.	Имена и фамилии кандида- товъ.
1	Костром. кае. Успенскаго со- бора кае. прот. Іоанъ Поспѣ- ловъ.	Г. Костромы Воскресенской, что на площадкѣ, п. прот. Дми- трій Цѣлковъ.
2	Г. Костромы Александровской ц. свящ. Василій Соколовъ.	Того же г. Цареконстантинов- ской ц. свящ. Флегонтъ Тарел- кинъ.
3	Того же г. Петропавловской п. прот. Евгеній Соколовъ.	Того же г. Златоустовской п. свящ. Стефанъ Смирновъ.
4	Того же г. Богословской, что на Каткиной горѣ ц. свящ. Вар- сонофій Донской.	Того же г. Воскресенской, что въ Дебрѣ, ц. протоіерей Николай Бушневскій.
5	С. Малаго Яковлевскаго Ильин- ской ц. свящ. Василій Преобра- женскій.	С. Минскаго Богородицкой ц. свящ. Ардамонъ Игнатовскій.
6	С. Буракова Спасопреображен- ской ц. свящ. Александръ Ми- тинскій.	С. Панина Ильинской ц. свящ. Алексѣй Соколовъ.
7	Кинеш. Богородицкой ц. при домѣ призрѣнія бѣдныхъ священ. Николай Клиентовъ.	Кинеш. Успенскаго собора свящ. Николай Розинъ.
8	Села Семеновскаго-Лапотнаго, Троицкой ц. свящ. Александръ Виноградовъ.	Пог. Гребней Христорождест- венской ц. свящ. Александръ Архангельскій.
9	С. Воздвиженскаго Крестовоз-	Того же села свящ. Вячеславъ

	движенской ц. свящ. Павел Богоявленскій.	Бвляевъ.
10	С. Нагорнаго Воскресенской ц. свящ. Александръ Рубустовъ.	С. Пеньковъ Покровской ц. свящ. Николай Горскій.
11	С. Зоблицкаго Успенской ц. свящ. Василий Знаменскій.	С. Лучкина Воскресенской ц. свящ. Иосифъ Добровольскій.
12	С. Измайлова Николаевской ц. свящ. Николай Орловъ.	С. Колшева Введенской ц. св. Александръ Анагорскій.
13	С. Вичуги Николаевской ц. прот. Викторъ Горицкій.	Того же с. свящ. Иоаннъ Остроумовъ.
14	г. Кинешмы Успенской ц. свящ. Иоаннъ Николаевскій.	С. Наволокъ Успенской ц. св. Геннадій Любимоградскій.
15	С. Ильинскаго, что прямо слободы Рѣшмы, свящ. Матѳей Успенскій.	С. Заборья Спасской ц. свящ. Александръ Троицкій.
16	Г. Юрьевца Христорожественской ц. свящ. Михайлъ Мегалинскій.	Того же г. Казанской ц. свящ. Николай Горчаковъ.
17	С. Сеготи Николаевской ц. св. Петръ Успенскій.	С. Борисоглѣбскаго Христорожественской ц. свящ. Александръ Лебедевъ.
18	С. Башкина Знаменской ц. св. Василий Розовъ.	С. Порздней Успенской ц. св. Василий Понамаревъ.
19	С. Семеновскаго Семеновской ц. свящ. Ѳеодоръ Кудрявцевъ.	С. Покровскаго при Тихановой пустыни свящ. Ѳеодоръ Горицкій.
20	С. Елнати Воскресенской ц. свящ. Алексѣй Адельфинскій.	С. Жуковки Преображенской ц. свящ. Сергій Бвляевъ.
21	С. Филлисова Введенской ц. св. Ксенофонтъ Максимовскій.	С. Мелечкина Архангельской ц. свящ. Иоаннъ Горскій.
22	Посада Пучежа свящ. Павелъ Соколовъ.	Того же пос. прот. Аркадій Соколовъ.
23	С. Высокова Рождественской ц. св. Василий Парійскій.	С. Зарайскаго Николаевской ц. свящ. Андрей Похвалынскій.
24	С. Шехны Васильевской ц. св. Платонъ Кротковъ.	С. Острцова Троицкой ц. св. Александръ Пенекій.
25	С. Столяни Преображенской ц. свящ. Константинъ Новицкій.	Того же села свящ. Василий Бенедиктовъ.
26	С. Верховья Николаевской ц. прот. Александръ Каллистовъ.	С. Лосева Николаевской ц. св. Иоаннъ Гарскій.

- | | | |
|----|--|---|
| 27 | Пог. Вукши Ильинской ц. св. священник. Василий Милонидовъ. | С. Ширяева Николаевской ц. священник. Александръ Горекій. |
| 28 | Г. Плеса Воскресенской ц. св. Николай Лаговскій. | Того же г. Петропавловской ц. священник. Яковъ Успенскій. |
| 29 | С. Шахова Покровской ц. св. Андрей Соколовъ. | С. Богородицкаго Богородицкой ц. священник. Алексѣй Касторскій. |
| 30 | С. Романова Успенской ц. священник. Николай Городковъ. | С. Грудева Николаевской ц. священник. Иоаннъ Соловьевъ. |
| 31 | Пог. Козловой слободы Николаевской ц. священник. Владиміръ Никольскій. | С. Мышкина Богоявленской ц. священник. Александръ Аристовъ. |
| 32 | Пог. Ильинскаго, что на Шапчѣ, священник. Алексѣй Котельскій. | С. Молвитина священник. Павелъ Соколовъ. |
| 33 | С. Селищъ Александро-Антониновской ц. священник. Василий Шафрановъ. | С. Качалова Успенской ц. св. Василий Филоматитскій. |
| 34 | С. Левашева Воскресенской ц. священник. Александръ Давидовскій. | С. Новленскаго Успенской ц. священник. Николай Татауровскій. |
| 35 | Пог. Воскресенскаго, что въ Остромъ конецъ, священник. Павелъ Селитскій. | С. Тетеринскаго Успенской ц. священник. Петръ Рыболовскій. |
| 36 | Г. Нерехты соборной Казанской ц. священник. Павелъ Соколовъ. | С. Сыпановой слободы Троицкой ц. священник. Вас. Малиновскій. |
| 37 | С. Никольскаго, на Стрѣльнѣ Николаевской ц. священник. Александръ Виноградовъ. | С. Улошани Благовѣщенской ц. священник. Николай Невскій. |
| 38 | С. Рождествина Рождественской ц. священник. Иоаннъ Соколовъ. | С. Острова Воскресенской ц. священник. Ѳеодоръ Островскій. |
| 39 | С. Писцова Троицкой ц. прот. Рафаилъ Малиновскій. | С. Клевцова Николаевской ц. священник. Алексѣй Скворцовъ. |
| 40 | С. Поемчья Троицкой ц. св. Матвѣй Малиновскій. | С. Березниковъ Богородицкой ц. священник. Николай Румянцевъ. |
| 41 | С. Горокъ-Павловыхъ Казанской ц. священник. Александръ Троицкій. | С. Воронцова Николаевской ц. священник. Иоаннъ Успенскій. |
| 42 | С. Погрѣшина Покровской ц. священник. Василий Благовѣщенскій. | С. Биберова Ильинской ц. св. Василий Иорданскій. |
| 43 | С. Большаго Яковлевскаго Николаевской ц. священник. Алексѣй Адельфинскій. | С. Свѣточевой Горы Богородицкой ц. св. Андрей Преображенскій. |

- | | | |
|----|--|---|
| 44 | С. Середы-Униной Вознесенской д. свящ. Петръ Звѣздкинъ. | С. Ивановскаго Предтеченской п. свящ. Ефреъмъ Дроздовъ. |
| 45 | С. Баранъ Богословской ц. св. Александръ Груздевъ. | С. Жвалова Николаевской ц. свящ. Иоаннъ Яблоковъ. |
| 46 | С. Подольскаго Успенской ц. свящ. Василій Магдаляскій. | С. Никифорова Михайловской ц. свящ. Дмитрій Любимовъ. |
| 47 | С. Иванцова Николаевской ц. свящ. Василій Никольскій. | С. Жукова Знаменской ц. св. Александръ Даниловскій. |
| 48 | С. Краснаго-Сумароковыхъ Троицкой ц. свящ. Алексѣй Промтовъ. | С. Владычня Введенской ц. свящ. Алексѣй Казанскій. |
| 49 | С. Спасскаго въ Ямщикахъ, Преображенской ц. свящ. Николай Невекій. | С. Корева священ. Алексѣй Кротковъ. |
| 50 | С. Болотнова свящ. Евгеній Рябковъ. | С. Родниковъ Ильинской ц. свящ. Иоаннъ Перепедкинъ. |
| 51 | Пос. Вольшихъ Солей Спасо-преображенской д. свящ. Иоаннъ Голубевъ. | С. Медвѣдокъ свящ. Николай Павлинскій. |
| 52 | С. Протасова свящ. Александръ Халезовъ. | С. Арменокъ свящ. Иоаннъ Архангельскій. |
| 53 | С. Нельны Покровской ц. св. Александръ Лебедевъ. | Того же с. свящ. Сергій Рождественскій. |
| 54 | С. Мисскаго Успенской ц. прот. Александръ Фаминъ. | С. Шунги Покровской ц. свящ. Иоаннъ Залѣскій. |
| 55 | Г. Галича Варваринской ц. свящ. Павелъ Бѣлорусовъ. | Того же г. Вознесенской ц. свящ. Иоаннъ Ильинскій. |
| 56 | Быв. Аврааміева монастыря св. Василій Сперанскій. | Покровской ц., что на Демѣ, свящ. Михайлъ Голубевъ. |
| 57 | С. Тудебяна свящ. Сергій Рязановскій. | С. Девисева свящ. Василій Изюмовъ. |
| 58 | Троицкой ц., что на Мостищѣ, свящ. Николай Постниковъ. | С. Михайловскаго свящ. Петръ Птицынъ. |
| 59 | С. Холму свящ. Петръ Покровскій. | Ильинской ц., что въ Селитской волости, св. Иоаннъ Владиміровъ. |
| 60 | Преображенской ц. с. Макарьевой пустыни свящ. Оедоръ Залѣскій. | С. Головинскаго свящ. Александръ Преображенскій. |
| 61 | С. Новаго въ Теляковъ свящ. Никтополіонъ Комаровскій. | Приселка Горокъ свящ. Василій Алякритскій. |

- | | | |
|----|--|--|
| 62 | Троицкой ц. с. Замбрья свящ. Анемподистъ Дружининъ. | С. Кукишева священ. Петръ Предтеченскій. |
| 63 | С. Спасъ-Верховья свящ. Василій Сигорскій. | Того же села свящ. Василій Студитскій. |
| 64 | Николаевской ц., что на Дору, свящ. Николай Драницкйя. | Николаевской ц., что на Углу, свящ. Василій Калининковъ. |
| 65 | Богородицкой ц., что на Котель, свящ. Павелъ Ширяевъ. | Воскресенской ц., что на Вексѣ, свящ. Петръ Сидоровскій. |
| 66 | Буйскаго Благовѣщенскаго собора свящ. Иоаннъ Благовѣщенскій. | Того же соб. свящ. Николай Русевъ. |
| 67 | Благовѣщенской ц., что на Монзѣ, свящ. Геннадій Котельскій. | Покровской ц., что на Удгодѣ, священникъ Василій Пеликановъ. |
| 68 | Троицкой ц., что у Головъ, свящ. Александръ Левашевъ. | Богородицкой п. с. Бушнева свящ. Александръ Троицкій. |
| 69 | Георгиевской ц. с. Каликина свящ. Ѳеодоръ Чудецкій. | Воскресенской ц. с. Васьковки свящ. Ѳеодоръ Мичуринъ. |
| 70 | Николаевской ц. с. Затоки св. Евгенийъ Голубевъ. | Преображенской ц. с. Глазунова свящ. Александръ Верховскій. |
| 71 | Успенской ц. с. Нейскаго свящ. Александръ Успенскій. | Николаевской ц. села Шпри свящ. Иоаннъ Поневъ. |
| 72 | Кологривскаго Успенскаго соб. трот. Ѳеоктисть Иоарданскій. | Ильинской ц. с. Ильинскаго свящ. Николай Аристовъ. |
| 73 | Николаевской ц. с. Тетринова свящ. Петръ Веселовскій. | Богословской ц. с. Богословскаго священникъ Павелъ Сперанскій. |
| 74 | Николаевской ц. погоста Атыева свящ. Александръ Чудецкій. | Срѣтенской ц., что на р. Сахѣ, свящ. Леонидъ Никольскій. |
| 75 | Воскресенской ц. г. Солигалича свящ. Варооломей Разумовскій. | Солигаличскаго Рождественскаго собора свящ. Иосифъ Смирновъ. |
| 76 | С. Холму свящ. Геннадій Понетаевъ. | С. Жилина священ. Павелъ Успенскій. |
| 77 | Дмитревской ц., что на Гривѣ, свящ. Иоаннъ Смирновъ. | Георгиевской ц., что на Старомъ, священникъ Михайлъ Звѣревъ. |
| 78 | Воскресенской ц. с. Высока свящ. Василій Рязановскій. | Рождественской ц. с. Починокъ свящ. Николай Изюмовъ. |

- | | | |
|----|--|--|
| 79 | Чухломскаго Преображенскаго соб. прот. Николай Соболевъ. | Успенской церкви г. Чухломы свящ. Александръ Лебедевъ. |
| 80 | Покровской ц. с. Ношкина свящ. Василий Задѣскій. | Варваринской церкви, что на погостъ, свящ. Александръ Крутиковъ. |
| 81 | Благовѣщенской ц. быв. гор. Судая свящ. Петръ Алякритскій. | Одигитріевской ц. того же г. Судая свящ. Дмитрій Срътенскій. |
| 82 | Архангельской ц. быв. города Кологрива свящ. Иоаннъ Сапо ровскій. | Успенской ц. с. Турдіена свящ. Ѳеодоръ Розовъ. |
| 83 | Троицкой ц. с. Карпова свящ. Григорій Вѣляевъ. | Трехсвятительской ц. с. Уренья священникъ Иоаннъ Софійскій. |
| 84 | Благовѣщенской церкви села Благовѣщенскаго свящ. Василий Вѣляевъ. | Николаевской ц. с. Бакоть свящ. Александръ Александровскій. |
| 85 | Успенской ц. села Печенкина свящ. Иоаннъ Флеровъ. | Преображенской ц. села Спаскаго, что на Вятской дорогѣ, священникъ Флавій Владиміровъ. |
| 86 | Варнавинскаго соб. прот. Павелъ Птицынъ. | Того же собора свящ. Василій Покровскій. |
| 87 | Села Архангельскаго на Волу свящ. Александръ Невскій. | С. Шуды свящ. Иоаннъ Преображенскій. |
| 88 | С. Холкина свящ. Николай Розановъ. | С. Широкова свящ. Константинъ Островскій. |
| 89 | С. Опминскаго свящ. Николай Малиновскій. | С. Хмѣлевицъ свящ. Алексѣй Либеровъ. |
| 90 | С. Хорошевскаго свящ. Николай Красноцѣвцевъ. | С. Пыщуга свящ. Николай Писемскій. |
| 91 | С. Шанги свящ. Иоаннъ Вѣлорукъ. | С. Дароватова свящ. Всеволодъ Ильинскій. |
| 92 | С. Хмѣлевки свящ. Алексѣй Прозоровскій. | С. Макарьевскаго на Вятской дорогѣ свящ. Василій Поздѣвскій. |
| 93 | Бывшаго гор. Улжи соборной Воскресенской ц. свящ. Василій Ширяевъ. | С. Покровскаго на Невѣ свящ. Иоаннъ Сперанскій. |

94	С. Коршунокаго свящ. Іоаннъ Краснощвцевъ.	С. Исакова свящ. Михаилъ Лебедевъ.
95	С. Устейскаго свящ. Влади- миръ Платоновъ.	Г. Кадыя Николаевской ц. свящ. Андрей Ювенскій.
96	Троицкаго Бѣлбаскаго мон. священникъ Александръ Пере- баскинъ.	Того же мон. свящ. Павлинъ Вѣлокрылинъ.
97	С. Ковернина свящ. Александръ Лебедевъ.	С. Ѳедорова свящ. Филиппъ Суворовъ.
98	С. Ширякши свящ. Алексѣй Орнатскій.	С. Дресвищъ свящ. Николай Соловьевъ.
99	С. Корегица свящ. Алексѣй Князевъ.	С. Цыкина священ. Алексѣй Скворцовъ.
100	С. Семеновскаго свящ. Дмит- рій Ювенскій.	С. Бабушкина свящ. Петръ Махровскій.
101	С. Верховолостнаго Преобра- женской ц. свящ. Михаилъ Со- болевъ.	С. Халбужа священ. Алексѣй Санинъ.
102	С. Солтанова свящ. Николай Виолентовъ.	С. Михалева свящ. Павелъ Кандорскій.
103	Рождства Богородицкой ц. на Вятской Горѣ священникъ Петръ Адельфинскій.	С. Ухтубуза свящ. Павелъ Шелутиевскій.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Николаевской ц. с. Горюкъ, Галич. у. кр. Семень Зах. Борковъ на трехлѣтіе отъ 8 іюля 1888 г.

Содержаніе официальной части: Указъ Костр. дух. консисторіи № 5370 о сборѣ на воспособленіе духовенству съ причтовъ, не получающихъ казеннаго содержанія. Извѣстія отъ Костромской дух. консисторіи: Списокъ лицъ дух. званія, избранныхъ и утвержденныхъ въ званіи депутатовъ и кандидатовъ къ нимъ на окружныя и епархіальныя сѣзды по духовно-училищнымъ дѣламъ Костр. епархіи на трехлѣтіе 1888—1890 г. Утвержденіе въ должн. церк. старосты. Приложение: Вѣдомость церковно-прих. шк. и школъ грамотности Костр. епархіи за 188⁹/₇ уч. г стр. 25—33.

*Редакторы: Семинаріи Ректоръ Архимандритъ Сергій.
Преподаватель Семинаріи В. Стровскъ.*

ОТДѢЛЪ П. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

О божественной литургіи

Поученіе 13-е.

Раздѣленіе литургіи на части. Первая часть литургіи. Проскомидія. Понятіе о ней. Приготовленіе хлѣба и вина для таинства на проскомидіи.

Божественная литургія, за которой вы молитесь, братіе мои, состоитъ изъ трехъ частей. Первая часть ея называется *проскомидіей* и совершается священникомъ тайно на жертвенникѣ,— въ то время, когда читаются на клиросѣ часы. Но въ древности она совершалась не въ началѣ литургіи, какъ нынѣ, а по выходѣ оглашенныхъ изъ храма,— предъ самымъ перенесеніемъ Даровъ съ жертвенника на престолѣ. Вторая часть литургіи называется *литургіей оглашенныхъ*; потому что къ слушанію ея допускались въ древности, какъ я говорилъ вамъ въ первыхъ своихъ бесѣдахъ, и *оглашенные*, т. е. лица, готовящіяся къ св. крещенію и наставляемыя къ припятию онаго истинами вѣры, что и называлось въ древности *оглашеніемъ*. За этой литургіей молились также бѣсноватые и грѣшники, отлученные за грѣхи отъ св. причащенія. Она начинается съ возгласа священника: *благословенно царство* и оканчивается словами діакона: *елмцы оглашеннїи изыдите*, послѣ которыхъ въ древности оглашенные, бѣсноватые и кающіеся выходили вонъ. Третія часть литургіи называется *литургіей отръныхъ*; потому что къ слушанію ея допускались въ древности только одни вѣрные, т. е. христіане, просвѣщенные св. крещеніемъ и готовящіяся ко св. причащенію. Дпускались также

нѣкоторые изъ кающихся грѣшниковъ, которые показывали въ себѣ плоды исправленія, но ко св. причащенію еще не допускались и назывались *купностоящими*. Эта часть литургіи начинается постѣмъ словъ діакона: *Елицы оглашенніи изыдите* ектенію: *Елицы втрніи паки и паки миромъ Господу помолимся* и продолжается до конца. Нынѣ всѣ эти части литургіи составляютъ одну службу литургію, называемую нами *обѣдней*.

По порядку службы начну въ сегодняшней бесѣдѣ говорить съ вами о первой части литургіи—проскомидіи.

Проскомидія—слово греческое; по-русски оно значитъ *принесеніе*. Такъ названа эта часть литургіи отъ обыкновенія древнихъ христіанъ приносить въ церковь хлѣбъ и вино, телей, свѣчи, ладанъ для совершенія литургіи. По той же причинѣ и хлѣбъ для совершенія литургіи называется нынѣ *просфора*, что значитъ приношеніе.

Облачившись въ священныя одежды, о которыхъ я говорилъ съ вами въ прошедшій разъ, священникъ и діаконъ, въ знакъ чистоты и непорочности своей предъ Богомъ, умываютъ руки свои и приступаютъ къ жертвеннику для совершенія проскомидіи. Священникъ покланяется трижды предъ жертвенникомъ и, исповѣдуя страданія Господа и тѣ благодѣянія, которыя мы получили чрезъ Его страданія, говоритъ: *искупилъ ны еси отъ клятвы законныя честною Твоею кровію, на крестѣ привоздвися и копіемъ прободся, безсмертіе истощилъ еси человекомъ, Спасе нашъ, слава Тебѣ*. Затѣмъ священникъ, вспоминая спасительную заповѣдь Господа совершать священнодѣйствіе безкровной жертвы *въ Его воспоминаніе*, выбираетъ изъ приготовленныхъ для проскомидіи просфоръ лучшую, знаменуетъ ее копіемъ трижды и говоритъ трижды же: *въ воспоминаніе Господа, и Бога, и Спаса нашего І. Христа*. Сказавши эти слова, онъ копіемъ вырѣзаетъ изъ прос-

форы среднюю, означенную печатію, часть, потребную для священнодѣйствія Тѣла Христова, произнося при этомъ пророческія слова, относящіяся къ страданію и смерти Господа нашего І. Христа. Часть эта на церковномъ языкѣ называется *агнцемъ*, потому что изображаетъ собою Агнца Божія І. Христа, прообразованнаго въ Ветхомъ Завѣтѣ агнцемъ пасхальнымъ, котораго евреи закалали и ѣли въ память избавленія своего отъ рабства Египетскаго. Вырѣзая агнецъ изъ просфоры съ правой стороны печати и изображая пророческими словами смиреніе и кротость Господа І. Христа, священникъ говоритъ: *яко овца на заколеніе ведеса*. Затѣмъ, вырѣзая агнецъ съ лѣвой стороны печати и вспоминая кротость и долготерпѣніе Господа, священникъ говоритъ: *яко агнецъ непороченъ, прямо стригущаго его* (т. е. предъ стригущимъ его) *безгласенъ, тако не отаерзаетъ устѣ своихъ*. Далѣе, вырѣзая агнецъ съ верхней стороны печати, говоритъ: *во смиреніи судъ Его взятся*, т. е., по крайнему смиренію Своему Онъ принялъ неправедное осужденіе смерти и восхищенъ былъ на распятіе. Наконецъ, вырѣзая агнецъ съ нижней стороны печати, священникъ говоритъ: *родъ же Его кто исповѣсть*, то есть: „хотя Онъ и подвергся жестокимъ страданіямъ, но Его происхожденіе — предвѣчное рожденіе отъ Бога Отца и безсѣменное рожденіе отъ Дѣвы Маріи — кто можетъ изслѣдовать?“ Во все это время диаконъ съ благоговѣніемъ смотритъ на совершаемыя священникомъ дѣйствія и на каждое изъ реченій пророческихъ говоритъ: *Господу помолимся*. Затѣмъ, обращаясь къ священнику и указывая на приготовленный въ просфорѣ агнецъ, говоритъ: *возми владыко*. Священникъ, вынимая кошіемъ агнецъ изъ просфоры, говоритъ: *яко вземлется отъ земли животъ Его*, то есть: „такъ насильственно отнята была у Него жизнь,“

и полагаетъ вынутый агнецъ на дискосъ. Діаконъ, указывая на агнецъ, лежащій на дискосъ, говоритъ священнику, напоминая ему о принесеніи агнца въ жертву: *пожри сладыко*. Священникъ, обращая агнецъ вверху мякотью и надръзывая его на четыре части, говоритъ: *жрется, то есть, приносится въ жертву Агнецъ Божій, вземляй грѣхи міра, за мірскій животъ и спасеніе*. Наконецъ, діаконъ, указывая на агнецъ, говоритъ священнику: *прободи сладыко*. Священникъ, прободая агнецъ копіемъ съ правой стороны, говоритъ: *веди отъ воинъ копіемъ ребра Ему прободетъ, и абіе изыде кровь и вода, и видѣвый свидѣтельствова, и истинно есть свидѣтельство его*, то есть говоритъ слова Евангелія о прободеніи копіемъ распятаго Господа І. Христа. Въ эту же минуту, для болѣе точнаго изображенія крови и воды, истекшихъ изъ прободеннаго ребра Спасителя, діаконъ вливаетъ въ чашу виноградное вино, соединенное съ водою.

Вотъ какимъ образомъ, братіе мои, готовится на проскомидіи хлѣбъ и вино для таинства Тѣла и Крови Христовой. Такъ какъ вынутая изъ просфоры часть, предназначенная для пресуществленія ея въ Тѣло Христово, названа агнцемъ и надъ нею произносились, при изытіи ея изъ просфоры, пророческія слова, относящіяся къ страданію и смерти Господа І. Христа, а при вліяніи вина съ водою въ св. чашу воспоминалось изліяніе крови и воды, истекшихъ изъ прободеннаго ребра Христа Спасителя; то приготовленные на проскомидіи для таинства хлѣбъ и вино до времени пресуществленія ихъ Св. Духомъ въ истинныя Тѣло и Кровь Христову, хотя и не могутъ быть еще названы истиннымъ Тѣломъ и Кровію Христовою, но все-таки представляютъ намъ теперь образъ Тѣла и Крови Христовой, и потому называются *вмѣстообразная святая*, то есть, замѣняю-

шими до времени истинное Тѣло и истинную Кровь Христову или Самого Христа Спасителя. (Лит. Вас. Вел. молитва предъ прелож. Даровъ). Слѣдовательно на приготовленные къ освященію Дары на жертвенникѣ мы должны смотрѣть съ благоговѣніемъ, вспоминая Самого Господа І. Христа, готовящагося къ принесенію Себя за насъ въ жертву Богу Отцу.

Приготовивъ хлѣбъ и вино для Таинства, священникъ беретъ одну за другою прочія просфоры и вынимаетъ изъ нихъ частицы. Но объ этомъ, при помощи Божіей, буду говорить въ слѣдующій разъ. Аминь.

П О У Ч Е Н І Е

о томъ, чему научаетъ насъ примѣръ Св. Равноап. Кн. Владиміра *)

Вчера вы слышали, брат., житіе и подвиги Св. Равноап. Кн. Владиміра; сегодня узнали, какое безцѣнное благодѣяніе оказалъ Св. Владиміръ для нашего отечества. Теперь еще побесѣдуемъ о томъ, чему научаетъ насъ достохвальный примѣръ Просвѣтителя Русской земли.

Жизнь и подвиги Св. Кн. Владиміра научаютъ насъ многому. Такъ, напр., мы слышали, что когда князь Владиміръ рѣшился перемѣнить свою вѣру, то приходили къ нему разные учителя, стараясь каждый склонить его въ свою вѣру. Но мы слышали также, что Св. Владиміръ не сразу рѣшился приять ту или другую вѣру, а сначала испыталъ каждую вѣру, и тогда уже рѣшился избрать изъ многихъ вѣръ ложныхъ и неправыхъ единую вѣру православную. Воспользуемся и мы такимъ благоразумнымъ примѣромъ. Нерѣдко случается, что и къ намъ приходятъ разные учителя въ одеждахъ овчихъ, на видъ смиренные, „душѣ спасеніе“ обѣщающіе, каковы, напр., наши заблудшіе братія — расколоучители. Многое обѣщаютъ они, но дать и малаго не могутъ, потому что ключей царствія небес-

*) Сказано передъ крестнымъ ходомъ на рѣву, въ с. Березникахъ, 15 іюля 1888 г.

наго не дано имъ; нѣтъ у нихъ и благъ небесныхъ, сообщаемыхъ людямъ, пребывающимъ въ церкви Христовой, чрезъ св. таинства. Не слушайте ихъ, какъ не послушалъ мудрый Князь Владиміръ ни жидовъ, ни магометанъ, ни даже латинянъ, вѣрующихъ во Христа, но не право мудрствующихъ и криво толкующихъ ученіе Христова евангелія. Слушая ихъ разглагольствія, не довѣряйтесь имъ, но сначала размыслите тщательнѣе, — дѣйствительно ли Божеское ученіе они передаютъ вамъ? такъ ли толкуютъ его, какъ толковать и понимать научили насъ св. апостолы и св. отцы? есть ли у нихъ та церковь Христова, въ которой спасались угодники Божіи? есть ли таинства у нихъ и всѣ ли семь таинствъ, безъ которыхъ нѣтъ церкви, нѣтъ единенія о Христѣ, нѣтъ причастія Духа Святаго, все освящающаго и все созидающаго для царства Божія? Размысливъ о семъ, вы поймете, что вѣра ихъ суетная, вымышленная заблудшими людьми, но не апостольская, не Христова, — и по сему тотчасъ же удалитесь отъ нихъ и старайтесь никогда болѣе не слушать ихъ суетной мудрости, дабы крѣпче держаться своихъ законныхъ, Богомъ поставленныхъ, пастырей церкви, какъ крѣпко держался и заповѣдалъ намъ держаться просвѣтитель земли нашей, св. Владиміръ.

Изъ сказанія о Св. Владимірѣ мы узнали еще, что люди, посланные имъ въ Царь-Градъ узнать вѣру греческую, пришедши въ храмъ Божій и увидѣвъ благолѣпіе храма, стройный чинъ богослуженія и то, какъ молятся православные христіане, были такъ изумлены всѣмъ виднымъ, что имъ представилось, какъ будто они были на небѣ, а не на землѣ... И здѣсь для насъ важный урокъ, братъ: благолѣпіе св. храма, чинъ богослуженія благоустроенный, благоговѣйна и усердная молитва въ храмѣ и при этомъ истовое изображеніе на себѣ крестнаго знаменія — все это имѣетъ весьма важное значеніе въ дѣлѣ спасенія нашего. Мы, грѣшныя, иногда такъ много заботимся объ украшеніи своего жилища, изыскиваемъ для этого всевозможныя средства; но, будучи чадами дома Господня — Церкви, не паче ли должны мы заботиться о благолѣпії и благоустройствѣ храма Божія, изъ котораго черпаемъ мы благословеніе и благодать Божію для благоденствія и счастья

въ жизни земной и вѣчнаго блаженства въ жизни Будущей? Грѣшное предѣ Богомъ, стыдно передѣ добрыми людьми, если храмы наши бываютъ не благоустроены и не благоукрашены и если молимся мы здѣсь безъ вниманія и благоговѣнія; ибо это безъ словъ ясно говорить о нашемъ крайнемъ нерадѣніи, о нашей нелюбви къ церкви, къ Богу, сладчайшему Иисусу, питающему насъ въ храмѣ Своего пречистой плоти въ животь вѣчный.

Видить Богъ, братъ, какъ не хотѣлось бы мнѣ омрачать вашу душу въ такой свѣтлый праздникъ рѣчью о вашемъ маломъ радѣніи къ храму Божію, благолѣпію служенія и благоговѣнному стоянію въ помѣ; но ради крайней нужды не умолчу. Видите ли, въ какомъ облаченіи мы совершаемъ богослуженіе въ такой торжественный свѣтлый праздникъ? Посмотрите на одежды св. престола, на жертвенника! Эта ветхость ихъ, исхудалось ли достойна ли благолѣпія дома Божія? Но еще то оскорбительнѣе для Бога то, что въ самой молитвѣ нашей нѣтъ усердія, нѣтъ должнаго благоговѣнія. Молитва отъ души, молитва усердная, благоговѣнная и по наружности должна быть такою же усердною и благоговѣнною, и прежде всего крестное знаменіе на себѣ должно полагать не испѣшно, истово; но какъ рѣдко приходится замѣчать это истовое, благоговѣнное изображеніе крестнаго знаменія!

Изъ сказанія о Св. Владимірѣ видно также, что принявъ свѣ крещеніе, онъ совсѣмъ отвергъ свою старую вѣру языческую и всѣ старыя обычаи, несогласныя съ христіанскою вѣрою. Этому же онъ повелѣлъ учить и народъ. Народъ на первыхъ порахъ опечалился было сокрушеніемъ идоловъ и пожалѣлъ о своихъ старинныхъ обычаяхъ, но потомъ рѣшился разстаться со своими идолами и старыми языческими обычаями. Вотъ намъ и еще назиданіе. Не все то хорошо, что старое. Хороши тѣ старыя порядки, которые научаютъ насъ любви къ Богу, къ Церкви Христовой и единенію во Христвѣ, не разоряютъ стада Христова, не безчестятъ Его св. церкви и живущаго въ ней Духа Святаго. Но что хорошаго въ томъ, чтобы вѣрить только старымъ вѣнцамъ, молиться только старымъ иконамъ и изъ-за этихъ старыхъ иконъ и книгъ поднимать вражду на церковь Божію и ея пастырей, лишать

себя общенія со Христомъ, какъ дѣлають это приверженцы старой вѣры? Нѣтъ также ничего хорошаго въ пьянствѣ, безчинномъ препровожденіи св. праздниковъ, сквернословіи и тому подобныхъ старыхъ нашихъ порокахъ. Нѣтъ, братъ; *стойте съ тверью и держите преданія* не грѣшныхъ и порочныхъ людей, а тѣ, которымъ вы научились или словомъ или посланіемъ апостольскимъ. Такъ повелѣваетъ намъ Св. Ап. Павелъ.

Наконецъ, изъ сказанія о Св. Кн. Владимірѣ мы узнали еще, что, просвѣтивъ Русскій народъ св. крещеніемъ и устроивъ въ Кіевѣ и по веѣмъ городамъ и весямъ храмы Божіи, Св. Владиміръ первымъ долгомъ позаботился о дѣтяхъ: для наученія ихъ грамотѣ и Закону Божію онъ завелъ при церквахъ училища для дѣтей и повелѣлъ учить ихъ. Просвѣтитель Русской земли хорошо понималъ, что ученіе свѣтъ, а неученіе — тьма. И тогда это ученіе особенно было нужно и важно; поелику новокрещенные люди еще не знали, въ чемъ состоитъ и чему ихъ учить новая вѣра. Но обученіе дѣтей важно, братъ, и для всѣхъ насъ. Мы сами видимъ на себѣ, что значить человекъ грамотный и неграмотный, кто больше разумѣть и кто больше твердить въ истинѣ, или можетъ объяснить другому то, что намъ нужно и полезно для жизни сей и будущей — грамотный или неграмотный. Итакъ призывъ Св. Владиміра научаетъ насъ ревностно заботиться о благосостояніи нашихъ приходскихъ школъ, на которыя мы не должны жалѣть ни силъ, ни средствъ. Просвѣщеніе дѣтей въ духѣ вѣры и церкви православной составляетъ залогъ нашего благоденствія и счастья въ семь мѣрѣхъ и спасенія въ будущемъ вѣкѣ.

Вотъ, братъ, какіе полезныя и паидательныя уроки подаетъ намъ жизнь Св. Равноап. Кн. Владиміра. Не забудемъ этихъ уроковъ и постараемся сообразовать съ ними и нашу жизнь.

Св. Равноапостольный княже Владиміре! Призри съ небесе и посѣти стадо Христово, нынѣ свѣтло чтущее память твою. Умоли Господа Бога, да спасетъ насъ и чады нашихъ отъ заблужденій и да просвѣтитъ наши умы и сердца свѣтомъ евангельской истины; тогда проживемъ по закону Божію во всякомъ благочестіи и чистотѣ. Аминь.

Свѣщ. Н. Р. — въ

О Нерукотворенномъ Образѣ Господа нашего І. Христа.

Въ тѣ дни, когда Господь нашъ І. Христосъ жилъ съ людьми на землѣ и проходилъ Иудейскія города и села, проповѣдуя о царствіи Божіемъ и исцѣляя всякъ недугъ и всяку язю въ людяхъ, былъ въ городѣ Едесѣ, въ Сириі, князь именемъ Авгарь *), страдавшій неизлечимою болѣзнію: снаружи онъ пораженъ былъ синею проказою, а внутри чувствовалъ ломоту въ костяхъ и слабость во всѣхъ членахъ. Услышавъ объ Іисусѣ Христѣ и обо великихъ чудесахъ, совершаемыхъ Имъ, онъ пожелалъ своими очами видѣть Совершителя этихъ чудесъ, надѣясь получить отъ Него исцѣленіе. Но такъ какъ самому князю, въ такомъ болѣзненномъ состояніи, не возможно было прибыть въ Иудею, то онъ послалъ къ Господу письмо, въ которомъ молилъ Его, чтобы Онъ пришелъ къ нему въ Едесъ. При этомъ, сомнѣваясь, захочетъ ли придти къ нему Господь, онъ послалъ съ этимъ письмомъ искуснаго живописца, именемъ Ананію, повелѣвъ ему изобразить лице Господне на иконѣ, чтобы видѣть хоть изображеніе Его и въ этомъ изображеніи имѣть отраду въ своей болѣзни. Ананія пришелъ въ Иудею, достигъ до Иерусалима и увидѣлъ Іисуса Христа, стоящаго посреди множества народа и учащаго, но за тѣсноту не могъ тотчасъ же приблизиться къ Нему. Ожидая времени, когда разойдется народъ, Ананія сталъ на камень и внимательно смотрѣлъ на лице Спасителя, силясь изобразить его, но не могъ этого сдѣлать. Такъ угодно было Спасителю. Всевидцу; ибо лице Его постоянно измѣнялось божественною, неизобразимою и постижимою славою и благодатію. Долго трудился Ананія и не имѣлъ никакого успѣха. Тогда Господь повелѣлъ Апостолу Томѣ подойти къ Ананію и привести его къ себѣ. Ананія подошелъ; и прежде чѣмъ могъ что либо сказать о себѣ, Господь назвалъ его по имени и по роду его занятія, сказалъ о цѣли его прибытія въ Иерусалимъ и спросилъ: «гдѣ письмо князя твоего Авгаря,

*) Испорченное греками слово авакъ-а йръ, т. е. великій мужъ, данное этому князю современниками и обратившееся въ собственное имя его.

которое ты принесть ко Мнѣ изъ Едеса? Анапія исполнился удивленія и ужаса, вынулъ письмо и съ трепетомъ подалъ его Господу. Прочитавъ письмо Авгаря и написавъ ему, въ отвѣтъ, другое письмо, Спаситель, исполняя желаніе него и Анапія, повелѣлъ принести воду, умылъ лице Свое и отеръ его четырехугольнымъ убрисомъ или полотенцемъ. И—о, чудо! отъ этого обыкновеннаго дѣйствія получилось на этомъ убрисѣ изображеніе божественнаго лица Его. Подавая это изображеніе вмѣстѣ съ письмомъ Своимъ Анапію, Онъ сказалъ: «неси и отдай пославшему тебя». Это было уже въ послѣдніе дни жизни Спасителя на землѣ, не задолго до Его страданій.

Такъ христіанская церковь получила драгоценное изображеніе Своего Божественнаго Основателя. Это изображеніе и есть *Нерукотворенный Образъ*, потому что онъ есть произведеніе не рукъ человѣческихъ, не искусства человеческого, но чудодѣйственной силы самого Спасителя.

Но прослѣдимъ судьбу этого Нерукотвореннаго Образа. Возвратившись въ Едесъ, Анапія отдалъ князю своему Нерукотворенный Образъ и письмо Спасителя. Авгарь принялъ и тотъ и другое съ радостію и, облобызавъ, поклонился образу Христову. Болѣзнь его почти прекратилась, только на лицѣ осталась некоторая часть проказы. Прошло нѣсколько времени. Спаситель страдалъ, умеръ, воскрес и вознесся на небо. Когда, послѣ сошествія Св. Духа, ученики Христовы разошлись въ разныя стороны съ проповѣдью Евангелія, въ городѣ Едесѣ пришелъ съ такою проповѣдью Св. Фаддей, одинъ изъ семидесяти Апостоловъ; онъ, научивъ Авгаря достаточно святой вѣрѣ, крестилъ его. И когда Авгарь крестился, тотчасъ сошла и оставшаяся на его лицѣ часть проказы, и онъ вышелъ изъ купели чистъ и здоровъ и тѣломъ, и душою. Съ нимъ крестился весь домъ его, и во всемъ городѣ воцарилось христіанство, а идолы языческіе были ниспровергнуты. Въ благодарность же Господу за свое исцѣленіе, Авгарь украсилъ Нерукотворенный Образъ, присланный ему самимъ Господомъ, золотомъ и разными драгоценностями, прильпилъ полотно, на которомъ изображенъ былъ этотъ образъ, къ дѣкѣ изъ негниющаго дерева

и поставилъ его въ углубленіи городской стѣны, надъ воротами, сдѣлавъ надъ нимъ слѣдующую золотую надпись: «Христе Боже, всякъ, уповай на Тя, не постыдится». Въ тоже время онъ издалъ повелѣніе, чтобы всякій, входящій въ городъ и исходящій изъ него, поклонялся этому образу. Это повелѣніе Авгаря исполнялось въ Едесѣ, какъ законъ, и при его преемникахъ, — сынѣ и внукаѣ.

Но вотъ, въ правленіе одного изъ правнуковъ Авгаря, слова въ Едесѣ воцарилось языческое печестіе. Увидѣвъ, что народъ такъ чтить Нерукотворенный Образъ, поставленный надъ городскими воротами, онъ вознегодовалъ и захотѣлъ сбросить его оттуда, а на мѣсто его поставить идола. Но епископъ Едесскій, по внушенію Божію, узналъ о намѣреніи печестиваго князя и, желая избавить Св. Образъ отъ поруганія, ночью съ клириками своими взлѣзъ на стѣну, поставилъ предъ нимъ зажженную лампаду и все это — и образъ и лампаду — заложилъ глиняною плитою, камнями и штукатуркою и окрасилъ потомъ мѣломъ. Такъ скрытъ былъ Нерукотворенный Образъ Христа Спасителя. Прошло нѣсколько времени, народъ забылъ объ этомъ Образѣ, — забылъ даже и мѣсто, на которомъ онъ поставленъ былъ.

Въ 6 вѣкѣ, въ царствованіе благочестиваго царя Юстиніана, Хозрой, персидскій царь, подошелъ къ Едесу съ большимъ войскомъ и обложилъ его надолго. Граждане изнемогали и въ великомъ недоумѣніи и страхѣ за свою участь со слезами молились Богу о помощи. Въ это время Едесскому епископу, именемъ Евлавію, явилась нѣкоторая пресвѣтлая жена въ великой славѣ; указывая на городскія ворота, она говорила: «зверху этихъ воротъ скрытъ Божественный Нерукотворенный Образъ Христа Спасителя; вынь его и сдѣлаешь хорошо». Епископъ такъ и сдѣлалъ: отыскавъ мѣсто, гдѣ скрытъ былъ Образъ, открылъ плиту, которою онъ былъ заложенъ, и нашелъ образъ цѣлый и невредимый, даже лампада передъ нимъ не угасла и полна была масла; а на плитѣ, которою онъ закрытъ былъ, отпечатлѣлось другое изображеніе лица Христова. Нашедши Св. Образъ, граждане Едеса исполнились надежды; они съ молитвою стали обносить его вокругъ стѣнъ го-

родскихъ, и персидское войско, видя этотъ Образъ, исполнилось ужаса и отступило.

Въ 10 вѣкѣ, когда уже вся Сирія, а слѣдовательно и Едесъ, была во власти Сарацинъ—Мусульманъ, Греческій царь Романъ, царствовавшій съ зятемъ своимъ Константиномъ, сыномъ Льва Премудраго, пожелалъ имѣть Нерукотворенный Образъ Христа Спасителя въ Царь-Градѣ. Для того, онъ много разъ посылалъ къ Сарацинскому вождю Омару пословъ съ просьбою отдать ему Нерукотворенный Образъ, но тотъ, склоняемый мольбами едесскихъ гражданъ, не хотѣлъ отдавать этой святыни царю. Царь послалъ войско свое къ Едесу и, воюя въ окрестностяхъ, тѣснилъ городъ. Граждане едесскіе просили царя, чтобы онъ прекратилъ войну и не опустошалъ ихъ страны. Царь требовалъ Образа. Омаръ, во власти котораго былъ Едесъ съ Сиріею, не хотѣлъ отдать его даромъ. Наконецъ, обѣ стороны согласились: гора желаніемъ непремѣнно имѣть въ столицѣ такое неоцѣненное сокровище, царь предложилъ Омару двѣнадцать тысячъ сребрениковъ, далъ свободу двумъстамъ знатнымъ Сарацинамъ, находившимся у него въ плѣну и, кромѣ того, обязался никогда не воевать въ Сиріи. Этими жертвами царь купилъ право на обладаніе священнымъ сокровищемъ. Имѣть съ Нерукотвореннымъ Образомъ онъ получилъ и то письмо, которое написано было Спасителемъ къ князю Авгарю. На рукахъ архіеревъ и другихъ лицъ духовнаго сана святое сокровище перенесено было въ Царь-Градъ въ 944 г. и, въ память этого перенесенія, установленъ въ православной церкви праздникъ 16-го августа. На пути къ Царь-Граду силою благодати Божіей, исшедшей отъ Св. Образа, совершилось много чудесъ: исцѣлялись всякіе недуги, прозрѣвали слѣпые, получали слухъ глухіе, хромые—крѣпость въ ногахъ, бѣсы оставляли бѣсноватыхъ.

Въ Царь-Градѣ Нерукотворенный Образъ поставленъ былъ въ церкви Пресвятыя Богородицы и находился тамъ до 14 вѣка. Въ 14 вѣкѣ, когда Царь-Градъ палъ и занятъ былъ Мусульманами, Нерукотворенный Образъ былъ вынесенъ изъ Царь-Града и, какъ говорятъ,

перенесеть былъ въ вѣн Гению. Но куда онъ перенесенъ былъ изъ Генуи, повѣствованіе объ этомъ уже не говоритъ намъ. Таково повѣствованіе въ Нерукотворенномъ Образѣ Господнемъ. Нѣтъ нужды говорить о достовѣрности этого повѣствованія, такъ какъ она засвидѣтельствована многими греческими, латинскими и даже арабскими повѣствователями и многими св. отцами церкви, начиная съ Ефрема Сирина. Во время Иоанна Дамаскина сей святѣйшій образъ «еще хранился въ цѣлости, и знаменитая Едесская церковь хвалилась имъ, чти его, какъ царскій скипетръ» *). Съ этого образа въ древности было много снимковъ. Вообще преданіе объ этомъ Св. Образѣ въ церкви держалось такъ крѣпко и свѣжо, что у многихъ греческихъ повѣствователей записаны мельчайшія подробности о чудесномъ происхожденіи его, записаны даже буквально какъ письмо, съ которымъ былъ посланъ Авгаремъ и Ананіею къ Іс. Христу, а такъ и письмо къ Авгарю Спасителю **).

*) Творъ св. Иоан. Дамаск. кн. 1. Слово 1 е объ иконахъ.

**) Въ нашихъ прологахъ и четь-минеехъ, пользовавшихся въ сказаніяхъ о Нерукотворенномъ Образѣ свѣдѣніями, заимствованными у Евсевія, Евагрія, Георгія Кедрина и Никифора Каллиста, такъ излагается письмо Авгаря къ Іисусу Христу. «Авгарь, князь Едесскій, Іисусу Спасителю благому въ странахъ Іерусалимскихъ, во плоти явльшемуся, радоватися. Слышано мнѣ есть о Тебѣ и о преславныхъ чудотвореніяхъ Твоихъ, яко безъ врачества и былій исцѣляши болѣзни, слѣпымъ даеши прозрѣніе, хромымъ хожденіе, очищаеши прокаженныя, и отгониши отъ челоуѣковъ нечистыя духи, и расслабленныя, отъ многихъ лѣтъ на одрѣ лежащія, врачуеши словомъ, и мертвыя воскрешаеши. Таковая азъ слыша, отъ двою едино помышляю ты быти: или Бога, съ небесе спедшаго, или Сына Божія, яко таковая удивительная чуда содѣловаеши. Того ради пишу къ Тебѣ смиренное моленіе сіе, да потрудишися прійти ко мнѣ и да исцѣлиши неисцѣльныя болѣзни моя, въ нихже отъ многихъ лѣтъ стражду. Еще же и сіе слышу, яко Іудеи неавидятъ Тя и хошуть нѣчто злое содѣяти Тебѣ. Азъ же имамъ градъ, аще и пезѣло всликъ, обаче прекрасенъ и всѣми благими изобильный; прійди убо ко мнѣ и обитай со мною въ моемъ градѣ, иже будетъ обоимъ намъ на всякую потребу доволенъ».

На это письмо Спаситель такъ отвѣчалъ Авгарю. „Блаженъ еси, Авгаре, не видѣвшій Мя и вѣровавшій въ Мя. Писано бо есть о Мнѣ, яко видящій Мя не имуть вѣровати, невидящій же Мя увѣруютъ въ Мя и наследятъ животъ вѣчный. Пишеша ко Мнѣ, да прійду къ тебѣ; но подобаетъ Ми совершити тое, чесо ради посланъ емь и по со-

Въ какихъ же чертахъ изобразилось лице Спасителя на Нерукотворенномъ Образѣ? Нѣкто Пиккони, имѣвшій случай видѣть и описать Нерукотворенный Образъ, такъ описываетъ лице Спасителя, изображенное на этомъ Образѣ. «Этотъ Образъ, — говоритъ онъ — имѣтъ величественный и чудный видъ: на немъ отражается божественное величіе и слава, такъ что взирающій на него очаровывается и благоговѣтъ предъ нимъ. Съ середины широкаго и довольно большаго чела спускаются по обѣимъ сторонамъ направо и налѣво темные и, почти можно сказать, черные волосы, (которые, закрывая уши, соединяются съ бородой). Борода же съ другими волосами головы кажется раздѣленною на три части или вѣтви, изъ коихъ правая обращена не много вверху, лѣвая такъ же чуть замѣтно склоняется къ правой сторонѣ; средняя же состоитъ только изъ волосъ бороды и направлена не много влѣво. Брови черныя, глаза живо блестящіе, пронизательные, какъ будто испускаютъ изъ себя свѣтлыя лучи, такъ что думаешь, что они смотрятъ на тебя со всѣхъ сторонъ какимъ-то пріятнымъ и нѣжнымъ взоромъ. Носъ прямой, не много длинный, но пропорціональный; усы едва покрываютъ верхнюю губу, но нижняя совершенно открыта, такъ что прекрасно очерченныя и пріятныя уста видѣются безпрепятственно. Колоритъ лица чернозатный и смуглый, такъ что трудно узнать настоящій цвѣтъ его, и особенно на челѣ, на носу, между глазъ и на срединѣ щекъ, но съ другой стороны легко видишь, что этотъ Образъ имѣтъ что-то сверхъестественное, чему человѣческое искусство никакъ не можетъ подражать. Ибо многіе художники признавались въ этомъ, и особенно одинъ изъ нихъ, по имени Лукаа, имѣвшій случай разсмотрѣть этотъ Образъ, какъ нельзя лучше, нѣрѣдко утверждалъ, что нѣтъ никакой возможности нашими красками передать цвѣтъ Св. Образа, хотя сколько нибудь сходно съ оригиналомъ; и потому, сколько

вершениі возвратитися къ пославшему Мя Отцу: къ Немуже егда вознесенъ буду, пошлю къ тебѣ единаго отъ учениковъ Моихъ, иже отъ обдержажихъ ти болѣзней совершенно исцѣлитъ и жизнь вѣчную подастъ ти и сущимъ съ Тобою». (Четь-минеи Августъ, 16 день).

ни упрасивали его снать копію съ онаго, ни за что не соглашались» *).

Такое описаніе сходно съ описаніями вообще личности І. Христа. Никифоръ Каллистъ такъ, напр., описываетъ личность І. Христа: «Лице Его было замѣчательно красотою и выразительною. Ростомъ Онъ былъ покрайней мѣрѣ 5 футовъ, 4 дюйма, 2 линіи. Волосы Его походили на русые, они были не слишкомъ густы, но нѣсколько курчавы на оконечностяхъ; брови у Него были черныя, но не совсѣмъ круглыя; глаза каріе, исполненные необычайной живости и невыразимой красоты; носъ прямой, правильный; борода русая и довольно короткая, но волосы на головѣ Онъ носилъ длинныя. І. Христосъ никогда не стригся; ничья рука не касалась головы Его, кромѣ руки матери Его, и то — когда Онъ былъ младенцемъ. Онъ наклонялъ немало голову и оттого казался нѣсколько ниже. Цвѣтъ лица Его былъ почти пшеничный, когда пшеница начинаетъ поснѣвать. Лице Его было ни кругло, ни продолговато. Онъ много походилъ на Свою Матерь, особенно нижнюю частію лица, и былъ нѣжно румянъ. Стененность, благоразуміе, кротость и неизмѣнное милосердіе выражались на лицѣ Его» **). Это описаніе почти буквально сходно съ описаніемъ Іоанна Дамаскина, своими глазами видѣвшаго Нерукотворенный Образъ, и напоминаетъ другое описаніе личности І. Христа, сдѣланное, какъ говорятъ, П. Лентуломъ, бывшимъ проконсуломъ Іудеи при самой жизни Спасителя, и посланное имъ къ сенату римскому. Такъ Лентулъ описываетъ І. Христа въ своемъ донесеніи сенату. «Въ настоящее время явился — и теперь еще живетъ — мужъ, одаренный великимъ могуществомъ. Имя Ему Іисусъ Христосъ. Народъ называетъ Его сильнымъ пророкомъ, а ученики, — Сыномъ Божиимъ. Онъ возвращаетъ къ жизни мертвыхъ и исцѣляетъ больныхъ отъ всякихъ болѣзней и недуговъ. Этотъ человекъ высокъ и строенъ; Его лицо строго и выразительно, такъ что въ одно и то же время внушаетъ и любовь и страхъ. Во-

*) Труды Киев. д. акад. 1866 г., т. 3, стр. 8.

**) Тамъ же, стр. 9.

лосы у Него на головѣ виннаго цвѣта и до основанія ушей гладки и лишены блеска, а отъ ушей до плечъ блестящи и вьются; съ плечъ они падаютъ на спину двумя прядями по обычаю назореевъ. Чело чистое и гладкое. По чистому лицу развивается легкій румянецъ. Выраженіе лица благородное и пріятное. Носъ и ротъ безукоризненны. Борода густая, раздвоившаяся, одного цвѣта съ волосами на головѣ. Голубые глаза Его необыкновенно блестящи. Онъ страшеть, когда обличаетъ и осуждаетъ; но рѣчь Его становится ласкающею и нѣжною, когда Онъ учитъ и убѣждаетъ. Наружность Его полна удивительной граціи и важности. Никто никогда не видалъ Его смѣющимся, но часто видали Его плачущимъ. Станъ Его высокъ, руки прямы и длинны, плеча красивы. Рѣчь Его облуманная, важная и сдержанная. Это *прекраснѣйшій изъ земнородныхъ*. И въ Немъ самомъ, и во всѣхъ Его поступкахъ видна чистая истина, *въ которой лести нѣтъ**).

Точно христіанинъ, и при томъ, хорошо знавшій св. писаніе, писалъ это описаніе; ибо одно мѣсто въ немъ напоминаетъ слова псалма 44 ст. 3: *красенъ добротою ѡмѣ сыновъ человеческихъ*, а другое—слова Спасителя о Нафанаилѣ: *се воистинну израильтянинъ въ немъже лести нѣтъ* (Іоан. 1, 47). Не удивительно, что древніе христіане предпочитали въ изображеніи І. Христа слѣдовать этому описанію. Такъ, по свидѣтельству отцовъ церкви, напр. Св. Іоанна Дамаскина, Константинъ Великій приказывалъ дѣлать портреты І. Христа съ этого описанія, и такое изображеніе Его въ церкви было и до сихъ поръ остается господствующимъ. Было, правда, мнѣніе въ церкви, котораго держались Климентъ Александрійскій, Тертуллианъ и даже Василій Великій, что І. Христа не должно изображать такимъ прекраснымъ, на основаніи словъ прор. Ісаи, что Онъ *не имѣяше вида, ниже доброты*, и словъ Ап. Павла, что Онъ *Себе умалилъ, зракъ раба приимъ*; но такое мнѣніе не вошло въ искусство, которое всегда изображало І. Христа, на сколько могло, въ чертахъ прекрасныхъ; только при этомъ историки говорятъ, что въ древнія времена изображали

*) Тамъ же.

І. Христа по преимуществу юнымъ, а въ позднѣйшія времена болѣе изображали въ зрѣломъ возрастѣ.

Изъ письма Высокопреосв. Филарета Митрополита Московскаго по поводу куренія табака лицами, готовящимися быть служителями алтаря.

Не странно ли, что люди изобрѣли себѣ новаго рода голодъ, котораго природа не знала, и новаго рода пищу, о которой она не думала; посредствомъ привычки сдѣлали себя рабами самой неестественной прихоти и умножили число своихъ нуждъ, сдѣлавъ необходимымъ излишнее? Изобрѣтеніе, чуждое порядка природы и благоразумія, перестаетъ ли быть такимъ потому, что многими принято?

Люди, имѣющіе притязаніе на любомудріе, должны ли слѣпо принимать обычай, принятый другими потому, что они не приняли труда подумать? Древній законъ говоритъ служителямъ алтаря: вина и сикера не пейте, егда входите въ скинію свидѣнія, или приступающимъ вамъ къ алтарю, хотя вино, кромѣ сего случая, благословлено было къ употребленію и даже удостоено быть приносимо къ алтарю. Никто не станетъ спорить, что христіанскій алтарь требуетъ еще большаго благоговѣнія, нежели ветхозавѣтный. Посему позволительно ли служителю алтаря христіанскаго приносить къ нему не запахъ вина, естественно употребленнаго, но смрадъ по неестественной прихоти употребленной, ядовитой травы, и не долженъ ли готовящійся къ сему служенію предвзрительно остерегаться, чтобы не оставить въ себѣ привычки, несообразной съ достоинствомъ служенія?

О естественномъ и законномъ употребленіи сказалъ Апостолъ: *не имамъ ясти мяса во отвѣки, да не соблазну брата моего* (1 Кор. VIII 13), неужели служащій алтарю, или готовящійся къ сему рѣшится сказать: буду угождать неестественной прихотю, — пусть соблазняются?

Скажутъ-ли: предметъ маловажный и не требуетъ строгаго вниманія? Но вы почему же не откажетесь отъ маловажнаго предмета, и держитесь за него упорно, и хотити, чтобы другіе отказались отъ него въ пользу вашей прихоти? Маловажно-ли сіе слово: горе чловѣку тому, имже соблазнъ приходитъ.

(Записки о жизни и времени Святителя Филарета М. М.)

Пятидесятилѣтній юбилей благочинническаго служенія на-
стоятеля Кинешемскаго Успенскаго собора, отца протоіерея
Александра Кузьмича Горицкаго *).

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Р Ѣ Ч Ь

сказанная священникомъ Богородицкой церкви, что при до-
мѣ призрѣнія бѣдныхъ г. Кинешмы, Николаемъ Клиенто-
вымъ.

*Приглашающимъ добрыя пресвитеры су-
губая чести да сподобляются.* (I Тим. 5, 17).

Пять лѣтъ тому назадъ въ этомъ храмѣ воздавали должную честь
Настоятелю онаго О. Протоіерею А. К. Горицкому по поводу испол-
нившася 50-лѣтняго его служенія въ священномъ санѣ. Сегодня
Богъ привелъ еще разъ почтить и его 50-лѣтнюю дѣятельность въ
должности благочиннаго.

Священническое служеніе само по себѣ, помимо другихъ обязан-
ностей, сопряжено съ большими трудностями. Отъ носящаго священ-
ный санъ требуется высокое нравственное совершенство, неуспшное
наблюденіе за самимъ собою, а вмѣстѣ съ тѣмъ и за паствою, ему
ввѣренной; поэтому-то Св. Апостолъ Павелъ и даетъ такое строгое
наставленіе Ефесскимъ пресвитерамъ: *внимайте себѣ и всему стаду, въ
немже васъ Духъ Святой постави епископы (блюстителями) пасти цер-
ковь Господа и Бога, юже стяжа кровію Своею.* Это значить: пресвите-
ры должны строго слѣдить за своимъ поведеніемъ, внимательно при-
слушиваться къ голосу своей совѣсти, заботиться о томъ, чтобы не
только внѣшнее поведеніе, но и самыя помыслы, чувства и намѣренія
ихъ были чисты. По отношенію-же къ своимъ пасомымъ они должны
вести себя, какъ добрые пастыри: не дорожить ни своимъ спокойствіемъ
ни выгодами, жертвовать всѣмъ, лишь бы только удовлетворить ихъ
духовныя нужды. Много трудовъ и самоотверженія требуется отъ па-
стырей церкви, но за то такъ сильно и побужденіе къ добросовѣстно-
му прохожденію сего служенія: пастыри церкви самимъ Духомъ Свя-

* Продолженіе. Св. № 16.

тъмъ поставлены пасти церковь Господа и Бога, которую Онъ приобрѣлъ Своєю кровію.

Труды и обязанности пастыря церкви, конечно, усложнятся, если ему поручены будутъ другія должности, хотя бы и родственныя по духу съ пастырскимъ служеніемъ. Различныя историческія обстоятельства вызвали въ нашей Православной церкви учрежденіе особенной должности благочиннаго. На такую должность назначаются пресвитеры, заявившіе себя усерднымъ служеніемъ церкви Божіей, опытные, учительные, пользующіеся всеобщимъ уваженіемъ. Пресвитерь-благочинный становится уже начальникомъ надъ другими пресвитерами, не переставая въ то же время быть пастыремъ вѣреннаго ему стада. Отъ такового пастыря, поставленнаго начальникомъ надъ другими, требуются и особенныя качества, необходимыя для успѣшнаго выполненія возложенныхъ на него обязанностей. Начальникъ, чтобы правильно установить свои отношенія къ подчиненнымъ, долженъ быть мудрымъ, справедливымъ и въ то же время милостивымъ. Онъ долженъ твердою рукою держать данную ему власть, настойчиво требовать отъ подчиненныхъ повиновенія законамъ, взыскать за неповиновеніе имъ или неисполненіе обязанностей. Лица, облеченныя властію, должны поступать такъ въ силу своего Божественнаго полномочія, ибо „вѣсть власть, аще не отъ Бога“. Но, конечно, начальникъ долженъ поставить себя въ такое отношеніе къ подчиненнымъ, чтобы послѣдніе не боялись его, благое творя, но боялись, злое творя (Рим. 13, 3—4). Поэтому всѣ распоряженія начальника должны быть пропитаны уваженіемъ къ правдѣ и закону. Да и этого недостаточно. Съ ревностію о правдѣ и законѣ должна быть соединена и спусходительность къ немощамъ человѣческимъ. Въ этомъ отношеніи начальникъ долженъ подражать Самому Господу Богу, помня, что въ его отношеніяхъ къ тварямъ проявляется не только правда, но и отеческая милость. Вообще начальникъ своимъ обращеніемъ съ подчиненными долженъ вселять въ нихъ убѣжденіе, что надъ ними начальствуетъ строгій, справедливый и вмѣстѣ съ тѣмъ добрый человѣкъ, готовый съ участіемъ отнестись къ нуждамъ своихъ подчиненныхъ, склонный смягчать строгія требованія закона отеческими увѣщаніями и совѣтами. Такъ много требуется отъ всѣхъ начальствующихъ лицъ вообще, а въ особенности отъ тѣхъ, которыя по самому положенію своему должны быть одиетвореніемъ правды и милости, т. е. отъ пресвитеровъ-благочинныхъ. Да, поистигъ, трудъ ихъ великъ и возможенъ не для всѣхъ

каго! Но тѣмъ больше должна быть и награда для тѣхъ изъ нихъ, которые любовью, усердіемъ и терпѣніемъ преодолевая всѣ трудности, стоятъ на высотѣ своего призванія. Св. Апостоль Павелъ въ посланіи къ Тимоѳею и отмѣчаетъ пресвитеровъ, болѣе другихъ преданныхъ своему высокому служенію, какъ пастырей достойныхъ сугубыя чести: *прилежащимъ добръ пресвитеры сугубыя чести да сподобляются, ибо дѣлатель достоинъ мзды своея.*

Нашъ высокоуважаемый юбиляръ О. Протоіерей А. К. Горичій безъ сомнѣнія вполне достоинъ сугубыя чести. Онъ слишкомъ 50 лѣтъ проходитъ съ особеннымъ усердіемъ служеніе въ священномъ санѣ, заслужилъ всеобщее уваженіе и любовь. Нынѣ исполнилось 50 лѣтъ его служенія въ должности благочиннаго, значить, еще 50 лѣтъ назадъ, т. е. вскорѣ послѣ того какъ сподобился пріять благодать священства, онъ былъ отличенъ высшею властію, какъ пресвитерь прилежащій добръ, труждающійся въ словѣ и ученіи. Рѣдкій примѣръ столь продолжительнаго прохожденія многотрудныхъ обязанностей пастыря и благочиннаго свидѣтельствуетъ о его глубокой преданности своему дѣлу, объ искреннемъ желаніи служить въ пользу церкви и на благо подчиненныхъ. Много трудовъ ему пришлось перенести за полвѣка, много, можетъ быть, и огорченій при встрѣтившихся затрудненіяхъ; но онъ остался твердымъ и шель неуклонно по разъ намѣченному пути. Его благочинническая дѣятельность особенно усложнялась тѣмъ, что ему приходилось много употреблять усилій на то, чтобы привлечь къ истинному стаду Христову и тѣхъ овецъ, *иже не суть отъ двора сего.*

Вознесемъ же ко Всевышнему свои смиренныя моленія, чтобы Онъ укрѣпилъ силы и на долго продлилъ дни достойно-чтимаго О. Протоіерея А. К. на пользу церкви и подчиненныхъ. Аминь.

Р ъ ч ъ

сказанная священникомъ г. Костромы Петромъ Красовскимъ.

Какая неизреченная милость Божія является въ жизни чествуемаго нами, слуш. юбиляра, предстоятеля сего св. храма! Не многимъ выпадаетъ, если только еще выпадаетъ, счастливая доля, вспомнить 50-лѣтнее служеніе въ должности благочиннаго. Да, поистинѣ, величайшая милость отъ Отца Небеснаго оказывается тебѣ, нынѣ чествуемый нами, досточтимый юбиляръ!

Не бесполезно и назидательно и намъ, ослуш., ознакомиться ближе съ направлениемъ и характеромъ этой полувѣковой дѣятельности чтимаго нами юбиляра. Мы увидимъ тогда, что только Господь, видящій наше сердце и сокровеннѣйшія расположенія его, возводитъ насъ на ту или другую ступень общественнаго служенія, что только въ вѣрѣ въ Него и усердномъ служеніи Ему мы почерпаемъ и силы и средства благоплодности самого служенія.

Въ самомъ дѣлѣ, молодой священникъ незначительнаго сельскаго прихода, испытывающій почти нищенское состояніе, поставившее его въ зависимость отъ всѣхъ, юбиляръ 50 лѣтъ тому назадъ получаетъ важную въ духовномъ вѣдомствѣ должность благочиннаго. Что выдвинуло его и сдѣлало замѣтнымъ для духовной власти? Не Господь ли, Который зритъ не на лица или вѣншее челоуѣка, а пропикаетъ въ сокровенная его, указавъ на о. Александра бывшему тогда Архипастырю Костромскому Владиміру, какъ на пастыря достойнѣйшаго къ занятію такой важной въ духовномъ вѣдомствѣ должности? Безъ сомнѣнія, не было простою случайностію въ жизни о. Александра и то, что въ то время управлялъ Костромской епархіей Пресвященный Епископъ Владиміръ. Это былъ архипастырь, выдающійся изъ ряда современныхъ ему архипастырей. Не только Костромская епархія, но и другія видѣли въ ономъ Архипастырѣ честнаго труженика во благодѣяніи и знаменитаго въ то время проповѣдника слова Божія. Этотъ Архипастырь, по отзывамъ помнящихъ, хотя отчасти, то время, когда онъ епископствовалъ въ Костромѣ, съ перваго времени своего вступленія въ управление Костромскою паствою, со всею ревностію принялся за искорененіе недостатковъ, замѣченныхъ имъ въ жизни пастырей и пасомыхъ, употребилъ все стараніе къ укорененію порядка, благоустроенію жизни и водворенію благочинія въ отправленіи богослуженія. Заботясь о благѣ паствы, этотъ ревностный Архипастырь старался, по возможности, и окружить себя такими лицами, которыя сочувствовали-бы его благимъ планамъ и стремились къ достиженію добрыхъ предначертанныхъ имъ цѣлей. Вотъ этотъ-то Архипастырь и избралъ себѣ помощникомъ въ дѣлѣ надзора, поддержанія и утвержденія добраго порядка въ жизни и благочинія въ службѣ чествуемаго нами юбиляра,—въ то время молодого священника села Болотнаго, въ настоящее время досточтимаго Отца Протоіерея—настоятеля сего храма и начальника священноцерковнослужителей сего града. Почему палъ жребій—быть избраннымъ въ должность благочиннаго—

на молодого, послужившаго только 5 лѣтъ по рукоположеніи, священника, — на это является единственный отвѣтъ; такъ угодно было Архипастырю того времени. А Архипастырь, безъ сомнѣнія, дѣйствовалъ, какъ и всякій истинно вѣрующій начальникъ, подъ руководствомъ верховнаго Пастыреначальника, — значить, въ избраніи Епископа, воззвавшаго молодого пастыря въ помощники себѣ въ дѣлѣ благоустроенія паствы, видится воля премудраго и всеблагаго Сердцевѣдца. Господу, управляющему и руководящему судьбами челоуѣка, угодно было послать на первыхъ же, можно сказать, шагахъ службы чествуемаго нынѣ юбиляра немалое испытаніе его вѣры. Поступилъ онъ по волѣ Господа въ приходъ, который былъ окруженъ и самъ зараженъ расколомъ. Съ ревностію добраго пастыря молодой іерей вступилъ въ дѣло своего служенія.

Вотъ каково начало 50-лѣтняго служенія о. Протоіерея. При этомъ не можемъ не выразить своихъ чувствъ. Великій разъ, когда намъ приходилось слышать его разсказъ о томъ, какъ онъ состоя священникомъ въ первомъ своемъ приходѣ, ходилъ по домамъ своихъ прихожанъ просить въ одолженіе себѣ хлѣба, въ которомъ нуждался для дневнаго пропитанія себя и своего семейства, — всякій разъ при этомъ являлось въ душѣ нашей чувство удивленія предъ путями Премудраго Промысла, такъ испытывающаго, такъ премудро сохранившаго и такъ праведно возвеличившаго съ самаго начала службы Своего усерднаго служителя. Теперь намъ понятно, гдѣ кроется причина возвеличенія въ молодыхъ лѣтахъ, на первыхъ порахъ службы, чествуемаго нынѣ нами юбиляра. Причина этого заключается въ его сердечной вѣрѣ въ Бога, какъ всеблагаго и премудраго Промыслителя.

Эта же вѣра во всеблагую волю верховнаго Пастыреначальника, выразившаяся явно въ обстоятельствахъ его жизни, по всей вѣроятности, наполняла его душу и при принятіи отъ Архипастыря вручаемой ему власти и надзора надъ священноцерковнослужителями. Когда съ истинною глубокою вѣрою въ Бога принимается власть къмъ бы то ни было, тогда принявшій власть съ такимъ чувствомъ души, всегда является добрымъ начальникомъ. Такой начальникъ всеми силами старается ввѣренныхъ его управленію вести, по возможности, неуклонно къ доброй цѣли, — прославленію Бога и ко благу ближнихъ. Такими ли цѣлями руководился юбиляръ? Всякій, кто видѣлъ служеніе юбиляра, отъ всей полноты души долженъ сознаться, что при каждомъ священномъ служеніи своемъ онъ былъ проникнутъ все-

цѣло желаніемъ прославлять Бога. Кто не замѣчалъ при службѣ его, въ особенности въ храмѣ, сердечнаго его благоговѣнія? Кому не приходилось видѣть его задушевной молитвы, когда онъ предстоялъ предъ престоломъ Всевышняго? Что же касается блага ближнихъ, то стремленіе къ нему юбиляръ засвидѣтельствовалъ своею всегдашнею готовностію и умѣніемъ, при всякомъ благопотребномъ случаѣ, поддержать, указать и направить cadaго на добрый путь. При такомъ образѣ отношенія къ самому себѣ, юбиляръ, насколько намъ извѣстно, отъ всей души желалъ и во вѣранныхъ его попеченію духовныхъ лицахъ видѣть какъ стремленіе, такъ и осуществленіе на дѣлѣ святой цѣли пастырскаго служенія. Какъ ревностный служитель алтаря, какъ добрый пастырь, онъ, будучи самъ проникнутъ долгомъ вѣры, чести и правды, въ прохожденіи своей должности благочиннаго, неуклонно слѣдовалъ по предначертанному имъ самимъ для себя плану, т. е. постоянно стремился видѣть въ своихъ подчиненныхъ благочестныхъ, ревностныхъ и усердныхъ служителей алтаря Господня, вѣрныхъ пастырей и добрыхъ руководителей въ отношеніи къ ихъ паствѣ.

Къ достиженію этой цѣли чтимый нами юбиляръ употреблялъ для подчиненныхъ ему духовныхъ лицъ, болѣе или менѣе исправныхъ въ жизни, мѣры поощренія, а для начинающихъ падать мѣры вразумленія. Въ отношеніи же къ падшимъ, каковыхъ при нашей слабости во всякомъ кругѣ людей найдется большая часть, онъ съ полнымъ умѣніемъ прилагалъ, гдѣ нужно было, мѣры кротости, а гдѣ—и мѣры строгости. При благоразумномъ образѣ дѣйствій юбиляра въ отношеніи къ вѣреннымъ его падзору, послѣдніе невольно всегда питали къ нему чувство глубокаго уваженія. Многолѣтняя его служба доставила ему въ обиліи житейскую мудрость, совѣтами которой пользоваться всегда могли и воспользовались многіе. Только объятія духомъ гордости лица не считали нужнымъ для себя обращаться къ нему за руководствомъ и совѣтами.

Честь и хвала досточтимому юбиляру за то, что онъ, какъ самъ любилъ почитать власть, такъ и другихъ сумѣлъ располагать къ почитанію власти, на чемъ, какъ извѣстно, зиждется вообще благоденствіе и личное и общественное.

Честь и хвала юбиляру за то, что онъ сумѣлъ знамя службы благочиннаго всегда держать высоко. Онъ умѣлъ, не обременяя епархіальную власть, нравственно падающихъ среди своихъ подвѣдомыхъ,

законными мѣрами, всегда съ великимъ благоразуміемъ имъ употребленными, научить и исправить. Это умѣніе исправлять и доставило ему то довѣріе, ту любовь и уваженіе, которыми онъ пользовался отъ всѣхъ архипастырей Костромской епархіи, при которыхъ ему приходилось служить.

Въ трудныхъ слѣдственныхъ дѣлахъ, которыми особенно обильно было прошедшее время, юбиляръ былъ настолько усерднымъ помощникомъ и честнымъ исполнителемъ возложенныхъ на него епархіальною властію порученій, что этимъ стяжалъ себѣ славу по всей епархіи. Когда юбиляръ обладалъ крѣпкими силами, это былъ, можно сказать, неутомимый труженикъ. Ни погода, ни ночь, ни опасеніе встрѣтить непріязнь отъ кого нибудь, ни что не служило ему препятствіемъ исполнять долгу службы.

Вотъ за эти-то неутомимые труды Господь и привелъ ему дожить до торжества, до котораго изъ священниковъ, по крайней мѣрѣ нашей епархіи, едва-ли кто и доживалъ.

Да простить намъ достопочтенный юбиляръ въ томъ, что мы рѣшились коснуться потаенныхъ сокровищъ его души. Знаемъ, что наша похвала ему не нужна: онъ восхваляетъ уже всѣми обыкновенными похвалами. Похвала юбиляру да послужитъ намъ, братіе и сослуживцы, урокомъ, что Господь не оставляетъ Своими милостями усердныхъ Своихъ служителей и здѣсь на землѣ.

(До слѣдующаго №).

Библиографическая замѣтка.

О *Поученіяхъ о божественной литургіи* свящ. А. Либерова. Ниже, въ объявленіяхъ, читатель найдетъ извѣстіе о выходѣ отдѣльнымъ изданіемъ перваго выпуска *Поученій о божественной литургіи* свящ. А. Либерова. Послѣдующіе выпуски (предполагаются два) выйдутъ въ свое время. Въ первый выпускъ вошло 12, доселѣ напечатанныхъ въ Костр. Еп. Вѣдомостяхъ, поученій, которыя составляютъ, можно сказать, вполнѣ отдѣльную и законченную книгу, такъ

нашь они говорятъ не о самой божественной литургіи, а содержатъ тѣ свѣдѣнія о ней, которыя принято называть введеніемъ.

Считаемъ не лишнимъ познать читателей (если только они еще не знакомы) съ слѣдующимъ отзывомъ о первыхъ поученіяхъ о. Либерава, появившимся въ „Богословскомъ Библиографич. Листкѣ“ при „Руковод. для сельск. пастырей“ (№№ 4—5).

„Много разъ приходилось намъ раньше говорить о важномъ значеніи катихизическихъ поученій, много разъ приходилось выражать и свои сѣтованія почти на совершенное отсутствіе ихъ въ періодической духовной печати. Тѣмъ съ большимъ удовольствіемъ встречаемъ теперь печатающіяся въ „Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ поученія о божественной литургіи свящ. Алексія Либерава... Всѣхъ поученій о. Либерава 47. Начали они печататься со 2 № „Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“... Пока, пожалуй, будетъ нѣсколько еще преждевременнымъ высказываться болѣе или менѣе опредѣленно и рѣшительно относительно всѣхъ вообще поученій, такъ какъ ихъ напечатано всего только четыре, однако и эти четыре заключаютъ уже въ себѣ нѣкоторыя данныя для сужденія о методѣ, которому будетъ слѣдовать проповѣдникъ, и о характерѣ изложенія и послѣдующихъ поученій.... Каждое новое поученіе проповѣдникъ начинаетъ общимъ изложеніемъ содержанія поученія предшествующаго. Къ такому приему въ катихизическихъ поученіяхъ, въ цѣломъ длинномъ рядѣ раскрывающихъ одну главную, основную мысль, нельзя не отнестись съ полнѣйшимъ одобреніемъ: во-первыхъ, онъ даетъ возможность слушателямъ отчетливо усвоить каждое поученіе въ отдѣльности; во-вторыхъ, многіе изъ прихожанъ не каждую литургію ходятъ въ церковь,—и вотъ является насущная потребность хотя нѣсколько познать такихъ съ содержаніемъ предшествующаго поученія при помощи краткаго повторенія его. За краткимъ повтореніемъ предшествующаго поученія у о. Либерава тотчасъ же слѣдуетъ точно и опредѣленно выраженная тема поученія слѣдующаго и такое же точное и опредѣленное указаніе цѣли, съ которою предлагается оно слушателямъ.... Изложеніе является всегда яснымъ, вразумительнымъ и вмѣстѣ довольно обстоятельнымъ отвѣтомъ на тему,

высказанную въ предложеніи, при чемъ иногда проповѣдникъ приводитъ подходящіе примѣры изъ житій святыхъ (см. напр. 4-е поуч.). Заключение представляетъ собою прямое и естественное слѣдствіе изъ всего сказаннаго въ поученіи въ ближайшемъ примѣненіи его къ непосредственной жизни слушателей: „Теперь, когда мы узнали,—говорить, напр., о. Либеровъ въ заключеніи перваго поученія,—Кто установилъ божественную литургію, какая жертва приносится во время литургіи, и Кто приноситъ эту жертву,—нужно ли теперь говорить вамъ, православные слушатели, о томъ, съ какимъ благоговѣніемъ мы должны стоять во время литургіи? Дай Богъ, чтобы вы присутствовали въ храмѣ при совершеніи ея съ такими чувствами, что какъ будто бы вы присутствуете со св. Апостолами на тайной вечери, совершаемой Самимъ Иисусомъ Христомъ.“ Языкъ поученій о. Либерова въ общемъ довольно правильный, ясный и точный; изложеніе живое и даже по мѣстамъ одушевленное; тонъ—отеческій, задушевный. Если и послѣдующія поученія о. Либерова будутъ отличаться такими же достоинствами, въ такомъ случаѣ въ нихъ современная проповѣдническая литература наша сдѣлаетъ въ которое пріобрѣтеніе.“

Изъ этого отзыва мы исключили лишь ссылки на мѣста изъ *Поученій* о. Либерова, взятыхъ для подтвержденія сужденій о самыхъ *Поученіяхъ* и читателямъ, конечно, извѣстныя.

Вообще пріобрѣтшіе эту книгу не задаромъ заплатятъ за нее деньги и вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлаютъ доброе дѣло, потому что, какъ въ свое время сообщила Редакція, вся прибыль изданія этой книги обращена будетъ на образованіе фонда для устройства женскаго епархіальнаго училища въ Костромѣ.

Въ заключеніе, Редакція повторяетъ свою усердную просьбу оо. настоятелямъ приходоѡ Костр. епархіи о содѣйствіи къ распространенію этой книги между прихожанами.

Извѣстія и замѣтки.

— Что можетъ сдѣлать священникъ для своего прихода? Какой-то Н. Д., говоря о сельской интеллигенціи, т. е. о священникахъ, учителяхъ и псаломщикахъ, высказываетъ въ *Недѣль* (№ 33) сожалѣніе свое о томъ, что эти, единственно интеллигентныя въ селахъ и деревняхъ, лица вообще холодно относятся къ вопросамъ и интересамъ деревенской жизни, не смотря на то, что интересы этихъ лицъ неразрывно связаны съ интересами крестьянъ даже въ матеріальномъ отношеніи. Я знаю, — говоритъ авторъ, — одного священника, человѣка очень почтеннаго: много видалъ онъ за двадцать лѣтъ священства, много читалъ и думалъ, крестьянскую среду знаетъ доподлинно. Застыгнутый несчастіемъ въ молодые годы (онъ рано лишился жены), онъ весь отдался служенію народу. Съ извѣстной точки зрѣнія, его служеніе можетъ быть названо образцовымъ, а на самомъ-то дѣлѣ въ немъ недостаетъ важнѣйшаго элемента — общественности. Проповѣдую только о смиреніи и о терпѣніи, онъ не замѣчаетъ, что стучить въ отворенную дверь, и ибо нашъ-ли народъ за время своего историческаго бытія не заявилъ о себѣ со стороны терпѣнія и выносливости!

Разъ мы завели рѣчь съ этимъ священникомъ на любопытную тему о взаимныхъ отношеніяхъ пастыря и прихожанъ. Почтенный отецъ вполне соглашался, что крестьяне страшно нуждаются, кромѣ утѣшенія, въ реальной помощи и защитѣ. Но это такъ трудно, что баба-тошка недоумѣваетъ, что бы такое могъ сдѣлать самый лучшій священникъ.

— Въ послѣдніе годы, говорилъ онъ, крестьяне наши очень томилась ожиданіемъ «новыхъ правобъ»... Рядъ голодныхъ годовъ, приведшихъ къ нищенскому положенію половину уѣзда, слишкомъ осязательно внушилъ мысль о невозможности «такъ быть» долѣе и о необходимости выхода изъ заколдованнаго круга... О чемъ-бы ни заговоришь съ мужикомъ, онъ непремѣнно свернетъ на свою «злону», и свернетъ не такъ, какъ какой-нибудь фельетонистъ, въ lamentаціяхъ

о нуждѣ народной прыгающей съ Еремы на Фому, а такъ, что во очю видишь связь любого предмета, факта съ его горемъ. Это горе непременно окажется не субъективнымъ только, но и объективнымъ центромъ всего. Скажите на милость, какое реальное утѣшеніе можетъ мы дать мужику въ этомъ случаѣ?

Конечно, отвѣчалъ я, — вы не можете, хотя-бы и желали, каждаго накормить, одѣть, согрѣть; но вы можете, я смѣю думать, должны быть вѣстникомъ народныхъ запросовъ, народной нужды, можете быть публицистомъ. Польза отъ этого будетъ все-таки ощутительная; на вашъ голосъ тамъ только провинціальная, но и столичная пресса обратитъ вниманіе.

— Такъ-то оно такъ, — согласился батюшка, — да ужъ гдѣ намъ!... Опять-же не для того мы и приставлены.

«Потѣ некоторымъ дѣламъ», — говоритъ еще авторъ, — мнѣ пришлось извѣдать вдоль и поперекъ одинъ изъ уѣздовъ Нижегородской губерніи. Здѣсь я сталъ вѣдаться со всеміи сельскими и волостными властями, входилъ въ разныя подробности крестьянскаго, экономическаго и юридическаго быта, невольно былъ повѣреннымъ мужицкихъ скорбей и радостей, становился лицомъ къ лицу съ текущими вопросами, «случаями», дѣльцами каждой деревни; наряду съ этимъ принужденъ былъ получать характеристики лицъ всякихъ вѣдомствъ — писарей, адвокатовъ, нотаріусовъ, помѣщиковъ, управляющихъ, дѣвичихъ, не-премѣнныхъ, становыхъ, исправниковъ, урядниковъ, — всѣхъ, чья дѣятельность или бездѣятельность имѣетъ какое-нибудь касательство къ мужику. Одни только священники и учителя оставались въ тѣни, какъ-будто цѣлая бездна отдѣляетъ, напр., попа отъ мужика. Бывало такъ, что проживешь въ иномъ селеніи день, два, три, и лишь случайно узнаешь, что у нихъ есть священникъ, что у нихъ село, а не деревня*.) Если бываетъ иногда, что и духовенство въ разговорахъ мужика о текущихъ вопросахъ занимаетъ видное мѣсто, то это болѣе

—

*) Село отъ деревни, надобно замѣтить автору, отличается очень замѣтнымъ признакомъ, который сразу бросается въ глаза. *Ред.*

шею частью случаи отрицательного характера*). За юридическими советами мужик обращается положительно къ каждому проходивцу. Жалуются, напр., крестьяне, что помѣщик отрѣзалъ имъ земли не по уставной грамотѣ, что если онъ, быть можетъ, и не убавилъ земли, то все-таки отвелъ имъ угоды не «по плану», заставивъ ихъ въ силу необходимости арендовать у него клочекъ земли черезполосной съ надѣломъ. На вопросъ, какъ они добрались до такой истины, получишь отвѣтъ, что какой-нибудь непрѣмный засѣдатель, прѣзжавшій къ старостѣ въ гости, либо какой-нибудь старшій помощникъ младшаго писмоводителя въ крестьянскомъ присутствіи повѣдали имъ о томъ и совѣтовали «искаться». Такихъ случаевъ масса. Но никогда вы не натолкнетесь на такой, гдѣ-бы священникъ, учитель, псаломщикъ являлись совѣтниками. Даже въ случаяхъ, специально относящихся къ церковной практикѣ, мужикъ ищетъ совѣта у людей, съ которыми впервые сталкивается, но съ которыми ошибочно соединяетъ представленіе о знакомствѣ съ юриспруденціей. Въ бытность мою на границѣ Макарьевского и Васильскаго уѣздовъ, когда мнѣ обратился одинъ крестьянинъ за разрѣшеніемъ такого вопроса: можетъ-ли онъ жениться на крестьянкѣ, мужъ которой вотъ уже 7 лѣтъ находится въ каторжныхъ работахъ (сосланъ на 15 или 20 лѣтъ)?

Последній фактъ, приводимый авторомъ, долженъ, безъ сомнѣнія, очень краснорѣчиво говорить въ пользу мысли о маломъ участіи духовенства къ интересамъ прихожанъ-крестьянъ. Только смѣемъ думать, что этотъ фактъ, если онъ только фактъ, совсѣмъ случайный. Но намъ и самимъ всегда казалось, что сельское духовенство можетъ сдѣлать для своихъ прихожанъ — крестьянъ гораздо больше, чѣмъ оно дѣлало до сихъ поръ, даже безъ новыхъ трудовъ и во имя своихъ собственныхъ интересовъ. Конечно, мы не станемъ рекомендовать духовенству принимать участіе въ тяжбахъ или спорахъ между крестьянами и помѣщиками — случаяхъ подобныхъ указываемому въ приведенной замѣткѣ автора: тутъ нужно много знаній, иногда специальныхъ,

*) Приходилось и намъ ѣзжать по селамъ, но мы были счастливейше авторомъ. Ред.

и житейской оштыности, — качества, которыхъ нельзя требовать отъ каждаго священника. Прямая и существенная задача священника и вообще духовнаго лица — это дѣятельность въ кругу религиозно-нравственныхъ интересовъ прихожанъ. Уже выполняя эту задачу какъ слѣдуетъ, т. е. вникая въ современныя, дѣйствительныя религиозно-нравственныя потребности народа, обдумывая эти потребности и отвѣчалъ имъ, — священникъ дѣлаетъ для прихода не мало, вслѣдствіе той большой связи, какую имѣетъ кругъ религиозно-нравственныхъ вопросовъ съ бытомъ народа. Но заботясь о душахъ прихожанъ, священникъ не долженъ быть безучастенъ и къ земному счастью ихъ. Охраненіе здоровья народонаселенія посредствомъ распространенія здравыхъ взглядовъ на воспитаніе дѣтей и искорененія старинныхъ предрассудковъ и суевѣрій и пороковъ, распространеніе полезныхъ знаній, улучшеніе качества народнаго труда, вліяніе на улучшеніе семейныхъ и общественныхъ отношеній — вотъ что должно заботить священника послѣ выполненія главной задачи своей, и все это священникъ можетъ дѣлать, не теряя своего достоинства, не теряя добрыхъ отношеній къ своимъ прихожанамъ, не преобразаясь въ адвоката, медика и т. п. Небрежное, часто ничѣмъ не оправдываемое, воспитаніе дѣтей дѣлается причиною громадной ихъ смертности или — что еще хуже — производитъ калѣкъ, обременяющихъ семейства; нераціональный трудъ бываетъ причиною того, что крестьянинъ получаетъ отъ своего труда иногда меньше половины того, что могъ бы онъ получить. Источникомъ такихъ золъ служатъ иногда ненормальныя отношенія семейныя? Сколько зла приносятъ крестьянамъ уклоненіе ихъ отъ прохожденія общественныхъ должностей! Какимъ жестокимъ игомъ тяготѣтъ иногда надъ крестьяниномъ *миръ*! Въ одной деревнѣ намъ пришлось узнать, что *миръ* рѣшаетъ, когда начинать пахать, сеять, жать, и крестьянинъ, начавшій дѣлать что либо изъ этого ранѣе, наказывается тѣмъ, что *опивается миромъ*... Но предѣлы замѣтки не позволяютъ намъ указать всего того, что можетъ быть уничтожено, и улучшено или измѣнено въ деревнѣ вліяніемъ, словомъ, бесѣдами или личнымъ примѣромъ священника. Путемъ только одной школы сколько священникъ можетъ приносить

добро крестьянамъ! А крестьянское добро есть жить съ тѣмъ и добро для священника.

Циркуляръ военному духовенству Главною священника армии и флота. Главнымъ священникомъ армии и флота, протоиереемъ Желобовскимъ, разосланъ военному духовенству циркуляръ, въ которомъ военнымъ священникамъ даются слѣдующія «братскіе совѣты»: къ епархіальной власти и ея представителямъ относиться съ полнымъ почтеніемъ; по требованію не вмѣшиваться въ чужеприходныя дѣла и ни подъ какимъ видомъ не вѣнчать безъ соблюденія предбрачныхъ предосторожностей; офицерскія собранія посѣщать для чтенія книгъ и газетъ и уклоняться отъ вечернихъ развлеченій; избѣгать всякой претензіи на щегольство и не позволять себѣ куренія табаку на улицахъ, въ общественныхъ залахъ и собраніяхъ, вообще въ публичныхъ и многолюдныхъ мѣстахъ. (Нед.)

— При обзорѣ церквей Нижегородской епархіи, Преосвящ. Мудостомъ обращено было вниманіе на не бывающихъ у исповѣди и св. причастія, и въ приходахъ, гдѣ особенно много замѣчалось таковыхъ, онъ говорилъ соответствующія поученія. Такъ въ с. Кудеяровѣ имъ разъяснена была притча о талантахъ, подъ которыми Преосвященный разумѣлъ таинства; зарывающіе свой талантъ и тѣмъ лишашіе себя царства небеснаго—это тѣ, кто пренебрегаетъ таинствами. Въ приходахъ, гдѣ Преосвященный получалъ неудовлетворительныя отвѣты дѣтей на предлагаемыя вопросы по закону Божію, онъ прямо приказывалъ заводить церковную школу. Такъ, въ с. Кожинѣ, гдѣ существуетъ земская школа, не получивъ отъ дѣвочекъ отвѣтовъ на вопросы по закону Божію, Преосвященный приказалъ: «діаконъ долженъ завести школу грамотности для дѣвочекъ». (Ниж. Еп. Вѣд. № 15).

— Преосвящ. Черниговскимъ Венаминомъ выражено желаніе, чтобы статьи, слова и рѣчи, которыя имѣютъ быть произнесены священнослужителями и служащими при учебныхъ заведеніяхъ духовнаго вѣдомства, въ церквахъ или собраніяхъ для народнаго чтенія, и которыя по мнѣнію мѣстныхъ цензоровъ будутъ признаны лучшими, были представлены ими, по произнесеніи таковыхъ, Его Преосвященству, вмѣстѣ съ фотографическими кабинетными портретами авторовъ. (Черниг. Еп. Извѣстія № 13).

— 25 сего августа исполнилось пять лѣтъ, какъ нашъ Архипастырь прибылъ въ Кострому, встрѣченъ былъ радушно Костромичами и вступилъ на назначенную ему Богомъ и великимъ Государемъ каеедру. Вспомнило духовенство Костромское этотъ день и послѣ литургии въ Каедральномъ соборѣ соборне отпривило благодарственное Господу Богу моленіе о здравіи Его Преосвященства съ провозглашеніемъ ему съ Богомъ хранимоу его паствою „многая лѣта“.

Такъ какъ нашъ Владыка въ настоящее время находится въ С.-Петербургѣ, присутствуя въ Св. Синодѣ; то ему послана была слѣдующая телеграмма: „Соборные и городское духовенство, принесли Господу теплое моленіе, шлютъ искреннее поздравленіе своему доброму Архипастырю по случаю пятилѣтняго служенія его благу Костромской церкви“.

Въ отвѣтъ на это привѣтствіе, Его Преосвященство удостоилъ въ тогъ же день прислать на имя Каедральнаго Протоіерея слѣдующую телеграмму:

„Сардечно благодарю; дай Богъ еще послужить вмѣстѣ“.

Епископъ Костромской Александръ * * *

— 6 и 7 августа Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Веніаминъ божественную литургію совершалъ въ Ипатіевскомъ монастырѣ.

— 14 августа, въ навечеріе дня Успенія Богоматери, въ Каедральномъ Успенскомъ соборѣ Преосвященнѣйшій Веніаминъ, въ сослуженіи всего Костромскаго городского духовенства, послѣ малой вечерни совершалъ молебень Божіей Матери. Въ 6 часовъ вечера въ Каедральномъ соборѣ соборнымъ духовенствомъ была совершена всеобщая, на которой на литію и величаніе выходилъ о. Ректоръ.

— 15 августа въ Каедральномъ Успенскомъ соборѣ Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, въ сослуженіи о. Ректора и соборнаго духовенства, была совершена литургія.

— 16 августа изъ Успенскаго Каедральнаго собора къ церкви Спаса, что на Запруднѣ, былъ совершенъ крестный ходъ, гдѣ литургію, по прибытіи хода, изволилъ совершать Преосвященнѣйшій Веніаминъ.

— 19 августа Пресвященнѣйшій Веніаминъ въ 7 часовъ утра отбылъ изъ г. Костромы для обозрѣнія епархіи.

ОТВѢТЫ РЕДАКЦИИ.

— На вопросъ: *умѣстны ли въ проповѣди простонародныя выраженія и вообще простонародный языкъ?* — Въ литературѣ вообще простонародность выраженія принято считать достоинствомъ литературнаго произведенія, и нѣкоторые первоклассные наши писатели совѣтуютъ обращаться къ простонародному языку для того, чтобы почерпать изъ него особую живопись, силу и выразительность слога. Но надобно замѣтить, что писателей, съ успѣхомъ пользовавшихся народнымъ языкомъ, весьма не много, и большой успѣхъ замѣчается въ сочиненіяхъ тѣхъ писателей, которые не ограничиваются однимъ внѣшнимъ заимствованіемъ словъ и оборотовъ народнаго языка, но изучили и поняли самый духъ и характеръ его. Внѣшнее же подражаніе языку народному почти всегда производитъ непріятную вульгарность выраженія. Непріятна она въ сочиненіи вообще, а въ проповѣди и вовсе неприлична, какъ несоотвѣтствующая важности содержанія проповѣди. Образцомъ простаго общепонятнаго языка въ проповѣди, по нашему мнѣнію, лучше всего можетъ служить языкъ *Поученій* Пугатина. — Вообще нужно замѣтить, что простонародность выраженія не можетъ служить средствомъ къ возбужденію внимательности простаго народа, такъ какъ послѣдній и самъ выражается иначе, когда говоритъ о предметахъ религіозно-нравственныхъ.

— Автору поученія *О воздержаніи въ пищѣ и питіи* (особенно *вина*): Будетъ напечатано *Поученіе*, если удастся поправить въ немъ нѣкоторыя мѣста.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

(въ пользу фонда на устройство женскаго Епархіальнаго училища въ г. Костромѣ)

ПЕРВЫЙ ВЫПУСКЪ

ПОУЧЕНІИ О БОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТУРГІИ

священника Алексѣя Либерова.

Цѣна на обыкновенной бумагѣ 20 коп., съ пересылкою 25 коп.; на лучшей бумагѣ 25 коп., съ пересылкою 30 коп. Адресоваться: въ Редакцію Костромскихъ Еп. Вѣдомостей въ г. Костромѣ.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

1. **Лѣтопись Макарьева Унженскаго Монастыря** состав. И. Херсонскій. Выпускъ первый. Цѣна 35 к., съ пересылкою 40 к.
2. **Крещеніе Руси** (по поводу 900-лѣтія). Цѣна 7 коп., за 10 экзempl. 60 коп., за 20 экзempl. 1 р. 15 коп. и 3 рубля за 100 экзemplаровъ. — Пересылка на счетъ покупателя.

Для удобства, деньги за „Лѣтопись“ и „Крещеніе Руси“ могутъ быть присылаемы почтовыми марками.

Кромѣ того, въ Редакціи продаются оставшіеся №№ Еп. Вѣдомостей за 1887 г. (кромѣ № 2) по 15 коп. за №, безъ пересылки; деньги также могутъ быть высылаемы почтовыми марками. Пересылка 2 коп. за №.

Содержаніе неофициальной части: О божественной литургіи: Поученіе 13-е. Поученіе о томъ, чему научаетъ насъ примѣръ Св. Равноап. Кн. Владиміра. О нерукотворенномъ Образѣ Господа нашего І. Христа. Изъ письма Высокопр. Митр. Моск. Филарета о куреніи табака лицами, готовящимися быть служителями алтаря. Пятидесятилѣтній юбилей благочинническаго служенія настоятеля Кинешемскаго Успенскаго соб. протоіерея А. К. Горичкаго. Библиографическая замѣтка о *Поученіяхъ о божеств. литургіи* св. А. Либерова. Извѣстія и замѣтки. Отвѣты Редакціи. Объявленія.

Редакторы: Семинаріи Ректоръ Архимандритъ Сервій.
Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

Дозволено цензурою. 26 Августа 1888 г. Кострома. Въ Губернской Типографіи.